

บทที่ 4  
ผลการวิจัย

ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล จากการศึกษาปัญหาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการสำรวจความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ดังนี้

การศึกษาปัญหาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

ผลการวิเคราะห์ปัญหาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร (Thai and Communication) ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มอย่างเป็นสัดส่วน จากประชากร 1,165 คน สุ่มมา 25% ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 293 คน โดยใช้แบบทดสอบการเขียนความเรียงประเภทแสดงความรู้สึก หรือ แสดงความคิดเห็นตามเรื่องที่กำหนดให้ จากนั้นนำผลมาวิเคราะห์ด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน ดังนี้

ตาราง 3 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน ของการประเมินการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคะแนน / ร้อยละ						$\bar{X}$	$S^2$
	3	%	2	%	1	%		
1. การเสนอเนื้อหาสาระ								
1.1 การเขียนเนื้อหาได้สอดคล้องกับข้อเรื่อง	132	45.05	137	46.76	24	8.19	2.36	1.37
1.2 การเรียบเรียงเนื้อหา	97	33.11	161	54.95	35	11.94	2.21	1.21
1.3 การเน้นข้อคิดที่สำคัญ	56	19.11	139	47.44	98	33.45	1.85	0.85
1.4 การใช้เหตุผลสนับสนุนความคิดเห็น	26	8.87	170	58.02	97	33.11	1.75	0.76
1.5 การเสนอความคิดเชิงสร้างสรรค์	64	21.84	122	41.64	107	36.52	1.85	0.85

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคะแนน / ร้อยละ						$\bar{X}$	$S^2$
	3	%	2	%	1	%		
<b>2. การใช้ภาษา</b>								
2.1 การใช้ถ้อยคำ	141	48.12	146	49.83	6	2.05	2.46	1.46
2.2 การเรียงคำเข้าประโยค	58	19.80	174	59.38	61	20.82	1.98	0.99
2.3 การใช้กลุ่มคำและ ประโยค	32	10.92	158	53.93	103	35.15	1.75	0.76
2.4 การใช้โวหาร	54	18.43	195	66.55	44	15.02	2.03	1.03
2.5 การอ้างอิงต่างๆ เช่น สำนวน สุภาษิต คำพังเพย คำคม บทกวี หรือบทพระธรรมต่างๆ	75	25.60	133	45.39	85	29.01	1.96	0.96
<b>3. องค์ประกอบกรเขียน</b>								
3.1 การเขียนสะกดการันต์	65	22.18	170	58.02	58	19.80	2.02	1.02
3.2 การวางสระ วรรณยุกต์	24	8.19	99	33.79	170	58.02	1.50	0.50
3.3 การแยกคำหรือการ ไม่เขียนฉีกคำ	32	10.92	142	48.46	119	40.62	1.70	0.70
3.4 การแบ่งวรรคตอน	33	11.26	92	31.40	168	57.34	1.53	0.54
3.5 การใช้เครื่องหมายต่างๆ	20	6.83	104	35.49	169	57.68	1.49	0.49
<b>4. ลักษณะของการเขียน</b>								
4.1 ความมีเอกภาพ	112	38.22	160	54.61	21	7.17	2.31	1.31
4.2 ความมีสัมพันธ์ภาพ	78	26.62	148	50.51	67	22.87	2.03	1.04
4.3 ความมีสารัตถภาพ	29	9.90	140	47.78	124	42.32	1.67	0.67
4.4 สัดส่วนของย่อหน้า	37	12.63	83	28.33	173	59.04	1.53	0.53
4.5 ความสมบูรณ์ของ งานเขียน	77	26.28	166	56.66	50	17.06	2.09	1.09

จากตารางผลการวิจัย ปัญหาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ของนักศึกษามหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541 ในด้านการเสนอเนื้อหาสาระ การใช้ภาษา องค์ประกอบการเขียนและลักษณะของการเขียน เมื่อพิจารณาระดับคะแนน 3 2 1 ผู้วิจัยพิจารณาคะแนนในระดับที่ 1 ถือเป็นปัญหาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารซึ่งจะเสนอรายละเอียดปัญหาการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาในแต่ละด้าน ดังนี้

### 1. ปัญหาการเขียนด้านการเสนอเนื้อหาสาระ

ปัญหาการเขียนด้านการเสนอเนื้อหาสาระ ที่ปรากฏในงานเขียนของนักศึกษา ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ การเสนอความคิดเชิงสร้างสรรค์ มีจำนวนร้อยละ 36.52 เนื่องจาก นักศึกษาเขียนเนื้อหาที่มีลักษณะความคิดเดิมซ้ำๆ ไม่แสดงความก้าวหน้าทางความคิด ปัญหารองลงมาคือการเน้นข้อคิดที่สำคัญ มีจำนวนร้อยละ 33.45 เนื่องจากนักศึกษาเขียนเนื้อหาไม่เน้นข้อคิดที่สำคัญกล่าวถึงส่วนที่เป็นผลความมากหรือเท่ากับส่วนที่เป็นข้อคิด ส่วนปัญหาที่ค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอีกคือ การใช้เหตุผลสนับสนุนความคิด มีจำนวนร้อยละ 33.11 เนื่องจาก นักศึกษาเขียนเนื้อหาโดยขาดการให้เหตุผลสนับสนุนความคิด

### 2. ปัญหาการเขียนด้านการใช้ภาษา

ปัญหาการเขียนด้านการใช้ภาษา ที่ปรากฏในงานเขียนของนักศึกษา ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ การใช้กลุ่มคำและประโยค มีจำนวนร้อยละ 35.15 เนื่องจากนักศึกษาเขียนเนื้อหาไม่กระชับรัดกุม มีลักษณะกำกวมไม่เหมาะสมกับข้อความ กาลเทศะและลักษณะของเรื่อง ปัญหารองลงมาคือการอ้างอิงต่างๆ เช่น คำขวัญ สุภาษิต คำพังเพย คำคม ข้อคิด บทกวี หรือบทธรรมะ ต่างๆ มีจำนวนร้อยละ 29.01 เนื่องจากนักศึกษาขาดการอ้างอิงที่เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง

### 3. ปัญหาด้านองค์ประกอบการเขียน

ปัญหาด้านองค์ประกอบการเขียน ที่ปรากฏในงานเขียนของนักศึกษา ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ การวางสระ วรรณยุกต์ มีจำนวนร้อยละ 58.02 เนื่องจากงานเขียนของนักศึกษา วางสระและวรรณยุกต์ ไม่ถูกต้องตรงตามตำแหน่ง ทำให้ความหมายเปลี่ยนแปลงไปไม่เข้ากับบริบทของเรื่อง ปัญหารองลงมาคือการใช้เครื่องหมายต่างๆ ไม่ถูกต้อง มีจำนวนร้อยละ 57.68 เนื่องจากงานเขียนของนักศึกษามีการใช้เครื่องหมายในที่ที่ไม่ควรใช้กับการไม่ใช้เครื่องหมายในที่ที่ควรใช้และมีการใช้เครื่องหมายไม่ถูกต้องตามหลักการใช้ภาษาไทย ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยใกล้เคียงกันอีกคือ การแบ่งวรรคตอนไม่ถูกต้อง มีจำนวนร้อยละ 57.34 เนื่องจากงานเขียนของนักศึกษา ไม่มีการแบ่งวรรคตอน เขียนติดต่อกันจนจบเรื่องหรือมีการเว้นวรรคในที่ที่ไม่ควรเว้นและไม่เว้นวรรคในที่ที่ควรเว้น

**ศูนย์บรรณสารสนเทศ**  
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

4. ปัญหาด้านลักษณะของการเขียน

ปัญหาด้านลักษณะของการเขียน ที่ปรากฏในงานเขียนของนักศึกษา ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ สัดส่วนของย่อหน้าไม่เหมาะสม มีจำนวนร้อยละ 59.04 เนื่องจากงานเขียนของนักศึกษาย่อหน้าไม่ได้สัดส่วนและไม่เหมาะสมหรือไม่มีการเขียนย่อหน้าเลยทั้งเรื่อง ปัญหารองลงมาคือ เนื้อหาขาดสารคดีภาพ มีจำนวนร้อยละ 42.32 เนื่องจากงานเขียนของนักศึกษขาดการเน้นย้ำข้อความ ทำให้งานเขียนขาดน้ำหนักในการนำเสนอ

จากการวิเคราะห์ปัญหาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในแต่ละด้าน สรุปได้ว่า นักศึกษาขาดความเข้าใจในการใช้ภาษาไทยและขาดการฝึกจัดระบบความคิด จึงทำให้สื่อความหมายโดยใช้ภาษาเขียนผิดพลาด

**การสำรวจความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร**

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2541 ที่ลงทะเบียนเรียนวิชา GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร ( Thai and Communication ) ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์เป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

ตอนที่ 2 ปัญหาการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน ดังนี้

ตาราง 4 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน ของแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคะแนน / ร้อยละ					$\bar{X}$	$S^2$
	5	4	3	2	1		
1. วิชาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมีความสำคัญ	128 43.69	152 51.88	13 4.43	-	-	4.39	3.40
2. ผู้เรียนสนใจวิชาการเขียนเพื่อการสื่อสาร	33 11.26	133 45.39	121 41.30	6 2.05	-	3.65	2.66

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคะแนน / ร้อยละ					$\bar{X}$	$S^2$
	5	4	3	2	1		
3. ผู้สอนชี้แจงความมุ่งหมายของการเรียน ทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร	85 29.01	160 54.61	44 15.02	4 1.36	- -	4.11	3.12
4. ในการสอนผู้สอนเน้นกิจกรรมต่อไปนี้							
ก. ฝึกเขียนให้ถูกต้อง ชัดเจน	68 23.21	136 46.42	81 27.64	8 2.73	- -	3.90	2.91
ข. ฝึกเขียนตอบคำถาม	34 11.60	114 38.91	123 41.98	22 7.51	- -	3.54	2.55
ค. ฝึกเขียนอธิบาย	44 15.02	141 48.12	99 33.79	9 3.07	- -	3.75	2.76
ง. ฝึกเขียนเล่าเรื่องง่าย ๆ	37 12.63	122 41.64	110 37.54	24 8.19	- -	3.58	2.59
จ. ฝึกเขียนแสดงความคิดเห็นใน เรื่องต่างๆ	72 24.57	131 44.71	81 27.65	9 3.07	- -	3.90	2.91
5. ลักษณะห้องเรียนของท่านเหมาะสม ที่จะจัดกิจกรรมในการเรียนทักษะ การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	23 7.85	74 25.25	147 50.17	44 15.02	5 1.71	3.22	2.23
6. ผู้เรียนใช้ห้องสมุดประกอบการเรียน ทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการ สื่อสาร	13 4.43	45 15.36	147 50.17	82 27.99	6 2.05	2.92	1.92
7. จำนวนเวลาเรียนทักษะการเขียน ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในแต่ละครั้ง	24 8.19	109 37.20	143 48.81	17 5.80	- -	3.47	2.48
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกการเขียน	69 23.55	139 47.44	78 26.62	7 2.39	- -	3.92	2.93

เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคะแนน / ร้อยละ					$\bar{X}$	$S^2$
	5	4	3	2	1		
9. วิชาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	118 40.27	128 43.69	44 15.02	3 1.02	-	4.23	3.24
10. วิชาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมีประโยชน์ต่อการเรียนวิชาอื่น	108 36.86	135 46.08	50 17.06	-	-	4.19	3.20

จากตารางผลการวิเคราะห์ผลความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารพบว่า นักศึกษาค่อนข้างมากร้อยละ 51.88 เห็นความสำคัญของวิชาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารนักศึกษาร้อยละ 45.39 มีความสนใจวิชาการเขียนเพื่อการสื่อสารค่อนข้างมากเช่นกันนักศึกษาร้อยละ 54.61 ซึ่งค่อนข้างมากมีความเห็นว่าผู้สอนชี้แจงความมุ่งหมายของการเรียนทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร ในการสอนนักศึกษามีความเห็นว่าคุณสอนเน้นกิจกรรมฝึกการเขียนให้ถูกต้อง ชัดเจน มีจำนวนร้อยละ 46.42 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างมาก ด้านการฝึกเขียนตอบนักศึกษาก็ให้ความเห็นปานกลางร้อยละ 41.98 ด้านการฝึกเขียนอธิบาย นักศึกษาให้ความเห็นค่อนข้างมากถึงร้อยละ 48.12 ด้านฝึกเขียนเล่าเรื่องง่ายๆ นักศึกษาให้ความเห็นค่อนข้างมากเช่นกันถึงร้อยละ 41.64 ส่วนด้านการฝึกเขียนแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ นักศึกษามีความเห็นค่อนข้างมากถึงร้อยละ 44.71 เช่นกัน ส่วนด้านลักษณะห้องเรียนเหมาะสมที่จะจัดกิจกรรมในการเรียนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและการใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร นักศึกษามีความคิดเห็นปานกลางร้อยละ 50.17 เรื่องจำนวนเวลาเรียนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในแต่ละครั้ง นักศึกษามีความเห็นปานกลาง ร้อยละ 48.81 และนักศึกษามีความคิดเห็นค่อนข้างมากร้อยละ 47.44 ว่า ผู้สอนเปิดโอกาสให้แก่ นักศึกษาฝึกการเขียนด้วย นักศึกษาค่อนข้างมากถึงร้อยละ 43.69 มีความเห็นว่า วิชาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้และนักศึกษาค่อนข้างมากถึงร้อยละ 46.08 มีความเห็นว่าวิชาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมีประโยชน์ต่อการเรียนวิชาอื่น

จากการวิเคราะห์ผลความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในลักษณะรวม พอสรุปได้ว่า นักศึกษามีความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง

## ตอนที่ 2 ปัญหาการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามปัญหาการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร  
โดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน

ตาราง 5 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าความแปรปรวน ของปัญหาการเรียนการเขียนภาษาไทย  
เพื่อการสื่อสาร

ข้อความ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ	$\bar{X}$	$S^2$
<b>1. ปัญหาเกี่ยวกับผู้สอน</b>				
1.1 ผู้สอนไม่มีความรู้ ในการสอนทักษะการเขียน ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	37	12.63	0.13	4.67
1.2 ผู้สอนไม่ทราบปัญหาเกี่ยวกับการเขียน ของนักศึกษา	129	44.03	0.44	56.80
1.3 วิธีการสอนของผู้สอนน่าเบื่อหน่าย	31	10.58	0.11	3.28
1.4 ผู้สอนไม่ถนัดในการใช้อุปกรณ์การสอน	38	12.97	0.13	4.93
1.5 ผู้สอนไม่เห็นความสำคัญของการสอนทักษะ การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	36	12.29	0.12	4.42
1.6 อื่นๆ (ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับผู้สอน)	111	37.88	0.38	42.05
<b>2. ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา</b>				
2.1 เนื้อหาเกินความสามารถของนักศึกษา	52	17.75	0.18	9.23
2.2 เนื้อหาไกลตัวนักศึกษาเกินไปไม่น่าสนใจ	38	12.97	0.13	4.93
2.3 เนื้อหายังสับสน ไม่มีหลักเกณฑ์ให้ยึดถือ	55	18.77	0.19	10.32
2.4 เนื้อหามากเกินไปทำให้เรียนไม่ทัน	71	24.23	0.24	17.20
2.5 เนื้อหานำไปใช้ในชีวิตประจำวันไม่ได้	51	17.41	0.17	8.88
2.6 เนื้อหาน่าเบื่อหน่าย เพราะสอนซ้ำกันแทบ ทุกครั้ง	27	9.22	0.09	2.49
2.7 อื่นๆ (ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา)	75	25.60	0.26	19.20

ข้อความ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ	$\bar{X}$	$S^2$
<b>3. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสอน การจัดกิจกรรมและ อุปกรณ์การสอน</b>				
3.1 การจัดกิจกรรมทำให้เสียเวลาและเรียนไม่ทัน ตามหลักสูตร	43	14.68	0.15	6.31
3.2 ผู้สอนไม่จัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับบทเรียน	31	10.58	0.11	3.28
3.3 ผู้สอนไม่ได้ฝึกนักเรียนเป็นรายคน เพราะ จำนวนนักเรียนในชั้นมากเกินไป	99	33.79	0.34	33.45
3.4 นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการสอน	40	13.65	0.14	5.46
3.5 สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม	54	18.43	0.18	9.95
3.6 ขาดคำราและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม	33	11.26	0.11	3.72
3.7 อื่นๆ (ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสอน การจัดกิจกรรมและอุปกรณ์การสอน)	47	16.04	0.16	7.54
<b>4. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผล</b>				
4.1 ขาดแคลนเครื่องมือการวัดผล (เครื่องมือคือ แบบทดสอบต่าง ๆ)	30	10.24	0.10	3.07
4.2 ผู้สอนขาดความรู้ในการวัดผลการเรียนทักษะ การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	27	9.22	0.09	2.49
4.3 ผู้สอนไม่วัดผลการเขียนภาษาไทยเพื่อการ สื่อสารทันที	61	20.82	0.21	12.70
4.4 ผู้สอนวัดผลการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร น้อยครั้ง	64	21.84	0.22	13.98
4.5 ผู้สอนให้นักศึกษาวัดผลการเขียนภาษาไทย เพื่อการสื่อสารกันเอง	49	16.72	0.17	8.19
4.6 อื่นๆ (ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดผล )	102	34.81	0.35	35.5



ข้อความ	จำนวนผู้ตอบ แบบสอบถาม	ร้อยละ	$\bar{X}$	$S^2$
<b>5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน</b>				
5.1 ผู้เรียนไม่เห็นความจำเป็นและประโยชน์ ในการเรียนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการ สื่อสาร	59	20.14	0.20	11.88
5.2 ผู้เรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเองทำให้เขียน ไม่ได้ดี	87	29.69	0.30	25.83
5.3 ผู้เรียนมีเวลาฝึกเขียนน้อยเกินไป	77	26.28	0.26	20.24
5.4 ผู้เรียนปฏิบัติไม่ได้ตามที่ผู้สอนต้องการ	60	20.48	0.20	12.29
5.5 ผู้เรียนใช้ภาษาในการเขียนไม่ถูกต้อง เช่น ใช้คำผิดความหมาย ใช้ตัวสะกดผิด ฯลฯ	91	31.06	0.31	28.26
5.6 อื่นๆ (ผู้เรียนไม่มีปัญหา)	19	6.48	0.06	1.23

จากการวิเคราะห์ แบบสอบถามตอนที่ 2 ปัญหาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร โดยพิจารณาแต่ละประเด็นปัญหาลำดับที่นักศึกษาพิจารณาถึงความเห็น ดังนี้

### 1. ปัญหาเกี่ยวกับผู้สอน

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม โดยการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่าปัญหาที่พบมากเป็นอันดับ 1 คือ ผู้สอนไม่ทราบปัญหาเกี่ยวกับการเขียนของนักศึกษา มีจำนวนร้อยละ 44.03 ปัญหาอันดับ 2 คือ ผู้สอนไม่ถนัดในการใช้อุปกรณ์การสอน มีจำนวนร้อยละ 12.97 ปัญหาอันดับ 3 คือ ผู้สอนไม่มีความรู้ในการสอนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร มีจำนวนร้อยละ 12.63 ปัญหาอันดับ 4 คือ ผู้สอนไม่เห็นความสำคัญของการสอนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและปัญหาอันดับ 5 คือ วิธีการสอนของผู้สอนน่าเบื่อหน่าย มีจำนวนร้อยละ 10.58

นอกจากนี้ นักศึกษามีความเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับผู้สอน มีจำนวนร้อยละ 42.05

### 2. ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม โดยการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาพบว่า ปัญหาที่พบมากเป็นอันดับ 1 คือ เนื้อหามากเกินไปทำให้เรียนไม่ทันมีจำนวนร้อยละ 24.23 ปัญหาอันดับ 2 คือ เนื้อหายังสับสนไม่มีหลักเกณฑ์ให้ยึดถือ มีจำนวนร้อยละ 18.77 ปัญหาอันดับ 3 คือ เนื้อหายากเกินความสามารถของนักศึกษา มีจำนวนร้อยละ 17.75 ปัญหาอันดับ 4 คือ

เนื้อหานำไปใช้ในชีวิตประจำวันไม่ได้ มีจำนวนร้อยละ 17.41 ปัญหาอันดับ 5 คือ เนื้อหาไกลตัวนักศึกษาเกินไป ไม่น่าสนใจ มีจำนวนร้อยละ 12.97 และปัญหาอันดับ 6 คือ เนื้อหาไม่เพียงพอเพราะสอนซ้ำกันแทบทุกครั้ง มีจำนวนร้อยละ 9.22

นอกนั้นนักศึกษามีความเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา มีจำนวนร้อยละ 25.60

### 3. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสอน การจัดกิจกรรมและอุปกรณ์การสอน

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม โดยการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาพบว่า ปัญหาที่พบมากเป็นอันดับ 1 คือ ผู้สอนไม่ได้ฝึกนักศึกษาเป็นรายคนเพราะจำนวนนักศึกษาในชั้นมากเกินไป มีจำนวนร้อยละ 33.79 ปัญหาอันดับ 2 คือ สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม มีจำนวนร้อยละ 18.43 ปัญหาอันดับ 3 คือ การจัดกิจกรรมทำให้เสียเวลาและเรียนไม่ทันตามหลักสูตร มีจำนวนร้อยละ 14.68 ปัญหาอันดับ 4 คือ นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการสอน มีจำนวนร้อยละ 13.65 ปัญหาอันดับ 5 คือ ขาดตำราและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม มีจำนวนร้อยละ 11.26 และปัญหาอันดับ 6 คือ ผู้สอนไม่จัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับบทเรียน มีจำนวนร้อยละ 10.58

นอกนั้นนักศึกษามีความเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสอน การจัดกิจกรรมและอุปกรณ์การสอน มีจำนวนร้อยละ 16.04

### 4. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผล

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม โดยการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาพบว่า ปัญหาที่พบมากอันดับ 1 คือ ผู้สอนวัดผลการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารน้อยครั้ง มีจำนวนร้อยละ 21.84 ปัญหาอันดับ 2 คือ ผู้สอนไม่วัดผลการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารทันที มีจำนวนร้อยละ 20.82 ปัญหาอันดับ 3 คือ ผู้สอนให้นักศึกษาวัดผลการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารกันเอง มีจำนวนร้อยละ 16.72 ปัญหาอันดับ 4 คือ ขาดแคลนแบบทดสอบต่างๆ ในการวัดผล มีจำนวนร้อยละ 10.24 และปัญหาอันดับ 5 คือ ผู้สอนขาดความรู้ในการวัดผลการเรียนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร มีจำนวนร้อยละ 9.22

นอกนั้นนักศึกษามีความเห็นว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการวัดผล มีจำนวนร้อยละ 34.81

### 5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน

ผลการวิเคราะห์แบบสอบถาม โดยการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาพบว่า ปัญหาที่พบมากอันดับ 1 คือ ผู้เรียนใช้ภาษาในการเขียนไม่ถูกต้อง เช่น ใช้คำผิดความหมาย ใช้ตัวสะกดผิด ฯลฯ มีจำนวนร้อยละ 31.06 ปัญหาอันดับ 2 คือ ผู้เรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเองทำให้เขียนไม่ได้ดี มีจำนวนร้อยละ 26.28 ปัญหาอันดับ 4 คือ ผู้เรียนปฏิบัติไม่ได้ตามที่ผู้สอนต้องการ มีจำนวนร้อยละ 20.48 และปัญหาอันดับ 5 คือ ผู้เรียนไม่เห็นความจำเป็นและประโยชน์ในการเรียนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร มีจำนวนร้อยละ 20.14

นอกนั้นนักศึกษามีความเห็นว่ามีปัญหา มีจำนวนร้อยละ 6.48

จากที่กล่าวมาปัญหาการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในประเด็นนี้ สามารถสรุปได้ว่า นักศึกษาบางส่วนขาดความเข้าใจและเกิดความสับสนเกี่ยวกับกฎเกณฑ์การใช้ภาษาไทยให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ขาดความเชื่อมั่นในตนเองจึงทำให้ใช้ภาษาเขียนไม่ถูกต้องซึ่งในการเรียนการสอนวิชาภาษาไทยมีใช้หมายถึง การเรียนรู้เท่านั้น แต่หมายถึง การใช้ภาษาให้พัฒนาถูกต้องทั้งในด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนด้วย

