

บรรณานุกรม

- กุณาลีบ் ไวยพานิช. (2537). การวิเคราะห์ข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษา
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีการศึกษา 2537. รายงานการวิจัย
(ภาควิชาสารัตถศึกษา). ส่งมา : คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
วิทยาเขตหาดใหญ่.
- ไขศิริ ปราโมช อยุธยา. (2519). การศึกษาวิเคราะห์ลักษณะข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทย
ของนิสิต คณะอักษรศาสตร์ อุทาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2515 และ 2516.
วิทยานิพนธ์ อ.ม.(ภาษาไทย).กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย อุทาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
อุทาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะอักษรศาสตร์. (2523). สมรรถภาพในการใช้ภาษาไทยขั้นต่างๆของ
คนไทย โครงการปีที่ 1 : ข้อมูลพร่องในการใช้ภาษาไทยของนิสิต คณะอักษรศาสตร์
อุทาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. รายงานการวิจัย (ภาควิชาภาษาไทย), กรุงเทพฯ :
คณะอักษรศาสตร์ อุทาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- จะอุ่น ใจทธง. (2533). การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : วิทยาลัยเพรสเซนเตอร์.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2537). เทคนิคการใช้สอดคล้องเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : อุทาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชูศรี ศรีแก้ว. (2527). การศึกษาเปรียบเทียบข้อผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษา
ชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2525. วิทยานิพนธ์ อ.ม.(ภาษาไทย)
กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย อุทาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นพดล จันทร์เพ็ญ. (2531). การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ดีน้อด.
- บุปผา บุญกิจพัช. (2530). การเขียน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ประภาศรี ลีห่อมาไฟ. (2531). การเขียนแบบสร้างสรรค์. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ อุทาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ประเสริฐ กาหยอกอน. (2518). การเขียนภาคปฏิบัติ. พระนคร : ไทยวัฒนาพานิช.
- ปริชา ช้างนวัญยืน. (2517). พื้นฐานของการใช้ภาษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- ปริยา หริรุษประดิษฐ์. (2532). การใช้ภาษาไทยในวงราชการ. กรุงเทพฯ : ไอเดียนสโตร์.
- พะยอม ไปปะกฤณณ์. (2538). ลักษณะเฉพาะของภาษาไทย. กรุงเทพฯ : รวมสารานุ.
พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2538). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ :
อุทาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. (2541). คู่มือและหลักสูตรปีการศึกษา 2541. กรุงเทพฯ :
วีรพาพรส.

- ราตรี อันวาราชร. (2538). การเขียนย่อหน้า. กรุงเทพฯ : สาขาวิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วัลลภา เทพหัสดิน ณ อุบลฯ. (2526). การวัดความสามารถทางการเขียนระดับอุดมศึกษา. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิจิตร แสงผลสิงห์ และคณะ. (2522). การใช้ภาษาไทย. กรุงเทพฯ : ไอเดียนสโตร์.
- วิทยา คำรงค์เกียรติศักดิ์. (2531). ภาระงานในงานส่งเสริม. เชียงใหม่ : สถาบันเทคโนโลยีการเกษตร แม่โจ้.
- สมพร มั่นคงสูตร แห่งพิพัฒน์. (2540). การเขียนเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : ไอเดียนสโตร์.
- สมพันธุ์ เกษะพันธุ์. (2537). การพัฒนาักษะการเขียน. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิทธา พินิจกุล คณะคณะ. (2516). การเขียน. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สุทธิวงศ์ พงศ์ไพบูลย์. (2531). การเขียน. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สุนันท์ ไตรัช. (2528). การสำรวจความสามารถทางการเขียนสะกดการันต์ การศึกษาหาข้อมูล เหตุแห่งการเขียนผิดและแนวทางในการแก้ปัญหารือถึงการเขียนสะกดการันต์ผิดของ นิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัย. รายงานการวิวัฒนาศึกษาภาษาไทยและภาษาตะวันออก) กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรีนดรีฟวิโรฒประสานมิตร.
- สุวรรณากรีบง ไกรเพ็ชร และคณะ. (2523). ข้อบกพร่องในการใช้ภาษาไทยของนิสิตอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สาวณี ลิกขานันต์. (2534). การเขียนสำหรับสื่อสาร. กรุงเทพฯ : ค้างคมล.
- อรุณี วิริยะจิตรา. (2532). การเรียนการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร. กรุงเทพฯ : อักษรเจริญทัศน์.
- อัญชลี ทองอ่อน. (2537). ศึกษาลักษณะความผิดพลาดในการเขียนภาษาไทยของนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์. รายงานการวิจัย. กรุงเทพฯ :
- คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์.





รายงานผู้เชี่ยวชาญ



• HUACHEW
CHALERMPRAKET UNIVERSITY •

華 廉 寧 錦 大 學

•

HUACHEW CHALERMPRAKET UNIVERSITY

ก

รายงานผู้เชี่ยวชาญ ตรวจแบบประเมิน การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1. รศ. สมพันธุ์ เดชะพันธุ์ | ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 2. รศ.นุปภา บุญกิจพงษ์ | ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก
คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 3. รศ.ดร. อัมพร สุขเกย์ | ภาควิชาภาษาไทยและภาษาตะวันออก
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ |

รายงานผู้เชี่ยวชาญ ตรวจแบบสอบถาม ความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทย เพื่อการสื่อสาร

- | | |
|----------------------------|-----------------------------------------------------------------|
| 1. พศ.ดร. สุนันท์ หลigoสุน | สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ |
| 2. รศ. พวงรัตน์ ทวีรัตน์ | สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ |
| 3. รศ.อัจฉรา ศุภารัมณ์ | สถาบันวิจัยพุทธกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ |



**ใบประเมินการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
เกณฑ์การให้คะแนนงานเขียนเพื่อการสื่อสาร**

ลำดับที่	เกณฑ์การพิจารณา	ระดับคะแนน			รวม
		3	2	1	
1	การเสนอเนื้อหาสาระ 15 คะแนน แบ่งเป็น				
	1.1 การเขียนเนื้อหาได้สอดคล้องกับชื่อเรื่อง				
	1.2 การเสนอเนื้อหาที่สอดคล้องกับสถานการณ์				
	1.3 การเน้นข้อคิดที่สำคัญ				
	1.4 การใช้เหตุผลสนับสนุนความคิดเห็น				
	1.5 การเสนอความคิดเชิงสร้างสรรค์				
2	การใช้ภาษา 15 คะแนน แบ่งเป็น				
	2.1 การใช้ดีออยคำ				
	2.2 การเรียงคำเข้าประโยค				
	2.3 การใช้กุญแจคำและประโยค				
	2.4 การใช้ไวยากรณ์				
	2.5 การอ้างอิงต่างๆ เช่น สำนวน ศุภคัมภีร์ คำพังเพย คำคม ข้อคิด บทกวี หรือบทธรรมชาติ				
3	องค์ประกอบของการเขียน 15 คะแนน แบ่งเป็น				
	3.1 การเขียนสะกดการันต์				
	3.2 การวางแผน วรรณบุกต์				
	3.3 การแยกคำหรือการไม่เขียนฉีกคำ				
	3.4 การแบ่งจารกตอน				
	3.5 การใช้เครื่องหมายต่างๆ				
4	ลักษณะของการเขียน 15 คะแนน แบ่งเป็น				
	4.1 ความมีเอกภาพ				
	4.2 ความมีสัมพันธภาพ				
	4.3 ความมีสารตัดภาพ				
	4.4 สัดส่วนของข้อหน้า				
	4.5 ความสมบูรณ์ของงานเขียน				

เกณฑ์การให้คะแนน การเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร มีรายละเอียด ดังนี้

1. การเสนอเนื้อหาสาระ แต่ละส่วนพิจารณา ดังนี้

1.1 การเขียนเนื้อหาได้สอดคล้องกับข้อเรื่อง

3 คะแนน เมื่อ เขียนเนื้อหาได้สอดคล้องกับข้อเรื่องอย่างชัดเจน

2 คะแนน เมื่อ เขียนเนื้อหาได้สอดคล้องกับข้อเรื่องเป็นบางตอน แต่บางตอน
เขียนออกนอกเรื่องหรือไม่ออกประเด็น

1 คะแนน เมื่อ เขียนเนื้อหานามสอดคล้องกับข้อเรื่อง

1.2 การเรียงเรียงเนื้อหา

3 คะแนน เมื่อ เรียงเรียงเนื้อหาเป็นลำดับต่อเนื่องสัมพันธ์กันตลอด ตั้งแต่
การเปิดเรื่อง การดำเนินเรื่องและการปิดเรื่อง

2 คะแนน เมื่อ เรียงเรียงเนื้อหาเป็นลำดับต่อเนื่องกันพิช泞บางตอน แต่บางตอน
ยังเขียนสับสนหรือวุ่น

1 คะแนน เมื่อ เรียงเรียงเนื้อหาขาดความต่อเนื่องในแต่ละตอน หรือ
เขียนสับสนหรือวุ่น

1.3 การเน้นข้อคิดที่สำคัญ

3 คะแนน เมื่อ เนื้อหาของงานเขียนมีการเน้นข้อคิดที่สำคัญให้เห็นอย่างเด่นชัด

2 คะแนน เมื่อ เนื้อหาของงานเขียนที่ข้อคิดสำคัญไม่ปรากฏเด่นชัด เนื่องจาก
กล่าวถึงส่วนที่เป็นพล็อกความมาก เท่ากับส่วนที่เป็นข้อคิดสำคัญ

1 คะแนน เมื่อ เนื้อหาของงานเขียน ไม่มีการเน้นข้อคิดที่สำคัญ

1.4 การใช้เหตุผลสนับสนุนความคิดเห็น

3 คะแนน เมื่อ มีการให้เหตุผลสนับสนุนความคิดเห็นอย่างถูกต้อง

2 คะแนน เมื่อ มีการให้เหตุผลสนับสนุนความคิดเห็นอย่างถูกต้อง และ
หน้ากากเน้นเป็นบางตอน แต่บางตอนยังให้เหตุผลไม่หน้ากากเน้น
เพียงพอ

1 คะแนน เมื่อ ขาดการให้เหตุผลสนับสนุนความคิดเห็น

1.5 การเสนอความคิดเชิงสร้างสรรค์

3 คะแนน เมื่อ งานเขียนที่เสนอ มีความคิดสร้างสรรค์ตลอดทั้งเรื่อง

2 คะแนน เมื่อ งานเขียนที่เสนอ มีความคิดสร้างสรรค์ เป็นบางตอน และ
บางตอน ไม่สร้างสรรค์

1 คะแนน เมื่อ งานเขียนที่เสนอ ไม่มีความคิดสร้างสรรค์

2. การใช้ภาษา แค่ละส่วนพิจารณา ดังนี้

2.1 การใช้ถ้อยคำ

- 3 คะแนน เมื่อ เลือกใช้ถ้อยคำได้ตรงความหมาย ใช้คำสุภาพ ไม่ใช้คำด่าดง ประเทศ ใช้คำที่ไม่กำกวน มีความหมายชัดเจน เข้าใจง่าย
- 2 คะแนน เมื่อ ใช้ถ้อยคำไม่ตรงความหมาย ใช้คำไม่สุภาพ ใช้คำภาษาต่างประเทศ ใช้คำกำกวน มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก 1-3 แห่ง
- 1 คะแนน เมื่อ ใช้ถ้อยคำไม่ตรงความหมาย ใช้คำไม่สุภาพ ใช้คำภาษาต่างประเทศหรือใช้คำที่กำกวน มีความหมายไม่ชัดเจน เข้าใจยาก ตั้งแต่ 4 แห่งขึ้นไป

2.2 การเรียงคำเข้าประโยค

- 3 คะแนน เมื่อ เรียงคำเข้าประโยคได้ถูกต้อง
- 2 คะแนน เมื่อ เรียงคำเข้าประโยคไม่ถูกต้อง 1-3 แห่ง
- 1 คะแนน เมื่อ เรียงคำเข้าประโยคไม่ถูกต้องตั้งแต่ 4 แห่งขึ้นไป

2.3 การใช้กุ่มคำและประโยค

- 3 คะแนน เมื่อ ใช้กุ่มคำและประโยคจะหัตตัตต์ได้ใจความ ไม่กำกวน หมายความกับข้อความ กาลเทศะและลักษณะของเรื่อง
- 2 คะแนน เมื่อ ใช้กุ่มคำและประโยคไม่กระซับรัตตุน มีลักษณะกำกวน ไม่หมายความกับข้อความ กาลเทศะและลักษณะของเรื่อง 1-3 แห่ง
- 1 คะแนน เมื่อ ใช้กุ่มคำและประโยคไม่กระซับรัตตุน มีลักษณะกำกวน ไม่หมายความกับข้อความ กาลเทศะและลักษณะของเรื่อง ตั้งแต่ 4 แห่งขึ้นไป

2.4 การใช้ไวหาร

- 3 คะแนน เมื่อ ใช้ไวหารได้หมายความกับลักษณะของเรื่องที่เขียน
- 2 คะแนน เมื่อ ใช้ไวหารได้หมายความกับลักษณะของเรื่องที่เขียน ได้เป็นบางตอน แต่บางตอนใช้ไวหาร ไม่หมายความกับลักษณะของเรื่องที่เขียน
- 1 คะแนน เมื่อ ใช้ไวหาร ไม่หมายความกับลักษณะของเรื่องที่เขียน

2.5 การอ้างอิงต่างๆ เช่น สำนวน สุภาษิต คำพังเพย คำคม ข้อคิด บทกวี หรือบทธรรมะต่างๆ

3 คะแนน เมื่อ งานเขียนมีการอ้างอิงต่างๆ ได้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องมากที่สุดและไม่พร่าเพรื้อ

2 คะแนน เมื่อ งานเขียนมีการอ้างอิงต่างๆ ได้เหมาะสมกับเนื้อเรื่องบ้างและไม่พร่าเพรื้อจนเกินไป

1 คะแนน เมื่อ งานเขียนมีการอ้างอิงต่างๆ ไม่เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง

3. องค์ประกอบการเขียน แต่ละส่วนพิจารณา ดังนี้

3.1 การเขียนสะกดการรับตัว

3 คะแนน เมื่อ เขียนสะกดการรับตัวถูกต้องตามที่กำหนดของทั้งเรื่อง

2 คะแนน เมื่อ เขียนสะกดการรับตัวผิด 1-3 แห่ง

1 คะแนน เมื่อ เขียนสะกดการรับตัวผิด ตั้งแต่ 4 แห่งขึ้นไป

3.2 การวางแผน วรรณยุกต์

3 คะแนน เมื่อ วางแผน วรรณยุกต์ได้ถูกต้องตรงตามคำแนะนำ

2 คะแนน เมื่อ วางแผน วรรณยุกต์ไม่ถูกต้องตรงตามคำแนะนำ 1-3 แห่ง

1 คะแนน เมื่อ วางแผน วรรณยุกต์ไม่ถูกต้องตรงตามคำแนะนำตั้งแต่ 4 แห่งขึ้นไป

3.3 การแยกคำหรือการไม่เขียนฉีกคำ

3 คะแนน เมื่อ ไม่มีการเขียนฉีกคำ หรือแยกคำแลยอดคลอดทั้งเรื่อง

2 คะแนน เมื่อ มีการเขียนฉีกคำหรือแยกคำ 1-3 แห่ง

1 คะแนน เมื่อ มีการเขียนฉีกคำหรือแยกคำตั้งแต่ 4 แห่งขึ้นไป

3.4 การแบ่งวรรคตอน

3 คะแนน เมื่อ เขียนเว้นวรรค คำ ประโภค ได้ถูกต้อง

2 คะแนน เมื่อ เขียนเว้นวรรค คำ ประโภค ไม่ถูกต้อง 1-3 แห่ง

1 คะแนน เมื่อ เขียนเว้นวรรค คำ ประโภค ไม่ถูกต้องตั้งแต่ 4 แห่งขึ้นไป

3.5 การใช้เครื่องหมายต่างๆ

3 คะแนน เมื่อ ใช้เครื่องหมายต่างๆ ได้ถูกต้อง

2 คะแนน เมื่อ ใช้เครื่องหมายต่างๆ ไม่ถูกต้อง 1-3 แห่ง

1 คะแนน เมื่อ ใช้เครื่องหมายต่างๆ ไม่ถูกต้องตั้งแต่ 4 แห่งขึ้นไป

4. ลักษณะของการเขียน แต่ละส่วนพิจารณา ดังนี้

4.1 ความมีเอกภาพ

- 3 คะแนน เมื่อ งานเขียนมีให้ความสำคัญเพียงอย่างเดียว
 2 คะแนน เมื่อ งานเขียนมีให้ความสำคัญมากกว่า 1 อย่าง
 1 คะแนน เมื่อ งานเขียนขาดเอกภาพจนผู้อ่านไม่สามารถจับใจความสำคัญได้

4.2 ความมีสัมพันธภาพ

- 3 คะแนน เมื่อ งานเขียนมีการจัดลำดับความคิดต่อเนื่องสัมพันธ์กันตลอดทั้งเรื่อง
 2 คะแนน เมื่อ งานเขียนมีการจัดลำดับความคิดต่อเนื่องสัมพันธ์กันเพียงบางตอน แต่บางตอนยังเขียนวากวนหรือสับสน
 1 คะแนน เมื่อ งานเขียนขาดความต่อเนื่องในแต่ละตอน หรือเขียนสับสน หรือวากวน ตลอดทั้งเรื่อง

4.3 ความมีสร้างสรรค์ภาพ

- 3 คะแนน เมื่อ งานเขียนมีการเน้นข้อความในย่อหน้าอย่างเด่นชัด
 2 คะแนน เมื่อ งานเขียนไม่มีการเน้นข้อความในย่อหน้าแต่ได้ความสมบูรณ์
 1 คะแนน เมื่อ งานเขียนไม่มีการเขียนเน้นข้อความ

4.4 สัดส่วนของย่อหน้า

- 3 คะแนน เมื่อ งานเขียนแต่ละย่อหน้าได้สัดส่วนเหมาะสม
 2 คะแนน เมื่อ งานเขียนแต่ละย่อหน้าไม่ได้สัดส่วนและไม่เหมาะสม
 1 คะแนน เมื่อ งานเขียนไม่มีการเขียนย่อหน้า

4.5 ความสมบูรณ์ของงานเขียน

- 3 คะแนน เมื่อ งานเขียนที่มีการเขียนคำ ข้อความ หรือประโยค ครบถ้วน ไม่มีตกหล่น
 2 คะแนน เมื่อ งานเขียนที่มีการเขียนคำ ข้อความ หรือประโยค ตกหล่น 1-3 แห่ง
 1 คะแนน เมื่อ งานเขียนที่มีการเขียนคำ ข้อความ หรือประโยค ตกหล่นด้วย 4 แห่งขึ้นไป

แบบสอนตามความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียน
ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร



แบบสอบถาม ความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นต่อการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

ทำซ้ำแล้ว โปรดอ่านคำถ้าคำนี้มีผลลัพธ์เชิงลบมาก ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านว่าเป็นจริงเพียงไร

ข้อความ	มาก ที่สุด	ค่อนข้าง มาก	ปานกลาง	ค่อนข้าง น้อย	น้อย ที่สุด
1. วิชาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมีความสำคัญ					
2. ผู้เรียนสนใจวิชาการเขียนเพื่อการสื่อสาร					
3. ผู้สอนชี้แจงความนุ่มนวลของการเรียนทักษะการเขียนเพื่อการสื่อสาร					
4. ใน การสอนผู้สอนเน้นกิจกรรมต่อไปนี้					
ก. ฝึกเขียนให้ถูกต้อง ชัดเจน					
ข. ฝึกเขียนด้วยคำถ้า					
ค. ฝึกเขียนอธินາข					
ง. ฝึกเขียนถ้าเรื่องจ่ายๆ					
จ. ฝึกเขียนแสดงความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ					
5. ลักษณะห้องเรียนของท่านเหมาะสมที่จะจัดกิจกรรมในการเรียนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร					
6. ผู้เรียนใช้ห้องสมุดประกอบการเรียนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร					
7. จำนวนเวลาเรียนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในแต่ละครั้ง					
8. ผู้สอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกการเขียน					
9. วิชาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้					
10. วิชาการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารมีประโยชน์ต่อการเรียนวิชาอื่น					

ตอนที่ 2 ปัญหาการเรียนการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร

คำชี้แจง โปรดตอบค่าถามแต่ละข้อโดยเรียงตามลำดับจากมากไปน้อย หน้าข้อย่อแต่ละข้อที่ตรงกับความเป็นจริง

1. ปัญหาเกี่ยวกับผู้สอน

- 1. ผู้สอนไม่มีความรู้ในการสอนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
- 2. ผู้สอนไม่ทราบปัญหาเกี่ยวกับการเขียนของนักศึกษา
- 3. วิธีการสอนของผู้สอนน่าเบื่อหน่าย
- 4. ผู้สอนไม่ถนัดในการใช้อุปกรณ์การสอน
- 5. ผู้สอนไม่เห็นความสำคัญของการสอนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
- 6. อื่นๆ (ระบุ.....)

2. ปัญหาเกี่ยวกับเนื้อหาวิชา

- 1. เนื้อหาหากเกินความสามารถของนักศึกษา
- 2. เนื้อหาใกล้ดัวนักศึกษาเกินไปไม่่าสนใจ
- 3. เนื้อหางั้นสนไม่มีหลักเกณฑ์ให้ขึ้นตือ
- 4. เนื้อหานากเกินไปทำให้เรียนไม่ทัน
- 5. เนื้อหานำไปใช้ในชีวิตประจำวันไม่ได้
- 6. เนื้อหาน่าเบื่อหน่าย เหราะสอนข้ากับแทนทุกครั้ง
- 7. อื่นๆ (ระบุ.....)

3. ปัญหาเกี่ยวกับวิธีการสอน การจัดกิจกรรมและอุปกรณ์การสอน

- 1. การจัดกิจกรรมทำให้เด็กว่างและเรียนไม่ทันความหลังสุด
- 2. ผู้สอนไม่จัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับบทเรียน
- 3. ผู้สอนไม่ได้ฝึกนักศึกษาเป็นรายคน เพราะจำนวนนักศึกษาในชั้นมากเกินไป
- 4. นักศึกษาไม่ให้ความร่วมมือในการสอน
- 5. สภาพห้องเรียนไม่เหมาะสมในการจัดกิจกรรม
- 6. ขาดตำราและวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม
- 7. อื่นๆ (ระบุ.....)

4. ปัญหาเกี่ยวกับการวัดผล

- 1. ขาดแคลนเครื่องมือการวัดผล (เครื่องมือ คือ แบบทดสอบต่างๆ)
- 2. ผู้สอนขาดความรู้ในการวัดผลการเรียนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
- 3. ผู้สอนไม่วัดผลการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารทันที
- 4. ผู้สอนวัดผลการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารน้อยครั้ง
- 5. ผู้สอนให้นักศึกษาวัดผลการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารกันเอง
- 6. อื่นๆ (ระบุ.....)

5. ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน

- 1. ผู้เรียนไม่เห็นความจำเป็นและประโยชน์ในการเรียนทักษะการเขียนภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร
- 2. ผู้เรียนขาดความเชื่อมั่นในตนเองทำให้เขียนไม่ได้ดี
- 3. ผู้เรียนมีเวลาฝึกเขียนน้อยเกินไป
- 4. ผู้เรียนปฏิบัติไม่ได้ตามที่ผู้สอนต้องการ
- 5. ผู้เรียนใช้ภาษาในการเขียนไม่ถูกต้อง เช่น ใช้คำพิเศษความหมาย ใช้ตัวสะกดผิด ฯลฯ
- 6. อื่น (ระบุ.....)

ข้อกิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี) ระบุ



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล ประวัติการศึกษา	นางทักษพร เกตุณอม การศึกษามหาบัณฑิต การสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยคริสต์จีนกรุงเทพ ประสานมิตร
สถานที่คิดต่อ	สาขาวิชาภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โทรศัพท์ 3126300 ต่อ 1185