

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการควบคุมอาชญากรรมด้านยาเสพติดและการ
พนันในจังหวัดสมุทรปราการ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยทั้งเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และเชิงคุณภาพ
(Qualitative Research) ดังนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 การวิจัยเชิงปริมาณ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในจังหวัดสมุทรปราการ โดยทำ
การสุ่มตัวอย่างตามหลักเกณฑ์ของเครจจ์และมอร์แกน (Krejcie and Morgan) โดยมีสูตรการกำหนด
ขนาดของกลุ่มตัวอย่างคือ

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 398 คน คือ ประชากร 100,000 คน

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 398 คน โดย กระจายกลุ่มตัว
อย่างตามอำเภอต่าง ๆ ในจังหวัดสมุทรปราการดังนี้

อำเภอเมืองสมุทรปราการ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	120 คน
อำเภอพระประแดง	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	90 คน
อำเภอบางพลี	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	73 คน
อำเภอบางบ่อ	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	65 คน
อำเภอพระสมุทรเจดีย์	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง	50 คน

รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 398 คน

3.1.2 การวิจัยเชิงคุณภาพ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยคือ กลุ่มอาชีพต่าง ๆ ในชุมชน ได้แก่ กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพอิสระ
กลุ่มผู้ประกอบการรับจ้าง กลุ่มอาสาสมัคร กลุ่มข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ กลุ่มนัก
เรียนนักศึกษา และกลุ่มแม่บ้าน โดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ซึ่งผู้วิจัยได้
กระจายกลุ่มตัวอย่างทั้ง 6 กลุ่มตามพื้นที่ต่าง ๆ ในเขตจังหวัดสมุทรปราการดังนี้

กลุ่มผู้ประกอบอาชีพอิสระ 7 คน

อำเภอเมืองสมุทรปราการ	จำนวน 3 คน
อำเภอพระประแดง	จำนวน 3 คน
อำเภอบางบ่อ	จำนวน 1 คน

กลุ่มผู้ประกอบอาชีพรับจ้าง 12 คน

อำเภอเมืองสมุทรปราการ	จำนวน 3 คน
อำเภอพระประแดง	จำนวน 5 คน
อำเภอบางพลี	จำนวน 2 คน
อำเภอบางบ่อ	จำนวน 2 คน

กลุ่มอาสาสมัคร จำนวน 10 คน

อำเภอเมืองสมุทรปราการ	จำนวน 3 คน
อำเภอพระประแดง	จำนวน 4 คน
อำเภอบางพลี	จำนวน 2 คน
อำเภอพระสมุทรเจดีย์	จำนวน 1 คน

กลุ่มข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 12 คน

อำเภอเมืองสมุทรปราการ	จำนวน 4 คน
อำเภอพระประแดง	จำนวน 4 คน
อำเภอบางพลี	จำนวน 2 คน
อำเภอบางบ่อ	จำนวน 1 คน
อำเภอพระสมุทรเจดีย์	จำนวน 1 คน

กลุ่มนักเรียนนักศึกษา จำนวน 6 คน

อำเภอเมืองสมุทรปราการ	จำนวน 2 คน
อำเภอพระประแดง	จำนวน 2 คน
อำเภอบางบ่อ	จำนวน 1 คน
อำเภอพระสมุทรเจดีย์	จำนวน 1 คน

กลุ่มแม่บ้าน จำนวน 8 คน

อำเภอเมืองสมุทรปราการ	จำนวน 4 คน
อำเภอพระประแดง	จำนวน 3 คน
อำเภอบางพลี	จำนวน 1 คน

รวมจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 55 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของบุคคล โดยการสอบถามเพศ อายุ สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ และพื้นที่อยู่อาศัย จำนวนทั้งสิ้น 7 ข้อ

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม และยาเสพติด มีจำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมอาชญากรรม มีจำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิด ถามถึงข้อเสนอแนะที่จะทำให้ยาเสพติดและการพนันลดลง หรือหมดไปจากสังคมไทย

2. การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้แนวคำถามและเทปบันทึกเสียง ซึ่งจะใช้ในการจัดสนทนากลุ่มโดยลักษณะคำถามเป็นประเด็นเกี่ยวกับอาชญากรรมที่เกิดขึ้นบ่อยในเขตพื้นที่อยู่อาศัย ลักษณะผู้กระทำความผิด การมีส่วนร่วมของชุมชนในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาอาชญากรรม

3.3 การทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบแบบสอบถามโดยการทำ pretest กับประชาชนในจังหวัดสมุทรปราการ ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 ชุด จากนั้นได้นำมาทดสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ผลการทดสอบได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้

ตารางที่ 3.1

แสดงการเปรียบเทียบค่า alpha coefficient ในการ pretest และการทดสอบจริง
ของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมอาชญากรรม
ด้านยาเสพติดและการพนันในจังหวัดสมุทรปราการ

แบบวัด	ค่า Alpha	
	Pretest	การทดสอบจริง
ความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด	.7498	.7664
การมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมอาชญากรรม	.8504	.8434

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และขอความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในสถานีตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ โดยการแจกแบบสอบถามแก่ประชาชนจำนวน 398 คน และรอเก็บแบบสอบถามจนครบถ้วนสมบูรณ์ทั้ง 398 คน จากนั้นนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แล้วนำไปประมวลผลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+

สำหรับการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยทำการจัดสนทนากลุ่ม ซึ่งผู้วิจัยจะลงไปดำเนินการเอง โดยจัดการสนทนาแยกแต่ละอาชีพ จำนวนทั้งสิ้น 55 คน ดังนี้คือ

1. กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพอิสระ 7 คน
2. กลุ่มผู้ประกอบการรับจ้าง 12 คน
3. กลุ่มอาสาสมัคร จำนวน 10 คน
4. กลุ่มข้าราชการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 12 คน
5. กลุ่มนักเรียนนักศึกษา จำนวน 6 คน
6. กลุ่มแม่บ้าน จำนวน 8 คน

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติดังนี้
สถานภาพทั่วไปของบุคคล ใช้ความถี่ อัตราส่วนร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานใน
การวิเคราะห์ข้อมูล

ความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรม ใช้ค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์
ข้อมูล โดยให้คะแนนดังนี้

ตอบถูกได้ 3 คะแนน

ไม่แน่ใจได้ 2 คะแนน

ตอบผิดได้ 1 คะแนน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ระหว่าง 1 - 1.66 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจต่ำ

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ระหว่าง 1.67 - 2.33 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจปานกลาง

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ระหว่าง 2.34 - 3 หมายถึง มีความรู้ความเข้าใจสูง

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการควบคุมอาชญากรรม ใช้ค่าเฉลี่ยในการวิเคราะห์ข้อมูล
เช่นกัน โดยให้คะแนนดังนี้

ตอบว่าเคยได้ 1 คะแนน

ตอบว่าไม่เคยได้ 0 คะแนน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ระหว่าง 0 - 0.5 หมายถึง มีส่วนร่วมน้อย

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้ระหว่าง 0.59 - 1 หมายถึง มีส่วนร่วมมาก

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการ
วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบปกติ ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นกับตัวแปรตาม

ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากการจัดสนทนากลุ่ม

โดยนำความคิดเห็นจากกลุ่มตัวอย่างแต่ละอาชีพมาวิเคราะห์ว่า ประชาชนมีส่วนร่วมในการควบคุม
อาชญากรรมในพื้นที่อย่างไรบ้าง และมีปัญหาอุปสรรคอะไร