

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการสำรวจข้อมูลแผนการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 รหัส 50 ทั้งสาขาวิชาอาชีว-
อนามัยและความปลอดภัยและสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม 1 คณะสาธารณสุขศาสตร์และ
สิ่งแวดล้อม พบว่า แผนการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2550 สำหรับ
นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1. สาขาอนามัยสิ่งแวดล้อม

ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ประกอบด้วยรายวิชาดังต่อไปนี้

1. CH	1213	เคมีทั่วไป 1
2. CH	1251	ปฏิบัติการเคมี 1
3. GE	1053	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1
4. GE	1072	สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต
5. GE	1102	ไทยกับสภาวะการณ์โลก
6. GE	1122	เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนรู้
7. GE	1132	ทักษะและกระบวนการคิด
8. GE	2241	ทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา
9. MA	1003	คณิตศาสตร์

ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ประกอบด้วยรายวิชาดังต่อไปนี้

1. BI	1012	ชีววิทยา
2. BI	1041	ปฏิบัติการชีววิทยา
3. CH	1223	เคมีทั่วไป 2
4. CH	2233	เคมีอินทรีย์พื้นฐาน
5. CH	2241	ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์พื้นฐาน
6. GE	1043	ภาษาไทยกับการสื่อสาร
7. GE	1082	โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต
8. GE	1092	จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต
9. XX	XXXX	เลือกเสรี

2. สาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย

ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1 ประกอบด้วยรายวิชาดังต่อไปนี้

1. CH	1213	เคมีทั่วไป 1
-------	------	--------------

- | | |
|------------|--------------------------------------|
| 2. CH 1251 | ปฏิบัติการเคมี 1 |
| 3. GE 1072 | สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต |
| 4. GE 1092 | จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต |
| 5. GE 1102 | ไทยกับสภาวะการณ์โลก |
| 6. GE 1122 | เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนรู้ |
| 7. GE 1132 | ทักษะและกระบวนการคิด |
| 8. GE 2202 | กฎหมายสังคม |
| 9. MA 1003 | คณิตศาสตร์ |

ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2 ประกอบด้วยรายวิชาดังต่อไปนี้

- | | | |
|-------|------|-------------------------------|
| 1. BI | 1012 | ชีววิทยา |
| 2. BI | 1041 | ปฏิบัติการชีววิทยา |
| 3. CH | 1223 | เคมีทั่วไป 2 |
| 4. CH | 2233 | เคมีอินทรีย์พื้นฐาน |
| 5. CH | 2241 | ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์พื้นฐาน |
| 6. GE | 1043 | ภาษาไทยกับการสื่อสาร |
| 7. GE | 1053 | ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 |
| 8. GE | 1082 | โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต |
| 9. XX | XXXX | เลือกเสรี |

ภาคการศึกษาที่ 1 รายวิชาที่สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อมและสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยศึกษาเหมือนกันมีจำนวน 7 รายวิชา ประกอบด้วย เคมีทั่วไป 1, ปฏิบัติการเคมี 1, สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต, ไทยกับสภาวะการณ์โลก, เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนรู้, ทักษะและกระบวนการคิด และคณิตศาสตร์ สำหรับรายวิชาที่ศึกษาแตกต่างกันมีสาขาละ 2 รายวิชา คือ สาขานามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 และทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา ส่วนสาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ประกอบด้วย จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต และกฎหมายสังคม

ภาคการศึกษาที่ 2 รายวิชาที่สาขานามัยสิ่งแวดล้อมและสาขาอาชีวอนามัยและความปลอดภัยศึกษาเหมือนกันมีจำนวน 7 รายวิชา ประกอบด้วย ชีววิทยา, ปฏิบัติการชีววิทยา, เคมีทั่วไป 2, เคมีอินทรีย์พื้นฐาน, ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์พื้นฐาน, ภาษาไทยกับการสื่อสาร และโลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต สำหรับรายวิชาที่ศึกษาแตกต่างกันมีสาขาละ 2 รายวิชา คือ สาขานามัยสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต และเลือกเสรี ส่วนสาขาอาชีวอนามัยและ

ความปลอดภัย ประกอบด้วย ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 และเลือกเสรี รายละเอียดดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงรายวิชาที่เปิดสอนตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

วิชาที่เหมือนกัน	วิชาที่แตกต่างกัน	
	อนามัยสิ่งแวดล้อม	อาชีพอนามัยและความปลอดภัย
ภาคการศึกษาที่ 1		
1. เคมีทั่วไป 1	1. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	1. จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต
2. ปฏิบัติการเคมี 1	1	
3. สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	2. ทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา	2. กฎหมายสังคม
4. ไทยกับสภาวะการณ์โลก		
5. เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนรู้		
6. ทักษะและกระบวนการคิด		
7. คณิตศาสตร์		
ภาคการศึกษาที่ 2		
1. ชีววิทยา	1. จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต	1. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
2. ปฏิบัติการชีววิทยา	2. เลือกเสรี	2. เลือกเสรี
3. เคมีทั่วไป 2		
4. เคมีอินทรีย์พื้นฐาน		
5. ปฏิบัติการเคมีอินทรีย์พื้นฐาน		
6. ภาษาไทยกับการสื่อสาร		
7. โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต		

สำหรับกิจกรรมที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะต้องมีส่วนรวม มีดังนี้

ภาคเรียนที่ 1: งานปฐมนิเทศ กิจกรรมรับน้อง กิจกรรมไหว้ครู งาน freshy night งาน freshy sport และงานกีฬาประเพณีคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

ภาคเรียนที่ 2: งานลอยกระทง งานกีฬาแฟลคส์ดี งานกีฬาสาธารณสุข และงานรับปริญญา ทั้งนี้กิจกรรมดังกล่าวมีต่อเนื่องตลอดทั้งปี โดยเฉพาะงานกีฬาในภาคเรียนที่ 2 นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะต้องทำการซ้อมเชียร์อย่างหนัก ซึ่งอาจส่งผลต่อการเรียนได้ หากไม่มีการวางแผนการอ่านหนังสือ หรือจัดแบ่งเวลาให้เหมาะสม

จากการรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามนักศึกษาสาขาวิชาสาขาวิชาอาชีพอนามัยและความปลอดภัยและสาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อมทั้งสิ้น 121 คน มีผลการศึกษา ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษา

นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น 121 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของทั้งสาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม และสาขาวิชาอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ซึ่งเป็นนักศึกษาชายจำนวน 13 คน นักศึกษาหญิงจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 และ 89.3 ตามลำดับ

นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามทั้ง 121 คน มีอายุ 18 ปี 4 คน อายุ 19 ปี 49 คน อายุ 20 ปี 62 คน และอายุ 21 ปี 6 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3, 40.5, 51.2 และ 5.0 ตามลำดับ นักศึกษาผู้ตอบแบบสอบถามมีภูมิลำเนาจากภาคต่าง ๆ ดังนี้ ภาคเหนือ 6 คน ภาคกลาง 18 คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 59 คน ภาคตะวันออก 21 คน ภาคตะวันตก 5 คน และภาคใต้ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0, 14.9, 48.8, 17.4, 4.1 และ 9.9 ตามลำดับ จะเห็นได้ว่านักศึกษาส่วนใหญ่ในทั้งสองสาขาวิชาเป็นนักศึกษาหญิง คิดเป็นร้อยละ 89.3 ในส่วนอายุของนักศึกษาพบว่ากลุ่มนักศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 51.2 มีอายุ 20 ปี รองลงมาคือร้อยละ 40.5 มีอายุ 19 ปี และนักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือคิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือภาคตะวันออกและภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 17.4 และ 14.9 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-2

คะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษาก่อนเข้าเรียนมหาวิทยาลัย น้อยกว่า 2.00 จำนวน 1 คน คะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.00 - 2.49 จำนวน 9 คน คะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.50 - 2.99 จำนวน 56 คน คะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.00 - 3.49 จำนวน 47 คน และคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.50 - 4.00 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8, 7.4, 46.3, 38.8 และ 6.6 ตามลำดับ

จากการศึกษาพบว่านักศึกษาสมัครเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในช่องทางต่าง ๆ ดังนี้ รอบก่อน Admission รวมทั้งโครงการกระจายโอกาส มีจำนวน 31 คน รอบ Admission จำนวน 16 คน และรอบหลัง Admission จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6, 13.2 และ 61.2 ตามลำดับ

นักศึกษาที่เรียนโดยกู้ทุน กยศ. มีจำนวน 78 คน และไม่กู้ทุนมีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 และ 35.5 ตามลำดับ

ตารางที่ 4-2 ข้อมูลแสดงเพศ อายุ และภูมิลำเนาของนักศึกษา

ข้อมูล	จำนวน(คน)	ร้อยละ(คน)
1. เพศ		
ชาย	13	10.7
หญิง	108	89.3
รวม	121	100.0
2. อายุ		

18 ปี	4	3.3
19 ปี	49	40.5
20 ปี	62	51.2
21 ปี	6	5.0
รวม	121	100.0

3. ภูมิฐานะ

ภาคเหนือ	6	5.0
ภาคกลาง	18	14.9
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	59	48.8
ภาคตะวันออก	21	17.4
ภาคตะวันตก	5	4.1
ภาคใต้	12	9.9
รวม	121	100.0

การประกอบอาชีพของบิดาของนักศึกษา พบว่าบิดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมจำนวน 48 คน ประกอบอาชีพรับจ้างจำนวน 25 คน ประกอบอาชีพข้าราชการจำนวน 17 คน ประกอบอาชีพค้าขายจำนวน 19 คน และอื่น ๆ เช่น ธุรกิจส่วนตัว หรือบิดาเสียชีวิตแล้วจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7, 20.7, 14.0, 15.7 และ 9.9 ตามลำดับ

การประกอบอาชีพของมารดาของนักศึกษา พบว่ามารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมจำนวน 45 คน ประกอบอาชีพรับจ้างจำนวน 18 คน ประกอบอาชีพข้าราชการจำนวน 13 คน ประกอบอาชีพค้าขายจำนวน 33 คน และอื่น ๆ เช่น แม่บ้าน หรือมารดาเสียชีวิตแล้วจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2, 14.9, 10.7, 27.3 และ 9.9 ตามลำดับ

จะเห็นได้ว่านักศึกษาโดยมากมีคะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเข้าเรียนมหาวิทยาลัยอยู่ในช่วง 2.50 - 2.99 และ 3.00 - 3.49 คิดเป็นร้อยละ 46.3 และ 38.8 ตามลำดับ นอกจากนี้ร้อยละของนักศึกษาที่จบมาจากโรงเรียนมัธยมปลายที่มีชื่อเสียง มีจำนวนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 59.5 ทั้งนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่สมัครเข้ามาเรียนในช่วงหลัง Admission ร้อยละ 61.21 รองลงมาคือรอบก่อน Admission คิดเป็นร้อยละ 25.6 และโดยมากนักศึกษากู้ทุน กยศ. คิดเป็นร้อยละ 64.5 ส่วนใหญ่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรรมและรับจ้าง คิดเป็นร้อยละ 39.7 และ 20.7 ตามลำดับ ประกอบกับส่วนใหญ่มารดาประกอบอาชีพเกษตรกรรม และค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 37.2 และ 27.3 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-3

2. ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ โดยคำถามเป็นแบบเลือกตอบ 2 ตัวเลือกใช่และไม่ใช่ ซึ่งปัญหาส่วนตัวแบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ ปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากตัวเอง ปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากการปรับตัว ปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากครอบครัว ปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากเศรษฐกิจ และปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากการคบเพื่อนต่างเพศหรือปัญหาการคบเพื่อน พบว่า

2.1 ปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากตัวเอง มีทั้งหมด 9 ข้อ มีจำนวนนักศึกษาตอบข้อ “การใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้มีเวลาอ่านหนังสือน้อย” เป็นปัญหาที่เกิดจากตัวเองมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 58.7 รองลงมาคือ “การคิดเล่นอินเทอร์เน็ต / พุดคุยทางอินเทอร์เน็ต (Chat)” เป็นปัญหาที่เกิดจากตัวเองคิดเป็นร้อยละ 20.7 ส่วนข้ออื่น ๆ นั้นพบว่านักศึกษาโดยมากจะตอบว่าไม่ได้เป็นปัญหาหลัก ทั้งนี้สามารถสรุปได้ว่านักศึกษาที่ตอบว่ามีปัญหาซึ่งเกิดขึ้นจากตัวเองคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 17.4 ขณะที่ส่วนใหญ่ตอบว่าไม่มีปัญหาที่เกิดจากตัวเองคิดเป็นค่าเฉลี่ยร้อยละ 82.6 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากตัวเองในเรื่อง ความคับข้องใจในการอาศัยอยู่กับญาติ การขัดแย้งกับเพื่อนทำให้ไม่อยากเรียน ขาดสมาธิในการเรียน การคิดเล่นเกมคอมพิวเตอร์ การเที่ยวกลางคืนเป็นประจำ การไม่อยากเข้าเรียนเพราะเรียนตามเพื่อนไม่ทันแล้ว การตื่นสายเป็นประจำ และการมีโรคประจำตัว เช่น ไมเกรน ภูมิแพ้ ไทรอยด์ หอบหืด ไซนัส กระเพาะ ดังแสดงในตารางที่ 4-4

2.2 ปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากการปรับตัว มีจำนวน 9 ข้อ จากการตอบแบบสอบถามพบว่านักศึกษามีปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากการปรับตัว 4 ลำดับแรก ได้แก่ อันดับที่ 1 มีงานหรือการบ้านที่มากเกินไป อันดับที่ 2 มีงานหรือการบ้านที่ยากเกินไป อันดับที่ 3 ไม่คุ้นเคยกับผู้ที่ท่านพักอาศัยอยู่ด้วย เช่น เพื่อนต่างสาขา เป็นต้น และอันดับที่ 4 ไม่เก่งคอมพิวเตอร์ต้องใช้เวลาในการทำงานกับคอมพิวเตอร์ ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 69.4, 58.7, 39.7 และ 36.4 ตามลำดับ ทั้งนี้โดยภาพรวมจำนวนนักศึกษาที่ตอบว่าการปรับตัวเป็นปัญหาส่วนตัวเฉลี่ยมีจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30.1 ในขณะที่จำนวนนักศึกษาที่ตอบว่าการปรับตัวไม่ได้เป็นปัญหาหลักของตนเองเฉลี่ยเท่ากับ 85 คน คิดเป็นร้อยละ 69.9 แสดงให้เห็นว่าส่วนใหญ่นักศึกษาคิดว่าการปรับตัวไม่ได้เป็นปัญหาสำหรับตนเอง ดังแสดงในตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4-3 ข้อมูลแสดงคะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเข้ามหาวิทยาลัย ช่องทางการสมัครเข้าเป็นนักศึกษา กู้ยืมเงิน กยศ. อาชีพบิดา และอาชีพมารดาของนักศึกษา

ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)
4. คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเข้ามหาวิทยาลัย		
< 2.00	1	0.8
2.00 - 2.49	9	7.4
2.50 - 2.99	56	46.3
3.00 - 3.49	47	38.8
3.50 - 4.00	8	6.6
รวม	121	100.0
5. ช่องทางการสมัครเข้าเป็นนักศึกษา		
ก่อน Admission รวมทั้งโครงการกระจายโอกาส	31	25.6
Admission	16	13.2
หลัง Admission	74	61.2
รวม	121	100.0
6. การกู้ยืมเงิน กยศ.		
ใช่	78	64.5
ไม่ใช่	43	35.5
รวม	121	100.0
ตารางที่ 4-3 (ต่อ)		
ข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ (คน)
7. อาชีพบิดา		
เกษตรกรรวม	48	39.7
รับจ้าง	25	20.7
ข้าราชการ	17	14.0
ค้าขาย	19	15.7
อื่น ๆ เช่น ธุรกิจส่วนตัว เสียชีวิต	12	9.9
รวม	121	100.0
8. อาชีพมารดา		
เกษตรกรรวม	45	37.2
รับจ้าง	18	14.9
ข้าราชการ	13	10.7
ค้าขาย	33	27.3
อื่น ๆ เช่น แม่บ้าน เสียชีวิต	12	9.9
รวม	121	100.0

2.3 ปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากครอบครัว มีจำนวน 3 ข้อ พบว่า "บิดามารดาหย่าร้าง" เป็นข้อที่นักศึกษาเลือกตอบว่าเป็นปัญหามากที่สุด 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ทั้งนี้โดยภาพรวมนักศึกษาได้ตอบว่าครอบครัวเป็นปัญหาคิดเป็นค่าเฉลี่ย 11 คน หรือร้อยละ 8.8 ส่วนผู้ที่ตอบว่าครอบครัวไม่เป็นปัญหาคิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 110 คน หรือร้อยละ 91.2 แสดงให้เห็นว่าพ่อแม่และวิาทกัน พ่อ/แม่ดู เข้มงวดและสร้างแรงกดดันมาก และการหย่าร้างของบิดามารดา ไม่ได้เป็นปัญหาหลักหลักของนักศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 4-4

2.4 ปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากเศรษฐกิจ มีจำนวน 4 ข้อ พบว่านักศึกษาร้อยละ 76.9 ไม่ได้มีปัญหาส่วนตัวด้านเศรษฐกิจ มีเพียงร้อยละ 23.1 ที่ตอบว่ามีปัญหาด้านเศรษฐกิจ โดยสิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุดเกิดจากค่าใช้จ่ายที่ได้รับไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย รองลงมาเกิดจากการเกิดความเครียด/ขาดสมาธิในการเรียนเนื่องจากทางบ้านมีหนี้สิน คิดเป็นร้อยละ 44.6 และ 19.8 ตามลำดับ ส่วนปัญหาทางเศรษฐกิจเนื่องจากต้องช่วยเหลือภาระทางการเงินของที่บ้าน และการทำงานพิเศษทำให้เวลาการอ่านหนังสือน้อยลงมีผู้ตอบว่าเป็นปัญหาทางเศรษฐกิจเท่ากัน คือ ร้อยละ 14 ดังแสดงในตารางที่ 4-4

2.5 ปัญหาส่วนตัวที่เกิดจากการคบเพื่อนต่างเพศหรือปัญหาการคบเพื่อน มีจำนวน 2 ข้อ พบว่าโดยมาร้อยละ 81.4 ตอบว่าการคบเพื่อนหรือเพื่อนต่างเพศไม่ก่อให้เกิดปัญหาส่วนตัว ส่วนผู้ที่ตอบว่าข้อนี้เป็นปัญหาส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 18.6 โดยนักศึกษาที่เลือกตอบข้อนี้เนื่องจากคยโทรศัพท์กับเพื่อน/แฟนมีจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.8 ในขณะที่ผู้ที่มีปัญหาเรื่องความรัก คิดเป็นร้อยละ 7.4 ทั้งนี้ภาพรวมจะเห็นได้ว่านักศึกษาที่มีปัญหาจากการคบเพื่อนต่างเพศหรือปัญหาการคบเพื่อน และมีปัญหาเรื่องความรักนั้นไม่ได้เป็นปัญหาหลักสำหรับนักศึกษาร้อยละ 76.9 ดังแสดงในตารางที่ 4-4

ตารางที่ 4-4 แสดงข้อมูลปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา

ปัญหาส่วนตัว	ใช่ (คน:ร้อยละ)	ไม่ใช่ (คน:ร้อยละ)
ปัญหาที่เกิดจากตัวเอง (9 ข้อ)		
1. คับข้องใจในการอาศัยอยู่กับญาติ	9 (7.4)	112(92.6)
2. ขัดแย้งกับเพื่อนทำให้ไม่อยากเรียน ขาดสมาธิในการเรียน	17(14.0)	104(86.0)
3. ใช้เวลาในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้มีเวลาอ่านหนังสือน้อย	71(58.7)	50(41.3)
4. คิดเล่นเกมคอมพิวเตอร์	9(7.4)	112(92.6)
5. คิดเล่นอินเทอร์เน็ต / พูดคุยทางอินเทอร์เน็ต (Chat)	25(20.7)	96(79.3)
6. เทียวกลางคืนเป็นประจำ	2(1.7)	119(98.3)
7. ไม่อยากเข้าเรียนเพราะเรียนตามเพื่อนไม่ทันแล้ว	20(16.5)	101(83.5)
8. ดิ้นสายเป็นประจำ	22(18.2)	99(81.8)
9. มีโรคประจำตัว เช่น ไมเกรน ภูมิแพ้ ไรรอยด์ หอบหืด ไชน์ส กระเพาะ	15(12.4)	106(87.6)
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	21(17.44)	100(82.55)
ปัญหาที่เกิดจากการปรับตัว (9 ข้อ)		
10. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนในชั้นเรียนได้	13(10.7)	108(89.3)
11. ไม่สามารถปรับตัวเข้ากับวิธีการจัดการเรียนในระดับมหาวิทยาลัย	31(25.6)	90(74.4)
12. มีสัมพันธภาพที่ไม่ดีกับอาจารย์ผู้สอน	10(8.3)	111(91.7)
13. มีงานหรือการบ้านที่มากเกินไป	71(58.7)	50(41.3)
14. มีงานหรือการบ้านที่มากเกินไป	84(69.4)	37(30.6)
15. ซึมเศร้าเพราะคิดถึงบ้าน	16(13.2)	105(86.8)
16. ไม่เก่งคอมพิวเตอร์ต้องใช้เวลานานในการทำงานกับคอมพิวเตอร์	44(36.4)	77(63.6)
17. ต้องทำงานกลุ่มอยู่คนเดียวเสมอทำให้มีเวลาการอ่านหนังสือน้อยลง	11(9.1)	110(90.9)
18. ไม่คุ้นเคยกับผู้ที่ท่านพักอาศัยอยู่ด้วย เช่น เพื่อนต่างสาขา เป็นต้น	48(39.7)	73(60.3)
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	36(30.1)	85(69.9)

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

ปัญหาส่วนตัว	ใช่ (คน:ร้อยละ)	ไม่ใช่ (คน:ร้อยละ)
ปัญหาที่เกิดจากครอบครัว (3 ข้อ)		
19. พ่อแม่ทะเลาะวิวาทกัน	5 (4.1)	116(95.9)
20. พ่อ/แม่ดู เข้มงวดและสร้างแรงกดดันมาก	101(8.3)	111(91.7)
21. บิดามารดาหย่าร้าง	17(14.0)	104(86.0)
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	11(8.8)	110(91.2)

ปัญหาด้านเศรษฐกิจ (4 ข้อ)		
22. ต้องช่วยเหลือภาระทางการเงินของที่บ้าน	17(14.0)	104(86.0)
23. เครียด/ขาดสมาธิในการเรียนเนื่องจากทางบ้านมีหนี้สิน	24(19.8)	97(80.2)
24. ทำงานพิเศษทำให้เวลาการอ่านหนังสือน้อยลง	17(14.0)	104(86.0)
25. ค่าใช้จ่ายที่ได้รับไม่เพียงพอต่อค่าใช้จ่าย	54(44.6)	67(55.4)
	ค่าเฉลี่ยร้อยละ	28(8.8) 93(76.9)
ปัญหาคบเพื่อนต่างเพศ/เพื่อน (2 ข้อ)		
26. มีปัญหาเรื่องความรัก	9(7.4)	112(92.6)
27. นอนดึกเพราะคุยโทรศัพท์กับเพื่อน/แฟน	36(29.8)	85(70.2)
	ค่าเฉลี่ยร้อยละ	22.5(18.6) 98.5(81.4)

3. ข้อมูลเกี่ยวกับการคิดขั้นสูงของนักศึกษา

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการคิดขั้นสูงของนักศึกษา โดยเป็นคำถามแบบเลือกตอบ 2 ตัวเลือก คือ ใช่และไม่ใช่ คำถามแบ่งเป็น 4 หมวด ได้แก่ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การคิดแก้ปัญหา การคิดวิเคราะห์ และการคิดตัดสินใจ พบว่า

3.1 การคิดอย่างมีวิจารณญาณ จำนวน 11 ข้อคำถาม มีจำนวนนักศึกษาที่ตอบใช่จากมากไปน้อยดังนี้ เมื่อข้าพเจ้าคิดเกี่ยวกับเรื่องใด ข้าพเจ้าจะคิดถึงปัจจัยรอบข้างของเรื่องนั้นด้วยเสมอ คิดเป็นร้อยละ 73.6 ตามด้วย ข้าพเจ้ามักไตร่ตรองถึงคุณและโทษก่อนตัดสินใจทำอะไรเสมอ ข้าพเจ้าสามารถเล่าเรื่องย่อจากการอ่านหรือฟังให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจน ข้าพเจ้าสามารถจับประเด็นสรุปหรือย่อความด้วยสำนวนตนเองได้ ข้าพเจ้ามักมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเสมอก่อนลงมือทำสิ่งต่าง ๆ ข้าพเจ้าสามารถเล่าเรื่องย่อจากการอ่านหรือฟังให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจน ข้าพเจ้ามักชอบหาความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งต่าง ๆ ที่พบเจอ การคิดของข้าพเจ้าส่วนมากมักจะประกอบไปด้วยภาพ ข้าพเจ้าชอบสำรวจ ชักถาม คิดหาคำตอบในเรื่องต่าง ๆ เมื่อได้รับข้อมูลจำนวนมาก ๆ ข้าพเจ้าจะทำการจัดหมวดหมู่ของข้อมูล เมื่อข้าพเจ้าสงสัยมักมีคำถามเสมอ และกล้าที่จะถามโดยไม่สนใจว่าเพื่อน ๆ จะว่า คิดเป็นร้อยละ 71.1, 68.6, 64.5, 63.6, 61.2, 53.7, 48.8, 45.5, 43.8 และ 31.4 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยร้อยละพบว่านักศึกษาที่ตอบใช่ในประเด็นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีจำนวนมากกว่าผู้ที่ตอบว่าไม่ คิดเป็นร้อยละ 56.9 และ 43.1 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-5

3.2 การคิดแก้ปัญหา จำนวน 8 ข้อคำถาม มีจำนวนนักศึกษาที่ตอบใช่จากมากไปน้อยเป็นดังนี้ ข้าพเจ้าจะไม่สรุปเรื่องใด ๆ ว่าเป็นเช่นนั้นโดยทันทีเมื่อได้รับฟังมาจากผู้อื่น แต่จะรวบรวมข้อมูลจากทุก ๆ ด้านที่เกี่ยวข้องมาก่อน คิดเป็นร้อยละ 74.4 ตามด้วย เมื่อข้าพเจ้าคิดหาทางออกหรือทางแก้ไขปัญหาได้จะดำเนินการทันที กว่าที่ข้าพเจ้าจะแก้ไขปัญหานั้นได้ ข้าพเจ้าจะต้องรวบรวมข้อมูลจำนวนมากและกำหนดทางแก้ปัญหาไว้หลาย ๆ ทางก่อน ข้าพเจ้ามักสนใจทำงานที่ยก ท้าย

ทหาย และไม่ยอมแพ้ง่าย ข้าพเจ้าจะเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เร็วที่สุดแม้ว่าผลลัพธ์ที่ออกมาจะไม่ดีหรือไม่สมบูรณ์แบบก็ตาม ถ้าสิ่งที่ข้าพเจ้ายังไม่ได้คำตอบที่ชัดเจนในเรื่องที่สนใจจะไม่หยุดหาคำตอบนั้น ๆ ข้าพเจ้าเกิดความสับสนกับการหาทางแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่พบเจอเพราะปัญหาที่พบเจอเชื่อมโยงกันไปหมดทุกเรื่อง ข้าพเจ้าสามารถอธิบายหรือให้เหตุผลทันทีเมื่อถูกถาม คิดเป็นร้อยละ 68.6, 63.6, 57.9, 56.2, 54.5, 50.4 และ 38.8 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาร้อยละของค่าเฉลี่ยพบว่านักศึกษาที่ตอบใช่ในประเด็นการคิดแก้ปัญหา มีจำนวนมากกว่าผู้ที่ตอบว่าไม่ คิดเป็นร้อยละ 56.1 และ 43.9 ตามลำดับ โดยข้อคำถามข้าพเจ้าเกิดความสับสนกับการหาทางแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่พบเจอเพราะปัญหาที่พบเจอเชื่อมโยงกันไปหมดทุกเรื่อง มีผู้ที่ตอบใช่ และไม่ใช้ในจำนวนที่ไม่แตกต่างกันมากนัก คิดเป็นร้อยละ 50.4 และ 49.6 ตามลำดับดังแสดงในตารางที่ 4-5

3.3 การคิดวิเคราะห์ จำนวน 8 ข้อคำถาม มีจำนวนนักศึกษาที่ตอบใช่จากมากไปน้อยดังนี้ ข้าพเจ้าชอบการปฏิบัติที่มีวินัย เป็นไปตามหลักการ กฎ ระเบียบที่ตกลงกัน คิดเป็นร้อยละ 73.6 ตามด้วย ข้าพเจ้าสามารถเชื่อมโยงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอีกเรื่องหนึ่งได้ เป็นเรื่องง่ายสำหรับข้าพเจ้าที่จะคิดหาคำที่มีความหมายเหมือนกับสิ่งต่าง ๆ ที่ได้เห็น คิดเป็นร้อยละ 57.0 และ 47.9 ตามลำดับ ตามด้วย ข้าพเจ้ามักจะมีคำสั่งหรือการลวงหน้าได้ถูกต้อง และข้าพเจ้ามีความพยายามไม่มากนักที่จะเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ใหม่ ๆ มีผู้ตอบใช่ในจำนวนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 38.0 ตามด้วย ข้าพเจ้าชอบอ่านคำแนะนำ คู่มือต่าง ๆ มากกว่าให้คนอื่นมาอธิบาย แสดงให้ดู ข้าพเจ้าสามารถอธิบายเนื้อหาบทเรียนที่ซับซ้อน/ยากให้เพื่อนเข้าใจด้วยภาษาที่ง่าย ๆ ของข้าพเจ้า และข้าพเจ้าถนัดวิชาที่ต้องคิดคำนวณ หรืองานตัวเลข คิดเป็นร้อยละ 36.4, 29.8 และ 26.4 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาร้อยละของค่าเฉลี่ยพบว่านักศึกษาที่ตอบใช่ในประเด็นการคิดวิเคราะห์ และตอบไม่ คิดเป็นร้อยละ 43.4 และ 56.6 ตามลำดับ โดยข้อคำถาม ข้าพเจ้ามีความพยายามไม่มากนักที่เรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ใหม่ ๆ มีผู้ตอบไม่เป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 62.0 ซึ่งแสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีกระบวนการคิดเกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้ความหมายของศัพท์ใหม่ ๆ ดังแสดงในตารางที่ 4-5

3.4 การคิดตัดสินใจ จำนวน 4 ข้อคำถาม มีจำนวนนักศึกษาที่ตอบใช่จากมากไปน้อยดังนี้ ข้าพเจ้าจะไม่เปลี่ยนแปลงความคิดง่าย ๆ ถ้าไม่มีเหตุผลสมควร ก่อนตัดสินใจทำอะไรข้าพเจ้าจะศึกษาให้เห็นภาพรวมทั้งหมดก่อน แม้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพียงบางส่วนข้าพเจ้าก็นำมาใช้ตัดสินใจได้เลย และการดำเนินการหลังการตัดสินใจของข้าพเจ้าไม่มีหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนตายตัว คิดเป็นร้อยละ 79.3, 66.9, 61.2 และ 28.9 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-5 แสดงข้อมูลการคิดขั้นสูงของนักศึกษา

การคิดขั้นสูง	ใช่ (คน:ร้อยละ)	ไม่ใช่ (คน:ร้อยละ)
การคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ		
1. เมื่อข้าพเจ้าสงสัยมักมีคำถามเสมอ และกล้าที่จะถามโดยไม่สนใจว่าเพื่อนจะว่า	38(31.4)	83(68.6)
2. ข้าพเจ้าชอบสำรวจ ชักถาม คิดหาคำตอบในเรื่องต่างๆ	59(48.8)	62(51.2)
3. การคิดของข้าพเจ้าส่วนมากมักจะประกอบไปด้วยภาพ	65(53.7)	56(46.3)
4. ข้าพเจ้ามักมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเสมอก่อนลงมือทำสิ่งต่างๆ	78(64.5)	43(35.5)
5. ข้าพเจ้ามักชอบหาความเหมือนและความแตกต่างของสิ่งต่างๆที่พบเจอ	74(61.2)	47(38.8)
6. เมื่อได้รับข้อมูลจำนวนมากๆข้าพเจ้าจะทำการจัดหมวดหมู่ของข้อมูล	53(43.8)	68(56.2)
7. ข้าพเจ้าสามารถจับประเด็นสรุปหรือย่อความด้วยสำนวนตนเองได้	83(68.6)	38(31.4)
8. ข้าพเจ้าสามารถเล่าเรื่องย่อจากการอ่านหรือฟังให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างชัดเจน	77(63.6)	44(36.4)
9. เมื่อข้าพเจ้าสนใจสิ่งใดสิ่งหนึ่งข้าพเจ้าจะต้องรู้จักสิ่งนั้นเป็นอย่างดีอย่างละเอียดและทุกแง่มุม	55(45.5)	66(54.5)
10. ข้าพเจ้ามักไตร่ตรองถึงคุณและโทษก่อนตัดสินใจทำอะไรเสมอ	86(71.1)	35(28.9)
11. เมื่อข้าพเจ้าคิดเกี่ยวกับเรื่องใด ข้าพเจ้าจะคิดถึงปัจจัยรอบข้างของเรื่องนั้นด้วยเสมอ	89(73.6)	32(26.4)
ค่าเฉลี่ยร้อยละ	68.8(56.9)	52.2(43.1)
การคิดแก้ปัญหา		
12. ข้าพเจ้ามักสนใจทำงานที่ยาก ทำหาย และไม่ยอมแพ้ง่าย	51(42.1)	70(57.9)
13. ถ้าสิ่งที่ข้าพเจ้ายังไม่ได้อธิบายที่ชัดเจนในเรื่องที่สนใจจะไม่หยุดหาคำตอบนั้นๆ	66(54.5)	55(45.5)
14. ข้าพเจ้าสามารถอธิบายหรือให้เหตุผลทันทีเมื่อถูกถาม	47(38.8)	74(61.2)
15. ข้าพเจ้าจะไม่สรุปเรื่องใดๆว่าเป็นเช่นนั้น โดยทันทีเมื่อได้รับฟังมาจากผู้อื่น แต่จะรวบรวมข้อมูลจากทุกๆด้านที่เกี่ยวข้องมาก่อน	90(74.4)	31(25.6)

ตารางที่ 4-5 (ต่อ)

การคิดขั้นสูง	ใช่ (คน:ร้อยละ)	ไม่ใช่ (คน:ร้อยละ)
16. ข้าพเจ้าเกิดความสับสนกับการหาทางแก้ไขปัญหา/อุปสรรคที่พบเจอ เพราะปัญหาที่พบเจอเชื่อมโยงกันไปหมดทุกเรื่อง	61(50.4)	60(49.6)
17. เมื่อข้าพเจ้าคิดหาทางออกหรือทางแก้ไขปัญหาได้จะดำเนินการทันที	83(68.6)	38(31.4)
18. กว่าที่ข้าพเจ้าจะแก้ไขปัญหาได้ข้าพเจ้าจะต้องรวบรวมข้อมูลจำนวนมาก และกำหนดทางแก้ไขปัญหาไว้หลายๆทางก่อน	77(63.6)	44(36.4)

19 ข้าพเจ้าจะเลือกวิธีการแก้ปัญหาที่เร็วที่สุดแม้ว่าผลลัพธ์ที่ออกมาจะไม่ดีหรือไม่สมบูรณ์แบบก็ตาม	68(56.2)	53(43.8)
	ค่าเฉลี่ยร้อยละ	67.9(56.1) 53.1(43.9)
การคิดวิเคราะห์		
20 ข้าพเจ้าถนัดวิชาที่ต้องคิดคำนวณ หรืองานตัวเลข	32(26.4)	89(73.6)
21 ข้าพเจ้าสามารถเชื่อมโยงเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอีกเรื่องหนึ่งได้	69(57.0)	52(43.0)
22 ข้าพเจ้ามักจะมีกลางสังหรณ์คาดการณ์ล่วงหน้าได้ถูกต้อง	46(38.0)	75(62.0)
23 ข้าพเจ้าชอบการปฏิบัติที่มีวินัย เป็นไปตามหลักการ กฎ ระเบียบ ที่ตกลงกัน	89(73.6)	32(26.4)
24 ข้าพเจ้ามีความพยายามไม่มากนักที่จะเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ใหม่ ๆ	46(38.0)	75(62.0)
25 ข้าพเจ้าชอบอ่านคำแนะนำ คู่มือต่าง ๆ มากกว่าให้คนอื่นมาอธิบาย แสดงให้ดู	44(36.4)	77(63.6)
26 เป็นเรื่องง่ายสำหรับข้าพเจ้าที่จะคิดหาคำที่มีความหมายเหมือนกับสิ่งต่าง ๆ ที่ได้เห็น	58(47.9)	63(52.1)
27 ข้าพเจ้าสามารถอธิบายเนื้อหาบทเรียนที่ซับซ้อน/ยากให้เพื่อนเข้าใจด้วยภาษาที่ง่าย ๆ ของข้าพเจ้า	36(29.8)	85(70.2)
	ค่าเฉลี่ยร้อยละ	52.5(43.4) 68.5(56.6)
การคิดตัดสินใจ		
28 ข้าพเจ้าจะไม่เปลี่ยนแปลงความคิดง่าย ๆ ถ้าไม่มีเหตุผลสมควร	96(79.3)	25(20.7)
29 แม้มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพียงบางส่วนข้าพเจ้าก็นำมาใช้ตัดสินใจได้เลย	74(61.2)	47(38.8)
30 ก่อนตัดสินใจทำอะไรข้าพเจ้าจะศึกษาให้เห็นภาพรวมทั้งหมดก่อน	81(66.9)	40(33.1)
31 การดำเนินการหลังการตัดสินใจของข้าพเจ้าไม่มีหลักเกณฑ์หรือขั้นตอนตายตัว	35(28.9)	86(71.1)
	ค่าเฉลี่ยร้อยละ	71.5(59.1) 49.5(40.9)

4. ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมมุ่งเรียนของนักศึกษา

จากการตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมมุ่งเรียนทั้งหมด 28 ข้อ ในแต่ละข้อให้เลือกตอบ 5 ระดับ ได้แก่ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด เมื่อคิดค่าเฉลี่ยรายข้อพบว่า

- ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ เข้าเรียนชั่วโมงฝึกปฏิบัติในรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ และส่งรายงานการบ้าน /แบบฝึกหัดทุกครั้ง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และ 4.50 และมีค่า SD เท่ากับ 0.57 และ 0.82 ตามลำดับ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี ได้แก่ เข้าชั้นเรียนชั่วโมงบรรยายอย่างสม่ำเสมอ เข้าชั้นเรียนตรงเวลาหรือก่อนเวลาเรียน และจดคำบรรยายเพิ่ม/เน้นข้อความสำคัญลงในเอกสารประกอบการสอน คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.07, 3.94 และ 3.79 ตามลำดับ โดยมีค่า SD เท่ากับ 0.82 ทั้ง 3 ข้อ

- ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ข้าพเจ้าคาดคะเนเนื้อหาที่คาดว่าจะออกสอบและท่องจำอย่างสม่ำเสมอ ทำรายงาน/การบ้านด้วยตนเอง ข้าพเจ้าชอบสนทนากับเพื่อน/รุ่นพี่ในเรื่องวิชาชีพในอนาคต ตั้งใจฟังอาจารย์ตลอดเวลาในขณะที่เรียน มีการกำหนด GPA เฉลี่ยในแต่ละภาคการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อจะได้รู้ว่าแต่ละวิชาต้องทำให้ได้คะแนนอะไร หรือทำให้ GPA เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ ตามเพื่อนเมื่อไม่เข้าใจในบทเรียนทุกครั้งในระหว่างเรียน/หลังเลิกเรียน ขณะนั่งฟังบรรยายต่อเนื่องนานมักเคลิ้มหลับเลย เมื่ออาจารย์ถามข้าพเจ้าพยายามคิดตามและหาคำตอบให้ได้ ข้าพเจ้าติดตามข่าวคราวเกี่ยวกับวงการวิชาชีพอยู่เสมอ เช่น สอบถามจากอาจารย์ ดูกระทู้คำถาม-คำตอบการหางานในเว็บไซต์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ เลือกที่นั่งด้านหน้าๆ เสมอ เรื่องที่ค้นหาในอินเทอร์เน็ตนี้ส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเรียน เรื่องที่สนทนาในกลุ่มเพื่อนส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเรียน มีการพูดคุยกับเพื่อนข้าง ๆ ใต้ขณะเรียนเพื่อไม่ให้หลับ คำนวณเกี่ยวกับวิชาที่เรียนให้ลึกซึ้งและกว้างขวางยิ่งขึ้น นั่งฟังบรรยายจากอาจารย์โดยไม่ออกแวกน้อยกว่า 1 ชั่วโมง มีการวางแผนการเรียน/การอ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอ ห้องสมุดใน/นอกมหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ที่ข้าพเจ้าและกลุ่มเพื่อนไปเมื่อมีเวลาว่าง คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.40, 3.38, 3.34, 3.28, 3.19, 3.16, 3.14, 3.14, 3.08, 3.03, 3.02, 2.98, 2.92, 2.77, 2.76, 2.72 และ 2.68 ตามลำดับ โดยมีค่า SD เท่ากับ 0.77, 1.03, 0.96, 0.77, 1.05, 0.80, 1.08, 0.73, 0.91, 0.98, 0.74, 0.67, 0.86, 0.72, 0.72, 0.80 และ 0.92

- ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย มีจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ ศึกษาเนื้อหารายวิชาหลังเลิกเรียนสม่ำเสมอ ถามอาจารย์ผู้สอนเมื่อไม่เข้าใจในบทเรียนทุกครั้ง โดยไม่กลัวว่าอาจารย์ไม่เอาเพื่อนในระหว่างเรียน/หลังเลิกเรียน และศึกษาเนื้อหารายวิชามาล่วงหน้า คิดเป็น 2.59, 2.42 และ 2.37 คะแนน โดยมีค่า SD เท่ากับ 0.69, 0.86 และ 0.72 ตามลำดับ

ส่วนข้อที่มีพฤติกรรมมุ่งเรียนในเชิงลบ มี 2 ข้อ ได้แก่ ขาดเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และ 4.37 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับดีมาก โดยมีค่า SD เท่ากับ 0.83 ทั้งสองข้อ แสดงให้เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่จะเคยขาดเรียนทั้งในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ดังแสดงในตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-6 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมมุ่งเรียนของนักศึกษา

พฤติกรรมมุ่งเรียน	5	4	3	2	1	ค่าเฉลี่ย (SD)	ระดับพฤติกรรม
	(คน: ร้อยละ)	(คน: ร้อยละ)	(คน: ร้อยละ)	(คน: ร้อยละ)	(คน: ร้อยละ)		
1 เข้าชั้นเรียนตรงเวลาหรือก่อนเวลาเรียน	35 (28.9)	46 (38.0)	38 (31.4)	2 (1.7)	0	3.94 (0.82)	ค่อนข้างมาก
2 เข้าชั้นเรียนชั่วโมงบรรยายอย่างสม่ำเสมอ	41 (33.9)	52 (43.0)	24 (19.8)	4 (3.3)	0	4.07 (0.82)	ค่อนข้างมาก
3 เข้าเรียนชั่วโมงฝึกปฏิบัติในรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติอย่าง	87 (71.9)	28 (23.1)	6 (5.0)	0	0	4.67 (0.57)	มาก

พฤติกรรมมุ่งเรียน	5 (คน: ร้อยละ)	4 (คน: ร้อยละ)	3 (คน: ร้อยละ)	2 (คน: ร้อยละ)	1 (คน: ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (SD)	ระดับ พฤติกรรม
สมาธิ							
4 ขาดเรียน ในภาคการศึกษาที่ 1	73 (60.3)	31 (25.6)	12 (9.9)	5 (4.1)	0	4.42 (0.83)	ค่อนข้างมาก
5 ขาดเรียน ในภาคการศึกษาที่ 2	69 (57.0)	31 (25.6)	18 (14.9)	3 (2.5)	0	4.37 (0.83)	ค่อนข้างมาก
6 ส่งรายงานการบ้าน / แบบฝึกหัดทุกครั้ง	75 (62.0)	39 (32.2)	1 (0.8)	4 (3.3)	2 (1.8)	4.50 (0.82)	มาก
7 เลือกที่นั่งด้านหน้าๆเสมอ	11 (9.1)	19 (15.7)	62 (51.2)	21 (17.4)	8 (6.6)	3.03 (0.98)	ปานกลาง
8 ศึกษาเนื้อหารายวิชา ล่วงหน้า	0	3 (2.5)	53 (43.8)	51 (42.1)	14 (11.6)	2.37 (0.72)	ค่อนข้างน้อย
9 นั่งฟังบรรยายจากอาจารย์ โดยไม่วอกแวกน้อยกว่า 1 ชั่วโมง	2 (1.7)	10 (8.3)	70 (57.9)	35 (28.9)	4 (3.3)	2.76 (0.72)	ปานกลาง
10 ศึกษาเนื้อหารายวิชาหลัง เลิกเรียนสม่ำเสมอ	1 (0.8)	6 (5.0)	61 (50.4)	48 (39.7)	5 (4.1)	2.59 (0.69)	ค่อนข้างน้อย
11 มีการพูดคุยกับเพื่อนข้างๆ โต๊ะขณะเรียนเพื่อไม่ให้หลับ	3 (2.5)	25 (20.7)	58 (47.9)	29 (24.0)	6 (5.0)	2.92 (0.86)	ปานกลาง
12 ขณะนั่งฟังบรรยายต่อเนื่อง นานมักเคลิ้มหลับเลย	13 (10.7)	33 (27.3)	41 (33.9)	26 (21.5)	8 (6.6)	3.14 (1.08)	ปานกลาง

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

พฤติกรรมมุ่งเรียน	5 (คน: ร้อยละ)	4 (คน: ร้อยละ)	3 (คน: ร้อยละ)	2 (คน: ร้อยละ)	1 (คน: ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (SD)	ระดับ พฤติกรรม
13 มีการวางแผนการเรียน/การ อ่านหนังสืออย่างสม่ำเสมอ	3 (2.5)	11 (9.1)	62 (51.2)	39 (32.2)	6 (5.0)	2.72 (0.80)	ปานกลาง
14 ถามเพื่อนเมื่อไม่เข้าใจใน บทเรียนทุกครั้ง ในระหว่าง เรียน/หลังเลิกเรียน	4 (3.3)	35 (28.9)	60 (49.6)	20 (16.5)	2 (1.7)	3.16 (0.80)	ปานกลาง
15 ถามอาจารย์ผู้สอนเมื่อไม่ เข้าใจในบทเรียนทุกครั้ง โดย ไม่กลัวอาจารย์ไม่เอาเพื่อน	0	11 (9.1)	48 (39.7)	43 (35.5)	19 (15.7)	2.42 (0.86)	ค่อนข้างน้อย

พฤติกรรมมุ่งเรียน	5 (คน: ร้อยละ)	4 (คน: ร้อยละ)	3 (คน: ร้อยละ)	2 (คน: ร้อยละ)	1 (คน: ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (SD)	ระดับ พฤติกรรม
ในระหว่างเรียน/หลังเลิกเรียน							
16 เมื่ออาจารย์ถามซ้ำพเจ้าพยายามคิดตามและหาคำตอบให้ได้	1 (0.8)	38 (31.4)	60 (49.6)	21 (17.4)	1 (0.8)	3.14 (0.73)	ปานกลาง
17 ทำรายงาน/การบ้านด้วยตนเอง	21 (17.4)	29 (24.0)	50 (41.3)	17 (14.0)	4 (3.3)	3.38 (1.03)	ปานกลาง
18 ตั้งใจฟังอาจารย์ตลอดเวลาในขณะที่เรียน	4 (3.3)	43 (35.5)	59 (48.8)	13 (10.7)	2 (1.7)	3.28 (0.77)	ปานกลาง
19 จดคำบรรยายเพิ่ม/เน้นข้อความสำคัญลงในเอกสารประกอบการสอน	25 (20.7)	50 (41.3)	41 (33.9)	5 (4.1)	0	3.79 (0.82)	ค่อนข้างมาก
20 ค้นคว้าเกี่ยวกับวิชาที่เรียนให้ลึกซึ้งและกว้างขวางยิ่งขึ้น	2 (1.7)	12 (9.9)	65 (53.7)	40 (33.1)	2 (1.7)	2.77 (0.72)	ปานกลาง
21 ซ้ำพเจ้าคาดคะเนเนื้อหาที่คาดว่าจะออกสอบและท่องจำอย่างสม่ำเสมอ	9 (7.4)	41 (33.9)	61 (50.4)	9 (7.4)	1 (0.8)	3.40 (0.77)	ปานกลาง

ตารางที่ 4-6 (ต่อ)

พฤติกรรมมุ่งเรียน	5 (คน: ร้อยละ)	4 (คน: ร้อยละ)	3 (คน: ร้อยละ)	2 (คน: ร้อยละ)	1 (คน: ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ย (SD)	ระดับ พฤติกรรม
22 มีการกำหนด GPA เฉลี่ยในแต่ละภาคการศึกษาไว้ล่วงหน้าเพื่อจะได้รู้ว่าแต่ละวิชาต้องทำให้ได้คะแนนอะไร	15 (12.4)	28 (23.1)	50 (41.3)	21 (17.4)	7 (5.8)	3.19 (1.05)	ปานกลาง

พฤติกรรมมุ่งเรียน	5	4	3	2	1	ค่าเฉลี่ย (SD)	ระดับพฤติกรรม
	(คน: ร้อยละ)	(คน: ร้อยละ)	(คน: ร้อยละ)	(คน: ร้อยละ)	(คน: ร้อยละ)		
หรือทำให้GPA เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ							
23 เรื่องที่ค้นหาในอินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เป็นเรื่องการเรียน	5 (4.1)	18 (14.9)	75 (62.0)	21 (17.4)	2 (1.7)	3.02 (0.74)	ปานกลาง
24 ข้าพเจ้าชอบสนทนากับเพื่อน/รุ่นพี่ในเรื่องวิชาชีพในอนาคต	14 (11.6)	37 (30.6)	50 (41.3)	16 (13.2)	4 (3.3)	3.34 (0.96)	ปานกลาง
25 ข้าพเจ้าติดตามข่าวคราวเกี่ยวกับวงการวิชาชีพอยู่เสมอ เช่น สอบถามจากอาจารย์ ดูกระทู้คำถาม-คำตอบการทำงานในเวปไซด์หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ	8 (6.6)	26 (21.5)	60 (49.6)	22 (18.2)	5 (4.1)	3.08 (0.91)	ปานกลาง
26 เรื่องที่สนทนาในกลุ่มเพื่อนส่วนใหญ่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเรียน	2 (1.7)	19 (15.7)	76 (62.8)	23 (19.0)	1 (0.8)	2.98 (0.67)	ปานกลาง
27 ห้องสมุดใน/นอกมหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ที่ข้าพเจ้าและกลุ่มเพื่อนไปเมื่อมีเวลาว่าง	4 (3.3)	14 (11.6)	53 (43.8)	39 (32.2)	11 (9.1)	2.68 (0.92)	ปานกลาง

5. ผลการศึกษาระดับปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา

จากข้อมูลปัญหาส่วนตัวของนักศึกษาจำนวน 121 คน เมื่อนำมาคิดเป็นคะแนนระดับปัญหาส่วนตัวพบว่า ไม่พบนักศึกษาที่มีปัญหาส่วนตัวในระดับมาก พบนักศึกษาที่มีปัญหาส่วนตัวในระดับค่อนข้างมากจำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.8) ปัญหาส่วนตัวระดับปานกลาง ระดับน้อย และนักศึกษาที่ไม่มีปัญหาส่วนตัวเลย มีจำนวน 1, 27, 90 และ 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8, 22.3, 74.4 และ 2.5 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-7

6. ผลการศึกษาระดับการคิดขั้นสูงของนักศึกษา

จากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาจำนวน 121 คน เมื่อนำมาคิดคะแนน และประเมินระดับการคิดขั้นสูง พบว่านักศึกษามีการคิดขั้นสูงในระดับมากจำนวน 4 คน (ร้อยละ 3.3)

ระดับค่อนข้างมาก พอใช้ ค่อนข้างน้อย และน้อย มีจำนวน 38, 59, 19 และ 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 31.4, 48.8, 15.7 และ 0.8 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-8

7. ผลการศึกษาระดับพฤติกรรมมุ่งเรียนของนักศึกษา

จากการตอบแบบสอบถามของนักศึกษาจำนวน 121 คน เมื่อนำมาคิดคะแนน และประเมินระดับพฤติกรรมมุ่งเรียน พบว่านักศึกษามีพฤติกรรมมุ่งเรียนในระดับมากจำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.8) ระดับค่อนข้างมาก และ ปานกลาง 93 และ 27 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 76.9 และ 22.3 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-9

8. ข้อมูลผลต่างของคะแนนเฉลี่ยรายภาคเรียนที่ 1 เทียบกับรายภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ของนักศึกษา

จากนักศึกษา 121 คน พบว่ามีนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ทั้งนี้ นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงในระดับน้อย (ผลต่าง 0.01 ถึง 0.49) มีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 52.9 นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงในระดับปานกลาง (ผลต่าง 0.50 ถึง 0.99) มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 และนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยลดลงในระดับมาก (ผลต่าง 1.00 ถึง 1.49) มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ดังแสดงในตารางที่ 4-10

9. ปัจจัยด้านเพศกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

จากการศึกษา พบว่านักศึกษาทั้งหมด 121 คน มีผู้ที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลง (คะแนนเฉลี่ยเท่าเดิม หรือเพิ่มขึ้น) มีจำนวน 17 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาหญิงทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 14.0 โดยพบว่า นักศึกษาทั้งเพศหญิงและชายที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 104 คน คิดเป็นร้อยละ 86.0 เป็นนักศึกษาหญิง จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 75.2 และเป็นนักศึกษาชาย 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 ดังแสดงในตารางที่ 4-11

10. ปัจจัยด้านภูมิลำเนากับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

จากนักศึกษาจำนวน 121 คน พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 59 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 ตามด้วยภาคภาคตะวันออก ภาคกลาง ภาคใต้ ภาคเหนือ และภาคตะวันตก จำนวน 21 คน, 18 คน, 12 คน, 6 คน และ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4, 14.9, 9.9, 5.0 และ 4.1 ตามลำดับ โดยมีนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลง (คะแนนเฉลี่ยเท่าเดิม หรือเพิ่มขึ้น) จำนวนทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลาง 2 คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7 คน ภาคตะวันออก 2 คน ภาคใต้ 5 คน และภาคเหนือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7, 5.8, 1.7, 4.1 และ 0.8 ตามลำดับ นักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยลดลง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 96.3 มีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลาง 16 คน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 52 คน ภาคตะวันออก 19 คน ภาคใต้

7 คน ภาคเหนือ 5 คน และภาคตะวันตก 5 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2, 43.0, 15.7, 5.8, 4.1 และ 4.1 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-7 แสดงข้อมูลการศึกษาระดับปัญหาส่วนตัวของนักศึกษา

ระดับปัญหาส่วนตัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก (22-27 คะแนน)	0	0
ค่อนข้างมาก (15-21 คะแนน)	1	0.8
ปานกลาง (8-14 คะแนน)	27	22.3
น้อย (1-7 คะแนน)	90	74.4
ไม่มีปัญหา (0 คะแนน)	3	2.5

ตารางที่ 4-8 แสดงข้อมูลการศึกษาระดับการคิดขั้นสูงของนักศึกษา

ระดับการคิดขั้นสูง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก (> 24 คะแนน)	4	3.3
ค่อนข้างมาก (19-24 คะแนน)	38	31.4
พอใช้ (13-18 คะแนน)	59	48.8
ค่อนข้างน้อย (7-12 คะแนน)	19	15.7
น้อย (< 7 คะแนน)	1	0.8

ตารางที่ 4-9 แสดงข้อมูลการศึกษาระดับพฤติกรรมมุ่งเรียนของนักศึกษา

ระดับพฤติกรรมมุ่งเรียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มาก (109-135 คะแนน)	1	0.8
ค่อนข้างมาก (82-108 คะแนน)	93	76.9
ปานกลาง (55-81 คะแนน)	27	22.3
ค่อนข้างน้อย (28-54 คะแนน)	0	0
น้อย (1-27 คะแนน)	0	0

ตารางที่ 4-10 แสดงข้อมูลผลต่างของคะแนนเฉลี่ยรายภาคเรียนที่ 1 เทียบกับรายภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 ของนักศึกษา

ผลต่างของคะแนนเฉลี่ย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น	17	14
คะแนนเฉลี่ยลดลง		
- ระดับน้อย (0.01 - 0.49)	64	52.9
- ระดับปานกลาง (0.50 - 0.99)	37	30.6
- ระดับมาก (1.00 - 1.49)	3	2.5
รวม	104	86.0
รวม	121	100.0

ตารางที่ 4-11 แสดงข้อมูลเพศกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

เพศ	การลดลงของคะแนนเฉลี่ย		รวม
	คะแนนเฉลี่ยไม่ลด (จำนวนคน:ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยลดลง (จำนวนคน:ร้อยละ)	
ชาย	0	13(10.7)	13(10.7)
หญิง	17(14.0)	91(75.2)	108(89.3)
รวม	17(14.0)	104(86.0)	121(100.0)

11. ปัจจัยด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเข้ามหาวิทยาลัยกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาปัจจัยด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเข้ามหาวิทยาลัยกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยแสดงในตารางที่ 4-15 พบว่า

1) นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเข้ามหาวิทยาลัยน้อยกว่า 2.00 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ซึ่งเป็นผู้ที่มีการลดลงของคะแนนเฉลี่ยในภาคปลาย เมื่อเทียบกับภาคต้นปีการศึกษา 2550

2) นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเข้ามหาวิทยาลัยอยู่ในช่วง 2.00-2.45 มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 โดยเป็นผู้ที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

3) นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเข้ามหาวิทยาลัยอยู่ในช่วง 2.50-2.99 มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9 โดยเป็นผู้ที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลง 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4 ผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง 49 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5

4) นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเข้ามหาวิทยาลัยอยู่ในช่วง 3.00-3.49 มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 โดยเป็นผู้ที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 ผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง 42 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7

5) นักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเข้ามหาวิทยาลัยอยู่ในช่วง 3.50-4.00 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6 โดยเป็นผู้ที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลง 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6 ผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 4-12 แสดงข้อมูลภูมิฐานะกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ภูมิฐานะ	การลดลงของคะแนนเฉลี่ย		รวม
	คะแนนเฉลี่ยไม่ลด	คะแนนเฉลี่ยลดลง	
	(จำนวนคน:ร้อยละ)	(จำนวนคน:ร้อยละ)	
ภาคกลาง	2(1.7)	16(13.2)	18(14.9)
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7(5.8)	52(4.3)	59(48.8)
ภาคตะวันออก	2(1.7)	19(15.7)	21(17.4)
ภาคใต้	5(4.1)	7(5.8)	12(9.9)
ภาคเหนือ	1(0.8)	5(4.1)	6(5.0)
ภาคตะวันตก	0	5(4.1)	5(4.1)
รวม	17(14.0)	104(86.0)	121(100.0)

12. ปัจจัยความมีชื่อเสียงของโรงเรียนในระดับมัธยมศึกษากับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

จากผลการศึกษาพบว่านักศึกษา 121 คน จบมาจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีชื่อเสียง 72 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 โดยทั้ง 72 คน เป็นผู้ที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6 และเป็นผู้ที่คะแนนเฉลี่ยลดลง 58 คน คิดเป็นร้อยละ 47.9 ในส่วนของนักศึกษาที่จบจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่ไม่มีชื่อเสียง 49 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5 โดยทั้ง 49 คน นี้มีผู้ที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และมีผู้ที่คะแนนเฉลี่ยลดลง 46 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 ดังแสดงในตารางที่ 4-14

ตารางที่ 4-13 แสดงข้อมูลคะแนนเฉลี่ยก่อนเข้ามหาวิทยาลัยกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเข้ามหาวิทยาลัย	การลดลงของคะแนนเฉลี่ย		รวม
	คะแนนเฉลี่ยไม่ลด	คะแนนเฉลี่ยลดลง	
	(จำนวนคน:ร้อยละ)	(จำนวนคน:ร้อยละ)	
น้อยกว่า 2.00	0	1(0.8)	1(0.8)
2.00-2.45	1(0.8)	6(5.0)	7(5.8)

2.50-2.99	9(7.4)	49(40.5)	58(47.9)
3.00-3.49	5(4.1)	42(34.7)	47(38.8)
3.50-4.00	2(1.7)	6(5.0)	8(6.6)
รวม	17(14.0)	104(86.0)	121(100.0)

13. ปัจจัยด้านช่องทางการสมัครเข้าศึกษากับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาปัจจัยด้านช่องทางการสมัครเข้าศึกษากับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยในตารางที่ 4-16 พบว่าไล่ตารางหลัง 4-14 ใหม่

1) นักศึกษาสมัครเข้าเรียนรอบก่อน Admission มีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 เป็นผู้ที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 เป็นผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8

2) นักศึกษาสมัครเข้าเรียนรอบ Admission มีจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2 เป็นผู้ที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 เป็นผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

3) นักศึกษาสมัครเข้าเรียนรอบหลัง Admission มีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 61.2 เป็นผู้ที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1 ผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 52.1

ตารางที่ 4-15 แสดงข้อมูลช่องทางการสมัครเข้าศึกษากับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ช่องทางการสมัคร	การลดลงของคะแนนเฉลี่ย		รวม
	คะแนนเฉลี่ยไม่ลด (จำนวนคน:ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยลดลง (จำนวนคน:ร้อยละ)	
ก่อน Admission	1(0.8)	30(24.8)	31(25.6)
Admission	5(4.1)	11(9.1)	16(13.2)
หลัง Admission	11(9.1)	63(52.1)	74(61.2)
รวม	17(14.0)	104(86.0)	121(100.0)

14. ปัจจัยด้านการกู้ยืมทุนกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาปัจจัยด้านการกู้ยืมทุนกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยในตารางที่ 4-16 พบว่า

1) นักศึกษาที่กู้ยืมทุนกยศ.มีจำนวนทั้งสิ้น 78 คน คิดเป็นร้อยละ 64.5 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5

2) นักศึกษาที่ไม่กู้ยืมทุน มีจำนวนทั้งสิ้น 43 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4

15. ปัจจัยด้านอาชีพของบิดากับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาปัจจัยด้านอาชีพของบิดากับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยในตารางที่ 4-17 พบว่า

1) นักศึกษาที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรกรรมมีจำนวนทั้งสิ้น 48 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9

2) นักศึกษาที่บิดาประกอบอาชีพรับจ้างมีจำนวนทั้งสิ้น 25 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4

3) นักศึกษาที่บิดาประกอบอาชีพข้าราชการมีจำนวนทั้งสิ้น 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6

4) นักศึกษาที่บิดาประกอบอาชีพค้าขายมีจำนวนทั้งสิ้น 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

5) นักศึกษาที่ตอบนอกเหนือจากข้างต้น ได้แก่ บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ไม่ทราบข้อมูลการประกอบอาชีพของบิดา รวมทั้งบิดาเสียชีวิตแล้ว เป็นต้น มีจำนวนทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

16. ปัจจัยด้านอาชีพของมารดาต่อการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาปัจจัยด้านอาชีพของมารดาต่อการลดลงของคะแนนเฉลี่ยในตารางที่ 4-18 พบว่า

1) นักศึกษาที่มารดาประกอบอาชีพเกษตรกรกรรมมีจำนวนทั้งสิ้น 45 คน คิดเป็นร้อยละ 37.2 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4

2) นักศึกษาที่มารดาประกอบอาชีพรับจ้างมีจำนวนทั้งสิ้น 18 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4

3) นักศึกษาที่มารดาประกอบอาชีพข้าราชการมีจำนวนทั้งสิ้น 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

4) นักศึกษาที่มารดาประกอบอาชีพค้าขายมีจำนวนทั้งสิ้น 33 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดลงจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0

5) นักศึกษาที่ตอบนอกเหนือจากข้างต้น ได้แก่ มารดาเป็นแม่บ้าน หรือมารดาเสียชีวิตแล้ว เป็นต้น มีจำนวนทั้งสิ้น 12 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

17. ปัจจัยด้านระดับปัญหาส่วนตัวกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาปัจจัยด้านระดับปัญหาส่วนตัวกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยในตารางที่ 4-19 พบว่า

1) นักศึกษาที่ไม่มีปัญหาส่วนตัวมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

2) นักศึกษาที่มีปัญหาส่วนตัวในระดับน้อยมีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 74.4 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 66.1

3) นักศึกษาที่มีปัญหาส่วนตัวในระดับพอสมควรมีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4

4) นักศึกษาที่มีปัญหาส่วนตัวในระดับค่อนข้างมากมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8 ซึ่งเป็นผู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง

5) ไม่มีนักศึกษาคณใดเลยที่มีปัญหาส่วนตัวอยู่ในระดับมาก

18. ปัจจัยด้านระดับการคิดขั้นสูงกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาปัจจัยด้านระดับการคิดขั้นสูงกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยในตารางที่ 4-20 พบว่า

1) นักศึกษาที่ระดับการคิดขั้นสูงอยู่ในระดับน้อย และเป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

2) นักศึกษาที่ระดับการคิดขั้นสูงอยู่ในระดับค่อนข้างน้อย มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

3) นักศึกษาที่ระดับการคิดขั้นสูงอยู่ในระดับพอใช้ มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 40.5

4) นักศึกษาที่ระดับการคิดขั้นสูงอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.1 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3

5) นักศึกษาที่ระดับการคิดขั้นสูงอยู่ในระดับมากและเป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลง มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3

ตารางที่ 4-16 แสดงปัจจัยด้านการกู่ยืมทุนกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

การกู่ยืมทุนกษ.	การลดลงของคะแนนเฉลี่ย		รวม
	คะแนนเฉลี่ยไม่ลด (จำนวนคน:ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยลดลง (จำนวนคน:ร้อยละ)	
กู่ยืม	12(9.9)	66(54.5)	78(64.5)
ไม่กู่ยืม	5(4.1)	38(31.4)	43(35.5)
รวม	17(14.0)	104(86.0)	121(100.0)

ตารางที่ 4-17 แสดงข้อมูลอาชีพของบิดากับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

อาชีพของบิดา	การลดลงของคะแนนเฉลี่ย		รวม
	คะแนนเฉลี่ยไม่ลด (จำนวนคน:ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยลดลง (จำนวนคน:ร้อยละ)	
เกษตรกรกรรม	7(5.8)	41(33.9)	48(39.7)
รับจ้าง	4(3.3)	21(17.4)	25(20.7)
ข้าราชการ	3(2.5)	14(11.6)	17(14.0)
ค้าขาย	2(1.7)	17(14.0)	19(15.7)
อื่น ๆ ได้แก่ ธุรกิจส่วนตัว เสียชีวิต ไม่ทราบ	1(0.8)	11(9.1)	12(9.9)
รวม	17(14.0)	104(86.0)	121(100.0)

ตารางที่ 4-18 แสดงข้อมูลอาชีพของมารดาเกี่ยวกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

อาชีพของมารดา	การลดลงของคะแนนเฉลี่ย		รวม
	คะแนนเฉลี่ยไม่ลด (จำนวนคน:ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยลดลง (จำนวนคน:ร้อยละ)	
เกษตรกรกรรม	7(5.8)	38(31.4)	45(37.2)
รับจ้าง	3(2.5)	15(12.4)	18(14.9)
ข้าราชการ	2(1.7)	11(9.1)	13(10.7)
ค้าขาย	4(3.3)	29(24.0)	33(27.3)
อื่น ๆ ได้แก่ แม่บ้าน เสียชีวิต	1(0.8)	11(9.1)	12(9.9)
รวม	17(14.0)	104(86.0)	121(100.0)

ตารางที่ 4-19 แสดงข้อมูลระดับปัญหาส่วนตัวกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ระดับปัญหาส่วนตัว (คะแนน)	การลดลงของคะแนนเฉลี่ย		รวม
	คะแนนเฉลี่ยไม่ลด (จำนวนคน:ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยลดลง (จำนวนคน:ร้อยละ)	
ไม่มีปัญหา (0)	1(0.8)	2(1.7)	3(2.5)
มีปัญหาน้อย (1-7)	10(8.3)	80(66.1)	90(74.4)
มีปัญหาพอสมควร (8-14)	6(5.0)	21(17.4)	27(22.3)
มีปัญหาค่อนข้างมาก (15- 21)	0	1(0.8)	1(0.8)
มีปัญหามาก (22-27)	0	0	0
รวม	17(14.0)	104(86.0)	121(100.0)

19. ปัจจัยด้านพฤติกรรมมุ่งเรียนกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ผลการศึกษาปัจจัยด้านพฤติกรรมมุ่งเรียนกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยในตารางที่ 4-21 พบว่า นักศึกษาทั้งหมดมีพฤติกรรมมุ่งเรียนอยู่ในช่วงระดับปานกลางถึงระดับมาก ดังนี้

1) นักศึกษาที่ระดับพฤติกรรมมุ่งเรียนอยู่ในระดับปานกลาง มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 เป็นนักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0

2) นักศึกษาที่ระดับพฤติกรรมมุ่งเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างมาก มีจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 76.9 โดยเป็นนักศึกษาที่คะแนนเฉลี่ยไม่ลดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7 เป็นนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 66.1

3) นักศึกษาที่ระดับพฤติกรรมมุ่งเรียนอยู่ในระดับมากและมีคะแนนเฉลี่ยลดลง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

ตารางที่ 4-20 แสดงข้อมูลระดับการคิดขั้นสูงกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ระดับการคิดขั้นสูง(คะแนน)	การลดลงของคะแนนเฉลี่ย		รวม
	คะแนนเฉลี่ยไม่ลด (จำนวนคน:ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยลดลง (จำนวนคน:ร้อยละ)	
ระดับน้อย (1-6)	0	1(0.8)	1(0.8)
ระดับค่อนข้างน้อย (7-12)	2(1.7)	17(14.0)	19(15.7)

ตารางที่ 4-20 (ต่อ)

ระดับการคิดขั้นสูง(คะแนน)	การลดลงของคะแนนเฉลี่ย		รวม
	คะแนนเฉลี่ยไม่ลด (จำนวนคน:ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยลดลง (จำนวนคน:ร้อยละ)	
ระดับพอใช้ (13-18)	10(8.3)	49(40.5)	59(48.8)
ระดับค่อนข้างมาก (19-24)	5(4.1)	33(27.3)	38(31.4)
ระดับมาก (25-31)	0	4(3.3)	4(3.3)
รวม	17(14.0)	104(86.0)	121(100.0)

ตารางที่ 4-21 แสดงข้อมูลระดับพฤติกรรมมุ่งเรียนกับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

พฤติกรรมมุ่งเรียน(คะแนน)	การลดลงของคะแนนเฉลี่ย		รวม
	คะแนนเฉลี่ยไม่ลด (จำนวนคน:ร้อยละ)	คะแนนเฉลี่ยลดลง (จำนวนคน:ร้อยละ)	
ระดับน้อย (1-27)	0	0	0
ระดับค่อนข้างน้อย (28-54)	0	0	0
ระดับปานกลาง (55-81)	4(3.3)	23(19.0)	27(22.3)
ระดับค่อนข้างมาก (82-108)	13(10.7)	80(66.1)	93(76.9)
ระดับมาก (109-135)	0	1(0.8)	1(0.8)
รวม	17(14.0)	104(86.0)	121(100.0)

20. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่าง ๆ กับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยฯ

ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่าง ๆ กับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยในตารางที่ 4-22 พบว่าเพศ ภูมิลำเนา คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อนเข้ามหาวิทยาลัย ความมีชื่อเสียงของโรงเรียน ช่องการสมัครเข้าศึกษา การกู้ยืมทุน กยศ. อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา ระดับปัญหาส่วนตัว ระดับการคิดขั้นสูง และพฤติกรรมมุ่งเรียน ไม่ได้มีความสัมพันธ์กับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยฯ

ตารางที่ 4-22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่าง ๆ กับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยฯ

ปัจจัย	Pearson Chi-Square			ความสัมพันธ์
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	
เพศ	1.256	1	0.262	ไม่สัมพันธ์
ภูมิลำเนา	9.149	5	0.103	ไม่สัมพันธ์
คะแนนเฉลี่ยสะสมก่อน เข้ามหาวิทยาลัย	1.515	4	0.824	ไม่สัมพันธ์
ความมีชื่อเสียงของ โรงเรียน	3.253	1	0.071	ไม่สัมพันธ์
ช่องการสมัครเข้าศึกษา	6.977	3	0.073	ไม่สัมพันธ์
การกู้ยืมทุน กยศ.	0.088	1	0.767	ไม่สัมพันธ์
อาชีพของบิดา	0.792	4	0.939	ไม่สัมพันธ์
อาชีพของมารดา	0.632	4	0.959	ไม่สัมพันธ์
ระดับปัญหาส่วนตัว	3.224	3	0.358	ไม่สัมพันธ์
ระดับการคิดขั้นสูง	1.448	4	0.836	ไม่สัมพันธ์
พฤติกรรมมุ่งเรียน	0.177	2	0.915	ไม่สัมพันธ์

21. พฤติกรรมมุ่งเรียนที่มีความสัมพันธ์กับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยฯ

ผลการศึกษาพบว่าพฤติกรรมมุ่งเรียน ดังตารางที่ 4-23 พบว่าพฤติกรรมมุ่งเรียนที่มีความสัมพันธ์กับการลดลงของคะแนนเฉลี่ยฯ ได้แก่ การเข้าเรียนชั่วโมงฝึกปฏิบัติในรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ การค้นคว้าเกี่ยวกับวิชาที่เรียนให้ลึกซึ้งและกว้างขวางยิ่งขึ้น การ

ติดตามข่าวคราวเกี่ยวกับวงการวิชาชีพอยู่เสมอ การเข้าห้องสมุดใน/นอกมหาวิทยาลัยเมื่อมีเวลาว่าง
ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4-23 แสดงพฤติกรรมมุ่งเรียนที่มีความสัมพันธ์กับการลดลงของคะแนนเฉลี่ย

ปัจจัย	Pearson Chi-Square			ความสัมพันธ์
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	
เข้าเรียนชั่วโมงฝึกปฏิบัติ ในรายวิชาที่มีการฝึกปฏิบัติ อย่างสม่ำเสมอ	7.747	2	0.021	สัมพันธ์
ค้นคว้าเกี่ยวกับวิชาที่เรียน ให้ลึกซึ้งและกว้างขวาง ยิ่งขึ้น	15.081	4	0.005	สัมพันธ์
ข้าพเจ้าติดตามข่าวคราว เกี่ยวกับวงการวิชาชีพอยู่ เสมอ เช่น สอบถามจาก อาจารย์ ดูกระทู้คำถาม- คำตอบการหางานในเวป ไซด์หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาชีพ	10.278	4	0.036	สัมพันธ์
ห้องสมุดใน/นอก มหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ที่ ข้าพเจ้าและกลุ่มเพื่อนไป เมื่อมีเวลาว่าง	16.914	4	0.002	สัมพันธ์