

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษาการพัฒนารูปแบบส่งเสริมการเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี ภาคค่ำ ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลสามารถนำเสนอเป็นลำดับได้ ดังนี้

1. ผลการสอนตามนักศึกษาปัจจุบัน
2. ผลการสอนตามบุคคลที่ต้องการศึกษาต่อ
3. ผลการสอนตามนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา
4. รูปแบบส่งเสริมการเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี ภาคค่ำของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

โดยในลำดับข้อที่ 1-3 ในแต่ละข้อจะนำเสนอผลการศึกษาตามลำดับดังนี้

- ก. ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง
- ข. ปัจจัยที่เป็นแรงจูงใจต่อการศึกษาต่อ ๆ
- ค. ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษาต่อ ๆ

หลังจากนั้นจึงจะเป็นการเสนอ รูปแบบส่งเสริมการเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี ภาคค่ำของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

## 1.ผลการสอนถ่านนักศึกษาปีชุดบัน

1 ก. ข้อมูลพื้นฐาน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นนักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี ภาคค่ำ ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีทั้งหมด 168 คน จากวิทยาเขตยศส 26 คน และวิทยาเขตบางพลี 142 คน ลักษณะพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างแสดงในตาราง 4.1 ดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ก. - นักศึกษาปีชุดบัน

	เพศ	นางพศ
1.เพศ -ชาย	6 คน	30 คน
-หญิง	20 คน	112 คน
รวม	26 คน	142 คน
2.อายุ -ไม่เกิน 20 ปี	-	7 % (10 คน)
-21-25 ปี	46 % ( 12 คน)	61 % (86 คน)
-26-30 ปี	42 % (11 คน )	21 % (30 คน)
-31-35 ปี	12 % ( 3 คน)	3 % ( 4 คน)
-36-40 ปี	-	-
-41 ปีขึ้นไป	-	7 % ( 10 คน)
-ไม่ตอบ	-	8 % ( 11 คน)
3.สถานภาพสมรส -โสด	92 % (24 คน)	92 % (130 คน)
-สมรส	8 % ( 2 คน)	8 % ( 12 คน)
4.ภูมิลำเนาเดิม		
-กรุงเทพมหานครและปริมณฑล	54 % (14 คน)	49 % (70 คน)
-ภาคกลาง	11.5 % (3 คน)	9 % (13 คน)
-ภาคเหนือ	11.5% (3 คน)	8 % (11 คน)
-ภาคใต้	11.5 % ( 3 คน)	14% (20 คน)
-ภาคตะวันออก	8% ( 2 คน)	8 % (12 คน)
-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	4 % ( 1 คน)	11 % (16 คน)

5.รายได้ต่อเดือน	-3,000-5,000 บาท	8 % ( 2 คน)	10.5 % ( 15 คน)
	-5,001-10,000 บาท	50% (13 คน)	53 % (75 คน)
	-10,001-15,000 บาท	15 % ( 4 คน)	17 % (24 คน)
	-15,000-20,000 บาท	8 % ( 2 คน)	3 % (4 คน)
	-20,001 บาทขึ้นไป	8 % ( 2 คน)	7 % (10 คน)
	-ไม่ตอบ	11.5 % (3 คน)	10 % (14 คน)
6.การศึกษาระดับก่อนปริญญา ครรช.	-ปวส.	81 % (21 คน)	87 % (124 คน)
	-ปวท.	12 % (3 คน)	8 % (12 คน)
	-ปกศ.สูง	4 % ( 1 คน)	7 % ( 1 คน)
	-อนุปริญญา	4 % (1 คน)	4 % (5 คน)
	จบการศึกษาแล้ว		
	-ไม่เกิน 1 ปี	23 % ( 6 คน)	37 % (53 คน)
	-1 ปี	8 % (2 คน)	19 % (27 คน)
	-2 ปี	23 % (6 คน)	12 % (17 คน)
	-3 ปี	19 % (5 คน)	11 % (15 คน)
	-4 ปี	8 % (2 คน)	6% (8 คน)
คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอด หลักสูตร	-5 ปี	8 % (2 คน)	6% (9 คน)
	-มากกว่า 5 ปี	11 % ( 3 คน)	9 % ( 13 คน)
7.ปัจจัยบันศึกษาที่มีผลกระทบ ในสาขา	-การบัญชี	42 % (11 คน)	30 %( 42 คน)
	-การจัดการ	54 % (14 คน)	25 % (36 คน)
	-การตลาด	-	31 % ( 44 คน)

ไม่ตอบ	4 % (4 คน)	14 % (20 คน)
ภาคการศึกษาที่เข้า -2/2538	27 % ( 7 คน)	-
-1/2539	38 % (10 คน)	8 % (11 คน)
-2/2539	15% (4 คน)	16% (23 คน)
-3/2539	-	13 % (19 คน)
-1/2540	15 % (4 คน)	56 % (80 คน)
-ไม่ตอบ	4 % ( 1 คน)	13 % (19 คน)
คะแนนเฉลี่ยสะสมปีจุบัน		
-น้อยกว่า 2.00	4 % (-1 คน)	31 % (44 คน)
-2.00-2.50	38 % (10 คน)	29 % (41 คน)
-2.51-2.75	31% (8 คน)	11 % (16 คน)
-2.76-3.00	8 % ( 2 คน)	11 % (15 คน)
-3.00 ขึ้นไป	12 % (3 คน)	13 % (13 คน)
-ไม่ตอบ	8 % (2 คน)	6 % (8 คน)



## 1. น. แรงจูงใจในการเข้าศึกษาต่อ นฉก.

ตารางที่ 4.2 แสดงเหตุผลที่ศึกษาต่อของนักศึกษาปัจจุบัน

เหตุผลที่ศึกษาต่อ	วิทยาเขตศศส	วิทยาเขตบางพลี
ก.ต้องการเพิ่มพูนความรู้	85 % (22 คน)	73 % (104 คน)
ข.ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา	88 % (23 คน)	80 % (114 คน)
ค.เป็นความต้องการของครอบครัว	15 % ( 4 คน)	16 % ( 23 คน)
จ.เป็นความต้องการของหน่วยงาน	4 % ( 1 คน)	8 % ( 12 คน)

จากตารางที่ 4.2 จะเห็นว่า แรงจูงใจประการสำคัญที่ทำให้บุคคลต้องการศึกษาต่อ ก็คือ ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา และต้องการเพิ่มพูนความรู้ ส่วนความต้องการของครอบครัว มิอิทธิพลในระดับหนึ่ง ในขณะที่ความต้องการของหน่วยงานมิอิทธิพลไม่มากนัก

ตารางที่ 4.3 แสดงการได้รับข้อมูลทางวิทยาลัยหัวเฉียวเพิ่มพูนความรู้เพิ่มเติมของนักศึกษาปัจจุบัน

รูปแบบ นฉก. ฯก	วิทยาเขตศศส	วิทยาเขตบางพลี
ก.บุคคลแนะนำ	-	-
-บิดามารดา	-	2 % ( 3 คน)
-พี่น้อง ญาติ ที่เรียนนฉก.	15 % ( 4 คน)	14 % (20 คน)
-เพื่อนร่วมงานที่เรียน นฉก.	42 % (11 คน)	34 % (48 คน)
ข.สื่อต่างๆ		
-ประกาศในหนังสือพิมพ์	50 % (13 คน)	11 % (16 คน)
-ประกาศหน้ามหาวิทยาลัย	4 % ( 1 คน)	39 % (56 คน)
-ไปตามเครือประชาธิรัตน์	-	5 % ( 7 คน)
-แผ่นพับแนะนำมหาวิทยาลัย	4 % ( 1 คน)	7 % (10 คน)
-วิทยุ	4 % ( 1 คน)	0.7 % ( 1 คน)
-โทรศัพท์	8 % ( 2 คน)	1 % ( 2 คน)
ค.กิจกรรมแนะนำของ นฉก.	-	-
จ.สัมมนาหรือเดินทางผ่าน	8 % ( 2 คน)	37 % (53 คน)

**ตารางที่ 4.4 แสดงความถี่ของการได้รับข่าวสารเกี่ยวกับมฉก. จากสื่อต่าง ๆ ของนักศึกษาปัจจุบัน**

ความถี่ของการได้รับข่าวสาร	วิทยาเขตศรีราชา	วิทยาเขตบางพลี
บ่อยมาก	-	1 % ( 2 คน)
บ่อย	4 % ( 1 คน)	4 % ( 6 คน)
ปานกลาง	8 % ( 2 คน)	35 % (49 คน)
นาน ๆ ครั้ง	77 % (20 คน)	43 % (61 คน)
ไม่เคยเลย	12 % ( 3 คน)	15 % (22 คน)

จากตารางที่ 4.3 จะเห็นว่า นักศึกษาปัจจุบันที่ศึกษา ณ วิทยาเขตศรีราชา ได้รู้จัก มฉก. จากประกาศในหนังสือพิมพ์เป็นอันดับหนึ่ง ลำดับรองลงมาคือ รู้จักจากเพื่อนร่วมงาน ที่เรียนมฉก. และพี่น้อง ญาติ ที่เรียน มฉก. ในขณะที่สื่อต่าง ๆ มีผลไม่น่ากันมาก ซึ่งก็ สอดคล้องกับผลที่ปรากฏในตาราง 4.4 คือ นักศึกษาที่วิทยาเขตศรีราชา โดยส่วนใหญ่ได้รับ ข่าวสารเกี่ยวกับมฉก. จากสื่อต่าง ๆ นาน ๆ ครั้ง ขณะที่นักศึกษาที่วิทยาเขตบางพลีรู้จัก มฉก. จากประกาศหน้ามหาวิทยาลัย. สังเกตเห็น มฉก. ขณะเดินทางผ่าน และเพื่อนร่วมงาน ที่เรียนมฉก. ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ที่มีความสำคัญของลงมา คือ พี่น้อง ญาติที่เรียนมฉก. และประกาศในหนังสือพิมพ์ ขณะที่สื่อต่าง ๆ มีบทบาทต่อการรู้จัก มฉก. ของนักศึกษา ไม่น่ากันมาก ดังที่ปรากฏในตารางที่ 4.4

**ตารางที่ 4.5 แสดงสาเหตุที่เลือกศึกษาต่อที่ นคก. ของนักศึกษาปัจจุบัน**

	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยมาก	
	อ บ	บ บ	อ บ	บ บ	อ บ	บ บ	อ บ	บ บ	อ บ	บ บ
1 อาจารย์สถานที่น่าเรียน	4%	19%	4%	47%	54%	30%	38%	1%	4%	1%
2 เสียงค่าเล่าเรียนน้อยกว่าสถาบันอื่น	19%	10%	27%	14%	50%	58%	4%	10%	-	6%
3 การโฆษณาของมหาวิทยาลัยให้สนใจ	-	.7%	15%	9%	31%	39%	31%	30%	19%	20%
4 ชื่อเสียงของสถาบันดี	4%	6%	54%	48%	38%	42%	8%	3%	-	.7%
5 เลือกตามคำแนะนำของบุคคล	-	1%	19%	13%	62%	40%	12%	23%	8%	19%
6 สอนเข้าใจง่าย	8%	2%	19%	3%	69%	59%	4%	23%	-	12%
7 คาดว่า�่าจะจบการศึกษาได้เร็ว	8%	3%	19%	11%	62%	55%	12%	15%	-	14%
8 มีเพื่อนเรียนด้วย	8%	8%	19%	18%	50%	38%	12%	12%	12%	21%
9 มีความสะดวกในการเดินทาง	27%	31%	46%	27%	19%	25%	4%	9%	4%	8%
10 สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการ	19%	33%	50%	35%	23%	21%	4%	7%	4%	3%

หมายเหตุ : บ = วิทยาเขตบะรุงพลี , บ = วิทยาเขตบางพลี

จากตารางที่ 4.5 จะเห็นว่า ปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาปัจจุบันเลือกศึกษาต่อที่ นคก. ที่มีความสำคัญมากที่สุด-ปานกลาง ได้แก่ มีความสะดวกในการเดินทาง และสาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการ รองลงมา ปัจจัยที่มีความสำคัญ มาก-ปานกลาง ได้แก่ ชื่อเสียงของสถาบันดี และอาจารย์สถานที่น่าเรียน (เฉพาะที่วิทยาเขตบางพลี) ส่วนปัจจัยที่มีความสำคัญปานกลาง-น้อย ได้แก่ สอนเข้าใจง่าย คาดว่า�่าจะจบการศึกษาได้เร็ว เลือกตามคำแนะนำของบุคคล และเสียงค่าเล่าเรียนน้อยกว่าสถาบันอื่น ในขณะที่การโฆษณาของ นคก. เรียกร้องความสนใจได้ไม่นักนัก

## 1 ก. อุปสรรคในการศึกษาต่อ นสก.

ตารางที่ 4.6 แสดงอุปสรรค ในการศึกษาต่อ นสก. ของนักศึกษาปีชูบัน

	ยศ	บังพัด
1.ปัญหาทางการเงิน		
-มี	38% (10 คน)	51% (73 คน)
-ไม่มี	58% (15 คน)	49% (69 คน)
-ไม่ตอบ	4% (1 คน)	-
2.ปัญหานักเรียนทางภาษา		
-มี	15% (4 คน)	26% (37 คน)
-ไม่มี	85% (22 คน)	74% (105 คน)
3.ปัญหาการบริหารเวลาในการศึกษา		
-มี	23% (6 คน)	32% (46 คน)
-ไม่มี	77% (20 คน)	62% (88 คน)
-ไม่ตอบ	-	6% (8 คน)
4.ปัญหาเกี่ยวกับภารกิจทางวิชาชีพ		
-มี	46% (12 คน)	45% (64 คน)
-ไม่มี	54% (14 คน)	55% (78 คน)
5.ปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ผู้สอน		
-มี	35% (9 คน)	13% (13 คน)
-ไม่มี	65% (17 คน)	87% (124 คน)
6.ปัญหาเกี่ยวกับกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย		
-มี	8% (2 คน)	2% (2 คน)
-ไม่มี	92% (24 คน)	98% (139 คน)
7.ปัญหาเกี่ยวกับการได้รับคำแนะนำปรึกษา		
-มี	38% (10 คน)	27% (38 คน)
-ไม่มี	62% (16 คน)	73% (107 คน)
8.ปัญหาเกี่ยวกับขั้นตอนการลงทะเบียน		
-มี	62% (16 คน)	40% (57 คน)
-ไม่มี	38% (10 คน)	60% (85 คน)

ตารางที่ 4.7 แสดงความสำคัญของปัญหาในการศึกษาใน มจก.

	มากที่สุด		มาก		ปานกลาง		น้อย		น้อยมาก	
	บ. ท*	บ. บ	บ. ท	บ. บ	บ. ท	บ. บ	บ. ท	บ. บ	บ. ท	บ. บ
1 ปัญหาด้านการเงิน	4%	13%	15%	23%	50%	40%	15%	15%	8%	4%
2 ปัญหาด้านการเดินทาง	-	9%	15%	14%	23%	26%	50%	30%	4%	15%
3 ปัญหาด้านการบริหารเวลา	-	8%	23%	23%	46%	37%	19%	20%	4%	8%
4 ปัญหาด้านความเป็นที่ยอมรับของมจก.	4%	10%	15%	7%	38%	51%	19%	20%	12%	16%
5 ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร	-	2%	15%	15%	58%	38%	15%	22%	4%	7%
6 ปัญหาเกี่ยวกับตารางเรียนสอน	-	2%	8%	3%	38%	31%	38%	32%	8%	26%
7 ปัญหาเกี่ยวกับกฎระเบียบ	4%	1%	4%	3%	19%	23%	46%	37%	19%	30%
8 ปัญหาเกี่ยวกับภาระได้รับค่าปรีภาร	15%	4%	19%	13%	35%	40%	19%	25%	4%	13%
9 ปัญหาเกี่ยวกับอุบัติเหตุ	8%	1%	23%	13%	46%	30%	12%	28%	4%	23%
10 ปัญหาเกี่ยวกับเอกสารประจำกองกิจกรรมนักศึกษา	4%	4%	19%	20%	50%	35%	15%	29%	4%	5%
11 ปัญหาเกี่ยวกับห้องสมุด	4%	2%	27%	10%	27%	28%	23%	38%	12%	16%
12 ปัญหาเกี่ยวกับการบริการของเจ้าหน้าที่	15%	20%	31%	20%	31%	25%	12%	24%	4%	3%

จากตารางที่ 4.6 และ 4.7 จะเห็นว่าปัญหาของนักศึกษาในการศึกษาใน มจก.

โดยส่วนใหญ่ไม่ถึงระดับที่รุนแรงนัก ปัญหางานประจำการมากปัจจัยส่วนตัวของนักศึกษาเองเป็นหลัก ได้แก่ ปัญหาด้านการเงิน การเดินทาง และการบริหารเวลา ในขณะที่ปัญหาอันเนื่องมาจาก มจก. ที่ลูกกล่างไว้ถึงในลำดับต้น ๆ คือ ปัญหาเกี่ยวกับข้อตอนและความไม่สะดวกในการลงทะเบียนและปัญหาการให้บริการของเจ้าหน้าที่กับอีกปัญหานึง คือ ด้านอาคารสถานที่ ซึ่งส่วนใหญ่จะร้องเรียนเรื่องการไม่เปิดไฟในชุดที่จำเป็นและล้อแมลงต่อสวัสดิภาพของนักศึกษา และการเรียกร้องให้มีรถคู่รับ-ส่งในเวลาหลังเลิกเรียน (โดยเฉพาะที่วิทยาเขตบางพลี)

ปัญหาอีกส่วนหนึ่งที่ถูกกล่าวถึงในระดับปานกลาง คือ ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตร โดยเฉพาะปัญหาที่มีกับวิชาแคลคูลัส ซึ่งค่อนข้างมาก นักศึกษาจำนวนหนึ่งไม่มีพื้นฐานมาก่อนและนักศึกษาที่ไม่เห็นความจำเป็นในการศึกษา ในขณะเดียวกัน นักศึกษาภาคคำชั้นวนหนึ่งมีความเห็นว่า พอกเข้าขาดคนเคยให้คำปรึกษาหรือไม่ได้รับคำปรึกษาที่เพียงพอ ขณะที่ปัญหาเกี่ยวกับความเป็นที่ยอมรับของ นลก. และอาจารย์ผู้สอน ถูกกล่าวถึงในระดับปานกลาง - น้อย

ปัญหาอีกส่วนหนึ่งที่ถูกกล่าวถึงบ้าง คือ ปัญหาเกี่ยวกับเอกสารประกอบการเรียน และปัญหาเกี่ยวกับห้องสมุด ที่อาจจะซึมมีและให้บริการ ได้ไม่เพียงพอต่อบริบทความต้องการของนักศึกษา ในขณะที่ปัญหาเกี่ยวกับกฎระเบียบเป็นปัญหาที่ถูกกล่าวถึงน้อยที่สุด ในจำนวนน้อยที่กล่าวถึงนี้ จะมีความเห็นดังกันในเรื่องระเบียบว่าด้วยการแต่งกาย ที่ฝ่ายหนึ่งเห็นว่าควรเคร่งครัดกับการแต่งกายให้มากขึ้นเพื่อภาพพจน์ของสถาบัน ขณะที่อีกฝ่ายหนึ่งเห็นว่าไม่ควรเคร่งครัดกับการแต่งกายของนักศึกษาภาคคำมากนัก

ทั้งหมดที่กล่าวมาเป็นผลการสอนตามนักศึกษาปัจจุบัน ในลำดับถัดไปจะได้กล่าวถึงผลการสอนตามบุคคลที่ต้องการศึกษาต่อ

## 2. ผลการสอนตามบุคคลที่ต้องการศึกษาต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี

**2 ก. ข้อมูลพื้นฐาน** จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมี 78 คน เป็นชาย 22 คน และเป็นหญิง 56 คน ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างแสดงในตาราง 4.8  
**ตารางที่ 4.8 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ข.**

1. เพศ	-ชาย 28 % ( 22 คน )	-หญิง 72 % ( 56 คน )	รวมทั้งหมด 78 คน
2. อายุ	-ไม่เกิน 20 ปี	5 % ( 4 คน )	
	-21-25 ปี	38 % ( 30 คน )	
	-26-30 ปี	40 % ( 31 คน )	
	-31-35 ปี	8 % ( 6 คน )	
	-36-40 ปี	5 % ( 4 คน )	
	-41 ปีขึ้นไป	3 % ( 2 คน )	
	-ไม่ตอบ	1 % ( 1 คน )	

3.สถานภาพสมรส	-โสด 74 % (58 คน)
	-สมรส 25% ( 20 คน)
4.อุปกรณ์สำนักเรียน	-กรุงเทพและปริมณฑล 55 % (43 คน)
	-ภาคกลาง 17 % (13 คน)
	-ภาคเหนือ 12 % ( 9 คน)
	-ภาคใต้ 6 % (5 คน)
	-ภาคตะวันออก 2.5 % ( 2 คน)
	-ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 7.5 % ( 6 คน)
5.รายได้ต่อเดือน	-3,000-5,000 บาท 12 % (9 คน)
	-5,001-10,000 บาท 51 % (40 คน)
	-10,000-15,000 บาท 28% ( 22 คน)
	-15,001-20,000 บาท 5 % ( 4 คน)
	-20,001 ขึ้นไป 3 % ( 2 คน)
6.การศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา	-ปวส. 67 % ( 52 คน)
	-ปวท. 9 % ( 7 คน)
	-ปกส.สูง 1 % ( 1 คน)
	-ปวช. 12 % ( 9 คน)
	-อนุปริญญา 5 % ( 4 คน)
	-ม. 6 6 % ( 5 คน)
7.อายุการศึกษามาแล้ว	-ไม่เกิน 1 ปี 8% ( 6 คน)
	-1 ปี 9 % ( 7 คน)
	-2 ปี 9 % ( 7 คน)
	-3 ปี 15 % ( 12 คน)
	-4 ปี 9 % ( 7 คน)
	-5 ปี 12 % ( 9 คน)
	-มากกว่า 5 ปี 29 % ( 23 คน)
	-ไม่ตอบ 9 % ( 7 คน)
8.คะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร	
	-น้อยกว่า 2.5 13 % ( 10 คน)
	-2.50-2.75 38% (30 คน)
	-2.76-3.00 26 % ( 20 คน)
	-3.01-3.50 18 % (14 คน)
	-3.51 ขึ้นไป 3 % ( 2 คน)
	-ไม่ตอบ 3 % ( 2 คน)

## 2 ข. แรงจูงใจในการศึกษาต่อฯ

ตารางที่ 4.9 แสดงระดับความต้องการศึกษาต่อฯ

ความต้องการศึกษาต่อ	ร้อยละ
มากที่สุด	42 (33 คน)
มาก	41 (32 คน)
ปานกลาง	15 ( 12 คน)
น้อย	-
น้อยมาก	-

ตารางที่ 4.10 แสดงเหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อฯ

เหตุผลที่ต้องการศึกษาต่อฯ	ร้อยละ
ต้องการเพิ่มพูนความรู้	61.5 (48 คน)
ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา	81.5 (63 คน)
เป็นความต้องการของครอบครัว	11.5 ( 9 คน)
เป็นความต้องการของหน่วยงาน	6 ( 5 คน)
อื่นๆ	
เป็นพื้นฐานสำหรับบริษัทฯ ให้	1 % (1 คน)
-เป็นความต้องการของลูกค้า	1 % (1 คน)

จากตารางที่ 4.9 และ 4.10 จะเห็นว่าบุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่างโดยส่วนใหญ่มีความต้องการศึกษาต่อ ก่อนข้างมาก (มากที่สุด - ปานกลาง) โดยเหตุผลสำคัญเป็นความต้องการเพิ่มวุฒิ และเพิ่มความรู้ ส่วนความต้องการของครอบครัวและหน่วยงานมีความสำคัญระดับหนึ่ง

ตารางที่ 4.11 ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษา

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)
1 อาคารสถานที่น่าเรียน	19%	37%	36%	6%	1%
2 เสียงค่าเล่าเรียนน้องบอกว่าสถานที่นั้นดี	37%	36%	21%	6%	-
3 การโฆษณาของมหาวิทยาลัยทำให้สนใจ	6%	22%	51%	17%	3%
4 ชื่อเสียงของสถาบันดี	33%	32%	32%	1%	-
5 เลือกตามกำเนิดน้ำของบุคคล	5%	9%	45%	35%	6%
6 สอนเข้าใจง่าย	13%	29%	33%	19%	3%
7 คาดว่าจะชอบการศึกษาได้เร็ว	22%	37%	28%	10%	3%
8 มีเพื่อนเรียนด้วย	9%	27%	35%	23%	6%
9 มีความสะดวกในการเดินทาง	51%	31%	12%	1%	5%
10 สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการ	55%	32%	6%	3%	-

จากตารางที่ 4.11 จะเห็นว่าปัจจัยสำคัญที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาต่อระดับปริญญาตรี ในระดับมากที่สุด - มาก ได้แก่ มีสาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการ และมีความสะดวกในการเดินทาง ปัจจัยที่มีความสำคัญรองลงมา ในระดับมาก - ปานกลาง ได้แก่ เสียงค่าเล่าเรียนน้องบอกว่าสถานที่นั้นดี ชื่อเสียงของสถาบันดี อาคารสถานที่น่าเรียน คาดว่าจะชอบการศึกษาได้เร็ว และสอนเข้าใจง่าย ขณะที่การมีเพื่อนเรียนด้วย กำเนิดน้ำของบุคคล และการโฆษณาของสถาบัน มีความสำคัญระดับปานกลาง - น้อย

**ตารางที่ 4.12 แสดงการได้รับมาก น้อย,**

การได้รับมาก	ร้อยละ
เดย์ได้รับมาก มาก่อน	
■ ไม่เคย	13 (10 คน)
■ เดย	86 (67 คน)
■ ไม่ตอบ	1 ( 1 คน)
หากเดย รู้จัก มอก. จาก	
บุคคลแนะนำ	
■ บิดามารดา	1 ( 1 คน)
■ พี่น้อง อุปการี ที่เรียนมอก.	8 ( 6 คน)
■ เพื่อนร่วมงาน ที่เรียนมอก.	35 (27 คน)
■ บุคคลอื่น ๆ	14 (11 คน)
ต่อต่าง ฯ	
■ ประกาศในหนังสือพิมพ์	31 (24 คน)
■ ไปสัมมนาประชาสัมพันธ์	17 (13 คน)
■ แผ่นพับแนะนำ มอก.	9 ( 7 คน)
■ วิทยุ	4 ( 3 คน)
■ โทรศัพท์	6 ( 5 คน)
■ อื่น ๆ	4 ( 3 คน)
กิจกรรมแนะนำของ มอก.	-
สังเกตเห็นขณะเดินทางผ่าน	
■ วิทยาเขตบางพลี	60 (47 คน)
■ วิทยาเขตศรีราชา	8 ( 6 คน)

**ตารางที่ 4.13 แสดงความถี่ของการได้รับข่าวสารของ มอก. จากสื่อต่าง ๆ**

ความถี่ของการได้รับข่าวสาร	ร้อยละ
บ่อยมาก	1 ( 1 คน)
บ่อย	3 ( 2 คน)
ปานกลาง	19 (15 คน)
นานๆ ครั้ง	53 (41 คน)
ไม่เคยเลย	9 (12 คน)

ตารางที่ 4.13 แสดงความคืบของการได้รับข่าวสารของ มฉก. จากสื่อต่างๆ

ความคืบของการได้รับข่าวสาร	ร้อยละ
บ่อยมาก	1 ( 1 คน)
บ่อย	3 ( 2 คน)
ปานกลาง	19 (15 คน)
นานๆ ครั้ง	53 (41 คน)
ไม่เคยเลย	9 (12 คน)

ตารางที่ 4.14 แสดงความรู้เกี่ยวกับการเปิดสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจต่อเนื่อง 2 ปีภาคค่ำ

(ทราบ/ไม่ทราบว่า มฉก. เปิดหลักสูตรฯ	ร้อยละ
ไม่ทราบ	68 (53 คน)
ทราบว่ามีที่วิทยาเขตศรีด��	3 ( 2 คน)
ทราบว่ามีที่วิทยาเขตบางพลี	17 (13 คน)
ทราบว่ามีทั้ง 2 วิทยาเขต	10 ( 8 คน)

จากการที่ 4.12 - 4.14 จะเห็นว่า บุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยส่วนใหญ่เคยได้ยินชื่อของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มา ก่อน โดยรู้จักจากเพื่อนร่วมงานที่เรียนที่มฉก. เป็นสัดส่วนที่สูง ในขณะที่สื่อที่ทำให้คนรู้จัก มฉก. มากที่สุด ได้แก่ ประกาศในหนังสือพิมพ์ และจำนวนไม่น้อยที่รู้จัก มฉก. จากการสังเกตเห็นของเดินทางผ่านวิทยาเขตบางพลี

อย่างไรก็ตาม ความคืบของการได้รับข่าวสารของ มฉก. จากสื่อต่างๆ โดยส่วนใหญ่จะได้รับข่าวสารนานๆ ครั้ง และโดยส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 60 "ไม่ทราบว่า มฉก. เปิดการเรียนการสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี ภาคค่ำ"

ตารางที่ 4.15 แสดงปัจจัยที่ทำให้สนใจเลือก นสก. เป็นสถานศึกษาต่อ ๆ

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)
1 อาคารสถานที่น่าเรียน	24%	42%	22%	4%	-
2 เพียงค่าเล่าเรียนน้อยกว่าสถานบันถือ	24%	12%	41%	10%	5%
3 การโฆษณาของมหาวิทยาลัยทำให้สนใจ	6%	13%	46%	23%	4%
4 ชื่อเสียงของสถาบันดี	18%	29%	35%	6%	1%
5 เลือกตามคำแนะนำของบุคคล	1%	12%	37%	33%	9%
6 便宜เข้าได้ง่าย	8%	15%	46%	18%	5%
7 คาดว่าจะมีการศึกษาได้เร็ว	14%	35%	31%	12%	-
8 มีเพื่อนเรียนด้วย	6%	15%	36%	17%	15%
9 มีความสะดวกในการเดินทาง	33%	23%	26%	5%	6%
10 สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการ	37%	31%	23%	3%	1%

จากการที่ 4.15 จะเห็นว่า สำหรับบุคคลภายนอก ตามความรับรู้ในปัจจุบัน ของบุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง มีความเห็นว่าปัจจัยที่ทำให้เลือก นสก. มีความน่าสนใจที่จะเลือก นสก. ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทาง และสาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับผลการสำรวจจากกลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน ดังที่ปรากฏในตารางที่ 4.5

## 2 ก. อุปสรรคในการศึกษาต่อ

ตารางที่ 4.16 แสดงปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ ๆ

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)
1 ปัญหาด้านการเงิน	41%	26%	23%	10%	-
2 ปัญหาด้านการเดินทาง	35%	29%	21%	12%	4%
3 ปัญหาด้านการบริหารเวลา	23%	36%	33%	6%	-
4 สาขาวิชาไม่ตรงกับความต้องการ	6%	22%	37%	24%	9%
5 ไม่คิดว่าจะสอบเข้าได้	5%	19%	55%	15%	4%
6 ไม่แน่ใจว่าจะสามารถเรียนจบ	3%	15%	35%	29%	15%

จากตารางที่ 4.16 จะเห็นว่า ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจศึกษาต่อของบุคคลที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่มีความสำคัญมากเป็นลำดับต้น ๆ คือ ปัญหาด้านการเงิน ปัญหาด้านการเดินทาง และปัญหาด้านการบริหารเวลา ในขณะที่ปัญหาเกี่ยวกับสาขาวิชา ที่เปิดสอน ไม่ตรงกับความต้องการ ปัญหาว่าไม่คิดว่าจะสอบเข้าได้ และปัญหาว่า ไม่แน่ใจว่าจะสามารถเรียนจบ มีความสำคัญรองลงมา

ตารางที่ 4.17 แสดงปัจจัยที่จะทำให้ “ไม่เลือกศึกษาต่อที่ มชก.”

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)
1 อาคารสถานที่ไม่น่าเรียน	1%	-	21%	33%	22%
2 เรียนค่าเล่าเรียนมากกว่าสถาบันอื่น	14%	27%	28%	19%	4%
3 การโฆษณาของมหาวิทยาลัยไม่น่าสนใจ	1%	3%	37%	35%	13%
4 ชื่อเสียงของสถาบันไม่ดี	5%	6%	29%	26%	22%
5 บุคคลที่รู้จักไม่แนะนำให้เลือก	3%	3%	23%	41%	18%
6 กิจวัตรสอนเข้าได้ยาก	8%	9%	42%	24%	8%
7 คาดว่า nave ทางานถูกหักมาได้ยาก	6%	9%	42%	21%	12%
8 ไม่มีเพื่อนเรียนด้วย	5%	5%	28%	31%	15%
9 ไม่สะดวกในการเดินทาง	29%	19%	18%	15%	10%
10 สาขาวิชาที่เปิดสอนไม่ตรงกับความต้องการ	4%	14%	32%	26%	12%
11 การให้บริการของมหาวิทยาลัยฯ ไม่ดี	10%	5%	27%	27%	13%

จากตารางที่ 4.17 จะเห็นว่าปัจจัยที่จะทำให้บุคคลภายนอกไม่เลือกศึกษาต่อที่ มชก. นั้น ที่สำคัญได้แก่ ความไม่สะดวกในการเดินทาง และเห็นว่า มชก. มีค่าเล่าเรียนสูงกว่าสถาบันอื่น ในขณะที่ปัจจัยอื่น ๆ อาทิ อาคารสถานที่ ชื่อเสียงของสถาบัน สาขาวิชาที่เปิดสอน คำแนะนำของบุคคล ความยาก ของการสอนเข้า การไม่มีเพื่อนเรียน การให้บริการและการโฆษณาของมชก. ไม่เป็นอุปสรรคมากเท่าไหร่นัก

### 3. ผลการสอนตามนายจ้าง / ผู้บังคับบัญชา

3 ก. ข้อมูลพื้นฐาน จำนวนนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมี 37 คน เป็นชาย 17 คน และหญิง 20 คน มีตำแหน่งงานเป็นผู้จัดการ ผู้จัดการฝ่าย ผู้จัดการส่วน ผู้ช่วยผู้จัดการ ผู้อำนวยการฝ่าย ผู้อำนวยการกอง หัวหน้าฝ่าย หัวหน้าแผนก หัวหน้างาน วิศวกร และเด็กนุ肯 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างแสดงในตารางที่ 4.18 ดังนี้

ตารางที่ 4.18 แสดงข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง ค.

ข้อมูลพื้นฐาน	ร้อยละ
อายุ	
■ ค่ากว่า 30 ปี	8 ( 3 คน)
■ 30 - 39 ปี	59 (22 คน)
■ 40 - 49 ปี	19 ( 7 คน)
■ 50 ปีขึ้นไป	5 ( 2 คน)
■ ไม่ระบุ	8 ( 3 คน)
สถานที่ทำงาน	
■ หน่วยราชการ	22 ( 8 คน)
■ รัฐวิสาหกิจ	11 ( 4 คน)
■ กิจกรรมอื่นๆ	67 (25 คน)
จำนวนผู้ได้บังคับบัญชาที่มีภูมิ ปวส. ปวท. หรือปกส.สูง	
■ ไม่เกิน 10 คน	85 (35 คน)
■ เกินกว่า 10 คน	5 ( 2 คน)

**ตารางที่ 4.19 แสดงความเห็นต่อการศึกษาต่อ ๑ ของลูกจ้าง / ผู้ได้บังคับบัญชา**

ความเห็น	ร้อยละ
สนับสนุนการศึกษาต่อ ๑	97 (36 คน)
■ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และวุฒิ	-
■ หน่วยงานต้องการ	-
■ เพื่อการเลื่อนตำแหน่งงาน	-
■ ขั้นระดับองค์กร	-
■ ได้รู้จักคนมากขึ้น	-
ไม่สนับสนุนการศึกษาต่อ	3 ( ๑ คน)
■ มีปัญหาเกี่ยวกับการปรับเวลา	
การทำงาน	

จากตารางที่ 4.19 จะเห็นว่า นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาเกือบทั้งหมดสนับสนุนให้ลูกจ้างศึกษาต่อ

**3 ข. แรงจูงใจในการศึกษาต่อ ๑ ของลูกจ้าง / ผู้ได้บังคับบัญชา**

**ตารางที่ 4.20 แสดงความเห็นต่อความต้องการศึกษาต่อ ๑ ของลูกจ้าง**

ความต้องการศึกษาต่อ ๑ ของลูกจ้าง	ร้อยละ
มากที่สุด	11 ( 4 คน)
มาก	58 (21 คน)
ปานกลาง	25 ( 9 คน)
น้อย	6 ( 2 คน)
น้อยมาก	-

**ตารางที่ 4.21 แสดงความเห็นต่อเหตุผลในการต้องการศึกษาต่อ ๑ ของลูกจ้าง**

เหตุผล	ร้อยละ
ต้องการเพิ่มพูนความรู้	73 (27 คน)
ต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษา	86 (32 คน)
เป็นความต้องการของครอบครัว	8 ( 3 คน)
เป็นความต้องการของหน่วยงาน	22 ( 8 คน)

ตารางที่ 4.22 แสดงความเห็นค่อปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาของลูกจ้าง

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยมาก
1. อารச์สถานที่น่าเรียน	3%	21%	54%	19%	3%
2. เสื้อค้าแต่เดิมงานนักหางานบ้านอื่น	30%	35%	26%	5%	-
3. การโฆษณาของภาครัฐที่ทำให้สนใจ	2%	14%	54%	30%	-
4. ร้านเดินทางของสถาบันต่างๆ	16%	51%	33%	-	-
5. เพิ่มความท้าทายในการแข่งขัน	3%	38%	32%	27%	-
6. สถานที่ตั้งที่ดี	5%	40%	30%	10%	3%
7. ค่าใช้จ่ายของการเดินทางได้รับ	8%	57%	27%	8%	-
8. มีที่นอนเรือนดีๆ	5%	43%	32%	11%	5%
9. มีความสะดวกในการเดินทาง	38%	46%	8%	3%	3%
10. สถานที่ที่ไปสอนรวมกับความต้องการ	13%	65%	22%	-	-

จากตารางที่ 4.20 - 4.22 จะเห็นว่ารายจ้างส่วนใหญ่เห็นว่าลูกจ้างมีความต้องการศึกษาต่อ ๑ มาตรฐานควร โดยคิดว่าลูกจ้างต้องการเพิ่มวุฒิการศึกษาและต้องการเพิ่มพูนความรู้เป็นเหตุผลสำคัญ และคิดว่าความสะดวกในการเดินทาง ค่าเล่าเรียนที่น้อยกว่าสถาบันอื่น และชื่อเสียงของสถาบัน มีอิทธิพลมากต่อการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาของลูกจ้าง

ตารางที่ 4.23 แสดงการรู้จัก มฉก. ของนายจ้าง

การรู้จัก มฉก.	ร้อยละ
เกย์ได้ยินชื่อ มฉก. มาบ่อย	
-เกย	92 (34 คน)
-ไม่เคย	8 ( 3 คน)
เกยรู้จัก มฉก. จาก	
-บุคคลกล่าวถึง	54
-สื่อต่างๆ	
-ประกาศในหนังสือพิมพ์	24
-ไปสัมมนาประชาธิรัฐ	19
-แผ่นพับแนะนำ มฉก.	5
-วิทยุ	2
-โทรทัศน์	10
-สัมภคเห็นขยะเดินทางผ่าน	
-วิทยาเขียนบางพลี	57
-วิทยาเขียนศรีสุริ	16

ตาราง 4.24 แสดงความคิดของกรุงได้รับข่าวสารของ มฉก. จากสื่อต่างๆ

ความคิดของกรุงได้รับข่าวสาร	ร้อยละ
-บ่อยมาก	-
-บ่อย	-
-ปานกลาง	11
-นานๆ ครั้ง	57
-ไม่เคยเลย	24

ตารางที่ 4.25 แสดงความรู้เกี่ยวกับการฝึกสอนหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี  
**ภาคค่ำ**

ทราบ/ไม่ทราบว่า มจก. เปิดหลักสูตรฯ	ร้อยละ
ไม่ทราบ	62 (23 คน)
ทราบว่ามีที่วิทยาเขตของ	2 ( 1 คน)
ทราบว่ามีที่วิทยาเขตบางพลี	18 ( 7 คน)
ทราบว่ามีทั้ง 2 วิทยาเขต	14 ( 5 คน)

จากตาราง 4.23 - 4.25 จะเห็นว่านายจ้างส่วนใหญ่เคยได้รับชื่อของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเพียงครั้งเดียวไม่ถ้วน จำนวนครั้งลาก่อนวันถึงและจากหนังสือพิมพ์เป็นส่วนสำคัญในขณะที่จำนวนไม่น้อยสังเกตเห็นขณะเดินทางผ่านวิทยาเขตบางพลี อุบัติไร้ความคิดเห็นว่าจะได้รับข่าวสารของ มจก. จากสื่อดังๆ นั้นเป็นที่ยังนาน ๆ ครั้งเสียเป็นส่วนใหญ่ และนายจ้างโดยมากก็ไม่ทราบว่า มจก. ได้เปิดหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี ภาคค่ำ

ตารางที่ 4.26 แสดงความเห็นต่อปัจจัยที่จะทำให้ลูกจ้างเลือกศึกษาต่อ ๆ ที่ มจก.

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)
1 อาคารสถานที่น่าเรียน	3%	19%	46%	11%	-
2 เสื้อคอกลมีดีไซน์อยู่กว่าสถาบันอื่น	13%	38%	24%	5%	-
3 การโฆษณาของมหาวิทยาลัยทำให้สนใจ	-	16%	49%	19%	3%
4 ชื่อเสียงของสถาบันดี	11%	43%	32%	5%	-
5 เลือกความชำนาญของบุคลากร	-	32%	30%	16%	5%
6 สอนเข้าใจง่าย	-	35%	30%	30%	-
7 คาดว่า่น่าจะจบการศึกษาได้เร็ว	-	43%	35%	8%	-
8 มีเพื่อนร่วมด้วย	2%	30%	32%	8%	8%
9 มีความสะดวกในการเดินทาง	27%	35%	19%	-	8%
10 สาขาวิชาที่ฝึกสอนตรงกับความต้องการ	16%	57%	11%	3%	3%

จากตาราง 4.26 จะเห็นว่าตามความเห็นของนายจ้างแล้ว ปัจจัยที่ทำให้ลูกจ้างจะเลือก นฉก. เป็นสถานศึกษาต่อ ได้แก่ ความสะดวกในการเดินทาง สาขาวิชาที่เปิดสอนตรงกับที่ลูกจ้างต้องการ ค่าเล่าเรียนที่น้อยกว่าสถาบันอื่น และชื่อเสียงของสถาบัน เป็นปัจจัยที่มีความสำคัญในอันดับต้น

### 3 ก. อุปสรรคในการศึกษาต่อ ของลูกจ้าง

ตารางที่ 4.27 แสดงความเห็นต่อปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ ฯ ของลูกจ้าง

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)
1 ปัญหาด้านการเงิน	46%	32%	19%	3%	-
2 ปัญหาด้านการเดินทาง	27%	35%	22%	13%	3%
3 ปัญหาด้านการบริหารเวลา	11%	65%	24%	2%	-
4 สาขาวิชาไม่ตรงกับความต้องการ	5%	32%	49%	16%	3%
5 ไม่คิดว่าจะต้องเข้าได้	5%	16%	54%	22%	-
6 ไม่แน่ใจว่าจะสามารถรับเรียนต่อ	5%	22%	38%	32%	3%

จากตารางที่ 4.27 จะเห็นว่า ปัจจัยที่นายจ้างคิดว่าเป็นอุปสรรคต่อการตัดสินใจศึกษาต่อ ของลูกจ้าง คือ ปัญหาด้านการเงิน เนื่องจากสถาบันต่างๆ ร่องลงมาคือ ปัญหาด้านการเดินทางและปัญหาด้านการบริหารเวลา ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 แสดงความเห็นต่อไปนี้ข้อที่จะทำให้ลูกช้างไม่เลือกศึกษาต่อที่นัก

	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยมาก (1)
1 อาคารสถานที่ไม่น่าเรียน	-	3%	27%	46%	14%
2 เสียค่าเล่าเรียนมากกว่าสถาบันอื่น	16%	49%	19%	10%	-
3 การโฆษณาของมหาวิทยาลัยไม่น่าสนใจ	3%	10%	35%	38%	5%
4 ชื่อเดิมของสถาบันไม่ดี	5%	16%	38%	22%	10%
5 บุคคลที่รู้จักไม่แนะนำให้เลือก	3%	8%	35%	38%	8%
6 คิดว่าสอบเข้าได้ยาก	-	16%	51%	24%	-
7 คาดว่าผ่านเข้ามหาวิทยาลัยได้ยาก	-	16%	57%	19%	-
8 ไม่มีเพื่อนเรียนด้วย	3%	8%	46%	30%	8%
9 ไม่สะดวกในการเดินทาง	22%	24%	24%	22%	5%
10 สาขาวิชาที่เปิดสอนไม่ตรงกับความต้องการ	5%	14%	46%	24%	3%
11 การให้บริการของมหาวิทยาลัยฯ ไม่ดี	-	14%	43%	27%	8%

จากตารางที่ 4.28 จะเห็นว่าประเด็นด้านการเดินทางและค่าเดินเรียน เป็นปัจจัยสำคัญในความคิดของนายจ้างว่าจะเป็นเหตุให้ลูกช้างไม่เลือกศึกษาต่อที่นัก

ทั้งหมดที่กล่าวมาเป็นผลการสอนถ้าความเห็นของบุคคล 3 กลุ่ม คือ นักศึกษาปัจจุบันบุคคล ที่ต้องการศึกษาต่อ และนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของสองกลุ่มแรก ผลการสอนถ้าที่ได้นี้จะนำมาสู่การเสนอรูปแบบส่งเสริมการเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี ภาคค่ำ ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในบทต่อไป