

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมเสี่ยงและส่งผลต่อพฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ผลการศึกษามีดังนี้

- 4.1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 4.2 ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพของนักศึกษา
- 4.3 การพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา

4.1 ผลวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 339 คน (ร้อยละ 88.74) มีอายุระหว่าง 17 – 20 ปี จำนวน 223 คน (ร้อยละ 58.38) อายุต่ำสุด 17 ปี สูงสุด 28 ปี อายุเฉลี่ยเท่ากับ 20.23 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.55 นักศึกษาเกือบทั้งหมดมีเชื้อชาติไทย จำนวน 380 คน (ร้อยละ 99.48) นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 362 คน (ร้อยละ 94.76) รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม จำนวน 16 คน (ร้อยละ 4.19) มีภูมิลำเนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือจำนวน 129 คน (ร้อยละ 33.77) รองลงมามีภูมิลำเนาในกรุงเทพฯและปริมณฑล จำนวน 70 คน (ร้อยละ 18.32) ที่พักอาศัยขณะศึกษาในมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่อยู่หอพักนอกมหาวิทยาลัยคนเดียว จำนวน 126 คน (ร้อยละ 32.98) รองลงมาอยู่หอพักมหาวิทยาลัยคนเดียว และอยู่หอพักมหาวิทยาลัยกับเพื่อน จำนวน 89 และ 79 คน (ร้อยละ 23.30 และ 20.68 ตามลำดับ) เป็นบุตรคนแรกของครอบครัว จำนวน 229 คน (ร้อยละ 59.95) รองลงมาเป็นบุตรคนที่สองของครอบครัว จำนวน 107 คน (ร้อยละ 28.01) ส่วนใหญ่มีพี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน 2 คน จำนวน 214 คน (ร้อยละ 56.02) รองลงมามีพี่น้องร่วมบิดามารดาเดียวกัน 3 คน จำนวน 75 คน (ร้อยละ 19.63) ดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 จำนวน ร้อยละ ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (n = 382 คน)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	43	11.26
หญิง	339	88.74
อายุ		
17 – 20 ปี	223	58.38
21 – 25 ปี	158	41.36
26 – 30 ปี	1	0.26
อายุต่ำสุด = 17 ปี อายุสูงสุด = 28 ปี		
อายุเฉลี่ย = 20.23		
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.55		
เชื้อชาติ		
ไทย	380	99.48
จีน	2	0.52
ศาสนา		
พุทธ	362	94.76
อิสลาม	16	4.19
คริสต์	4	1.05
ภูมิลำเนา		
กรุงเทพและปริมณฑล	70	18.32
ภาคเหนือ	51	13.35
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	129	33.77
ภาคกลาง	33	8.64
ภาคตะวันออก	40	10.47
ภาคตะวันตก	15	3.93
ภาคใต้	44	11.52

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ลักษณะการพักอาศัยขณะศึกษา		
อยู่บ้านกับบิดามารดา	62	16.23
อยู่บ้านกับพี่ / น้อง	7	1.83
อยู่บ้านกับญาติ	14	3.67
อยู่หอพักมหาวิทยาลัยคนเดียว	89	23.30
อยู่หอพักมหาวิทยาลัยกับเพื่อน	79	20.68
อยู่หอพักนอกมหาวิทยาลัยคนเดียว	126	32.98
อยู่หอพักนอกมหาวิทยาลัยกับเพื่อน	5	1.31
นักศึกษาเป็นบุตรของครอบครัวลำดับที่		
1	229	59.95
2	107	28.01
3	32	8.38
4	11	2.88
5	2	0.52
6	1	0.26
จำนวนพี่น้องบิดามารดาเดียวกัน		
ไม่มีพี่น้องเป็นบุตรคนเดียว	62	16.23
2	214	56.02
3	75	19.63
4	21	5.50
5	9	2.36
6	1	0.26

4.2 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกในครอบครัว

ผลการศึกษาข้อมูลทั่วไปของสมาชิกในครอบครัว พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีบิดา-มารดาอายุระหว่าง 41 – 50 ปี มีจำนวน 248 และ 232 คน (ร้อยละ 69.08 และ 63.39 ตามลำดับ) รองลงมา อายุมากกว่า 50 ปี มีจำนวน 93 และ 82คน (ร้อยละ 25.90 และ 22.40 ตามลำดับ) โดยพบว่าเป็นครอบครัวที่ไม่มีบิดาเนื่องจากเสียชีวิต หรือมีการหย่าร้างร้อยละ 6.02 ไม่มีมารดาเนื่องจากเสียชีวิต หรือมีการหย่าร้างร้อยละ 4.19 ระดับการศึกษาของบิดา มารดา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีบิดา มารดาจบการศึกษา

ระดับต่ำปริญญาตรี มีจำนวน 296 และ 314 คน (ร้อยละ 82.45 และ 85.79 ตามลำดับ) และส่วนใหญ่ บิดาและมารดามีอาชีพทำนา / ทำสวน จำนวน 96 และ 96 คน (ร้อยละ 26.74 และ 26.23 ตามลำดับ) รายได้ต่อเดือนของบิดา มารดา พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท มีจำนวน 144 และ 197 คน (ร้อยละ 40.11 และ 53.83 ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลทั่วไปของสมาชิกในครอบครัว

ข้อมูลทั่วไป	บิดา		มารดา	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี (เนื่องจากเสียชีวิต หรือหย่าร้าง)	23	6.02	16	4.19
อายุ				
น้อยกว่า 30 ปี	1	0.28	2	0.55
31 – 40 ปี	17	4.74	50	13.66
41 – 50 ปี	248	69.08	232	63.39
มากกว่า 50 ปี	93	25.90	82	22.40
การศึกษา				
ต่ำกว่าปริญญาตรี	296	82.45	314	85.79
ปริญญาตรี	52	14.48	48	13.12
สูงกว่าปริญญาตรี	11	3.07	4	1.09
อาชีพ				
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	48	13.37	32	8.74
รับจ้าง / เอกชน	89	24.79	71	19.40
รับจ้างรายวัน	46	12.81	43	11.75
เจ้าของธุรกิจ	69	19.22	84	22.95
ทำนา / ทำสวน	96	26.74	96	26.23
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	11	3.07	40	10.93
รายได้ต่อเดือน				
ต่ำกว่า 10,000 บาท	144	40.11	197	53.83
10,001 – 20,000 บาท	139	38.72	113	30.87
20,001 – 40,000 บาท	53	14.76	42	11.48
40,001 – 60,000 บาท	19	5.29	10	2.73
มากกว่า 60,000 บาท	4	1.12	4	1.09

4.3 ข้อมูลด้านการศึกษานักศึกษา

นักศึกษารุ่นใหญ่ศึกษาอยู่ในสาขาวิทยาศาสตร์ มีจำนวน 195 คน (ร้อยละ 51.05) รองลงมาศึกษาในสาขาศิลปศาสตร์ มีจำนวน 138 คน (ร้อยละ 36.12) สำหรับชั้นปีการศึกษา ส่วนใหญ่ศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 99 คน (ร้อยละ 25.92) รองลงมาศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 3 มีจำนวน 96 คน (ร้อยละ 25.13) ในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยสะสม พบว่า ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.51–3.00 มีจำนวน 149 คน (ร้อยละ 39.01) รองลงมา มีคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.01 – 2.50 มีจำนวน 91 คน (ร้อยละ 23.82) คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำสุด เท่ากับ 1.54 คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด เท่ากับ 3.92 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 0.43 ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลด้านการศึกษานักศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
คณะวิชา		
พยาบาลศาสตร์	30	7.85
สังคมสงเคราะห์ศาสตร์	19	4.97
ศิลปะศาสตร์	38	9.95
บริหารธุรกิจ	72	18.85
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14	3.66
เภสัชศาสตร์	34	8.90
เทคนิคการแพทย์	27	7.07
กายภาพบำบัด	18	4.71
สาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	53	13.87
การแพทย์แผนจีน	19	4.97
นิติศาสตร์	8	2.09
นิเทศศาสตร์	22	5.76
ภาษาและวัฒนธรรมจีน	28	7.33
สาขาวิชา		
วิทยาศาสตร์	195	51.05
สังคมศาสตร์	49	12.83
ศิลปศาสตร์	138	36.12

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลด้านการศึกษานักศึกษา (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ศึกษา		
ชั้นปีที่ 1	99	25.92
ชั้นปีที่ 2	88	23.04
ชั้นปีที่ 3	96	25.13
ชั้นปีที่ 4	79	20.68
ชั้นปีที่ 5	16	4.19
ชั้นปีที่ 6	4	1.04
คะแนนเฉลี่ยสะสม		
ต่ำกว่า 2.01	13	3.40
2.01 – 2.50	91	23.82
2.51 – 3.00	149	39.01
3.01 – 3.50	87	22.78
3.51 – 4.00	42	10.99
คะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำสุด = 1.54	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.43	
คะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุด = 3.92		
ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสม = 2.73		

4.4 พฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา

ผลการศึกษาพฤติกรรมการสูบบุหรี่ ดื่มแอลกอฮอล์ การใช้ความรุนแรงแก้ปัญหา การใช้ยาเสพติด และพฤติกรรมทางเพศ ของนักศึกษา เป็นการศึกษาจากการ ตอบตามการรับรู้ของนักศึกษาที่มีต่อพฤติกรรมของตนเอง พบว่า ในด้านการสูบบุหรี่ นักศึกษาส่วนใหญ่จะไม่สูบบุหรี่ มีจำนวน 376 คน (ร้อยละ 98.43) นักศึกษาที่สูบบุหรี่ส่วนใหญ่จะสูบวันละ 4-5 มวน ร้อยละ 1.31

ในด้านการดื่มแอลกอฮอล์พบว่า นักศึกษา ส่วนใหญ่จะไม่ดื่มแอลกอฮอล์ มีจำนวน 304 คน (ร้อยละ 80.58) สำหรับนักศึกษาที่ดื่มให้เหตุผลว่าจะดื่มแอลกอฮอล์เมื่อเข้าสังคม/งานเลี้ยง มีจำนวน 76 คน (ร้อยละ 19.90) และดื่มเป็นประจำ มีจำนวน 1 คน (ร้อยละ 0.26)

ในด้านการใช้ความรุนแรงแก้ปัญหาพบว่านักศึกษา ส่วนใหญ่จะไม่ใช้ความรุนแรงแก้ปัญหา มีจำนวน 317 คน (ร้อยละ 82.98) พฤติกรรมระดับรองคือ ใช้ความกราดเกรี้ยว/เจ้าอารมณ์/ขี้โมโห มีจำนวน 51 คน (ร้อยละ 13.36)

ในด้านพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ และการใช้ยาเสพติดพบว่านักศึกษา ส่วนใหญ่จะปฏิเสธ พฤติกรรมเสี่ยงทางเพศ และการใช้ยาเสพติด มีจำนวน 371 คน (ร้อยละ 97.12) พฤติกรรมระดับรองที่พบ คือ ชอบเที่ยวกลางคืน จำนวน 4 คน (ร้อยละ 1.05) ดังแสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของการมีพฤติกรรมการสูบบุหรี่ ดื่มแอลกอฮอล์ การใช้ความรุนแรง แก้ปัญหา พฤติกรรมทางเพศ การใช้ยาเสพติดของนักศึกษา

พฤติกรรม	นักศึกษา	
	จำนวน	ร้อยละ
การสูบบุหรี่		
ไม่สูบ	376	98.43
วันละ 4-5 มวน	5	1.31
ไม่ถึง 1 ของต่อวัน	1	0.26
สูบบุหรี่ติดนิ้ว	0	0.00
การดื่มแอลกอฮอล์		
ไม่ดื่ม	304	80.58
ดื่มเมื่อเข้าสังคม/งานเลี้ยง	76	19.90
ดื่มเป็นประจำ	1	0.26
ดื่มแล้วมักก่อเรื่องเสมอ	1	0.26
ดื่มจนติดเหล้า	0	0.00
เป็นโรคติดเหล้า	0	0.00
การใช้ความรุนแรงแก้ปัญหา		
ไม่ใช้ความรุนแรงแก้ปัญหา	317	82.98
กวดขันใช้กำลังจนมีขโมย	51	13.36
ข่มขู่ผู้อื่น	1	0.26
ทำร้ายร่างกายผู้อื่น	1	0.26
ทำร้ายจิตใจทำให้ผู้อื่นเสียใจ	3	0.79
ทำร้ายตัวเอง	2	0.52
ออกนอกบ้าน	6	1.57
ทำลายข้าวของ	1	0.26
พฤติกรรมทางเพศ/การใช้ยา		
ปฏิเสธพฤติกรรมทางเพศ/การใช้ยา	371	97.12
มีเพศสัมพันธ์กับคู่นอนหลายคน	2	0.52
มีเพศสัมพันธ์โดยไม่ป้องกัน	3	0.79
มีคู่นอนหลายคน	0	0.00
เปลี่ยนแฟนบ่อย	2	0.52
ชอบเที่ยวกลางคืน	4	1.05
ดมกาว สูดดมไอระเหย	0	0.00
เสพยาเสพติด	0	0.00
รวม	382	100.00

ด้านทักษะชีวิต

4.5 ทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของนักศึกษา

การศึกษาทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลของนักศึกษาแบ่งออกเป็น 4 ด้านคือ 1) ทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร 2) ทักษะด้านการคุ้มครองสิทธิของตน 3) ทักษะการเข้าใจเห็นใจผู้อื่น และ 4) ทักษะการปฏิเสธ ผลการศึกษาพบว่า ทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการติดต่อสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยทักษะในการติดต่อสื่อสารในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.99 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.64) เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในการแสดงความยินดีกับผู้อื่นโดยการยิ้มให้ มีค่าเฉลี่ย 4.40 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.77) รองลงมาคือ การแสดงความสนใจและตั้งใจฟังขณะคู่สนทนาเป็นผู้พูด และมองตาผู้ฟังขณะพูด มีค่าเฉลี่ย 4.09 และ 3.95 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.83 และ 0.94 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาระดับการปฏิบัติรายชื่อพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีการปฏิบัติทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการติดต่อสื่อสารเป็นประจำ มีการแสดงความยินดีกับผู้อื่นโดยการยิ้มให้มีจำนวน 206 คน (ร้อยละ 53.92) ดังแสดงในตารางที่ 4.5

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการติดต่อสื่อสาร

ทักษะทางสังคม และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ระดับการปฏิบัติ					\bar{X}	SD
	ไม่เคยเลย	นานๆครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
การติดต่อสื่อสาร (communication)							
1. มองตาผู้ฟังขณะพูด	5	26	78	153	120	3.95	0.94
	1.31	6.81	20.42	40.05	31.41		
2. พูดโดยใช้น้ำเสียงระดับกลาง ไม่ตะโกน หรือพูดเบาจนเกินไป	4	24	110	136	108	3.86	0.92
	1.05	6.28	28.80	35.60	28.27		
3. เป็นผู้เริ่มการสนทนาก่อน	5	29	113	163	72	3.72	0.88
	1.31	7.59	29.58	42.67	18.85		
4. แสดงความสนใจและตั้งใจฟังขณะคู่สนทนาเป็นผู้พูด	3	16	65	168	130	4.09	0.83
	0.79	4.19	17.01	43.98	34.03		
5. หาประเด็นที่น่าสนใจพูดคุยเพื่อให้การสนทนามีความต่อเนื่อง	3	18	96	173	92	3.90	0.83
	0.79	4.71	25.13	45.29	24.08		
6. แสดงความยินดีกับผู้อื่นโดยการยิ้มให้	3	9	38	126	206	4.40	0.77
	0.79	2.36	9.95	32.98	53.92		
ภาพรวม						3.99	0.64

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสารระดับต่ำ
 ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายถึง มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสารระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.67 – 5.00 หมายถึง มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสารระดับสูง

การปฏิบัติทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการรักษาสิทธิของตนพบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยทักษะการรักษาสิทธิของตนในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 2.93 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือนักศึกษาสามารถพูดแสดงความรู้สึกได้อย่างเปิดเผย มีค่าเฉลี่ย 3.48 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.96) รองลงมาคือ ถ้ามีคนเฝ้าของแล้วลืมคืน นักศึกษาจะทวงของๆ ตนคืน และนักศึกษาไม่รู้สึกลำบากอะไรเลยถ้าจะกล่าวคำว่า "ไม่" มีค่าเฉลี่ย 3.05 และ 3.02 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.07 และ 0.99 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาระดับการปฏิบัติรายข้อพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีการปฏิบัติทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการรักษาสิทธิของตนเป็นบางครั้ง ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการปฏิบัติทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการรักษาสิทธิของตน

ทักษะทางสังคม และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ระดับการปฏิบัติ					\bar{X}	SD
	ไม่เคยเลย	นานๆครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
การรักษาสิทธิของตน (assertiveness)							
1. ถ้ามีคนเฝ้าของแล้วลืมคืน นักศึกษาจะทวงของๆ ตนคืน	23	99	145	68	47	3.05	1.07
	6.02	25.92	37.96	17.80	12.30		
2. ถ้าเพื่อนข้างห้องทำเสียงดังรบกวน นักศึกษาจะเตือนเขาทันที	106	104	122	37	13	2.34	1.07
	27.75	27.22	31.94	9.69	3.40		
3. นักศึกษาไม่รู้สึกลำบากอะไรเลยถ้าจะกล่าวคำว่า "ไม่"	24	80	175	69	34	3.02	0.99
	6.28	20.94	45.81	18.07	8.90		
4. นักศึกษาสามารถพูดแสดงความรู้สึกได้อย่างเปิดเผย	11	44	138	133	56	3.48	0.96
	2.88	11.52	36.13	34.81	14.66		
5. นักศึกษากล้าแสดงออกให้เพื่อนเห็นถึงความไม่พอใจหรือความไม่พอใจถ้าคิดว่าเหมาะสมแล้ว	27	86	164	76	29	2.99	0.99
	7.07	22.51	42.93	19.90	7.59		
6. นักศึกษาจะยื่นกรานความคิดเดิมและหาเหตุผลมาสนับสนุนแม้ว่าเพื่อนในกลุ่มจะไม่เห็นด้วย	39	107	166	55	15	2.74	0.96
	10.21	28.01	43.45	14.40	3.93		
ภาพรวม						2.93	0.67

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีทักษะการรักษาสีทิวทัศน์ของตนระดับต่ำ
 ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายถึง มีทักษะการรักษาสีทิวทัศน์ของตนระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.67 – 5.00 หมายถึง มีทักษะการรักษาสีทิวทัศน์ของตนระดับสูง

การปฏิบัติทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการเข้าใจและเห็นใจผู้อื่น พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยทักษะการเข้าใจและเห็นใจผู้อื่นในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.93 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.72) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การอยู่ใกล้กับคนที่มีความสุขทำให้นักศึกษา มีความสุขไปด้วย มีค่าเฉลี่ย 4.25 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.87) รองลงมาคือ นักศึกษามีความสุขถ้าเห็นคนอื่น ๆ ปฏิบัติสิ่งดี ๆ ต่อกัน และ ถ้าเห็นคนอื่นยิ้ม นักศึกษาจะยิ้มตาม มีค่าเฉลี่ย 4.21 และ 4.10 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.84 และ 0.95 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาระดับการปฏิบัติรายข้อพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีการปฏิบัติทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการเข้าใจและเห็นใจผู้อื่นเป็นประจำคือ การอยู่ใกล้กับคนที่มีความสุขทำให้นักศึกษา มีความสุขไปด้วย มีจำนวน 176 คน (ร้อยละ 46.07) รองลงมาคือ นักศึกษามีความสุขถ้าเห็นคนอื่น ๆ ปฏิบัติสิ่งดี ๆ ต่อกัน มีจำนวน 161 คน (ร้อยละ 42.14) และ ถ้าเห็นคนอื่นยิ้ม นักศึกษาจะยิ้มตาม มีจำนวน 158 คน (ร้อยละ 41.36) ดังแสดงในตารางที่ 4.7

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการปฏิบัติทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการเข้าใจและเห็นใจผู้อื่น

ทักษะทางสังคม และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ระดับการปฏิบัติ					\bar{X}	SD
	ไม่เคยเลย	นาน ๆ ครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
การเข้าใจและเห็นใจผู้อื่น (empathy)							
1. ถ้านักศึกษาดูหนังเศร้าๆ แล้วจะร้องไห้	31	77	106	88	80	3.30	1.22
	8.12	20.16	27.75	23.03	20.94		
2. นักศึกษารู้สึกดีถ้าได้ช่วยเหลือหรือทำสิ่งดี ๆ แก่ผู้อื่น	8	14	68	148	144	4.09	0.91
	2.09	3.67	17.80	38.74	37.70		
3. ถ้าเห็นคนอื่นยิ้ม นักศึกษาจะยิ้มตาม	7	19	69	129	158	4.10	0.95
	1.83	4.98	18.06	33.77	41.36		
4. นักศึกษามีความสุขถ้าเห็นคนอื่น ๆ ปฏิบัติสิ่ง ดี ๆ ต่อกัน	6	9	54	152	161	4.21	0.84
	1.57	2.36	14.14	39.79	42.14		

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการปฏิบัติทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านกรเข้าใจและเห็นใจผู้อื่น (ต่อ)

ทักษะทางสังคม และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ระดับการปฏิบัติ					\bar{X}	SD
	ไม่เคยเลย	นานๆครั้ง	บางครั้ง	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
5. นักศึกษามักจะปรับความรู้สึกให้คล้อยตาม กับคนรอบข้าง	7	36	128	136	75	3.64	0.94
6. การอยู่ใกล้กับคนที่มีความสุขทำให้นักศึกษา มีความสุขไปด้วย	6	11	51	138	176	4.25	0.87
ภาพรวม						3.93	0.72

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีทักษะการเข้าใจและเห็นใจผู้อื่นระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายถึง มีทักษะการเข้าใจและเห็นใจผู้อื่นระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.67 – 5.00 หมายถึง มีทักษะการเข้าใจและเห็นใจผู้อื่นระดับสูง

การปฏิบัติทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการปฏิเสธพบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยทักษะการปฏิเสธในระดับสูง มีค่าเฉลี่ย 5.21 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.80) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษาจะปฏิเสธ “ถ้าเพื่อนที่สนิทมากกำลังสูบบุหรี่อยู่แล้วชวนให้ท่านสูบบุหรี่” มีค่าเฉลี่ย 5.48 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.89) รองลงมาคือ นักศึกษาจะปฏิเสธ “ถ้าไปงานเลี้ยงแล้วคนรู้จักที่ไม่ค่อยสนิทกันนักชวนให้ดื่มเหล้าหรือเสพยา” และนักศึกษาก็จะปฏิเสธ “ถ้าไปงานเลี้ยงแล้วคนที่นักศึกษากำลังอยากจะทำความรู้จักชวนให้ดื่มเหล้าหรือเสพยา” มีค่าเฉลี่ย 5.45 และ 5.42 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.91 และ 0.94 ตามลำดับ)

เมื่อพิจารณาระดับการปฏิบัติรายข้อพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีการปฏิบัติทักษะทางสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการปฏิเสธ โดยการตอบ “ไม่” และรู้สึกว่าทำถูกแล้ว โดยข้อที่นักศึกษส่วนใหญ่ปฏิบัติมากที่สุดคือ “ถ้าเพื่อนที่สนิทมากกำลังสูบบุหรี่อยู่แล้วชวนให้นักศึกษาสูบบุหรี่” มีจำนวน 274 คน (ร้อยละ 71.73) รองลงมาคือ “ถ้าเพื่อนสนิทกันมากขอลอกข้อสอบนักศึกษา” และ “ถ้าไปงานเลี้ยงแล้วคนที่นักศึกษากำลังอยากจะทำความรู้จักชวนให้ดื่มเหล้าหรือเสพยา” มีจำนวน 267 และ 262 คน (ร้อยละ 69.90 และ 68.59 ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการปฏิบัติทักษะทางสังคมและ
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลด้านการปฏิเสธ

ทักษะทางสังคม และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ระดับการปฏิเสธ						\bar{X}	SD
	"ไม่"และ รู้สึกกว่า ทำถูก แล้ว	"ไม่"และ รู้สึกกว่า ทำไม่ ค่อยถูก	"ไม่"และ รู้สึกกว่า ทำผิด มาก	"ได้"และ รู้สึกกว่า ทำผิด มาก	"ได้"และ รู้สึกกว่า ทำไม่ ค่อยถูก	"ได้"และ รู้สึกกว่า ทำถูก แล้ว		
	การปฏิเสธ (refusal)							
1."ถ้าไปงานเลี้ยงแล้วคนที่จะพานักศึกษา กลับบ้านมาหรือดื่มมากเกินไปและยังต้องที่ จะขับรถพากลับบ้านให้ได้"	253 66.23	56 14.66	53 13.87	9 2.36	6 1.57	5 1.31	5.37	1.06
2."ถ้าไปงานเลี้ยงแล้วคนรู้จักที่ไม่ค่อยสนิท กันนักชวนให้ดื่มเหล้าหรือเสพยา"	129 33.77	81 21.20	35 9.16	45 11.78	88 23.04	4 1.05	5.45	0.91
3."ถ้าเพื่อนสนิทกันมากขอลอกข้อสอบของ นักศึกษา"	267 69.90	38 9.95	66 17.28	8 2.09	3 0.78	0	4.25	1.61
4."ถ้าไปงานเลี้ยงแล้วเพื่อนที่สนิทกันมาก ชวนให้ดื่มเหล้าหรือเสพยา"	249 65.18	39 10.21	64 16.76	18 4.71	12 3.14	0	5.29	1.10
5."ถ้าไปงานเลี้ยงแล้วคนที่นักศึกษากำลัง อยากจะทำความรู้จักชวนให้ดื่มเหล้าหรือ เสพยา"	262 68.59	42 10.99	63 16.49	13 3.40	1 0.26	1 0.26	5.42	0.94
6."ถ้าเพื่อนที่สนิทมากกำลังสูบบุหรี่อยู่แล้ว ชวนให้นักศึกษาสูบบุหรี่ด้วย"	274 71.73	31 8.12	69 18.06	6 1.57	1 0.26	1 0.26	5.48	0.89
ภาพรวม							5.21	0.80

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.66 หมายถึง มีทักษะการปฏิเสธระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย 2.67 – 4.33 หมายถึง มีทักษะการปฏิเสธระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 4.34 – 6.00 หมายถึง มีทักษะการปฏิเสธระดับสูง

4.6 ทักษะด้านพุทธิพิสัยของนักศึกษา

การทักษะด้านพุทธิพิสัย หรือ ทักษะทางการคิดของนักศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ 1) ทักษะ
การคิดตัดสินใจ (Decision making) การคิดอย่างมีวิจารณญาณ (Critical Thinking) และการประเมิน

ตนเอง (self – evaluation) ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางการคิดในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.93 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.54) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า การคิดอย่างมีวิจารณญาณมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.03 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.65) รองลงมาคือ การคิดตัดสินใจ เท่ากับ การประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ย 3.88 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.61 และ 0.58 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายละเอียดของแต่ละด้านมีดังนี้

ทักษะทางการคิดด้านการคิดตัดสินใจ พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยการคิดตัดสินใจในระดับสูงทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ถึงจะมีเรื่องที่ทำให้ไม่สบายใจนักศึกษาก็ยังไปเรียนหนังสือ มีค่าเฉลี่ย 4.13 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.92) รองลงมาคือ นักศึกษาจะเตรียมการให้พร้อมก่อนลงมือทำงานที่ได้รับมอบหมายและ แม้จะมีสถานการณ์เร่งด่วน นักศึกษาก็จะไม่ทิ้งงานที่ต้องรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย 4.02 และ 3.85 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.83 และ 0.75 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับข้อความที่ว่า ถึงสถานการณ์ตึงเครียดมากเท่าไร นักศึกษาก็พร้อมที่จะต่อสู้กับอุปสรรค มีจำนวน 226 คน (ร้อยละ 59.16) รองลงมา คือ นักศึกษาจะเตรียมการให้พร้อมก่อนลงมือทำงานที่ได้รับมอบหมาย มีจำนวน 219 คน (ร้อยละ 57.33)

ทักษะทางการคิดด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณพบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยการคิดอย่างมีวิจารณญาณในระดับสูงทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การดื่มเหล้าหรือใช้ยาเสพติด ไม่ใช่ทางเลือกในการแก้ปัญหาของนักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 4.19 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.93) รองลงมาคือการเผชิญหน้ากับปัญหา จะทำให้นักศึกษาแข็งแกร่งขึ้น และ ถ้ามีปัญหาที่แก้ไขไม่ได้นักศึกษาจะปรึกษากับผู้ที่มีประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ย 4.13 และ 4.10 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.76 และ 0.77 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นด้วยอย่างยิ่งกับข้อความที่ว่า การดื่มเหล้าหรือใช้ยาเสพติดไม่ใช่ทางเลือกในการแก้ปัญหาของนักศึกษา มีจำนวน 169 คน (ร้อยละ 44.24) สำหรับข้ออื่นๆ นักศึกษาส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับเห็นด้วย

ทักษะทางการคิดด้านการประเมินตนเอง พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยการประเมินตนเองในระดับสูงทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษาที่มีความสนใจเรียนรู้ในประเด็นที่หลากหลาย มีค่าเฉลี่ย 3.96 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.68) รองลงมาคือ นักศึกษาจะค้นหาคำตอบที่ถูกต้องให้ได้แม้ว่าจะต้องใช้วิธีการใหม่ๆ ที่ไม่คุ้นเคย และ นักศึกษาอาจจะเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจได้ ถ้ามีข้อมูลใหม่ที่ชัดเจนกว่าเดิม เท่ากับ นักศึกษาจะรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนที่ขัดแย้งกับนักศึกษาด้วยความตั้งใจ มีค่าเฉลี่ย 3.94 ,3.93 และ 3.93 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.69 , 0.74 และ 0.75 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับข้อความทุกข้อ ข้อที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุดคือ นักศึกษามีความสนใจเรียนรู้ในประเด็นที่หลากหลาย มีจำนวน 247 คน (ร้อยละ 64.66) รองลงมาคือ นักศึกษาจะ

ค้นหาคำตอบที่ถูกต้องให้ได้แม้ว่าจะต้องใช้วิธีการใหม่ ๆ ที่ไม่คุ้นเคย และ นักศึกษาจะรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนที่ขัดแย้งกับนักศึกษาด้วยความตั้งใจมีจำนวน 236 และ 234คน (ร้อยละ 61.78 และ 61.25 ตามลำดับ) ดังแสดงในตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางการคิด

ทักษะทางการคิด	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
การคิดตัดสินใจ						3.88	0.61
1.ถึงจะมีเรื่องที่ทำให้ไม่สบายใจนักศึกษาก็ยังไปเรียนหนังสือ	10	13	38	172	149	4.13	0.92
	2.62	3.40	9.95	45.03	39.00		
2.นักศึกษาจะเตรียมการให้พร้อมก่อนลงมือทำงานที่ได้รับมอบหมาย	8	10	47	219	98	4.02	0.83
	2.09	2.62	12.30	57.33	25.66		
3.ยิ่งมีความกดดันมากเท่าไร นักศึกษายิ่งใช้เหตุผลมากเท่านั้น	10	15	110	179	68	3.72	0.89
	2.62	3.93	28.79	46.86	17.80		
4.นักศึกษายพยายามเผชิญหน้ากับทุกสถานการณ์แม้จะรู้สึกหวาดกลัว	6	18	98	213	47	3.72	0.79
	1.57	4.71	25.66	55.76	12.30		
5.ถึงสถานการณ์ตึงเครียดมากเท่าไร นักศึกษาก็พร้อมที่จะต่อสู้กับอุปสรรค	2	11	89	226	54	3.84	0.72
	0.52	2.88	23.30	59.16	14.14		
6.แม้จะมีสถานการณ์เร่งด่วน นักศึกษาก็ไม่ทิ้งงานที่ต้องรับผิดชอบ	2	13	89	217	61	3.85	0.75
	0.52	3.40	23.30	56.81	15.97		
การคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ						4.03	0.65
1.นักศึกษาคิดหาทางแก้ปัญหาไว้หลาย ๆ ช่องทาง	3	17	86	217	59	3.85	0.74
	0.78	4.45	22.51	56.81	15.45		
2.ถ้ามีปัญหาก็แก้ไขไม่ได้นักศึกษาก็ปรึกษากับผู้ที่มีประสบการณ์	2	14	44	209	113	4.10	0.77
	0.52	3.67	11.52	54.71	29.58		
3.การดื่มเหล้าหรือใช้ยาเสพติด ไม่ใช่ทางเลือกในการแก้ปัญหาของนักศึกษา	7	15	45	146	169	4.19	0.93
	1.83	3.93	11.78	38.22	44.24		
4.ทุกครั้งที่มีปัญหา นักศึกษาจะคิดทบทวนหาสาเหตุเพื่อใช้แก้ปัญหา	5	12	60	219	86	3.96	0.78
	1.31	3.14	15.71	57.33	22.51		
5.การเผชิญหน้ากับปัญหา จะทำให้นักศึกษาแข็งแกร่งขึ้น	1	12	55	215	99	4.13	1.76
	0.26	3.14	14.40	56.28	25.92		
6.ถ้าวิธีการแก้ปัญหาที่ใช้ไม่ได้ผล นักศึกษาจะหาวิธีการใหม่ทันที	1	8	58	253	62	3.96	0.66
	0.26	2.09	15.19	66.23	16.23		
การประเมินตนเอง						3.88	0.58
1. นักศึกษามีความสนใจเรียนรู้ในประเด็นที่หลากหลาย	2	7	60	247	66	3.96	0.68
	0.52	1.83	15.71	64.66	17.28		
2. นักศึกษาสามารถอธิบายสิ่งต่างๆได้อย่างชัดเจนและกระชับ	2	16	128	192	44	3.67	0.76
	0.52	4.19	33.51	50.26	11.52		

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะทางการคิด (ต่อ)

ทักษะทางการคิด	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
3. นักศึกษาสามารถทำงานร่วมกับเพื่อนที่มีความคิดเห็น แตกต่างกันกับตนเองได้	1 0.26	12 3.14	87 22.77	224 58.64	58 15.19	3.85	0.72
4. นักศึกษาอาจจะเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจได้ ถ้ามีข้อมูล ใหม่ที่ชัดเจนกว่าเดิม	3 0.78	11 2.88	64 16.76	233 60.99	71 18.59	3.93	0.74
5. นักศึกษาจะรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนที่ขัดแย้งกับ ตนเองด้วยความตั้งใจ	4 1.05	11 2.88	62 16.23	234 61.25	71 18.59	3.93	0.75
6. นักศึกษาจะค้นหาคำตอบที่ถูกต้องให้ได้แม้ว่าต้องใช้ วิธีการใหม่ๆที่ไม่คุ้นเคย	1 0.26	10 2.62	67 17.54	236 61.78	68 17.80	3.94	0.69
รวมทักษะทางการคิด						3.93	0.54

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีทักษะทางการคิดระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายถึง มีทักษะทางการคิดระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.67 – 5.00 หมายถึง มีทักษะทางการคิดระดับสูง

4.7 ทักษะการควบคุมอารมณ์ของนักศึกษา

การศึกษาทักษะการควบคุมอารมณ์ของนักศึกษาแบ่งออกเป็น 3 ด้านคือ 1) การจัดการความเครียด 2) การจัดการความรู้สึกและอารมณ์ และ 3) การควบคุมตนเอง ผลการศึกษาพบว่า ในภาพรวมนักศึกษามีทักษะทางการควบคุมอารมณ์ในระดับสูง ค่าเฉลี่ย 3.80 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.44) เมื่อจำแนกรายด้านพบว่า การจัดการความเครียดมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.86 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.49) รองลงมาคือ การควบคุมตนเอง และการจัดการความรู้สึกและอารมณ์ มีค่าเฉลี่ย 3.78 และ 3.76 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.52 และ 0.52 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายข้อของแต่ละด้านมีดังนี้

ทักษะการควบคุมอารมณ์ด้านการจัดการความเครียด พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ถ้ามีเรื่องกังวลใจนักศึกษาจะปรึกษาเพื่อนหรือผู้ที่มีประสบการณ์ มีค่าเฉลี่ย 4.05 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.74) รองลงมาคือ นักศึกษาจะเตือนตัวเองให้คิดถึงแต่สิ่งดี ๆ ในชีวิตแทนเรื่องแย่ ๆ และ ถ้ามีปัญหาไม่สบายใจนักศึกษาจะผ่อนคลายด้วยการดูหนังหรือการเล่นกีฬา มีค่าเฉลี่ย 4.03 และ 4.01 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.76 และ 0.69 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นด้วย กับทุกข้อ ความ ข้อที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุดคือ ถ้ามีเรื่องกังวลใจนักศึกษาจะปรึกษาเพื่อนหรือผู้ที่มี

ประสบการณ์ มีจำนวน 242 คน (ร้อยละ 63.35) รองลงมาคือ ถ้ามีปัญหาไม่สบายใจนักศึกษาจะผ่อนคลายด้วยการดูหนังหรือการเล่นกีฬา มีจำนวน 238 คน (ร้อยละ 62.31)

ทักษะการควบคุมอารมณ์ด้านการจัดการความรู้สึกและอารมณ์ พบว่า นักศึกษามีค่าเฉลี่ยด้านการจัดการความรู้สึกและอารมณ์ในระดับสูงทุกข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษาจะอดทนรอให้สถานการณ์ที่เป็นปัญหาที่มีความชัดเจนก่อนตัดสินใจทำอะไรลงไป มีค่าเฉลี่ย 3.83 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.68) รองลงมาคือ นักศึกษาจะทำสิ่งต่างๆให้ดีที่สุดถ้าตกอยู่สถานการณ์ที่ไม่น่าพึงพอใจ มีค่าเฉลี่ย 3.82 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.70) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับทุกข้อความ ข้อที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุดคือ นักศึกษาจะทำสิ่งต่างๆให้ดีที่สุดถ้าตกอยู่สถานการณ์ที่ไม่น่าพึงพอใจ และ นักศึกษาจะอดทนรอให้สถานการณ์ที่เป็นปัญหาที่มีความชัดเจนก่อนตัดสินใจทำอะไรลงไป มีจำนวนเท่ากันคือ 229 คน (ร้อยละ 59.95)

ทักษะการควบคุมอารมณ์ด้านการควบคุมตนเอง พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ นักศึกษาจะแสดงความคิดเห็นตามความเหมาะสมของสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ย 3.92 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.68) รองลงมาคือ นักศึกษาจะแสดงออกให้เห็นชัดเจนถึงความเป็นมิตรกับเพื่อนใหม่ มีค่าเฉลี่ย 3.90 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.71) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะเห็นด้วยกับทุกข้อความ ข้อที่มีจำนวนนักศึกษามากที่สุดคือ นักศึกษาจะแสดงความคิดเห็นตามความเหมาะสมของสถานการณ์ มีจำนวน 246 คน (ร้อยละ 64.40) รองลงมาคือ นักศึกษาจะแสดงออกให้เห็นชัดเจนถึงความเป็นมิตรกับเพื่อนใหม่ มีจำนวน 238 คน (ร้อยละ 62.30) ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการควบคุมอารมณ์

ทักษะทางการควบคุมอารมณ์	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
การจัดการความเครียด						3.86	0.49
1.ถ้ามีเรื่องกังวลใจนักศึกษาจะปรึกษาเพื่อนหรือ ผู้ที่มีประสบการณ์	4	11	36	242	89	4.05	0.74
2.ถ้ามีความกังวลจากปัญหาที่ยังแก้ไขไม่ได้ นักศึกษาคงปล่อยให้เวลาช่วยแก้ปัญหา	4	41	93	207	37	3.60	0.85
3.นักศึกษาคงเตือนตัวเองให้คิดถึงแต่สิ่งดีๆใน ชีวิตแทนเรื่องแย่ๆ	4	9	58	219	92	4.03	0.76

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการควบคุมอารมณ์ (ต่อ)

ทักษะทางการควบคุมอารมณ์	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
4. นักศึกษามักจะหาเรื่องให้ตัวเองได้หัวเราะอยู่เสมอ	2	11	62	231	76	3.96	0.73
	0.52	2.88	16.23	60.47	19.90		
5. หากทะเลาะกันกับเพื่อนนักศึกษาก็เป็นฝ่ายจ้อขบขันดีกว่า	4	11	176	154	37	3.54	0.76
	1.05	2.88	46.07	40.31	9.69		
6. ถ้ามีปัญหาไม่สบายใจนักศึกษาจะผ่อนคลายด้วยการดูหนังหรือการเล่นกีฬา	2	7	55	238	80	4.01	0.69
	0.52	1.83	14.40	62.31	20.94		
การจัดการความรู้สึกและอารมณ์						3.76	0.52
1. นักศึกษาจะนับหนึ่งถึงสิบหรือผ่อนคลายใจช้าๆเพื่อระงับอารมณ์โกรธ	2	9	120	188	63	3.78	0.75
	0.52	2.36	31.42	49.21	16.49		
2. นักศึกษาจะทำสิ่งต่างๆให้ดีที่สุดถ้าตกอยู่ในสถานการณ์ที่ไม่น่าพึงพอใจ	1	12	91	229	49	3.82	0.70
	0.26	3.14	23.82	59.95	12.83		
3. นักศึกษาจะอดทนรอให้สถานการณ์ที่เป็นปัญหามีความชัดเจนก่อนตัดสินใจทำอะไรลงไป	1	8	94	229	50	3.83	0.68
	0.26	2.09	24.61	59.95	13.09		
4. นักศึกษาพยายามแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นแม้ว่าไม่ต้องการ	1	17	94	223	47	3.78	0.73
	0.26	4.45	24.61	58.38	12.30		
5. แม้จะไม่พอใจหรือโกรธ นักศึกษาก็จะพูดด้วยน้ำเสียงธรรมดาและไม่ตะโกนเสียงดัง	4	13	127	178	60	3.70	0.79
	1.05	3.40	33.25	46.60	15.70		
6. ถ้ามีความขัดแย้งในกลุ่มเพื่อนนักศึกษาก็เบี่ยงเบนความสนใจของเพื่อนๆไปเรื่องอื่นๆ	3	18	125	187	49	3.68	0.79
	0.78	4.71	32.72	48.96	12.83		
การควบคุมตนเอง						3.78	0.52
1. นักศึกษาจะแสดงความร่าเริงมากกว่าปกติเมื่ออยู่ในกลุ่มเพื่อน	4	19	87	211	61	3.80	0.81
	1.05	4.97	22.77	55.24	15.97		
2. นักศึกษาจะแสดงออกให้เห็นชัดเจนถึงความ เป็นมิตรกับเพื่อนใหม่	3	9	71	238	61	3.90	0.71
	0.78	2.36	18.59	62.30	15.97		
3. นักศึกษาจะแสดงความคิดเห็นตามความเหมาะสมของสถานการณ์	2	7	68	246	59	3.92	0.68
	0.52	1.83	17.80	64.40	15.45		
4. นักศึกษาเป็นคนดีที่เพื่อนในกลุ่มอยากคุยด้วย	2	11	108	214	47	3.76	0.72
	0.52	2.88	28.27	56.02	12.31		

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับทักษะการควบคุมอารมณ์ (ต่อ)

ทักษะทางการควบคุมอารมณ์	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD
	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็น ด้วย	ไม่ แน่ใจ	เห็นด้วย	เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
5. นักศึกษาสามารถโกหกหน้าตายได้ ถ้าจะทำให้เหตุการณ์ที่เลวร้ายนั้นดีขึ้น	14	36	121	169	42	3.48	0.94
6. นักศึกษาจะมูมานะทำงานให้เสร็จเรียบร้อยก่อนเวลาที่กำหนด	2	4	104	206	66	3.85	0.72
ภาพรวมทักษะการควบคุมอารมณ์	0.52	1.05	27.23	53.93	17.28	3.80	0.44

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีทักษะการควบคุมอารมณ์ระดับต่ำ
ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายถึง มีทักษะการควบคุมอารมณ์ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 3.67 – 5.00 หมายถึง มีทักษะการควบคุมอารมณ์ระดับสูง

4.8 พฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษา

การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ

ผลการวิเคราะห์การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ (perceived benefits of action) ของนักศึกษาตามแนวคิดของ Pender ประกอบด้วยการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรม 4 ด้านคือ 1) ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย 2) ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง 3) ด้านเพศสัมพันธ์ และ 4) ด้านสิ่งเสพติด พบว่า นักศึกษามีการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพทุกด้านในระดับต่ำด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสิ่งเสพติด มีค่าเฉลี่ย 1.89 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.02) รองลงมาคือ ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย ด้านเพศสัมพันธ์ และด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง มีค่าเฉลี่ย 1.87, 1.79 และ 1.74 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.97, 0.92 และ 0.89 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย พบว่า นักศึกษามีการรับรู้ประโยชน์ของการอบรมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.95 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.05) ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง มีการรับรู้ประโยชน์ของการอบรมภาวะการบาดเจ็บและการป้องกันอุบัติเหตุ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.89 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.04) ด้านเพศสัมพันธ์ มีการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติกรอบรมเกี่ยวกับการติดเชื้อโรคทางเพศสัมพันธ์ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.90 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.03) ด้านสิ่งเสพติด มีการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติกรอบรมเกี่ยวกับการป้องกันการดื่ม

แอลกอฮอล์และการใช้ยาเสพติดมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 1.89 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.04) ดังแสดงในตารางที่ 4.11

ตารางที่ 4.11 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพ

การรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพ	ระดับการรับรู้					\bar{X}	SD
	ไม่เคยเลย	เคย นานๆ ครั้ง	เคย บางครั้ง	เคย บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย						1.87	0.97
การอบรมด้านโภชนาการ	207	84	65	23	3	1.79	0.99
	54.19	21.99	17.01	6.02	0.79		
การอบรมการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	176	98	73	29	6	1.95	1.05
	46.07	25.66	19.11	7.59	1.57		
ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง						1.74	0.89
การอบรมภาวะการบาดเจ็บและการป้องกันอุบัติเหตุ	189	92	68	28	5	1.89	1.04
	49.48	24.03	17.80	7.33	1.31		
การอบรมการป้องกันการใช้ความรุนแรง	199	91	68	20	4	1.79	0.99
	52.09	23.82	17.80	5.24	1.05		
การอบรมการป้องกันการฆ่าตัวตาย	253	53	63	11	2	1.55	0.89
	66.23	13.88	16.49	2.88	0.52		
ด้านเพศสัมพันธ์						1.79	0.92
การอบรมการป้องกันการตั้งท้อง	203	84	72	21	2	1.76	0.97
	53.14	21.99	18.85	5.50	0.52		
การอบรมเกี่ยวกับการติดเชื้อโรคทางเพศสัมพันธ์	180	87	87	23	5	1.90	1.03
	47.13	22.77	22.77	6.02	1.31		
การอบรมเกี่ยวกับการติดเชื้อเอชไอวีและโรคเอดส์	183	90	80	24	5	1.87	1.02
	47.91	23.56	20.94	6.28	1.31		
การตรวจการติดเชื้อเอชไอวี	233	63	66	15	5	1.66	0.97
	60.99	16.49	17.28	3.93	1.31		
ด้านสิ่งเสพติด						1.89	1.02
การอบรมการป้องกันการสูบบุหรี่	186	91	76	21	8	1.88	1.05
	48.69	23.82	19.90	5.50	2.09		
การอบรมการป้องกันการดื่มแอลกอฮอล์และการใช้ยาเสพติด	189	89	73	25	6	1.89	1.04
	49.48	23.30	19.11	6.54	1.57		

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพพระระดับต่ำ
 ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายถึง มีการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพพระระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.67 – 5.00 หมายถึง มีการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพพระระดับสูง

พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์พฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษาตามแนวคิดของ Pender ประกอบด้วยพฤติกรรมสุขภาพ 3 ด้านคือ 1) ด้านโภชนาการ 2) ด้านการควบคุมน้ำหนัก และ 3) ด้านการออกกำลังกาย พบว่า นักศึกษามีการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพทุกด้านในระดับต่ำ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือด้านโภชนาการ มีค่าเฉลี่ย 2.14 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.04) รองลงมาคือด้านการควบคุมน้ำหนัก และการออกกำลังกาย มีค่าเฉลี่ย 1.93 และ 1.84 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.01 และ 0.83 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านโภชนาการ พบว่า ในแต่ละมื้อรับประทานผักและผลไม้มากกว่า 5 ชนิด มากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 2.16 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.15) ด้านการควบคุมน้ำหนัก นักศึกษาตั้งใจลดน้ำหนัก และนักศึกษามีการออกกำลังกายเพื่อควบคุม/ลดน้ำหนักมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 2.14 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.31 และ 1.21 ตามลำดับ) ด้านการออกกำลังกายนักศึกษามีการเข้าร่วมกลุ่มออกกำลังกายที่มีการยืดกล้ามเนื้อ เช่น เดิน ถีบจักรยานมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.07 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.16) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จะตอบไม่เคยปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ ด้านโภชนาการ ข้อที่นักศึกษาตอบมากที่สุด คือ ในแต่ละมื้อรับประทานผักและผลไม้มากกว่า 5 ชนิด จำนวน 146 คน (ร้อยละ 38.22) ด้านการควบคุมน้ำหนัก ข้อที่นักศึกษาตอบไม่เคยปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ มากที่สุด คือ ควบคุม/ลดน้ำหนักด้วยการทำให้เหงื่อออก หรือใช้ยาระบาย จำนวน 269 คน (ร้อยละ 70.42) ด้านการออกกำลังกาย ข้อที่นักศึกษาตอบไม่เคยปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ มากที่สุด คือ เป็นนักกีฬามหาวิทยาลัย จำนวน 310 คน (ร้อยละ 81.15) ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ

พฤติกรรมสุขภาพ	ระดับการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ					\bar{X}	SD
	ไม่เคยเลย	เคย นานๆ ครั้ง	เคย บางครั้ง	เคย บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
โภชนาการ						2.14	1.04
ในแต่ละมื้อรับประทานผักและผลไม้มากกว่า 5 ชนิด	146 38.22	89 23.30	94 24.61	41 10.73	12 3.14	2.16	1.15
ในแต่ละมื้อรับประทานอาหารที่มีไขมันสูง ชนิด	143 37.43	89 23.30	113 29.58	33 8.64	4 1.05	2.13	1.06
การควบคุมน้ำหนัก						1.93	1.01
คิดว่ามีน้ำหนักเกิน	203 53.14	49 12.83	68 17.80	39 10.21	23 6.02	2.01	1.29
ตั้งใจลดน้ำหนัก	181 47.38	55 14.40	79 20.68	41 10.73	26 6.81	2.14	1.31
คุมอาหารเพื่อควบคุม/ลดน้ำหนัก	185 48.43	51 13.35	78 20.42	47 12.30	21 5.50	2.13	1.30
ออกกำลังกายเพื่อควบคุม/ลดน้ำหนัก	176 46.08	58 15.18	86 22.51	52 13.61	10 2.62	2.14	1.21
ควบคุม/ลดน้ำหนักด้วยการทำให้อาเจียนหรือ ใช้ยาระบาย	269 70.42	47 12.30	38 9.95	23 6.02	5 1.31	1.55	0.99
รับประทานเสริมเพื่อควบคุม/ลด น้ำหนัก	241 63.09	58 15.18	59 15.45	16 4.19	8 2.09	1.65	1.01
การออกกำลังกาย						1.84	0.83
เล่นกีฬาเป็นประจำ	169 44.24	89 23.30	76 19.89	38 9.95	10 2.62	2.05	1.13
เข้าร่วมกลุ่มออกกำลังกายอย่างหนัก/ หักโหม	258 67.54	57 14.92	46 12.04	17 4.45	4 1.05	1.55	0.94
เข้าร่วมกลุ่มออกกำลังกายระดับปานกลาง	188 49.21	82 21.47	78 20.42	29 7.59	5 1.31	1.90	1.06
เข้าร่วมกลุ่มออกกำลังกายที่มีการยืดกล้ามเนื้อ เช่น เดิน ถีบจักรยาน	172 45.02	72 18.85	89 23.30	39 10.21	10 2.62	2.07	1.16
เข้าร่วมกลุ่มออกกำลังกายที่มีการใช้พลัง กล้ามเนื้อ เช่น ยกน้ำหนัก	259 67.80	58 15.18	45 11.78	16 4.19	4 1.05	1.55	0.94
เป็นนักกีฬาของมหาวิทยาลัย	310 81.15	23 6.02	36 9.43	8 2.09	5 1.31	1.33	0.82

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพระดับต่ำ
 ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายถึง มีการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.67 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพระดับสูง

พฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา

ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา ประกอบด้วย การปฏิบัติพฤติกรรมเสี่ยง 5 ด้านคือ 1) อุบัติภัยและความรุนแรง 2) การดื่มเหล้า 3) การสูบบุหรี่ 4) การใช้สิ่งเสพติด และ 5) การมีเพศสัมพันธ์ พบว่า นักศึกษามีการปฏิบัติพฤติกรรมเสี่ยงทุกด้านในระดับต่ำ ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ อุบัติภัยและความรุนแรง มีค่าเฉลี่ย 1.51 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.58) รองลงมาคือ การดื่มเหล้า การสูบบุหรี่ การมีเพศสัมพันธ์ และ การใช้สิ่งเสพติด มีค่าเฉลี่ย 1.35, 1.11, 1.09 และ 1.07 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.69, 0.46, 0.37 และ 0.36 ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง พบว่า นักศึกษามีการขับขี่โดยไม่รัดเข็มขัดนิรภัย/ไม่ใส่หมวกกันน็อคมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 2.46 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.18) ไม่เคยพกอาวุธ / พกปืน จำนวน 336 คน (ร้อยละ 87.96) ด้านการดื่มแอลกอฮอล์ ไม่เคยดื่มแอลกอฮอล์ จำนวน 270 คน (ร้อยละ 70.68) รองลงมาเคยดื่มแอลกอฮอล์นาน ๆ ครั้ง จำนวน 56 คน (ร้อยละ 14.66) และดื่มเป็นประจำ 3 คน (ร้อยละ 0.79) นักศึกษามีการดื่มแอลกอฮอล์ครั้งละไม่มากนัก มีค่าเฉลี่ย 1.48 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.94) ด้านการสูบบุหรี่ ไม่เคยสูบบุหรี่จำนวน 347 คน (ร้อยละ 90.84) นักศึกษามีการสูบบุหรี่ วันละ 1-2 มวน มีค่าเฉลี่ย 1.12 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.51) พยายามเลิกบุหรี่ มีค่าเฉลี่ย 1.13 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.58) ด้านการใช้สิ่งเสพติด ไม่เคยสูบกัญชาเลย จำนวน 366 คน (ร้อยละ 95.81) นักศึกษามีการสูบกัญชาให้เมาเล่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 1.07 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.40) ไม่เคยสูบฝิ่นเลย จำนวน 368 คน (ร้อยละ 96.34) ไม่เคยเสพโคเคน / ใ้ยาฉีดเข้าเส้นเลย จำนวน 366 คน (ร้อยละ 95.81) ไม่เคยสูบกัญชาเลย จำนวน 366 คน (ร้อยละ 95.81) ไม่เคยดมกาว ไอร์เฮยเลย จำนวน 367 คน (ร้อยละ 96.08) ไม่เคยเคี้ยวใบกระท่อม / กินเห็ดเมาเลย จำนวน 367 คน (ร้อยละ 96.08) ด้านการมีเพศสัมพันธ์ ไม่เคยมีเพศสัมพันธ์ จำนวน 348 คน (ร้อยละ 91.10) นักศึกษามีการใช้ถุงยางคุมกำเนิดทุกครั้งที่มีเพศสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ย 1.18 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 0.70) ดังแสดงในตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาจำแนกตามระดับการปฏิบัติพฤติกรรมเสี่ยง

พฤติกรรมเสี่ยง	ระดับการปฏิบัติพฤติกรรมเสี่ยง					\bar{X}	SD
	ไม่เคยเลย	ไม่ว่าง เลย	เคย บ้างครั้ง	เคย บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
อุบัติเหตุและความรุนแรง						1.51	0.58
ขับขี่โดยไม่รัดเข็มขัดนิรภัย/ไม่ใส่หมวกกันน็อค	105	85	111	64	17	2.46	1.18
นั่งรถไปกับคนขับที่ดื่ม/เมาเหล้า	205	86	82	7	2	1.71	0.89
	53.67	22.51	21.47	1.83	0.52		
เมาเหล้าแล้วขับรถหรือขับขี่ยานอื่น ๆ	306	34	33	7	2	1.33	0.76
	80.11	8.90	8.64	1.83	0.52		
พกอาวุธ/พกปืน	336	19	19	8	0	1.20	0.62
	87.96	4.97	4.97	2.10			
มีส่วนร่วมเป็นต้นเหตุของการทะเลาะวิวาท	302	34	37	8	1	1.33	0.74
	79.05	8.90	9.69	2.10	0.26		
ได้รับบาดเจ็บจากการทะเลาะวิวาท	321	24	28	8	1	1.25	0.78
	84.03	6.28	7.33	2.10	0.26		
มีแผนที่จะฆ่าตัวตาย	333	19	24	5	1	1.19	0.60
	87.17	4.98	6.28	1.31	0.26		
ทำผิดกฎ/ระเบียบของมหาวิทยาลัย	218	97	56	7	4	1.62	0.86
	57.07	25.39	14.66	1.83	1.05		
การดื่มเหล้า						1.35	0.69
ดื่มแอลกอฮอล์	270	56	37	16	3	1.46	0.85
	70.68	14.66	9.68	4.19	0.79		
หัดดื่มแอลกอฮอล์ตั้งแต่อายุไม่ถึง 13 ปี	331	15	28	7	1	1.22	0.65
	86.65	3.93	7.33	1.83	0.26		
ดื่มแอลกอฮอล์ครั้งละไม่มากนัก	281	39	38	19	5	1.48	0.94
	73.56	10.21	9.95	4.97	1.31		
ดื่มแอลกอฮอล์จัด/ดื่มหนัก	327	24	22	9	0	1.23	0.66
	85.60	6.28	5.76	2.36			
การสูบบุหรี่						1.11	0.46
สูบบุหรี่	347	17	12	5	1	1.14	0.55
	90.84	4.45	3.14	1.31	0.26		
หัดสูบบุหรี่ตั้งแต่อายุไม่ถึง 13 ปี	357	11	8	5	1	1.10	0.50
	93.46	2.88	2.09	1.31	0.26		
	359	8	11	4	0	1.10	0.46

พฤติกรรมเสี่ยง	ระดับการปฏิบัติพฤติกรรมเสี่ยง					\bar{X}	SD
	ไม่เคยเลย	เคยนานๆ ครั้ง	เคย บางครั้ง	เคย บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
สูบบุหรี่จนหมดมวนตั้งแต่อายุไม่ถึง 13 ปี	93.98	2.09	2.88	1.05			
สูบบุหรี่ วันละ 1-2 มวน	352	14	10	6	0	1.12	0.51
	92.15	3.66	2.62	1.57			
สูบบุหรี่ครึ่งซอง/วัน	353	14	12	3	0	1.11	0.46
	92.41	3.67	3.14	0.78			
สูบบุหรี่จัด	360	9	11	2	0	1.09	0.42
	94.24	2.36	2.88	0.52			
พยายามเลิกสูบบุหรี่	353	11	11	4	3	1.13	0.58
	92.41	2.88	2.88	1.05	0.78		
การใช้สิ่งเสพติด						1.07	0.36
สูบกัญชา	366	5	9	1	1	1.08	0.41
	95.81	1.31	2.36	0.26	0.26		
หัด/ทดลองสูบกัญชาตั้งแต่อายุน้อยกว่า 13 ปี	367	7	6	2	0	1.07	0.36
	96.08	1.83	1.57	0.52			
สูบกัญชาให้เมาเล่นๆ	366	5	10	1	0	1.07	0.37
	95.81	1.31	2.62	0.26			
สูบกัญชาจนเมาทั้งวัน	367	5	8	1	1	1.07	0.40
	96.08	1.31	2.09	0.26	0.26		
สูบฝิ่น	368	6	6	2	0	1.06	0.35
	96.34	1.57	1.57	0.52			
หัด/ทดลองสูบฝิ่นตั้งแต่อายุน้อยกว่า 13 ปี	367	5	6	3	1	1.08	0.41
	96.08	1.31	1.57	0.78	0.26		
สูบฝิ่นแค่พอมึนๆ	369	4	4	5	0	1.07	0.41
	96.59	1.05	1.05	1.31			
สูบฝิ่นจนเมาทั้งวัน	368	2	9	3	0	1.08	0.41
	96.34	0.52	2.36	0.78			
เสพโคเคน/ใช้ยาฉีดเข้าเส้น	366	5	9	2	0	1.08	0.39
	95.81	1.31	2.36	0.52			
หัด/ทดลองเสพโคเคน/ใช้ยาฉีดเข้าเส้นตั้งแต่ อายุน้อยกว่า 13 ปี	367	6	8	1	0	1.07	0.35
	96.08	1.57	2.09	0.26			
เสพโคเคน/ใช้ยาฉีดเข้าเส้นแค่สนุกๆ	366	6	9	1	0	1.07	0.36
	95.81	1.57	2.36	0.26			
	366	5	10	1	0	1.07	0.37

พฤติกรรมเสี่ยง	ระดับการปฏิบัติพฤติกรรมเสี่ยง					\bar{X}	SD
	ไม่เคยเลย	เคยนานๆ ครั้ง	เคย บางครั้ง	เคย บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
เสพโคเคน/ใช้ยาฉีดเข้าเส้นจนเมาทั้งวัน	95.81	1.31	2.62	0.26			
ดมกาว ไอร่เหย	367	6	6	3	0	1.07	0.38
	96.08	1.57	1.57	0.78			
หัด/ทดลองดมกาว ไอร่เหยแต่อายุน้อยกว่า 13 ปี	367	8	4	3	0	1.07	0.36
	96.08	2.09	1.05	0.78			
ดมกาว ไอร่เหยแค่พอมึนๆ	366	5	8	3	0	1.08	0.41
	95.81	1.31	2.09	0.78			
ดมกาว ไอร่เหยจนเมาทั้งวัน	366	4	10	2	0	1.08	0.40
	95.81	1.05	2.62	0.52			
หัด/ทดลองเคี้ยวใบกระท่อม/กินเห็ดเมาตั้งแต่ อายุน้อยกว่า 13 ปี	368	4	9	1	0	1.07	0.36
	96.33	1.05	2.36	0.26			
เคี้ยวใบกระท่อม/กินเห็ดเมา	367	4	8	3	0	1.08	0.40
	96.08	1.05	2.09	0.78			
เคี้ยวใบกระท่อม/กินเห็ดเมาแค่สนุกๆ	367	5	10	0	0	1.07	0.34
	96.07	1.31	2.62				
เคี้ยวใบกระท่อม/กินเห็ดเมาจนเมาทั้งวัน	368	2	10	2	0	1.07	0.39
	96.34	0.52	2.62	0.52			
การมีเพศสัมพันธ์						1.09	0.37
มีเพศสัมพันธ์	348	13	11	10	0	1.17	0.60
	91.10	3.40	2.88	2.62			
เคยมีเพศสัมพันธ์ตั้งแต่อายุน้อยกว่า 13 ปี	371	1	7	2	1	1.07	0.41
	97.12	0.26	1.84	0.52	0.26		
ถูกบังคับให้มีเพศสัมพันธ์เมื่ออายุน้อยกว่า 13 ปี	371	4	5	2	0	1.05	0.33
	97.12	1.05	1.31	0.52			
ถูกบังคับให้มีเพศสัมพันธ์เมื่ออายุ 13-18 ปี	369	4	8	1	0	1.06	0.34
	96.60	1.05	2.09	0.26			
ถูกบังคับให้มีเพศสัมพันธ์เมื่ออายุมากกว่า 19 ปี	368	1	10	3	0	1.08	0.42
	96.34	0.26	2.62	0.78			
เปลี่ยนคู่นอน	364	7	4	7	0	1.10	0.47
	95.29	1.83	1.05	1.83			
เพิ่งจะมีเพศสัมพันธ์เมื่อไม่นานมานี้	360	6	9	5	2	1.13	0.55
	94.24	1.57	2.36	1.31	0.52		
	361	8	5	6	2	1.12	0.54

พฤติกรรมเสี่ยง	ระดับการปฏิบัติพฤติกรรมเสี่ยง					\bar{X}	SD
	ไม่เคยเลย	ไม่ว่านานๆ ครั้ง	เคย บางครั้ง	เคย บ่อยครั้ง	เป็นประจำ		
ใช้ยาคุมกำเนิดก่อนการมีเพศสัมพันธ์	94.51	2.09	1.31	1.57	0.52		
ใช้ถุงยางคุมกำเนิดทุกครั้งที่มีเพศสัมพันธ์	354	6	9	8	5	1.18	0.70
	92.67	1.57	2.36	2.09	1.31		
ดื่มแอลกอฮอล์หรือใช้ยาเสพติดขณะมีเพศสัมพันธ์	367	5	6	4	0	1.08	0.41
	96.07	1.31	1.57	1.05			
ตั้งท้องหรือทำให้ผู้อื่นตั้งท้อง	371	5	4	2	0	1.05	0.32
	97.12	1.31	1.05	0.52			
ทำแท้ง	370	5	6	1	0	1.05	0.32
	96.86	1.31	1.57	0.26			
เคยช่วยเหลือให้คู่นอนทำแท้ง	372	3	5	2	0	1.05	0.33
	97.39	0.78	1.31	0.52			
เคยช่วยเหลือให้ผู้อื่นทำแท้ง	368	5	5	4	0	1.07	0.40
	96.33	1.31	1.31	1.05			

หมายเหตุ: ค่าเฉลี่ย 1.00 – 2.33 หมายถึง มีการปฏิบัติพฤติกรรมเสี่ยงระดับต่ำ
 ค่าเฉลี่ย 2.34 – 3.66 หมายถึง มีการปฏิบัติพฤติกรรมเสี่ยงระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 3.67 – 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติพฤติกรรมเสี่ยงระดับสูง

4.2.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทักษะชีวิตของนักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกัน

การนำเสนอผลการเปรียบเทียบทักษะชีวิตของนักศึกษา แบ่งการนำเสนอเป็น 3 ด้านคือ 1) ด้านทักษะทางสังคม 2) ด้านทักษะการคิด และ 3) ด้านทักษะการควบคุมอารมณ์ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

4.2.1.1 ด้านทักษะชีวิต

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าปัจจัยส่วนบุคคลมีผลต่อทักษะชีวิตของนักศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และปัจจัยส่วนบุคคลทั้ง 8 ด้าน มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในการส่งผลกระทบต่อทักษะชีวิตของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อทักษะชีวิตโดยรวมของนักศึกษา

ภูมิภาค	Pillai's Trace	F	p
เพศ	0.004	0.166	0.995
อายุ	0.025	1.101	0.360
เชื้อชาติ	0.025	1.092	0.367
ศาสนา	0.025	1.083	0.373
ชั้นปีการศึกษา	0.061	1.082	0.362
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	0.079	1.759	0.032*
สาขาวิชา	0.020	0.870	0.542
ลำดับการเกิด	0.048	0.714	0.842
ปฏิสัมพันธ์ (เพศ*อายุ*เชื้อชาติ*ศาสนา*ชั้นปีการศึกษา*ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา*สาขาวิชา*ลำดับการเกิด)	.339	44.309	0.000**

การเปรียบเทียบทักษะชีวิตรายด้าน ได้แก่ ทักษะด้านสังคมและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะด้านการคิด ทักษะด้านการควบคุมอารมณ์ของนักศึกษาที่มีภูมิภาคแตกต่างกันด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนพหุตัวแปร ปรากฏผลดังนี้

นักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันจะมีทักษะทางสังคมและทักษะการคิดแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผลการเปรียบเทียบปรากฏว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันมีทักษะการคิด และทักษะการควบคุมอารมณ์แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่าตัวแปรผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนส่งผลต่อตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคลสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรทักษะการควบคุมอารมณ์ ทักษะการคิด ได้ร้อยละ 11.30 ($R^2=0.113$) และ ร้อยละ 10.70 ($R^2=0.107$) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.15 และ 4.16

ตารางที่ 4.15 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของปัจจัยส่วนบุคคลรายด้านที่มีต่อทักษะชีวิตของนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	P	Adjusted R ²
Corrected Model						
ทักษะชีวิต	6.094	25	0.244	1.780	0.013*	0.061
1. ทักษะทางสังคม	4.173	25	0.167	0.912	0.589	0.102
2. ทักษะการคิด	11.120	25	0.445	1.594	0.037*	0.107
3. ทักษะการควบคุมอารมณ์	8.515	25	0.341	1.850	0.009*	0.113
เพศ						
ทักษะชีวิต	0.014	1	0.014	0.095	0.759	
1. ทักษะทางสังคม	0.003	1	0.003	0.015	0.903	
2. ทักษะการคิด	0.058	1	0.058	0.219	0.640	
3. ทักษะการควบคุมอารมณ์	0.028	1	0.028	0.151	0.698	
อายุ						
ทักษะชีวิต	0.408	2	0.204	1.367	0.257	
1. ทักษะทางสังคม	0.612	2	0.306	1.678	0.189	
2. ทักษะการคิด	0.606	2	0.303	1.150	0.318	
3. ทักษะการควบคุมอารมณ์	0.175	2	0.087	0.463	0.630	
เชื้อชาติ						
ทักษะชีวิต	0.709	2	0.355	2.374	0.095	
1. ทักษะทางสังคม	0.258	2	0.129	0.708	0.493	
2. ทักษะการคิด	0.927	2	0.464	1.760	0.174	
3. ทักษะการควบคุมอารมณ์	1.158	2	0.579	3.071	0.048	
ศาสนา						
ทักษะชีวิต	0.297	2	0.148	0.994	0.371	
1. ทักษะทางสังคม	0.509	2	0.255	1.396	0.249	
2. ทักษะการคิด	0.260	2	0.130	0.493	0.611	
3. ทักษะการควบคุมอารมณ์	0.322	2	0.161	0.855	0.426	

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	P	Adjusted R ²
ชั้นปีการศึกษา						
ทักษะชีวิต	0.560	5	0.112	0.750	0.587	
1. ทักษะทางสังคม	1.948	5	0.390	2.136	0.062	
2. ทักษะการคิด	0.580	5	0.116	0.440	0.820	
3. ทักษะการควบคุมอารมณ์	1.148	5	0.230	1.218	0.301	
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
ทักษะชีวิต	2.712	4	.678	4.952	.001**	
1. ทักษะทางสังคม	1.925	4	.481	2.631	.034*	
2. ทักษะการคิด	4.518	4	1.130	4.047	.003**	
3. ทักษะการควบคุมอารมณ์	2.691	4	.673	3.654	.006**	
สาขาวิชาที่ศึกษา						
ทักษะชีวิต	0.018	2	0.009	0.060	0.942	
1. ทักษะทางสังคม	0.379	2	0.190	1.040	0.355	
2. ทักษะการคิด	0.503	2	0.252	0.956	0.386	
3. ทักษะการควบคุมอารมณ์	0.022	2	0.011	0.060	0.942	
ลำดับการเกิด						
ทักษะชีวิต	1.061	6	.177	1.292	.260	
1. ทักษะทางสังคม	.563	6	.094	.512	.799	
2. ทักษะการคิด	2.168	6	.361	1.295	.259	
3. ทักษะการควบคุมอารมณ์	1.548	6	.258	1.401	.213	
ปฏิสัมพันธ์						
ทักษะชีวิต	22.942	85	22.942	167.529	0.000**	
1. ทักษะทางสังคม	17.258	85	17.258	94.326	0.000**	
2. ทักษะการคิด	26.713	85	26.713	95.714	0.000**	
3. ทักษะการควบคุมอารมณ์	25.446	85	25.446	138.211	0.000**	

ผลการเปรียบเทียบพหุคูณ พบว่านักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงกว่าจะมีทักษะชีวิต ทักษะทางสังคม ทักษะการคิดและทักษะการควบคุมอารมณ์ สูงกว่าอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4.16 ผลการทดสอบพหุคูณเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของทักษะชีวิตกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ทักษะชีวิต	ทักษะชีวิต	คู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05	Mean Difference	Std. Error	P	
1. ทักษะชีวิต	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)					
	3.51-4.00	กับ ≤ 2.00	0.481	0.117	0.000**	
	3.51-4.00	กับ 2.01-2.50	0.281	0.097	0.004*	
	3.51-4.00	กับ 2.51-3.00	0.249	0.094	0.009*	
2. ทักษะทางสังคม	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)					
	3.51-4.00	กับ ≤ 2.00	0.337	0.136	0.014*	
	3.51-4.00	กับ 2.01-2.50	0.305	0.112	0.007*	
	3.51-4.00	กับ 2.51-3.00	0.219	0.109	0.046*	
3. ทักษะการคิด	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)					
	3.51-4.00	กับ ≤ 2.00	0.624	0.167	0.000**	
	3.51-4.00	กับ 2.01-2.50	0.274	0.138	0.048*	
	3.51-4.00	กับ 2.51-3.00	0.274	0.135	0.043*	
4. ทักษะการควบคุมอารมณ์	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (GPA)					
	3.51-4.00	กับ ≤ 2.00	0.480	0.136	0.000**	
	3.51-4.00	กับ 2.01-2.50	0.262	0.112	0.020*	
	3.51-4.00	กับ 2.51-3.00	0.254	0.110	0.021*	
		3.51-4.00	กับ 3.01 -3.50	0.262	0.116	0.024*

4.2.1.4 การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 1 ด้าน คือ เพศ มีค่าสถิติ

(Pillai's Trace) เท่ากับ 0.070 มีค่าสถิติ (F) เท่ากับ 2.511 ตามลำดับ ปัจจัยส่วนบุคคลทั้ง 8 ด้าน มีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันต่อการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ดังแสดงในตารางที่ 4.17

ตารางที่ 4.17 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษา

ปัจจัยส่วนบุคคล	Pillai's Trace	F	p
เพศ	0.070	2.511	0.006*
อายุ	0.033	1.172	0.307
เชื้อชาติ	0.013	0.468	0.911
ศาสนา	0.019	0.668	0.754
ชั้นปีการศึกษา	0.094	1.339	0.122
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	0.040	0.904	0.543
สาขาวิชา	0.037	1.288	0.233
ลำดับการเกิด	0.106	1.265	0.154
ปฏิสัมพันธ์ (เพศ*อายุ*เชื้อชาติ*ศาสนา*ชั้นปีการศึกษา*ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา*สาขาวิชา*ลำดับการเกิด*)	0.063	4.660	0.000**

การเปรียบเทียบการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันปรากฏผลดังนี้

เมื่อพิจารณาการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพในแต่ละด้านพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันจะมีการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพทั้ง 3 ด้านคือ ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง และ ด้านเพศสัมพันธ์ แตกต่างกัน

ปัจจัยส่วนบุคคลทั้ง 8 ด้านมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันส่งผลให้นักศึกษามีการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง ด้านเพศสัมพันธ์ และด้านสิ่งเสพติด นอกจากนี้ยังพบว่า การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษาทั้ง 4 ด้าน สามารถอธิบายความแปรปรวนของโมเดลได้ ร้อยละ 4.2 ($R^2=0.042$) ด้านเพศสัมพันธ์ ร้อยละ 4.30 ($R^2=0.043$) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.18 และ 4.19

ตารางที่ 4.18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่มีต่อการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ
ของนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	Adjusted R ²
Corrected Model						
การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติ						
พฤติกรรมสุขภาพ	24.569	106.000	0.983	1.650	0.028*	.042
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	24.148	106.000	0.966	1.502	0.060	.032
2. ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง	30.032	106.000	1.201	1.641	0.029*	.041
3. ด้านเพศสัมพันธ์	34.276	106.000	1.371	1.678	0.024*	.043
4. ด้านสิ่งเสพติด	39.781	106.000	1.591	1.593	0.037*	.038
เพศ						
การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติ						
พฤติกรรมสุขภาพ	8.576	2	4.288	7.198	0.001**	
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	8.654	2	4.327	6.730	0.001**	
2. ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง	7.969	2	3.984	5.443	0.005*	
3. ด้านเพศสัมพันธ์	8.256	2	4.128	5.052	0.007*	
4. ด้านสิ่งเสพติด	4.353	2	2.176	2.179	0.115	
อายุ						
การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติ						
พฤติกรรมสุขภาพ	0.226	2	0.113	0.189	0.828	
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	0.703	2	0.351	0.555	0.575	
2. ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง	0.659	2	0.329	0.430	0.651	
3. ด้านเพศสัมพันธ์	1.290	2	0.645	0.769	0.465	
4. ด้านสิ่งเสพติด	1.314	2	0.657	0.659	0.518	
เชื้อชาติ						
การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติ						
พฤติกรรมสุขภาพ	1.057	2	0.529	0.883	0.415	
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	1.497	2	0.748	1.182	0.308	
2. ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง	0.514	2	0.257	0.335	0.715	
3. ด้านเพศสัมพันธ์	0.475	2	0.237	0.283	0.754	
4. ด้านสิ่งเสพติด	0.410	2	0.205	0.205	0.815	

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	Adjusted R ²
ศาสนา						
การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติ						
พฤติกรรมสุขภาพ	1.465	2	0.732	1.224	0.296	
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	1.044	2	0.522	0.824	0.440	
2. ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง	2.982	2	1.491	1.945	0.145	
3. ด้านเพศสัมพันธ์	2.994	2	1.497	1.784	0.170	
4. ด้านสิ่งเสพติด	2.294	2	1.147	1.150	0.318	
ชั้นปีการศึกษา						
การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติ						
พฤติกรรมสุขภาพ	4.462	5	0.892	1.491	0.193	
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	5.830	5	1.166	1.841	0.105	
2. ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง	3.772	5	0.754	0.984	0.428	
3. ด้านเพศสัมพันธ์	3.749	5	0.750	0.894	0.486	
4. ด้านสิ่งเสพติด	4.501	5	0.900	0.902	0.480	
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติ						
พฤติกรรมสุขภาพ	2.138	4	0.534	0.893	0.469	
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	1.971	4	0.493	0.778	0.540	
2. ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง	3.402	4	0.851	1.110	0.352	
3. ด้านเพศสัมพันธ์	4.005	4	1.001	1.193	0.314	
4. ด้านสิ่งเสพติด	5.053	4	1.263	1.266	0.284	
สาขาวิชาที่ศึกษา						
การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติ						
พฤติกรรมสุขภาพ	2.093	3	0.698	1.165	0.323	
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	1.583	3	0.528	0.833	0.477	
2. ด้านอุบัติเหตุและความรุนแรง	4.877	3	1.626	2.121	0.098	
3. ด้านเพศสัมพันธ์	4.659	3	1.553	1.851	0.138	
4. ด้านสิ่งเสพติด	3.403	3	1.134	1.137	0.335	
ลำดับการเกิด						
การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติ						
พฤติกรรมสุขภาพ	2.369	6	0.395	0.663	0.680	

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	Adjusted R ²
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	2.926	6	0.488	0.758	0.603	
2. ด้านอับัตถิยและความรุนแรง	3.798	6	0.633	0.865	0.521	
3. ด้านเพศสัมพันธ์	3.974	6	0.662	0.811	0.562	
4. ด้านสิ่งเสพติด	3.885	6	0.647	0.648	0.692	
ปฏิสัมพันธ์						
การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติ						
พฤติกรรมสุขภาพ						
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	8.966	86	8.966	15.049	0.000**	
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	11.523	86	11.523	17.923	0.000**	
2. ด้านอับัตถิยและความรุนแรง	2.850	86	2.850	3.893	0.049*	
3. ด้านเพศสัมพันธ์	7.652	86	7.652	9.365	0.002**	
4. ด้านสิ่งเสพติด	6.259	86	6.259	6.265	0.013*	

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของปัจจัยส่วนบุคคลต่อการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษา พบว่า เพศชายมีการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพทั้ง 3 ด้านสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ตารางที่ 4.19 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของภูมิภาคหลังต่อการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษา

การรับรู้ประโยชน์	ปัจจัยส่วนบุคคล	คู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05	t -				
			Mean	Std.	value	df	p
1. การรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ	เพศชาย		2.237	0.896	3.095	384	0.002**
	เพศหญิง		1.808	0.767			
1. ด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย	เพศชาย		2.291	0.908	2.948	384	0.003**
	เพศหญิง		1.869	0.796			
2. ด้านอับัตถิยและความรุนแรง	เพศชาย		2.043	1.046	2.682	384	0.008**
	เพศหญิง		1.630	0.848			
3. ด้านเพศสัมพันธ์	เพศชาย		2.179	1.012	2.612	384	0.009**
	เพศหญิง		1.754	0.906			

4.2.1.5 พฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพ

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมส่งเสริมสุขภาพของ นักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 1 ด้าน คือ เพศ มีค่าสถิติ (Pillai's Trace) เท่ากับ 0.081 และมีค่าสถิติ (F) เท่ากับ 3.673 นอกจากนี้ยังมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันส่งผลต่อ พฤติกรรมสุขภาพของ นักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าสถิติ (Pillai's Trace) เท่ากับ 0.051 และมีค่าสถิติ (F) เท่ากับ 4.676 ดังแสดงในตารางที่ 4.20

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมสุขภาพของ นักศึกษา

ปัจจัยส่วนบุคคล	Pillai's Trace	F	P
เพศ	0.081	3.673	0.000**
อายุ	0.021	0.916	0.502
เชื้อชาติ	0.023	0.995	0.439
ศาสนา	0.024	1.057	0.392
ชั้นปีการศึกษา	0.065	1.154	0.287
ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา	0.057	1.267	0.210
สาขาวิชา	0.011	0.484	0.868
ลำดับการเกิด	0.112	1.669	0.022
ปฏิสัมพันธ์ (เพศ*อายุ*เชื้อชาติ*ศาสนา*ชั้นปี การศึกษา*ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา*สาขาวิชา* ลำดับการเกิด*)	0.051	4.676	0.001*

การเปรียบเทียบพฤติกรรมสุขภาพของ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาแตกต่างกันปรากฏผลดังนี้ นักศึกษาที่มีเพศแตกต่างกันจะมีพฤติกรรมสุขภาพแตกต่างกัน เมื่อพิจารณาการมีพฤติกรรม สุขภาพในแต่ละด้านพบว่า นักศึกษาที่มีเพศต่างกันจะมีพฤติกรรมสุขภาพทั้ง 3 ด้านแตกต่างกันคือ ด้าน โภชนาการ ด้านการควบคุมน้ำหนัก และด้านการออกกำลังกาย

ปัจจัยส่วนบุคคลทั้ง 8 ด้านมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันส่งผลให้นักศึกษามีพฤติกรรมสุขภาพที่ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน นอกจากนี้ยังพบว่า พฤติกรรมสุขภาพของ นักศึกษา อธิบายความแปรปรวนของโมเดลได้ร้อยละ 5 ($R^2=0.047$) ดังแสดงในตารางที่ 4.21 และ 4.22

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่มีต่อพฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	P	Adjusted R ²
Corrected Model						
พฤติกรรมสุขภาพ	78.783	106	0.743	1.173	0.154	0.047
1. โภชนาการ	91.822	106	0.866	1.020	0.442	0.006
2. การควบคุมน้ำหนัก	119.437	106	1.127	1.161	0.171	0.044
3. การออกกำลังกาย	86.673	106	0.818	1.325	0.037*	0.084
เพศ						
พฤติกรรมสุขภาพ	9.426	2	4.713	7.441	0.001*	
1. โภชนาการ	7.921	2	3.960	4.663	0.010*	
2. การควบคุมน้ำหนัก	7.280	2	3.640	3.750	0.025*	
3. การออกกำลังกาย	15.113	2	7.557	12.247	0.000**	
อายุ						
พฤติกรรมสุขภาพ	0.702	2	0.351	0.554	0.575	
1. โภชนาการ	1.341	2	0.670	0.789	0.455	
2. การควบคุมน้ำหนัก	1.801	2	0.901	0.928	0.397	
3. การออกกำลังกาย	0.083	2	0.042	0.067	0.935	
เชื้อชาติ						
พฤติกรรมสุขภาพ	1.497	2	0.749	1.182	0.308	
1. โภชนาการ	1.718	2	0.859	1.011	0.365	
2. การควบคุมน้ำหนัก	0.921	2	0.460	0.474	0.623	
3. การออกกำลังกาย	2.091	2	1.046	1.695	0.186	
ศาสนา						
พฤติกรรมสุขภาพ	1.045	2	0.522	0.825	0.440	
1. โภชนาการ	0.287	2	0.144	0.169	0.844	
2. การควบคุมน้ำหนัก	1.761	2	0.880	0.907	0.405	
3. การออกกำลังกาย	1.649	2	0.824	1.336	0.265	

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	P	Adjusted R ²
ชั้นปีการศึกษา						
พฤติกรรมสุขภาพ	5.830	5	1.166	1.841	0.105	
1. โภชนาการ	4.762	5	0.952	1.121	0.349	
2. การควบคุมน้ำหนัก	9.753	5	1.951	2.010	0.078	
3. การออกกำลังกาย	4.885	5	0.977	1.584	0.165	
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
พฤติกรรมสุขภาพ	1.971	4	0.493	0.778	0.540	
1. โภชนาการ	2.902	4	0.726	0.854	0.492	
2. การควบคุมน้ำหนัก	3.334	4	0.833	0.859	0.489	
3. การออกกำลังกาย	1.406	4	0.351	0.569	0.685	
สาขาวิชาที่ศึกษา						
พฤติกรรมสุขภาพ	1.584	3	0.528	0.834	0.476	
1. โภชนาการ	1.641	3	0.547	0.644	0.587	
2. การควบคุมน้ำหนัก	3.656	3	1.219	1.256	0.290	
3. การออกกำลังกาย	0.868	3	0.289	0.469	0.704	
ลำดับการเกิด						
พฤติกรรมสุขภาพ	2.926	6	0.488	0.759	0.603	
1. โภชนาการ	3.783	6	0.630	0.749	0.610	
2. การควบคุมน้ำหนัก	6.863	6	1.144	1.151	0.333	
3. การออกกำลังกาย	2.763	6	0.461	0.717	0.636	
ปฏิสัมพันธ์						
พฤติกรรมสุขภาพ	55.956	86	0.651	1.027	0.427	
1. โภชนาการ	68.195	86	0.793	0.934	0.640	
2. การควบคุมน้ำหนัก	92.034	86	1.070	1.103	0.277	
3. การออกกำลังกาย	59.933	86	0.697	1.129	0.233	

ตารางที่ 4.22 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อพฤติกรรม
สุขภาพของนักศึกษา

พฤติกรรมสุขภาพ	ภูมิภาค		Mean	Std.	t-value	df	p
	ภูมิภาค	คู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05					
1. พฤติกรรมสุขภาพ	เพศชาย		2.291	0.908	2.949	384	0.003**
	เพศหญิง		1.869	0.796			
2. ด้านโภชนาการ	เพศชาย		2.314	0.918	1.970	384	0.050*
	เพศหญิง		1.992	0.922			
3. ด้านการควบคุมน้ำหนัก	เพศชาย		2.252	1.052	1.995	384	0.047*
	เพศหญิง		1.898	0.996			
4. ด้านการออกกำลังกาย	เพศชาย		2.306	1.056	4.133	384	0.000**
	เพศหญิง		1.716	0.775			

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมสุขภาพของนักศึกษา พบว่า เพศชายมีพฤติกรรมสุขภาพทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านโภชนาการ ด้านการควบคุมน้ำหนัก ด้านการออกกำลังกายสูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2.1.6 พฤติกรรมเสี่ยงของ นักศึกษา

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มี 1 ด้าน คือ เพศ มีค่าสถิติ (Pillai's Trace) เท่ากับ 0.001 และมีค่าสถิติ (F) เท่ากับ 4.766 นอกจากนี้ภูมิภาคทั้ง 8 ด้าน ยังมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันส่งผลต่อพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าสถิติ (Pillai's Trace) เท่ากับ 1.805 และมีค่าสถิติ (F) เท่ากับ 1.341 ดังแสดงในตารางที่ 4.23

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา

ปัจจัยส่วนบุคคล	Pillai's Trace	F	p
เพศ	0.068	4.766	0.001*
อายุ	0.032	1.086	0.371
ชั้นปีการศึกษา	0.094	1.275	0.186
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	0.062	1.050	0.400
เชื้อชาติ	0.021	0.689	0.702
ศาสนา	0.022	0.734	0.661
สาขาวิชา	0.042	0.946	0.500
ลำดับการเกิด	0.081	0.797	0.800
ปฏิสัมพันธ์ (เพศ*อายุ* ชั้นปีการศึกษา*ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา*เชื้อชาติ* ศาสนา*สาขาวิชา*ลำดับการเกิด*)	1.805	1.341	0.000**

การเปรียบเทียบพฤติกรรมเสี่ยงของ นักศึกษาที่มีปัจจัยส่วนบุคคลแตกต่างกันปรากฏผล

ดังนี้

ตารางที่ 4.24 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนที่มีต่อพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	Adjusted R ²
Corrected Model						
พฤติกรรมเสี่ยง	26.426	106	0.249	1.839	0.000**	.192
1. อุบัติภัยและความรุนแรง	42.428	106	0.400	1.307	0.045*	.080
2. การดื่มเหล้า	66.417	106	0.627	1.539	0.003*	.132
3. การสูบบุหรี่	32.582	106	0.307	1.756	0.000**	.176
4. การใช้สิ่งเสพติด	21.748	106	0.205	1.963	0.000**	.214
5. การมีเพศสัมพันธ์	22.936	106	0.216	2.009	0.000**	.222
เพศ						
พฤติกรรมเสี่ยง	1.581	2	0.790	5.831	0.003*	
1. อุบัติภัยและความรุนแรง	2.144	2	1.072	3.499	0.032*	
2. การดื่มเหล้า	4.110	2	2.055	5.046	0.007*	
3. การสูบบุหรี่	1.590	2	0.795	4.541	0.011*	
4. การใช้สิ่งเสพติด	0.939	2	0.470	4.495	0.012*	
5. การมีเพศสัมพันธ์	0.607	2	0.303	2.817	0.062	

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	Adjusted R ²
อายุ						
พฤติกรรมเสี่ยง	0.094	2	0.047	0.347	0.707	
1. อุบัติภัยและความรุนแรง	0.033	2	0.016	0.054	0.948	
2. การดื่มเหล้า	0.025	2	0.012	0.030	0.970	
3. การสูบบุหรี่	0.764	2	0.382	2.181	0.115	
4. การใช้สิ่งเสพติด	0.245	2	0.122	1.171	0.312	
5. การมีเพศสัมพันธ์	0.000	2	0.000	0.002	0.998	
เชื้อชาติ						
พฤติกรรมเสี่ยง	0.069	2	0.034	0.254	0.776	
1. อุบัติภัยและความรุนแรง	0.223	2	0.111	0.364	0.695	
2. การดื่มเหล้า	0.473	2	0.236	0.580	0.560	
3. การสูบบุหรี่	0.119	2	0.059	0.339	0.713	
4. การใช้สิ่งเสพติด	0.027	2	0.014	0.130	0.878	
5. การมีเพศสัมพันธ์	0.004	2	0.002	0.018	0.982	
ศาสนา						
พฤติกรรมเสี่ยง	0.439	2	0.219	1.619	0.200	
1. อุบัติภัยและความรุนแรง	0.741	2	0.371	1.210	0.300	
2. การดื่มเหล้า	0.751	2	0.375	0.922	0.399	
3. การสูบบุหรี่	0.431	2	0.216	1.231	0.294	
4. การใช้สิ่งเสพติด	0.305	2	0.152	1.458	0.234	
5. การมีเพศสัมพันธ์	0.185	2	0.093	0.861	0.424	
ชั้นปีการศึกษา						
พฤติกรรมเสี่ยง	1.313	5	0.263	1.937	0.088	
1. อุบัติภัยและความรุนแรง	3.057	5	0.611	1.996	0.080	
2. การดื่มเหล้า	1.882	5	0.376	0.924	0.466	
3. การสูบบุหรี่	2.378	5	0.476	2.717	0.021*	
4. การใช้สิ่งเสพติด	1.147	5	0.229	2.196	0.055	
5. การมีเพศสัมพันธ์	0.568	5	0.114	1.055	0.386	

แหล่งของความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p	Adjusted R ²
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน						
พฤติกรรมเสี่ยง	1.082	4	0.270	1.995	0.096	
1. อุบัติภัยและความรุนแรง	1.334	4	0.333	1.089	0.363	
2. การดื่มเหล้า	2.937	4	0.734	1.803	0.129	
3. การสูบบุหรี่	1.625	4	0.406	2.320	0.057	
4. การใช้สิ่งเสพติด	0.600	4	0.150	1.436	0.222	
5. การมีเพศสัมพันธ์	0.386	4	0.097	0.896	0.467	
สาขาวิชาที่ศึกษา						
พฤติกรรมเสี่ยง	0.323	2	0.162	1.109	0.331	
1. อุบัติภัยและความรุนแรง	1.054	2	0.527	1.696	0.185	
2. การดื่มเหล้า	0.396	2	0.198	0.475	0.622	
3. การสูบบุหรี่	0.451	2	0.225	1.203	0.302	
4. การใช้สิ่งเสพติด	0.229	2	0.114	1.015	0.364	
5. การมีเพศสัมพันธ์	0.107	2	0.054	0.434	0.648	
ลำดับการเกิด						
พฤติกรรมเสี่ยง	0.188	6	0.031	0.186	0.981	
1. อุบัติภัยและความรุนแรง	1.646	6	0.274	0.827	0.550	
2. การดื่มเหล้า	0.794	6	0.132	0.279	0.947	
3. การสูบบุหรี่	0.218	6	0.036	0.173	0.984	
4. การใช้สิ่งเสพติด	0.189	6	0.031	0.234	0.965	
5. การมีเพศสัมพันธ์	0.125	6	0.021	0.146	0.990	
ปฏิสัมพันธ์						
พฤติกรรมเสี่ยง	19.721	86	0.229	1.575	0.003*	
1. อุบัติภัยและความรุนแรง	33.859	86	0.394	1.267	0.080	
2. การดื่มเหล้า	54.343	86	0.632	1.516	0.007*	
3. การสูบบุหรี่	23.370	86	0.272	1.450	0.013*	
4. การใช้สิ่งเสพติด	16.872	86	0.196	1.743	0.000**	
5. การมีเพศสัมพันธ์	16.878	86	0.196	1.586	0.003*	

นักศึกษาที่มีเพศ ที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมเสี่ยงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทั้งนี้ปัจจัยส่วนบุคคลทั้ง 8 ด้านมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันส่งผลให้นักศึกษามีพฤติกรรมเสี่ยงที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ทุกด้าน นอกจากนี้ยังพบว่า พฤติกรรมเสี่ยงของนิสิตนักศึกษาทั้ง 5 ด้าน ร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของโมเดลได้ร้อยละ 19 ($R^2=0.192$) โดยมีพฤติกรรมเสี่ยงด้านการมีเพศสัมพันธ์ อธิบายความแปรปรวนได้มากที่สุด คือ ร้อยละ 22 ($R^2=0.222$) ดังแสดงในตารางที่ 4.24 และ 4.25

ตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของภูมิภาคที่มีต่อพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา

พฤติกรรมเสี่ยง	ภูมิภาค	คู่ที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05		t -		
		Mean	Std.	value	df	p
1. พฤติกรรมเสี่ยง	เพศชาย	1.393	0.605	2.529	384	0.012*
	เพศหญิง	1.210	0.382			
1. ด้านอุปนิสัยและความรุนแรง	เพศชาย	1.632	0.715	1.339	384	0.181
	เพศหญิง	1.495	0.560			
2. ด้านการดื่มเหล้า	เพศชาย	1.636	0.932	2.631	384	0.009*
	เพศหญิง	1.318	0.650			
3. ด้านการสูบบุหรี่	เพศชาย	1.298	0.709	2.480	384	0.014*
	เพศหญิง	1.096	0.425			
4. ด้านการใช้สิ่งเสพติด	เพศชาย	1.211	0.619	2.363	384	0.019*
	เพศหญิง	1.059	0.326			
5. ด้านการมีเพศสัมพันธ์	เพศชาย	1.186	0.518	1.597	384	0.111
	เพศหญิง	1.080	0.354			

ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างคู่ของภูมิภาคที่มีต่อพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา พบว่าเพศชายมีพฤติกรรมเสี่ยงทั้ง 3 ด้านได้แก่ ด้านการดื่มเหล้า การสูบบุหรี่ การใช้สารเสพติด สูงกว่าเพศหญิงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.3 ผลการพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างทักษะชีวิตกับพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา

การนำเสนอผลการวิเคราะห์กลุ่มพหุ ผู้วิจัยนำเสนอเป็น 2 ตอน ตอนแรกเป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้โมเดล และตอนที่สองเป็นการนำเสนอผลการพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดล

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้

การวิเคราะห์ในส่วนนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ว่ามีความสัมพันธ์กันทุกตัวแปรหรือไม่ มีทิศทางและขนาดของความสัมพันธ์อย่างไร โดยใช้สถิติวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation) ผลการวิเคราะห์พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด 529 คู่ มีค่าแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 104 คู่

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรสังเกตได้พบว่า ตัวแปรสังเกตได้จากตัวแปรแฝงเดียวกัน ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ระหว่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยตัวแปรพฤติกรรมสุขภาพ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.12 - 0.72 ตัวแปรพฤติกรรมเสี่ยง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.49 - 0.83 ตัวแปรทักษะชีวิต มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.34 - 0.73 ตัวแปรภูมิหลัง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง -0.10 - 0.82 และตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง 0.79 - 0.88 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ข้ามตัวแปรแฝงพบว่า มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกและลบที่ค่อนข้างต่ำ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.26

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ในโมเดล

	diet	bdw	exc	alc	smok	Add	sexb	viol	soc	cog	self	age
diet	1.00											
bdw	0.64**	1.00										
exc	0.72**	0.70**	1.00									
alc	0.12*	0.15**	0.17**	1.00								
smok	0.05	0.05	0.14**	0.66*	1.00							
add	0.09	0.07	0.20**	0.55**	0.83**	1.00						
sexb	0.22**	0.23**	0.32**	0.58**	0.63**	0.71**	1.00					
viol	0.11*	0.07	0.11*	0.62**	0.59**	0.52**	0.49**	1.00				
soc	0.06	0.10	0.10	0.01	-0.01	-0.11*	-0.06	-0.01**	1.00			
cog	0.11*	0.04	0.05	-0.11	-0.12*	-0.18**	-0.19**	-0.15**	0.34**	1.00		
self	0.12*	0.06	0.13**	-0.11*	-0.06	-0.10*	-0.16**	-0.08*	0.34**	0.73**	1.00	
age	0.08	0.00	0.00	-0.01	0.02	0.02	0.02	0.00	0.06	0.09	0.05	1.00
sex	-0.07	-0.05	-0.18**	-0.13**	-0.15*	-0.11*	-0.08	-0.03	0.02	0.04	0.01	-0.09
race	-0.04	-0.03	-0.00	-0.01	-0.02	-0.01	-0.02	-0.04	-0.08	0.00	0.02	-0.01
rel	-0.05	-0.06	-0.04	-0.04	-0.05	-0.05	-0.05	-0.09	-0.05	-0.04	-0.07	-0.01
edyr	0.09	0.03	0.02	-0.01	0.08	0.08	0.05	0.02	0.04	0.14**	0.10*	0.82**
gpa	0.04	0.03	0.06	-0.08	-0.08	-0.02	-0.06	-0.10	0.14**	0.12*	0.13**	-0.07
order	-0.02	0.01	0.04	0.00	0.00	-0.01	-0.03	0.06	0.03	-0.02	-0.01	0.12*
field	-0.10*	-0.10*	-0.08	0.09	0.11*	0.06	0.04	0.06	0.02	-0.05	-0.04	-0.09
km	0.86**	0.83**	0.89**	0.16**	0.097	0.15**	0.30**	0.11*	0.07	0.09	0.13**	0.01
kmv	0.72**	0.53**	0.69**	0.13**	0.11*	0.16**	0.26**	0.13**	0.04**	0.10	0.13**	0.00
kms	0.73**	0.54**	0.67**	0.13*	0.09	0.14**	0.25**	0.11***	0.09**	0.09	0.11*	0.00
kmad	0.73**	0.50**	0.66**	0.07	0.04	0.11*	0.21**	0.08	0.04	0.10*	0.14*	0.00
MEAN	2.024	1.935	1.771	1.347	1.115	1.073	1.090	1.510	3.161	3.918	3.805	20.23
SD	0.924	1.007	0.821	0.685	0.461	0.365	0.372	0.577	0.426	0.539	0.441	0.55

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้ใน โมเดล

	sex	race	rel	edyr	gpa	order	field	km	kmv	kms	kmad
sex	1.00										
race	-0.12	1.00									
rel	-0.11*	0.31**	1.00								
edyr	-0.05	0.02	0.02	1.00							
gpa	-0.02	-0.06	-0.01	-0.05	1.00						
order	-0.08	0.04	0.10	0.08	0.08	1.00					
field	0.00	0.02	0.07	-0.08	-0.09	0.01	1.00				
km	-0.11*	-0.03	-0.08	0.04	0.07	-0.01	-0.14**	1.00			
kmv	-0.11*	-0.03	-0.11*	0.01	0.02	-0.09	-0.16**	0.84**	1.00		
kms	-0.08	-0.03	-0.10	0.01	0.12*	-0.06	-0.16**	0.86**	0.85**	1.00	
kmad	-0.04	-0.04	-0.09	0.01	0.14**	-0.05	-0.18**	0.83**	0.79**	0.88**	1.00
MEAN	1.91	1.008	1.064	2.571	2.73	1.555	1.403	1.851	1.669	1.797	1.887
SD	0.332	0.115	0.285	1.252	0.43	0.854	0.735	0.788	0.874	0.924	1.019

3.2 ผลการพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดล

การวิเคราะห์ในส่วนนี้ เป็นการนำเสนอผลการพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะชีวิตและพฤติกรรมเสี่ยงของนิสิต/นักศึกษาด้วยการวิเคราะห์ LISREL ซึ่งพบว่า โมเดลที่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากที่สุดที่ผู้วิจัยนำมาพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดล ประกอบด้วยตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรแฝงมี 5 ตัวแปร คือ 1) ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล (ATT) 2) ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพ (HKM) 3) ตัวแปรทักษะชีวิต (LS) 4) ตัวแปรพฤติกรรมสุขภาพ (HBE) และ 5) ตัวแปรพฤติกรรมเสี่ยง (RBE) ตัวแปรตามที่เป็นตัวแปรแฝงมี 2 ระดับ ตัวแปรแฝงระดับแรกมี 1 ตัวแปร คือ ตัวแปรทักษะชีวิต (LS) ตัวแปรแฝงระดับที่สอง มี 2 ตัวแปร คือ 1) ตัวแปรพฤติกรรมสุขภาพ (HBE) และ 2) ตัวแปรพฤติกรรมเสี่ยง (RBE) ($\chi^2 = 231.95$, $df = 199$, $RMSEA = 0.021$, $CFI = 0.99$, $GFI = 0.95$, $AGFI = 0.93$, $PGFI = 0.68$, $\chi^2/df = 1.17$, $NFI = 0.96$, $IFI = 0.99$)

ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะชีวิตและพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษาเป็นลำดับขั้นตอน ดำเนินการเปรียบเทียบดัชนีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ และตรวจสอบความตรงของโมเดลอย่างต่อเนื่องจากข้อมูลเสนอแนะในการปรับโมเดลด้วยโปรแกรม LISREL

ผลการพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลจำนวน 25 โมเดล จากการเปรียบเทียบดัชนีความกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี โดยมีค่าไคสแควร์ เท่ากับ 580.63 ที่องศาอิสระ 221 ค่า p เท่ากับ 0.055 ผู้วิจัยพิจารณาความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์จึงพิจารณาจาก ค่าสัดส่วนระหว่างไคสแควร์ต่อองศาอิสระ (χ^2/df) ภายหลังจากปรับโมเดลเป็นที่เรียบร้อยแล้วมีค่าเท่ากับ 1.17 ค่า RMR เข้าใกล้ศูนย์ (0.020) ค่า CFI GFI และ AGFI เข้าใกล้ 1 (CFI = 0.99, GFI = 0.95, AGFI = 0.93)

ผลการพัฒนาและตรวจสอบความตรงของโมเดลพบว่า ในการประมาณค่าน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรสังเกตได้จำนวน 12 ตัวแปร การประมาณค่าน้ำหนักองค์ประกอบมีค่าเป็นบวก ทั้งหมด และแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 **การวัดครั้งที่หนึ่ง** ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดคือ ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ (km) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ .91 รองลงมาคือ ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพด้านยาเสพติด (kmad) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.90 ตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงสูงสุดคือ ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ (km) มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ 0.91 รองลงมาคือ ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพด้านยาเสพติด (kmad) มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ 0.90 [ไม่รวมค่าน้ำหนักองค์ประกอบและค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของตัวแปรอายุ (age) เนื่องจากผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรค่าตั้งต้นความคลาดเคลื่อนในการวิเคราะห์เป็น 0.1 ทำให้ค่าที่ได้ไม่ใช่ค่าที่แท้จริง] **การวัดครั้งที่สอง** ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดคือ ตัวแปรทักษะในการคิด (cog) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบเท่ากับ 0.36 และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงสูงสุดเท่ากับ 0.27 **การวัดครั้งที่สาม** ตัวแปรที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบสูงสุดคือ ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย (diet) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.94 รองลงมาคือ ตัวแปรพฤติกรรมด้านการควบคุมน้ำหนัก (bdw) มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ 0.54 ตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงสูงสุดคือ ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพด้านโภชนาการและการออกกำลังกาย (diet) มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ 0.87 รองลงมาคือ ตัวแปรพฤติกรรมด้านการควบคุมน้ำหนัก (bdw) มีค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงเท่ากับ 0.50 ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.27

ตารางที่ 4.27 การประมาณค่าพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ AX และ AY

ตัวแปร	ATT					HKM					R ²						
	b	SE	t	SS	SC	b	SE	t	SS	SC							
Age	1.00	-	-	1.51	0.98							0.96					
Sex	-0.01	0.01	-1.16	-0.02	-0.06							0.00					
Race	0.00	0.00	-0.14	0.00	-0.01							0.00					
Rel	0.00	0.01	-0.05	0.00	0.00							0.00					
Edyr	0.69	0.03	27.42	1.04	0.83							0.70					
Gpa	-0.02	0.01	-1.03	-0.02	-0.05							0.00					
Order	0.08	0.03	2.76	0.12	0.14							0.02					
Link	-0.05	0.03	-1.81	-0.07	-0.09							0.01					
Km						0.91	0.04	22.83	0.91	0.93		0.86					
kmv						0.81	0.04	22.37	0.81	0.91		0.83					
kms						0.81	0.04	19.78	0.81	0.88		0.77					
kmad						0.90	0.04	21.03	0.90	0.89		0.78					
ตัวแปร	HBE					RBE					LS					R ²	
	b	SE	t	SS	SC	b	SE	t	SS	SC	b	SE	t	SS	SC		
Diet	0.87	-	-	0.94	0.90												0.81
bdw	0.50	0.04	13.2	0.54	0.70												0.49
Exc	0.49	0.03	17.3	0.53	0.89												0.79
Alc						0.48	-	-	0.54	0.76							0.58
smok						0.33	0.02	14.04	0.38	0.83							0.69
Add						0.24	0.02	12.70	0.27	0.73							0.54
sexb						0.26	0.02	13.44	0.29	0.75							0.57
Viol						0.35	0.02	14.50	0.39	0.67							0.45
Soc											0.22	-	-	0.29	0.62		0.38
Cog											0.27	0.07	4.07	0.36	0.64		0.41
Self											0.20	0.05	3.93	0.27	0.56		0.32

เมื่อพิจารณาการประมาณค่าพารามิเตอร์ในโมเดลสมการโครงสร้างพบว่า อิทธิพลระหว่างตัวแปรแฝงภายนอก (ตัวแปรแฝงจากการวัดครั้งที่ 1) ไปยังตัวแปรแฝงภายใน (ตัวแปรแฝงจากการวัดครั้งที่ 2 และครั้งที่ 3) มีค่าเป็นบวกจำนวน 6 ค่า เป็นลบ 2 ค่า แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 4 ค่า ขนาดอิทธิพลจากตัวแปรแฝงทักษะชีวิต (LS) ที่มีต่อพฤติกรรมสุขภาพ (HBE) มีขนาดใหญ่ที่สุดในโมเดลและมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าเท่ากับ -0.27 รองลงมาคือ อิทธิพลจากตัวแปรแฝงการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ (HKM) ต่อทักษะชีวิต (LS) มีค่าเท่ากับ 0.20 แสดงว่า ตัวแปรทักษะชีวิต สามารถอธิบายความแปรปรวนของพฤติกรรมเสี่ยงได้ร้อยละ 29 เป็นอิทธิพลเชิงลบ และการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ (HKM) อธิบายความแปรปรวนของ

ทักษะชีวิต 1 ด้ร้อยละ 20 เป็นอิทธิพลเชิงบวก และ ปัจจัยภูมิหลัง (ATT) อธิบายทักษะชีวิตด้ร้อยละ 8 เป็นอิทธิพลเชิงบวก ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.28

ตารางที่ 4.28 การประมาณค่าพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ γ และ β

ตัวแปร	ATT					HKM									
	b	SE	t	SS	SC	b	SE	t	SS	SC					
HBE	0.03	0.03	1.11	0.04	0.04	0.85	0.05	15.6	0.79	0.79					
RBE	0.03	0.04	0.78	0.04	0.02	0.25	0.07	3.79	0.22	0.22					
LS	0.08	0.06	1.26	0.09	0.09	0.20	0.09	2.17	0.16	0.16					
ตัวแปร	HBE					RBE					LS				
	b	SE	t	SS	SC	b	SE	t	SS	SC	b	SE	t	SS	SC
HBE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.05	0.04	-1.43	-0.07	-0.07
RBE	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-0.29	0.07	-3.89	-0.34	-0.34
LS	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

เมื่อพิจารณาผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วม (variance-covariance matrix) ระหว่างตัวแปรแฝงภายนอก จำนวน 1 ค่า (ถูกกำหนดค่าในการวิเคราะห์ข้อมูล 1 ค่า) พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง ปัจจัยภูมิหลัง (ATT) และการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ (HKM) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 รองลงมาคือ ตัวแปรแฝงการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ (HKM) กับตัวแปรแฝงภูมิหลัง (ATT) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.05 ซึ่งเป็นอิทธิพลเชิงบวก ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.29

ตารางที่ 4.29 การประมาณค่าพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ Φ

ตัวแปร	ATT					HKM				
	b	SE	t	SS	SC	b	SE	t	SS	SC
ATT	-	0.17	13.10	-	2.27	-	-	-	-	-
HKM	-	0.08	0.57	-	0.05	1.00	-	-	1.00	1.00

เมื่อพิจารณาผลการประมาณค่าพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ความแปรปรวน-ความแปรปรวนร่วมของความคลาดเคลื่อน (error variance-covariance matrix) ระหว่างตัวแปรแฝงภายใน จำนวน 3 ค่า (พบว่า มีค่าเป็นบวกทุกตัวแปรและมีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัวแปรที่ระดับ 0.05 ความสัมพันธ์ระหว่างความคลาดเคลื่อนของตัวแปรแฝงภายในที่มีค่ามากที่สุดคือตัวแปรแฝงทักษะชีวิต (HBE) กับตัวแปรแฝงพฤติกรรมเสี่ยง (RBE) มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.86 ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.30

ตารางที่ 4.30 การประมาณค่าพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ Ψ

ตัวแปร	HBE					RBE					LS				
	b	SE	t	SS	SC	b	SE	t	SS	SC	b	SE	t	SS	SC
HBE	0.44	0.07	6.47	0.38	0.38										
RBE						1.11	0.15	7.55	0.86	0.86					
LS											1.68	0.47	3.54	0.97	0.97

เมื่อพิจารณาค่าความคลาดเคลื่อนพารามิเตอร์ในการวัดตัวแปรสังเกตได้ภายนอกจำนวน 23 ค่า (ไม่รวมค่าความคลาดเคลื่อนจำนวน 1 ค่าที่ถูกกำหนดค่าตั้งต้นในการวิเคราะห์เป็น 0.1) พบว่า ตัวแปรที่มีค่าความคลาดเคลื่อนในการวัดอยู่ระหว่าง 0.14 - 1.00 มีตัวแปรที่มีความแตกต่างจากศูนย์มีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัวแปรที่ระดับ 0.05 จำนวน 21 ตัวแปร ตัวแปรที่มีค่าความคลาดเคลื่อนในการวัดมากที่สุดคือ ตัวแปรเพศ (sex) เชื้อชาติ (race) ศาสนา (rel) และผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (gpa) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 1.00 รองลงมาคือ ตัวแปรความสัมพันธ์กับบิดามารดาและผู้ปกครอง (link) มีค่าความคลาดเคลื่อนเท่ากับ 0.99 ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4.31

ตารางที่ 4.31 การประมาณค่าพารามิเตอร์ในเมทริกซ์ $\Phi\epsilon$ และ $\Phi\delta$

ตัวแปร	TE				ตัวแปร	TD			
	b	SE	t	SC		b	SE	t	SC
Diet	0.21	0.05	4.08	0.19	age	0.10	-	-	0.04
Bdw	0.31	0.03	1.76	0.51	sex	0.08	0.01	13.68	1.00
Exc	0.07	0.02	4.51	0.21	race	0.01	0.00	13.67	1.00
Alc	0.21	0.02	9.48	0.42	rel	0.08	0.01	13.67	1.00
Smok	0.06	0.01	7.38	0.31	edyr	0.47	0.04	12.42	0.30
Add	0.06	0.01	10.61	0.46	gpa	0.19	0.01	13.68	1.00
Sexb	0.06	0.01	10.10	0.43	order	0.71	0.05	13.67	0.98
Viol	0.19	0.02	11.04	0.55	link	0.53	0.04	13.67	0.99
Soc	0.13	0.02	6.02	0.62	km	0.13	0.02	5.63	0.14
Cog	0.18	0.03	5.52	0.59	kmv	0.14	0.02	7.83	0.17
Self	0.15	0.02	7.00	0.68	kms	0.20	0.03	6.60	0.23
					kmad	0.22	0.03	7.82	0.22

Goodness of Fit Statistics

Chi-Square = 231.95, df = 199

CFI = 0.99, GFI = 0.95, AGFI = 0.93

PGFI = 0.68, NFI = 0.96, NNFI = 0.99

RMSEA = 0.021, RMR = 0.02

จากการพัฒนาและตรวจสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะชีวิตและพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา ซึ่งเป็นโมเดลที่ผู้วิจัยคัดเลือกจากโมเดลหลายโมเดลที่มีค่าไคสแควร์ต่ำสุด สรุปได้ว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในระดับดี มีค่า p ค่าต่ำกว่า 0.55 ค่าสัดส่วนระหว่างไคสแควร์ต่อองศาอิสระ (χ^2/df) ภายหลังจากปรับโมเดลเป็นที่เรียบร้อยแล้วมีค่าเท่ากับ 1.17 (จากเดิมมีค่าเท่ากับ 3.21) ค่า RMR เข้าใกล้ศูนย์ (มีค่าเท่ากับ 0.02) ค่า CFI GFI และ AGFI เข้าใกล้ 1 (CFI = 0.99, GFI = 0.95, AGFI = 0.93) ผู้วิจัยจึงสามารถสรุปผลการพัฒนาและตรวจสอบโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะชีวิตและพฤติกรรมเสี่ยงของนิสิต/นักศึกษาได้ว่าโมเดลดังกล่าวมีความตรงหรืออภัยหนึ่งคือ โมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์

โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะชีวิตและพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษาที่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์มากที่สุด ประกอบด้วย ตัวแปรอิสระที่เป็นตัวแปรแฝงมี 2 ตัวแปร คือ ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล (ATT) ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพ (HKM) ตัวแปรตามที่เป็นตัวแปรแฝงมี 2 ระดับ ตัวแปรแฝงระดับแรกมี 1 ตัวแปร คือ ตัวแปรทักษะชีวิต (LS) ตัวแปรแฝงระดับที่สอง มี 1 ตัวแปร คือ ตัวแปรพฤติกรรมเสี่ยง (RBE) ($\chi^2 = 231.95$, $df = 199$, $P = 0.05$, $RMSEA = 0.021$, $CFI = 0.99$, $GFI = 0.95$, $AGFI = 0.93$, $PGFI = 0.68$, $\chi^2/df = 1.17$)

เมื่อพิจารณาผลรวมอิทธิพล (TE) ของตัวแปรแฝงแต่ละตัว พบว่า ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล (ATT) ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพ (HKM) ต่างก็มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรทักษะชีวิต (LS) และ ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล (ATT) ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพ (HKM) และตัวแปรทักษะชีวิต (LS) ต่างก็มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรพฤติกรรมเสี่ยง (RBE) แต่ไม่มีอิทธิพลทางตรงต่อตัวแปรพฤติกรรมสุขภาพ (HBE) นอกจากนี้ ตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล (ATT) ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพ (HKM) ยังมีอิทธิพลทางอ้อมต่อตัวแปรพฤติกรรมสุขภาพ (HBE) และตัวแปรพฤติกรรมเสี่ยง (RBE) โดยตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล (ATT) มีอิทธิพลทางลบต่อตัวแปรพฤติกรรมสุขภาพ (HBE) และมีอิทธิพลทางบวกต่อตัวแปรพฤติกรรมเสี่ยง (RBE) ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของพฤติกรรมสุขภาพ (HKM) มีอิทธิพลทางบวกต่อตัวแปรพฤติกรรมสุขภาพ (HBE) และตัวแปรทักษะชีวิต (LS) ในขณะที่ตัวแปรทักษะชีวิต (LS) มีอิทธิพลทางลบต่อตัวแปรพฤติกรรมสุขภาพ (HBE) และมีอิทธิพลทางลบต่อตัวแปรพฤติกรรมเสี่ยง (RBE) ดังแสดงในตารางที่ 4.32

ตารางที่ 4.32 ผลการวิเคราะห์ความตรงของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ

ตัวแปรผล ตัวแปรเหตุ	ATT			HKM			LS		
	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
HBE	0.02 (0.95)	0.00 (-0.96)	0.03	0.84 (15.70)	0.01 (-1.20)	0.78	-0.05 (1.43)	-	-0.07
RBE	0.01 (0.26)	-0.02 (-1.22)	0.01	0.01 (0.58)	-0.06 (-2.00)	0.17	-0.29 (-3.89)	-	-0.34
LS	0.08 (1.26)	-	0.09	0.15 (8.16)	-	0.16	-	-	-
ค่าสถิติ $\chi^2 = 243.71$, $df = 199$, $p = 0.05$, $GFI = 0.95$, $AGFI = 0.93$, $RMR = 0.050$									
ตัวแปร	diet	bdw	exc	alc	smok	add			
ความเที่ยง	0.81	0.49	0.79	0.58	0.69	0.54			
ตัวแปร	sexb	viol	soc	cog	self				
ความเที่ยง	0.57	0.45	0.38	0.41	0.32				
สมการโครงสร้าง	HBE	RBE	LS						
R ²	0.62	0.14	0.03						
เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร									
	HBE	RBE	LS	ATT	HKM				
HBE	1.00								
RBE	0.16	1.00							
LS	0.06	-0.30	1.00						
ATT	0.06	0.02	0.09	1.00					
HKM	0.78	0.17	0.16	0.03	1.00				

เมื่อพิจารณาลักษณะของความสัมพันธ์และอิทธิพลของตัวแปรในโมเดลตามแนวคิดของโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของทักษะชีวิตและพฤติกรรมเสี่ยงของ นักศึกษาแล้วมีดังนี้

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเสี่ยงของ นักศึกษามากที่สุดคือ ตัวแปรทักษะชีวิต มีขนาดอิทธิพลทางลบเท่ากับร้อยละ 29 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา รองลงมาคือ ตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพ มีขนาดอิทธิพลเท่ากับร้อยละ 6 เป็นอิทธิพลเชิงลบ

ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรปัจจัยส่วนบุคคล มากที่สุดคือ ตัวแปรชั้นปีการศึกษา มีขนาดอิทธิพลทางบวกเท่ากับร้อยละ 69 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรม

สุขภาพมากที่สุดคือตัวแปรการรับรู้ประโยชน์ของการปฏิบัติพฤติกรรมสุขภาพด้านโภชนาการ มีขนาดอิทธิพลทางบวกเท่ากับร้อยละ 91 ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อตัวแปรทักษะชีวิตมากที่สุดคือ ตัวแปรทักษะการคิด มีขนาดอิทธิพลทางบวกเท่ากับร้อยละ 27 ดังรายละเอียดแสดงในภาพที่ 5

ภาพที่ 5 โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างทักษะชีวิตกับพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา

