



การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ - ภาษาไทย
หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2550
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

The Evaluation of English - Thai Major Curriculum

(Academic Year 2007)

Bachelor's Degree Program

Department of English, Faculty of Liberal Arts

Huachiew Chalermprakiet University

สุดารัตน์ จันทร์เพิ่มพูนผล

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
สารบัญ	ค
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 วิธีดำเนินการวิจัย	3
1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล	4
1.6 นิยามศัพท์	5
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ความหมายของหลักสูตรและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	6
2.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย พุทธศักราช 2550	12
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	14
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย	
3.1 ประชากรกลุ่มตัวอย่าง	16
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	16
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล	17
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	18
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 บริบทของหลักสูตร	19
4.2 ข้อมูลเชิงปริมาณจากการตอบแบบสอบถามอาจารย์	20
4.3 ข้อมูลเชิงปริมาณจากการตอบแบบสอบถามนักศึกษา	24
4.4 ข้อมูลเชิงปริมาณจากการตอบแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต	31

บทที่ 5 สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

- | | |
|--|----|
| 5.1 ผลการวิจัยด้านบริบทของหลักสูตร | 37 |
| 5.2 ผลการวิจัยด้านความเหมาะสมของหลักสูตร | 37 |
| 5.3 ผลการประเมินด้านคุณภาพของบัณฑิต | 39 |
| 5.4 การอภิปรายผลการวิจัย | 40 |



ชื่อเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย
พุทธศักราช 2550 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผู้วิจัย อาจารย์สุภารัตน์ จันทร์เพิ่มพูนผล

สถาบัน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีที่พิมพ์ 2559

แหล่งที่เก็บรายงานฉบับสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

จำนวนหน้างานวิจัย 52 หน้า

คำสำคัญ ประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ของ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยประเมินเกี่ยวกับบริบทต่าง ๆ ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร ใน ด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ประเมิน ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ได้แก่ โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร คุณลักษณะอาจารย์ คุณสมบัติของนักศึกษา ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน สถานที่เรียน และ ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดในการเรียนการสอน ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่ง ประกอบด้วย 1) อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย และได้ ปฏิบัติงานการสอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 จำนวน 7 คน 2) บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามหลักสูตร ภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย จำนวน 3 คน 3) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน

ผลการวิเคราะห์สรุปได้ดังต่อไปนี้ 1)บริบทของหลักสูตรเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ และภาษาไทยไปใช้ในการประกอบอาชีพ และประยุกต์ใช้ในการดำรงชีพในสังคมปัจจุบัน โดยจากการส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ผู้สอนทั้ง 7 ท่านรวมถึงบัณฑิต 3ท่านได้แสดงความเห็นด้วยมาก 2). ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชาสรุปได้ว่าในภาพรวมอาจารย์ และบัณฑิต เห็นด้วยกับ โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาในระดับมาก 3)การบริหารจัดการหลักสูตรอ า จ า ร ย์ และบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียน 4). ผลการใช้หลักสูตรผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับ “มาก” สรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทั้ง 6 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจมาก นอกจากนี้ผู้ใช้บัณฑิตยังได้แสดงความคิดเห็นว่าบัณฑิตมีความอดทนและมีความมุ่งมั่นตั้งใจดีเพื่อนร่วมงานแต่ยังต้องพัฒนาพื้นฐานด้านภาษาอีก แต่ในภาพรวมถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

Topic: Evaluation of the Bachelor of Arts in English of Huachiew Chalermchakiet University

Researchers Sudarat Chanpermpoonpaul

Institution Huachiew Chalermprakiet University

Year of Publication 2015

Place of Publication Undergraduate School of Huachiew Chalermprakiet University

Number of pages 52 pages

Keywords Curriculum evaluation ; Bachelor of Arts curriculum; English Department

Copyright Huachiew Chalermprakiet University

บทคัดย่อ

Abstract

This research study evaluated the Bachelor of Arts in English curriculum in 2007 of Huachiew Chalermprakiet University in four areas: (1) contexts including the curriculum objectives, structures and contents; (2) curriculum input factors; (3) administration process and curriculum pedagogical activities and measurement and evaluation of learning ; and (4) curriculum output including the quality of graduates.

The analysis was comprised with (1) lecturers who are teaching English-Thai students for 7 teachers (2) Graduated student in English-Thai major for 3 students and (3) The employers for 3 people

The finding of the research study are as follows:

Contexts: The curriculum objectives, structures and contents are already at good level

Curriculum input factors: The lecturers, students and factors supporting pedagogical activities and already at good level.

Administration process and curriculum pedagogical management: The pedagogical activities, measurement and evaluation of learning output are already good.

Curriculum output: The quality of students who already graduated are in the level of very good.



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหาการวิจัย

การศึกษาเป็นเครื่องมืออันสำคัญยิ่งในการพัฒนาคุณภาพประชากรภายในประเทศให้มีประสิทธิภาพ การศึกษาไม่ว่าระดับใดล้วนแล้วแต่จัดขึ้นเพื่อสนองความต้องการของคนและชุมชน ซึ่งในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องมีหลักสูตร เพราะการศึกษาจะสำเร็จลุล่วงไปไม่ได้ถ้าหากปราศจากหลักสูตร ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องชี้แนวทางว่าควรจะดำเนินการจัดการศึกษาไปในทางใด หลักสูตรจึงเป็นเสมือนหัวใจของการศึกษาที่จะช่วยพัฒนาบุคคลในทุกๆ ด้าน แต่หลักสูตรที่ดีจะต้องสอดคล้อง กับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความสามารถของผู้เรียน สามารถนำไปใช้ได้สะดวกและต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปตามพัฒนาการในด้านต่างๆ ซึ่งเป็นไปตามความต้องการของสังคม (Saylor and Alexander. 1974: 4) ซึ่งสอดคล้องกับคำกล่าวของบรรทม บัวเล็ก (2536: 1) ที่ว่า “หลักสูตรเปรียบเสมือนเข็มทิศของการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรนั้นเป็นการมุ่งจะให้หลักสูตรที่มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในยุคนั้นๆหลักสูตรที่ดีจะต้องพัฒนาผู้เรียนได้ ทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ เจตคติและทักษะที่ชำนาญ ในการพัฒนาหลักสูตรจะต้องทำเป็นกระบวนการ ที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันอย่างเป็นระบบเพื่อให้เกิดภาพรวมที่เป็นเอกภาพ”

ในกระบวนการพัฒนาหลักสูตร สิ่งที่จะชี้คุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมานั้นว่าเป็นอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่อย่างไร หรือสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด และสิ่งใดเป็นสาเหตุที่ทำให้หลักสูตรไม่ประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย ก็คือ "การประเมินหลักสูตร" (สมิตรีคุณานุกร. 2523 :7) และผลของการประเมินหลักสูตรนั้น นอกจากจะทำให้ทราบคุณภาพของหลักสูตรแล้วยังช่วยให้ทราบถึงจุดบกพร่องที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข หรือช่วยในการตัดสินใจของ ผู้บริหารว่าควรจะใช้หลักสูตรต่อไปหรือไม่ (วิชัย วงษ์ใหญ่. 2535:25) การประเมินหลักสูตรจึงเป็นกระบวนการที่สำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตรที่ควรดำเนินการเป็นระยะ ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญที่ทำให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ทราบคุณค่าและเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและเศรษฐกิจ

คณะผู้วิจัยในฐานะผู้ใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการบริหารหลักสูตร เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำการประเมินหลักสูตร เพื่อเป็นการตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรที่ได้ดำเนินการในระยะเวลาที่ผ่านมา ว่ามีการดำเนินการที่ได้มาตรฐานและมีคุณภาพตามที่คาดหวังหรือไม่ เพียงใด อันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์ ตลอดจนกระบวนการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตที่มีประสิทธิภาพในโอกาสต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินการจัดการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ-ไทย พุทธศักราช 2550 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

- 1) ประเมินบริบทของหลักสูตร ในด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- 2) ประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ในด้านโครงสร้างและเนื้อหาสาระ ในหลักสูตร แนวการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ผู้เรียน ผู้สอน และสื่อการเรียนการสอน
- 3) ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ในด้านการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวมของสาขาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน การวิจัยเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์ให้นักศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษา
- 4) ประเมินผลผลิตของหลักสูตร ในด้านสภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต การนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และคุณภาพบัณฑิตตามการรับรู้ของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา
- 5) สังเคราะห์ข้อเสนอแนะ แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร อย่างเป็นระบบในอนาคต

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย พุทธศักราช 2550 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยประเมินเกี่ยวกับบริบทต่าง ๆ ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร ด้านปัจจัยพื้นฐาน ได้แก่ โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร คุณลักษณะอาจารย์ คุณสมบัติของนักศึกษา ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน สถานที่เรียน และปัญหาและอุปสรรคที่เกิดในการเรียนการสอน ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร ด้านผลการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย และด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต

ประชากร กลุ่มตัวอย่าง และแหล่งข้อมูลในการวิจัย จำแนกเป็น

1.3.1 แหล่งข้อมูลประเภทเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย พุทธศักราช 2550

1.3.2 แหล่งข้อมูลประเภทบุคคลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ประกอบด้วย 3 กลุ่ม คือ

1) อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ที่ได้ปฏิบัติงานการสอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 จำนวน 7 คน

2) บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย จำนวน 3 คน

3) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน

กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย

1) อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ที่เริ่มปฏิบัติงานการสอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 จำนวน 7 คน ดังนี้

อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 5 คน

อาจารย์สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย จำนวน 2 คน

2) บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 9 คน ตอบแบบสอบถาม 3 คน

3) ผู้ใช้บัณฑิต

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และผู้ทรงคุณวุฒิ

2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย

- ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร

- ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน สื่อการเรียนการสอน

- ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน การบริหารหลักสูตรและรายวิชา

- ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิต ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1.4 วิธีดำเนินการวิจัย

1.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีลำดับขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ จากตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือวิจัย ในการประเมินหลักสูตร

2. สร้างแบบสอบถาม

2.1 แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลส่วนตัว ในเรื่องของคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนและการทำงาน ตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับ ความคิดเห็น/ความพึงพอใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตรและรายวิชา

2.3 แบบสอบถามบัณฑิต ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรค

2.4 แบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต / ผู้บังคับบัญชา แบ่งเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลส่วนตัว/ประเภทธุรกิจ/องค์กร

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิต/บทบาทความร่วมมือระหว่างสถานประกอบการและมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิต

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิต

ตอนที่ 4 สอบถามข้อเสนอแนะ

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

1.5.1 การสำรวจด้วยแบบสอบถาม

1. จัดทำหนังสือขออนุญาตต่อคณบดีและผู้ใช้บัณฑิตในการเก็บข้อมูล

2. ติดต่อเลขานุการคณะในการเก็บข้อมูลกับอาจารย์และนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้ช่วยวิจัยช่วยในการเก็บข้อมูลและรวบรวมข้อมูล

1.5.2 การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ means, S.D.

1.6 นิยามศัพท์ ศัพท์ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1.6.1 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย หมายถึง หลักสูตรที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เป็นหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาขึ้นใหม่ โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 และผ่านการรับรองคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาจากสภามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2555

1.6.2 บัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ซึ่งบัณฑิตรุ่นแรก จบการศึกษาในปีการศึกษา 2555

1.6.4 อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำบางเวลาที่ปฏิบัติงานสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 ทั้งที่อยู่ในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาภาษาไทย

1.6.5 ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง นายจ้าง ผู้ประกอบการ หรือ หัวหน้างานที่เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของบัณฑิต เป็นผู้เห็นการทำงานและสามารถประเมินผลการทำงานของบัณฑิต

1.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยในครั้งนี้ จะทำให้ทราบข้อบกพร่องของหลักสูตร สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการพิจารณาวางแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทยให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งทำให้สามารถทราบถึงความพร้อมแนวโน้มในการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้คณะผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย พุทธศักราช 2550 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ในส่วนแรกคณะผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับความหมายของหลักสูตรและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร ในส่วนที่สองจะกล่าวถึงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย และในส่วนที่สามคณะผู้วิจัยทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

2.1 ความหมายของหลักสูตรและแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

นักการศึกษาชาวไทยและชาวต่างประเทศได้ศึกษาและให้ความหมายของ “หลักสูตร” ไว้ในลักษณะต่างๆ บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553) ได้ประมวลและสรุปความหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้

1. หลักสูตรในฐานะที่เป็นวิชาและเนื้อหาสาระที่จัดให้แก่ผู้เรียน

หลักสูตรในฐานะที่เป็นวิชาและเนื้อหาสาระนั้นหมายถึงวิชาและเนื้อหาสาระที่กำหนดให้ผู้เรียนต้องเรียนในชั้นและระดับต่างๆ หรือกลุ่มวิชาที่จัดขึ้นด้วยวัตถุประสงค์เฉพาะอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น หลักสูตรเตรียมแพทย์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์ หลักสูตรธุรกิจ ฯลฯ

2. หลักสูตรในฐานะที่เป็นเอกสารหลักสูตร

แนวคิดนี้เน้นหลักสูตรในฐานะที่เป็นเอกสารเป็นรูปเล่ม ซึ่งจำแนกเป็น 2 ประเภทคือเอกสารหลักสูตร และเอกสารประกอบหลักสูตร เอกสารหลักสูตรเป็นเอกสารที่กล่าวถึงสาระของหลักสูตรโดยตรงคือกล่าวถึงจุดมุ่งหมายหลักการ โครงสร้าง และเนื้อหาที่จัดไว้ในหลักสูตรนั้นๆ เช่นหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2533) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล เป็นต้น ส่วนเอกสารประกอบหลักสูตร เป็นเอกสารที่อธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับรายละเอียดต่างๆ ของหลักสูตรเพื่อให้การนำหลักสูตรไปใช้ได้ผลตามความมุ่งหมาย ตัวอย่างเอกสารประกอบหลักสูตร ได้แก่ คู่มือหลักสูตร คู่มือครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร แผนการสอนกลุ่มวิชาต่างๆ หรือคู่มือการประเมินผลการเรียน

3. หลักสูตรในฐานะที่เป็นกิจกรรมต่างๆที่จัดให้แก่ผู้เรียน

แนวคิดของหลักสูตรในฐานะที่เป็นกิจกรรมต่างๆ ที่จัดให้แก่ผู้เรียนนี้เป็นการมองหลักสูตรในลักษณะของกิจกรรมต่างๆ ที่ครูและนักเรียนจัดขึ้น หรือกิจกรรมการเรียนการสอนชนิดต่างๆที่เตรียมไว้และจัดให้แก่ผู้เรียนโดยโรงเรียนทั้งในและนอกโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ความรู้ ประสบการณ์ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่กำหนด กิจกรรมต่างๆที่เหมาะสมเป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะนำไปสู่ประสบการณ์ทางด้านความรู้ ความเข้าใจเจตคติ ทักษะต่างๆอันแสดงถึงการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ

4. หลักสูตรในฐานะแผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้หรือประสบการณ์ที่คาดหวังแก่ผู้เรียน

แนวคิดของหลักสูตรในฐานะแผนสำหรับจัดโอกาสการเรียนรู้ หรือประสบการณ์ที่คาดหวังแก่นักเรียนนี้ จะเป็นแผนในการจัดการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ โดยมุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และพฤติกรรมตามที่กำหนด แผนสำหรับจัดโอกาสทางการศึกษาจะแสดงเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือจุดประสงค์ของการออกแบบหลักสูตร การนำหลักสูตรไปใช้และการประเมินผล แผนนี้สร้างขึ้นตามประเภทสถานการณ์ หรือกลุ่มบุคคลในระดับการศึกษาต่างๆ เช่นหลักสูตรก่อนวัยเรียน หลักสูตรประถมศึกษา

5. หลักสูตรในฐานะที่เป็นมวลประสบการณ์

แนวคิดของหลักสูตรในฐานะที่เป็นประสบการณ์ของผู้เรียนนั้น หมายถึงประสบการณ์ทุกอย่างของนักเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของโรงเรียน รวมถึงเนื้อหาวิชาที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนด้วย ความหมายของหลักสูตรตามแนวคิดนี้ครอบคลุมความรู้และประสบการณ์ทุกอย่างที่อยู่ในความรับผิดชอบ โรงเรียนที่จัดให้แก่ผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

6. หลักสูตรในฐานะที่เป็นจุดหมายปลายทาง

แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรในฐานะที่เป็นจุดหมายปลายทางนั้น เป็นสิ่งที่สังคมมุ่งหวังหรือคาดหวังให้เด็กได้รับ กล่าวคือผู้ที่ศึกษาจนจบหลักสูตรไปแล้วจะมีคุณลักษณะอย่างไรบ้าง จะเกิดผลอย่างไรในตัวผู้เรียนบ้าง แนวคิดนี้มองหลักสูตรในฐานะที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่มุ่งหวังที่จะเกิดขึ้นจากการเรียนรู้ ดังนั้นการจัดหลักสูตร การกำหนดจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระกระบวนการเรียนการสอนและการประเมินผล จำต้องศึกษาและวางแผนให้สอดคล้องสัมพันธ์ซึ่งกันและกันด้วย

7. หลักสูตรในฐานะที่เป็นระบบการเรียนการสอนและกิจกรรมการเรียนการสอน

แนวคิดของหลักสูตรในฐานะที่เป็นระบบการเรียนการสอนนั้น เป็นการมองหลักสูตรในฐานะที่เป็นแผนการเตรียมโอกาสของการเรียนรู้สำหรับผู้เรียนที่จัดขึ้น โดยโรงเรียน หรือสถาบันการศึกษาที่รับผิดชอบเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าโดยรวมเอาแผนย่อยๆ ที่เป็นโอกาสของการเรียนรู้ที่คาดหวังเข้าไว้ด้วย มีการวางแผนสำหรับสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่งโดยเฉพาะ ดังนั้นแผนงานจึงถูกกำหนดขึ้นเพื่อผู้เรียน โดยโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาที่รับผิดชอบในการจัดโอกาสทางการศึกษาให้แก่ผู้เรียน

นอกจากนี้ บุญเลี้ยง ทุมทอง (2553) ยังได้กล่าวถึงคุณสมบัติของหลักสูตรว่าหมายถึง ธรรมชาติหรือลักษณะของหลักสูตรว่าเป็นอย่างไร คุณสมบัติหรือลักษณะของหลักสูตรมีดังนี้

1. หลักสูตรมีลักษณะเป็นพลวัต (Dynamic) และเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการของสังคมอยู่เสมอ

คุณสมบัตินี้แสดงว่าประสบการณ์และกิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดให้แก่ผู้เรียนจะไม่ซ้ำเหมือนเดิม แต่จะเปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมอยู่เสมอ โดยจะเปลี่ยนแปลงในลักษณะค่อยเป็นค่อยไปตามความ

จำเป็น เนื้อหาสาระและกิจกรรมใดยังสนองเป้าหมายและจำเป็นต่อผู้เรียนและสังคมก็คงไว้ แต่การจัดกิจกรรมเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ในเรื่องนั้นๆ อาจจะต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมกับสถานการณ์

2. การพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการต่อเนื่อง

คุณสมบัติข้อนี้มีลักษณะใกล้เคียงและเสริมข้อแรกคือ หลักสูตรมีการเปลี่ยนแปลงต่อเนื่องกันไปตามความต้องการของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปตามกาลเวลา ดังนั้นกระบวนการพัฒนาหลักสูตรเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง หลักสูตรเป็นสิ่งที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุงอยู่เสมอ เพราะหลักสูตรที่ดีควรตอบสนองต่อสังคม และเมื่อสังคมเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา หลักสูตรจึงจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงตามไปด้วย

3. หลักสูตรไม่สามารถแสดงกิจกรรมหรือกระทำกิจกรรมต่างๆได้ด้วยตัวของมันเองได้

ด้วยเหตุที่หลักสูตรไม่สามารถแสดงกิจกรรมหรือกระทำกิจกรรมต่างๆ ด้วยตัวของมันเองได้ จึงจำเป็นต้องใช้กิจกรรม หรือการกระทำอย่างอื่นมาช่วย เช่น การพัฒนาหลักสูตรการจัดทำหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร การสร้างหลักสูตร

องค์ประกอบหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตร เป็นเรื่องซึ่งแนวทางของหลักสูตร มีนักการศึกษาหลายท่าน กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตร ดังนี้

วิชัย แหวนเพชร (2530) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร คือ

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Objectives) เป็นเสมือนการกำหนดทิศทางของการจัดการศึกษา ซึ่งต้องคำนึงถึงข้อมูลพื้นฐานของสังคม ท้องถิ่นและสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของชาติ เพื่อประโยชน์ในการแก้ปัญหาและสนองความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น
2. เนื้อหาสาระ (Curriculum Content) เนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ประสบการณ์ เจตคติ ค่านิยมที่พึงประสงค์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตร และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข
3. กระบวนการเรียนการสอนและบริหาร (Method and Organization) เป็นส่วนที่ว่าด้วยการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนำวิธีการสอนแบบต่างๆ มาใช้ให้เหมาะสมกับวัยและเนื้อหา รวมทั้งการจัดและบริหารหลักสูตรด้วย ซึ่งจะทำให้หลักสูตรใช้ได้สัมฤทธิ์ผล
4. การประเมินผล (Evaluation) เป็นเรื่องซึ่งว่าการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัตินั้น สัมฤทธิ์ผลมากน้อยเพียงใด ข้อมูลที่ได้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ

ธำรง บัวศรี (2532) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักสูตรไว้ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึงผลรวมที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน หลังจากที่ยุติเรียนจบหลักสูตร

2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน (Instructional Objectives) หมายถึงสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หลังจากเรียนจบเนื้อหาในรายวิชาที่กำหนดไว้
3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ (Content and Experiences) หมายถึงสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และได้ประสบการณ์ที่ต้องการให้ผู้เรียนได้รับ
4. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) หมายถึงกระบวนการและวิธีการในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางความรู้และอื่นๆ ตามจุดประสงค์และจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน (Instructional Media and Materials) หมายถึงเครื่องมือเครื่องใช้วัสดุและอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน
6. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึงการประเมินผลหลักสูตร และการประเมินผลการเรียนการสอน

จากการจำแนกองค์ประกอบหลักสูตรของทั้งสองท่าน จะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันบางส่วน แต่มีองค์ประกอบหลักใกล้เคียงกัน คือ หลักสูตรจะประกอบไปด้วยความมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาวิชา การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินผลหลักสูตร

สำหรับการประเมินหลักสูตรนั้นมีจุดประสงค์ เพื่อพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตรว่าสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายหรือไม่ มากน้อยเพียงใด โดยใช้ผลการวัดในแง่มุมต่างๆของสิ่งที่จะประเมินนำมาพิจารณาร่วมกันเช่น ตัวเอกสาร หลักสูตร วัสดุหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน ตัวผู้เรียน ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร และความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในชุมชนและสังคม การประเมินหลักสูตรอาจทำการประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ โดยการประเมินเอกสารหลักสูตร การวิเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตร และการทดลองใช้หลักสูตร เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมก่อนนำไปใช้จริง หรือในระหว่างที่ดำเนินการใช้หลักสูตร อาจมีการประเมินเพื่อดูประสิทธิผลของการนำไปใช้ ปัญหาและอุปสรรค เพื่อการปรับปรุงแก้ไขได้ทันที นอกจากนี้ในการประเมินหลักสูตรอาจทำการประเมินเมื่อสิ้นสุดการใช้ โดยประเมินผลบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย เป็นการประเมินภายหลังการใช้หลักสูตร ซึ่ง จินตนา ยูนิพันธ์ (2530 อ้างในศิริรัตน์ ปานอุทัยและคณะ; 2547) กล่าวถึงการประเมินภายหลังการใช้หลักสูตรว่ามีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. การประเมินคุณค่าของหลักสูตร เพื่อทราบถึงความเป็นไปได้ของการใช้หลักสูตร การบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ทราบข้อดี และข้อจำกัดของทุกองค์ประกอบของหลักสูตรได้แก่ โครงสร้างและการออกแบบของหลักสูตร ตลอดจนทำให้ทราบข้อดีและข้อจำกัดของขั้นตอนของการใช้หลักสูตร

3. ติดตามผลผลิตของหลักสูตร ว่ามีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่
4. ได้ข้อมูลประกอบการปรับปรุงหลักสูตรหรือการสร้างหลักสูตรใหม่
5. เพื่อประกันคุณภาพด้านวิชาการของหลักสูตร
6. เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร

ลักษณะของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรอาจเป็นการประเมินรวบยอดหรือการประเมินย่อยก็ได้ โดยการประเมินควรครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

1. การประเมินเอกสารหลักสูตร

เป็นการประเมินคุณภาพของหลักสูตร ในส่วนของความสอดคล้องระหว่างปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาในกระบวนวิชา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการประเมินผล รวมถึงความเหมาะสมและถูกต้องตามหลักการของการพัฒนาหลักสูตร ความเหมาะสมกับผู้เรียน และตรงตามมาตรฐานการศึกษา

2. การประเมินระบบหลักสูตร

เป็นการประเมินองค์ประกอบทั้งหมดของหลักสูตร โดยดูความสอดคล้องกับระบบการบริหารของสถาบันการศึกษา ระบบการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

3. การประเมินการใช้หลักสูตร

เป็นขั้นตอนการประเมินหลักสูตร โดยประเมินระบบการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ผู้สอน และปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ

4. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร

เป็นการประเมินผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร โดยประเมินผลสัมฤทธิ์ในด้านความรู้ ทักษะและทัศนคติต่อวิชาชีพ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการปรับตัว ความสำเร็จในวิชาชีพ และความก้าวหน้าในวิชาชีพ

การประเมินหลักสูตรควรวางแผนตั้งแต่กระบวนการร่างหลักสูตร เพื่อให้สามารถประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพและครบถ้วน และนำผลที่ได้มาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรที่ปฏิบัติกันส่วนใหญ่มีอยู่ 2 ประการคือ

1. การประเมินเพื่อการปรับปรุง หลักสูตร คือการประเมินในระหว่างการพัฒนาหลักสูตร มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ผลการประเมินนั้นให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร โดยมีการวัดผลเป็นระยะๆ ในระหว่างการพัฒนาหลักสูตรแล้วนำผลจากการวัด มาประเมินว่าแต่ละขั้นตอนของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ดีเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง ซึ่งจะเป็น

ประโยชน์แก่นักพัฒนาหลักสูตรในการที่จะปรับปรุงส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตร ได้ถูกต้องก่อนที่จะนำไปใช้จริงต่อไป

2. การประเมินเพื่อสรุปผลว่าคุณค่าของการพัฒนาหลักสูตร มีความเหมาะสมหรือไม่ หลักสูตรได้สนองความต้องการของผู้เรียน ของสังคมเพียงใด ควรจะใช้ต่อไปหรือควรยกเลิกทั้งหมด หรืออาจจะยกเลิกเพียงบางส่วนและปรับแก้ในส่วนใด

เซเลอร์และอเล็กซานเดอร์ (1974 อ้างในวิชัย วงษ์ใหญ่, 2537) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่ยู่ยากและซับซ้อนต้องอาศัยเทคนิคต่างๆ มาประกอบการประเมินและได้จัดลำดับขั้นตอนของการประเมินหลักสูตรไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. การประเมินจุดมุ่งหมายในระดับต่างๆ ได้แก่จุดมุ่งหมายทั่วไปของหลักสูตร จุดมุ่งหมายเฉพาะวิชา และจุดประสงค์ในการเรียน เพื่อดูว่าจุดมุ่งหมายเหล่านี้เหมาะสมสอดคล้องกับผู้เรียนและสภาพแวดล้อมหรือไม่เพียงใด ภาษาที่ใช้ยุ่งยากแก่การสื่อสารซึ่งกันและกันหรือไม่ การกำหนดจุดมุ่งหมายไว้สูงเกินไปและยากแก่การปฏิบัติหรือไม่

2. การประเมินโครงการการศึกษาของโรงเรียนทั้งระบบ การประเมินผลโครงการต่างๆที่จะช่วยให้ทราบว่า การใช้หลักสูตรบรรลุความมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

3. การประเมินการเลือกเนื้อหาสาระของวิชา การเลือกและจัดประสบการณ์เรียน สื่อการเรียน ได้จัดและดำเนินไปเหมาะสมมากน้อยเพียงใด และการจัดประสบการณ์ได้สัดส่วนครบทุกด้านและมีความเหมาะสมหรือไม่

4. การประเมินการสอน การประเมินผลระดับนี้เพื่อจะดูว่าการสอนของครูดำเนินไปโดยยึดถือหลักสูตรเป็นหรือไม่ การสอนได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนไปตามความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนก็คือความสามารถในการสอนของครู ที่จะบ่งชี้ว่ากระบวนการเรียนการสอนได้ดำเนินไปสู่ความมุ่งหมายของหลักสูตร

5. การประเมินโครงการใช้ของหลักสูตร ถึงแม้ว่าการประเมินผลของแต่ละโครงการได้วางแผนและขั้นตอนของการประเมินผลไว้อย่างดีแล้วก็ตาม แต่การดำเนินงานอาจจะมีข้อผิดพลาดได้ ซึ่งจะทำให้การประเมินเพื่อสรุปผลของหลักสูตรผิดพลาดไปได้ ฉะนั้นจึงต้องมีการประเมินผลโครงการเพื่อตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง

จะเห็นได้ว่าการประเมินหลักสูตรใดๆก็ตามมีความมุ่งหมายและขั้นตอนของการปฏิบัติพอสรุปได้ดังนี้

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรหรือการประเมินปัจจัยเบื้องต้น โดยตรวจสอบดูว่าหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมา นั้น สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งเป็นระยะของการพัฒนาหลักสูตรและการตรวจสอบหลักสูตรตามลำดับดังนี้คือ

- การประเมินจุดมุ่งหมายทั่วไปของหลักสูตร และความมุ่งหมายเฉพาะที่สำคัญๆของหลักสูตร
- การประเมินผลแต่ละระยะของการวางแผนปรับปรุงหลักสูตร
- การทดลองและการปรับปรุงวัสดุประกอบหลักสูตรและวิธีการสอนต่างๆ
- การประเมินผลระยะทดลองต่างๆ
- การประเมินคุณภาพของการใช้หลักสูตรทั่วไป

2. เพื่อวัดผลดูว่าการวางเค้าโครงและรูปแบบระบบของหลักสูตร รวมทั้งวัสดุประกอบหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่ในบางครั้งจะเรียกว่าการประเมินกระบวนการ โดยแบ่งระยะของการประเมินดังนี้

- ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขาวิชา ตรวจสอบเสนอแนะให้ข้อมูลในการประเมินผล
- สร้างเครื่องมือ ข้อทดสอบในการประเมินหลักสูตร
- ศึกษาแหล่งข้อมูลสำหรับการประเมินผล จากครู ผู้ปกครองและชุมชน
- รวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการประเมินผล

3. การประเมินผลจากตัวผู้เรียนเอง หรือการประเมินผลผลิตเพื่อตรวจสอบความีลักษณะที่พึงประสงค์เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่เพียงไร

สุทัศน์ สุธประเสริฐ (2544) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินว่าหลักสูตรใดเป็นหลักสูตรที่ดีหรือไม่ ตามเกณฑ์การประเมิน 7 ประการของนิกลีย์และอีแวนส์ ได้แก่

1. จะต้องมีการวางแผนจัดทำและประเมินผลอย่างเป็นระบบ
2. จะต้องสะท้อนวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาออกมาเด่นชัด
3. หลักสูตรที่ดีจะต้องรักษาคุณภาพของวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ ไว้โดยตลอด
4. ต้องส่งเสริมให้ได้ประสบการณ์ที่ต่อเนื่องกัน
5. จะต้องยืดหยุ่นเหมาะสมกับสภาพการณ์และสภาพของผู้เรียน
6. ต้องใช้ประโยชน์จากประสบการณ์การเรียนและจากทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้มากที่สุด
7. ต้องให้ผู้เรียนแต่ละคนมีโอกาสพัฒนาตนเองให้ถึงขีดสุด

2.2 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ- ภาษาไทย พุทธศักราช 2550

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้เปิดดำเนินการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ- ภาษาไทย ด้วยเหตุผลที่ว่าภาษาอังกฤษและภาษาไทย มีความสำคัญยิ่งในการติดต่อสื่อสารกับนานาประชาคมโลก ทั้งในด้านการดำเนินธุรกิจการพาณิชย์ ธุรกิจบริการ การค้าระหว่างประเทศ ความสัมพันธ์ทาง การทูต การศึกษา ซึ่งมีบทบาทสำคัญในทุกภาคส่วนทั้งรัฐและเอกชน จึงเป็นความจำเป็นรีบด่วนของชาติ ที่จะต้องพัฒนากำลังคนที่มีความสามารถในด้านภาษาที่เป็นสากล โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาษาอังกฤษ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในด้านการเปิดเสรีทางการค้า (FTA) การขยายตัวทางด้านธุรกิจการส่งออก ธุรกิจบริการและการท่องเที่ยว

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนที่ก่อตั้งโดยมูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง ซึ่งเป็นองค์กรสาธารณกุศลที่มีปณิธานในการดำเนินกิจกรรมเพื่อประโยชน์แก่สังคม ในการขยายโอกาสทางการศึกษาและสร้างความเสมอภาคในระดับอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยจึงมุ่งมั่นที่จะพัฒนาหลักสูตรต่างๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม เพื่อผลิตบัณฑิตที่ถึงพร้อมทั้งในด้านความรู้ทางวิชาการและทักษะการทำงานในวิชาชีพ โดยยึดมั่นในคุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพและมีจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดี ในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่ตนเองและประเทศชาติ คณะศิลปศาสตร์จึงเห็นความจำเป็นในการเปิดดำเนินการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษและภาษาไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทาง ภาษาอังกฤษและภาษาไทย ทั้งในด้าน การ ฟัง พูด อ่าน เขียนและแปล ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์ 2) ผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ทางด้าน ภาษาอังกฤษและภาษาไทยไปใช้ในการประกอบอาชีพและประยุกต์ใช้ในการดำรงชีพในสังคมปัจจุบัน ด้วย ความรับผิดชอบและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และ 3) ผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการให้บริการแก่ สังคม ในฐานะที่เป็นตัวกลางในการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจอันดีงามระหว่างมวลมนุษยชาติ

สำหรับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ- ภาษาไทย
มีโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

จำนวนหน่วยกิตรวม 150 หน่วยกิต

1.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30 หน่วยกิต
1.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์		8 หน่วยกิต
1.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์		7 หน่วยกิต
1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		6 หน่วยกิต
1.4 กลุ่มวิชาภาษา		9 หน่วยกิต
2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	114 หน่วยกิต
2.1 กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ		54 หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาภาษาไทย		42 หน่วยกิต
2.3 กลุ่มวิชาบูรณาการ		18 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6 หน่วยกิต

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

นิภาวรรณ พุทธสงครามต์ (2540) ได้ประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ พุทธศักราช 2532 ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพีพี (CIPP Model) ประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ได้แก่วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชา คุณลักษณะของอาจารย์ วัสดุการศึกษา ตำราเรียน และสถานที่เรียน ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร และด้านผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่ ประสิทธิภาพของบัณฑิต ซึ่งได้ผลสรุปดังนี้คือ ด้านบริบท อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น อาจารย์และนักศึกษา มีความเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ วัสดุการศึกษา ตำราเรียน และสถานที่เรียนมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนบัณฑิตเห็นว่ามี ความเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ อาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่า การจัดการเรียน การสอน การวัดและประเมินผลและการบริหาร หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิตของหลักสูตร ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตและบัณฑิตมีความเห็นว่า ประสิทธิภาพของบัณฑิต มีความเหมาะสมในระดับมาก นอกจากนี้ยังมีข้อสรุปจาก ข้อเสนอแนะในแบบสอบถามปลายเปิดว่า เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ พุทธศักราช 2532 มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจนและครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน สำหรับโครงสร้างของหลักสูตร ควรเพิ่มชั่วโมงการฝึกปฏิบัติงาน เพิ่มชั่วโมงการสนทนา ภาษาอังกฤษ เพิ่มกลุ่มวิชาเอกและกลุ่มภาษา ส่วนเนื้อหาวิชาควรปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีปัจจุบัน ควรคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณภาพ ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งจัดสรรวัสดุการศึกษา ตำราเรียน และสถานที่เรียนให้มีจำนวนเพียงพอ และสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในยุคข้อมูลข่าวสาร

เดือนจิตต์ จิตต์อารี และคณะ (2549) ได้ประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยประเมินหลักสูตรใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านบริบทของหลักสูตร ได้แก่ การประเมินปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 2) ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ได้แก่ การประเมินภาพรวมของหลักสูตร รายละเอียดเนื้อหาของแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และความเหมาะสมของสถานที่เรียน 3) ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การประเมินการบริหารจัดการทั่วไป กระบวนการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์ การวัดและประเมินผล 4) ด้านผลการใช้หลักสูตร ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและ 5) ด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต ได้แก่ การประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามสายวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ประเมิน ได้แก่ นักศึกษาทุกชั้นปีที่ศึกษาใน

ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2548 ของสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 120 คน อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร จำนวน 15 คน บัณฑิต จำนวน 35 คน ผู้ว่าจ้างบัณฑิต จำนวน 35 คน และผู้เชี่ยวชาญในด้านหลักสูตรวิชาเอกภาษาอังกฤษ จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบวิเคราะห์เอกสารและแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ย โดยตั้งเกณฑ์เฉลี่ยความเหมาะสมคือ 3.00

ผลการศึกษาพบว่าด้านบริบทของหลักสูตร นักศึกษา อาจารย์ บัณฑิตและผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าการพิจารณาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่าภาพรวมของหลักสูตรเหมาะสมในระดับมาก ส่วนรายละเอียดเนื้อหาของแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนในหลักสูตรเหมาะสมดีแล้ว โครงสร้างของหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตโดยรวมอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด เนื้อหาของหลักสูตร คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษานักศึกษา อาจารย์ และบัณฑิตเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมาก คุณลักษณะของอาจารย์พบว่ามีสัดส่วนของอาจารย์ประจำต่อนักศึกษาและภาระงานสอนอยู่ในเกณฑ์ที่สกอ. กำหนด ผลงานวิชาการและการให้บริการทางวิชาการของอาจารย์ประจำในสาขาวิชาคิดเป็น 5 คนต่อเรื่องต่อปี การประเมินตนเองของอาจารย์ผู้สอนพบว่ามีเหมาะสมในระดับมาก สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและความเหมาะสมของสถานที่เรียนพบว่านักศึกษา อาจารย์ และบัณฑิตเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร นักศึกษา อาจารย์ และบัณฑิตมีความเห็นว่าการบริหารจัดการทั่วไป การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนกระบวนการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านผลการใช้หลักสูตร บัณฑิตประเมินคุณสมบัติและความสามารถของตนเองโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต ผู้ว่าจ้างบัณฑิตมีความเห็นว่าการรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามสายวิชาชีพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตมีความเหมาะสมในระดับมากและเมื่อเปรียบเทียบค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่กำหนดพบว่าผลการประเมินทั้ง 5 ด้านสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้นในส่วนของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและความเหมาะสมของสถานที่เรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดเล็กน้อย

จะเห็นได้ว่าหลักสูตรมีความสำคัญเป็นอย่างมากในการจัดการศึกษา เป็นสิ่งที่ชี้ให้เห็นแนวทางในการสร้างองค์ความรู้และประสบการณ์ให้แก่ผู้เรียน ซึ่งเปรียบเสมือนเข็มทิศที่จะนำทางในการจัดการศึกษาให้บรรลุผล หลักสูตรที่ดีจะต้องมีความชัดเจน เหมาะสมกับผู้เรียนและสังคมซึ่งจะทำให้การนำหลักสูตรไปใช้หรือการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรจึงมีความสำคัญ เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่จะชี้ให้เราได้ว่าหลักสูตรที่ได้พัฒนาขึ้นมาเป็นรูปเล่มและนำไปใช้แล้วนั้นประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด มีข้อดี ข้อบกพร่องอะไรบ้างที่ต้องแก้ไขปรับปรุงเพื่อที่จะทำให้หลักสูตรมีความสมบูรณ์มากที่สุด

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยมีประเด็นการศึกษาในด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ด้านโครงสร้างและเนื้อหาสาระในหลักสูตร แนวการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แก่ผู้เรียนที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ผู้เรียน ผู้สอน และสื่อการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวมของสาขาวิชา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ออกแบบกิจกรรมเสริมประสบการณ์ให้นักศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักศึกษา และด้านสภาพการปฏิบัติงานของบัณฑิต การนำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และคุณภาพบัณฑิตตามการรับรู้ของนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชา

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

1. อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย และได้ปฏิบัติงานการสอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 จำนวน 7 คน
2. บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย จำนวน 9 คน คอบแบบสอบถามจำนวน 3 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย

1. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ที่เริ่มปฏิบัติงานการสอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 จำนวน 7 คน
2. บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 3 คนจากนักศึกษา 9 คน
3. ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้คณะผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่

1. แบบสอบถาม ที่ได้มาจากการศึกษาเอกสาร หนังสือ ตำรา วารสาร บทความทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้ตอบเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงและ

สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้าน โครงสร้างและเนื้อหา รวมถึงการบริหารจัดการซึ่งแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ชุด ดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามอาจารย์

ชุดที่ 2 แบบสอบถามบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย

ชุดที่ 3 แบบสอบถามนายจ้างบัณฑิต

แบบสอบถามแต่ละชุด มีรูปแบบดังนี้

1) แบบสอบถามอาจารย์ออก เป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐาน ในเรื่องของคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอนและการทำงาน ตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็น/เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตรและรายวิชา

2) แบบสอบถามบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐาน

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปรัชญา/จุดมุ่งหมาย/ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตรวม ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน และความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 สอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน ผู้สอน และสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

3) แบบสอบถามนายจ้างบัณฑิต แบ่งออกเป็น 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐาน/ประเภทธุรกิจ/องค์กร

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นและความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิต

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิตในด้านต่างๆ

ตอนที่ 4 สอบถามข้อเสนอแนะ

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.3.1 ส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง

3.3.2 รวบรวมแบบสอบถามคืน โดยมีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสอบถามของอาจารย์ผู้สอนจำนวน 10 ชุด ได้รับกลับคืนจำนวน 7 ชุด

คิดเป็นร้อยละ 70

- 2) แบบสอบถามบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย จำนวน 9 ชุด ได้รับกลับคืนจำนวน 3 ชุด คิดเป็นร้อยละ 33.33
- 4) แบบสอบถามนายจ้างบัณฑิต จำนวน 3 ชุด ได้รับกลับคืนจำนวน 3 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

คณะผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ดังนี้

1. วิเคราะห์คำถามปลายเปิด ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา
2. เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยความเห็น โดยแปลความหมายความเห็นเป็น 4 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความเห็น
0.00 - 1.00	น้อยที่สุด
1.01 - 2.00	น้อย
2.01 - 3.00	ปานกลาง
3.01 - 4.00	มาก

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยประเมินเกี่ยวกับบริบทต่าง ๆ ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร ในด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม ประเมินความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร ได้แก่ โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร คุณลักษณะอาจารย์ คุณสมบัติของนักศึกษา ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน สถานที่เรียน และปัญหาและอุปสรรคที่เกิดในการเรียนการสอน ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตรรวมถึงผลการใช้หลักสูตร

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งประกอบด้วย 1) อาจารย์ที่สอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย และได้ปฏิบัติงานการสอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 จำนวน 7 คน ซึ่งในงานวิจัยนี้จะเรียกว่าอาจารย์ผู้สอน 2) บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทยที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 คน ซึ่งในงานวิจัยนี้จะเรียกว่าบัณฑิต3) ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอ 2 ด้านคือ

- 1) บริบทของหลักสูตร
- 2) ข้อมูลเชิงปริมาณจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามอาจารย์ 2) แบบสอบถามนักศึกษา 3) แบบสอบถามของผู้ใช้บัณฑิต

4.1 บริบทของหลักสูตร

บริบทของหลักสูตรในงานวิจัยนี้หมายถึงวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียว เฉลิมพระเกียรติมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษและภาษาไทย ทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง พูด อ่าน เขียน และแปลได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์ 2) ผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และประยุกต์ใช้ในการดำรงชีพในสังคมปัจจุบันด้วยความรับผิดชอบและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และ3) ผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการให้บริการแก่สังคมในฐานะที่เป็นตัวกลางในการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจอันดีงามระหว่างมวลมนุษยชาติ จากการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลสรุปได้ดังนี้

4.2 ข้อมูลเชิงปริมาณจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างอาจารย์
 ตารางที่ 1 ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หัวข้อประเมิน	เห็นด้วยมาก =4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย =2	ไม่เห็นด้วย =1	
1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษ ภาษาไทย ทั้งในด้านการฟัง พูด อ่าน เขียนและแปลได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์	7 (100 %)				
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทย ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และประยุกต์ใช้ในการดำรงชีพในสังคมปัจจุบัน ด้วยความรับผิดชอบและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ	7 (100 %)				
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการให้บริการแก่สังคม ในฐานะที่เป็นตัวกลางในการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจอันดีงามระหว่างมวลมนุษยชาติ	7 (100 %)				

จากตารางที่ 1 จากตารางจะเห็นว่าจากแบบสอบถามอาจารย์จำนวน 7 ท่าน เรื่องการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ซึ่งจากหัวข้อประเมินการแสดงความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษและภาษาไทย ทั้งในด้านการฟัง พูด อ่าน เขียนและแปลได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับสถานการณ์ การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ และภาษาไทยไปใช้ในการประกอบอาชีพ และประยุกต์ใช้ในการดำรงชีพในสังคมปัจจุบัน ด้วยความรับผิดชอบและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมถึงการสอบถามเรื่องการผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการให้บริการแก่สังคมในฐานะที่เป็นตัวกลางในการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจอันดีงามระหว่างมวลมนุษยชาติโดยการส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ผู้สอนทั้ง 7 ท่าน ได้แสดงความเห็นด้วยมาก โดยคิดเป็นจำนวน 100 เปอร์เซ็นต์

2. ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน
ตารางที่ 2

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปาน กลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
ความเหมาะสมในหัวข้อต่อไปนี้				
2.4.1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	1 (14.28%)	3 (42.85%)	1 (14.28%)	2 (28.57%)
2.4.2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษา เป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี	4 (57.14%)	1 (14.28%)	1 (14.28%)	1 (14.28%)
2.4.3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	5 (71.42%)	1 (14.28%)	1 (14.28%)	
2.4.4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) แต่ละรายวิชา มีความเหมาะสม	6 (85.71%)	1 (14.28%)		
2.4.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม	4 (57.14%)	2 (28.57%)	1 (14.28%)	
2.4.6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	3 (42.85%)	4 (57.14%)		
2.4.7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสม	2 (28.57%)	5 (71.42%)		
การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนส่งเสริมดังต่อไปนี้				
2.4.8 ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี	5 (71.42%)	2 (28.57%)		
2.4.9 ให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่	4 (57.14%)	3 (42.85%)		
2.4.10 สร้างหรือบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในแต่ละรายวิชา	3 (42.85%)	4 (57.14%)		
2.4.11 เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	4 (57.14%)	3 (42.85%)		
2.4.12 เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	4 (57.14%)	3 (42.85%)		
2.4.13 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถสร้างข้อสรุปจากสิ่งที่เรียนได้	4 (57.14%)	3 (42.85%)		
2.4.14 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือ ทฤษฎีที่เรียน	4 (57.14%)	3 (42.85%)		
2.4.15 ส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม	4 (57.14%)	3 (42.85%)		

จากตารางที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน โดยแบบสอบถามอาจารย์
ทั้ง 7 ท่านนั้น ได้มีการประเมินในหัวข้อต่างต่างดังต่อไปนี้

1. จำนวนนักศึกษาในแต่ละรายวิชาที่มีความเหมาะสม ซึ่งจากแบบสอบถามจากอาจารย์ 7 ท่านมีจำนวน เห็นด้วยมากอยู่ 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 14.28 เห็นด้วยปานกลางมีจำนวน 3 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 42.85 เห็นด้วยน้อย มีจำนวน 1 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 14.28 และอีก 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 28.57
2. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี ซึ่ง อาจารย์ 7 ท่าน ได้แสดงความคิดเห็นด้วยมากถึงความเหมาะสมของจำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละ ภาคการศึกษา 4 ท่านคิดเป็นร้อยละ 57.14 จำนวน 1 ท่าน ที่แสดงความคิดเห็นในระดับปานกลาง ร้อยละ 14.28 และอาจารย์ 1 ท่านที่มีความคิดเห็นด้วยค่อนข้างน้อย คิดเป็นร้อยละ 14.28% และ สุดท้ายมีอาจารย์จำนวน 1 ท่านที่ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 14.28
3. จากแบบสอบถามความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชานั้น มีอาจารย์ที่แสดง ความเห็นด้วยมากในสัดส่วนของอาจารย์ที่สอนอยู่จำนวน 5 ท่าน จากจำนวนอาจารย์ที่ตอบ แบบสอบถาม 7 ท่าน ซึ่ง 5 ท่านนั้นคิดเป็นร้อยละ 71.42 1 ท่านที่แสดงความคิดเห็นด้วยปานกลางคิด เป็นร้อยละ 14.28 และอีก 1 ท่านที่ไม่เห็นด้วยอยู่ร้อยละ 14.28
4. การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) แต่ละรายวิชาที่มีความเหมาะสม มีอาจารย์จำนวน 6 ท่านที่แสดง ความเห็นด้วยมากอยู่ร้อยละ 85.71 และอีก 1 ท่าน ที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลางอยู่ ร้อยละ 14.28
5. ความเหมาะสมของกิจกรรมเสริมหลักสูตรนั้นมีเหมาะสมกับนักศึกษาหรือไม่ มีอาจารย์จำนวน 4 ท่านที่แสดงความคิดเห็นด้วยกับสัดส่วนของกิจกรรมมาก อยู่จำนวน 4 ท่าน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 57.14 เห็นด้วยปานกลางจำนวน 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และเห็นด้วยค่อนข้างน้อยจำนวน 1 ท่าน คิด เป็นร้อยละ 14.28
6. คำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชาที่มีความเหมาะสมกับนักศึกษา มีอาจารย์ที่เห็นด้วยมากอยู่จำนวน 3 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 42.85 และ อีก 4ท่าน แสดงความคิดเห็นด้วยปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 57.14
7. เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งจากแบบสอบถามมีจำนวน อาจารย์ที่แสดงความคิดเห็นปานกลางอยู่จำนวน 5 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 71.42 และอีก 2 ท่านแสดง ความเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 28.57

การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนมีการส่งเสริมทักษะทางด้านต่างๆ หรือไม่ สามารถจะแจกแจงได้ ดังต่อไปนี้

8. การส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น ได้อย่างเสรี มีจำนวนอาจารย์ที่เห็นด้วยมากกับกิจกรรมที่มี การจัดเตรียมให้นักศึกษามีการแสดงข้อคิดเห็นเพิ่มเติมภายในชั้นเรียนร้อยละ 71.42 และเห็นด้วย ปานกลางอยู่ 2 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 28.57
9. การเปิด โอกาสให้ผู้เรียน ได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ มีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 4 ท่านจาก 7 ท่านแสดงความคิดเห็นด้วยมากคิดเป็นร้อยละ 57.14 และอีกจำนวน 3ท่าน แสดงความคิดเห็นด้วย ปานกลาง ร้อยละ 42.85

10. การเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้สร้างบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในแต่ละรายวิชา ซึ่งอาจารย์จำนวน 3 ท่าน แสดงความเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 42.85 และเห็นด้วยปานกลางจำนวน 4 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 57.14
11. การเรียนการสอนมีการมุ่งเน้นภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ซึ่งมีจำนวนอาจารย์ 4 ท่าน เห็นด้วยค่อนข้างมากจำนวน 4 ท่าน คิดเป็นร้อยละ 57.14 และ จำนวน 3 ท่านที่แสดงความความคิดเห็นปานกลางจำนวน 42.58
12. การเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง มีอาจารย์จำนวน 4 ท่าน เห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 57.14 และ 3 ท่าน แสดงความเห็นด้วยปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.85
13. การสอนเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ คือมีความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน ซึ่งมีอาจารย์จำนวน 4 ท่าน แสดงความเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 57.14 และเห็นด้วยปานกลาง 3 ท่านคิดเป็นร้อยละ 42.85

3.ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

3.1 ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรครอบคลุมข้อคำถาม 5 ข้อคือ 1) จำนวน 150 หน่วยกิตทั้ง โครงสร้างหลักสูตร 2) จำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 3) จำนวน 54 หน่วยกิตของหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ 4) จำนวน 42 หน่วยกิตของหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาภาษาไทย และ 5) จำนวน 18 หน่วยกิตของกลุ่มวิชานูรณาการ จากการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิตและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สรุปได้ดังนี้

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปาน กลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
1. จำนวน 150 หน่วยกิตทั้ง โครงสร้างหลักสูตร	6 (85.71%)	1 (14.28%)		
2. จำนวน 30 หน่วยกิตของ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	6 (85.71%)	1 (14.28%)		
3. จำนวน 54 หน่วยกิตของหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ	6 (85.71%)	1 (14.28%)		
4. จำนวน 42 หน่วยกิตของ หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชา ภาษาไทย	6 (85.71%)	1 (14.28%)		
5. จำนวน 18 หน่วยกิต ของกลุ่มวิชานูรณาการ	6 (85.71%)	1 (14.28%)		
6. จำนวน 6 หน่วยกิตของ หมวดวิชาเลือกเสรี	6 (85.71%)	1 (14.28%)		

จากตารางที่ 3 ของอาจารย์ผู้สอน จะเห็นว่าหัวข้อจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร มีความเหมาะสมซึ่งแสดงให้เห็นในภาพรวมของอาจารย์ผู้สอนว่า ผู้สอนมีความเห็นด้วยกับโครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ- ภาษาไทยในระดับมาก ดังต่อไปนี้

1. จำนวน 150 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร มีอาจารย์จำนวน 6 ท่านจาก 7 ท่านเห็นควรเหมาะสมมากคิดเป็นร้อยละ 84.7 และ เห็นด้วยปานกลาง 1 คิดเป็นร้อยละ 14.28
2. จำนวน 30 หน่วยกิตของ หมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีอาจารย์จำนวน 6 ท่านจาก 7 ท่านเห็นควรเหมาะสมมากคิดเป็นร้อยละ 84.7 และ เห็นด้วยปานกลาง 1 คิดเป็นร้อยละ 14.28
3. จำนวน 54 หน่วยกิตของหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษมีอาจารย์จำนวน 6 ท่านจาก 7 ท่านเห็นควรเหมาะสมมากคิดเป็นร้อยละ 84.7 และ เห็นด้วยปานกลาง 1 คิดเป็นร้อยละ 14.28
4. จำนวน 42 หน่วยกิตของ หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาภาษาไทยมีอาจารย์จำนวน 6 ท่านจาก 7 ท่านเห็นควรเหมาะสมมากคิดเป็นร้อยละ 84.7 และ เห็นด้วยปานกลาง 1 คิดเป็นร้อยละ 14.28
5. จำนวน 18 หน่วยกิต ของกลุ่มวิชานุรณาการมีอาจารย์จำนวน 6 ท่านจาก 7 ท่านเห็นควรเหมาะสมมากคิดเป็นร้อยละ 84.7 และ เห็นด้วยปานกลาง 1 คิดเป็นร้อยละ 14.28
6. จำนวน 6 หน่วยกิตของ หมวดวิชาเลือกเสรีมีอาจารย์จำนวน 6 ท่านจาก 7 ท่านเห็นควรเหมาะสมมากคิดเป็นร้อยละ 84.7 และ เห็นด้วยปานกลาง 1 คิดเป็นร้อยละ 14.28

4.3 ข้อมูลเชิงปริมาณจากการตอบแบบสอบถามนักศึกษา

ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตารางที่ 4

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง =	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษและภาษาไทย ทั้งในด้าน การฟัง พูด อ่าน เขียน และแปล ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทย ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และประยุกต์ใช้ในการดำรงชีพในสังคมปัจจุบัน ด้วยความรับผิดชอบและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ	3 (100%)			
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการให้บริการแก่สังคม ในฐานะที่เป็นตัวกลางในการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจอันดีงามระหว่างมวลมนุษยชาติ	3 (100%)			

จากตารางที่ 4 ซึ่งแสดงความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อการนำวิชาความรู้ด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทยไปประยุกต์ใช้ในการประกอบวิชาชีพนั้นอยู่ในระดับดีมากซึ่งได้คะแนนสูงสุดถึง 100% รวมไปถึงการปลูกจิตสำนึกในการบริการแก่สังคมในฐานะตัวกลางในการสื่อสารนั้น นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็นในระดับดีมากที่ 100% เช่นเดียวกัน ซึ่งจากข้อมูลจะเห็นว่า

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษและภาษาไทย ทั้งในด้าน การฟัง พูด อ่าน เขียน และแปล ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์มีนักศึกษาจำนวน 2 คน แสดงความเห็นด้วยมากคิดเป็นร้อยละ 66.66 และมีเพียง 1 คนแสดงความเห็นปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทย ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และประยุกต์ใช้ในการดำรงชีพในสังคมปัจจุบัน ด้วยความรับผิดชอบและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพมีนักศึกษาจำนวน 3 คน แสดงความเห็นด้วยมากคิดเป็นร้อยละ 100
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการให้บริการแก่สังคมในฐานะที่เป็นตัวกลางในการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจอันดีงามระหว่างมวลมนุษยชาติมีนักศึกษาจำนวน 3 คน แสดงความเห็นด้วยมากคิดเป็นร้อยละ 100

5. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร/รายวิชา ตารางที่ 5

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง =	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย =
1. ตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิต	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
2. ต้องศึกษารายวิชาในหมวดวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษ โดยไม่นับหน่วยกิต หากมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ มาตรฐานหลังผ่านการทดสอบเมื่อแรกสมัครเข้าศึกษา	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
3. ต้องศึกษารายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
4. ต้องศึกษารายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิต	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
5. มีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นด้วยกับจำนวนหน่วยกิต โดยแสดงความคิดเห็นมากอยู่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และ มีนักศึกษา 1 คนแสดงความคิดเห็นปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33		2 (66.66%)	1 (33.33%)	
6. ต้องศึกษารายวิชาในกลุ่มบูรณาการ ไม่น้อยกว่า 18 หน่วยกิต		2 (66.66%)	1 (33.33%)	
7. ต้องศึกษารายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต		2 (66.66%)	1 (33.33%)	

นักศึกษาปัจจุบันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาเฉพาะในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษในระดับดีมากเป็นส่วนใหญ่ถึง 66.66 % แต่นักศึกษาให้คะแนนระดับดีในหมวดวิชาเฉพาะของกลุ่มวิชาภาษาไทย รายวิชาในกลุ่มบูรณาการและวิชาเลือกเสรีจำนวน 66.66% โดยสามารถแจกแจงได้ดังต่อไปนี้

1. ตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 150 หน่วยกิต มีนักศึกษาแสดงความเห็นด้วยกับจำนวนหน่วยกิตโดยแสดงความคิดเห็นมากอยู่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และ มีนักศึกษา 1 คนแสดงความคิดเห็นปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33
2. การศึกษารายวิชาในหมวดวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษโดยไม่นับหน่วยกิต หากมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลังผ่านการทดสอบเมื่อแรกสมัครเข้าศึกษา มีนักศึกษาแสดงความเห็นด้วยกับจำนวนหน่วยกิตโดยแสดงความคิดเห็นมากอยู่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และ มีนักศึกษา 1 คนแสดงความคิดเห็นปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33
3. จำนวนรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิตมีนักศึกษาแสดงความเห็นด้วยกับจำนวนหน่วยกิตโดยแสดงความคิดเห็นมากอยู่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และ มีนักศึกษา 1 คนแสดงความคิดเห็นปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33
4. ต้องศึกษารายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ ไม่น้อยกว่า 54 หน่วยกิตมีนักศึกษาแสดงความเห็นด้วยกับจำนวนหน่วยกิตโดยแสดงความคิดเห็นมากอยู่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และ มีนักศึกษา 1 คนแสดงความคิดเห็นปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33
5. มีนักศึกษาแสดงความเห็นด้วยกับจำนวนหน่วยกิต โดยมีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นด้วยปานกลางอยู่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และ มีนักศึกษา 1 คนแสดงความคิดเห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 33.33
6. ต้องศึกษารายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตมีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นด้วยปานกลางอยู่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และ มีนักศึกษา 1 คนแสดงความคิดเห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 33.33

6. ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ครอบคลุมหัวข้อต่างๆ ได้แก่จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอ มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในศูนย์บรรณสารมีจำนวนจำกัด ตำราที่ศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน รายชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง จำนวนนักศึกษบางชั้นเรียนมีมากเกินไป จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ และเวลาสอบเวลาเรียนมีความซ้ำซ้อน จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน สรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง = น้อย= 2	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
1. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
2. ห้องปฏิบัติการทางภาษามีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
3. อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัย	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
4. อุปกรณ์ในห้องเรียนอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา	1 (33.33%)	2 (66.66%)		
5. มีตำราเพียงพอในห้องสมุด	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
6. มีวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด	2 (66.66%)	1 (33.33%)		

จากตารางที่ 6 หลังจากสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาแสดงให้เห็นว่าเกิดปัญหาในเรื่องอุปกรณ์ในห้องเรียนในระดับปานกลาง ซึ่งจากการสำรวจพบว่าปัญหาอุปกรณ์ในห้องเรียนมีการชำรุดอยู่บ้าง ซึ่งทำให้เกิดการติดขัดในการเรียนการสอนอยู่บ้างพอสมควรซึ่งจากตารางสามารถแจกแจงในรายละเอียดได้ดังต่อไปนี้

1. ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง มีนักศึกษาจำนวน 2 คน แสดงความเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 66.66 และจำนวน 1 คนแสดงความเห็นด้วยปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33
2. ห้องปฏิบัติการทางภาษามีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูงมีนักศึกษาจำนวน 2 คน แสดงความเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 66.66 และจำนวน 1 คนแสดงความเห็นด้วยปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33
3. อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัยมีนักศึกษาจำนวน 2 คน แสดงความเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 66.66 และจำนวน 1 คนแสดงความเห็นด้วยปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33
4. อุปกรณ์ในห้องเรียนอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา มีนักศึกษาจำนวน 1 คนแสดงความเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 33.33 และนักศึกษาจำนวน 2 คนแสดงความเห็นด้วยปานกลางคิดเป็นร้อยละ 66.66
5. มีตำราเพียงพอในห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวน 2 คน แสดงความเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 66.66 และจำนวน 1 คนแสดงความเห็นด้วยปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33
6. มีวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุดมีนักศึกษาจำนวน 2 คน แสดงความเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 66.66 และจำนวน 1 คนแสดงความเห็นด้วยปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33

7. ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน
ตารางที่ 7

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง =	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย =
2.4.1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละรายวิชามีจำนวนเหมาะสม	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
2.4.2 จำนวนรายวิชาที่เปิดเป็นไปตามแผนการศึกษา	1 (33.33%)	2 (66.66%)		
2.4.3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	3 (100%)			
2.4.4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) แต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
2.4.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม		2 (66.66%)	1 (33.33%)	
2.4.6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	1 (33.33%)	1 (33.33%)	1 (33.33%)	
2.4.7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
2.4.8 บรรยากาศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเหมาะสม	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
2.4.9 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี	1 (33.33%)	2 (66.66%)		
2.4.10 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่	1 (33.33%)	2 (66.66%)		
2.4.11 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเป็นแบบการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย	1 (33.33%)	1 (33.33%)	1 (33.33%)	
2.4.12 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีการเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ		3 (100%)		
2.4.13 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีการเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง		1 (33.33%)	2 (66.66%)	
2.4.14 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีการเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถสร้างข้อสรุปจากสิ่งที่เรียนได้	1 (33.33%)	2 (66.66%)		
2.4.15 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีการเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน	1 (33.33%)	2 (66.66%)		
2.4.16 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีการส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม	2 (66.66%)	1 (33.33%)		

จากตารางที่ นักศึกษามีความคิดเห็นในเรื่องการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรค่อนข้างน้อย เนื่องจากยังขาดระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีค่อนข้างน้อย และบางครั้งเนื้อหาวิชาเรียนยังขาดโอกาสในการให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นที่เป็นอิสระได้ ทั้งนี้ผู้สอนควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาในการซักถามและแสดงความคิดเห็นหรือควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความสามารถทางความคิด และควรมีการเน้นถึงการประยุกต์เนื้อหาในรายวิชาที่เรียนเข้ากับกิจกรรมต่างด้วย ซึ่งจากตารางจะเห็นว่านักศึกษาให้คะแนนในข้อที่ 11 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาเป็นแบบการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลายยังมีคะแนนที่ต่ำ รวมไปถึงข้อที่ 13 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีการเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ซึ่งนักศึกษาให้คะแนนเห็นด้วยค่อนข้างน้อยถึง 2 คนจากนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 3 คน

18
2362.15
ศษ 480
2551

8. ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน ตารางที่ 8

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน		2 (66.66%)	1 (33.33%)	
2 ผู้เรียนไม่เข้าใจเนื้อหาของหลักสูตร		1 (33.33%)	2 (66.66%)	
3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา		2 (66.66%)	1 (33.33%)	
4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น		2 (66.66%)	1 (33.33%)	
5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาๆเป็นประจำ		1 (33.33%)	1 (33.33%)	1 (33.33%)

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาพบว่าผู้เรียนยังขาดการวางแผนในการเรียนของตนเอง รวมถึงการไม่กล้าขอคำปรึกษาจากอาจารย์ผู้สอน ในภาพรวมอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษปัจจุบัน เห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนในระดับปานกลาง ดังที่เห็นในตารางส่วนมาก แสดงความเห็นด้วยปานกลางร้อยละ 66.66 ในการขาดการวางแผนการเรียนและ ไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและอาจารย์ประจำวิชา รวมถึงการขาดความพร้อมในการทบทวนบทเรียนเช่นกัน

9. ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนครอบคลุมข้อคำถาม 4 ข้อ คือ 1) ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอน โดยไม่ทราบสาเหตุ 2) ผู้สอนไม่เปิดโอกาสให้

ผู้เรียน ได้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น 3) คำราที่ผู้สอนใช้สอนไม่ทันสมัย และ 4) สื่อที่ผู้สอนใช้สอนไม่ทันสมัย และจากผลการสำรวจ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 9

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง =	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
1 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ			1 (33.33%)	2 (66.66%)
2 ผู้สอนไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น		1 (33.33%)	1 (33.33%)	1 (33.33%)
3 คำราที่ผู้สอนใช้สอน ไม่ทันสมัย		1 (33.33%)	2 (66.66%)	
4 สื่อที่ผู้สอนใช้สอนไม่ทันสมัย			2 (66.66%)	1 (33.33%)

จากการสำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนพบว่า ในหัวข้อคำราที่ใช้สอน ไม่ทันสมัย มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุดที่ร้อยละ 66.66 ส่วนในหัวข้อผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด โดยมีนักศึกษาจำนวนสองคนจากสามแสดงความไม่เห็นด้วยที่ร้อยละ 66.66

ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 10

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง =	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
1 ห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา	1 (33.33%)			2 (66.66%)
2 อุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง		1 (33.33%)	2 (66.66%)	
3 คำราและวารสารที่เกี่ยวข้อง ในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ		1 (33.33%)	1 (33.33%)	1 (33.33%)
4 คำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า	2 (66.66%)	1 (33.33%)		
5 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน	1 (33.33%)	2 (66.66%)		
6 รายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ			1 (33.33%)	2 (66.66%)
7 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง			1 (33.33%)	2 (66.66%)

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาพบว่านักศึกษาประสบปัญหาเรื่องการวาง
 จำนวนของตำราที่ล่าช้าและมีราคาค่อนข้างแพงจำนวน 2 คนจาก 3 คน ซึ่งนักศึกษาให้คะแนนมาก ส่วนใน
 เรื่องของการลงทะเบียนเรียนนั้น ปรากฏว่านักศึกษาแสดงความคิดเห็นถึงเรื่องการประสบปัญหาในการลง
 ทะเรียนเรียนในรายวิชาของตนอยู่บ้าง 2 คนจาก 3 คน

ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 11

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง =	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
1 จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป	1 (33.33%)	1 (33.33%)		1 (33.33%)
2 จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีมากเกินไป	1 (33.33%)	2 (66.66%)		
3 จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีน้อยเกินไป	1 (33.33%)	1 (33.33%)		1 (33.33%)
4 จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ		1 (33.33%)	1 (33.33%)	1 (33.33%)

จากการสำรวจพบว่าสัดส่วนของรายวิชาในบางหมวดมีมากเกินไป ซึ่งจากแบบสอบถามนักศึกษาจำนวน 3
 คน สามารถแจกแจงจากตารางการวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

1. จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป มีนักศึกษา 1 คน แสดงความเห็นด้วยมากคิดเป็นร้อยละ 33.33 แสดงความเห็นด้วยปานกลางอีก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอีก 1 คน ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.33 เช่นกัน
2. จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีมากเกินไป มีนักศึกษาถึง 2 คนแสดงความเห็นด้วยปานกลางคิดเป็นร้อยละ 66.66 และเพียง 1 คนแสดงความเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 33.33
3. จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีน้อยเกินไปนักศึกษา 1 คน แสดงความเห็นด้วยมากคิดเป็นร้อยละ 33.33 แสดงความเห็นด้วยปานกลางอีก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และอีก 1 คน ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 33.33 เช่นกัน
4. จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอมีนักศึกษา 1 คนแสดงความเห็นด้วยปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33 และเห็นด้วยน้อยอีก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และไม่เห็นด้วย อีกร้อยละ 33.33

4.4 ข้อมูลเชิงปริมาณที่ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้ใช้บัณฑิต

ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย

การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-
 ภาษาไทย ครอบคลุมเนื้อหา 3 ส่วน คือ

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ใช้บัณฑิต

2.ความสามารถในการทำงานของบัณฑิต

3.คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบแบบสอบถามของผู้ใช้บัณฑิต สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ใช้บัณฑิต

1.1 ความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต

ความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน	2	66.66
นายจ้าง	1	33.33
ผู้ร่วมงาน	0	0
รวม	3	100

ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน

1.2 ประเภทหน่วยงานหรือสถานประกอบการ

ประเภทหน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
หน่วยงานราชการ	0	0
รัฐวิสาหกิจ	0	0
สถาบันสอนภาษา	0	0
โรงแรม	0	0
ธุรกิจการท่องเที่ยว	0	0
ธุรกิจบริการ	1	33.33
ธุรกิจทั่วไป	1	33.33
โรงงานอุตสาหกรรม	0	0
ค้าขาย	0	0
อื่นๆ	1 (สถาบันการเงิน)	33.33
รวม	3	100

บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ – ภาษาไทย ทำงานในหน่วยงานต่างๆ จากการศึกษาค้นพบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานธุรกิจทั่วไปมากที่สุด รองลงมาคือธุรกิจบริการและค้าขาย

1.3 .ลักษณะงานที่บัณฑิตทำ

ลักษณะงาน	จำนวน	ร้อยละ
ประชาสัมพันธ์/ต้อนรับ	1	33.33
เลขานุการ	0	0
พนักงานขาย/เจ้าหน้าที่การตลาด	1	0
ธุรการ	0	0
การแปล/ล่าม	0	0
พนักงานต้อนรับบนเครื่องบิน	0	0
ฝ่ายบริการลูกค้า	1	33.33
การสอน	0	0
มัคคุเทศก์	0	0
อื่นๆ	0	0
รวม	3	100

บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ – ภาษาไทย ทำงานด้านฝ่ายบริการลูกค้า ประชาสัมพันธ์/ต้อนรับ พนักงานขาย/ เจ้าหน้าที่การตลาด

1.4 ความตรงของงานที่บัณฑิตทำต่อสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	จำนวน	ร้อยละ
ตรงมาก	0	0
ค่อนข้างตรง	2	66.66
ไม่ค่อยตรง	1	33.33
ไม่ตรงเลย	0	0
รวม	3	100

ผู้ใช้บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าบัณฑิตได้ทำงานค่อนข้างตรงกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

2.ความสามารถในการทำงานของบัณฑิต

ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ - ภาษาไทย ด้านความสามารถในการทำงานของบัณฑิต มีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 3 ชุด ครอบคลุมการประเมินคุณสมบัติของบัณฑิตในด้านความสามารถในการทำงานของบัณฑิต ซึ่งแบ่งการประเมินเป็น 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านอื่นๆ นอกจากนี้ยังมีการสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านต่าง คือ ด้านวิชาการ ด้านความสามารถพื้นฐานอื่นๆที่จำเป็นรวมถึงคุณลักษณะอื่นๆที่บัณฑิตต้องมี ผลการสำรวจในแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

2.1 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิต

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินทั้ง 6 ด้าน (ภาษาอังกฤษ- ภาษาไทย)

Statistics

		ด้านคุณธรรม	ด้านความรู้	ด้านทักษะทางปัญญา	ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ด้านทักษะการวิเคราะห์	ด้านอื่นๆ
N	Valid	3	3	3	3	3	3
	Missing	0	0	0	0	0	0
Mean		3.9700	3.6000	3.5333	3.6667	3.5000	4.0000
Std. Deviation		.05196	.52915	.50332	.28868	.43301	.00000

จากการวิเคราะห์ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ – ภาษาไทย ด้านคุณธรรมจริยธรรมพบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก” ด้านความรู้ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก” ด้านทักษะทางปัญญา ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก” ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึง

พอใจ “มาก” ด้านทักษะการวิเคราะห์ ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก” และด้านอื่นๆ ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.0 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก”

สรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทั้ง 6 ด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก”

2.2 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในด้านวิชาการ ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อย่อย คือ 1) บัณฑิตควรมีความสามารถในการฟัง-พูดภาษาอังกฤษ 2) บัณฑิตควรมีความสามารถในการอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ 3) บัณฑิตควรมีทักษะการแปล 4) บัณฑิตควรจะมีรู้จักการค้นคว้าเพิ่มเติม 5) บัณฑิตควรสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการนำเสนอ และ 6) บัณฑิตควรมีความรู้พื้นฐานทางวรรณคดีตะวันตก ส่วนในด้านความสามารถพื้นฐานอื่นๆที่จำเป็น ประกอบด้วยหัวข้อย่อย คือ 1) บัณฑิตควรมีทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ 2) บัณฑิตควรมีรู้จักการแก้ปัญหา 3) บัณฑิตควรมีมนุษยสัมพันธ์ และสามารถปรับตัวเพื่อทำงานร่วมกับผู้อื่น 4) บัณฑิตควรมีการวางแผน 5) บัณฑิตควรมีภาวะผู้นำ 6) บัณฑิตควรมีความรู้ด้านวัฒนธรรม ทั้งไทย และต่างชาติ 7) บัณฑิตควรมีความตรงต่อเวลา 8) บัณฑิตควรมีความอดทน 9) บัณฑิตควรมีความซื่อสัตย์ 10) บัณฑิตควรมีความเสียสละ 11) บัณฑิตควรมีความคิดวิเคราะห์ 12) บัณฑิตควรมีความคิดสร้างสรรค์ 13) บัณฑิตควรมีวินัย และปฏิบัติตามกฎระเบียบ 14) บัณฑิตควรแต่งกายถูกกาลเทศะ 15) บัณฑิตควรมีความขยันหมั่นเพียร กระตือรือร้น 16) บัณฑิตควรมีรู้จักการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า 17) บัณฑิตควรมีวุฒิภาวะทางด้านอารมณ์ 18) บัณฑิตควรมีสัมมาคารวะ และมารยาทดีงาม 19) บัณฑิตควรมีทักษะด้านงานเลขานุการ 20) บัณฑิตควรมีทักษะการสอน หรือการเป็นวิทยากร 21) บัณฑิตควรมีความรู้เรื่องการทำวิจัย 22) บัณฑิตควรมีความรับผิดชอบในหน้าที่ และ 23) บัณฑิตควรมีความใฝ่รู้ ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในแต่ละด้าน ปรากฏตามตารางข้างล่างนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินด้านวิชาการและความสามารถพื้นฐาน (ภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย)

Statistics

		ด้านวิชาการ	ด้านความสามารถพื้นฐาน
N	Valid	3	3
	Missing	0	0
Mean		3.5300	3.8367
Std. Deviation		.40853	.28290

จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในด้าน วิชาการพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับ “มาก” ในด้านความสามารถพื้นฐานผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับ “มาก” เช่นเดียวกัน

2.3 ข้อเสนอแนะ

ผู้ใช้บัณฑิตได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนหรือข้อควรปรับปรุง ดังนี้

จุดแข็ง

- บัณฑิตมีความขยัน อดทน มีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงาน

จุดอ่อน

- บัณฑิตควรพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ของมหาวิทยาลัย หัวเจิวเฉลิมพระเกียรติ เป็นการประเมินเพื่อนำผลมาปรับปรุงและกำหนดทิศทางการบริหารจัดการ หลักสูตรในอนาคต ในการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ผู้วิจัยได้สำรวจความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาใน หลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ที่อยู่ในสาขาวิชาภาษาอังกฤษและสาขาภาษาวัฒนธรรมไทย บัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย และผู้ใช้บัณฑิต ในบทนี้จะนำเสนอ ผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

5.1 ผลการวิจัย

5.1.1 บริบทของหลักสูตร

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตร ภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย สรุปได้ว่า 1) ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษและ ภาษาไทย ทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง พูด อ่าน เขียน และแปลได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์ 2) ผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ และภาษาไทย ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และประยุกต์ใช้ ในการดำรงชีพในสังคมปัจจุบัน ด้วยความรับผิดชอบและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ และ 3) ผลิตบัณฑิตที่มี จิตสำนึกในการให้บริการแก่สังคมในฐานะที่เป็นตัวกลางในการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจอันดีงามระหว่างมวล มนุษยชาติ ทั้งนี้จากแบบสอบถามอาจารย์ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษและภาษาไทย ทั้งในด้าน การฟัง พูด อ่าน เขียนและแปลได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับสถานการณ์ การผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางด้าน ภาษาอังกฤษ และภาษาไทยไปใช้ในการประกอบอาชีพ และประยุกต์ใช้ในการดำรงชีพในสังคมปัจจุบัน ด้วยความ รับผิดชอบและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพรวมถึงการสอบถามเรื่องการผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการ ให้บริการแก่สังคมในฐานะที่เป็นตัวกลางในการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจอันดีงามระหว่างมวลมนุษยชาติโดยจาก การส่งแบบสอบถามไปยังอาจารย์ผู้สอนทั้ง 7 ท่านรวมถึงบัณฑิต 3 ท่านซึ่งได้แสดงความเห็นด้วยมาก โดยคิดเป็น จำนวน 100 เปอร์เซ็นต์

5.1.2 ความเหมาะสมของปัจจัยเบื้องต้นของหลักสูตร

5.1.2.1. โครงสร้างหลักสูตร

จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชาสรุปได้ว่าหัวข้อจำนวนหน่วย กิต 150 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตรจากอาจารย์ผู้สอน ในภาพรวมอาจารย์ และบัณฑิต เห็นด้วยกับ โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาในระดับมากภาพรวมของอาจารย์ผู้สอนว่า ผู้สอนมีความ เห็นด้วยกับ

โครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ- ภาษาไทยในระดับมาก เช่นอาจารย์ส่วนมากคือ 6 ท่านจาก 7 ท่านแสดงความคิดเห็นด้ว่าการจัดสรรค้จำนวนหน่วยกิต 150 หน่วยกิตมีความเหมาะสมดีแล้วค่อนข้างมาก คิดเป็นร้อยละ 84.7 ดังนั้นจากตัวเลขจะแสดงให้เห็นถึงความเหมาะสมในเรื่องของจำนวนหน่วยกิตเป็นที่น่าพอใจ และในส่วนของนักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และกลุ่มวิชาเฉพาะในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษในระดับค้มากเป็นส่วนใหญ้ถึง 66.66 % แต่นักศึกษาให้คะแนนระดับค้ในหมวดวิชาเฉพาะของกลุ่มวิชาภาษาไทย รายวิชาในกลุ่มบูรณาการและวิชาเลือกเสรีจำนวน 66.66% ซึ่งนักศึกษ้าง้สามคนแสดงความเห็นคล้อยตามถึงความเหมาะสมเช่นกัน ส่วนจำนวน 30 หน่วยกิตของ หมวดวิชาศึกษาทั่วไปมีอาจารย์จำนวน 6 ท่านจาก 7 ท่านเห็นควรเหมาะสมมาก คิดเป็นร้อยละ 84.7 และ เห็นด้วยปานกลาง 1 คิดเป็นร้อยละ 14.28 9 ต่อไปคือจำนวน 54 หน่วยกิตของหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาภาษาอังกฤษมีอาจารย์จำนวน 6 ท่านจาก 7 ท่านเห็นควรเหมาะสมมากคิดเป็นร้อยละ 84.7 และเห็นด้วยปานกลาง 1 คิดเป็นร้อยละ 14.28 ส่วนการสำรวจจากนักศึกษาน้มีนักศึกษาแสดงความเห็นด้วยกับจำนวนหน่วยกิต โดยแสดงความคิดเห็นมากอยู่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และมีนักศึกษา 1 คนแสดงความคิดเห็นปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33 การศึกษารายวิชาในหมวดวิชาปรับพื้นฐานภาษาอังกฤษโดยไม่นับหน่วยกิต หากมีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานหลังผ่านการทดสอบเมื่อแรกสมัครเข้าศึกษา มีนักศึกษาแสดงความเห็นด้วยกับจำนวนหน่วยกิต โดยแสดงความคิดเห็นมากอยู่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และมีนักศึกษา 1 คนแสดงความคิดเห็นปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33 ซึ่งจากตัวเลขดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความพึงใจของนักศึกษาต่อสัดส่วนวิชาเรียนได้เป็นอย่างดี ในหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต มีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นด้วยปานกลางอยู่ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.66 และมีนักศึกษา 1 คนแสดงความคิดเห็นด้วยน้อยคิดเป็นร้อยละ 33.33 ซึ่งอาจแสดงให้เห็นว่าหลักสูตรอาจจำเป็นต้องเพิ่มความหลากหลายในรายวิชาเลือกเสรีให้มากกว่านี้

การบริหารจัดการหลักสูตร

5.1.2.2 ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์ และบัณฑิต มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนสรุปได้ว่า นักศึกษา 1 คนจาก จำนวน 3 คนแสดงความเห็นถึงอุปกรณ์ในห้องเรียน บางครั้งไม่อยู่ในสภาพใช้การได้ เนื่องจากปัญหาของอุปกรณ์ที่ใช้ และยังขาดห้องปฏิบัติการทางภาษา ที่มีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูงดังจะเห็นได้ว่านักศึกษจำนวน 2 คน แสดงความคิดเห็นด้วยมาก คิดเป็นร้อยละ 66.66 และจำนวน 1 คนแสดงความเห็นด้วยปานกลางคิดเป็นร้อยละ 33.33

5.1.2.3 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

จากการสำรวจความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน สรุปได้ว่าหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ผู้เรียนไม่กล้าขอคำปรึกษาจากผู้สอนรวมถึงการขาดการวางแผนในการเรียนและการทบทวนบทเรียน ซึ่งจากแบบสอบถามมีนักศึกษาร้อยละ 66.66 คือนักศึกษาจำนวนสองคนจากสามคนซึ่งแสดงความเห็นด้วยปานกลางในปัญหาจากปัจจัยเหล่านี้

5.1.2.4 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

การสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนครอบคลุมข้อคำถาม 4 ข้อ คือ 1) ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ 2) ผู้สอนไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น 3) ตำราที่ผู้สอนใช้สอนไม่ทันสมัย และ 4) สื่อที่ผู้สอนใช้สอนไม่ทันสมัยมีความคิดเห็นที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน สรุปได้ว่าหัวข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ตำราที่ใช้สอนไม่ทันสมัย มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ร้อยละ 33.33 และผู้สอนไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนซักถามมีคะแนนเฉลี่ยที่ร้อยละ 33.33 โดยมีนักศึกษา 1 คนแสดงความคิดเห็นด้วยปานกลางส่วนในหัวข้อผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ซึ่งในภาพรวมยังอยู่เกณฑ์

5.1.3 ผลการใช้หลักสูตร

5.1.3.1. ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงาน

ในการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ - ภาษาไทย ด้านความสามารถในการทำงานของบัณฑิต มีผู้ใช้บัณฑิตตอบแบบประเมินทั้งสิ้น 3 ชุด ครอบคลุมการประเมินคุณสมบัติของบัณฑิตในด้านความสามารถในการทำงานของบัณฑิต ซึ่งแบ่งการประเมินเป็น 6 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ 6) ด้านอื่นๆ นอกจากนี้ยังมีการสอบถามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตเกี่ยวกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ในด้านต่าง คือ ด้านวิชาการ ด้านความสามารถพื้นฐานอื่นๆที่จำเป็นรวมถึงคุณลักษณะอื่นๆที่บัณฑิตต้องมี

5.1.3.2 ด้านคุณธรรมจริยธรรม

จากการวิเคราะห์ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ - ภาษาไทย ด้านคุณธรรมจริยธรรมพบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก” ด้านความรู้ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก” ด้านทักษะทางปัญญา ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก” ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก” ด้านทักษะการวิเคราะห์ ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก” และด้านอื่นๆ ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.0 อยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก”

สรุปผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทั้ง 6 ด้าน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ระดับความพึงพอใจ “มาก”

5.1.3.3 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับ “มาก” ที่ความสามารถด้านวิชาการที่ 3.5 ในด้านความสามารถพื้นฐานผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับ “มาก” เช่นเดียวกัน ที่ 3.8 ซึ่งผู้ใช้บัณฑิตแสดงความคิดเห็นว่าบัณฑิตมีความอดทนและมีความมีน้ำใจดีต่อเพื่อนร่วมงานแต่ยังต้องพัฒนาพื้นฐานด้านภาษาอีก แต่ในภาพรวมถือว่าอยู่ในเกณฑ์ดี

5.2 อภิปรายผล

จากผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย พุทธศักราช 2550 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ แสดงให้เห็นว่าหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรภาษาอังกฤษ-ภาษาไทยในภาพรวมมีความเหมาะสมและมีคุณภาพ ผลการศึกษาพบว่ามีความสอดคล้องระหว่างปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาในกระบวนวิชา การจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ การประเมินผล และผลผลิตของหลักสูตรมีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนดไว้ นอกจากนี้หลักสูตรได้ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนเป็นอย่างดี แต่มีบางส่วนที่เสนอให้ปรับคือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการนำไปประยุกต์ใช้จริงอาจต้องมีเพิ่มมากขึ้น การเพิ่มตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุด

อย่างไรก็ตามหลักสูตรจะมีคุณภาพดีหรือไม่นั้น ปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ซึ่งรวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนก็มีความสำคัญต่อการประกันคุณภาพของหลักสูตรด้วยเช่นกัน ผลการประเมินหลักสูตร แสดงให้เห็นว่าการเพิ่มจำนวนตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุด และการปรับปรุงอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษาให้มีความทันสมัยและพร้อมใช้งานอยู่เสมอเป็นสิ่งที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข

ผลจากการศึกษาการประเมินหลักสูตรครั้งนี้ จึงเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรภาษาอังกฤษ-ภาษาไทยในอนาคต โดยเฉพาะด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร นอกจากจะมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษและภาษาไทยแล้วยังมุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย และมีความสามารถและศักยภาพที่จะก้าวสู่ประชาคมอาเซียนได้ ซึ่งในการบริหารจัดการหลักสูตร จะเน้นให้มีการสอดแทรกความรู้ด้านวัฒนธรรมเข้ากับรายวิชาต่างๆ รวมทั้งเพิ่มรายวิชาเพื่อที่จะพัฒนาทักษะทางภาษาให้กับนักศึกษา

5.3 ข้อเสนอแนะ

การศึกษาวិชาการประเมินหลักสูตร ควรมีการประเมินด้วยว่าหลักสูตรได้สนองความต้องการ ของสังคมมากน้อยเพียงใด และควรมีการประเมินผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตร โดยประเมินผลสัมฤทธิ์ใน ด้านความรู้ ทักษะและทัศนคติต่อวิชาชีพ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการปรับตัว ความสำเร็จในวิชาชีพ และความก้าวหน้าในวิชาชีพ

แบบสอบถามชุดที่ 1

แบบสอบถามอาจารย์ภายในและภายนอกสาขา การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ- ภาษาไทย หลักสูตร พ.ศ. 2550

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย (/) และกรอกข้อมูลของท่าน

- 1.1 เพศ () ชาย () หญิง
- 1.2 ประสบการณ์ที่ทำงานใน มลค. _____ ปี
- 1.3 ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย () เคย () ไม่เคย
- 1.4 ถ้าท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาในความดูแล _____ คน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.1.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษและภาษาไทย ทั้งในด้าน การฟัง พูด อ่าน เขียน และแปล ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์				
2.1.2 เพื่อผลิตบัณฑิตที่ความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทย ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และประยุกต์ใช้ในการดำรงชีพในสังคมปัจจุบัน ด้วยความรับผิดชอบและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ				
2.1.3 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการให้บริการแก่สังคม ในฐานะที่เป็นตัวกลางในการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจอันดีงามระหว่างมวลมนุษยชาติ				

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.2.1 จำนวน 150 หน่วยกิตทั้ง โครงสร้างหลักสูตร				
2.2.2 จำนวน 30 หน่วยกิตของ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป				
2.2.3 จำนวน 54 หน่วยกิตของหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ				
2.2.4 จำนวน 42 หน่วยกิตของ หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชา ภาษาไทย				
2.2.5 จำนวน 18 หน่วยกิต ของกลุ่มวิชาบูรณาการ				
2.2.6 จำนวน 6 หน่วยกิตของ หมวดวิชาเลือกเสรี				

2.3 ความคิดเห็นและความคาดหวังที่ท่านมีต่อบัณฑิต

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.3.1 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี				
2.3.2 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่ซื่อสัตย์				
2.3.3 บัณฑิตต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ				
2.3.4 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถเป็นผู้นำและผู้ตาม ที่ดีได้				
2.3.5 บัณฑิตต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นได้และมีความสามัคคี				
2.3.6 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีความกตริเริ่ม				
2.3.7 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้าง				
2.3.8 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
2.3.9 บัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร				
2.3.10 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษ – ภาษาไทยได้ดี				

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
ความเหมาะสมในหัวข้อต่อไปนี้				
2.4.1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม				
2.4.2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษา เป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี				
2.4.3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม				
2.4.4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) แต่ละรายวิชา มีความเหมาะสม				
2.4.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม				
2.4.6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม				
2.4.7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสม				
การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนส่งเสริมสิ่งต่อไปนี้				
2.4.8 ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี				
2.4.9 ให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่				
2.4.10 สร้างหรือบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในแต่วิชา				
2.4.11 เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ				
2.4.12 เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง				
2.4.13 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถสร้างข้อสรุปจากสิ่งที่เรียนได้				
2.4.14 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือ ทฤษฎีที่เรียน				
2.4.15 ส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม				

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรค

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.1.1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน				
3.1.2 ผู้เรียนไม่เข้าใจในเนื้อหาหลักสูตร				
3.1.3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือ อาจารย์ประจำรายวิชา				
3.1.4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวน บทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบก่อน				
3.1.5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ				

3.2 ปัญหาและอุปสรรคที่ท่านประสบในฐานะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
นักศึกษาในความดูแลของท่านส่วนใหญ่				
3.2.1 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
3.2.2 จำนวนนักศึกษาในความดูแลของท่านมีมากเกินไป				
3.2.3 ไม่ค่อยขอคำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรจากท่าน				
3.2.4 ประสบปัญหาในการลงทะเบียนเรียนเป็นประจำ				
3.2.5 ไม่ตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ				
3.2.5 มีผลการเรียนอ่อน				
3.2.6 เรียนไม่จบตามกำหนดเวลา				

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้เรียนและนักศึกษาในความดูแลของท่าน

3.3 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.3.1 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ				
3.3.2 ผู้สอนไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น				
3.3.3 คำราที่ผู้สอนใช้สอนไม่ทันสมัย				
3.3.4 สื่อที่ผู้สอนใช้สอนไม่ทันสมัย				

3.4 ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.4.1 จำนวนห้องเรียนมีไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา				
3.4.2 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง				
3.4.3 อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง				
3.4.4 คำราและวารสารที่เกี่ยวข้องที่ศูนย์บรรณสารมีจำนวนไม่เพียงพอ				
3.4.5 คำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า				
3.4.6 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน				
3.4.7 รายชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ				
3.4.8 จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป				
3.4.9 จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ				
3.4.10 เวลาสอบ เวลาเรียนมีความซ้ำซ้อน				

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน

แบบสอบถามชุดที่ 2

แบบสอบถามบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย
 การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย
 หลักสูตร พ.ศ. 2550

โปรดให้รายละเอียดที่เป็นจริงเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย

- 1) ชื่อ-นามสกุลของบัณฑิต
- ที่อยู่เลขที่.....ต.รอก/ซอย ถนน.....ตำบล/แขวง.....
- อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์
- โทรศัพท์..... โทรสาร e-mail
- 2) ขณะนี้ท่าน () ทำงานแล้ว () ยังรองาน () ศึกษาต่อ
- 3) หน่วยงานที่ท่านทำงานของบัณฑิต (สำหรับบัณฑิตที่ทำงานแล้ว)
- ที่อยู่เลขที่.....ต.รอก/ซอย ถนน.....ตำบล/แขวง.....
- อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์
- โทรศัพท์..... โทรสาร e-mail
- 4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาอังกฤษและภาษาไทย ทั้งในด้าน การฟัง พูด อ่าน เขียน และแปล ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์				
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทย ไปใช้ในการประกอบอาชีพ และประยุกต์ใช้ในการดำรงชีพในสังคมปัจจุบัน ด้วยความรับผิดชอบและมีจิตสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ				
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีจิตสำนึกในการให้บริการแก่สังคม ในฐานะที่เป็นตัวกลางในการสื่อสาร เพื่อความเข้าใจอันดีงามระหว่างมวลมนุษยชาติ				

- 5) กรุณาแสดงความคิดเห็นของท่านที่มีต่อปรัชญา/จุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย

หัวข้อการประเมิน	เหมาะสม มาก=4	เหมาะสม ปานกลาง=3	เหมาะสม น้อย=2	ไม่เหมาะสม คะแนน=1
5.1 ปรัชญา/วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน				
5.2 ปรัชญา/วัตถุประสงค์ของหลักสูตรครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ คุณธรรมจริยธรรม				
5.3 ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ด้านภาษาอังกฤษและภาษาไทยในระดับดี				
5.4 ผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
5.5 ผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ได้อย่างถูกต้อง				
5.6 ผลิตบัณฑิตที่ได้เรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี และหรือ สุภาษิตเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม				
5.7 ผลิตบัณฑิตที่ได้นำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง				
5.8 ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม เหตุผล และมีสติรู้จักความผิดชอบชั่วดี				
5.9 ผลิตบัณฑิตให้มีโลกทัศน์กว้างขวางทันสมัย ก้าวทันโลก และปรับตัวเข้าสังคมได้อย่างเหมาะสม				
5.10 ผลิตบัณฑิตรับใช้สังคม โดยยึดมั่นในคุณธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดีในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่ตนเองและประเทศชาติ				
5.11 ผลิตบัณฑิตให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์				
5.12 ผลิตบัณฑิตมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม				
5.13 ผลิตบัณฑิตให้มีจิตสำนึก เอื้ออาทรต่อสังคม				
5.14 บัณฑิตมีเจตคติและระสนิยมดี				

6) ความคิดเห็นของท่านต่อจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย

หัวข้อการประเมิน	เหมาะสม มาก= 4	เหมาะสม ปานกลาง= 3	เหมาะสม น้อย= 2	ไม่เหมาะสม คะแนน= 1
6.1 จำนวน 150 หน่วยกิตทั้ง โครงสร้างหลักสูตร				
6.2 จำนวน 30 หน่วยกิตของ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป				
6.3 จำนวน 54 หน่วยกิตของหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่ม วิชาภาษาอังกฤษ				
6.4 จำนวน 42 หน่วยกิตของ หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่ม วิชาภาษาไทย				
6.5 จำนวน 18 หน่วยกิต ของกลุ่มบูรณาการ				
6.6 จำนวน 6 หน่วยกิตของ หมวดวิชาเลือกเสรี				

6.6 ความคิดเห็นเพิ่มเติม _____

7) จำนวนหน่วยกิตที่ท่านต้องการให้เพิ่มหรือลดทั้งโครงสร้างหลักสูตรและในแต่ละกลุ่มหรือหมวดวิชา

จำนวนหน่วยกิต	จำนวนที่ต้องการเพิ่ม	จำนวนที่ต้องการลด
7.1 ทั้งโครงสร้างหลักสูตร		
7.2 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		
7.3 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชา ภาษาอังกฤษ		
7.4 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาภาษาไทย		
7.5 กลุ่มวิชาบูรณาการ		
7.6 หมวดวิชาเลือกเสรี		

8) ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
8.1 นักศึกษามีความสะดวกในการลงทะเบียน				
8.2 ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อม ในระดับสูง				
8.3 ห้องปฏิบัติการทางภาษามีจำนวนเพียงพอ และมีความ พร้อมในระดับสูง				
8.4 อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัย				
8.5 อุปกรณ์ในห้องเรียนอยู่ในสภาพใช้การ ได้ตลอดเวลา				
8.6 มีตำราเพียงพอในห้องสมุด				
8.7 มีวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด				

9) ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
9.1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม				
9.2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไป ตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี				
9.3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม				
9.4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) ในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสม				
9.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม				
9.6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม				
9.7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชาเหมาะสม				
9.8 บรรยากาศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน เหมาะสม				
9.9 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาส่งเสริมให้ ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี				
9.10 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาส่งเสริมให้ ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่				
9.11 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีลักษณะ เป็นการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย				
9.12 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีการเน้น ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ				

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย=1
9.13 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีการเน้น การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง				
9.14 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีการเน้น ให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือสามารถ สร้างข้อสรุปจากสิ่งที่เรียนได้				
9.15 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีการเน้น ให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถ สร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน				
9.16 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชามีการ ส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม				

10.) ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
10.1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน				
10.2 ผู้เรียนไม่เข้าใจเนื้อหาของหลักสูตร				
10.3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือ อาจารย์ประจำรายวิชา				
10.4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวน บทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น				
10.5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่นขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมากๆเป็นประจำ				

10.6 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

11) ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
11.1 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่นเข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ				
11.2 ผู้สอน ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้ซักถามหรือแสดงความคิดเห็น				
11.3 คำราที่ผู้สอนใช้สอนไม่ทันสมัย				
11.4 สื่อที่ผู้สอนใช้สอนไม่ทันสมัย				

12) ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
12.1 ห้องเรียนมีจำนวน ไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา				
12.2 อุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง				
12.3 ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้อง ในห้องสมุดมีจำนวน ไม่เพียงพอ				
12.4 คำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า				
12.5 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน				
12.6 รายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ				
12.7 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง				

13) ท่านคิดว่าสาขาวิชาเอกอังกฤษ-ภาษาไทย ควรเพิ่มความสำคัญในด้านใด

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ควรเน้นการปรับปรุงหลักสูตรด้านเนื้อหาวิชาให้เข้มข้นเพิ่มขึ้น
- ควรให้ความสำคัญการเรียนการสอนมากขึ้น
- ควรให้ความสำคัญวิธีการสอนของคณาจารย์ในสาขาวิชา
- ควรเน้นการพัฒนาคุณภาพของคณาจารย์ในสาขาวิชา
- ควรให้มีการเรียนวิชาพื้นฐานอื่น ๆ เพิ่มเติม

() อื่น ๆ (โปรดระบุ)

14) ท่านคิดว่าหลักสูตรสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย ควรเพิ่มหรือลดรายวิชาใด

() เพิ่มรายวิชา คือ วิชา 1..... 2.....

() ลดรายวิชา คือ วิชา 1..... 2.....

() อื่น ๆ โปรดระบุ.....

15) ท่านคิดว่าหลักสูตรสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ-ไทย ควรมีการฝึกงานหรือไม่

() ควรมี

() ไม่ควรมี

16) ในกรณีที่ท่านคิดว่าควรมีการฝึกงาน ควรเป็นงานลักษณะใด

() งานในสำนักงาน

() งานในธุรกิจโรงแรม

() งานสอนภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย

() งานติดต่อธุรกิจอื่น ๆ

() อื่นๆ (โปรดระบุ)

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถามชุดที่ 3

แบบสอบถามของนายจ้างบัณฑิต

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย

หลักสูตร พ.ศ. 2550

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

- เพศ หญิง ชาย
- การศึกษา ปริญญาตรี ปริญญาโท
 ปริญญาเอก อื่นๆ ระบุ.....
- ตำแหน่ง.....
- อาชีพ เจ้าของธุรกิจ พนักงานรัฐวิสาหกิจ
 ข้าราชการ อื่นๆระบุ.....
- สถานที่ที่สามารถติดต่อได้สะดวกที่สุด
โทรศัพท์..... โทรสาร..... e-mail.....
- หน่วยงานของท่านรับบัณฑิตจากสาขาภาษาอังกฤษ-ภาษาไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
เข้าทำงานจำนวน คน
- ประเภทหน่วยงานหรือสถานประกอบการของท่าน
 ราชการหรือ รัฐวิสาหกิจ โรงงาน
 ค้าขาย สถาบันสอนภาษา
 งานธุรกิจโรงแรม งานธุรกิจทั่วไป
 งานธุรกิจการท่องเที่ยว อื่น ๆ โปรดระบุ.....
- ระยะเวลาที่ท่านได้รับบัณฑิตทำงาน
 1 - 6 เดือน 7 - 12 เดือน
 1 ปี - 2 ปี มากกว่า 2 ปี
- ท่านรับบัณฑิตเข้าทำงานในหน่วยงานของท่าน ด้วยวิธีใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 เป็นญาติ คนรู้จักแนะนำ
 ประกาศในหนังสือพิมพ์ ประกาศทางวิทยุ โทรทัศน์
 ประกาศในสื่อมวลชนอื่น ๆ ประกาศในหน่วยงาน
 อื่น ๆ (โปรดระบุ)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและความคาดหวังที่ท่านมีต่อบัณฑิต

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.1 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี				
2.2 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่ซื่อสัตย์				
2.3 บัณฑิตต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ				
2.4 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดีได้				
2.5 บัณฑิตต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นและมีความสามัคคี				
2.6 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม				
2.7 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้าง				
2.8 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า				
2.9 บัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร				
2.10 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้ดี				
2.11 บัณฑิตควรมีความสามารถพิเศษด้านใด				
2.11.1 สนทนาภาษาอังกฤษและภาษาไทย				
2.11.2 งานเลขานุการ				
2.11.3 จดบันทึก				
2.11.4 จดรายงานการประชุม				
2.11.5 ติดต่อประสานงาน				
2.11.6 สืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ				
2.11.7 ทำวิจัย				
2.11.8 ใช้คอมพิวเตอร์ในสำนักงาน				
2.11.9 งานแปล				
2.11.10 งานสอน				
2.12 ท่านคิดว่า การปฏิบัติงานโดยทั่วไปของบัณฑิตอยู่ในระดับที่ท่านพึงพอใจ				

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่ท่านมีต่อบัณฑิตในด้านต่างๆ

หัวข้อการประเมิน	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
13.1 บัณฑิตเป็นผู้วางตัวเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่การ งาน				
13.2 บัณฑิตเป็นผู้ตรงต่อเวลา				
13.3 บัณฑิตมีความรับผิดชอบในหน้าที่การงาน				
13.4 บัณฑิตมีความเสียสละต่อองค์กร				
13.5 บัณฑิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้ดี				
13.6 บัณฑิตใฝ่รู้ที่จะเรียนจากหน้าที่การงานในหน่วยงาน				
13.7 บัณฑิตมีความซื่อสัตย์ไว้ใจได้				
13.8 บัณฑิตมีความเป็นผู้นำ				
13.9 บัณฑิตพัฒนาตนเองด้วยการหาความรู้เพิ่มเติม				
13.10 บัณฑิตสามารถทำงานเป็นกลุ่มและมีความสามัคคี				
13.11 บัณฑิตมีความอดทนและสู้งาน				
13.12 บัณฑิตมีความสามารถในการบริหารเวลา				

ตอนที่ 4 (เพิ่มเติม)

บัณฑิตที่พึงประสงค์ในทัศนะของท่านควร

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ คณะผู้จัดทำจะเก็บข้อมูลที่มีค่านี้ไว้เป็นความลับเพื่อประโยชน์ในการวิจัยในการพัฒนา
คุณภาพหลักสูตรและการพัฒนาบัณฑิตเท่านั้น ขอขอบคุณในความร่วมมือ