

1001890900



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

The Evaluation of Bachelor of Arts Program in Communicative Thai

as a Second Language, Revised Edition 2012,

Faculty of Liberal Arts Bachelor's Huachiew Chalermprakiet University

วิไล ธรรมวาจา

พิรุชญาณ์ อธิเลิศรณานนท์

อิมธิรา อ่อนคำ

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2558

ชื่อเรื่อง	การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทย เป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
คณะผู้วิจัย	วิไล ธรรมวาจา พิรุชญ์ อธิเลิศนันทน์ และ อิมิธา อ่อนคำ
สถาบัน	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ปีที่พิมพ์	2559
สถานที่พิมพ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
แหล่งที่เก็บรายงานฉบับสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
จำนวนหน้างานวิจัย	54 หน้า
คำสำคัญ	ประเมินหลักสูตร / ศิลปศาสตรบัณฑิต
ลิขสิทธิ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และผลลัพธ์ของหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2555-2557 ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาของ ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 11 คน กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2555-2557 จำนวน 50 คน กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 11 คน กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 10 คน และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสนทนากลุ่ม สัมภาษณ์ และการวิเคราะห์เอกสาร เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตรสำหรับผู้เชี่ยวชาญ 2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร และ 3) แบบสอบถามนักศึกษาปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการประเมินด้านบริบท การจัดกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรตรงกับวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร นั่นคือ การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน ควบคู่กับวัฒนธรรมไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบบูรณาการทักษะทางภาษาไทยกับการเข้าใจในวัฒนธรรมไทย เพื่อจะได้เป็นผู้ใช้ภาษาไทยสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ในชั้นปีสุดท้าย นักศึกษาต้องลงเรียนวิชาฝึกงาน เพื่อฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานเอกชนที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารอีกด้วย

2) ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า บัณฑิตประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมาก และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมาก

ด้านนักศึกษา พบว่านักศึกษาชาวจีนมีพื้นฐานและทักษะการใช้ภาษาไทยไม่ค่อนัก ในระยะแรกนักศึกษา มีปัญหาเรื่องการสื่อสารกับคนไทย ระบบการเรียนการสอนในสังคมไทย การใช้ชีวิตประจำวัน และยังปรับตัวไม่ได้ แต่เมื่อเวลาผ่านไปประมาณ 1 ภาคการศึกษา นักศึกษาเริ่มปรับตัวได้ทำให้มีพัฒนาการด้านทักษะการใช้ภาษาไทยได้

อย่างชัดเจนและดีขึ้นมากเป็นลำดับ ส่งผลต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี คือ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

บัณฑิตและนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมาก

คณาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีความสำคัญมาก ระบบของอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยไม่รองรับการเรียนการสอนและไม่สนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนไม่ทันสมัย มีสภาพชำรุด และขาดโปรแกรมที่ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน

3) ผลการประเมินด้านกระบวนการผลิต นักศึกษาปัจจุบันประเมินด้านการบริหารหลักสูตร การให้คำปรึกษาของอาจารย์ โดยมีภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

การบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองมีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร คือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่วางแผน กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน มีคณะกรรมการวิชาการ ทำหน้าที่กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การสัมมนา และการศึกษาดูงาน นอกจากนี้ นักศึกษาทุกคนยังต้องผ่านการฝึกงานอีกด้วย

การประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ประเมินนักศึกษาหลายแบบทั้งการสอบ การทดสอบ การมอบหมายงาน การให้นักศึกษาประเมินตนเองและประเมินการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่ม ตลอดจนกิจกรรมการจัดโครงการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคมซึ่งตรงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การประเมินการสอนของอาจารย์ ใช้ระบบประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบผลการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อการสอน นอกจากนี้ยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียน

4) ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร

การใช้เวลาศึกษาตามแผน บัณฑิตใช้เวลาศึกษาและสำเร็จการศึกษาตามแผนทุกคน อยู่ในระดับดีมาก ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2557 ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ประเมินความสามารถของตนเองมีค่าเฉลี่ยรวม 4.35 อยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีค่าเฉลี่ยรวม 4.14 อยู่ในระดับมาก เช่นกัน

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิต บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีงานทำแล้ว คิดเป็นร้อยละ 90.90 ผลการประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตพอใจงานที่ทำ อยู่ในระดับมากที่สุด และทำงานตรงสาขาที่เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

Research Title	The Evaluation of Bachelor of Arts Program in Communicative Thai as a Second Language(Revised edition 2012) Faculty of Liberal Arts Bachelor's Huachiew Chalermprakiet University
Researchers	Wilai Thamvaja, Pitchaya Atilerttananon and Imthira Onkam
Institution	Huachiew Chalermprakiet University
Year of Publication	2559
Publisher	Huachiew Chalermprakiet University
Source	Huachiew Chalermprakiet University
No. of Pages	54 pages
Keywords	Evaluation / Bachelor of Arts
Copyright	Huachiew Chalermprakiet University

ABSTRACT

The Evaluation of Bachelor of Arts Program in Communicative Thai as a Second Language (Revised edition 2012) Faculty of Liberal Arts Bachelor aimed to analyze the curriculum and to evaluate the effectiveness of the curriculum management in various aspects such as context, input, the process of curriculum and learning management and the outcome of the curriculum. Information sources are curriculum administrators, faculties, 2555-2557 students, graduates and their supervisors, and curriculum experts. The sampling groups are comprised of one curriculum administrator, eleven faculties, 50 students in 2555-2557 classes, 11 graduates and 10 job supervisors, and 3 curriculum experts. Methods of data collecting included group discussions, interviews and document analyses. Tools used in gathering information are (1) handbook for curriculum assessment (2) interviews with curriculum administrators (3) questionnaires answered by students, graduates and job supervisors.

1) Assessment of Context The learning management process met the objectives and philosophy of the curriculum. To produce graduates who are competent in the use of Thai language and communicate effectively, understand the philosophy and Thai culture which in language and literature and also aware and appreciate of Thai language and culture. As a result, students have the advantage from learning and can apply in the future. In the final year students must learn job training courses at government or private agencies that are concerned with the Thai language and culture

2) Assessment of the Inputs

The graduates have evaluated the knowledge and the teaching abilities of the faculties, the qualifications and academic positions of the faculties at best level. The students have evaluated the knowledge and the teaching abilities of the faculties, the qualifications and academic positions of the faculties at high level.

The Chinese students who have not good basic and skill of Thai language, at early stage had problem about communication with Thai people, Thai teaching system, daily life and they can't adapt themselves. But about one semester they can adjust themselves and improve basic and skill of Thai language sequentially so almost have good grade, grade point average at least 2.00

The graduates and the students in the second, third and fourth years satisfy with the ease of using the internet network of the university, the Library Service and educational media and the building, environment and classroom at high level.

Advisors comment that factors of promote learning are very important. The university internet network does not efficiently support the learning process. Computer equipments in classrooms are rather old and cannot efficiently support learning process.

3) Assessment of Graduate Producing Process In general, present students evaluate the curriculum management of the faculty positively and they feel very pleased with talking to their advisors.

Curriculum Management The faculty's curriculum management committee plans, follows up and monitors student learning process while the faculty's academic committee supervises, follows up and evaluates the work of the curriculum management committee.

Learning Activities The student learning activities conform to the five-aspect learning skill development of the national TQF standards. The students are encouraged to participate in learning process through creating supplementary activities in various courses such as discussion, seminar and study tour. All students must past job training also.

Student Learning Assessment Student learning skills evaluation is carried out through examinations, tests, assignments, self evaluation and group-participation evaluation. The projects both inside and outside the university are for Learning to serve society as determination of university.

Assessment of faculties' teaching Students evaluate the teaching of faculties on-line through the assessment system of the university. Students' assessment and proposals will be used to improve the teaching activities of the faculties. Other qualitative assessments are also done in class.

4) Assessment of Curriculum Outcome

Planned Graduation Time Graduate students take to graduate as planned and in very good grade.

GPA Most students who graduated in academic year 2014 had GPA above 2.50. The result is the highest level.

Graduate Qualifications The graduates evaluate themselves average 4.35 at high level. Their job supervisors evaluate the graduate's average 4.14 at high level also.

Efficiency of Graduates 90.90 % of the graduates are employed. The effective rate is the highest. They are satisfied with their jobs at the highest level and get the jobs corresponding directly to their professional study areas at the highest level.

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ปีการศึกษา 2558

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมเกียรติ คู่ทวีกุล และ อาจารย์ ดร. นิธิอร พรอำไพสกุล ที่กรุณาให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

ขอขอบคุณแผนกหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา สำนักพัฒนาวิชาการ ที่ช่วยอำนวยความสะดวกแก่คณะผู้วิจัย

ขอขอบคุณผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 บัณฑิตของสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์และนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ที่ได้ให้ข้อมูลแก่คณะผู้วิจัย

คณะผู้วิจัยหวังว่าผลที่ได้รับจากการประเมินหลักสูตรนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของสาขาวิชา ให้มีคุณภาพต่อไป

คณะผู้วิจัย

มิถุนายน 2559

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภูมิ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 แนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร	4
2.2 ข้อมูลสำคัญของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทย เป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555	7
2.3 แนวคิดในการประเมินหลักสูตร	16
2.4 กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร	18
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	19
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	19
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	20
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	21
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	22

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการศึกษา	
4.1 ด้านบริบท : วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร	23
4.2 ด้านปัจจัยป้อนเข้า : คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	25
4.3 ด้านกระบวนการผลิต : การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดและการประเมินการสอน	34
4.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร	36
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการประเมิน	48
5.2 อภิปรายผลการประเมินหลักสูตร	52
5.3 ข้อเสนอแนะ	53
บรรณานุกรม	54
ภาคผนวก	
ก แนวคำถามสนทนากลุ่มอาจารย์	
ข แบบวิเคราะห์หลักสูตร	
ค แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา	
ง แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต	
จ แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้อบัณฑิต	

สารบัญตาราง

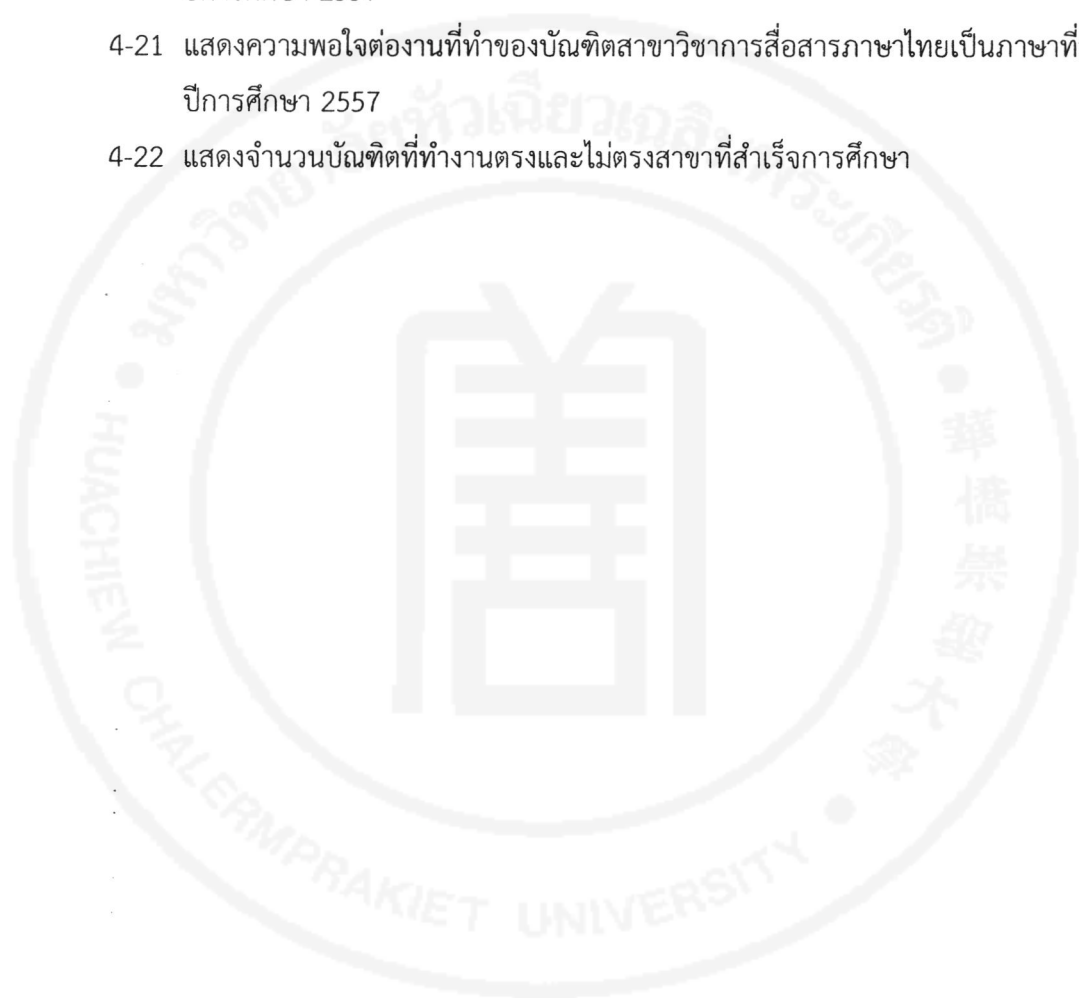
ตารางที่	หน้า	
4-1	แสดงผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ ปีการศึกษา 2558	26
4-2	แสดงร้อยละของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 จำแนกตามเพศ	26
4-3	คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557	27
4-4	แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามเพศ	28
4-5	แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามชั้นปี	28
4-6	คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน	29
4-7	ผลการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2557	32
4-8	ผลการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2557	31
4-9	ผลการประเมินของบัณฑิตเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้	32
4-10	ผลการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้	33
4-11	ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการให้คำปรึกษาของอาจารย์	35
4-12	ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2557 ด้านจำนวนปีที่ใช้ในการศึกษา	37
4-13	ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2557 ด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิต	37
4-14	แสดงร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำแนกตามเพศ	38
4-15	ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน	38
4-16	แสดงร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามเพศ	41
4-17	แสดงร้อยละของผู้บังคับบัญชาจำแนกตามช่วงอายุ	42
4-18	ผลการประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา	42
4-19	เปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2557	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่

4-20	แสดงสถานภาพการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2557	46
4-21	แสดงความพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2557	46
4-22	แสดงจำนวนบัณฑิตที่ทำงานตรงและไม่ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	47



สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

2-1 กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร

หน้า

18



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. 2542 : 24-25)

หลักสูตรซึ่งเป็นแม่บทของการเรียนการสอน จึงมีความสำคัญและต้องมีการประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่า หลักสูตรต่าง ๆ ได้ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นหรือไม่ เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตร การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นในการผลิตบัณฑิต อีกทั้งการประเมินหลักสูตรยังเป็นกระบวนการในการพิจารณากำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ตั้งไว้ตั้งแต่ต้น เริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุมาตรฐานสำหรับวัดความสำเร็จ การพิจารณาและอธิบายถึงระดับความสำเร็จและการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร และเป็นการดูประสิทธิผลและศึกษาประสิทธิภาพในการทำงานด้วย

สาขาวิชาภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 และได้ปรับปรุงหลักสูตรฯ เมื่อ พ.ศ.2555 สาขาวิชาฯ ได้ใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 มาเป็นเวลา 4 ปี จึงเห็นว่าควรประเมินหลักสูตรดังกล่าว เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของสังคมที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้และคุณธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพของคณะวิชาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยประเมินหลักสูตรนี้เป็นการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีวัตถุประสงค์เฉพาะของการวิจัย ดังนี้

- 1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร
- 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร(Input) ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน
- 3) เพื่อประเมินกระบวนการการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน
- 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร(Outcome) ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

- 1) การวิจัยประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย การวิเคราะห์หลักสูตร การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินปัจจัยกระบวนการของหลักสูตร และการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร
- 2) ขอบเขตประชากรกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

1.4 นิยามศัพท์

- 1) หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555
- 2) นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ ชั้นปีที่ 2-4
- 3) ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- 4) ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต หมายถึง นายจ้างหรือเพื่อนร่วมงานที่เป็นผู้ประเมินบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557
- 5) อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ได้ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์ ของหลักสูตร
- 2) เป็นข้อมูลพื้นฐานที่นำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
- 3) ได้แนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น



บทที่ 2

แนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร

“หลักสูตร” จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 (2556 : 1314) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง ประมวลวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในการศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง และหลักสูตรของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548) มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพของสาขาวิชานั้น ๆ โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม

หลักสูตรมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ (สุภาพร แนวบุตร. 2540 : 10) คือ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้การจัดการสามารถดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้ หลักสูตรจึงนับว่าเป็นหัวใจของการศึกษาอย่างแท้จริง การจัดทำหลักสูตรจึงต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอทั้งในด้านตัวบุคคล สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ดังนั้น หลักสูตรที่ดีจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความสนใจของผู้เรียนพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีความรู้มีความสามารถในการคิด การกระทำและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ศิริชัย กาญจนวาสี (ม.ป.ป. : ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าหมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน ดังนั้น การประเมินหลักสูตร จึงเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย ของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตรและเพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตร ว่าบรรลุ

จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

แนวทางของการประเมินหลักสูตรโดยสรุปมี 4 แนวทางดังนี้

1) การประเมินความก้าวหน้า หรือการประเมินสรุปรวม (Formative V.S. Summative Evaluation)

การประเมินความก้าวหน้าเป็นการประเมินในขณะที่ดำเนินการใช้หลักสูตรหรือเป็นการประเมินระหว่างทาง เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับปรับปรุง กระบวนการบริหารและการใช้หลักสูตร ส่วนการประเมินสรุปรวม เป็นการประเมินผลสรุปรวมของหลักสูตร หรือการประเมินเมื่อครบวงจรของหลักสูตร เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตร

2) การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ หรือ การประเมินอย่างเป็นทางการ (Informal V.S. Formal Evaluation)

การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ (Informal evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่มีแบบแผนที่เคร่งครัด การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามความสะดวก อย่างง่าย ๆ เช่น การพูดคุยกันอย่างไม่เป็นทางการ สอบถามอย่างไม่มีการสร้าง ไม่มีรูปแบบการวิเคราะห์ที่ชัดเจน ข้อสรุปมักเกิดขึ้นตามความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัว ส่วนการประเมินอย่างเป็นทางการ (Formal evaluation) เป็นการประเมินที่มีระเบียบแบบแผน มีวัตถุประสงค์ การสร้างเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลตามเกณฑ์หรือมาตรฐาน และการรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

3) การประเมินผลทั้งหมด หรือ การประเมินตามจุดมุ่งหมาย (Goal-Free V.S. Goal-Based Evaluation)

การประเมินผลทั้งหมด (Goal-Free evaluation) เป็นการประเมินที่ครอบคลุมผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด (total effects) ซึ่งประกอบด้วยผลทางตรงและผลทางอ้อม หรือผลกระทบโดยไม่ได้ยึดติดกับจุดมุ่งหมายเดิมของหลักสูตร ส่วนการประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย (Goal – based evaluation) เป็นการประเมินผลตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ว่าผลผลิตที่ได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด

4) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก หรือ การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (External V.S. Internal Evaluator)

การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอกซึ่งไม่ได้อยู่ภายในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญจากภายนอกที่เป็นกลาง ส่วนการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ซึ่งเป็นผู้ประเมินที่อยู่ใกล้ชิดและเห็นกระบวนการใช้หลักสูตรมาโดยตลอด

แนวคิดในการวิจัยประเมินผล ของ สตัฟเฟิลบีม (Stuffelbeam, 1971 อ้างถึงใน สุนีรัตน์ จันทร์รัก. 2554 : ออนไลน์) เรียกโดยย่อว่า “ซีบ” (CIPP) มีรายละเอียดดังนี้

1. C (Context evaluation) หมายถึง การประเมินสถานะแวดล้อม ซึ่งในการประเมินหลักสูตรจะเป็นการประเมินสภาพปัญหา ความต้องการของสังคม ปรัชญา และแนวคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหา

2. I (Input evaluation) หมายถึง การประเมินปัจจัยนำเข้า ซึ่งในการประเมินผลหลักสูตรจะเป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ นักศึกษา บุคลากร และปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น อาคาร สถานที่ ตำรา ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน งบประมาณ เป็นต้น

3. P (Process evaluation) หมายถึง การประเมินกระบวนการ ซึ่งในการประเมินผลหลักสูตรจะเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการต่าง ๆ เป็นต้น

4. P (Product evaluation) หมายถึง การประเมินผลลัพธ์ ซึ่งในการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตรจะเป็นการประเมินผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดจนศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา การสร้างสรรค์องค์ความรู้ ความเป็นเลิศทางวิชาการ และการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา

สรุปได้ว่า “การวิจัยประเมินหลักสูตร” เป็นการวิจัยประเมินสถานะแวดล้อม ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ การประเมินกระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้เพื่อศึกษาประสิทธิผลและประสิทธิภาพของหลักสูตรนั้น ๆ

2.2 ข้อมูลสำคัญของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts Program in Communicative Thai as a Second Language

ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต (การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง)
ชื่อย่อ (ภาษาไทย) : ศศ.บ. (การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง)
ชื่อเต็ม (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts (Communicative Thai as a Second Language)
ชื่อย่อ (ภาษาอังกฤษ) : B.A. (Communicative Thai as a Second Language)

หลักการและเหตุผล

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง เป็นหลักสูตรที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาไทยในฐานะเป็นภาษาที่สองได้อย่างถูกต้องชัดเจนตามบริบทของสังคมและวัฒนธรรมไทย ทั้งยังสามารถบูรณาการความรู้ภาษาไทยไปใช้ร่วมกับศาสตร์อื่นได้ และมีความรู้จริงในภาษาไทย สามารถสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองบนพื้นฐานวัฒนธรรมการใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปรัชญาของหลักสูตร

การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง เป็นการเรียนภาษาไทยทั้งด้านหลักการใช้ภาษา การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และวัฒนธรรมไทย เพื่อให้ชาวต่างชาติได้ใช้ภาษาไทยสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ภาษาไทยอย่างลึกซึ้งแตกฉาน สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาไทยในฐานะเป็นภาษาที่สองได้อย่างชัดเจนถูกต้อง
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาษาไทยในสถานการณ์ต่าง ๆ และใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
- 3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่เข้าใจและมีความคิดเชิงบวกต่อภาษาและวัฒนธรรมไทย สามารถเป็นผู้ถ่ายทอดภาษาและวัฒนธรรมไทยต่อไปได้อย่างถูกต้อง

คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษา

- 1) เป็นนักศึกษาชาวต่างชาติผู้มีความรู้สอบไล่ได้ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการหรือมีความรู้เทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง
- 2) ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาล เว้นแต่ในกรณีโทษนั้นเกิดจากความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดอันเป็นลหุโทษ
- 3) มีความประพฤติดี ไม่เคยถูกล่อลอกจากสถาบันการศึกษาใดเนื่องจากความประพฤติเสื่อมเสีย
- 4) ไม่เป็นคนวิกลจริต
- 5) ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง หรือโรคอื่นที่สังคมรังเกียจ
- 6) มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

การรับสมัครผู้เข้าศึกษา

การคัดเลือกผู้เข้าศึกษายึดหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

- 1) สอบคัดเลือกตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
- 2) คัดเลือกโดยวิธีเทียบโอน
- 3) รับเข้าตามเกณฑ์ของโครงการพิเศษ

สำหรับการรับนักศึกษาเข้าเรียนนั้นแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ

- 1) นักศึกษาแลกเปลี่ยนที่มาเรียนในระดับชั้นปีที่ 1 และ 3

การรับนักศึกษาในกลุ่มนี้ทางสาขาวิชา ไม่สามารถคัดเลือกนักศึกษาได้ ให้เป็นไปตามที่สถาบันต่างประเทศส่งนักศึกษามา

- 2) นักศึกษาที่ประสงค์เรียนต่อเองในระดับชั้นปีที่ 4

การรับนักศึกษาในกลุ่มนี้ขึ้นอยู่กับความประสงค์ของนักศึกษาที่จะมาเรียนต่อที่มหาวิทยาลัย เมื่อนักศึกษาประสงค์จะเรียน ทางสาขาวิชา จะเทียบโอนรายวิชาให้ครบตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

ระบบการศึกษา

- 1) ระบบ

- การจัดการศึกษาเป็นแบบทวิภาค โดยแบ่งปีการศึกษาหนึ่ง ๆ ออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ คือภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ซึ่งเป็นภาคการศึกษาบังคับ และอาจเปิดภาคฤดูร้อน ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2552 หมวดที่ 2 ระบบการศึกษา (ภาคผนวก ก)

- 2) การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน

มีการจัดการศึกษาภาคฤดูร้อนแก่นักศึกษาที่เรียนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปี 1 กล่าวคือ จบมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากต่างประเทศแล้วมาเรียนต่อระดับปริญญาตรีที่

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จะกำหนดให้เรียนภาคฤดูร้อนด้วย เพื่อให้เรียนจบภายในกำหนดเวลา 3 ปี ตามที่ทางมหาวิทยาลัยได้ทำข้อตกลงไว้

3) การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

มีการเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค การเทียบเคียงหน่วยกิตจะเทียบเคียงสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่เรียนต่อให้จบระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และสำหรับนักศึกษาที่ย้ายสถาบันมาเรียนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ระยะเวลาการศึกษา

หลักสูตรปริญญาตรี นักศึกษาจะต้องใช้ระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 6 ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน 16 ภาคการศึกษาปกติ

การวัดประเมินผลและการสำเร็จการศึกษา

1. การวัดผลการศึกษา

1.1 นักศึกษามีสิทธิ์เข้าสอบรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและได้รับใบเสร็จรับเงินลงทะเบียนเรียนแล้วเท่านั้น

1.2 นักศึกษาจะต้องมีเวลาเรียนในรายวิชาหนึ่ง ๆ ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และ/หรือฝึกงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียน จึงจะมีสิทธิ์เข้าสอบในรายวิชานั้น ยกเว้นเหตุจำเป็นอย่างยั้งและได้รับอนุมัติจากคณบดี คณะที่อำนวยการสอนรายวิชานั้น

1.3 ให้มีการวัดผลเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาในระหว่างภาคการศึกษาอาจมีการวัดผลด้วยก็ได้ ยกเว้นรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ในกรณีนักศึกษาขาดสอบอันเกิดจากเหตุจำเป็นอย่างยั้ง อาจผ่อนผันให้เข้าสอบในรายวิชาที่ขาดสอบนั้นโดยการจัดสอบเป็นกรณีพิเศษ และได้รับอนุมัติจากคณบดีที่นักศึกษาสังกัด

2. การประเมินผลการศึกษา

การประเมินผลการศึกษาใช้ระบบระดับคะแนนตัวอักษร (Letter Grade) ซึ่งมีแต้มประจำระดับคะแนน (Grade Point) ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	แต้มประจำระดับคะแนน	ความหมาย
A	4.0	ดีเยี่ยม (Excellent)
B+	3.5	ดีมาก (Very Good)
B	3.0	ดี (Good)
C+	2.5	ค่อนข้างดี (Fairly Good)
C	2.0	พอใช้ (Fair)

D+	1.5	ค่อนข้างอ่อน (Rather Poor)
D	1.0	อ่อน (Poor)
F	0	ตก (Failed)

สัญลักษณ์ และความหมายของการวัด และประเมินผลรายวิชาต่าง ๆ ให้กำหนดดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
S	พอใจ (Satisfactory)
U	ไม่พอใจ (Unsatisfactory)
V	ผู้เข้าร่วมศึกษา (Visitor)
W	การถอนรายวิชา (Withdrawal)
I	การวัดผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
P	การเรียนการสอนยังไม่สิ้นสุด (In Progress)

นักศึกษาที่มีผลการศึกษาดังแต่ระดับคะแนน D ขึ้นไป ถือว่าสอบได้ในรายวิชานั้น ยกเว้นรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

การสำเร็จการศึกษา

ผู้มีสิทธิ์ขอรับปริญญา ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเรียนครบตามหลักสูตรสาขาวิชา และได้แต้มเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

อาคารสถานที่และอุปกรณ์การศึกษา

1) อาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งอยู่เลขที่ 18/18 กิโลเมตรที่ 18 ถนนบางนา – ตราด ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

อาคารเรียน 1 และอาคารเรียน 2 ของมหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ดำเนินการร่วมกันทุกคณะวิชา เป็นอาคาร 4 ชั้นเชื่อมติดต่อกัน พื้นที่ภายในอาคารเพื่อจัดกิจกรรมทางการศึกษา และบริการอื่น ๆ ประมาณ 17,000 ตารางเมตร ห้องเรียนทุกห้องติดเครื่องปรับอากาศ และโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยประกอบด้วย

1. ห้องเรียนรวม	จำนวน	98	ห้อง
2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน	5	ห้อง
3. ห้องปฏิบัติการภาษา	จำนวน	4	ห้อง

อาคารอำนวยการ มีห้องเรียนปรับอากาศ จำนวน 12 ห้อง โดยมีห้องบรรจุ 60 ที่นั่ง จำนวน 6 ห้อง และห้องบรรจุ 40 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง และมีห้องให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง 1 ห้อง

อาคารหอประชุม เป็นสถานที่ดำเนินการร่วมกันของทุกคณะวิชา พื้นที่ภายในอาคารใช้เพื่อจัดกิจกรรมทางการศึกษา และบริการอื่น ๆ ประมาณ 5,653 ตารางเมตร ห้องเรียนทุกห้องติดเครื่องปรับอากาศและโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|-------|-----------------------------|
| 1. หอประชุม | จำนวน | 1 ห้อง (ขนาด 1,114 ที่นั่ง) |
| 2. ห้องบรรยายรวม | จำนวน | 2 ห้อง |
| 3. อาคารโภชนาการ มีห้องบรรยาย | จำนวน | 6 ห้อง |

2) อุปกรณ์การเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งอุปกรณ์การเรียนการสอนทั่วไปประจำห้องบรรยาย ซึ่งห้องบรรยายทุกห้องมีอุปกรณ์พื้นฐานสำหรับการสอนอย่างครบถ้วน และเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน ประกอบด้วย ไมโครโฟน เครื่องขยายเสียง เครื่องฉายข้ามศีรษะ เครื่องฉายทึบแสง จอภาพ กระดานดำ กระดานไวท์บอร์ด โปเดียม เครื่องฉายทอดสัญญาณภาพ (Projector) และคอมพิวเตอร์

ห้องปฏิบัติการภาษา จำนวน 4 ห้อง โดยในแต่ละห้องมีอุปกรณ์สำหรับนักศึกษา ประกอบด้วย หูฟังพร้อมไมโครโฟน และชุดเล่นเทปพร้อมมอนิเตอร์ภาพ จำนวน 64 ชุด รวมอุปกรณ์ทั้งสิ้น 256 ชุด และอุปกรณ์สำหรับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละห้อง ประกอบด้วย หูฟัง ชุดควบคุม วิดีโอ เครื่องฉายทอดสัญญาณภาพ (Projector) และเครื่องฉายวิดีโอ

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีศูนย์บรรณสารสนเทศ ซึ่งรับผิดชอบดูแลห้องสมุดและศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning Resource Center : SLRC) อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร สามารถค้นคว้า ยืม-คืน สำรองหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ที่ศูนย์บรรณสารสนเทศ สามารถให้บริการได้ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในศูนย์บรรณสารสนเทศ ตลอดจนเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การสืบค้นฐานข้อมูลของห้องสมุดสามารถทำได้ โดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารสนเทศยังให้บริการห้องศึกษาค้นคว้าเป็นกลุ่ม บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลภายนอก สื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งหนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีจำนวนทั้งสิ้น 7,334 เล่ม ประกอบด้วยหนังสือ วารสาร และสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง (SLRC) เป็นงานที่เอื้อและอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของ มหาวิทยาลัย แสวงหาและเข้าถึงความรู้ในศาสตร์พื้นฐานทั่วไปด้วยตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการสืบค้นในรูปแบบของเสียง ภาพ และมัลติมีเดีย ตลอดจนการเรียนรู้ด้วยระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์เป็นสำคัญ ด้วยการเชื่อมต่อกับเครือข่ายของมหาวิทยาลัยและเครือข่ายภายนอก

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-learning ทำให้นักศึกษาสามารถติดตาม และทบทวนบทเรียนได้โดยไม่จำกัดเวลา และสถานที่ ตลอดจนอาจารย์และนักศึกษาสามารถสื่อสารกันได้นอกห้องเรียน

โครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555

หลักสูตรประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้านและหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งมีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิต ดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30	หน่วยกิต
1.1 <u>กลุ่มวิชาบังคับ</u>		24	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์		8	หน่วยกิต
- กลุ่มสังคมศาสตร์		4	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		3	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาภาษา		9	หน่วยกิต
1.2 <u>กลุ่มวิชาเลือก</u>	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต
จากกลุ่มวิชาต่อไปนี้			
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์			
- กลุ่มสังคมศาสตร์			
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์			
- กลุ่มวิชาภาษา			
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า	99	หน่วยกิต
2.1 วิชาเอกบังคับ		81	หน่วยกิต
2.2 วิชาเอกเลือก		18	หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต

รายวิชา

1. หมวดศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30	หน่วยกิต
1.1 <u>กลุ่มวิชาบังคับ</u>	ไม่น้อยกว่า	24	หน่วยกิต
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์		8	หน่วยกิต
GE 1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต		2(1/1-1/2-0)	
GE 1082 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต		2(2/2-0-0)	

GE 2182	สุนทรียภาพแห่งชีวิต	2(2/2-0-0)
GE 2192	วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย	2(2/2-0-0)
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์		4 หน่วยกิต
GE 1102	ไทยกับสภาพการณ์โลก	2(2/2-0-0)
GE 2262	ภูมิศาสตร์ประวัติศาสตร์ไทย	2(2/2-0-0)
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		3 หน่วยกิต
CS 1011	การใช้คอมพิวเตอร์ภาษาไทย	1(0-1/2-0)
GE 1122	เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนรู้	2(2/2-0-0)
- กลุ่มวิชาภาษา		9 หน่วยกิต
GE 1043	ภาษาไทยกับการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
GE 1053	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3(2/2-1/2-0)
GE 1063	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3(2/2-1/2-0)
1.2 กลุ่มวิชาเลือก		ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
เลือกจากรายวิชาต่อไปนี้		
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์		
GE 1092	จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต	2(2/2-0-0)
GE 2153	วัฒนธรรมไทย-จีน	3(3/3-0-0)
- กลุ่มสังคมศาสตร์		
GE 2202	กฎหมายกับสังคม	2(2/2-0-0)
GE 2212	ภาวะผู้นำกับการจัดการ	2(2/2-0-0)
GE 2241	ทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา	1(1/1-0-0)
GE 2252	การเมืองการปกครองไทย	2(2/2-0-0)
GE 2272	เศรษฐกิจไทย	2(2/2-0-0)
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		
GE 2222	ตรรกวิทยา : การใช้เหตุผลในชีวิตประจำวัน	2(2/2-0-0)
GE 2232	มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	2(2/2-0-0)
- กลุ่มวิชาภาษา		
GE 2133	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 1	3(2/2-1/2-0)
GE 2143	ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 2	3(2/2-1/2-0)

2. หมวดวิชาเฉพาะ

ไม่น้อยกว่า 99 หน่วยกิต

2.1 วิชาเอกบังคับ

81 หน่วยกิต

TC 1013 การฟังภาษาไทย 1	3(2/2-1/2-0)
TC 1023 การพูดภาษาไทย 1	3(2/2-1/2-0)
TC 1033 การอ่านภาษาไทย 1	3(2/2-1/2-0)
TC 1043 การเขียนภาษาไทย 1	3(2/2-1/2-0)
TC 1093 การฟังภาษาไทย 2	3(2/2-1/2-0)
TC 1063 การพูดภาษาไทย 2	3(2/2-1/2-0)
TC 1073 การอ่านภาษาไทย 2	3(2/2-1/2-0)
TC 1083 การเขียนภาษาไทย 2	3(2/2-1/2-0)
TC 2033 หลักภาษาไทย	3(3/3-0-0)
TC 2043 อิทธิพลภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	3(3/3-0-0)
TC 2053 ภาษาไทยธุรกิจ	3(3/3-0-0)
TC 2103 ภาษาศาสตร์ภาษาไทย	3(3/3-0-0)
TC 2113 การอ่านวิเคราะห์	3(3/3-0-0)
TC 3023 การกล่าวสุนทรพจน์	3(3/3-0-0)
TC 3033 การอ่านหนังสือพิมพ์ภาษาไทย	3(3/3-0-0)
TC 3043 การเขียนสำหรับการสื่อสารมวลชน	3(3/3-0-0)
TC 3073 การใช้ภาษาไทยเพื่อการแสดง	3(3/3-0-0)
TC 3143 การแปล	3(3/3-0-0)
TC 3123 ภาษาไทยกับวัฒนธรรม	3(3/3-0-0)
TC 4013 คติชนวิทยา	3(3/3-0-0)
TC 4023 วรรณกรรมปัจจุบัน	3(3/3-0-0)
TC 4033 ร้อยกรองไทย	3(3/3-0-0)
TC 4043 วรรณคดีเอกของไทย	3(3/3-0-0)
TC 4053 การสอนภาษาไทย	3(3/3-0-0)
TC 4063 สัมมนาการใช้ภาษาและวัฒนธรรมไทย	3(3/3-0-0)
TC 4016 ฝึกงาน	6(0-0-6/18)

2.2 วิชาเอกเลือก

18 หน่วยกิต

เลือกศึกษา 6 รายวิชา จากวิชาต่อไปนี้

TC 2073 การพัฒนาทักษะการอ่าน	3(3/3-0-0)
TC 2083 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	3(3/3-0-0)
TC 2093 การพูดเพื่อการนำเสนอ	3(3/3-0-0)
TC 3013 การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์	3(3/3-0-0)
TC 3083 วรรณกรรมสำหรับเด็ก	3(3/3-0-0)
TC 3093 สำนวนไทย	3(3/3-0-0)
TC 3103 ประเพณีและวัฒนธรรมไทย	3(3/3-0-0)
TC 3113 การเขียนหนังสือราชการ	3(3/3-0-0)
TC 3132 ราชศัพท์ไทย	2(2/2-0-0)
TC 4073 ภาษาและวัฒนธรรมในบทเพลงไทย	3(3/3-0-0)
TC 4083 วรรณกรรมบทละคร	3(3/3-0-0)
TC 4013 ภาษาไทยเพื่อการท่องเที่ยว	3(3/3-0-0)
TC 4153 การสื่อสารภาษาไทยผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ	3(3/3-0-0)
TC 4123 การใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน	3(3/3-0-0)
TC 4163 บทความเกี่ยวกับการท่องเที่ยวไทย	3(3/3-0-0)
TC 4143 เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสารภาษาไทย	3(3/3-0-0)
TC 4011 โครงการพิเศษ	1(0-1/2-0)

3. หมวดวิชาเลือกเสรี

ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

เลือกเรียนจากวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ตามความสนใจหรือรายวิชาใหม่ ดังนี้

TC 2123 อาหารและขนมไทย	3(3/3-0-0)
TC 2133 หัตถกรรมไทย	3(3/3-0-0)

2.3 แนวคิดในการประเมินหลักสูตร

กรอบแนวคิดในการวิจัยประเมินหลักสูตรมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การประเมินบริบท ได้แก่

หลักสูตร ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธาน/วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของคณะ ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรความต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในเรื่องวัตถุประสงค์เป็นที่เข้าใจชัดเจน สอดคล้องกับภารกิจของคณะ ตอบสนองต่อนักศึกษาและสังคม การจัดหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างเนื้อหาความรู้ทั่วไปกับเนื้อหาความรู้เฉพาะทาง ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชา การประเมินหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร และสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร มีคู่มือหลักสูตรและการลงทะเบียน มีหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนรายวิชาในหลักสูตร และมีแผนการศึกษาเป็นรายภาคการศึกษาและปีการศึกษา

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่

2.1 นักศึกษา

2.2 อาจารย์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ (ตามมาตรฐานวิชาชีพ)

ปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์ ศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ ค่าเฉลี่ยจำนวนผลงานวิชาการ : อาจารย์ในเวลา 3 ปี (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์/การนำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการ /ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ /งานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ / สิ่งประดิษฐ์ /หนังสือตำราที่แต่งหรือปรับปรุง) ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับเชิญไปปฏิบัติงานการเรียนการสอน ร่วมวิจัย หรือเป็นที่ปรึกษาสถาบันภายในและหรือต่างประเทศในระยะ 3 ปี

2.3 ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ความพึงพอใจในบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเหมาะสมของอาคารสถานที่และห้องเรียน

3) การประเมินกระบวนการ ได้แก่ การประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ใน 4 ด้าน คือ

3.1 กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา

3.2 การสรรหา พัฒนา และประเมินอาจารย์

3.2.1 การมีระบบการสรรหาอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

3.2.2 การมีระบบการประเมินอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

3.2.3 การมีระบบการพัฒนาอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

3.2.4 ร้อยละของอาจารย์ที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานวิชาชีพ

3.3 การบริหารหลักสูตร ได้แก่

3.3.1 ประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร ได้แก่ มีการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการบริหารงาน มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินงานตามแผนงานอย่างชัดเจน มีกลไกการตรวจสอบการบริหารงานตามแผน มีการวิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตรโดยอาศัยผลการประเมินโดยนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

3.3.2 ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรด้านงบประมาณในการบริหารหลักสูตร

3.3.3 คุณภาพของการบริหารหลักสูตรโดยพิจารณาจากความพึงพอใจของนักศึกษา

3.3.4 มีระบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับสถาบัน และกลุ่มวิชาชีพ องค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

3.4 การจัดการเรียนการสอน ได้แก่

3.4.1 คุณภาพการสอน

3.4.2 มาตรฐานของการประเมินผลการเรียน ได้แก่ มีการแจกเอกสารประมวลการสอน มีเกณฑ์การให้คะแนนชัดเจนและรับรู้ร่วมกัน มีกลไกการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน

3.4.3 คุณภาพของการให้คำแนะนำทางวิชาการในทัศนะของนักศึกษา

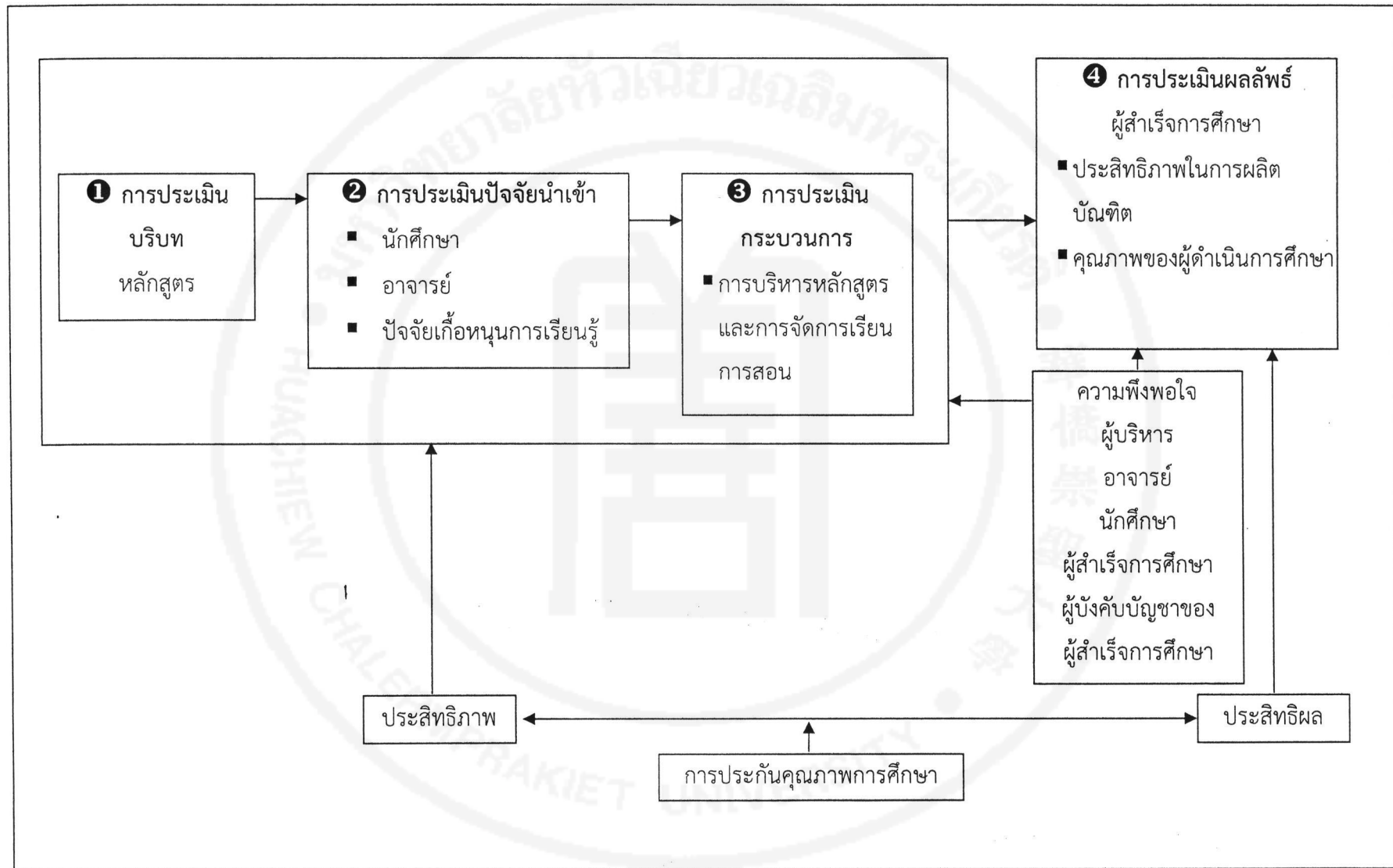
4. การประเมินผลลัพ์ของหลักสูตร ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษา

4.1 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต : ประสิทธิภาพภายใน ได้แก่ จำนวนปีที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา ร้อยละของนักศึกษาที่พ้นสภาพ เนื่องจาก GPAX ไม่ถึง 1.75 ในระดับปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย GPAX ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยในระดับมากขึ้นไป

4.2 ประสิทธิภาพของการผลิตบัณฑิต : ประสิทธิภาพภายนอก ได้แก่ การได้งานทำ การได้งานทำตรงสาขา ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหรือผลการปฏิบัติงานประเมินระดับมากขึ้นไปโดยผู้บังคับบัญชา ความพึงพอใจในงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมากขึ้นไป

• กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร

แผนภูมิที่ 2-1 กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร



บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การประเมินหลักสูตรครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 โดยบูรณาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เฉพาะ 4 ประการ คือ (1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตร (2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (3) เพื่อประเมินการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร และ (4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร

ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร จำนวน 3 คน เป็นการให้ข้อมูลโดยการสนทนากลุ่มเพื่อวิเคราะห์หลักสูตร คุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้ 1) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาของสาขาวิชา และ 3) เป็นผู้มีความรู้ประสบการณ์ในการใช้หลักสูตร

3.1.2 อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นอาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาไทยและวัฒนธรรมไทยจำนวน 11 คน

3.1.3 นักศึกษา

นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่ศึกษาในปีการศึกษา 2558 (เฉพาะชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป) มีจำนวนทั้งสิ้น 50 คน ประกอบด้วย ชั้นปีที่ 2 จำนวน 29 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 12 คน และชั้นปีที่ 4 จำนวน 9 คน

3.1.4 ผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 จำนวน 11 คน

3.1.5 ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 จำนวน 11 คน

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

- 1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร
- 2) ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย
 - ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
 - ด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน สื่อการสอนและอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน

- ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การเรียนการบริหารหลักสูตรและรายวิชา

- ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิต

3.3 เครื่องมือที่ใช้ประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในครั้งนี้ ประกอบด้วย แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตร แบบสอบถามนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และแนวคำถาม สทนากลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ลักษณะและองค์ประกอบของเครื่องมือแต่ละชนิดมี รายละเอียด ดังนี้

1) แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตร

ประเด็นการวิเคราะห์หลักสูตรครอบคลุมความสัมพันธ์ ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของสถาบัน ความต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสัมพันธ์ ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรกับรายวิชา การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

2) แบบสอบถามนักศึกษา

แบบสอบถามนักศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบและความคิดเห็นเกี่ยวกับ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา

3) แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา

แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพผู้ตอบความคิดเห็นเกี่ยวกับ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นมาตรประมาณค่าจากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์และการให้คำปรึกษา คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติ และคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร ปัจจัยนำเข้า กระบวนการของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

4) แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วยสถานภาพผู้ตอบความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ของหลักสูตรเป็นมาตรประมาณค่าจากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต และคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

5) แนวคำถามสนทนากลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

คำถามเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตร ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร ตลอดจนคุณภาพของการบริหารหลักสูตร

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ใช้กระบวนการเก็บข้อมูลแบบผสมผสานทั้งวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

3.4.1 ข้อมูลจากการวิเคราะห์หลักสูตรโดยผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้ติดต่อผู้เชี่ยวชาญตามคุณสมบัติที่กำหนด จำนวน 3 ท่าน หลังจากผู้เชี่ยวชาญตอบรับที่จะร่วมมือในการให้ข้อมูลในการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจึงได้ส่งเครื่องมือการวิเคราะห์หลักสูตรพร้อมด้วยเอกสารหลักสูตร และจัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2559 วิทยานิพนธ์นี้

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.มณีปิ่น พรหมสุทธิรักษ์
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมเกียรติ คู่ทวีกุล
- 3) อาจารย์ ดร.นิธิตร์ พรอำไพสกุล

3.4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลแบบสอบถามในกลุ่มต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้

1) ข้อมูลจากแบบสอบถามของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2-4 คณะผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการแจกและจัดเก็บ ได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 50 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2) ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ได้ดำเนินการส่งแบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา และแบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาทางไปรษณีย์ ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 และขอให้ผู้สำเร็จการศึกษานำแบบสอบถามทั้งหมด ส่งไปรษณีย์ในเดือนกุมภาพันธ์ 2559 ได้แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษากลับคืนมา 11 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 10 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 (ไม่นับผู้ไม่มีงานทำ จำนวน 1 คน)

3.4.3 ข้อมูลจากการสนทนาผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้จัดสนทนากลุ่มเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2559 เวลา 10.00-11.00 น. มีผู้เข้าร่วมจำนวน 11 คน มีรายชื่อดังนี้

1. อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร หัวหน้าสาขาวิชา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ชูเดช

3. อาจารย์นริศรา เกตวัลท์
4. อาจารย์วิไล ธรรมวาจา
5. อาจารย์วชิรา เจริญจิตร
6. อาจารย์พิรุชญาณ์ อธิเลิศนานนท์
7. อาจารย์วนิสา สัมภาวะผล
8. อาจารย์อิมธิรา อ่อนคำ
9. อาจารย์ศนิชา แก้วเสถียร
10. อาจารย์ Jiang NanNan
11. อาจารย์ Weijie Xu

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมด้วยเครื่องมือแบบต่าง ๆ จำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลเชิงปริมาณจะวิเคราะห์สถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองส่วนมาบูรณาการเข้าด้วยกัน

เกณฑ์การประเมิน จากแบบสอบถามที่เป็นเชิงปริมาณ การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยคะแนนจากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ในแบบสอบถามชุดต่าง ๆ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.51 – 5.00	การแปลความหมาย	มากที่สุด
3.51 – 4.50	การแปลความหมาย	มาก
2.51 – 3.50	การแปลความหมาย	ปานกลาง
1.51 – 2.50	การแปลความหมาย	น้อย
1.00 – 1.50	การแปลความหมาย	น้อยที่สุด

สำหรับการแปลความหมายค่าร้อยละใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	มากที่สุด
ร้อยละ 61 - 80	หมายถึง	มาก
ร้อยละ 41 - 60	หมายถึง	ปานกลาง
ร้อยละ 21 - 40	หมายถึง	น้อย
น้อยกว่า ร้อยละ 20	หมายถึง	น้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 กำหนดรูปแบบของการประเมิน 4 ด้าน คือ

- 4.1 ด้านบริบท ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร
- 4.2 ด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
- 4.3 ด้านกระบวนการผลิตคือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน
- 4.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร คือคุณภาพของบัณฑิต

4.1 ด้านบริบท

ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร ให้ความเห็นว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ออกแบบให้การจัดการกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรมุ่งสอนทั้งความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีทางภาษา และมุ่งฝึกผู้เรียนให้ปฏิบัติทักษะการสื่อสารภาษาไทยทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีทักษะทางภาษาไทยที่ดี มีประสิทธิภาพ โดยสอนควบคู่และบูรณาการทักษะทางภาษาไทยกับการเข้าใจในวัฒนธรรมไทย เมื่อนำไปเชื่อมโยงกับปณิธานของมหาวิทยาลัยและคณะวิชาแล้ว พบว่าสอดคล้องกับปณิธานดังกล่าว โดยนักศึกษาได้รับความรู้ มีจิตสำนึกต่อสังคม มีความสมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจและสติปัญญา จากการศึกษารายวิชาต่าง ๆ หมดศึกษาทั่วไป หมดรายวิชาเอกและหมดวิชาเลือกเสรี ในขณะเดียวกัน เมื่อนำไปเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ปรัชญาหรือแก่นของหลักสูตรแล้ว พบว่าตรงกับวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร นั่นคือ การผลิตบัณฑิตผู้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารและเข้าใจวัฒนธรรมไทย เพื่อจะได้เป็นผู้ใช้ภาษาไทยสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้ โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ข้อที่ 1.3.3 ตรงกับเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนภาษาไทยให้แก่ชาวต่างชาติ นั่นก็คือ การยอมรับค่านิยมและวัฒนธรรมของคนไทยผ่านการเรียนรู้ภาษาไทยนั่นเอง

โครงสร้างหลักสูตร จำนวน 135 หน่วยกิต แยกเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้แก่ กลุ่มวิชาบังคับ และกลุ่มวิชาเลือก หมวดวิชาเฉพาะ ได้แก่ วิชาเอกบังคับ และวิชาเอกเลือก และหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งจากการวิเคราะห์ พบว่ามีเกือบทุกวิชาในหลักสูตรเป็นวิชาที่น่าสนใจ และเป็นพื้นฐานสำหรับการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทย มีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติที่บัณฑิตสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ ไม่ว่าจะเป็น ทักษะการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนภาษาไทย

ภาษาไทยธุรกิจ การใช้ภาษาไทยเพื่อการแสดง การพูดเพื่อการนำเสนอ ประเพณีและวัฒนธรรมไทย ภาษาไทยเพื่อการท่องเที่ยว การใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน เป็นต้น ซึ่งทำให้นักศึกษาได้ประโยชน์จากการเรียน และสามารถนำไปปรับใช้ได้ในอนาคต

ดังนั้น หลักสูตรนี้จึงสอดคล้องกับความต้องการของประเทศที่กำลังจะเข้าสู่สังคมประชาคมอาเซียน โดยบัณฑิตซึ่งเป็นชาวต่างชาติจะได้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องภาษาและวัฒนธรรมไทยดีขึ้น สามารถใช้ภาษาไทยในฐานะภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศได้ นับเป็นการขยายการเรียนรู้เรื่อง ภาษาและวัฒนธรรมไทยอีกทางหนึ่ง รวมทั้งทำให้เกิดการยอมรับว่าภาษาไทยเป็นภาษาหนึ่งของประชาคมโลกเช่นเดียวกับภาษาอื่น ๆ ในโลกนี้

นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ให้ข้อเสนอแนะที่สามารถนำมาปรับปรุงหลักสูตรไว้ ดังนี้

1) ควรกำหนดวัตถุประสงค์/อาชีพของบัณฑิตให้น้อยลงในแต่ละรอบของการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมอย่างแท้จริง และกำหนดเนื้อหาวิชาให้เฉพาะเจาะจงมากขึ้น มีการฝึกปฏิบัติมากขึ้น เช่น กำหนดให้นักศึกษาชาวต่างชาติสามารถดูละคร ภาพยนตร์ หรือฟังเพลง ได้เหมือนเจ้าของภาษา หลังจากเรียนภาษาไทยแล้ว 300 ชั่วโมง หรืออาจกำหนดให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนกลุ่มรายวิชาในแต่ละกลุ่มอาชีพ เป็นต้น

2) ควรปรับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้ชัดเจน ได้แก่ วัตถุประสงค์ข้อที่ 1.3.1 ที่ว่า “เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ภาษาไทยอย่างลึกซึ้งแตกฉาน” เป็น “เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ภาษาไทยให้สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาไทยในฐานะเป็นภาษาที่สองได้อย่างชัดเจนถูกต้อง”

3) ควรเพิ่มรายวิชา “การทดสอบสมรรถนะทางภาษา” (Language Proficiency Test) ซึ่งเป็นรายวิชาที่มีการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัยชั้นนำ ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่มีการสอนภาษาที่สอง เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1.3.3 ที่ว่า “เพื่อผลิตบัณฑิตที่เข้าใจและมีความคิดเชิงบวกต่อภาษาและวัฒนธรรมไทย สามารถเป็นผู้ถ่ายทอดภาษาและวัฒนธรรมไทยต่อไปได้อย่างถูกต้อง”

อาจารย์ผู้สอน จากการจัดสนทนาผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2559 ได้ร่วมกันประเมินบริบทด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระของรายวิชาต่าง ๆ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังคงมีความเหมาะสม จุดเด่นของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 คือ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เรียนจำนวนถึง 135 หน่วยกิต ทำให้นักศึกษามีโอกาสได้เรียนวิชาที่หลากหลาย ซึ่งในชั้นปีสุดท้าย นักศึกษาจะได้ฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานเอกชนที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยไม่น้อยกว่า 300 ชั่วโมง และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

ส่วนการประเมินด้านโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร พบว่า

1) เนื้อหาในรายวิชา บางส่วนมีความคล้ายคลึงกัน และบางวิชาไม่ได้นำไปใช้จริงในชีวิตประจำวัน ควรปรับเพิ่มวิชาที่สามารถนำไปใช้ได้จริง นอกจากนี้ควรเพิ่มรายวิชาการแปล ให้มีทั้งการแปลด้วยการเขียน และการแปลด้วยวาจา

2) โครงสร้างของรายวิชา ควรเพิ่มรายวิชาเลือกให้หลากหลาย เพื่อให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจ

4.2 ด้านปัจจัยป้อนเข้า : คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

4.2.1 คุณลักษณะของอาจารย์

4.2.1.1 คุณลักษณะของอาจารย์ประเมินจากตำแหน่งทางวิชาการ

ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

ตำแหน่งทางวิชาการ \	วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์		0	10	1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์		0	1	0
รองศาสตราจารย์		0	1	1
ศาสตราจารย์		0	0	0

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

วิธีการคำนวณ

<p>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำทั้งหมด</p>
--

สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทยมีคณาจารย์จำนวน 14 คน ค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 41 เมื่อนำมาคำนวณเท่ากับ 2.93 คิดเป็น $2.93 \times 5 / 6 = 2.44$ พบว่าลักษณะของอาจารย์เมื่อประเมินจากตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย ดังแสดงในตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ ปีการศึกษา 2558

ลำดับ	รายชื่อ	ค่าถ่วงน้ำหนัก อาจารย์	คุณวุฒิ		
			ป. ตรี	ป.โท	ป. เอก
1	อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร	1x5=5			✓
2	รองศาสตราจารย์ธิดา โมสิกรัตน์	1x5=5		✓	
3	รองศาสตราจารย์ ดร.จิตรลดา แสง ปัญญา	1x8=8			✓
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ชูเดช	1x3=3		✓	
5	อาจารย์นริศรา เกตวัลท์	1x2=2		✓	
6	อาจารย์วิไล ธรรมวาจา	1x2=2		✓	
7	อาจารย์วชิรา เจริญจิตร	1x2=2		✓	
8	อาจารย์พิรุชญาณ์ อธิเลิศนานนท์	1x2=2		✓	
9	อาจารย์อิมธิรา อ่อนคำ	1x2=2		✓	
10	อาจารย์วนิสา สัมภาวะผล	1x2=2		✓	
11	อาจารย์ศนิชา แก้วเสถียร	1x2=2		✓	
12	อาจารย์จันทร์สุดา ไชยประเสริฐ	1x2=2		✓	
13	อาจารย์ Jiang Nannan	1x2=2		✓	
14	อาจารย์ Weijie Xu	1x2=2		✓	
	รวม (14)	41			

4.2.1.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 จำนวน 11 คน ประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-2 และตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-2 แสดงร้อยละของบัณฑิตปีการศึกษา 2557 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	9.10
หญิง	10	90.90
จำนวน	11	100.0

ตารางที่ 4-3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์	4.45	มาก
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.63	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	4.27	มาก
4. มีความสามารถในการวิจัย	4.36	มาก
5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.27	มาก
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม	4.27	มาก
7. เป็นผู้นำทางความคิด	4.27	มาก
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม	4.18	มาก
9. เป็นนักบริหารจัดการ	4.45	มาก
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาไทย	4.72	มากที่สุด
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาต่างประเทศ	4.54	มากที่สุด
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.18	มาก
13. เป็นผู้มีการยอมรับในวิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม	4.36	มาก
14. เป็นผู้มีความดีและมีจิตวิญญาณความเป็นครู	4.54	มากที่สุด
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	4.18	มาก
16. มีความสามารถในการสอน/ถ่ายทอดความรู้	4.36	มาก
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ	4.18	มาก
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในระดับใด	4.81	มากที่สุด

ตารางที่ 4-3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557

(ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขา มีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด	4.63	มากที่สุด
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขา มีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด	4.81	มากที่สุด

ในภาพรวมบัณฑิตประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.81 ประเมินคุณลักษณะด้านการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.63 และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.81

4.2.1.3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน

นักศึกษาสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ชั้นปีที่ 2-4 จำนวน 50 คน ประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-4 ถึงตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-4 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	10	20.00
หญิง	40	80.00
จำนวน	50	100.00

ตารางที่ 4-5 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
2	29	58.00
3	12	24.00
4	9	18.00
จำนวน	50	100.00

ตารางที่ 4-6 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์	4.14	มาก
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.02	มาก
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	4.18	มาก
4. มีความสามารถในการวิจัย	3.86	มาก
5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.08	มาก
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม	4.10	มาก
7. เป็นผู้นำทางความคิด	4.14	มาก
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม	4.14	มาก
9. เป็นนักบริหารจัดการ	4.12	มาก
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาไทย	4.44	มาก
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาต่างประเทศ	4.22	มาก
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.12	มาก
13. เป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม	4.12	มาก
14. เป็นผู้ที่มีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู	4.16	มาก
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	4.28	มาก
16. มีความสามารถในการสอน/ถ่ายทอดความรู้	4.38	มาก
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ	4.32	มาก
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในระดับใด	4.26	มาก
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด	4.26	มาก
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด	4.40	มาก

ในภาพรวมนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ในระดับมากคือ 4.26 คุณลักษณะด้านการสอนระดับมาก คือ 4.26 และคุณลักษณะด้านความเป็นครูระดับมาก คือ 4.40

4.2.2 คุณลักษณะของนักศึกษา ประเมินจากอาจารย์ผู้สอน

จากการสนทนากับอาจารย์ผู้สอนได้ร่วมประเมินลักษณะของนักศึกษาสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ดังนี้

1) นักศึกษามีแรงจูงใจ ความรับผิดชอบ วินัย และความพากเพียรในการเรียน เช่น การเข้าเรียน การส่งงาน การค้นคว้าเพิ่มเติม ส่งผลต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี คือ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

2) นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เริ่มเข้าศึกษาในสาขาวิชา เป็นนักศึกษาชาวจีนที่มีพื้นฐานและทักษะการใช้ภาษาไทยไม่ค่อยดีนัก ในระยะแรกนักศึกษามีปัญหาเรื่องการสื่อสารกับคนไทย ระบบการเรียนการสอนในสังคมไทย การใช้ชีวิตประจำวัน และยังปรับตัวไม่ได้ แต่เมื่อเวลาผ่านไปประมาณ 1 ภาคการศึกษา นักศึกษาเริ่มปรับตัวได้ทำให้มีพัฒนาการด้านทักษะการใช้ภาษาไทยได้อย่างชัดเจน และดีขึ้นมากเป็นลำดับ

3) นักศึกษาส่วนมากไม่คุ้นชินกับการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งต้องมีการถามตอบ เพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นความรู้ การส่งรายงานให้นักศึกษาทำนอกห้องเรียน การทำกิจกรรม ประกอบการเรียน เมื่ออาจารย์ผู้สอนหลาย ๆ วิชามอบหมายงานในลักษณะดังกล่าว จึงทำให้นักศึกษารู้สึกว่าการเรียนในสาขาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่ 2 เป็นการเรียนที่ต้องมีความรับผิดชอบและมีภาระเรื่องบ้านมาก

4) นักศึกษาส่วนใหญ่คุ้นเคยกับระบบการจัดเวลาเรียนวิชาละ 2 คาบ คาบละ 45 นาที ทั้งยังมีกำหนดเวลาพักครึ่งระหว่างเรียน 15 นาที อย่างชัดเจน และเวลา 12.00 – 13.30 น. เป็นเวลาให้นักศึกษาพักผ่อนกลางวัน แต่เมื่อมาเรียนที่ประเทศไทยซึ่งส่วนใหญ่ต้องเรียนวิชาละ 3 ชั่วโมง ไม่มีช่วงเวลาพักที่แน่นอนและไม่มีเวลาให้พักผ่อนกลางวัน จึงทำให้นักศึกษารู้สึกอ่อนล้าจากการเรียน และง่วงนอนในช่วงบ่ายมาก

5) นักศึกษาส่วนใหญ่ขาดความเชื่อมั่นในตนเอง ไม่กล้าแสดงออก ไม่กล้าแสดงความคิดเห็น เพราะยังไม่กล้าสื่อสารด้วยภาษาไทย

6) นักศึกษาส่วนหนึ่งให้ความสำคัญกับคะแนนสอบมาก และมีการแข่งขันกันสูง จึงทำให้นักศึกษาบางคนเครียดที่คะแนนของตนเองไม่ใช่คะแนนสูงที่สุดในห้อง

7) นักศึกษาส่วนหนึ่งไม่เข้าใจระบบการประกาศผลสอบของประเทศไทยที่ประกาศคะแนนเป็นเกรด จึงทำให้นักศึกษามาสอบถามคะแนนจากอาจารย์ที่ปรึกษา

จากสถิติผลการศึกษานักศึกษาเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2557 พบว่านักศึกษามีผลการเรียน ดังแสดงในตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 ผลการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2557

ชั้นปี	รหัส	จำนวน (คน)			เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		ชาย	หญิง	รวม			
2	57	5	24	29	2.00-4.00	26	89.66
					1.75-1.99	3	10.34
					0.00-1.74	0	0.00
3	56	3	9	12	2.00-4.00	11	91.67
					1.75-1.99	1	8.33
					0.00-1.74	0	0.00
4	55	2	7	9	2.00-4.00	9	100.00
					1.75-1.99	0	0.00
					0.00-1.74	0	0.00
รวมจำนวนนักศึกษาภาคที่ 1/2557				50			

ตารางที่ 4-8 ผลการเรียนของนักศึกษาสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2557

ชั้นปี	รหัส	จำนวน (คน)			เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		ชาย	หญิง	รวม			
2	57	5	24	29	2.00-4.00	28	96.55
					1.75-1.99	1	3.45
					0.00-1.74	0	0.00
3	56	3	9	12	2.00-4.00	10	83.33
					1.75-1.99	2	16.67
					0.00-1.74	0	0.00
4	55	2	7	9	2.00-4.00	9	100.00
					1.75-1.99	0	0.00
					0.00-1.74	0	0.00
รวมจำนวนนักศึกษาภาคที่ 2/2557				50			

4.2.3 ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ของนักศึกษาประกอบด้วยความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต ความพึงพอใจในการให้บริการของสมุดและสื่อการศึกษา ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน โดยได้สอบถามจากบัณฑิตและนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4

ผลการศึกษาพบว่าบัณฑิตพึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก คือ 4.24 ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมากคือ 4.09 และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมาก คือ 4.16 ดังในตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4-9 ผลการประเมินของบัณฑิตเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
ด้านที่ 1 ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง	4.09	มาก
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม	4.45	มาก
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	4.18	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 1	$\bar{X} = 4.24$	มาก
ด้านที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา		
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.09	มาก
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล	4.09	มาก
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	3.90	มาก
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ	4.00	มาก
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด	4.00	มาก
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	4.45	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 2	$\bar{X} = 4.09$	มาก
ด้านที่ 3 ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน		
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ	4.27	มาก
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3.90	ปานกลาง
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	4.09	มาก
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	4.36	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 3	$\bar{X} = 4.16$	มาก

ตารางที่ 4-10 ผลการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
ด้านที่ 1 ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง	3.90	มาก
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม	3.90	มาก
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	3.86	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 1	$\bar{X} = 3.89$	มาก
ด้านที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา		
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.08	มาก
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล	4.06	มาก
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	4.14	มาก
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ	3.90	มาก
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด	4.16	มาก
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	4.09	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 2	$\bar{X} = 4.07$	มาก
ด้านที่ 3 ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน		
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ	4.32	มาก
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3.96	มาก
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	4.02	มาก
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	4.23	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 3	$\bar{X} = 4.13$	มาก

จากผลการประเมินในตารางที่ 4-10 พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก คือ 3.89 ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก คือ 4.07 และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมาก คือ 4.13

ในส่วนของคุณอาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีความสำคัญมาก โดยทั่วไปสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนโดยใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น การเรียนการสอนรายวิชาการเขียนสื่อสารมวลชน การใช้ภาษาไทยเพื่อการแสดง การพูดเพื่อการนำเสนอ เป็นต้น สถานที่เรียนของนักศึกษาชาวจีน คือ อาคารอำนวยการ ชั้น 3 มีระบบอินเทอร์เน็ตค่อนข้างดี ไม่ค่อยมีปัญหาด้านความเร็ว แต่สถานที่อื่น ๆ เช่น อาคารเรียน หอสมุด ระบบอินเทอร์เน็ตมีปัญหาด้านความเร็ว จึงไม่สามารถสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง และยังมีข้อสังเกตว่า อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนอาคารอำนวยการอยู่ในสภาพพอใช้ ไม่ค่อยทันสมัย และอุปกรณ์บางชนิดไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องอ่านแผ่นซีดีและดีวีดี อีกทั้งไม่มีโปรแกรมที่รองรับการจัดการเรียนการสอนได้ครอบคลุม

4.3 ด้านกระบวนการผลิต : การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน

การประเมินด้านกระบวนการผลิตประกอบด้วยการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน

การบริหารหลักสูตร จากโครงสร้างของหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง พบว่ามีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรกล่าวคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีหน้าที่วางแผน กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพ ทั้งการจัดทำรายละเอียดวิชาก่อนเปิดภาค หรือ มคอ.03-04 การพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาค ตลอดจนการพิจารณาผลสอบ(เกรด) ทั้งในระดับสาขาวิชา ฯ และระดับคณะ ตลอดจนและการจัดทำรายงานรายวิชา มคอ.5-6 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ โดยตามระบบและกลไกของสาขาวิชาฯ มีคณะกรรมการวิชาการประจำสาขาวิชาฯ ทำหน้าที่กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ได้ประเมินด้านการบริหารหลักสูตร โดยมีภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก คือ 4.21 และมีความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก คือ 4.45 รายละเอียดในตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4-11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการให้คำปรึกษาของอาจารย์

การประเมิน	ระดับ ความพึงพอใจ	การแปล ความหมาย
การบริหารหลักสูตร		
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีในหลักสูตร	4.30	มาก
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	4.22	มาก
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.14	มาก
4. การจัดรายวิชาที่นักศึกษาเรียนเป็นระบบ	4.16	มาก
5. การจัดผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	4.12	มาก
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	4.22	มาก
7. การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม	4.26	มาก
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ	4.18	มาก
9. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.30	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม ด้านการบริหารหลักสูตร	$\bar{X} = 4.21$	มาก
การให้คำปรึกษาของอาจารย์		
10. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างเพียงพอ	4.42	มาก
11. นักศึกษาติดต่อขอพบอาจารย์ได้ง่าย	4.42	มาก
12. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.52	มากที่สุด
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/โครงการพิเศษ/ศิลปนิพนธ์ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.44	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม ด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์	$\bar{X} = 4.45$	มาก

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อาจารย์ประจำรายวิชามีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับคำอธิบายวิชาและสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) โดยเน้นจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การสัมมนา การศึกษาดูงาน การทำโครงการ เพื่อให้นักศึกษาเกิดประสบการณ์ในการทำงาน เช่น วิชาการเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ วิชาสัมมนาการใช้ภาษาและวัฒนธรรมไทย วิชาคติชนวิทยา วิชาฝึกงาน เป็นต้น นอกจากนี้ทาง

สาขาวิชา ยังมีกิจกรรมวิชาการที่เสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ของนักศึกษา เช่น โครงการกีฬา ฟันบ้านสานสัมพันธ์นักศึกษาไทย-จีน โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย...ลอยกระทง โครงการ ส่งเสริมภูมิรู้ ภูมิปัญญา คติชนวิทยาท้องถิ่นไทย เป็นต้น และส่งเสริมทักษะในการทำงานของ นักศึกษา โดยนักศึกษาทุกคนต้องเรียนวิชาฝึกงาน เพื่อฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐหรือ หน่วยงานเอกชนที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย โดยฝึกงานไม่น้อย กว่า 300 ชั่วโมง นอกจากนี้ทางสาขาวิชายังมีระบบการติดตามประเมินผลคือ การนิเทศงานจาก อาจารย์ในสาขาวิชา มีระบบการประเมินผลจากสถานประกอบการ อีกด้วย

ด้านการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่าอาจารย์มีการประเมินนักศึกษาหลากหลาย ทั้งการประเมินตามระบบปกติผ่านการสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การทดสอบ การมอบหมายงานให้นักศึกษา การให้นักศึกษาประเมินตนเองและประเมินการมีส่วนร่วมของเพื่อน ในกลุ่ม การให้นักศึกษาวิเคราะห์การทำงานของตนเอง การทำงานร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม ตลอดจนทำ กิจกรรมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคมซึ่งตรงกับปณิธาน ของมหาวิทยาลัย เช่น ในรายวิชาการใช้ภาษาไทยเพื่อการแสดง นักศึกษาชาวจีนได้จับกลุ่มแสดง ละครนิทานคุณธรรมให้นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-3 โรงเรียนบางพลีพัฒนศึกษาลัย หรือ วิชาภาษาไทยเพื่อการท่องเที่ยวได้มีกิจกรรมนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาในสถานที่ต่าง ๆ และนักศึกษา ชาวจีนได้ฝึกเป็นมัคคุเทศก์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยว โดยมีอาจารย์เป็นผู้ประเมิน ความสามารถของนักศึกษา

ด้านการประเมินการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติใช้ระบบ ประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลกลางของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบ ผลการประเมินจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุง วิธีการสอนและสื่อการสอน นอกจากนี้อาจารย์บางท่านยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียนโดยให้ นักศึกษาเขียนประเมินวิธีการสอนและสื่อการสอนของอาจารย์ด้วย

4.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร

4.4.1 ประสิทธิภาพของการผลิตบัณฑิต

4.4.1.1 จำนวนปีที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน

หลักสูตร ศศ.บ.การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง รับนักศึกษาแบบ 2+2 เข้า ศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 11 คน โดยเทียบโอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และมีนักศึกษาที่ สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดดังในตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2557

(ด้านจำนวนปีที่ใช้ในการศึกษา)

ประสิทธิภาพภายในของการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา 2557	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สำเร็จการศึกษาตามแผน ในปีการศึกษา 2557	11	100
สำเร็จการศึกษามาก 2/2557	10	90.90
สำเร็จการศึกษามาก 3/2557	1	9.10
ปกติ (ยังไม่สำเร็จการศึกษา)	-	-
พ้นสภาพ	-	-
ลาออก	-	-
คัดชื่อออก	-	-
รวมทั้งหมด	11	100.00

4.4.1.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม GPAX ของผู้สำเร็จการศึกษา

จากระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จตามแผนในการศึกษาในปี 2557 พบว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 11 คน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดในตารางที่ 4-13

ตารางที่ 4-13 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2557

(ด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิต)

ประสิทธิภาพภายในของการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา 2557	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป	11	100
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00-2.49	-	-
รวมทั้งหมด	11	100.00

4.4.1.3 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา พิจารณาจากความเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

4.4.1.3.1 ความคิดเห็นของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่ให้ข้อมูลจำนวน 11 คน เป็นเพศชายจำนวน 1 คน และเพศหญิง จำนวน 10 คน

ตารางที่ 4-14 แสดงร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	1	9.10
หญิง	10	90.90
รวม	11	100.0

ตารางที่ 4-15 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม		
1.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.54	มากที่สุด
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน	4.54	มากที่สุด
1.3 มีความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน	4.54	มากที่สุด
1.4 มีความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ	4.27	มาก
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร	4.36	มาก
1.6 ตรงต่อเวลา	4.36	มาก
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด	4.00	มาก
1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน	4.63	มากที่สุด
1.9 จงรักภักดี มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร	4.45	มาก
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคมอยู่เสมอ	4.45	มาก
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.18	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านคุณธรรม จริยธรรม	$\bar{X} = 4.39$	มาก

ตารางที่ 4-15 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน (ต่อ)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
2. ด้านความรู้		
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน	4.00	มาก
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน	4.27	มาก
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ	4.27	มาก
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	4.45	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านความรู้	$\bar{X} = 4.25$	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา		
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหาและเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้	4.27	มาก
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน	4.00	มาก
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่าง ๆ	4.18	มาก
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาตนเองได้	4.36	มาก
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน	4.45	มาก
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.81	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะทางปัญญา	$\bar{X} = 4.35$	มาก

ตารางที่ 4-15 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน (ต่อ)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		
4.1 มีภาวะผู้นำ	4.27	มาก
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้	4.36	มาก
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมายของงาน	4.27	มาก
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.81	มากที่สุด
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน	4.27	มาก
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร และผู้ร่วมงาน	4.45	มาก
4.7 มีกิริยามารยาทสุภาพ เรียบร้อย	4.63	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	$\bar{X} = 4.44$	มาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	4.63	มากที่สุด
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	4.27	มาก
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/ สนทนาได้ถูกต้องชัดเจน	4.18	มาก
5.4 สามารถใช้เพื่อการแสวงหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร	4.27	มาก
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร	4.27	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X} = 4.32$	มาก

ตารางที่ 4-15 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน (ต่อ)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
6. ด้านอื่น ๆ		
6.1 คุณภาพโดยภาพรวมของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	4.18	มาก

ในภาพรวมบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ประเมินความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมาก คือ 4.35 โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมประเมินตนเองในระดับมาก คือ 4.39 ด้านความรู้ประเมินตนเองในระดับมาก คือ 4.25 ด้านทักษะทางปัญญาประเมินตนเองระดับมาก คือ 4.35 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบประเมินตนเองระดับมาก คือ 4.44 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประเมินตนเองระดับมาก คือ 4.32

4.4.1.3.2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่ให้ข้อมูลจำนวน 10 คน เพศหญิง จำนวน 10 คน (เพศชายจำนวน 1 คน ว่างาน) รวม 11 คน

ตารางที่ 4-16 แสดงร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	1	9.10
หญิง	10	90.90
จำนวน	11	100.0

ช่วงอายุของผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ดังข้อมูลในตารางที่

ตารางที่ 4-17 แสดงร้อยละของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
23-30	1	10.00
31-35	6	60.00
36-40	1	10.00
41-45	2	20.00
46-50	0	0.00
51 ปี ขึ้นไป	0	0.00
รวม	10	100.0

ตารางที่ 4-18 ผลการประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม		
1.1 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.10	มาก
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน	4.00	มาก
1.3 มีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงาน	4.40	มาก
1.4 มีความอดทนในการทำงานให้สำเร็จ	4.20	มาก
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร	4.20	มาก
1.6 ตรงต่อเวลา	4.50	มาก
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด	4.00	มาก
1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน	4.40	มาก
1.9 จงรักภักดี มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร	4.30	มาก
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคมอยู่เสมอ	4.20	มาก
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	3.90	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านคุณธรรม จริยธรรม	$\bar{X} = 4.20$	มาก

ตารางที่ 4-18 การประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา (ต่อ)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
2. ด้านความรู้		
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน	3.50	ปานกลาง
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน	4.20	มาก
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ	4.20	มาก
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่างๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	4.30	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านความรู้	$\bar{X} = 4.05$	มาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา		
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหาและเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้	4.10	มาก
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน	4.10	มาก
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่างๆ	4.00	มาก
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ และพัฒนาตนเองได้	4.30	มาก
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน	4.10	มาก
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.30	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะทางปัญญา	$\bar{X} = 4.15$	มาก
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		
4.1 มีภาวะผู้นำ	3.30	ปานกลาง
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้	4.60	มากที่สุด
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมายของงาน	4.50	มาก
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.70	มากที่สุด
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน	4.40	มาก
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร และผู้ร่วมงาน	4.70	มากที่สุด
4.7 มีกิริยามารยาทสุภาพ เรียบร้อย	4.70	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	$\bar{X} = 4.41$	มาก

ตารางที่ 4-18 การประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา (ต่อ)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	4.30	มาก
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.10	ปานกลาง
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/สนทนาได้ ถูกต้อง ชัดเจน	3.90	มาก
5.4 สามารถใช้เพื่อการแสวงหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร	4.20	มาก
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร	3.90	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X} = 3.88$	มาก
6. ด้านอื่นๆ		
6.1 คุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	4.20	มาก

ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ อยู่ในระดับมาก คือ 4.14 โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมได้คะแนนเฉลี่ย 4.20 อยู่ในระดับมาก ด้านความรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.05 อยู่ในระดับมาก ด้านทักษะทางปัญญา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับมาก ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบได้คะแนนเฉลี่ย 4.41 อยู่ในระดับมาก และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.88 อยู่ในระดับมาก

จุดเด่นของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

- 1) สอนให้นักศึกษาชาวต่างชาติได้ซึมซับความอ่อนน้อม และมีสัมมาคารวะ ตามแบบอย่างขนบธรรมเนียมไทย
- 2) มีความเสียสละ สามารถทำงานกลุ่ม/ทำงานเป็นทีมได้เป็นอย่างดี สื่อสารภาษาไทย และเข้าใจในภาษาได้อย่างชัดเจน
- 3) มีความขยัน เสียสละ ตั้งใจที่จะทำงานที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและอย่างถูกต้อง มีความอ่อนน้อมถ่อมตนและมีสัมมาคารวะ
- 4) มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ช่วยเหลือและเป็นมิตรต่อเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา
- 5) สามารถแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหา

- 6) ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน มีสัมมา-
คารวะตามแบบฉบับขนบธรรมเนียมประเพณีไทย
- 7) อาจารย์แต่ละท่านเป็นคนที่ใจดี ดูแลนักศึกษาได้ดี

ข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรที่ว่าคุณลักษณะที่โดดเด่นของบัณฑิต หลักสูตร ศศ.บ.การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองว่า ควรเป็นบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่สามารถประกอบอาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีบริบทของความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมจีนและวัฒนธรรมไทยโดยเฉพาะ

ข้อควรปรับปรุงของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

- 1) ความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ
- 2) ความรู้ที่เรียนไม่ค่อยได้ใช้ในชีวิตประจำวัน

ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้นักศึกษาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ไม่มี

ตารางที่ 4-19 เปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
ปีการศึกษา 2557

ประเด็นการประเมิน	ผู้ใช้นักศึกษา		บัณฑิต	
	ค่าเฉลี่ย	การแปล ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	การแปล ความหมาย
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.20	ระดับมาก	4.39	ระดับมาก
2. ด้านความรู้	4.05	ระดับมาก	4.25	ระดับมาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.15	ระดับมาก	4.35	ระดับมาก
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	4.41	ระดับมาก	4.44	ระดับมาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.88	ระดับมาก	4.32	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	$\bar{X} = 4.14$	ระดับมาก	$\bar{X} = 4.35$	ระดับมาก

4.4.2 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต (ภายนอก)

ข้อมูลนี้มาจากการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาที่เป็นภาษาที่สอง ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 จำนวน 11 คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 11 คน ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 100 โดยส่งข้อมูลให้บัณฑิตตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 และบัณฑิตตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนครบทั้งหมดในเดือนกุมภาพันธ์ 2559

จากข้อมูลระบุว่าบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองมีงานทำแล้ว จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 ผลประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตพอใจงานที่ทำ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียนจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ดังข้อมูลในตารางที่ 4-20 ถึง ตารางที่ 4-22

ตารางที่ 4-20 แสดงสถานภาพการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2557

สถานภาพการทำงานของบัณฑิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทำงานแล้ว	10	90.90
ยังไม่ได้ทำงานและมีได้ศึกษาต่อ	1	9.10
กำลังศึกษาต่อ	0	0.00
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	11	100.00

ตารางที่ 4-21 แสดงความพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2557

ความพอใจต่องานที่ทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พอใจ	10	100.00
ไม่พอใจ	0	0.00
รวมทั้งหมด	10	100.00

ตารางที่ 4-22 แสดงจำนวนบัณฑิตที่ทำงานตรงและไม่ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

ลักษณะงานที่ทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตรง	10	100.00
ไม่ตรง	0	0.00
รวมทั้งหมด	10	100.00



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรเมื่อปีการศึกษา 2555

การประเมินหลักสูตร ใช้วิธีการแบบบูรณาการ คือ เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และการประเมินแบบมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เฉพาะ 4 ประการ คือ 1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ อาจารย์ ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน 3) เพื่อประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน และ 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร (Outcome)

ประชากรผู้ให้ข้อมูลสำหรับการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย กลุ่มอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2555-2557 กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย กลุ่มอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 11 คน กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2555-2557 จำนวน 50 คน กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 11 คน กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 10 คน และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์ ใช้แบบสอบถาม และการวิเคราะห์เอกสาร เช่น เอกสารหลักสูตร รายงานการประชุม เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือแตกต่างกัน 3 ชนิด คือ 1) แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตรสำหรับผู้เชี่ยวชาญ 2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร และ 3) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่าแบบเลือกตอบ และแบบเติมคำหรือข้อความ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ทั้งการวิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ และการวิเคราะห์ด้วยสถิติวิเคราะห์สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ แล้วนำผลการวิเคราะห์ทั้งสองส่วนบูรณาการเข้าด้วยกันตามประเด็นการประเมินหลักทั้ง 4 ประเด็น การแปลความหมาย กรณีผลการวิเคราะห์จากมาตรประมาณค่า 5 ระดับใช้เกณฑ์ดังนี้ 4.51- 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด 3.51-4.50 อยู่ในระดับมาก 2.51-3.50 อยู่ในระดับปานกลาง 1.51-2.50 อยู่ในระดับน้อย และ 1.00-1.50 อยู่ในระดับน้อยที่สุด สำหรับการแปลความหมายค่าร้อยละใช้เกณฑ์ ดังนี้ ร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง ระดับมากที่สุด ร้อยละ 61-80 หมายถึง ระดับมาก ร้อยละ 41-60 หมายถึง ระดับปานกลาง ร้อยละ 21-40 หมายถึง ระดับน้อย และน้อยกว่าร้อยละ 20 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

5.1 สรุปผลการประเมิน

5.1.1 ผลการประเมินด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555 มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มุ่งสอนทั้งความรู้ความเข้าใจในทฤษฎีทางภาษา และมุ่งฝึกผู้เรียนให้ปฏิบัติทักษะการสื่อสารภาษาไทยทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีทักษะทางภาษาไทยที่ดีมีประสิทธิภาพ โดยสอนควบคู่และบูรณาการทักษะทางภาษาไทยกับการเข้าใจในวัฒนธรรมไทย เมื่อนำไปเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ปรัชญาหรือแก่นของหลักสูตรแล้ว พบว่าตรงกับวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร นั่นคือ การผลิตบัณฑิตผู้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และเข้าใจวัฒนธรรมไทย เพื่อจะได้เป็นผู้ใช้ภาษาไทยสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้

ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

จุดเด่นของหลักสูตรฯ คือ มีโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 135 หน่วยกิต แยกเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้แก่ กลุ่มวิชาบังคับและกลุ่มวิชาเลือก หมวดวิชาเฉพาะ ได้แก่ วิชาเอกบังคับและวิชาเอกเลือก และหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งจากการวิเคราะห์พบว่าทุกวิชาในหลักสูตรเป็นวิชาที่น่าสนใจ และเป็นพื้นฐานสำหรับการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทย แต่ควรปรับเพิ่มรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และเปลี่ยนบางรายวิชาบังคับเป็นหมวดวิชาเลือกแทน

5.1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

จากเกณฑ์คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า บัณฑิตประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมาก และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมาก

คุณลักษณะของนักศึกษา

จากการสนทนากลุ่มคณาจารย์เพื่อประเมินคุณลักษณะของนักศึกษา พบว่าพื้นฐานและทักษะการใช้ภาษาไทยไม่ค่อยดีนัก ในระยะแรกนักศึกษามีปัญหาเรื่องการสื่อสารกับคนไทย ระบบการเรียนการสอนในสังคมไทย การใช้ชีวิตประจำวัน และยังไม่ปรับตัวไม่ได้ แต่เมื่อเวลาผ่านไปประมาณ 1 ภาคการศึกษา นักศึกษาเริ่มปรับตัวได้ทำให้มีพัฒนาการด้านทักษะการใช้ภาษาไทยได้อย่างชัดเจน และดีขึ้นมากเป็นลำดับ ส่งผลต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี คือ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

บัณฑิตและนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมาก

ส่วนคณาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีความสำคัญมาก ระบบของอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยไม่รองรับการเรียนการสอนและสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนไม่ทันสมัย มีสภาพชำรุด และขาดโปรแกรมที่ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน

5.1.3 ด้านกระบวนการผลิตคือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผลการสอน

การบริหารหลักสูตร

โครงสร้างของสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร คือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่วางแผน กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพ ทั้งการจัดทำรายละเอียดวิชาก่อนเปิดภาค การพิจารณาข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาค การพิจารณาผลสอบ (เกรด) และมีคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ ทำหน้าที่กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

อาจารย์ประจำรายวิชาได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การสัมมนา และการศึกษาดูงาน โดยนักศึกษาทุกคนต้องเรียนวิชาฝึกงาน เพื่อฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานเอกชนที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย โดยฝึกงานไม่น้อยกว่า 300 ชั่วโมง นอกจากนี้ทางสาขาวิชา ยังมีระบบการติดตามประเมินผลคือ การนิเทศงานจากอาจารย์ในสาขาวิชา มีระบบการประเมินผลจากสถานประกอบการ อีกด้วย

ด้านการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา

อาจารย์มีการประเมินนักศึกษาหลากหลายทั้งการประเมินตามระบบปกติผ่านการสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การทดสอบ การมอบหมายงานให้นักศึกษา การให้นักศึกษาประเมินตนเองและประเมินการมีส่วนร่วมของเพื่อนในกลุ่ม การให้นักศึกษาเขียนวิเคราะห์การทำงานของตนเองและการทำงานร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม ตลอดจนกิจกรรมการจัดโครงการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคมซึ่งตรงกับปณิธานของมหาวิทยาลัย

ด้านการประเมินการสอนของอาจารย์

สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ใช้ระบบประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลกลางของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบผลการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุงวิธีการสอน สื่อการสอน นอกจากนี้ยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียนโดยให้นักศึกษาประเมินวิธีการสอนและสื่อการสอนของอาจารย์ โดยนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ได้ประเมินด้านการบริหารหลักสูตร ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.21 อยู่ในระดับมาก และประเมินด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.45 อยู่ในระดับมาก

5.1.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร

การใช้เวลาศึกษาตามแผน

ปีการศึกษา 2556 หลักสูตร ศศ.บ.การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง รับนักศึกษาแบบ 2+2 เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2556 จำนวน 11 คน โดยเทียบโอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และ มีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2557 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557 จำนวน 11 คน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

ในภาพรวมบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ประเมินความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.35 จำแนกผลการประเมินตนเองในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.39 อยู่ในระดับมาก 2) ด้านความรู้ ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.25 อยู่ในระดับมาก 3) ด้านทักษะทางปัญญา ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.35 อยู่ในระดับมาก 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.44 อยู่ในระดับมาก และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.32 อยู่ในระดับมาก

ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.14 อยู่ในระดับมาก จำแนกได้ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.20 อยู่ในระดับมาก 2) ด้านความรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.05 อยู่ในระดับมาก 3) ด้านทักษะทางปัญญา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับมาก 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.41 อยู่ในระดับมาก และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.88 อยู่ในระดับมาก

ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต (ภายนอก)

บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีงานทำแล้ว 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 ผลประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตพอใจงานที่ทำ จำนวน 10 คน ร้อยละ 100 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียนจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2 อภิปรายผลการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรครั้งนี้ เป็นส่วนที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อคุณภาพของหลักสูตร การประเมินเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือสารสนเทศ โดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงบูรณาการ เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ มีการรวบรวมข้อมูลจากทุกกลุ่ม ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องทุกแหล่ง ซึ่งผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2555 สามารถอภิปรายผลการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการประเมินหลักสูตร ทำให้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธาน วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ความก้าวหน้าทันสมัยของหลักสูตร ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้างเนื้อหาสาระ การจัดการเรียนการสอน การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ว่าเหมาะสมสอดคล้องต่อการผลิตบัณฑิตในระดับใดบ้าง เพื่อนำไปกำหนดแนวทางปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน วงการวิชาชีพด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาและวัฒนธรรมไทย

2) ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านคุณวุฒิทางการศึกษาของคณาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย ผลงานทางวิชาการและความร่วมมือสถาบันอื่นมีน้อย ซึ่งควรเร่งพัฒนาคณาจารย์ แต่จากผลการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์โดยนักศึกษาและบัณฑิต พบว่า ผลการประเมินอาจารย์ด้านความรู้ความสามารถ ด้านการสอน และด้านความเป็นครูอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ การให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ต่ออาจารย์และนักศึกษา การให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา จำนวนหนังสือและสื่อต่าง ๆ สำหรับค้นคว้ายังมีจำนวนน้อย รวมถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตช้า ไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

3) กระบวนการบริหารหลักสูตร มีระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน การพัฒนาอาจารย์มีแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางด้านวิชาการ มีการศึกษาดูงาน การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ สนับสนุนในการเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ด้านการสอนมีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการฝึกปฏิบัติ ศึกษาดูงานนอกสถานที่ มีระบบการประเมินผลการเรียน มีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน การวัดและประเมินผลก่อนการสอน มีการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบทั้งกลางภาคและปลายภาค มีการนำผลการประเมินจากนักศึกษามาปรับปรุงการเรียนการสอน และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา

4) ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต พบว่าบัณฑิตสำเร็จการศึกษาตามแผนทุกคน และมีผลการเรียนมากกว่า 2.50 คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด ในเชิงคุณภาพผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในเรื่อง ความตรงต่อเวลา ขยัน

กระตือรือร้น มีมนุษยสัมพันธ์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น รับผิดชอบในการทำงาน และปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงานเป็นอย่างดี แต่ก็มีข้อเสนอแนะจากบัณฑิตว่าควรเพิ่มวิชาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และปรับรายวิชาให้ตรงกับลักษณะการทำงาน เพราะบางวิชาไม่ได้นำมาใช้จริงในชีวิตประจำวัน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและโครงสร้างของหลักสูตร

ปรับปรุงหลักสูตรให้มีจุดเด่น ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ อีกทั้งการปรับเปลี่ยนหลักสูตรเพื่อการก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ดังนั้นควรเพิ่มและลดเนื้อหาวิชาให้ทันสมัย สอดคล้อง และโดดเด่น

5.3.2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าหลักสูตร

จัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการสอนและการวิจัยโดยใช้การจัดการความรู้ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตงานวิจัย ตำรา และส่งเสริมการศึกษาต่อ เพิ่มคุณวุฒิทางวิชาการ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตควรมีความเร็วเพิ่มขึ้น อุปกรณ์ในห้องเรียนควรปรับปรุงให้ทันสมัย ห้องสมุดควรสร้างบรรยากาศให้น่าสนใจและจูงใจให้นักศึกษาเข้าไปใช้บริการ ด้านอาคารสถานที่ควรเพิ่มพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร

5.3.3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

สร้างเครือข่ายกับชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน พัฒนาเครือข่ายสถานประกอบการในโครงการสหกิจศึกษา ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวด/แข่งขันให้มากขึ้น

5.3.4) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลลัพธ์ของหลักสูตร

กำหนดทิศทางและนโยบายในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาฯ โดยให้ความสำคัญการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ทุกด้านของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นบัณฑิตศิลปศาสตร์ที่มีคุณภาพ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

5.3.5) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยประเมินหลักสูตรเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหารควรศึกษาผลการประเมินหลักสูตร สรุปความคิดเห็นถึงสถานะที่แท้จริงของหลักสูตร มีจุดเด่น จุดด้อย จริงตามที่ปรากฏในการประเมินหรือไม่ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปณิธานของคณะ ความต้องการของประเทศ มีการวางแผนและปรับปรุงหลักสูตรตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดำเนินการตามแผน และมีการประเมินตนเองของอาจารย์ทุกคน รวมทั้งประเมินนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2548) **เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548** กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คณะศิลปศาสตร์. (2555) **หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2555.**
สมุทรปราการ : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. (เอกสารอัดสำเนา).
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556) **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร : นานมีบุ๊คส์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (ม.ป.ป.) “การประเมินหลักสูตร” [ออนไลน์] แหล่งที่มา : <http://www.sut.ac.th/tedu/traning/evaluate.pdf> (10 มกราคม 2559)
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (ม.ป.ป.) “การประเมินหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ” [ออนไลน์] แหล่งที่มา : http://www.edu.tsu.ac.th/major/old_eva/journal/scan1.pdf (10 มกราคม 2559)
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2542) **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.** [ออนไลน์] แหล่งที่มา : <http://www.moe.go.th/main2/plan/p-r-b42-01.htm#13> (22 สิงหาคม 2558)
- สุนีรัตน์ จันทร์รัก. (2554) **แบบจำลอง CIPP Model.** [ออนไลน์] แหล่งที่มา : www.gotoknow.org/posts/453748 (5 มกราคม 2559)
- สุภาพร แนวบุตร. (2540) **การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.** วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สุขศึกษา) กรุงเทพมหานคร : บัณฑิตวิทยาลัย : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แนวคำถามสนทนากลุ่มคณาจารย์

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร สอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตร ครอบคลุมกับโครงสร้างหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร
2. โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือไม่ อย่างไร ความเหมาะสมของสัดส่วนหมวดวิชาและรายวิชา
3. เนื้อหารายวิชามีคุณค่าทางวิชาการ/วิชาชีพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงหรือไม่ อย่างไร
4. แนวการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
5. คุณภาพของการบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน
6. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ อย่างไร
7. แนวทางการประเมินการสอนของอาจารย์ เป็นอย่างไร เหมาะสมหรือไม่
8. ผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา) เป็นอย่างไร

ภาคผนวก ข

แบบวิเคราะห์หลักสูตรของผู้เชี่ยวชาญ

1. หลักสูตรสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
2. หลักสูตรสอดคล้องกับปณิธานของคณะหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
3. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของประเทศหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
4. หลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความก้าวหน้าและทันสมัยมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับหลักสูตรชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ
5. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
6. โครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตรและรายวิชามีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด
7. เนื้อหาสาระของรายวิชามีความครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ได้มากน้อยเพียงใด
8. คุณลักษณะหรือสมบัติที่โดดเด่นของบัณฑิตจากหลักสูตรควรเป็นอย่างไร
9. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4

สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1. แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อนำความคิดเห็นจากนักศึกษาไปพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร เพิ่มประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอน
2. แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 4 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้
 - ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา
3. ขอให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามทุกตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง
2. อายุ.....ปี
3. เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1) 2 2) 3 3) 4
4. วิชาโท.....
5. คะแนนเฉลี่ยสะสม.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์					
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
4. มีความสามารถในการวิจัย					
5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม					
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม					
7. เป็นผู้นำทางความคิด					
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม					
9. เป็นนักบริหารจัดการ					
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาไทย					
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาต่างประเทศ					

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ					
13. เป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ / คุณธรรม / จริยธรรม					
14. เป็นผู้ที่มีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู					
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา					
16. มีความสามารถในการสอน / ถ่ายทอดความรู้					
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ					
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในระดับใด					
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขา มีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด					
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขา มีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง					
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม					
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา					
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่					
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล					
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ					
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ					
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด					
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร					
10. อาคารสถานที่ ห้องเรียน สะอาด มีบรรยากาศวิชาการ					
11. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียนเพียงพอ					
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ					
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา

ลักษณะการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การบริหารหลักสูตร					
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีในหลักสูตร					
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน					
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว					
4. การจัดรายวิชาที่นักศึกษาเรียนเป็นระบบ					
5. การจัดผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม					
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ					
7. การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม					
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ					
9. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
การให้คำปรึกษาของอาจารย์					
10. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างเพียงพอ					
11. นักศึกษาติดต่อขอพบอาจารย์ได้ง่าย					
12. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/โครงการพิเศษ / ศิลปนิพนธ์ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					

ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตรและให้คำปรึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามบัณฑิต

สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการปฏิบัติงานของตนเองเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น ความคิดเห็นของท่านจึงมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์

2. แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน จำนวน 6 หน้า

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ตอนที่ 4 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

3. ขอความกรุณาโปรดตอบแบบสอบถามทุกตอน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์

รายละเอียด	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ความรู้ทางวิชาการของคณาจารย์ในสาขา					
2. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
4. ความสามารถในการวิจัย					
5. ความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม					
6. การเป็นที่ยอมรับของสังคม					
7. การเป็นผู้นำทางความคิด					
8. การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม					
9. การเป็นนักบริหารจัดการ					
10. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารและการใช้ภาษาไทย					
11. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารและการใช้ภาษาต่างประเทศ					
12. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ					
13. การเป็นผู้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ / คุณธรรม / จริยธรรม					
14. ความเป็นผู้มีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู					
15. การเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา					
16. ความสามารถในการสอน / ถ่ายทอดความรู้					
17. ความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ					
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในระดับใด					
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด					
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด					

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

รายละเอียด	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง					
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม					
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา					
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่					
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล					
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ					
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ					
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด					
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการ ของหลักสูตร					
ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน					
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความ สะอาดและบรรยากาศวิชาการ					
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกใน ห้องเรียน					
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกใน ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ					
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย					

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 4 ประเมินความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ความสามารถ/พฤติกรรม					
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1.1 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ					
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน					
1.3 มีความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน					
1.4 มีความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ					
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร					
1.6 ตรงต่อเวลา					
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด					
1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน					
1.9 จงรักภักดี มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร					
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคม อยู่เสมอ					
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
2. ด้านความรู้					
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน					
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน					
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ					
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ					
3. ด้านทักษะทางปัญญา					
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหา และเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้					
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน					
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่าง ๆ					
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนา ตนเองได้					
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน					
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					

ความสามารถ/พฤติกรรม	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ					
4.1 มีภาวะผู้นำ					
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้					
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมายของงาน					
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน					
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร และผู้ร่วมงาน					
4.7 มีกิจกรรมอาสาทสุภาพ เรียบร้อย					
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร					
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/ สันทนาการได้ถูกต้อง ชัดเจน					
5.4 สามารถใช้เพื่อการแสวงหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร					
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร					
6. ด้านอื่นๆ					
6.1 โดยภาพรวมคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติอยู่ในระดับใด					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
เรื่อง ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1. แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานที่มีต่อบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในเรื่องการปฏิบัติงาน ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน โปรดตอบข้อมูลตามความเป็นจริงมากที่สุด
2. แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ตอนที่ 3 ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต
3. กรุณาตอบแบบสอบถามทุกตอนและทุกข้อ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน และเติมข้อความลงในช่องว่างตามข้อเท็จจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุปี
3. ตำแหน่งหน้าที่ของท่านคือ.....
4. ท่านทำงานเกี่ยวข้องกับบัณฑิตคือ เป็นผู้บังคับบัญชา เป็นเวลา.....ปีเดือน
 เป็นผู้ร่วมงาน เป็นเวลา.....ปีเดือน

คำชี้แจง ขอให้ท่านประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตตามรายการต่าง ๆ ในข้อความตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ของซึ่งจบจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

โดยโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ความสามารถ/พฤติกรรม					
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ					
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน					
1.3 มีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงาน					
1.4 มีความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ					
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร					
1.6 ตรงต่อเวลา					
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด					
1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน					
1.9 รัก มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร					
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคม อยู่เสมอ					
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
2. ด้านความรู้					
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน					
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน					
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ					
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ					
3. ด้านทักษะทางปัญญา					
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหา และเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้					
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน					
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่าง ๆ					
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนา ตนเองได้					
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน					
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					

ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ความสามารถ/พฤติกรรม					
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ					
4.1 มีภาวะผู้นำ					
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้					
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมาย ของงาน					
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน					
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกกับองค์กร และผู้ร่วมงาน					
4.7 มีกิจกรรมอาสาทสุภาพ เรียบร้อย					
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร					
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/ สนทนาได้ถูกต้อง ชัดเจน					
5.4 สามารถใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการแสวงหาข้อมูล และการติดต่อสื่อสาร					
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร					
6. ด้านอื่นๆ					
6.1 โดยภาพรวมคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติอยู่ในระดับใด					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1. จุดอ่อน/ข้อควรปรับปรุงของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. จุดเด่นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....