

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจแบบภาคตัดขวาง มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจภาวะโภชนาการ และศึกษาพฤติกรรม 3 อ. ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ประกอบด้วยการบริโภคอาหาร การออกกำลังกาย และอารมณ์ รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ของพฤติกรรม 3 อ. กับภาวะโภชนาการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ประชากรคือนักศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 1 จำนวน 2,609 คน จาก 12 คณะวิชาคือ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะกายภาพบำบัด คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม คณะกรรมการแพทย์แผนจีน คณะนิติศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์ กลุ่มตัวอย่าง ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน จำนวน 350 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถาม ประกอบด้วย 4 ส่วน คือส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ส่วนที่ 2 แบบสอบถามพฤติกรรม 3 อ. (การบริโภคอาหาร การออกกำลังกาย และอารมณ์) ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษา และส่วนที่ 4 แบบกรอกข้อมูลเกี่ยวกับ น้ำหนัก ส่วนสูง เส้นรอบเอว ตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่เรียบเรียงแล้ว ให้ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งในภาคนักวิชาการและภาคปฏิบัติ ตรวจสอบความตรง (Content Validity) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข หลังจากนั้นหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) โดยทดลองใช้กับนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ชั้นปีที่ 2 จำนวน 30 คน และนำข้อมูลมาหาความสอดคล้องภายในของ Cronbach's alpha ได้ค่าความเชื่อมั่นดังนี้ การบริโภคอาหาร เท่ากับ 0.73 การออกกำลังกาย เท่ากับ 0.82 และอารมณ์ (สุขภาพจิต) เท่ากับ 0.81 หลังจากนั้นเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ใช้ค่าสถิติไค-สแควร์ (Chi-square) ซึ่งกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

## **1 ลักษณะทั่วไปของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ**

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ เป็นนักศึกษาหญิง ร้อยละ 77.1 นักศึกษาชาย ร้อยละ 22.9 มีอายุตั้งแต่ 17-22 ปี มีอายุเฉลี่ย 18.5 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.7 มีอายุ 18 ปี มากที่สุด ร้อยละ 60.6 รองลงไปคือ อายุ 19 ปี ร้อยละ 30.3 สังกัดคณะศิลปศาสตร์ มากที่สุด ร้อยละ 18.9 รองลงไปคือ คณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 18.0 มีค่าน้ำหนักในครอบครัว ร้อยละ 43.4 โดยในครอบครัวที่มีค่าน้ำหนัก พบรากาศอ้วนของมาตราตามากที่สุด ร้อยละ 44.8 รองลงไปคือบิดา ร้อยละ 30.2 มีภูมิลำเนาในเขตกรุงเทพและปริมณฑล มากที่สุด ร้อยละ 45.7 รองลงไปคือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 18.6 มีรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน มากที่สุด อยู่ระหว่าง 10,000-19,999 บาท ร้อยละ 20.6 รองลงไปคืออยู่ระหว่าง 20,000-29,999 บาท ร้อยละ 18.3 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 36,129.20 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 42,079.70 ค่าใช้จ่ายของนักศึกษาที่ได้รับต่อเดือน ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 4,000-5,999 บาท ร้อยละ 40.9 รองลงไปคือ 2,000-3,999 บาท ร้อยละ 26.3 มีค่าใช้จ่ายที่ได้รับต่อเดือนเฉลี่ย 5,041.60 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2,689.60 ที่พักอาศัยของนักศึกษาในปัจจุบันอยู่บ้าน มากที่สุด ร้อยละ 46.6 รองลงไปคือหอพักเอกชน ร้อยละ 36.6

## **ส่วนที่ 2 ภาวะโภชนาการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ**

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายอยู่ในภาวะน้ำหนักเกิน ร้อยละ 9.7 อยู่ในภาวะอ้วน ร้อยละ 10.3 รวมภาวะอ้วนและน้ำหนักเกิน ร้อยละ 20.0 นักศึกษาส่วนใหญ่มีภาวะโภชนาการอยู่ในระดับปกติ ร้อยละ 56.0 รองลงไปคือ น้ำหนักน้อยกว่าปกติ ร้อยละ 24.0

ภาวะโภชนาการตามเกณฑ์การอ้วนลงพุงของนักศึกษา อยู่ในภาวะอ้วนลงพุง ร้อยละ 11.1 ไม่อ้วนลงพุง ร้อยละ 88.9

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายอยู่ในระดับอ้วนและมีเส้นรอบเอวในระดับอ้วนลงพุง ร้อยละ 9.1 มีภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายอยู่ในระดับน้ำหนักเกิน และมีเส้นรอบเอวในระดับอ้วนลงพุง ร้อยละ 2.0

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายและตามเกณฑ์การอ้วนลงพุงตามดักษณะทั่วไปดังนี้

เพศ พน มีภาวะน้ำหนักเกิน อ้วน และน้ำหนักน้อย ในกลุ่มนักศึกษาเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 6.9, 7.1 และ 21.4 ตามลำดับ นักศึกษาที่มีภาวะอ้วนลงพุง เป็นกลุ่มนักศึกษาเพศหญิงมากที่สุด ร้อยละ 8.6

อายุ พนว่า มีภาวะน้ำหนักเกิน อ้วน และน้ำหนักน้อย ในกลุ่มนักศึกษาที่อายุ 18 ปีมากที่สุด ร้อยละ 6.3, 6.0 และ 13.4 ตามลำดับ นักศึกษาที่มีภาวะอ้วนลงพุง พนในกลุ่มนักศึกษาที่มีอายุ 18 ปีมากที่สุด ร้อยละ 7.1

ภูมิลำเนา พนว่า พนว่า มีภาวะน้ำหนักเกิน อ้วน และน้ำหนักน้อย ในกลุ่มนักศึกษาที่มีภูมิลำเนา กรุงเทพและปริมณฑลมากที่สุด ร้อยละ 5.1, 5.7 และ 10.3 ตามลำดับ นักศึกษาที่มีภาวะอ้วนลงพุง พนในกลุ่มนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑลมากที่สุด ร้อยละ 6.0 รองไปเป็นภาคตะวันออก ร้อยละ 2.0

คณะที่นักศึกษาสังกัด พนว่า มีภาวะน้ำหนักเกิน มากที่สุด ที่กลุ่มนักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 2.6 ภาวะอ้วน มากที่สุด ที่คณะบริหารธุรกิจ ร้อยละ 3.1 รองลงไปคือคณะกายภาพบำบัด ร้อยละ 1.4 น้ำหนักน้อย มากที่สุด ที่คณะศิลปศาสตร์ ร้อยละ 5.1 รองลงไปคือคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 4.9 นักศึกษาที่มีภาวะอ้วนลงพุง พนในกลุ่มนักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ มากที่สุด ร้อยละ 2.91 รองลงไปเป็นคณะกายภาพบำบัด ร้อยละ 1.4

การมีคนอ้วนในครอบครัว พนว่า มีภาวะน้ำหนักเกิน และอ้วน มากที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่ในครอบครัวที่มีคนอ้วน ร้อยละ 5.7 และ 6.3 ตามลำดับ ส่วนการมีน้ำหนักน้อย พนมากในครอบครัวที่ไม่มีคนอ้วน ร้อยละ 15.1 นักศึกษาที่มีภาวะอ้วนลงพุง พนในกลุ่มนักศึกษาที่มีคนอ้วนในครอบครัว มากที่สุด ร้อยละ 6.9

รายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน พนว่า มีภาวะน้ำหนักเกิน มากที่สุดในกลุ่มนักศึกษาที่ครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,000-19,999 บาท ร้อยละ 2.2 ภาวะอ้วน มากที่สุดในครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000-29,999 บาท ร้อยละ 3.2 น้ำหนักน้อย พนมากที่สุดในครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 30,000-39,000 บาท ร้อยละ 5.7 นักศึกษาที่มีภาวะอ้วนลงพุง

พนในกลุ่มนักศึกษาที่มีรายได้ของครอบครัวเฉลี่ยต่อเดือน 20,000-29,999 บาท มากที่สุด ร้อยละ 3.5

ค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับต่อเดือนพบว่า มีภาวะน้ำหนักเกิน อ้วน น้ำหนักน้อย มากที่สุด ในกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับค่าใช้จ่ายต่อเดือน 4,000-5,999 บาท ร้อยละ 3.6 , 4.2 และ 9.6 ตามลำดับ นักศึกษาที่มีภาวะอ้วนลงพุง พนในกลุ่มนักศึกษาที่ได้รับค่าใช้จ่ายต่อเดือน 4,000-5,999 บาท มากที่สุด ร้อยละ 4.5

ที่พักอาศัยของนักศึกษาในปัจจุบัน พบร่วมภาวะน้ำหนักเกินในกลุ่มนักศึกษาที่อาศัยอยู่ที่ หอพักเอกสาร มากที่สุด ร้อยละ 4.3 ส่วนภาวะอ้วน และน้ำหนักน้อย พนในกลุ่มนักศึกษาที่อาศัยอยู่ที่บ้านมากที่สุด ร้อยละ 5.7 และ 12.9 ตามลำดับ นักศึกษาที่มีภาวะอ้วนลงพุง พนในกลุ่มนักศึกษาที่อาศัยอยู่ที่บ้าน มากที่สุด ร้อยละ 5.4

### ส่วนที่ 3 พฤติกรรม 3.0. (การบริโภคอาหาร การออกกำลังกาย และอารมณ์)

#### 3.1 การบริโภคอาหาร

พฤติกรรมการบริโภคอาหารของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในรายข้อ ส่วนใหญ่มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับเป็นครั้งคราว ยกเว้น “หลีกเลี่ยงเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์” มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับเป็นประจำ มากที่สุด ร้อยละ 58.3 “การกินอาหารครบ 5 หมู่ (ข้าว ผัก ผลไม้ เนื้อสัตว์ ไข่ นม และไขมัน” มีความถี่ในการปฏิบัติในระดับส่วนมาก ร้อยละ 39.7

รายข้อ “กินอาหารประเภททอดหรือผัด” และ “เติมเครื่องปรุงรสในอาหาร เช่น น้ำตาล น้ำปลา เกลือ” ส่วนใหญ่มีความถี่ในการปฏิบัติ อยู่ในระดับส่วนมาก ร้อยละ 49.4 และ 35.1 และ “กินอาหารรสจีด” มีความถี่ในการปฏิบัติอยู่ในระดับส่วนน้อย มากที่สุด ร้อยละ 37.1

ค่าเฉลี่ยคะแนนของพฤติกรรมการบริโภครายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น “เลือกคิมน้ำเปล่าแทนน้ำอัดลมหรือน้ำหวาน” “หลีกเลี่ยงเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์” อยู่ในระดับมาก และ “กินอาหารประเภททอดหรือผัด” อยู่ในระดับน้อย

#### 3.2 การออกกำลังกาย

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่ออกกำลังกาย ร้อยละ 70.6 และนักศึกษาที่ออกกำลังกาย ส่วนใหญ่ออกกำลังกายด้วย “ไถเก็ง” ร้อยละ 40.9 รองลงมาคือ การปั่นจักรยาน ร้อยละ 25.5

นักศึกษาที่ออกกำลังกาย มีความถี่ในการออกกำลังกาย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับครึ่งครัว ร้อยละ 36.6 ออกกำลังกายเป็นประจำ ร้อยละ 6.3 และออกกำลังกายเป็นส่วนมาก ร้อยละ 22.9 รวมออกกำลังกายเป็นประจำและเป็นส่วนมาก ร้อยละ 29.2 ในการออกกำลังกายนักศึกษาออกกำลังกายต่อเนื่องกันอย่างน้อยวันละ 30 นาที มีความถี่ในการปฏิบัติส่วนใหญ่ในระดับครึ่งครัว ร้อยละ 31.1 ปฏิบัติเป็นประจำ ร้อยละ 8.6 ปฏิบัติเป็นส่วนมาก ร้อยละ 21.1 ข้อขณะออกกำลังกายหายใจเร็วขึ้นกว่าปกติและเหนื่อยซึม และข้อเพลิดเพลินกับการออกกำลังกาย มีความถี่ในการปฏิบัติ ส่วนใหญ่ในระดับ ส่วนมาก ร้อยละ 30.9 และ 33.1 ตามลำดับ

ค่าเฉลี่ยคะแนนพฤติกรรมการออกกำลังกายของนักศึกษารายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

### 3.3 อารมณ์ (สุขภาพจิต)

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมด้านอารมณ์(สุขภาพจิต) รายข้อ ส่วนใหญ่มีความถี่อยู่ในระดับมาก และข้อความด้านลบ ได้แก่ “ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายห้อแท้กับการดำเนินชีวิตประจำวัน” “ท่านรู้สึกผิดหวังในตัวเอง” และ “ท่านรู้สึกว่าชีวิตท่านมีแต่ความทุกข์” อยู่ในระดับเล็กน้อย ร้อยละ 68.0, 63.1 และ 45.1 ตามลำดับ

รายข้อ “ท่านรู้สึกมั่นคงปลอดภัยเมื่อออยู่ในครอบครัว” “หากท่านป่วยหนักท่านเชื่อว่าครอบครัวจะดูแลท่านเป็นอย่างดี” “สมาชิกในครอบครัวมีความรักและผูกพันต่อกัน” มีความถี่อยู่ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 69.4, 74.9 และ 76.0 ตามลำดับ

### 3.4 พฤติกรรมการบริโภคอาหาร การออกกำลังกาย อารมณ์ (สุขภาพจิต) โดยรวม

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความถี่ของพฤติกรรมการบริโภคอาหาร โดยรวม อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 92.3 รองลงไปอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 6.3 มีความถี่ของพฤติกรรมด้านการออกกำลังกายโดยรวม อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 34.6 รองลงไปอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 31.3 และมีความถี่ของพฤติกรรมด้านอารมณ์ (สุขภาพจิต) โดยรวม อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 45.7 รองลงไป อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 37.7

สำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของพฤติกรรมการบริโภคอาหาร การออกกำลังกาย และอารมณ์ (สุขภาพจิต) อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด

#### **ส่วนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม 3 อ. กับภาวะโภชนาการของนักศึกษา**

4.1 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมด้านการบริโภคอาหารรายข้อกับภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่าพฤติกรรมการบริโภคอาหาร ข้อการหลีกเลี่ยงอาหารไขมันสูง การหลีกเลี่ยงเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ การกินอาหารในสัดส่วน 2 :1: 1 คือ ผัก 2 ส่วน ข้าวหรือแป้ง 1 ส่วน เนื้อสัตว์ 1 ส่วน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\text{-value} < 0.05$ ) กับภาวะโภชนาการของนักศึกษา ส่วนพฤติกรรมการบริโภครายข้ออื่น ๆ พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับภาวะโภชนาการของนักศึกษา

4.2 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมด้านการบริโภคอาหารรายข้อกับภาวะโภชนาการตามเกณฑ์การอ้วนลงพุงนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่าพฤติกรรมการบริโภครายข้อทึ้งหมัดมีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับภาวะโภชนาการของนักศึกษา

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมด้านการออกกำลังกายรายข้อกับภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่าพฤติกรรมการออกกำลังกายรายข้อทึ้งหมัดมีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับภาวะโภชนาการของนักศึกษา

4.4 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมด้านการออกกำลังกายรายข้อกับภาวะโภชนาการตามเกณฑ์การอ้วนลงพุงนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่าพฤติกรรมการออกกำลังกายรายข้อทึ้งหมัดมีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับภาวะโภชนาการของนักศึกษา

4.5 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม 3 อ. ประกอบด้วยการบริโภคอาหาร การออกกำลังกาย และอารมณ์ (สุขภาพจิต) กับภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่าการบริโภคอาหารโดยรวม การออกกำลังกายโดยรวม และอารมณ์ (สุขภาพจิต) มีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

4.6 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรม 3 อ. ประกอบด้วยการบริโภคอาหาร การออกกำลังกาย และอารมณ์ (สุขภาพจิต) กับภาวะโภชนาการตามเกณฑ์การอ้วนลงพุงของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่าการบริโภคอาหารโดยรวม การออกกำลังกายโดยรวม อารมณ์ (สุขภาพจิต) มีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

## ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นของนักศึกษา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต้องการองค์ความรู้เกี่ยวกับภาวะโภชนาการและพฤติกรรม 3 อ. ผ่านช่องทาง ทาง Website มากที่สุด ร้อยละ 45.4 รองลงไปคือ ทางนิทรรศการ ร้อยละ 40.0

กิจกรรมที่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 สนใจเข้าร่วมเกี่ยวกับภาวะโภชนาการและพฤติกรรม 3 อ. เป็นดังนี้

กิจกรรมด้านการบริโภคอาหารที่นักศึกษาสนใจเข้าร่วม มากที่สุดคือ การให้ความรู้เกี่ยวกับการบริโภคอาหาร ร้อยละ 5.7 รองลงมาคือ การจัดนิทรรศการอาหารเพื่อสุขภาพ ร้อยละ 3.7

กิจกรรมด้านการออกกำลังกายที่นักศึกษาสนใจเข้าร่วมมากที่สุด คือเดินและวิ่ง ร้อยละ 23.4 รองลงมาคือ ไถเก็ง ร้อยละ 15.7

กิจกรรมด้านอารมณ์ที่นักศึกษาสนใจเข้าร่วมมากที่สุด คือกิจกรรมเกี่ยวกับดนตรี ร้อยละ 14.0 รองลงมาคือการฟัง Kami การเล่นเกมส์ ร้อยละ 4.6

### อภิปรายผล

ในการอภิปรายผล ผู้วิจัยอภิปรายผลไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

#### 1. ภาวะโภชนาการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายอยู่ในภาวะน้ำหนักเกิน ร้อยละ 9.7 อยู่ในภาวะอ้วน ร้อยละ 10.3 รวมน้ำหนักเกิน-อ้วน ร้อยละ 20.0 ผลการศึกษาใกล้เคียงกับการศึกษาของอนุกูล พลศิริ (2551 : 54) ที่พบว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีภาวะโภชนาการเกิน ร้อยละ 16.6 และการศึกษาของวัฒนา สาดศิริ (2547 : 48) ที่พบว่าวัยรุ่นในกรุงเทพมหานคร มีภาวะโภชนาการเริ่มอ้วน-อ้วน ร้อยละ 21.1 และกลุ่มวัยรุ่น จังหวัดเชียงใหม่ จากการศึกษาของพัชรากรณ์ อารีย์และคณะ (2550 : 99) มีภาวะโภชนาการเกิน ร้อยละ 14.67 โดยอยู่ในภาวะอ้วน ร้อยละ 7.52 (น้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูง) รวมทั้งการสำรวจนักเรียนวัยรุ่น ในปี พ.ศ. 2545 ของกระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย กองโภชนาการ (2545 : บทคัดย่อ) มีภาวะโภชนาการเกินมาตรฐาน ร้อยละ 10.22 (น้ำหนักตามเกณฑ์ส่วนสูง)

ผลการศึกษาน้อยกว่าการสำรวจสุขภาพประชาชนครั้งที่ 2 พบว่าประชากรไทย อายุ 20-29 ปี มีอัตราชักของภาวะน้ำหนักเกิน ร้อยละ 28.3 อ้วนร้อยละ 6.8 (Aekplakorn, W. and Others. 2004 : 693) และศุภวรรณ มนิสนธ์ (2548 : 337) รายงานว่าคนไทยมีความชักของน้ำหนักเกิน ร้อยละ 30 และ อ้วน ร้อยละ 9 รวมทั้งข้อมูลของสำนักงานกองทุนสนับสนุนสร้างเสริมสุขภาพ ที่ทำการสำรวจภาวะอาหารและโภชนาการล่าสุด ในปี พ.ศ. 2546 พบว่าในกลุ่มอายุ 19-59 ปี จะมี น้ำหนักเกิน ร้อยละ 31.5 กลุ่มอายุ 15-18 ปี เป็นโรคอ้วน ร้อยละ 12.9 และจะเป็นโรคอ้วนเพิ่มขึ้น เรื่อยๆ (ณัฐศรี มนิษนาคร และ อภิวันท์ มนิษนาคร. 2550 : 26) ซึ่ง หวัง แอด วาย และคณะ (Wang, L.Y and Others. 2008 : 512) ศึกษาพบว่าวัยรุ่นที่มีค่าดัชนีมวลกายมากกว่าหรือ เท่ากับเบอร์เซนไทร์ที่ 85 (เดี่ยงต่อภาวะน้ำหนักเกิน) จะมีความเสี่ยงที่จะอ้วนในวัยผู้ใหญ่เพิ่มขึ้น

ผลการศึกษา เป็นไปตามลักษณะของสังคมไทย เนื่องจากประเทศไทยมีการพัฒนาทาง เศรษฐกิจเป็นอย่างมาก ทำให้ประชาชนมีการเปลี่ยนแปลงแบบแผนชีวิตอย่างเดิมเป็นแบบใน ประเทศที่พัฒนาแล้วหรือประเทศทางตะวันตกมากขึ้น การพัฒนาทางเศรษฐกิจทำให้มีการพัฒนา ด้านอาหาร ไปด้วย คือมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการผลิตอาหาร การแปรรูปอาหาร การกระจาย อาหาร และการตลาด การเปลี่ยนแปลงนี้มีผลกระทบต่อการบริโภคอาหารของหลายวัย รวมทั้ง วัยรุ่น คือ มีการบริโภคพัฒนาจากอาหาร โดยเฉพาะกรดไขมันอิ่มตัวจากไขมันสัตว์ และน้ำตาล ทรายสูงขึ้น บริโภคเนื้อสัตว์และโภคแลสเตอรอลมากขึ้นด้วย แต่มีการบริโภคคาร์โบไฮเดรตเชิงซ้อน และไขอาหาร ผักและผลไม้ลดลง (พัชราภรณ์ อารีย์ และคณะ. 2550 : 100) ประกอบกับความ เจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี มีการใช้เครื่องผ่อนแรงต่างๆ ทำให้วิถีชีวิตมีความสะดวกสบาย รวมกับการมีกิจกรรมการเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย และมีการพักผ่อนหย่อนใจลดลง และดู โทรทัศน์มากขึ้น ผลที่ตามมาคืออุบัติการณ์ของคนอ้วนเพิ่มมากขึ้น (รัตนฯ เองสวัสดิ์. 2549 : 208) ในกลุ่มวัยรุ่นเองนิยมการบริโภคอาหารแนวตะวันตกมากกว่าอาหารท้องถิ่นหรืออาหารไทย (กระทรวงสาธารณสุข. 2550 : 107) โดยเฉพาะวัยรุ่นที่อาศัยในเมือง ประกอบกับธุรกิจด้านบริโภค ซึ่งได้แก่อาหารสำเร็จรูป อาหารพร้อมปรุง อาหารจานด่วน มีการจำหน่ายอย่างแพร่หลายในสังคม เมือง อาหารเหล่านี้มีคุณค่าทางโภชนาการต่ำ มีไขมันและคาร์โบไฮเดรตสูง ทำให้ได้พลังงานสูง ปริมาณเส้นใยต่ำ วัยรุ่นจึงมีแนวโน้มที่จะเกิดปัญหาภาวะโภชนาการเกินมาตรฐานมากขึ้น (สารวรส มีฤกศล. 2543 : 17) จากการศึกษาในครั้งนี้พบว่าคนศึกษาชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรมการบริโภคอาหาร

โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง รวมทั้งมีพฤติกรรมการออกกำลังกายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน

ในการศึกษารังนี้ยังพบว่าบ้านักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกาย อยู่ในระดับน้อยกว่าปกติ ร้อยละ 24.0 สอดคล้องกับการศึกษาในกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่พบว่ามีภาวะโภชนาการต่ำกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 25.8 (อนุกูล พลศิริ. 2551 : 54) และกลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พบว่ามีดัชนีมวลกายน้อยกว่าเกณฑ์ ร้อยละ 33.7 (สุนันทา ยั่งวนิช เศรษฐ. 2549 : 399) ซึ่งอาจเกิดจากค่านิยมที่ต้องการมีรูปร่างผอมบาง ทำให้วัยรุ่นมีการรับประทานอาหารน้อยเกินไป (สารัส มีกุศล. 2543 : 17) หรือเกิดจากมุมมองที่มีต่อรูปร่างตนเองไม่ถูกต้อง โดยมองว่าตนเองมีรูปร่างอ้วน เช่น นักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร ร้อยละ 20.8 รับรู้ว่าตนเองมีรูปร่างอ้วนและมีภาพลักษณ์เกี่ยวกับรูปร่างไม่ดี ทั้งที่นักเรียนวัยรุ่นร้อยละ 52.5 มีระดับภาวะโภชนาการอยู่ในเกณฑ์ปกติ และร้อยละ 42.3 มีน้ำหนักต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (สุลี ทองวิเชียร และคณะ. 2547 : 208) นักเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 4,489 คน พบว่า ร้อยละ 11.6 ของนักเรียนที่มีดัชนีมวลกายต่ำกว่าปกติ และร้อยละ 59.7 ของนักเรียนที่มีดัชนีมวลกายปกติ มีความรู้สึกว่าตนเองมีรูปร่างอ้วน (ศรีไชย วงศ์สงวนศรี. 2549 : 34)

ภาวะโภชนาการตามเกณฑ์การอ้วนลงพุงของนักศึกษา อยู่ในภาวะอ้วนลงพุง ร้อยละ 11.1 ในกลุ่มนักศึกษาที่มีทั้งภาวะน้ำหนักเกินและอ้วนลงพุง ร้อยละ 2.0 มีภาวะอ้วนและอ้วนลงพุง ร้อยละ 9.1 ในขณะเดียวกันมีนักศึกษาที่มีภาวะน้ำหนักเกินแต่ไม่พบรากะอ้วนลงพุง ร้อยละ 7.7 มีภาวะอ้วน และไม่พบรากะอ้วนลงพุง ร้อยละ 1.1 ซึ่งจากการศึกษานี้จะเห็นได้ว่ามีนักศึกษาจำนวน ร้อยละ 8.8 ที่มีค่าดัชนีมวลกายอยู่ในระดับน้ำหนักเกินและอ้วน แต่ไม่พบรากะอ้วนลงพุง อาจเป็น เพราะว่าวิธีการวัดเส้นรอบเอวเป็นการวัดระดับความอ้วนที่ดีในกลุ่มผู้ใหญ่ ซึ่งสัมพันธ์กับปริมาณไขมันที่อยู่ในอวัยวะภายใน (สุจิตรา ชัยกิตติศิลป์. 2547 : 66) แต่กลุ่มนักศึกษา ยังขาดอยู่ในกลุ่mw วัยรุ่นและวัยผู้ใหญ่ตอนต้น จึงมีผลให้การใช้เส้นรอบเอวในการวัดภาวะโภชนาการ ยังไม่เหมาะสม เพียงพอในการวัดภาวะโภชนาการ จากการศึกษาของ ชนัดดา แนวเกยร และคณะ (2541 : 31) ศึกษาดัชนีความหนาในกลุ่มอายุ 9-90 ปี จำนวน 769 คน พบว่าดัชนีความหนาของร่างกายมีแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงตามอายุที่มากขึ้น และดัชนีความหนาของร่างกายมีความสัมพันธ์กับอายุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ รวมทั้งจากการสำรวจภาวะโภชนาการในปี พ.ศ. 2546 มีการวัดเส้นรอบ

เอօในประชาชนอายุ 19 ปี ขึ้นไป จำนวน 5,278 คน พบว่าความชุกของอ้วนลงพุงเพิ่มขึ้นตามอายุ ในวัยผู้ใหญ่ จนถึงอายุ 50-59 ปี (กระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย กองโภชนาการ. 2549 : 78,99) หรือการสำรวจ ปี พ.ศ. 2543 คนไทยที่มีอายุมากกว่า 35 ปี มีเส้นรอบพุงเกินเกณฑ์ที่กำหนด 9.3 ล้านคน (เครือข่ายคนไทยรักสุข. 2550 : 4) ดังนั้นในกลุ่มอายุนี้ของพนภภาวะอ้วนลงพุงน้อย

จากการศึกษาครั้งนี้จึงมีข้อเสนอแนะว่า การวัดภูมิ โภชนาการในกลุ่มวัยรุ่น การใช้ค่าดัชนีมวลกายจะมีความเหมาะสมกว่าการใช้การวัดรอบเอว

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีภูมิ โภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายอยู่ในภาวะน้ำหนักเกินและอ้วน รวมทั้งการอ้วนลงพุง พบมากในเพศหญิง เป็นไปตามการศึกษาที่พบว่าเพศหญิงมีโอกาสอ้วนกว่า เพศชาย (รัตนฯ เงงสวัสดิ์. 2549 : 211 ; เมตตา โพธิกัลิน. 2547 : 6 ; จิราพร วรรณ. 2549 : 317) ส่วนใหญ่มีภูมิ คำแนะนำอยู่ในกรุงเทพและปริมณฑล สอดคล้องกับการศึกษาในกลุ่มอื่นที่พบว่า อุบัติการณ์ของโรคอ้วนพบมากขึ้น โดยเฉพาะที่อาศัยอยู่ในเมือง มากครอบครัวที่มีฐานะดี (พัชรา กรณ์ อารีย์ และคณะ. 2550 : 103 อ้างอิงจาก Chotivittayatarakorn. 2002 ) ในการสำรวจสุขภาพ ประชาชนครั้งที่ 2 พบว่าคนอาศัยในเมืองมีภูมิ น้ำหนักเกิน และอ้วน สูงกว่าในชนบท ใน กทม. มี อัตราชูกสูงสุด (Aekplakorn, W. and Others. 2004 : 693) เนื่องจากมาจากการดำเนินชีวิตใน เมืองที่ไม่เอื้อต่อการเกิดพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสม รวมทั้งการมีกำลังซื่อในการบริโภค แต่ใน การศึกษาครั้งนี้พบนักศึกษาที่อ้วน ส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000- 29,999 บาท ค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาได้รับต่อเดือน 4,000-5,999 บาท ซึ่งไม่จำอยู่ในกลุ่มเศรษฐกิจดี

ในการศึกษาครั้งนี้พบว่า นักศึกษาที่มีภูมิ โภชนาการอยู่ในภาวะอ้วน น้ำหนักเกิน อ้วนลงพุง พับส่วนใหญ่ในครอบครัวที่มีคนอ้วน สอดคล้องกับการศึกษาของสุภาพรรณ์ เชิดชัยกุมิ (2542 : บทคัดย่อ) พบว่าภาวะอ้วนในบุคคลารดา พี่น้องพ่อแม่เดียวกัน เครือญาติ มีความสัมพันธ์กับภาวะ อ้วนในนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 อำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี และจากการศึกษาของอาจารย์ ดี นาน (2550 : บทคัดย่อ) พบว่าจำนวนสมາชิกในครอบครัวที่มีน้ำหนักเกินมาตรฐานและอ้วน ค่า ดัชนีมวลกายของบุคคลและบุตร มีความสัมพันธ์กับค่าดัชนีมวลกายของวัยรุ่นไทยในภาค ตะวันออก รวมทั้งจากการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับโรคอ้วน พบว่าบุคคลารดาอ้วนลูกมี โอกาสอ้วน เนื่องจากบริโภคนิสัยมากจากครอบครัว ทำให้บุตรหลานติดนิสัยถ่ายทอดมา (วัชรี หริรัญ พฤกษ์. 2548 : 19-20)

ในส่วนของคณะที่นักศึกษาสังกัด ที่พักอาศัยของนักศึกษาในปัจจุบันนี้ เนื่องจากในการศึกษาครั้งนี้ ได้เก็บรวบรวมข้อมูลนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 หลังจากนักศึกษาเข้ามาเป็นนักศึกษา ประมาณ 2-3 เดือน จึงจัดเป็นสภาพแวดล้อมใหม่ ที่ยังไม่ส่งผลต่อภาวะโภชนาการของนักศึกษา

## **2. พฤติกรรม 3 อ.ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ประกอบด้วย การบริโภคอาหาร การออกกำลังกาย และอารมณ์**

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความถี่ของพฤติกรรมการบริโภคอาหาร โดยรวม พฤติกรรมด้านการออกกำลังกายโดยรวม พฤติกรรมด้านอารมณ์ (สุขภาพจิต) โดยรวม อยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 92.3, 34.6 และ 45.7 ตามลำดับ ค่าเฉลี่ยโดยรวมของพฤติกรรมการบริโภคอาหาร การออกกำลังกาย และอารมณ์ (สุขภาพจิต) อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด ผลการศึกษาคล้ายคลึงกับการศึกษาในกลุ่มอื่นๆ เช่น กลุ่มวัยรุ่นหญิง อายุ 15-18 ปี ในจังหวัดเชียงใหม่ มีค่าเฉลี่ยคะแนนการปฏิบัติเพื่อป้องกันภาวะอ้วนอยู่ในระดับปานกลาง (น้ำฝน ทองตัน ไตรย. 2542 : ๑) นักเรียนวัยรุ่นหญิง ในจังหวัดชลบุรี มีพฤติกรรมป้องกันภาวะอ้วน อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง (วชรี หริษฐพุกษ. 2547 : ๑) กลุ่มนักเรียนอาชีวศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร มีพฤติกรรมควบคุมน้ำหนักด้วยตนเองโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับต่ำ (สุลี ทองวิเชียร และคณะ. 2547 : 208)

เนื่องจากพฤติกรรม 3 อ. เป็นพฤติกรรมที่ปฏิบัติแล้วนำไปสู่การมีน้ำหนักเหมาะสม และสุขภาพดี การที่นักศึกษายังมีการปฏิบัติที่ไม่เหมาะสม จะนำไปสู่ปัญหาสุขภาพในอนาคต เนื่องจากพฤติกรรมสุขภาพในช่วงวัยรุ่นและเยาวชน ส่งผลกระทบต่อภาวะสุขภาพต่อเนื่องในวัยผู้ใหญ่ (สุนันทา ยัจวนิชเศรษฐ. 2549: 396)

พฤติกรรมการบริโภคในผู้ใหญ่เป็นผลมาตั้งแต่วัยเด็ก และพฤติกรรมการบริโภคในวัยรุ่นที่ดี จะช่วยให้มีแบบแผนพฤติกรรมสุขภาพและคุณภาพชีวิตที่ดีในวัยผู้ใหญ่ (Story : 1999 อ้างถึงในพัชรากรณ์ อารีย์ และคณะ. 2550 : 104) นอกจากนี้จากการศึกษาพบว่าวัยรุ่นที่ไม่ได้ออกกำลังกาย จะมีน้ำหนักตัวเพิ่มขึ้น 5-13 กิโลกรัมในช่วง 10 ปี โดยน้ำหนักตัวจะเพิ่มขึ้นเป็นสองเท่าจากอายุ 9-19 ปี (สุนันทา ยัจวนิชเศรษฐ. 2549 : 404 อ้างอิงจาก Rielly J.L. 2005) วิชัย เอกพาลากร และคณะ (Aekplakorn, W. and Others. 2004 : 693) พบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับภาวะน้ำหนัก

เกินคืออายุ โดยอายุเพิ่มขึ้นทุก 10 ปี อัตราเสี่ยงต่อภาวะน้ำหนักเกินสูงขึ้น 1.3 เท่า ดังนั้นพฤติกรรม 3 อ.จึงเป็นพฤติกรรมที่ต้องได้รับการสร้างเสริมให้นักศึกษามีการปฏิบัติอย่างถูกต้อง

## 2.1 พฤติกรรมการบริโภคอาหาร

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความถี่ของพฤติกรรมการบริโภคอาหารโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางมากที่สุด ร้อยละ 92.3 ค่าเฉลี่ยโดยรวมของพฤติกรรมการบริโภคอาหาร อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด

ผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาของ ชนاجر ทองประยูร (2546 : 4) พบว่าพฤติกรรมการบริโภคอาหารของนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับปานกลาง ขวัญตา หาดศิริ (2547 : 72) พบว่าวัยรุ่นในกรุงเทพมหานครมีพฤติกรรมการบริโภคโดยเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ จารุณี กาญจนกัณโห (2548 : ง ; 37) พบว่าวัยรุ่นในเขตตำบลบางปะกง อำเภอทางภาคกลาง จังหวัดเชียงใหม่ มีพฤติกรรมด้านโภชนาการอยู่ในระดับปานกลาง อนุญาล พลศิริ (2551 : 58) พบว่ากลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง มีพฤติกรรมการบริโภคอาหารตามหลักโภชนาณัญญาติ 9 ประการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ขวัญจิต อินเหยี่ยว (2542 : ง) พบว่า นักศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ มีการควบคุมน้ำหนักด้วยการบริโภคนิสัย อยู่ในระดับปานกลาง

วัยรุ่นมักมีพฤติกรรมการบริโภคอาหารที่ไม่ถูกต้อง ทำให้ประสบปัญหาการขาดสารอาหาร หรือมีภาวะโภชนาการเกิน (วนิดา ชนินท์พุทธวงศ์ และคณะ. 2548 : 286) เหตุผลที่วัยรุ่นมีพฤติกรรมการบริโภคไม่ถูกต้อง อาจเนื่องจากวัยรุ่นไม่ได้บริโภคอาหารตามหลักโภชนาการ เช่น การศึกษาของขวัญตา หาดศิริ (2547 : บทคัดย่อ) พบว่าวัยรุ่นในกรุงเทพมหานคร มีพฤติกรรมการบริโภคในระดับพอใช้ในประเด็นเกี่ยวกับสารอาหาร ประเภทของอาหารที่เกี่ยวข้องกับการทำให้เกิดโรคอ้วน การศึกษาของ อัญชลี ขรมาศนุยปี (2544 : 553) พบว่าเยาวชนบางส่วนยังมีการบริโภคอาหารที่ไม่ถูกต้องเหมาะสมทั้งปริมาณและคุณค่าทางโภชนาการ รวมทั้ง อัมพวัลย์ วิเศษราตนนท์ (2541 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิธีชีวิตของคนไทยรุ่นใหม่ ศึกษารณ์พฤติกรรมการบริโภคอาหารของวัยรุ่นไทยในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นวัยรุ่นตอนต้นและวัยรุ่นตอนปลาย ผลการวิจัยพบว่า วัยรุ่นเกื้อหน้อร้อยละ 90 ไม่มีหลักการเลือกบริโภคอาหาร แต่มีเพียงร้อยละ 30.9

เท่านั้น ที่คำนึงถึงหลักโภชนาการในการดำเนินชีวิตเกี่ยวกับการบริโภคอาหาร เนื่องจาก พฤติกรรมการบริโภคอาหารเป็นพฤติกรรมที่ส่งผลกระทบทางโภชนาการ และส่งผลต่อสุขภาพหัวใจ ระยะสั้นและระยะยาว เป็นตัวกำหนดพื้นฐานของสุขภาพ (สุริย์ ธรรมนิκบวร, สุจิตรา เหลืองอมร เลิศ และ วรรณภา ศรีชัยรัตน์. 2547 : 58 ; วินัส ลีพหกุล, พัฒนา อุ่นทวีพร และ ไพรожน์ ลีพห กุล. 2543 : 38) ดังนั้นพฤติกรรมการบริโภคอาหารของนักศึกษาจึงเป็นพฤติกรรมที่ต้องได้รับการ สร้างเสริมให้ปฏิบัติอย่างถูกต้อง

พฤติกรรมการบริโภคอาหารของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในรายข้อ ส่วนใหญ่มีความถี่ในการ ปฏิบัติอยู่ในระดับเป็นครั้งคราว ค่าเฉลี่ยคะแนนของพฤติกรรมการบริโภครายข้อส่วนใหญ่อยู่ใน ระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องเป็นพฤติกรรมการบริโภคที่ต้องได้รับการสร้างเสริมให้ปฏิบัติในระดับ ดี ยกเว้นในข้อหลักเลี้ยงเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ข้อเลือกดื่มน้ำเปล่าแทนน้ำอัดลมหรือน้ำหวาน มีการปฏิบัติในระดับที่ดี ข้อที่มีการปฏิบัติบั้งไม่คือ กินอาหารประเภททอดหรือผัด การเติม เครื่องปรุงรสในอาหาร เช่น น้ำตาล น้ำปลา เกลือ และขอกินอาหารสจีด

การหลีกเลี่ยงเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ ลดลงด้วยกับการศึกษาของ ชนากร ทองประยูร (2546 : 4-5) พบวันนิสิตนักศึกษาที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานครอยู่ในระดับดี เรื่องการดูแลลดการดื่มเครื่องดื่มที่มีส่วนผสมของแอลกอฮอล์ ซึ่งส่วนนี้อาจมาจากการลุ่มตัวอย่าง ในการศึกษาระดับนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จึงมีผลต่อการดื่มแอลกอฮอล์ เนื่องจากมีการศึกษาพบว่า ผู้บริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ระหว่างเพศชายและหญิงในการบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ (ชนกฤต ชนะประกอบการณ์. 2549 : 1 ; ศิริรัฐ สุกันชา และ คณะ. 2550 : ๖) ส่วนการกินอาหารทอด คล้ายคลึงกับการศึกษาพฤติกรรม บริโภคของวัยรุ่นหญิง จังหวัดลำพูน ของ จิราพร กันทะง (2544 : ๑) พบว่ามีการตัดสินใจในการ เลือกรับประทานอาหารตามความชอบของตนเองมากที่สุด วิธีการปรุงอาหารที่ชอบมากคือการทอด อาหารทอด จากการสำรวจภาวะอาหารและโภชนาการของประเทศไทย พ.ศ.2546-2547 พบว่าคน ไทยกินอาหารทอดและผัดทุกวันร้อยละ 19.6 มีการรับประทานอาหารทอดกันมากขึ้น เนื่องจาก สามารถหาซื้อได้ง่าย ทำเองได้ง่าย และราคาดอร้อย (กระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย กอง โภชนาการ. 2549 ๖ : ออนไลน์) ในเรื่องอาหารสจีด สุริย์ ธรรมนิคบวร, สุจิตรา เหลืองอมร เลิศ และ วรรณภา ศรีชัยรัตน์ (2547 : 53) ได้ทบทวนงานวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพนักศึกษา

อุดมศึกษาไทย พบว่ามีพฤติกรรมการรับประทานอาหาร ประเด็นที่ต้องแก้ไข คือนักศึกษาเลือกอาหาร โดยให้ความสำคัญที่รสชาด นักเรียนวัยรุ่นจากการสำรวจของกรมอนามัย พบว่าให้ความสำคัญกับรสชาดอาหารเป็นอันดับแรก (กระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย กองโภชนาการ. 2545 : บทคัดย่อ) การเลือกรับประทานอาหารสจดเป็นไปตามแบบคนไทย อาหารที่คนไทยรับประทานส่วนใหญ่มีรสชาดเข้มข้นหรือรสจัด เช่น เปรี้ยวจัด เพื่อจัด หรือเค็มจัด เพราะอาหารที่มีรสจัดทำให้รับประทานอาหารได้มาก (อัมพวัลย์ วิศวะรานนท์. 2541 : 31-33)

## 2.2 พฤติกรรมการออกกำลังกาย

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่ออกกำลังกาย ร้อยละ 70.6 ไม่ออกกำลังกายเลย ร้อยละ 29.4 นักศึกษาที่ออกกำลังกาย มีความถี่ในการออกกำลังกายต่อสัปดาห์ เป็นส่วนมากและเป็นประจำเพียงร้อยละ 29.2 และออกกำลังต่อเนื่องกันอย่างน้อยวันละ 30 นาที เป็นประจำ ร้อยละ 8.6 เป็นส่วนมาก ร้อยละ 21.1

สอดคล้องกับสถานการณ์การออกกำลังกายของคนไทย ในแผนพัฒนาสุขภาพแห่งชาติ (ฉบับที่ 10) (กระทรวงสาธารณสุข. 2550 : 32) กล่าวว่าสถานการณ์การออกกำลังกายของคนไทยดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ยังอยู่ในอัตราที่ต่ำเพียงร้อยละ 34.7 ที่ออกกำลังกายเป็นประจำ เช่นเดียวกับการศึกษากลุ่มนักศึกษาสถาบันราชภัฏเลย มีออกกำลังเป็นบางครั้งไม่สม่ำเสมอ ร้อยละ 67.98 ออกกำลังกายสม่ำเสมอ มีเพียงร้อยละ 17.39 (ทศนิ วิชูธิรานนท์. 2545 : 6-7) กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ร้อยละ 29.2 ออกกำลังกายไม่สม่ำเสมอ (สุนันทา ยังวนิช เศรษฐ์. 2549 : 396)

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ในการศึกษาครั้งนี้ ส่วนใหญ่ออกกำลังกาย เนื่องจากในแผนการศึกษาของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีวิชาตามหลักสูตรที่ต้องเรียนคือวิชา GE 1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ซึ่งเป็นวิชาพลศึกษาและมีภาคปฏิบัติคือการเรียนไทยเก็ง โดยในการการศึกษาที่ 1 มีคณะวิชาที่เรียนวิชา GE 1072 จำนวน 6 คณะวิชา ประกอบด้วย คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะเภสัชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะภาษาพื้นบ้าน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม ส่วนคณะที่เหลือ จะลงทะเบียนเรียนวิชานี้ในภาคการศึกษาที่ 2 ซึ่งนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่ออกกำลังกาย ส่วนใหญ่ตอบ

ว่าออกกำลังกายด้วยไทยเก็ก ร้อยละ 40.9 สอดคล้องกับการเรียนวิชา GE 1072 ซึ่งมีการเรียนสัปดาห์ละ 2 ชั่วโมง จึงทำให้มีอัตราการออกกำลังกายอยู่ในระดับสูง แต่ในกลุ่มนักศึกษาที่ออกกำลังกาย ยังมีความถี่ในการออกกำลังกายเป็นประจำและเป็นส่วนมาก และออกต่อเนื่องอย่างน้อย 30 นาที ซึ่งจะเป็นลักษณะการออกกำลังกายที่จะมีผลดีต่อสุขภาพ อยู่ในระดับที่ไม่มากนัก

ค่าเฉลี่ยโดยรวมของพฤติกรรมการออกกำลังกายอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับการศึกษาของ จารุณี กาญจนกัณ โภ (2548 : ง ; 37) พบว่าวัยรุ่นในเขตตำบลบางปะกง อำเภอปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา มีพฤติกรรมการออกกำลังกายอยู่ในระดับปานกลาง และการศึกษาของ ขวัญจิต อินเหยี่ยว (2542 : ง) พบว่าพฤติกรรมการควบคุมน้ำหนักด้วยการออกกำลังกายของนักศึกษาอาชีวศึกษา จังหวัดเชียงใหม่ มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง รวมทั้งการศึกษาของ ศิริวนิช เชื้อม (2542 : ง) พบว่านิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย เกี่ยวกับการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาอยู่ในระดับปานกลาง และสุรีย์ ธรรมมิกบวร, สุจitra เหลืองอมรเดช และ วรรณภา ศรีษฐรัตน์ (2547 : 53) ได้ทบทวนงานวิจัยเกี่ยวกับพฤติกรรมสุขภาพ นักศึกษาอุดมศึกษาไทย พบว่ามีพฤติกรรมการออกกำลังกาย อยู่ในระดับต่ำและไม่สม่ำเสมอ

การที่วัยรุ่นมีการออกกำลังและการเล่นกีฬาน้อย อาจเนื่องมาจากมีเครื่องอำนวยความสะดวกจำนวนมากขึ้น เช่น ลิฟท์ เครื่องใช้ไฟฟ้า และใช้เวลาไปกับการดูโทรทัศน์ อ่านหนังสือ เล่นเกม คอมพิวเตอร์ ประกอบกับสภาพการจราจรที่ติดขัดทำให้สูญเสียเวลาอย่างมากในการเดินทางแต่ละวัน ทำให้วัยรุ่นอาจไม่มีเวลาหรือเห็นดeneioy จนไม่สามารถออกกำลังกายได้ (เสาวรส มีกุสส. 2543 : 17) นอกจากนี้ยังเป็นเรื่องความคิดเห็นที่มีต่อร่างกายตนเอง จากการศึกษาสภาพการออกกำลังกายของคนไทย ในปี พ.ศ. 2547 พบว่าวัยรุ่นมีการออกกำลังกายน้อยที่สุด เพราะนักเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่มองข้ามการดูและสุขภาพเพราเห็นว่าตนเองมีร่างกายแข็งแรงอยู่แล้วจึงไม่ได้ใจ การออกกำลังกาย (ณัฐเศรษฐ มนิมนากร และ อภิวันท์ มนิมนากร. 2550 : 28) และจากการทบทวนงานวิจัยของสุรีย์ ธรรมมิกบวร, สุจitra เหลืองอมรเดช และ วรรณภา ศรีษฐรัตน์ (2547 : 53) พบว่า นักศึกษาส่วนมากรับรู้ว่าตนมีภาวะสุขภาพดีและสมรรถนะทางกายดี

### **2.3 อารมณ์ (สุขภาพจิต)**

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความถี่ของพฤติกรรมด้านอารมณ์ (สุขภาพจิต) โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง (สุขภาพจิตเท่ากับคนทั่วไป) มากที่สุด ร้อยละ 45.7 รองลงมาคือระดับมาก (สุขภาพจิตดีกว่าคนทั่วไป) ร้อยละ 37.7 และอยู่ในระดับน้อย (สุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป) ร้อยละ 16.6 สำหรับค่าเฉลี่ยโดยรวมของอารมณ์ (สุขภาพจิต) อยู่ในระดับปานกลาง

สอดคล้องกับการศึกษาของจริราพร วรรณ (2547 : บทคัดย่อ) พบว่านักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง ส่วนใหญ่มีปัญหาสุขภาพจิต ร้อยละ 81.1 มีแนวโน้มมีปัญหาสุขภาพจิต ร้อยละ 18.9 การศึกษาของคันธารัตน์ ยอดพิชัย (2549 : บทคัดย่อ) พบว่ากลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานคร มีความเครียดอยู่ในระดับปกติ การศึกษาของสุวนิษฐ์ เกี้ยว กิงเพชร, แสงหล้า พลนอกร และเชาวนี ล่องชุมพล (2545 : ๑) พบว่านิสิตคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.36 เป็นผู้มีสุขภาพจิตดี ร้อยละ 1.55 มีสุขภาพจิตดีมาก และร้อยละ 30.9 สุขภาพจิตไม่ดี รวมทั้งอกิจัย มงคล และคณะ (2552 : 104) พบว่าสุขภาพจิตคนไทย พ.ศ. 2550 ส่วนมากอยู่ในระดับปกติ ร้อยละ 75.4

ผลการศึกษาดีกว่าการศึกษาของชลีรัตน์ เพชรช่อ (2546 : 71) ที่พบว่านักศึกษาสถาบันราชภัฏเพชรบูรณ์วิทยาลงกรณ์ มีปัญหาสุขภาพจิต ร้อยละ 24.5 และการสำรวจสุขภาพจิตของคนไทย อายุ 15-60 ปี จาก 4 ภาคทั่วประเทศ ยกเว้นกรุงเทพมหานคร พบว่าประชาชนประมาณครึ่งหนึ่งยังมีปัญหาสุขภาพจิต (สมชาย จักรพันธ์. 2544 : 104)

จากการศึกษาระดับชั้นปีที่ 1 ที่มีสุขภาพจิตในระดับน้อย (สุขภาพจิตต่ำกว่าคนทั่วไป) ร้อยละ 16.6 เป็นกลุ่มที่ต้องได้รับคำปรึกษาด้านสุขภาพ

## **3. ความสัมพันธ์ของพฤติกรรม 3 อ. กับภาวะโภชนาการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 มหาวิทยาลัย**

### **หัวเฉียงเฉลิมพระเกียรติ**

#### **3.1 พฤติกรรมการบริโภค**

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริโภคอาหาร โดยรวมมีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการตามคาดคะเนว่าด้วยของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมด้านการบริโภคอาหารรายข้อกับภาวะ

โภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่าพฤติกรรมการบริโภค ข้อการหลีกเลี่ยงอาหารไขมันสูง ข้อการหลีกเลี่ยงเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ และข้อการกินอาหารในสัดส่วน 2 : 1: 1 คือผัก 2 ส่วน ข้าวหรือแป้ง 1 ส่วน เนื้อสัตว์ 1 ส่วน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p\text{-value} < 0.05$ ) กับภาวะโภชนาการของนักศึกษา ส่วนพฤติกรรมการบริโภครายข้ออื่น ๆ พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับภาวะโภชนาการของนักศึกษา

ผลการศึกษาความสัมพันธ์โดยรวม สอดคล้องกับการศึกษาของอนุกูล พลศิริ (2551 : 58) พบว่าพฤติกรรมการบริโภคอาหารของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับภาวะโภชนาการของนักศึกษา และการศึกษาของวัฒนา หาดศิริ (2547 : 72) พบว่าพฤติกรรมการบริโภควัยรุ่นในกรุงเทพมหานคร ไม่มีความสัมพันธ์กับการเกิดโรคอ้วนของวัยรุ่นในกรุงเทพมหานคร

มีการศึกษาพบว่าผลกระทบของภาวะอ้วนต่อการโรคในอนาคตขึ้นกับพฤติกรรมการบริโภคและสิ่งแวดล้อม (ศุภวรรณ มนโนสุนทร. 2548 : 337) ดังนั้นพฤติกรรมการบริโภคควรจะมีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการ ซึ่งพัชราภรณ์ อารีย์และคณะ (2550 : 98) กล่าวว่าพฤติกรรมการบริโภคและกิจกรรมด้านร่างกายเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อภาวะโภชนาการ แต่จากการศึกษาของจุมพล ตันวิໄโล (2551 : 229) ได้พัฒนาพฤติกรรมสุขภาพข้าราชการ จำนวน 266 ราย ในด้านการออกกำลังกาย การควบคุมน้ำหนัก (โดยการบริโภคอาหาร) และการผ่อนคลายความเครียด ในปี พ.ศ. 2550 ผลการศึกษาพบว่า ก่อนและหลังการพัฒนาไม่มีความแตกต่างกัน และหลังการพัฒนาดีขึ้น กว่าก่อนการพัฒนาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่งผลให้ระดับไขมันในเลือดลดลงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่สำหรับค่าดัชนีมวลกายก่อนและหลังการพัฒนาไม่แตกต่างกัน ดังนั้นการที่นักศึกษามีพฤติกรรมการบริโภคที่ไม่เหมาะสม จึงยังไม่ส่งผลถึงความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการในปัจจุบัน แต่จะส่งผลต่อภาวะโภชนาการในอนาคตของนักศึกษา

นอกจากนี้ในการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ใช้แบบสอบถามในการสำรวจพฤติกรรมการบริโภค โดยสร้างจากหลักการบริโภคอาหารตามหลักโภชนาบัญญัติสำหรับคนไทยและแนวทางการบริโภคอาหารเพื่อป้องกันการเกิดโรคอ้วนและการลงพุง ซึ่งมีข้อจำกัดในเรื่องจำนวนแคลอรี่ ซึ่งมีความต้องการไม่เท่ากันในแต่ละคน โดยผู้ชายอายุ 16-18 ปี ต้องได้พลังงาน 2,300 กิโลแคลอรี่ ผู้หญิง

อายุ 16-18 ปี ต้องการ 1,850 กิโลแคลอรี่ ผู้ชายอายุ 19-30 ปี ต้องการ 2,150 กิโลแคลอรี่ ผู้หญิง 19-30 ปี ต้องการ 1,750 กิโลแคลอรี่ และมีปริมาณอาหารแตกต่างกันไปในแต่ละเพศและช่วงอายุด้วย (กระทรวงสาธารณสุข กองโภชนาการ. 2546 : 32- 42) แนวทางการบริโภคอาหารเพื่อความคุณน้ำหนักตัว คือการบริโภคพลังงานแต่พอกควร โดยในการบริโภคพลังงานต้องคำนึงถึงการบริโภค พลังงานไม่ให้เกินกว่าพลังงานที่ร่างกายนำไปใช้เพื่อป้องกันการสะสมของไขมันในร่างกาย (จราพร วรแสน. 2549 : 323) การควบคุมอาหาร ควรศึกษาปริมาณแคลอรี่ที่มีในอาหารชนิดต่าง ๆ และนำมาคำนวณให้เหมาะสมกับพลังงานที่จำเป็นต่อการดำเนินชีวิต (ณัฐเศรษฐ์ มนิมากร และ อภิวันท์ มนิมากร. 2550 : 29) จึงทำให้นักศึกษาที่มีน้ำหนักเกินหรืออ้วน มีลักษณะการบริโภคอาหารถูกต้อง แต่อาจจะมีการบริโภคอาหารที่มีปริมาณมากเกินความต้องการของร่างกายตนเอง ซึ่งส่งผลต่อความสัมพันธ์ระหว่างการบริโภคอาหารและการโภชนาการของนักศึกษา ซึ่งจากการศึกษาของสมพร เกตุมงคลวนิว (2543 : บทคัดย่อ) พบว่าภาวะโภชนาการของนักศึกษามหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานครมีความสัมพันธ์กับชนิดของอาหารที่รับประทานและปริมาณอาหารที่รับประทานด้วย

พฤติกรรมการบริโภค ข้อการหลีกเลี่ยงอาหาร ไขมันสูงมีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการของนักศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากอาหารไขมันเป็นกลุ่มที่ให้พลังงานสูงสุด โดยไขมัน 1 กรัมให้พลังงาน 9 กิโลแคลอรี่ มากกว่าคาร์โบไฮเดรตและโปรตีน เป็น 2 เท่า ในขนาด 1 กรัม และใน 1 วัน ร่างกายต้องการพลังงานจากสารอาหารไขมัน 25-30 กิโลแคลอรี่ ในขณะเดียวกันถ้าเลือกินอาหารประเภทเนื้อสัตว์ที่ให้โปรตีน และอาหารประเภทแป้งและน้ำตาลที่ให้คาร์โบไฮเดรตเกินความต้องการของร่างกาย ร่างกายจะเปลี่ยนโปรตีนและคาร์โบไฮเดรตเป็นไขมันและเก็บสะสมไว้ตามส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย (กระทรวงสาธารณสุข กรมอนามัย กองโภชนาการ. 2551 ก : 26) และจากการศึกษาผู้ที่มีน้ำหนักเกินมาตรฐาน อายุ 15-59 ปี ในกรุงเทพมหานคร พบว่าส่วนใหญ่มีการรับประทานอาหารที่มีไขมันสูง และอาหารที่มีคาร์โบไฮเดรตสูง (สุกาลกยน์ บุญความดี. 2541 : ง) กลุ่มนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาชั้นปีที่ 1-6 อำเภอเมือง จังหวัด นนทบุรี พบรากลุ่มภาวะอ้วนและการโภชนาการปกติ ได้รับพลังงานจากการบริโภคอาหารที่ให้พลังงานสูงใน 1 สัปดาห์ แต่ลงทะเบียนและรวมทุกประเภทแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (สุภาพรน์ เชิดชัยภูมิ. 2543 : บทคัดย่อ) อาหารกลุ่มไขมัน นอกจากให้พลังงานมากกว่า

กลุ่มอื่นในปริมาณที่เท่ากันแล้ว ยังถูกสะสมไว้ในร่างกายมากกว่าอาหารกลุ่มอื่น ไขมันที่บริโภคเกินจะถูกสะสมไว้ในเนื้อเยื่อไขมันได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงถึงประมาณ ร้อยละ 96 (จิราพร วรรณ. 2549 : 323) การหลีกเลี่ยงการบริโภคอาหารไขมัน จึงความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการของนักศึกษา

ข้อการหลีกเลี่ยงเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เนื่องจากในการบริโภคแอลกอฮอล์ ร่างกายไม่มีความสามารถในการเก็บสะสมแอลกอฮอล์ ดังนั้นในการบริโภคแอลกอฮอล์ จึงสนองความต้องการพลังงานของร่างกายบางส่วน และเปิดโอกาสให้พลังงานจากสารอาหารอื่นๆถูกสะสมมากขึ้น จึงทำให้มีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการ (จิราพร วรรณ. 2549 : 318)

ข้อการกินอาหารในสัดส่วน 2 :1: 1 คือผัก 2 ส่วน ข้าวหรือแป้ง 1 ส่วน เนื้อสัตว์ 1 ส่วน มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P\text{-value} < 0.05$ ) กับภาวะโภชนาการของนักศึกษา เนื่องจากการกินอาหารถูกส่วน เป็นการจัดสัดส่วนของพลังงานอาหารที่ได้รับประทานให้เหมาะสม โดยต้องกินอาหารให้สมดุล คือพลังงานที่ร่างกายใช้และสัดส่วนของอาหารเหมาะสม โดยให้พลังงานทั้งหมดของอาหารที่กินแต่ละวันมาจากโปรตีน ร้อยละ 15-25 ไขมันไม่เกินร้อยละ 30 และคาร์โบไฮเดรต ร้อยละ 45-55 โดยกองโภชนาการ กรมอนามัย ได้คิดวิธีที่จะช่วยในการควบคุมเมื่ออาหาร หลีกเลี่ยงการกินเกินความต้องการของร่างกายโดยใช้แนวคิดการแบ่งงานอาหาร ออกเป็น 4 ส่วนเท่า ๆ กัน ครึ่งหนึ่งของงานเป็นผักสดและผักสุก อีก 1 ใน 4 ของงานเป็นกลุ่มอาหารโปรตีน และอีก 1 ใน 4 ของงานที่เหลือเป็นส่วนของกลุ่มข้าว แป้งและขัญญาหาร ไม่มีการวางแผนอาหาร ซ้อนทับกันหรือวางแผนสูงมาก และขนาดของงานไม่เกิน 9 นิ้ว จึงเป็นสัดส่วนอาหารที่เรียกว่า สัดส่วน 2 : 1: 1 ซึ่งเป็นความพยายามในการทำสัดส่วนอาหารให้เป็นรูปธรรมและง่ายในการปฏิบัติ (กรมอนามัย กองโภชนาการ. 2552 )

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริโภคอาหาร โดยรวม และรายข้อมูลความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการตามเกณฑ์การอ้วนลงพุงของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้นื่องจากการวัดภาวะโภชนาการโดยวิธีวัดเส้นรอบเอวอาจไม่เหมาะสมในกลุ่มวัยรุ่นในการศึกษาครั้งนี้

### 3.2 การออกกำลังกาย

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการออกกำลังกายโดยรวมมีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องตามสมนตรฐานที่ตั้งไว้ และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมด้านการออกกำลังกายรายข้อกับภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่าพฤติกรรมการออกกำลังกายรายข้อทั้งหมดมีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับภาวะโภชนาการของนักศึกษา

จากการศึกษาของพัชรากรน์ อารีย์และคณะ (2550 : 99) พบว่ากลุ่มน้อยรุ่น จังหวัดเชียงใหม่ ที่มีภาวะโภชนาการเกิน ร้อยละ 8.25 ไม่ได้ปฏิบัติกิจกรรมด้านร่างกายในสัปดาห์ที่ผ่านมา และสูงถึงกษัณิษฐ์ บุญความดี (2541 : ๑) ได้ศึกษาพฤติกรรมผู้ที่มีน้ำหนักเกินมาตรฐาน ในกรุงเทพมหานคร พบว่าส่วนใหญ่ ไม่ออกกำลังกายร้อยละ 70 พิทิลайнิน เค เอช และคณะ (Pietilainen, KH and Other. 2008 : Online) ศึกษาพบว่า การไม่ออกกำลังกายในวัยรุ่น (อายุ 16-18 ปี) จะพยากรณ์ความเสี่ยงของการอ้วน ( $OR=3.2$ ) และการมีร่องพุงเมื่ออายุ 25 ปี ( $OR=4.8$ )

ในการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการออกกำลังกายมีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่มีการเรียนวิชาพลศึกษา ตามแผนการศึกษา ในช่วงที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งนักศึกษาที่มีภาวะโภชนาการปกติและอ้วน เรียนเข่นเดียวกัน จึงมีผลต่อความสัมพันธ์

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการออกกำลังกายโดยรวมและรายข้อกับภาวะโภชนาการ ตามเกณฑ์การอ้วนลงพุงนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับภาวะโภชนาการของนักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการวัดภาวะโภชนาการโดยวิธีวัดเส้นรอบเอวอาจ ไม่เหมาะสมในกลุ่มน้อยรุ่นจากการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

### 3.3 อารมณ์

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมด้านอารมณ์ (สุขภาพจิต) โดยรวมมีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการตามค่าดัชนีมวลกายของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องตามสมนติฐานที่ตั้งไว้

ผลการศึกษาสอดคล้องกับการศึกษาในกลุ่มบุคลากรการประปาครหลวงของอารีย์ กันตชูเวสศิริ และคณะ (Kantachuvessiri A and Other. 2005 : 1057) ใน พ.ศ. 2547 พบว่า ปัจจัยด้านจิตวิทยา (ภาวะซึมเศร้า และความเครียด) ไม่มีความสัมพันธ์กับภาวะอ้วนในกลุ่มที่ศึกษา อย่างไรก็ตามพบว่าในกลุ่มที่ศึกษานิการบริโภคอาหารมากขึ้นเมื่อมีความเครียดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Kantachuvessiri, A. 2005 : 560) และการศึกษาในกลุ่มผู้หญิงที่มีภาวะอ้วน ของ Uengrungseesophon, N. พบว่าภาวะซึมเศร้าและความผิดปกติด้านการกินไม่มีความสัมพันธ์กับค่าดัชนีมวลกาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Kantachuvessiri, A. 2005 : 559)

ผลการศึกษาไม่สอดคล้องกับการศึกษาในกลุ่มผู้สูงอายุในจังหวัดชลบุรีของปีวีณา คงศิลป์ (2550 : ๑) ที่พบว่า ภาวะสุขภาพจิตมีความสัมพันธ์กับการเกิดโรคอ้วนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สถา๊อต เก เอ็ม และคณะ (Scott, K.M. and Other. 2008 : 97) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความผิดปกติด้านจิตใจกับภาวะอ้วนในประชาชนทั่วไป อายุ 16 ปี ขึ้นไป ในประเทศไทยและแคนาดา โดยใช้ค่าดัชนีมวลกาย ผลการศึกษาพบว่าภาวะอ้วนมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความผิดปกติด้านอารมณ์ โรคซึมเศร้า และ โรควิตกกังวล เช่นเดียวกับ หน่า เจ และ เนียว แอลด (Ma, J and Xiao, L. 2009 : Online) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความอ้วนและภาวะซึมเศร้าในผู้หญิง อเมริกัน ในปี ก.ศ. 2005-2006 พบว่าค่าดัชนีมวลกาย มีความสัมพันธ์กับอาการซึมเศร้า การอ้วนลงพุงมีความสัมพันธ์กับอาการซึมเศร้า แต่ไม่ใช่โรคซึมเศร้า (major symptom)

ในเรื่องอารมณ์ พบว่าในคนอ้วนบางคนอารมณ์ดี บางคนมีปัญหาด้านอารมณ์ เช่น สูญเสีย ความภูมิใจในตนเอง เนื่องจากมองเห็นรูปร่างตนเองน่าเกลียดและเชื่อว่าคนอื่นมองตนเองด้วยความรู้สึกดูถูกเหยียดหยาม ก้าวร้าว บุกคลเหล่านี้จะคิดกังวลและหมกมุ่นอยู่กับปัญหารือเรื่องความอ้วนมากผิดปกติ และเกิดความรู้สึกรังเกียจตนเอง บางทีอาจทำให้ขาดความมั่นใจในตนเองได้ (มนีรัตน์ ภาครูป. 2545 : 41-42) จึงทำให้อารมณ์ในการศึกษารังนี้ มีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการของนักศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมด้านอาหาร (สุขภาพจิต) โดยรวมกับภาวะโภชนาการตามเกณฑ์การอ้วนลงพุงนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง พบว่ามีความสัมพันธ์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติกับภาวะโภชนาการของนักศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากการวัดภาวะโภชนาการโดยวิธีวัดเส้นรอบเอวไม่เหมาะสมในกลุ่มวัยรุ่นในการศึกษาครั้งนี้ จึงส่งผลต่อพฤติกรรมด้านอาหาร (สุขภาพจิต)

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

- จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าพฤติกรรม 3 อ. (การบริโภคอาหาร การออกกำลังกาย อาหารมื้อ) มีความสัมพันธ์กับภาวะโภชนาการของนักศึกษาอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่การมีพฤติกรรม 3 อ. ที่ไม่ถูกต้อง จะส่งผลถึงสุขภาพของนักศึกษาในอนาคต และยังพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีพฤติกรรม 3 อ. อยู่ในระดับปานกลาง รวมทั้งในรายข้อมูลข้ออยู่ใน การปฏิบัติที่ไม่ถูกต้อง เช่น การกินอาหารประเภททอดหรือผัด จึงควรสร้างเสริมให้ นักศึกษามีการปฏิบัติอย่างถูกต้อง โดยสร้างความเข้าใจกับนักศึกษาว่าการมีภาวะโภชนาการเกิน จะส่งผลต่อการเกิดโรคต่าง ๆ ในอนาคต เช่น ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจ โรคเบาหวาน เป็นต้น การมีภาวะโภชนาการในเกณฑ์ปกติ เป็นการป้องกันความเสี่ยง ดังกล่าว และให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการมีพฤติกรรม 3 อ. ที่ถูกต้อง โดยการให้ ความรู้ รณรงค์ให้มีการปฏิบัติอย่างถูกต้อง โดยใช้ช่องทาง Website ของมหาวิทยาลัย การจัดนิทรรศการ การเผยแพร่ความรู้ทางวารสาร มนก. วิชาการ การแจกแผ่นพับแก่นักศึกษา สอดแทรกความรู้ไปกับการเรียนในห้องเรียน รวมทั้งการจัดอบรมให้ความรู้แก่นักศึกษา ในประเด็นดังนี้ ความสำคัญของพฤติกรรม 3 อ. ต่อสุขภาพ ความรู้เกี่ยวกับการบริโภคอาหารที่ถูกต้อง กินอย่างไร จึงจะสุขภาพดี การกินอาหารในสัดส่วน 2 : 1 : 1 ความสำคัญของการออกกำลังกายกับสุขภาพ อาหารมื้อกับสุขภาพ เป็นต้น
- สร้างสภาพแวดล้อมในมหาวิทยาลัยให้อี๊ดต่อพฤติกรรม 3 อ. เช่นจัดร้านขายอาหารเพื่อสุขภาพ จัดสถานที่ออกกำลังกายหลายรูปแบบ การจัดแข่งกีฬา กระตุ้นนักศึกษาให้เข้าร่วมกิจกรรมกีฬานักศึกษาสนใจ รวมทั้งจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพจิตในมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมเกี่ยวกับคุณตรี เป็นต้น

3. ติดตามภาวะ โภชนาการของนักศึกษาเป็นระยะ โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านสุขภาพของนักศึกษา เพื่อทราบสภาพปัจจุบันของนักศึกษา

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะ โภชนาการ และพฤติกรรม 3 อ. ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เพื่อจะได้ทราบปัจจัยอันจะนำไปสู่การแก้ไขที่สาเหตุ
2. ศึกษาพฤติกรรม 3 อ. ในนักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อทราบภาวะ โภชนาการ และศึกษา สภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยที่ส่งผลต่อภาวะ โภชนาการ เช่น ลักษณะอาหารที่จำหน่าย ในมหาวิทยาลัย พื้นที่การออกกำลังกาย กิจกรรมการออกกำลังกาย กิจกรรมส่งเสริม สุขภาพจิต เป็นต้น เพื่อนำไปสู่การปรับสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยให้เอื้อต่อการมี ภาวะ โภชนาการที่ดี