

ปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี

อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

MARKETING PROBLEMS OF MAIZE CROPS AT TUMBOL MOOSEE,

AMPHOE PAK CHONG, CHANGWAT NAKHON RATCHASIMA



การศึกษาด້วยตนเองนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณทิต

บัณทิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

พ.ศ. 2548

การศึกษาด้วยตนเอง

ปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี
อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

Marketing Problems of Maize Crops at Tumbol Moosee,

Amphoe Pak Chong, Changwat Nakhon Ratchasima

ชื่อนักศึกษา

นางสาวกิตติยาภรณ์ จำใจศรี

รหัสประจำตัว

464025

หลักสูตร

บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต

ปีการศึกษา

2547

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้ตรวจสอบและอนุมัติให้
การศึกษาด้วยตนเองฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2548

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณราย แสงวิเชียร)

คณะกรรมการสอบการศึกษาด้วยตนเอง

อาจารย์ที่ปรึกษา

(อาจารย์รุ่งฤดี รัตนวิไล)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณราย แสงวิเชียร)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญ ชยาวิวัฒน์กุล)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ปิ่นเจริญ)

การศึกษาด้วยตนเอง ปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี
อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
Marketing Problems of Maize Crops at Tumbol Moosee,
Amphoe Pak Chong, Changwat Nakhon Ratchasima

ชื่อนักศึกษา นางสาวกิตติยาภรณ์ จำเริญศรี
รหัสประจำตัว 464025
หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา 2547

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ตรวจสอบและอนุมัติให้
การศึกษาด้วยตนเองฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2548

Wong Naitrakul คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณราย แสงวิเชียร)

คณะกรรมการสอบการศึกษาด้วยตนเอง

Prof. Dr. Ratanavit อาจารย์ที่ปรึกษา
(อาจารย์รุ่งฤดี รัตนวิไล)

Wong Naitrakul กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณราย แสงวิเชียร)

Asst. Prof. Dr. Chaiyaporn กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เพ็ญ ชยาวิวัฒน์กุล)

Asst. Prof. Dr. Pinnajirong กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ปิ่นเจริญ)

การศึกษาด้วยตนเอง	ปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา Marketing Problems of Maize Crops at Tumbol Moosee, Amphoe Pak Chong, Changwat Nakhon Ratchasima
ชื่อนักศึกษา	นางสาวกิตติยาภรณ์ ขำไขศรี
รหัสประจำตัว	464025
หลักสูตร	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2547

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่อง ปัญหาการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา มีวัตถุประสงค์เพื่อ ทราบถึงปัญหาที่เกษตรกรต้องประสบเกี่ยวกับการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา และทราบถึงปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้ตัวอย่างจำนวน 283 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ด้วย โปรแกรม SPSS/PC⁺ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

จากการศึกษา พบว่าเกษตรกรในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย สถานภาพสมรส มีอายุระหว่าง 51-60 ปี รายได้เฉลี่ยอยู่ระหว่าง 30,001-60,000 บาท ต่อปี การศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา ทำการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลักอาศัยแรงงานในท้องถิ่น และปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในสภาพอาศัยน้ำฝนเป็นหลัก การถือครองที่ดินส่วนใหญ่เช่าผู้อื่น มีสัดส่วนการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 1-2 ครั้งต่อปี ในปีพ.ศ.2546 เกษตรกรมีผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ระหว่าง 11-20 ตันต่อปี คิดเป็น 201-300 กิโลกรัมต่อไร่ และขายได้ราคา 4.1-4.5 บาทต่อกิโลกรัม ปุ๋ยที่ใช้ส่วนใหญ่เป็นปุ๋ยไม่ผูก ซื้อมาจากร้านค้าทั่วไปในตลาด โดยมีต้นทุนอยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาทต่อปี เกษตรกรซื้อเมล็ดพันธุ์มาจากตลาด โดยมีต้นทุนอยู่ในช่วง 1,001-3,000 บาทต่อปี ค่าจ้างทางด้านการหยอดเมล็ดและใส่ปุ๋ยค่าจ้างแรงงานรายวันอยู่ที่ 130 บาทต่อคนต่อวัน ใช้แรงงาน 80 คนต่อไร่ ต้นทุนอยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาทต่อปี ค่าจ้างในการหัก

ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ประมาณ 200 บาทต่อคนต่อวัน ใช้แรงงานมากกว่า 80 คน ต้นทุนในการหักข้าวโพดอยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาทต่อปี เกษตรกรส่วนใหญ่จะนำผลผลิตไปจำหน่ายเองที่ตลาด เพราะเป็นแหล่งที่ให้ราคาที่ดีที่สุด

จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ประสบปัญหาเรื่อง เมล็ดพันธุ์ ปุ๋ยและค่าเช่าพื้นที่มีราคาแพง ขาดแรงงาน ผลผลิตแต่ละปีผลิตได้น้อย เนื่องจากเกิดภัยธรรมชาติ เช่น ฝนทิ้งช่วง หรือ ฝนแล้ง

ทางด้านการตลาด ผู้ซื้อเป็นผู้กำหนดราคาในการรับซื้อ โดยใช้เกณฑ์การวัดความชื้นของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นตัวกำหนดราคา แต่ผู้ขายไม่สามารถกำหนดราคาได้ เพราะไม่มีความรู้ในเรื่องเกณฑ์การวัดความชื้นของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และหากนำไปขายแล้วไม่พอใจกับราคาที่ผู้รับซื้อกำหนด ผู้ขายต้องยอมรับราคาที่ได้รับ เนื่องจากหากขนกลับมาจะไม่คุ้มกับค่าขนส่ง



กิตติกรรมประกาศ

ความสำเร็จในการศึกษาปัญหาการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูลี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ได้รับความช่วยเหลือจากท่านอาจารย์ กราบขอบพระคุณ อาจารย์รุ่งฤดี รัตนวิไลผู้รับหน้าที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา คุณสนั่น เมืองหมุดเกษตรอำเภอปากช่อง ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล

ขอขอบพระคุณคณาจารย์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติทุกท่าน ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้วิจัย

รวมถึงผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน ที่ได้สละเวลาในการตอบแบบสอบถาม เพื่อเป็นข้อมูล ในการจัดทำการศึกษาด้วยตนเองฉบับนี้ จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

กิตติยาภรณ์ ขำไขศรี



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	(1)
กิตติกรรมประกาศ.....	(3)
สารบัญ.....	(4)
สารบัญตาราง.....	(7)
สารบัญแผนภูมิ.....	(10)
สารบัญภาพ.....	(12)

บทที่

1. บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา.....	2
1.3 ขอบเขตในการศึกษา.....	2
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2

2. แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดทางทฤษฎี.....	3
2.2 ทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา.....	4
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11

3. ระเบียบวิธีการวิจัย

3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง.....	14
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา.....	15
3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	16
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล.....	17
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	17

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล.....	18
4.2 ข้อมูลในการเพาะปลูก.....	25
5. สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	82
5.2 อภิปรายผล.....	84
5.3 ข้อเสนอแนะ.....	87
5.4 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป.....	87
5.5 ข้อจำกัดในการทำวิจัย.....	88
บรรณานุกรม.....	89
ภาคผนวก	
ผนวก ก. ปริมาณการใช้ในประเทศ ปริมาณและมูลค่าการส่งออกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ปีเพาะปลูก2528/29 – 2544/45.....	91
ผนวก ข. ประมาณการณปริมาณเลี้ยงสัตว์ และปริมาณอาหารสัตว์ในประเทศ ปีพ.ศ.2535 – 2545.....	92
ผนวก ค. เนื้อที่เพาะปลูก ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์แยกตามรายภาค ในปีเพาะปลูก 2544/45.....	93
ผนวก ง. แบบสอบถาม.....	94
ประวัติผู้เขียน.....	101

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 การตอบสนองของอุปสงค์ต่อการเปลี่ยนแปลงราคาสินค้า.....	6
2.2 การตอบสนองของอุปทานต่อการเปลี่ยนแปลงราคาสินค้า.....	7
3.1 จำนวนกลุ่มประชากรตัวอย่าง.....	15
4.1 จำนวนและร้อยละของเพศของกลุ่มตัวอย่าง.....	19
4.2 จำนวนและร้อยละของอายุของกลุ่มตัวอย่าง.....	20
4.3 จำนวนและร้อยละของรายได้เฉลี่ยต่อปีของกลุ่มตัวอย่าง.....	21
4.4 จำนวนและร้อยละของสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง.....	22
4.5 จำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง.....	23
4.6 จำนวนและร้อยละของการเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร.....	24
4.7 จำนวนและร้อยละของการสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร.....	25
4.8 จำนวนและร้อยละของจำนวนพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูกของกลุ่มตัวอย่าง.....	26
4.9 จำนวนและร้อยละของการถือครองที่ดินของกลุ่มตัวอย่าง.....	27
4.10 จำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ของกลุ่มตัวอย่าง.....	28
4.11 จำนวนและร้อยละของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ครั้งต่อปี ของกลุ่มตัวอย่าง.....	29
4.12 จำนวนและร้อยละของผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับของกลุ่มตัวอย่าง.....	30
4.13 จำนวนและร้อยละของผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับโดยเฉลี่ย ที่กิโกลรัมต่อไร่ของกลุ่มตัวอย่าง.....	31
4.14 จำนวนและร้อยละของราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับที่บาทต่อกิโลกรัม ของกลุ่มตัวอย่าง.....	32
4.15 จำนวนและร้อยละของปุ๋ยที่ใช้ของกลุ่มตัวอย่าง.....	33
4.16 จำนวนและร้อยละของแหล่งที่ซื้อปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง.....	34
4.17 จำนวนและร้อยละของต้นทุนปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง.....	35
4.18 จำนวนและร้อยละของการใช้ยาปราบศัตรูพืชของกลุ่มตัวอย่าง.....	36
4.19 จำนวนและร้อยละของต้นทุนยาปราบศัตรูพืชของกลุ่มตัวอย่าง.....	37
4.20 จำนวนและร้อยละของแหล่งที่ซื้อเมล็ดพันธุ์ของกลุ่มตัวอย่าง.....	38

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

4.21	จำนวนและร้อยละของต้นทุนที่ซื้อเมล็ดพันธุ์ของกลุ่มตัวอย่าง	39
4.22	จำนวนและร้อยละของแรงงานที่ใช้แต่ละประเภทของกลุ่มตัวอย่าง	40
4.23	จำนวนและร้อยละของค่าจ้างหยอดเมล็ดต่อคนต่อวันของกลุ่มตัวอย่าง	41
4.24	จำนวนและร้อยละของแรงงานที่ใช้ของกลุ่มตัวอย่าง	42
4.25	จำนวนและร้อยละของต้นทุนค่าหยอดเมล็ดของกลุ่มตัวอย่าง	43
4.26	จำนวนและร้อยละของค่าจ้างใส่ปุ๋ยต่อคนต่อวันของกลุ่มตัวอย่าง	44
4.27	จำนวนและร้อยละของแรงงานในการใส่ปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง	45
4.28	จำนวนและร้อยละของต้นทุนในการใส่ปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง	46
4.29	จำนวนและร้อยละของค่าจ้างในการหักข้าวโพดต่อคนต่อวัน ของกลุ่มตัวอย่าง	48
4.30	จำนวนและร้อยละของแรงงานในการหักข้าวโพดของกลุ่มตัวอย่าง	49
4.31	จำนวนและร้อยละของต้นทุนในการหักข้าวโพดของกลุ่มตัวอย่าง	51
4.32	จำนวนและร้อยละของการใช้เงินเชื่อเพื่อการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง	52
4.33	จำนวนและร้อยละของการสมัครใช้เงินเชื่อเพื่อการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง	53
4.34	จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจในการขายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง	54
4.35	จำนวนและร้อยละของเหตุผลความไม่พอใจของกลุ่มตัวอย่าง	55
4.36	จำนวนและร้อยละของผลประกอบการของกลุ่มตัวอย่าง	56
4.37	จำนวนและร้อยละของต้นทุนผลประกอบการของกลุ่มตัวอย่าง	57
4.38	จำนวนและร้อยละของการจำหน่ายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง	58
4.39	จำนวนและร้อยละของแหล่งที่ให้ราคาดีที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง	59
4.40	จำนวนและร้อยละของปัญหาการพบหนอนของกลุ่มตัวอย่าง	60
4.41	จำนวนและร้อยละของหนอนที่พบของกลุ่มตัวอย่าง	61
4.42	จำนวนและร้อยละของปัญหาการพบเพลี้ยของกลุ่มตัวอย่าง	62
4.43	จำนวนและร้อยละของเพลี้ยที่พบของกลุ่มตัวอย่าง	63
4.44	จำนวนและร้อยละของปัญหาการพบมอดและแมลงของกลุ่มตัวอย่าง	64
4.45	จำนวนและร้อยละของมอดและแมลงที่พบของกลุ่มตัวอย่าง	65
4.46	จำนวนและร้อยละของปัญหาการพบโรคพืชและเชื้อราของกลุ่มตัวอย่าง	66

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่

หน้า

4.47	จำนวนและร้อยละของโรคพืชและเชื้อราที่พบของกลุ่มตัวอย่าง.....	67
4.48	จำนวนและร้อยละของวัชพืชที่พบของกลุ่มตัวอย่าง	68
4.49	จำนวนและร้อยละของปัญหาทางด้านเมล็ดพันธุ์ของกลุ่มตัวอย่าง	69
4.50	จำนวนและร้อยละของปัญหาทางด้านปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง.....	70
4.51	จำนวนและร้อยละของปัญหาแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง	71
4.52	จำนวนและร้อยละของปัญหาแรงงานในการเก็บเกี่ยว	72
4.53	จำนวนและร้อยละของปัญหาพื้นที่ของกลุ่มตัวอย่าง	73
4.54	จำนวนและร้อยละของแหล่งน้ำที่นำมาใช้ของกลุ่มตัวอย่าง	74
4.55	จำนวนและร้อยละของปัญหาน้ำของกลุ่มตัวอย่าง	75
4.56	จำนวนและร้อยละของปัญหาฤดูกาลและภัยธรรมชาติของกลุ่มตัวอย่าง	76
4.57	จำนวนและร้อยละของปัญหาเงินทุนกู้ยืมของกลุ่มตัวอย่าง	77
4.58	จำนวนและร้อยละของปัญหาที่พบของกลุ่มตัวอย่าง	78
4.59	จำนวนและร้อยละของปัญหาการจำหน่ายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง	79
4.60	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาที่เกษตรกรประสบ ในการเพาะปลูก.....	80
4.61	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของต้นทุนที่ใช้ในการเพาะปลูก ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์.....	81

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

4.1	ร้อยละของเพศของกลุ่มตัวอย่าง	19
4.2	ร้อยละของอายุของกลุ่มตัวอย่าง	20
4.3	ร้อยละของรายได้เฉลี่ยต่อปีของกลุ่มตัวอย่าง.....	21
4.4	ร้อยละของสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	22
4.5	ร้อยละของระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง	23
4.6	ร้อยละของการเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร	24
4.7	ร้อยละของการสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร	25
4.8	ร้อยละของจำนวนพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูกของกลุ่มตัวอย่าง	26
4.9	ร้อยละของการถือครองที่ดินของกลุ่มตัวอย่าง	27
4.10	ร้อยละของประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของกลุ่มตัวอย่าง	28
4.11	ร้อยละของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ครั้งต่อปีของกลุ่มตัวอย่าง	29
4.12	ร้อยละของผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับของกลุ่มตัวอย่าง	30
4.13	ร้อยละของผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับโดยเฉลี่ยกิโลกรัมต่อไร่ ของกลุ่มตัวอย่าง.....	31
4.14ร้อยละ ละของราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้รับที่บาทต่อกิโลกรัม ของกลุ่มตัวอย่าง	32
4.15	ร้อยละของปุ๋ยที่ใช้ของกลุ่มตัวอย่าง.....	33
4.16	ร้อยละของแหล่งที่ซื้อปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง.....	34
4.17	ร้อยละของต้นทุนปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง	35
4.18	ร้อยละของการใช้ยาปราบศัตรูพืชของกลุ่มตัวอย่าง	36
4.19	ร้อยละของต้นทุนยาปราบศัตรูพืชของกลุ่มตัวอย่าง.....	37
4.20	ร้อยละของแหล่งที่ซื้อเมล็ดพันธุ์ของกลุ่มตัวอย่าง	38
4.21	ร้อยละของต้นทุนที่ซื้อเมล็ดพันธุ์.....	39
4.22	ร้อยละของแรงงานที่ใช้แต่ละประเภทของกลุ่มตัวอย่าง	40
4.23	ร้อยละของค่าจ้างหยอดเมล็ดต่อคนต่อวันของกลุ่มตัวอย่าง.....	41
4.24	ร้อยละของแรงงานที่ใช้ของกลุ่มตัวอย่าง	42
4.25	ร้อยละของต้นทุนค่าหยอดเมล็ดของกลุ่มตัวอย่าง.....	43

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิที่

หน้า

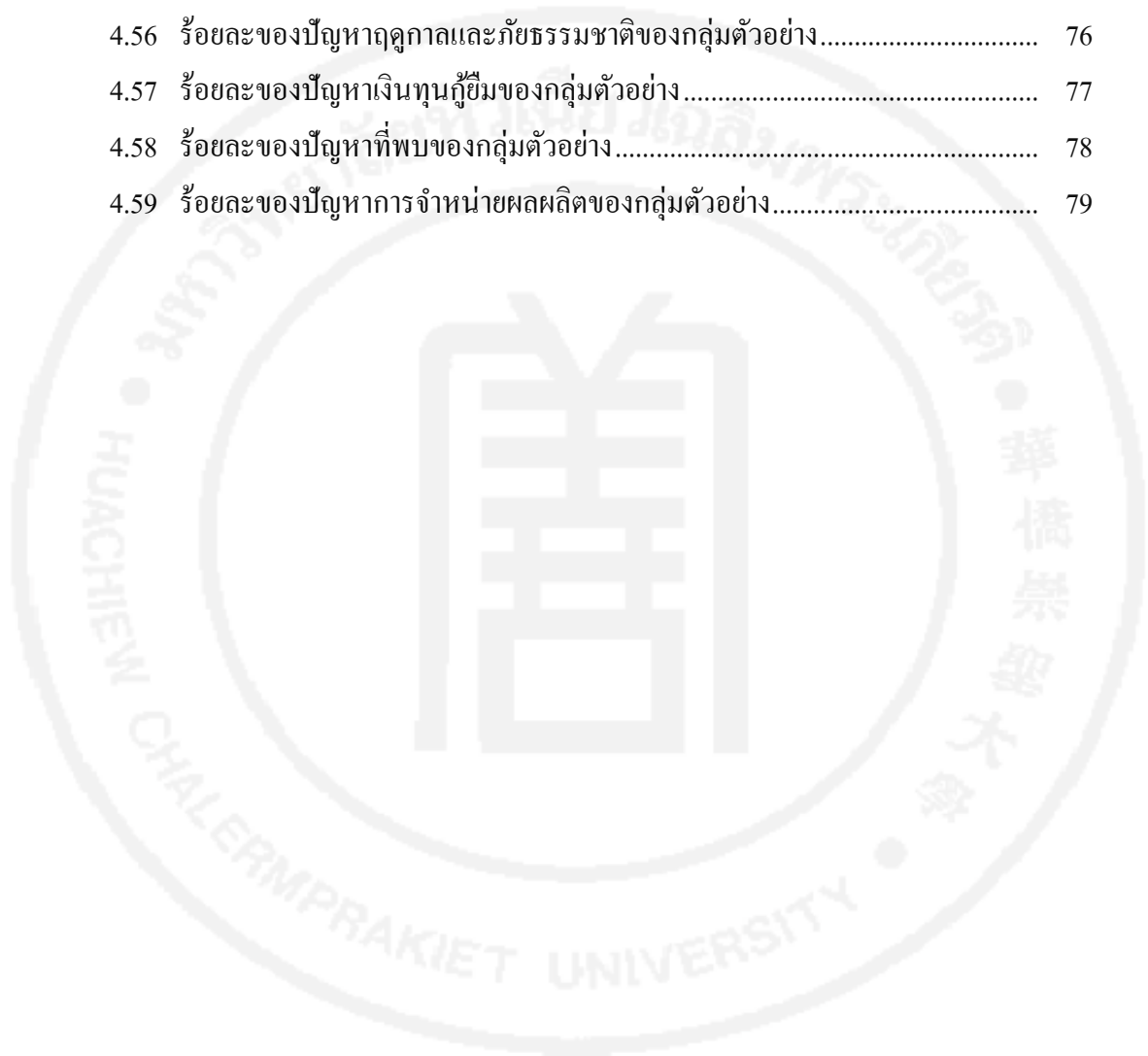
4.26	ร้อยละของค่าจ้างใส่ปุ๋ยต่อคนต่อวันของกลุ่มตัวอย่าง.....	45
4.27	ร้อยละของแรงงานในการใส่ปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง.....	46
4.28	ร้อยละของต้นทุนในการใส่ปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง.....	47
4.29	ร้อยละของค่าจ้างในการหักข้าวโพดต่อคนต่อวันของกลุ่มตัวอย่าง	48
4.30	ร้อยละของแรงงานในการหักข้าวโพดของกลุ่มตัวอย่าง	50
4.31	ร้อยละของต้นทุนในการหักข้าวโพดของกลุ่มตัวอย่าง	51
4.32	ร้อยละของการใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง.....	52
4.33	ร้อยละของการสมัครใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง	53
4.34	ร้อยละของความพึงพอใจในการขายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง.....	54
4.35	ร้อยละของเหตุผลความไม่พอใจของกลุ่มตัวอย่าง	55
4.36	ร้อยละของผลประกอบการของกลุ่มตัวอย่าง	56
4.37	ร้อยละของต้นทุนผลประกอบการของกลุ่มตัวอย่าง	57
4.38	ร้อยละของการจำหน่ายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง	58
4.39	ร้อยละของแหล่งที่ให้ราคาดีที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง.....	59
4.40	ร้อยละของปัญหาการพบหนอนของกลุ่มตัวอย่าง.....	60
4.41	ร้อยละของหนอนที่พบของกลุ่มตัวอย่าง.....	61
4.42	ร้อยละของปัญหาการพบเพลี้ยของกลุ่มตัวอย่าง	62
4.43	ร้อยละของเพลี้ยที่พบของกลุ่มตัวอย่าง.....	63
4.44	ร้อยละของปัญหาการพบมอดและแมลงของกลุ่มตัวอย่าง	64
4.45	ร้อยละของมอดและแมลงที่พบของกลุ่มตัวอย่าง	65
4.46	ร้อยละของปัญหาการพบโรคพืชและเชื้อราของกลุ่มตัวอย่าง	66
4.47	ร้อยละของโรคพืชและเชื้อราที่พบของกลุ่มตัวอย่าง	67
4.48	ร้อยละของวัชพืชที่พบของกลุ่มตัวอย่าง	68
4.49	ร้อยละของปัญหาทางด้านเมล็ดพันธุ์ของกลุ่มตัวอย่าง.....	69
4.50	ร้อยละของปัญหาทางด้านปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง	70
4.51	ร้อยละของปัญหาแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง	71
4.52	ร้อยละของปัญหาแรงงานในการเก็บเกี่ยว.....	72

สารบัญแผนภูมิ (ต่อ)

แผนภูมิที่

หน้า

4.53	ร้อยละของปัญหาพื้นที่ของกลุ่มตัวอย่าง.....	73
4.54	ร้อยละของแหล่งน้ำที่นำมาใช้ของกลุ่มตัวอย่าง.....	74
4.55	ร้อยละของปัญหาน้ำของกลุ่มตัวอย่าง.....	75
4.56	ร้อยละของปัญหาฤดูกาลและภัยธรรมชาติของกลุ่มตัวอย่าง.....	76
4.57	ร้อยละของปัญหาเงินทุนกู้ยืมของกลุ่มตัวอย่าง.....	77
4.58	ร้อยละของปัญหาที่พบของกลุ่มตัวอย่าง.....	78
4.59	ร้อยละของปัญหาการจำหน่ายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง.....	79



สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

2.1	ลักษณะของเส้นอุปสงค์ที่ลาดจากซ้ายไปขวา.....	6
2.2	ลักษณะของเส้นอุปทานที่ชันขึ้นจากซ้ายไปขวา.....	7
2.3	ราคาและปริมาณการผลิตปรับเข้าสู่จุดดุลยภาพ.....	9
2.4	ราคาและปริมาณการผลิตปรับห่างจากจุดดุลยภาพ.....	9
2.5	ราคาและปริมาณการผลิตเคลื่อนไหวขึ้นลงรอบ ๆ จุดดุลยภาพ.....	10



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นพืชเศรษฐกิจที่มีความสำคัญต่ออุตสาหกรรมการผลิตอาหารสัตว์และอุตสาหกรรมการเลี้ยงสัตว์ของไทยในอดีตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นพืชส่งออกที่สำคัญ โดยประเทศไทยผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เพื่อการส่งออกเป็นส่วนใหญ่ (ภาคผนวก ก) จะเห็นได้ว่า ในปี 2528/29 ไทยส่งออกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้สูงสุดถึง 3.73 ล้านตัน คิดเป็นมูลค่า 9,323 ล้านบาท แต่ ภายหลังกปี 2529/30 เป็นต้นมา ปริมาณการส่งออกเริ่มมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากความต้องการภายในประเทศที่เพิ่มสูงขึ้น ทำให้ปริมาณการส่งออกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีปริมาณลดลงจาก 3.73 ล้านตัน ในปี 2528/29 เหลือเพียง 0.81 ล้านตัน ในปี 2530 และลดลงเหลือเพียง 0.27 ล้านตันในปี 2543/44 เนื่องจากปริมาณความต้องการใช้ภายในประเทศมีอัตราเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอุตสาหกรรมอาหารสัตว์ที่ใช้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นวัตถุดิบหลักในการผลิต มีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว เพื่อตอบสนองต่อการเพิ่มขึ้นของปริมาณการเลี้ยงสัตว์ในประเทศ โดยเฉพาะการเลี้ยงไก่ และสุกรซึ่งมีส่วนมากกว่าปริมาณ การเลี้ยงสัตว์ชนิดอื่น ๆ และใช้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นวัตถุดิบในการผลิตถึงร้อยละ 65 และ 50 ตามลำดับ (ภาคผนวก ข) ปริมาณความต้องการอาหารสัตว์เพิ่มขึ้นจาก 9,056.66 ล้านตัน ในปี 2538 เป็น 10,515.32 ล้านตัน ในปี 2545 คิดเป็นอัตราการเพิ่มเฉลี่ย 2.16 ต่อปี ในขณะที่ผลผลิตรวมของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีปริมาณสูงขึ้นเพียงเล็กน้อย เนื่องจากเกิดภัยแล้ง ทำให้น้ำที่ใช้ในการเพาะปลูกมีไม่เพียงพอ ส่งผลให้ต้นทุนด้านการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีแนวโน้มราคาเพิ่มสูงขึ้นทุกปี

จากความต้องการผลิตพันธ์ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ภายในประเทศที่มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นพืชที่ปลูกง่าย ทนต่อความแห้งแล้ง และสามารถขึ้นได้ในดินเกือบทุกชนิด ทำให้การปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีอยู่เกือบทุกภาคของประเทศ (ภาคผนวก ค) จะเห็นได้ว่าพื้นที่ที่มีการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มากที่สุด ได้แก่ภาคเหนือ โดยมีพื้นที่เพาะปลูกมากที่สุดเท่ากับ 3.886 ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ 50.48 ของพื้นที่เพาะปลูกทั่วประเทศ รองลงมาคือภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยมีพื้นที่เพาะปลูกเท่ากับ 1.966 ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ 25.54 ของพื้นที่เพาะปลูกทั่วประเทศ และภาคกลาง โดยมีพื้นที่เพาะปลูกเท่ากับ 1.833 ล้านไร่ คิดเป็นร้อยละ 23.81 ของพื้นที่เพาะปลูกทั่วประเทศ ส่วนภาคใต้มีพื้นที่เพาะปลูกเพียง 0.013 ล้านไร่ในปีเพาะปลูก 2544/45 (ภาคผนวก ค)

ในบริเวณจังหวัดทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา นับว่าเป็นพื้นที่ที่มีความสำคัญมากจังหวัดหนึ่ง เพราะเป็นแหล่งผลิตพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ หลายชนิดของประเทศ เช่นมันสำปะหลัง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น จากข้อมูลข้างต้น จึงเป็นสาเหตุให้ผู้วิจัยสนใจที่จะศึกษา

ปัญหาด้านการเพาะปลูก และปัญหาด้านการตลาดในการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของเกษตรกรใน ตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง การเพาะปลูก เพื่อลดต้นทุนการผลิต และยกระดับราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ให้สูงขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ในการศึกษา

1. ศึกษาปัญหาที่เกษตรกรต้องประสบเกี่ยวกับการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
2. ศึกษาปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

1.3 ขอบเขตในการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ใน ตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เก็บตัวอย่างโดยวิธีการ Simple Random Sampling เป็น จำนวน 283 คน ของจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 966 ครัวเรือน

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และช่วยยกระดับราคา ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ให้สูงขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อเกษตรกรในการต่อรองราคาในอนาคต

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดทางทฤษฎี

จากปัญหาการเพาะปลูกพืชไร่จำพวกอ้อย และมันสำปะหลังที่มีราคาตกต่ำในปีที่ผ่านมา จึงทำให้เกษตรกรได้ปรับเปลี่ยนมาปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ทำให้การพัฒนาทางด้านการเกษตร ได้รับการพัฒนา มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านการเพาะปลูก ได้เปลี่ยนจากระบบการเพาะปลูกเพื่อยังชีพมาเป็น การเพาะปลูกเพื่อการค้าเพิ่มขึ้น ซึ่งในส่วนของภาครัฐบาลได้ให้ความสำคัญ กับการพัฒนาการเกษตร มาตลอด ถึงแม้ว่าการเพาะปลูกทางการเกษตรของไทยจะได้มีการพัฒนามากขึ้น แต่ก็สามารถกล่าวได้ว่า การพัฒนาทางด้านการเกษตรของไทยยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งอาจมีสาเหตุหลายประการ อาทิ ความไม่แน่นอนทางด้านราคาเกิดขึ้นจากการที่เกษตรกรไม่สามารถควบคุมอุปสงค์ และอุปทานรวมได้ เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่มักจะเป็นผู้ยอมรับราคา แต่ในการวางแผนการเพาะปลูก เกษตรกรจะต้องทำ การคาดคะเนราคาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่ง การที่จะคาดคะเนราคาให้ใกล้เคียงกับราคาจริงนั้นกระทำได้ ลำบาก และพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มักจะคาดคะเนราคาโดยยึดเอาราคาของผลผลิตที่ผ่านมาเป็นหลัก

ความไม่แน่นอนทางด้านผลผลิต อาจเป็นผลมาจากสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ ได้แก่สภาพดิน พืชอากาศ ปริมาณน้ำฝน โรคและแมลง เป็นต้น นอกจากนี้ความไม่แน่นอนทางด้านผลผลิตยังขึ้นอยู่กับ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีในการผลิตด้วย เช่นการใช้พันธุ์พืชใหม่ การใช้ปุ๋ย เป็นต้น ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้ ทำให้ผลผลิตต่อไร่ของพืชมีความไม่แน่นอน จึงส่งผลให้เกิดความไม่แน่นอนทางด้านรายได้ คือ เมื่อปีใดที่ราคา และผลผลิตต่อไร่สูงทั้งคู่จะทำให้รายได้เบื้องต้นมีค่ามาก แต่ถ้าปีใด ที่ราคาตกลง และ ผลผลิตต่อไร่อยู่ในระดับต่ำ จะทำให้รายได้เบื้องต้นมีค่าน้อย ทั้งนี้ทั้งนั้นรายได้เบื้องต้น นอกจากจะ ขึ้นอยู่กับราคา และผลผลิตต่อไร่แล้ว ยังขึ้นอยู่กับทิศทาง การเคลื่อนไหวของราคาและผลผลิตต่อไร่ด้วย คือถ้าราคาและผลผลิตต่อไร่ไปในทิศทางเดียวกัน จะทำให้รายได้เบื้องต้นมีค่ามาก และถ้าราคาและ ผลผลิตต่อไร่ไปในทิศทางตรงกันข้าม ก็จะทำให้รายได้เบื้องต้นมีค่าน้อย

ส่วนมากการเพาะปลูกของเกษตรกรมีลักษณะต่างคนต่างผลิต มีการแลกเปลี่ยนแรงงานกันบ้าง แต่ไม่มีการรวมกลุ่มกัน ดังนั้นจึงควรมีการส่งเสริมให้เกษตรกรรวมกลุ่มกัน เพื่อเป็นการแบ่งปันการใช้ เครื่องจักร เช่นเครื่องขุด รถไถใหญ่ ซึ่งจะทำให้เกษตรกรลดต้นทุนคงที่ และค่าจ้างเครื่องจักรลงได้ นอกจากนี้ การรวมกลุ่มยังทำให้อำนาจในการต่อรองเพิ่มขึ้น ทั้งในการซื้อปัจจัยการผลิต เพื่อให้ราคา ถูกลง เช่นปุ๋ยเคมี สารเคมีกำจัดศัตรูพืช และยังมีอำนาจในการต่อรองราคาขายผลผลิตได้อีกด้วย (วดี สุภฤกษ์รัตน์, 2542) จึงเป็นที่มาของทฤษฎีที่ใช้เกี่ยวข้อง ดังนี้

- (1) ตลาดแข่งขันไม่สมบูรณ์
- (2) อุปสงค์ และอุปทาน
- (3) เกษตรทฤษฎีใหม่
- (4) ทฤษฎีไฮแมงมุม
- (5) เศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง
- (6) ปัจจัยอันเกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีการเกษตร
- (7) ปัจจัยการผลิตทางเศรษฐศาสตร์

2.2 ทฤษฎีที่ใช้ในการศึกษา

2.2.1 ตลาดแข่งขันไม่สมบูรณ์ (Non-perfect Competition Market)

เนื่องจากตลาดที่มีการแข่งขันอย่างสมบูรณ์เป็นตลาดที่หาได้ยาก เพราะเป็นตลาดในอุดมคติของนักเศรษฐศาสตร์ ตลาดตามสภาพที่แท้จริงในโลกนี้ ส่วนใหญ่เป็นตลาดที่มีการแข่งขันไม่สมบูรณ์ ทั้งนี้เนื่องจากสินค้าที่ซื้อขายในท้องตลาดส่วนมาก มีลักษณะไม่เหมือนกัน ทำให้ผู้ซื้อเกิดความพอใจสินค้าของผู้ขายคนหนึ่ง มากกว่าอีกคนหนึ่ง

นอกจากนี้ ผู้ซื้อหรือผู้ขายในธุรกิจมีน้อยเกินไป จนกระทั่งมีอิทธิพลเหนือราคาที่กำหนด กล่าวคือ แทนที่จะเป็นผู้ยอมรับปฏิบัติตามราคาตลาด ก็กลับเป็นผู้กำหนดราคาเสียเอง สินค้าที่ซื้อขายในตลาดทั่ว ๆ ไปก็มักจะเคลื่อนย้ายไปยังที่ต่าง ๆ ไม่สะดวกเพราะถนนไม่ดี การติดต่อสื่อสารไม่ดีและอาจจะมีกฎหมายการห้ามส่งสินค้าเข้าออกนอกเขตอีกด้วย ประกอบกับผู้บริโภคไม่ค่อยจะรอบรู้ในสถานะของตลาดอย่างดี จึงทำให้ตลาดเป็นตลาดที่มีการแข่งขันอย่างไม่สมบูรณ์ การพิจารณาแบ่งลักษณะของตลาดที่มีการแข่งขันอย่างไม่สมบูรณ์อาจจะแบ่งได้เป็น 2 ด้านคือ ด้านผู้ขาย กับ ด้านผู้ซื้อ ดังนี้

2.2.1.1 ตลาดที่มีการแข่งขันอย่างไม่สมบูรณ์พิจารณาในด้านผู้ขาย

(1) ตลาดกึ่งแข่งขันกึ่งผูกขาด (Monopolistic Competition) ตลาดประเภทนี้ มีลักษณะที่สำคัญ คือ มีผู้ซื้อและผู้ขายเป็นจำนวนมากและทั้งผู้ซื้อและผู้ขาย ต่างมีอิสระเต็มที่ในการที่จะวางนโยบายการขาย และการซื้อของตนโดยไม่กระทบกระเทือนคนอื่น แต่สินค้าที่ผลิตมีลักษณะ หรือมาตรฐานแตกต่างกันถือเป็นสินค้าอย่างเดียวกัน แต่ก็มีหลายตราหลายยี่ห้อ การบรรจุหีบห่อ การโฆษณา ต่างกัน เป็นเหตุให้ผู้ซื้อชอบ หรือพึงใจในสินค้านี้ยี่ห้อใดยี่ห้อหนึ่งโดยเฉพาะ ทำให้ผู้ขายสามารถกำหนดราคาสินค้าของตนได้ทั้ง ๆ ที่ผู้ขายในตลาดชนิดนี้ต้องแข่งขันกับผู้ขายรายอื่น เช่น สินค้าผงซักฟอกสบู่ ยาสีฟัน ฯลฯ

(2) ตลาดที่มีผู้ขายน้อยราย (Oligopoly) ตลาดประเภทนี้จะมีผู้ขายเพียงไม่กี่ราย และผู้ขายแต่ละรายจะขายสินค้าเป็นจำนวนมากเมื่อเทียบกับปริมาณสินค้าทั้งหมดในตลาด ถ้าหากว่าผู้ขายรายใดเปลี่ยนแปลงราคาหรือนโยบายการผลิตและการขายแล้วก็จะกระทบกระเทือนต่อ ผู้ผลิตรายอื่น ๆ เช่น

บริษัทผู้ขายน้ำมันในประเทศไทยซึ่งมีเพียงไม่กี่รายผู้ขายแต่ละบริษัทจะต้องวางนโยบายของตนให้สอดคล้องกับนโยบายของบริษัทอื่นๆเพื่อที่จะดำเนินการค้าร่วมกันอย่างราบรื่นและผู้ขายทุกคนก็มีอิทธิพลต่อการกำหนดราคาและปริมาณสินค้าในตลาดถ้าบริษัทใดเปลี่ยนนโยบายการขายย่อมมีผลกระทบต่อสินค้าชนิดนั้น ๆ ทั้งหมด เช่น ถ้าบริษัทใดบริษัทหนึ่งลดราคาสินค้าของกลุ่มแข่งขันก็จะลดราคาลงด้วยเพื่อรักษาระดับการขาย

(3) ตลาดผูกขาด (Monopoly) คือตลาดที่มีผู้ขายอยู่เพียงคนเดียว ทำให้ผู้ขายมีอิทธิพลเหนือราคาและปริมาณสินค้าอย่างสมบูรณ์ในการที่จะเพิ่มหรือลดราคาและควบคุมจำนวนขายทั้งหมด (Total Supply) ได้ตามต้องการ ส่วนมากจะเป็นธุรกิจขนาดใหญ่ใช้เงินลงทุนมาก มีเทคโนโลยีที่ทันสมัย ทำให้ธุรกิจขนาดเล็กรายอื่นๆ ไม่สามารถเข้ามาแข่งขันได้ ตลาดประเภทนี้ ได้แก่ บริษัทผลิตเครื่องบิน เครื่องจักรกล หรือกิจการสาธารณูปโภค เช่น การเดินรถประจำทาง โรงงานยาสูบ ไฟฟ้า น้ำประปา โทรศัพท์ เป็นต้น

สาเหตุของการผูกขาด

- (1) ผู้ผลิตหรือธุรกิจผูกขาดเป็นผู้ควบคุมปริมาณวัตถุดิบแต่ผู้เดียว
- (2) เกิดจากข้อกำหนดของกฎหมายด้วยการมีลิขสิทธิ์หรือการขออนุญาตแบบมีสัมปทานเฉพาะรายธุรกิจ ทำให้ธุรกิจอื่นไม่สามารถเข้ามาแข่งขันได้
- (3) เป็นธุรกิจอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ใช้เงินลงทุนสูง มีประสิทธิภาพในการผลิตด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมทั้งมีความได้เปรียบทางด้านทรัพยากรต่าง ๆ ทำให้เกิดลักษณะของการผูกขาดธรรมชาติ (Natural Monopoly) ธุรกิจอื่นไม่สามารถเข้ามาแข่งขันได้

2.2.1.2 ตลาดที่มีการแข่งขันอย่างไม่สมบูรณ์ พิจารณาในด้านผู้ซื้อ

(1) ตลาดที่มีผู้ซื้อ มีลักษณะกึ่งผูกขาดและกึ่งแข่งขัน (Monopsonistic Competition) ตลาดประเภทนี้คือตลาดที่มีผู้ซื้อเป็นจำนวนมาก แต่ผู้ขายมีความพอใจจะขายให้แก่ผู้ซื้อบางคนเท่านั้น เมื่อเป็นเช่นนี้ผู้ซื้อจึงสามารถที่จะกำหนดราคาในการซื้อขายได้บ้าง หรือเป็นกรณี การซื้อประเภทที่มีผู้ซื้อบางรายผูกขาดการซื้อแต่เพียงผู้เดียว เช่น การซื้อพันธบัตรรัฐบาล การซื้อหุ้นของบริษัทเงินทุน และหลักทรัพย์ ฯลฯ

(2) ตลาดที่มีผู้ซื้อน้อยราย (Oligopsony) คือตลาดที่มีผู้ซื้อเพียงไม่กี่ราย ถ้าผู้ซื้อคนใดเปลี่ยนแปลงปริมาณซื้อก็จะมีผลกระทบต่อราคาตลาดและผู้ซื้อคนอื่น ๆ ด้วย

(3) ตลาดที่มีผู้ซื้อเพียงคนเดียว (Monopsony) เป็นตลาดที่มีผู้ซื้อเพียงคนเดียว ผู้ซื้อจึงอยู่ในฐานะที่จะกำหนดราคาสินค้าเองได้ เรียกว่าเป็นผู้ผูกขาดในการซื้อ เช่น โรงงานประกอบรถยนต์รับซื้อแบตเตอรี่จากโรงงานแบตเตอรี่แต่เพียงผู้เดียว

2.2.2 อุปสงค์(Demand)และอุปทาน (Supply)

2.2.2.1 กฎของอุปสงค์ (Law of Demand)

กล่าวไว้ว่า “ ณ ตลาดแห่งหนึ่งแห่งใด ในเวลาใดเวลาหนึ่ง ถ้ามีการกำหนดให้สิ่งอื่น ๆ อยู่คงที่แล้ว ปริมาณการซื้อขายสินค้าและบริการชนิดใดชนิดหนึ่ง จะเปลี่ยนแปลงผกผันกับระดับราคาสินค้าและบริการชนิดนั้นเสมอ”

ตารางที่ 2.1 เป็นตัวอย่างสมมติแสดงถึงการตอบสนองของอุปสงค์ต่อการเปลี่ยนแปลงราคาสินค้าชนิดหนึ่งที่เป็นไปตามกฎของอุปสงค์

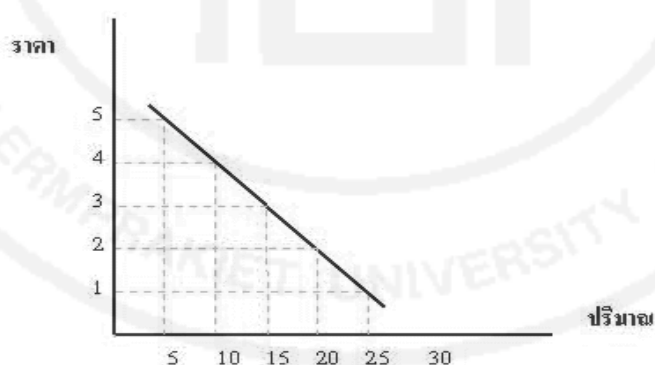
ตารางที่ 2.1

การตอบสนองของอุปสงค์ต่อการเปลี่ยนแปลงราคาสินค้า

ระดับราคา (P)	ปริมาณของอุปสงค์ (Qd)
1	25
2	20
3	15
4	10
5	5

ภาพที่ 2.1

ลักษณะของเส้นอุปสงค์ที่ลาดลงจากซ้ายไปขวา



เส้นอุปสงค์ที่เป็นไปตามกฎของอุปสงค์จะเป็นเส้นที่ลาดลงจากซ้ายลงมาขวามีค่าความชันของเส้นจะเป็นลบเสมอ ดังภาพที่ 2.1

2.2.2.2 กฎของอุปทาน (Law of Supply)

กล่าวไว้ว่า “ปริมาณการเสนอขายสินค้าและบริการชนิดใดชนิดหนึ่ง ณ ตลาดแห่งใดแห่งหนึ่ง ในระยะเวลาหนึ่ง จะเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกันกับราคาสินค้าและบริการชนิดนั้นเสมอเมื่อกำหนดให้สิ่งอื่นๆคงที่”

ตารางที่ 2.2 เป็นตัวอย่างสมมติแสดงถึงการตอบสนองของอุปทานต่อสินค้าชนิดหนึ่งที่เป็นไปตามกฎของอุปทานเมื่อราคาสินค้าเปลี่ยนแปลง

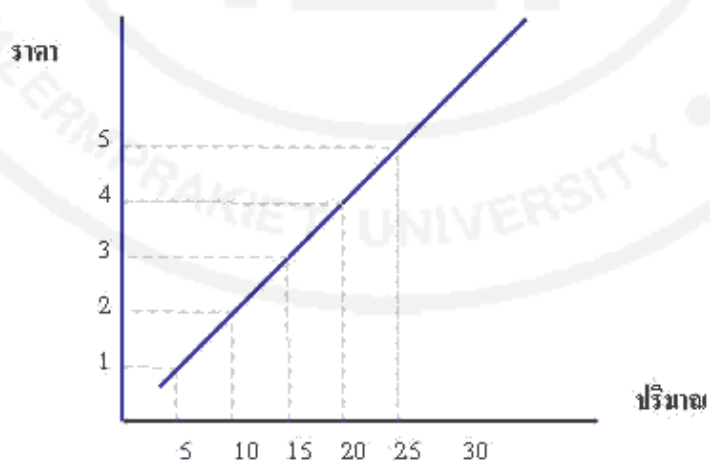
ตารางที่ 2.2

การตอบสนองของอุปทานต่อการเปลี่ยนแปลงราคาสินค้า

ระดับราคา (P)	ปริมาณของอุปสงค์ (Qd)
1	5
2	10
3	15
4	20
5	25

ภาพที่ 2.2

ลักษณะของเส้นอุปทานที่ชันขึ้นจากซ้ายไปขวา



เส้นอุปทานที่เป็นไปตามกฎของอุปทานจะเป็นเส้นที่ลาดชันขึ้นจากซ้ายไปขวามีค่าความชันของเส้นจะเป็นบวกเสมอ ดังภาพที่ 2.2

2.2.3 เกษตรทฤษฎีใหม่

เป็นการเพาะปลูกให้พึ่งตนเองได้ด้วยวิธีง่าย ๆ ค่อยเป็นค่อยไปตามกำลัง ให้พอมีพอกินไม่อดอยากโดยการบริหารจัดการที่ดิน และน้ำของเกษตรกรที่มีที่ดินจำนวนน้อยเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยให้แบ่งพื้นที่ออกเป็น 4 ส่วน ตามอัตราส่วน 30:30:30:10 หมายถึง

พื้นที่ส่วนที่หนึ่ง ประมาณ 30% ให้ขุดสระเก็บน้ำ เพื่อเก็บกักน้ำไว้ใช้เสริมการปลูกพืชในฤดูแล้งตลอดจนการเลี้ยงสัตว์และพืชน้ำต่างๆ

พื้นที่ส่วนที่สอง ประมาณ 30% ใช้ทำนาปลูกข้าว เพื่อเป็นอาหารประจำวัน สำหรับครอบครัว ให้เพียงพอตลอดปีเป็นการลดค่าใช้จ่ายและให้เกษตรกรสามารถพึ่งพาตนเองได้

พื้นที่ส่วนที่สาม ประมาณ 30% ให้ปลูกไม้ผล ไม้ยืนต้น พืชผัก พืชไร่ พืชสมุนไพร ฯลฯ เพื่อใช้เป็นอาหารประจำวันหากเหลือบริโภคก็นำไปจำหน่ายและทำเป็นไม้ใช้สอย

พื้นที่ส่วนที่สี่ ประมาณ 10% เป็นที่อยู่อาศัย เลี้ยงสัตว์และโรงเรียนอื่น ๆ
เกษตรกรรวมพลังกันในรูปแบบกลุ่ม หรือสหกรณ์ร่วมแรงในการผลิต การตลาด การเป็นอยู่ สวัสดิการการศึกษาสังคมและศาสนา

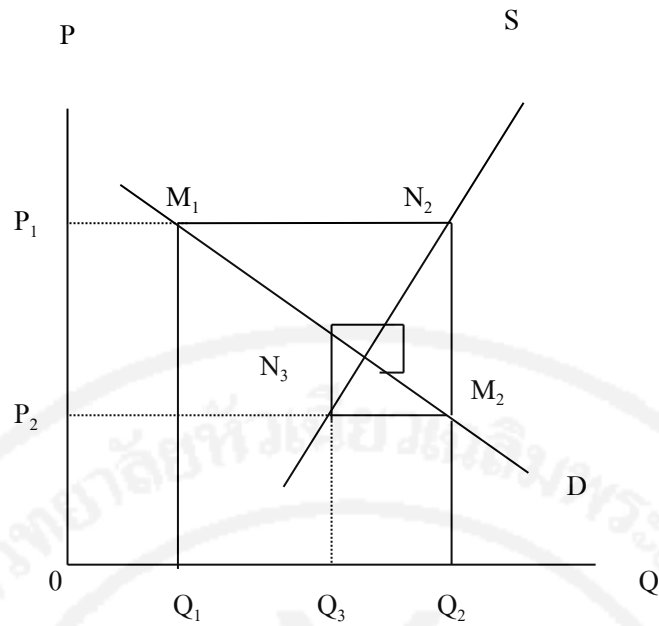
ร่วมมือกับแหล่งเงินทุน และแหล่งพลังงาน ตั้งแต่บริการ โรงสี ตั้งและบริการร้านสหกรณ์ ช่วยกันลงทุนช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในชนบทซึ่งไม่ใช่ทำอาชีพเกษตรกรอย่างเดียว

2.2.4 ทฤษฎีใยแมงมุม (Cobweb Theorem)

เป็นทฤษฎีที่อธิบายการปรับตัวของปริมาณอุปทานในช่วงเวลา t โดยยึดตามราคาที่เกิดขึ้นในช่วงเวลา $t-1$ (Lagged Adjustment) ปรากฏการณ์ดังกล่าว มักเกิดขึ้นในการผลิตสินค้าเกษตร บางชนิดซึ่งมีข้อจำกัดดังนี้ ในการผลิตสินค้าเกษตรแต่ละรุ่น หลังจากเริ่มกระบวนการผลิตแล้วไม่สามารถเพิ่มปริมาณการผลิตตามความต้องการได้อีก เพราะมีข้อจำกัดด้านฤดูกาลตามธรรมชาติ อีกทั้งไม่สามารถลดปริมาณการผลิตเพราะผู้ผลิตได้เสียค่าใช้จ่ายส่วนหนึ่งไปแล้ว ดังนั้นเส้นอุปทานในระยะสั้น หรือในแต่ละฤดูกาลผลิตจึงเป็นเส้นตรงตั้งฉากกับแกนนอน

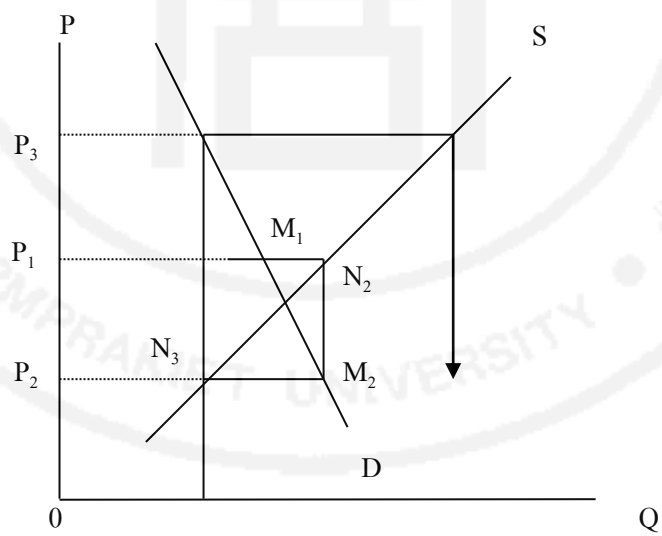
ภาพที่ 2.3

ราคาและปริมาณการผลิตปรับเข้าสู่จุดดุลยภาพ



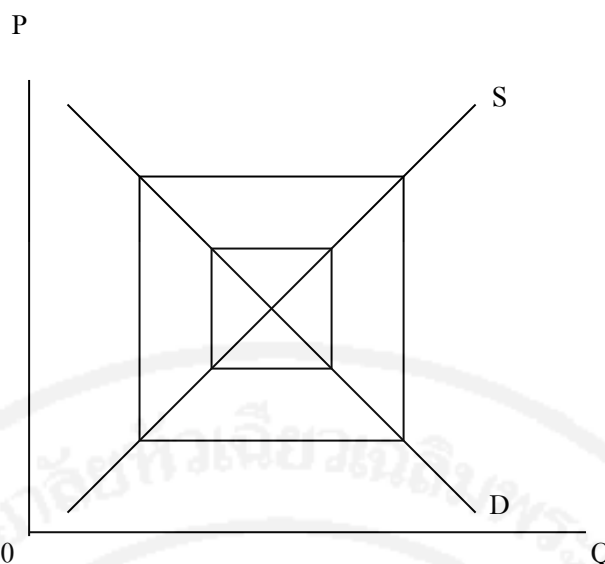
ภาพที่ 2.4

ราคาและปริมาณการผลิตปรับห่างจากจุดดุลยภาพ



ภาพที่ 2.5

ราคาและปริมาณการผลิตเคลื่อนไหวขึ้นลงรอบ ๆ จุดดุลยภาพ



ปรากฏการณ์แบบไข่มงมแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ ขึ้นอยู่กับความชันของอุปสงค์และอุปทาน คือ

(1) ถ้าความชันของอุปสงค์มีค่าน้อยกว่าความชันของอุปทาน ราคาและปริมาณการผลิต จะปรับเข้าสู่จุดดุลยภาพ(ภาพที่ 2.3)

(2) ถ้าความชันของอุปสงค์มีค่ามากกว่าความชันของอุปทาน ราคาและปริมาณ การผลิต จะปรับห่างจากจุดดุลยภาพออกไปเรื่อย ๆ (ภาพที่ 2.4)

(3) ถ้าความชันของอุปสงค์และอุปทานเท่ากัน ราคาและปริมาณการผลิตจะเคลื่อนไหว ขึ้นลง รอบ ๆ จุดดุลยภาพ (ภาพที่ 2.5)

ในกรณีนี้พิจารณาเฉพาะกรณีตามภาพที่ 2.3 ส่วนอีกสองกรณีใช้แนวการพิจารณาทำนองเดียวกัน ภาพที่ 2.3 แสดงเส้นอุปสงค์ และอุปทานระยะยาวของตลาดสินค้าเกษตรชนิดหนึ่ง กำหนดให้อุปสงค์มีความชันน้อยกว่าอุปทานในระยะยาว สมมติว่าในปีแรก เส้นอุปทานระยะสั้นคือ $M_1 Q_1$ ปริมาณอุปสงค์เท่ากับปริมาณอุปทาน ณ ราคา P_1 ซึ่งเป็นราคาที่จูงใจให้เกษตรกรผู้ผลิตขยายปริมาณการผลิตเพิ่มเป็น $P_1 N_2$ ในปีต่อไป เส้นอุปทานระยะสั้นในปีที่ 2 คือ $N_2 Q_2$ ราคาตกลงมาอยู่ที่ P_2 ปริมาณอุปสงค์เท่ากับปริมาณอุปทาน เนื่องจากราคา P_2 ก่อนข้างต่ำในปีที่ 3 ผู้ผลิตจึงลดปริมาณอุปทานลงมาเป็น $N_3 Q_3$ กระบวนการปรับเปลี่ยน ดังกล่าวดำเนินต่อเนื่องไป ราคาปรับเข้าสู่จุดดุลยภาพในรูปแบบไข่มงม

ภาวะไข่มงมต่างจากกรณีพลวัตแบบง่าย ซึ่งผู้ซื้อ และผู้ขายมีปฏิกิริยาต่ออุปสงค์ส่วนเกินธรรมดา (Marshallian Excess Demand) แต่ในกรณีไข่มงม อุปสงค์ส่วนเกิน มีค่าเป็นศูนย์กล่าวคืออุปทานในระยะสั้นมีปริมาณคงที่ ผู้ซื้อเพียงแต่ปรับราคาที่เขาซื้อตามปริมาณอุปทานที่มีอยู่ (Walrasian Excess Demand Price) ส่วนผู้ขายตอบสนองต่อราคาโดยปรับปริมาณผลผลิตในช่วงถัดไป

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3.1 เศรษฐศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

เศรษฐศาสตร์การผลิตทางการเกษตร (Economics of Agricultural Production) เป็นแขนงวิชาหนึ่งที่น่าเอาหลักเศรษฐศาสตร์มาใช้แก้ปัญหาทางการเกษตร โดยมีวัตถุประสงค์หลักที่จะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการผลิตเพื่อให้ผู้ผลิตได้รับกำไรสูงสุด และมีการใช้ปัจจัย การผลิตทางการเกษตรนั้น จำเป็นที่จะต้องทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับผลผลิต กระบวนการผลิตทางการเกษตรนั้นค่อนข้างยุ่งยาก และเปลี่ยนแปลงไปตามสภาพท้องที่ นอกจากนี้เทคนิคการผลิตยังเป็นตัวกำหนดความแตกต่างของผลิตผลจากการใช้ปัจจัยในจำนวนเท่า ๆ กัน ผลการใช้ปัจจัยชนิดหนึ่ง ๆ อาจประเมินออกมาได้โดยการกำหนดให้ปัจจัยอื่นคงที่ ณ ระดับหนึ่ง แล้วให้ปัจจัยที่กำลังพิจารณานั้นเปลี่ยนแปลงไป ความสัมพันธ์ดังกล่าวนี้เรียกว่า “ฟังก์ชันการผลิต” (Production Function) (ศรีณัฐวรรณัจฉริยา. 2535 : 6) ดังสมการนี้

$$Y = f(X_1, X_2, X_3, \dots, X_n / Z_1, Z_2, Z_3, \dots, Z_n)$$

โดยที่

Y	=	จำนวนผลผลิตที่ได้รับจากการใช้ปัจจัยการผลิตในระดับต่าง ๆ ซึ่งเป็นตัวแปรตาม
$X_1, X_2, X_3, \dots, X_n$	=	เป็นตัวแปรอิสระ หรือปริมาณของปัจจัยการผลิตผันแปรต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตผลผลิต
$Z_1, Z_2, Z_3, \dots, Z_n$	=	ตัวแปรอิสระที่ถูกกำหนดให้คงที่ หรือปริมาณของปัจจัยการผลิตที่ชนิดต่าง ๆ ที่ใช้ในการผลิตผลผลิต

ฟังก์ชันการผลิตได้แสดงถึง ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการผลิตที่ได้รับในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งที่กำหนดให้ ฟังก์ชันการผลิตนี้จะมีทั้งการผลิตในระยะสั้นและการผลิตในระยะยาว โดยในระยะสั้นมีทั้งปัจจัยผันแปรและปัจจัยคงที่ แต่การผลิตในระยะยาวจะมีเฉพาะปัจจัยผันแปรเท่านั้น

2.3.2 ปัจจัยอันเกี่ยวข้องกับการยอมรับเทคโนโลยีการเกษตร

ในการพัฒนาการเกษตรมักให้ความสนใจเกี่ยวกับการยอมรับวิทยาการเกษตรแผนใหม่ เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศประกอบอาชีพเกษตรกรรม และเทคโนโลยีสมัยใหม่จะช่วยเพิ่มผลผลิตเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตและยังเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกร แต่พบว่าเทคโนโลยีใหม่ ๆ จะประสบความสำเร็จเพียงบางส่วน สืบเนื่องจากอัตราการยอมรับที่วัดได้ ทั้งนี้มีสาเหตุมาจากข้อจำกัดที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ การขาดแคลนสินเชื่อทางการเกษตร ความจำกัดในการรับข่าวสาร ความไม่ชอบเสี่ยง

เนื้อที่มีขนาดเล็กไป ขาดแรงจูงใจเนื่องจากเป็นผู้เช่าที่ดิน มีเงินลงทุนน้อยไม่เพียงพอ ไม่มีเครื่องจักร ผ่อนแรง และโครงสร้างพื้นฐานทางการผลิตยังไม่เหมาะสม (Gershon, 1985 : 255) ในอดีตที่ผ่านมา โครงการพัฒนาส่วนใหญ่จึงมุ่งที่จะลดข้อจำกัดดังกล่าวให้หมดไปอันจะมีผลทำให้มีการยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ มากขึ้น อย่างไรก็ตามจากการศึกษาที่ผ่านมาพบว่า รูปแบบของการยอมรับวิชาการเกษตรแผนใหม่ค่อนข้างยากเนื่องจากพฤติกรรมของการยอมรับจะแตกต่างกันไปตามลักษณะของ เศรษฐกิจและสังคม เป็นผลให้เทคโนโลยีบางอย่างมีการยอมรับอย่างกว้างขวาง ในขณะที่บางอย่างมีการยอมรับเพียงกลุ่มเล็ก ๆ นอกจากนี้ยังมีปัจจัยทางด้านอื่น ๆ อีกหลายประการที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจยอมรับเทคโนโลยีใหม่ ๆ ของเกษตรกร

2.3.3 ปัจจัยการผลิตทางเศรษฐศาสตร์

ปัจจัยการผลิตทางเศรษฐศาสตร์ (วิรัช สงวนวงษ์วาน, 2517) ได้กล่าวถึงปัจจัยการผลิต ดังต่อไปนี้

ปัจจัยการผลิตหมายถึงปัจจัยต่างๆที่เป็นองค์ประกอบหรือที่เป็นผลให้เกิดการผลิตขึ้นใน วิชาเศรษฐศาสตร์ ปัจจัยการผลิตที่เป็นหลักสำคัญได้แก่ ที่ดิน แรงงาน ทุน และผู้ประกอบการ ปัจจัย ดังกล่าวนี้มีความสำคัญมากในการผลิตสินค้า ซึ่งส่วนใหญ่ได้แก่ การผลิตทางเกษตรกรรม ปัจจัยการผลิต ที่กล่าวนี้มีความหมายดังนี้

(1) ที่ดิน หรือทรัพยากรธรรมชาติที่นำมาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิต ที่ดินที่อุดมสมบูรณ์จะมี คุณค่าราคาสูงกว่าที่ดินที่เสื่อมโทรม ซึ่งจะส่งผลผลิตที่ได้รับจากการใช้ที่ดิน ได้รับผลผลิตสูงกว่าที่ดิน ที่ขาดความอุดมสมบูรณ์นับได้ว่ามีความได้เปรียบในแง่เศรษฐกิจและที่ดินนี้รวมทั้งที่ดินที่มีบรรดา ไร่ธาตุต่าง ๆ ที่จะประโยชน์เอื้ออำนวยในการผลิตอื่น ๆ ด้วย เกษตรกรรมที่มีที่ดินอุดมสมบูรณ์ย่อม ได้รับผลผลิตตอบแทนสูงในแง่เศรษฐกิจ

(2) แรงงาน แรงงานมีความหมายครอบคลุมถึงพยายามทั้งหมดของมนุษย์ที่ทำให้เกิดการผลิต แรงงานมีความสำคัญในด้านการผลิตเกษตรกรรมใช้แรงงานโดยตรงเป็นหลักในการทำการผลิตกรรม ทางการเกษตรการใช้แรงงานต้องใช้แรงงานให้พอเหมาะกับงานที่เกษตรกรได้กระทำต่องาน ด้านการเกษตรนั้น ๆ แรงงานที่ใช้ไม่พอเพียงจะทำให้เกิดผลเสียหายต่องาน โดยเฉพาะงานด้านการเกษตร จะทำให้ได้รับผลผลิตต่ำกว่าแรงงานไม่พอเพียง

(3) ทุน ทุนเป็นปัจจัยอันหนึ่งที่สำคัญในการผลิต มีความหมายรวมทั้งทุนในรูปตัวเงินและมีใช้ ตัวเงิน การผลิตหรือการประกอบการใด ๆ ก็ตามจำเป็นต้องมีการใช้ทุนเพื่อให้สามารถดำเนินงานให้ เกิดผลกำไรและความเจริญก้าวหน้าของกิจการต่อไป ทุนในการผลิตสินค้าทาง เกษตรกรรม ได้แก่ พวก ปุ๋ย สารเคมีปราบศัตรูพืช พันธุ์สัตว์ ยารักษาโรคสัตว์ อาหารสัตว์ เป็นต้น ดังนั้นทุนมีความสำคัญเช่นกัน ในการผลิตสินค้าทางการเกษตร การลงทุนน้อยจะทำให้ได้รับผลตอบแทนน้อยเกษตรกรจึงควรตระหนัก ในการลงทุนทางการเกษตร

(4) การจัดการ การจัดการเป็นการประสานงานระหว่างในเรื่องวัสดุ แรงงาน และ เงินทุนเข้าด้วยกัน เพื่อให้เกิดการผลิตที่ดี การจัดการในแง่ของทางการเกษตรเป็นการจัดการด้านการใช้วัตถุดิบ การใช้แรงงาน และการใช้เงินทุนให้มีประสิทธิภาพต่องานด้านการเกษตร เกษตรกรจะต้องมีการจัดการอย่างรอบคอบในการปฏิบัติงาน การจัดการจะยังมีบทบาทและยุ่งยากสลับซับซ้อนมาก ในกรณีที่เป็นการผลิตขนาดใหญ่ จะต้องมีการวางแผนงานการจัดการรัดกุมยิ่งขึ้นต่อการปฏิบัติงานนั้นๆการพัฒนาการในเรื่องการจัดการโดยใช้หลักวิทยาศาสตร์เข้าช่วยจะทำให้การจัดการประสบผลสำเร็จ



บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ เรื่องปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูตี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา อันได้แก่ครัวเรือนเกษตรกรที่มีเป็นจำนวนมาก ในตำบลหมูตี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยมีระเบียบวิธีวิจัยดังนี้

1. ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นครัวเรือนเกษตรกรที่ทำการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูตี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา มีจำนวนครัวเรือน ณ สิ้นปี 2546 ทั้งสิ้น 966 ครัวเรือน โดยทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนละ 1 คน คิดเป็นจำนวนประชากรทั้งหมด 966 คน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

จากจำนวนครัวเรือนเกษตรกรในตำบลหมูตี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมาทั้งหมด ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณจากสูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

เมื่อ

n = จำนวนตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร (ในที่นี้ได้แก่จำนวนครัวเรือนเกษตรกรในตำบลหมูสี)

e = ค่าความผิดพลาดในจำนวนตัวอย่าง (ในที่นี้ใช้ร้อยละ 5 ฉะนั้น $\alpha = 0.05$)

หมายถึง ผู้วิจัยได้กำหนดค่าความเชื่อมั่น 95% มีความผิดพลาดไม่เกิน 5%)

เมื่อนำมาแทนค่าสูตร ก็จะได้เป็นจำนวนตัวอย่างที่ควรใช้ ดังนี้

$$n = \frac{966}{1 + 966 (0.05)^2} = 282.87 \cong 283$$

ผู้วิจัยในการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยให้ทุก ๆ หน่วยของตำบลในกลุ่มประชากรที่ต้องการศึกษามีโอกาสที่จะถูกเป็นตัวอย่างเท่า ๆ กัน

ตารางที่ 3.1

จำนวนกลุ่มประชากรตัวอย่าง

หมู่ที่	ตำบล	จำนวนครัวเรือนเกษตรกร	เก็บตัวอย่าง (คน)
8	หมูสี	966	283

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ทางผู้วิจัยใช้แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการเพาะปลูก

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

โดยสอบถามข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ เพศ อายุ รายได้ สถานภาพ ระดับการศึกษา และ การเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามข้อมูลในการเพาะปลูก

แบบสอบถามเกี่ยวกับการเพาะปลูก โดยครอบคลุมไปถึงเนื้อหาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปในการเพาะปลูก ต้นทุนทางด้าน การเพาะปลูก ตลาดกระจายสินค้า ปัญหาที่เกษตรกรต้องประสบในการเพาะปลูก

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

- (1) ศึกษา ค้นคว้าจากตำรา บทความ ภาคนิพนธ์ วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ และการค้นคว้า ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตจากเว็บไซต์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (2) ศึกษาวิธีการสร้างเครื่องมือ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการศึกษาให้ครอบคลุมเนื้อหาตามที่ต้องการ และนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม
- (3) นำแบบสอบถามที่ได้ให้ผู้เชี่ยวชาญแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้คำถามเกิดความเที่ยงตรง และสมบูรณ์ถูกต้อง
- (4) นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้ว ไปปรับปรุงเนื้อหา และภาษา เพื่อนำไปทดสอบ (Pretest) กับประชากรกลุ่มอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มประชากรเป้าหมายที่จะศึกษาจำนวน 20 ชุด
- (5) ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามอีกครั้ง จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ นำไปใช้จริง

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด 3 วิธี ดังนี้

- (1) การแจกแบบสอบถาม
- (2) การสังเกต
- (3) การพูดคุย

เมื่อสร้างแบบสอบถามแล้วผู้วิจัยได้ทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยโดยนำแบบสอบถามไปทดสอบ (Pre-test) กับกลุ่มประชากรที่มีในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 ชุด ทดสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถาม หลังจากนั้นจึงได้ทำการปรับปรุงเพื่อให้เกิดความชัดเจนและถูกต้อง

หลังจากทำ Pre-test ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการเข้าไปพูดคุยกับเกษตรกรแล้ว บางส่วนยังมีการแจกให้เกษตรกรที่พออ่านออกเขียนได้ช่วยกรอกแบบสอบถาม เมื่อทำการเก็บข้อมูลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลทั้งหมดมาทำการตรวจสอบความถูกต้องทั้งหมด 283 ชุด จากนั้นจึงนำข้อมูลมาทำการลงรหัส (Coding) และประมวลผล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS/PC⁺

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) และแสดงผลการวิจัยในรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ และร้อยละ ใช้โปรแกรม SPSS for Windows เพื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคล และข้อมูลในการเพาะปลูก โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในการอธิบายลักษณะทั่ว ๆ ไปของกลุ่มตัวอย่าง



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการศึกษาปัญหาการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ทำการวิเคราะห์โดยจำแนกตามลักษณะของข้อมูล ตัวแปรต่างๆ และการใช้สถิติในการอธิบายลักษณะการกระจายของข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคล
2. ข้อมูลเกี่ยวกับการเพาะปลูก

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

กลุ่มตัวอย่างในการศึกษานี้ เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 283 คน ซึ่งมีรายละเอียดของการวิเคราะห์ประกอบด้วยตาราง แผนภูมิ และคำอธิบายดังนี้

เพศ

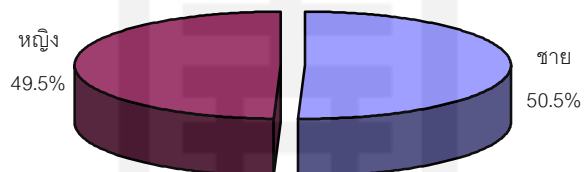
ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละของเพศของกลุ่มตัวอย่าง

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	143	50.5
หญิง	140	49.5
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.1

ร้อยละของเพศของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 283 คน จำแนกตามเพศชาย 143 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 เพศหญิง 140 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5

อายุ

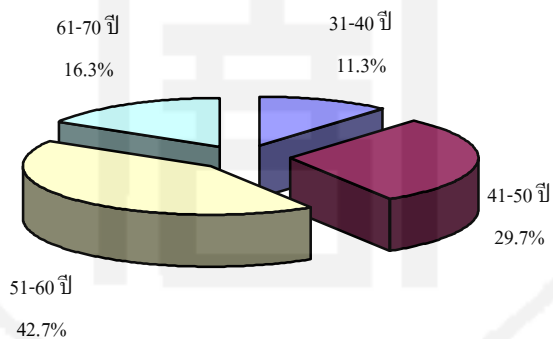
ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละของอายุของกลุ่มตัวอย่าง

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
31-40 ปี	32	11.3
41-50 ปี	84	29.7
51-60 ปี	121	42.7
61-70 ปี	46	16.3
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.2

ร้อยละของอายุของกลุ่มตัวอย่าง



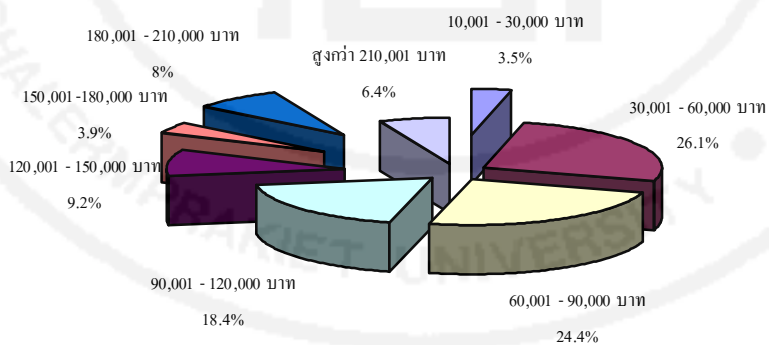
จากตารางและแผนภูมิที่ 4.2 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่อายุ 51-60 ปี จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7 รองลงมาอายุ 41-50 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 อายุ 61-70 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และอายุ 31-40 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็น ร้อยละ 11.3 ตามลำดับ

รายได้เฉลี่ยต่อปี

ตารางที่ 4.3
จำนวนและร้อยละของรายได้เฉลี่ยต่อปีของกลุ่มตัวอย่าง

รายได้	จำนวน	ร้อยละ
10,001 - 30,000 บาท	10	3.5
30,001 - 60,000 บาท	74	26.1
60,001 - 90,000 บาท	69	24.4
90,001 - 120,000 บาท	52	18.4
120,001 - 150,000 บาท	26	9.2
150,001-180,000 บาท	11	3.9
180,001 - 210,000 บาท	23	8.1
สูงกว่า 210,001 บาท	18	6.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.3
ร้อยละของรายได้เฉลี่ยต่อปีของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.3 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 283 คน รายได้เฉลี่ยต่อปีส่วนใหญ่จะอยู่ที่ 30,001-60,000 บาท จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 รายได้ระหว่าง 60,001-90,000 บาท จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 รายได้เฉลี่ย 90,001-120,000 บาท จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ

18.4 รายได้ 180,001-210,000 บาท จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 รายได้สูงกว่า 210,001 บาท จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 รายได้ 150,001-180,000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 และรายได้ 10,001-30,000 บาท จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5

สถานภาพ

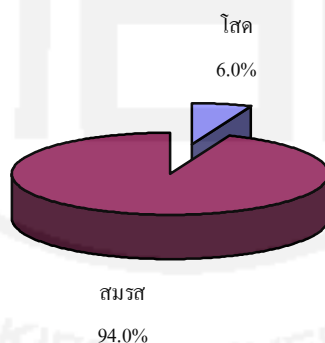
ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละของสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	17	6.0
สมรส	266	94.0
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.4

ร้อยละของสถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.4 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 283 คน ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรสจำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 94 และสถานภาพโสดจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6

ระดับการศึกษา

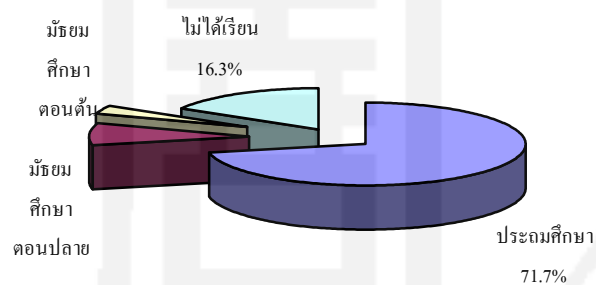
ตารางที่ 4.5

จำนวนและร้อยละของระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	203	71.7
มัธยมศึกษาตอนปลาย	24	8.5
มัธยมศึกษาตอนต้น	10	3.5
ไม่ได้เรียน	46	16.3
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.5

ร้อยละของระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.5 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีระดับการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับประถมศึกษาจำนวน 203 คน คิดเป็นร้อยละ 71.7 ไม่ได้เรียนจำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 มัธยมศึกษาตอนต้นจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 และมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5

การเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร

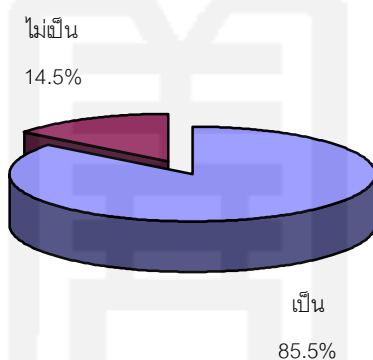
ตารางที่ 4.6

จำนวนและร้อยละของการเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร

สมาชิก	จำนวน	ร้อยละ
เป็น	242	85.5
ไม่เป็น	41	14.5
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.6

ร้อยละของการเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.6 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 283 คน ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตรจำนวน 242 คน คิดเป็นร้อยละ 85.5 และไม่เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตรจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5

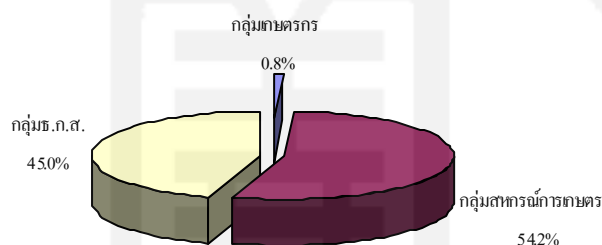
ตารางที่ 4.7

จำนวนและร้อยละของการสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร

กลุ่มทางการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
กลุ่มเกษตรกร	2	0.7
กลุ่มสหกรณ์การเกษตร	131	46.3
กลุ่มธ.ก.ส.	109	38.5
รวม	242	85.5

แผนภูมิที่ 4.7

ร้อยละของการสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.7 พบว่ากลุ่มตัวอย่างเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร จำนวน 242 คน ส่วนมากสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์ทางการเกษตรจำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 สมาชิกกลุ่มธ.ก.ส.จำนวน 109 คิดเป็นร้อยละ 38.5 และสมาชิกกลุ่มเกษตรกร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

4.2 ข้อมูลในการเพาะปลูก

ข้อมูลในการเพาะปลูกของกลุ่มตัวอย่างเป็นข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปในการเพาะปลูก ต้นทุนในการเพาะปลูก ตลาดกระจายสินค้า ปัญหาที่เกษตรกรประสบในการเพาะปลูก ซึ่งมีรายละเอียดของการวิเคราะห์ประกอบด้วยตาราง แผนภูมิ และคำอธิบายดังต่อไปนี้

จำนวนพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูก

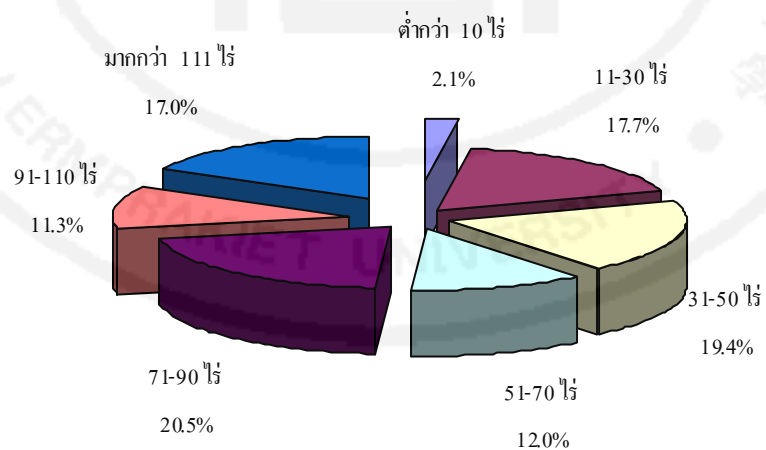
ตารางที่ 4.8

จำนวนและร้อยละของจำนวนพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูกของกลุ่มตัวอย่าง

พื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ไร่	6	2.1
11-30 ไร่	50	17.7
31-50 ไร่	55	19.4
51-70 ไร่	34	12.0
71-90 ไร่	58	20.5
91-110 ไร่	32	11.3
มากกว่า 111 ไร่	48	17.0
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.8

ร้อยละของจำนวนพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูกของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.8 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 283 คน ส่วนใหญ่มีพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูก 71-90 ไร่ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 มีพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูก 31-50 ไร่ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 มีพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูก 11-30 ไร่ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 มีพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูกมากกว่า 111 ไร่ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 มีพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูก 51-70 ไร่ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 มีพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูก 91-110 ไร่ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 และมีพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูก ต่ำกว่า 10 ไร่ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

การถือครองที่ดิน

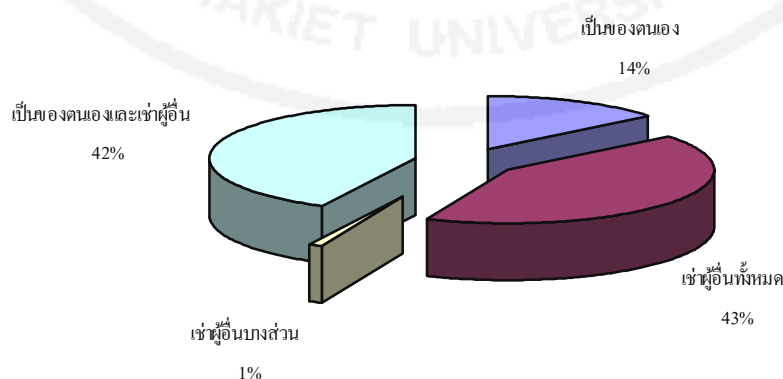
ตารางที่ 4.9

จำนวนและร้อยละของการถือครองที่ดินของกลุ่มตัวอย่าง

การถือครอง	จำนวน	ร้อยละ
เป็นของตนเอง	40	14.1
เช่าผู้อื่นทั้งหมด	120	42.4
เช่าผู้อื่นบางส่วน	3	1.1
เป็นของตนเองและเช่าผู้อื่น	120	42.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.9

ร้อยละของการถือครองที่ดินของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.9 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนมากจะเป็นของตนเองและเช่าผู้อื่น กับเช่าผู้อื่นทั้งหมดมีจำนวนเท่ากันคือ 120 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 รองลงมาเป็นของตนเอง 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 และเช่าผู้อื่นบางส่วน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

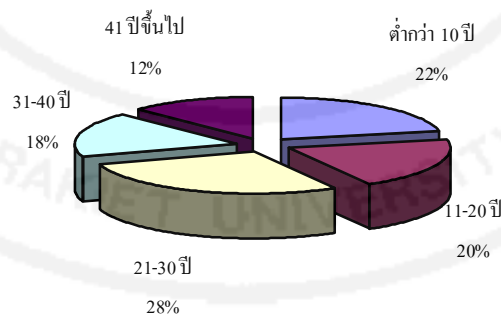
ตารางที่ 4.10

จำนวนและร้อยละของประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของกลุ่มตัวอย่าง

ประสบการณ์ในการปลูก	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ปี	61	21.6
11-20 ปี	57	20.1
21-30 ปี	80	28.3
31-40 ปี	50	17.6
41 ปีขึ้นไป	35	12.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.10

ร้อยละของประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.10 พบว่ากลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 21-30 ปี จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 28.3 ประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 21.6 ประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพด

เลี้ยงสัตว์ 11-20 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 ประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 31-40 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 17.6 และประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4

การปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์กี่ครั้งต่อปี

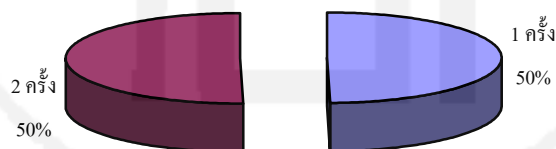
ตารางที่ 4.11

จำนวนและร้อยละของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์กี่ครั้งต่อปีของกลุ่มตัวอย่าง

การปลูกข้าวโพด (ครั้ง)	จำนวน	ร้อยละ
1 ครั้ง	141	49.8
2 ครั้ง	142	50.2
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.11

ร้อยละของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์กี่ครั้งต่อปีของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.11 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดนิยมปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ปีละ 2 ครั้ง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 50.2 และปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ปีละ 1 ครั้ง จำนวน 141 คน คิดเป็นร้อยละ 49.8

ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับ

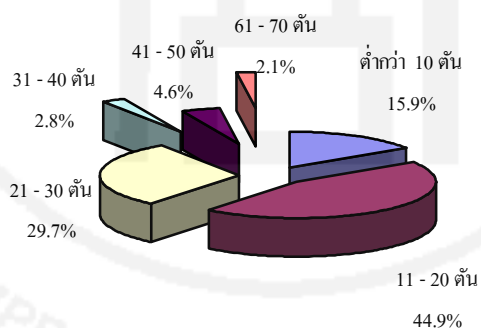
ตารางที่ 4.12

จำนวนและร้อยละของผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนข้าวโพดที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ตัน	45	15.9
11 - 20 ตัน	127	44.9
21 - 30 ตัน	84	29.7
31 - 40 ตัน	8	2.8
41 - 50 ตัน	13	4.6
61 - 70 ตัน	6	2.1
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.12

ร้อยละของผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.12 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนมากได้รับผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อยู่ที่ 11-20 ตันจำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 21-30 ตันจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.7 ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ต่ำกว่า 10 ตันจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 15.9 ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 41-50 ตันจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 31-40 ตันจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 และผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 61-70 ตันจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

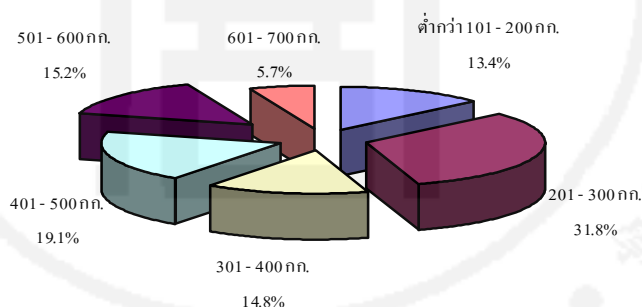
ตารางที่ 4.13

จำนวนและร้อยละของผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับโดยเฉลี่ยที่กิโลกรัมต่อไร่ของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนข้าวโพดที่ได้รับ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 101 - 200 กก.	38	13.4
201 - 300 กก.	90	31.8
301 - 400 กก.	42	14.8
401 - 500 กก.	54	19.1
501 - 600 กก.	43	15.2
601 - 700 กก.	16	5.7
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.13

ร้อยละของผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับโดยเฉลี่ยที่กิโลกรัมต่อไร่ของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.13 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดส่วนมากได้รับผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 201-300 กิโลกรัม จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 ได้รับผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 401-500 กิโลกรัมจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 19.1 ได้รับผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 501-600 กิโลกรัม จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 ได้รับผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 301-400 กิโลกรัม จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 ได้รับผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 101-200 กิโลกรัม จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 ได้รับผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 601-700 กิโลกรัม จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7

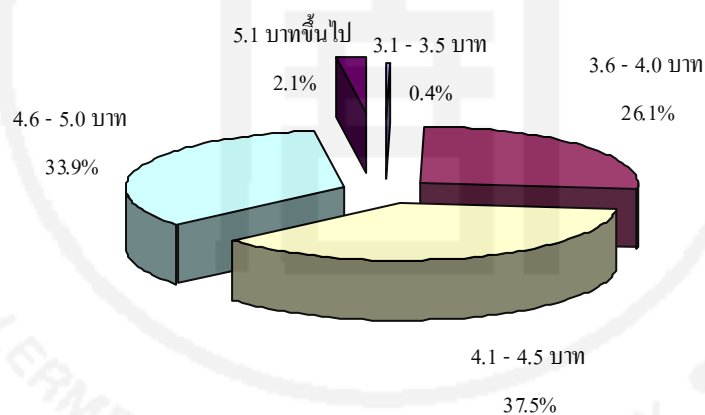
ตารางที่ 4.14

จำนวนและร้อยละของราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้รับกิโลกรัมต่อกิโลกรัมของกลุ่มตัวอย่าง

ราคา	จำนวน	ร้อยละ
3.1 - 3.5 บาท	1	0.4
3.6 - 4.0 บาท	74	26.1
4.1 - 4.5 บาท	106	37.5
4.6 - 5.0 บาท	96	33.9
5.1 บาทขึ้นไป	6	2.1
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.14

ร้อยละของราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้รับกิโลกรัมต่อกิโลกรัมของกลุ่มตัวอย่าง



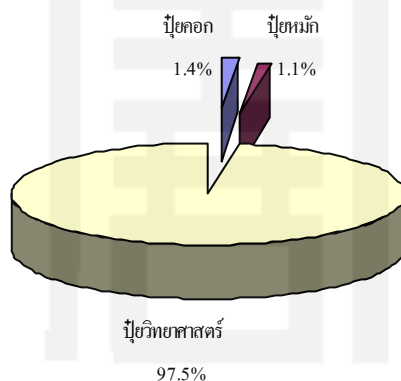
จากตารางและแผนภูมิที่ 4.14 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนมากได้ราคา กิโลกรัมละ 4.1-4.5 บาทจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 ได้ราคา กิโลกรัมละ 4.6-5.0 บาทจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 ได้ราคา กิโลกรัมละ 3.6-4.0 บาทจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 ได้ราคา กิโลกรัมละ 5.1 บาทขึ้นไปจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 และได้ราคา กิโลกรัมละ 3.1-3.5 บาทจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4

ปุ๋ย

ตารางที่ 4.15
จำนวนและร้อยละของปุ๋ยที่ใช้ของกลุ่มตัวอย่าง

ปุ๋ยที่ใช้	จำนวน	ร้อยละ
ปุ๋ยคอก	4	1.4
ปุ๋ยหมัก	3	1.1
ปุ๋ยวิทยาศาสตร์	276	97.5
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.15
ร้อยละของปุ๋ยที่ใช้ของกลุ่มตัวอย่าง

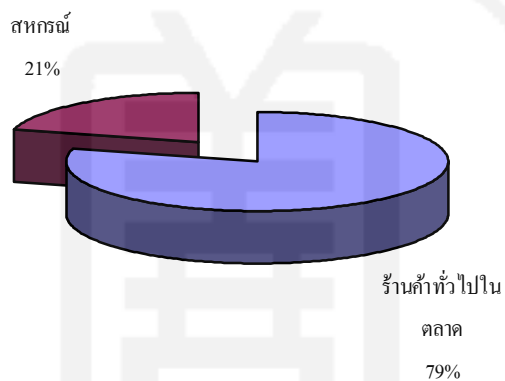


จากตารางและแผนภูมิที่ 4.15 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนมากใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ จำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 97.5 ใช้ปุ๋ยคอกจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 และใช้ปุ๋ยหมัก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตารางที่ 4.16
จำนวนและร้อยละของแหล่งที่ซื้อปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งที่ซื้อ	จำนวน	ร้อยละ
ร้านค้าทั่วไปในตลาด	224	79.2
สหกรณ์	59	20.8
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.16
ร้อยละของแหล่งที่ซื้อปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.16 พบว่ากลุ่มตัวอย่างซื้อปุ๋ยจากร้านค้าทั่วไป จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 79.2 ซื้อปุ๋ยจากสหกรณ์จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8

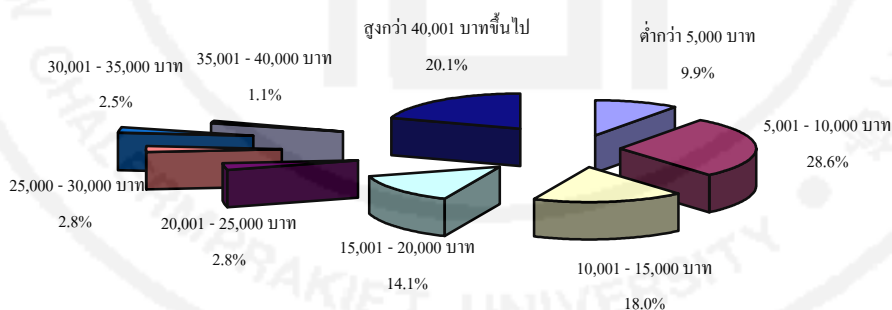
ตารางที่ 4.17

จำนวนและร้อยละของต้นทุนปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง

ราคา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	28	9.9
5,001 - 10,000 บาท	81	28.6
10,001 - 15,000 บาท	51	18.0
15,001 - 20,000 บาท	40	14.1
20,001 - 25,000 บาท	8	2.8
25,000 - 30,000 บาท	8	2.8
30,001 - 35,000 บาท	7	2.5
35,001 - 40,000 บาท	3	1.1
สูงกว่า 40,001 บาทขึ้นไป	57	20.1
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.17

ร้อยละของต้นทุนปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.17 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดส่วนมากมีต้นทุนทางด้านปุ๋ย 5,001-10,000 บาท จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ต้นทุนทางด้านปุ๋ยสูงกว่า 40,001 บาทขึ้นไป จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 ต้นทุนทางด้านปุ๋ย 10,001-15,000 บาท จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 ต้นทุนทางด้านปุ๋ย 15,001-20,000 บาท จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ต้นทุนทางด้านปุ๋ยต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.9 ต้นทุนทางด้านปุ๋ย

20,001-25,000 บาท และ 25,001-30,000 บาท มีจำนวน เท่ากันคือจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8
 ต้นทุนทางด้านบัญชี 30,001-35,000 บาท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และต้นทุนทางด้านบัญชี
 35,001-40,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ยาปราบศัตรูพืช

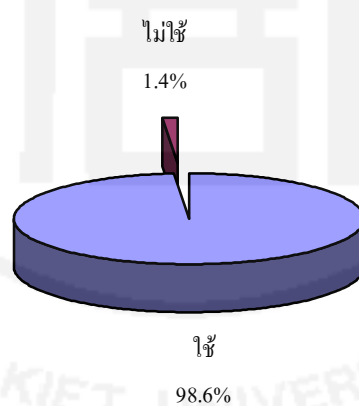
ตารางที่ 4.18

จำนวนและร้อยละของการใช้ยาปราบศัตรูพืชของกลุ่มตัวอย่าง

การใช้ยาปราบศัตรูพืช	จำนวน	ร้อยละ
ใช้	279	98.6
ไม่ใช้	4	1.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.18

ร้อยละของการใช้ยาปราบศัตรูพืชของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.18 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 283 คน ส่วนมากใช้ยาปราบศัตรูพืชจำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 98.6 และไม่ใช้ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

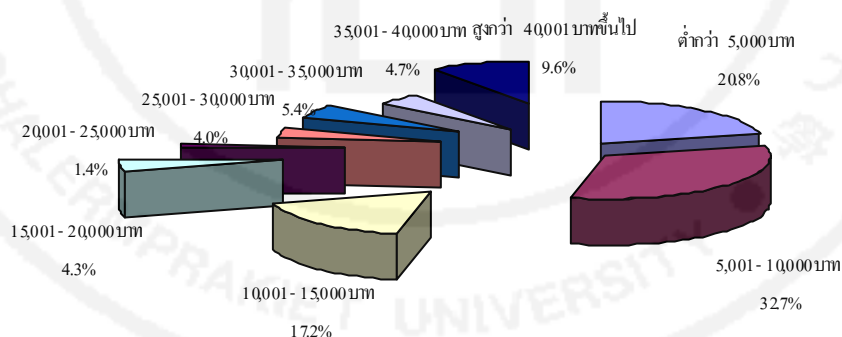
ตารางที่ 4.19

จำนวนและร้อยละของต้นทุนยาปราบศัตรูพืชของกลุ่มตัวอย่าง

ต้นทุนยาปราบศัตรูพืช	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	58	20.5
5,001 - 10,000 บาท	91	32.2
10,001 - 15,000 บาท	48	17.0
15,001 - 20,000 บาท	12	4.2
20,001 - 25,000 บาท	4	1.4
25,001 - 30,000 บาท	11	3.9
30,001 - 35,000 บาท	15	5.3
35,001 - 40,000 บาท	13	4.6
สูงกว่า 40,001 บาทขึ้นไป	27	9.5
รวม	279.0	98.6

แผนภูมิที่ 4.19

ร้อยละของต้นทุนยาปราบศัตรูพืชของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.19 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 279 คนส่วนมากมีต้นทุนทางด้านยาปราบศัตรูพืชเป็นเงิน 5,001-10,000 บาท จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 32.2 ต้นทุนทางด้านยาปราบศัตรูพืชเป็นเงินน้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 ต้นทุนทางด้านยาปราบศัตรูพืชเป็นเงิน 10,001-15,000 บาท จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ต้นทุนทางด้านยาปราบศัตรูพืชที่ใช้เงินสูงกว่า 40,001 บาทขึ้นไป จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 ต้นทุน

ทางด้านยาปราบศัตรูพืชเป็นเงิน 30,001-35,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ต้นทุน
 ทางด้านยาปราบศัตรูพืชเป็นเงิน 35,001-40,000 บาท จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 ต้นทุน
 ทางด้านยาปราบศัตรูพืชเป็นเงิน 15,001-20,000 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 ต้นทุน
 ทางด้านยาปราบศัตรูพืชเป็นเงิน 25,001-30,000 บาท จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.9 และต้นทุน
 ทางด้านยาปราบศัตรูเป็นเงิน 20,001-25,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

เมล็ดพันธุ์

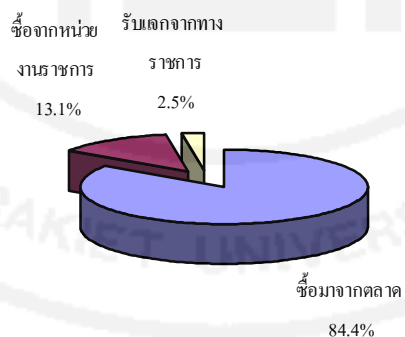
ตารางที่ 4.20

จำนวนและร้อยละของแหล่งที่ซื้อเมล็ดพันธุ์ของกลุ่มตัวอย่าง

สถานที่ซื้อเมล็ดพันธุ์	จำนวน	ร้อยละ
ซื้อมาจากตลาด	239	84.4
ซื้อจากหน่วยงานราชการ	37	13.1
รับแจกจากทางราชการ	7	2.5
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.20

ร้อยละของแหล่งที่ซื้อเมล็ดพันธุ์ของกลุ่มตัวอย่าง

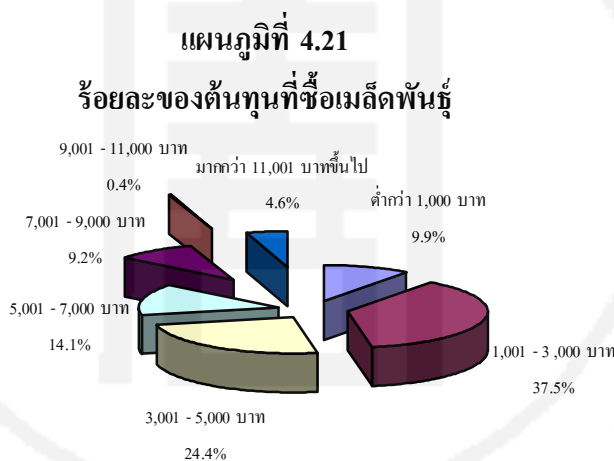


จากตารางและแผนภูมิที่ 4.20 พบว่ากลุ่มตัวอย่างจะซื้อเมล็ดพันธุ์มาจากตลาดมีจำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 84.4 ซื้อเมล็ดพันธุ์จากหน่วยงานราชการจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 และรับแจกเมล็ดพันธุ์จากทางราชการจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ตารางที่ 4.21

จำนวนและร้อยละของต้นทุนที่ซื้อเมล็ดพันธุ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ต้นทุนเมล็ดพันธุ์ต่อปี	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000 บาท	28	9.9
1,001 - 3,000 บาท	106	37.5
3,001 - 5,000 บาท	69	24.4
5,001 - 7,000 บาท	40	14.1
7,001 - 9,000 บาท	26	9.2
9,001 - 11,000 บาท	1	0.4
มากกว่า 11,001 บาทขึ้นไป	13	4.6
รวม	283	100.0



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.21 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดส่วนมากมีต้นทุนทางด้านเมล็ดพันธุ์เป็นเงิน 1,001-3,000 บาทจำนวน 106 คนคิดเป็นร้อยละ 37.5 ต้นทุนทางด้านเมล็ดพันธุ์เป็นเงิน 3,001-5,000 บาทจำนวน 69 คนคิดเป็นร้อยละ 24.4 ต้นทุนทางด้านเมล็ดพันธุ์เป็นเงิน 5,001-7,000 บาทจำนวน 40 คนคิดเป็นร้อยละ 14.1 ต้นทุนทางด้านเมล็ดพันธุ์ต่ำกว่า 1,000 บาทจำนวน 28 คนคิดเป็นร้อยละ 9.9 ต้นทุนทางด้านเมล็ดพันธุ์เป็นเงิน 7,001-9,000 บาทจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 ต้นทุนทางด้านเมล็ดพันธุ์มากกว่า 11,001 บาทขึ้นไปจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 และต้นทุนทางด้านเมล็ดพันธุ์เป็นเงิน 9,001-11,000 บาทจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6

แรงงาน

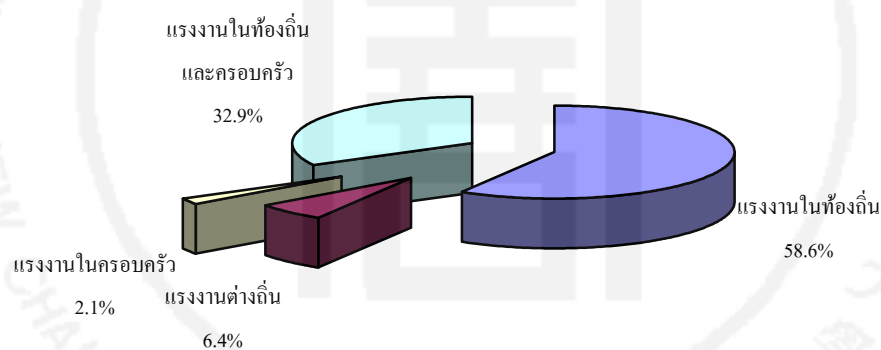
ตารางที่ 4.22

จำนวนและร้อยละของแรงงานที่ใช้แต่ละประเภทของกลุ่มตัวอย่าง

ประเภทของแรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
แรงงานในท้องถิ่น	166	58.7
แรงงานต่างถิ่น	18	6.4
แรงงานในครอบครัว	6	2.1
แรงงานในท้องถิ่นและครอบครัว	93	32.9
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.22

ร้อยละของแรงงานที่ใช้แต่ละประเภทของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.22 พบว่ากลุ่มตัวอย่างใช้แรงงานในท้องถิ่นมากที่สุด จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 58.6 รองลงมาจะใช้แรงงานในท้องถิ่น และแรงงานในครอบครัว จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 แรงงานที่ใช้เป็นแรงงานต่างถิ่น จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 และแรงงานที่ใช้เป็นแรงงานในครอบครัว จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

ค่าจ้าง แรงงาน ต้นทุนในการหยอดเมล็ด

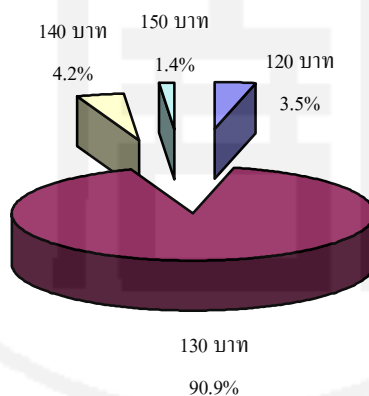
ตารางที่ 4.23

จำนวนและร้อยละของค่าจ้างหยอดเมล็ดต่อคนต่อวันของกลุ่มตัวอย่าง

ค่าจ้างหยอดเมล็ดต่อคนต่อวัน	จำนวน	ร้อยละ
120 บาท	10	3.5
130 บาท	257	90.8
140 บาท	12	4.2
150 บาท	4	1.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.23

ร้อยละของค่าจ้างหยอดเมล็ดต่อคนต่อวันของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.23 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีค่าจ้างหยอดเมล็ดต่อคนต่อวัน อยู่ที่ 130 บาทจำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 90.8 รองลงมา ค่าจ้างหยอดเมล็ดต่อคนต่อวัน 140 บาท จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 ค่าจ้างหยอดเมล็ดต่อคนต่อวัน 120 บาท มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 และค่าจ้างหยอดเมล็ดต่อคนต่อวัน 150 บาทมีจำนวน 4 คน คิดเป็น ร้อยละ 1.4

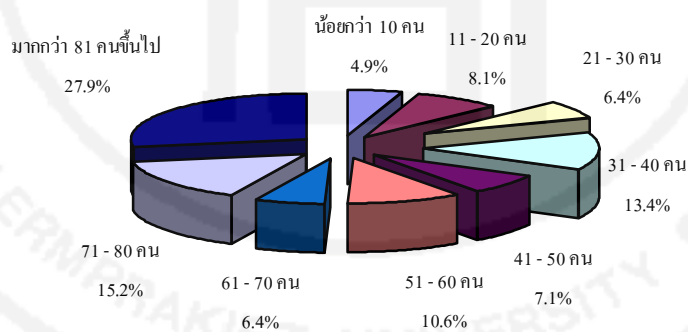
ตารางที่ 4.24

จำนวนและร้อยละของแรงงานที่ใช้ของกลุ่มตัวอย่าง

การใช้แรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 คน	14	4.9
11 - 20 คน	23	8.1
21 - 30 คน	18	6.4
31 - 40 คน	38	13.4
41 - 50 คน	20	7.1
51 - 60 คน	30	10.6
61 - 70 คน	18	6.4
71 - 80 คน	43	15.2
มากกว่า 81 คนขึ้นไป	79	27.9
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.24

ร้อยละของแรงงานที่ใช้ของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.24 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างใช้แรงงานในการหยอดเมล็ดมากกว่า 80 คน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 27.9 รองลงมาเป็นการใช้แรงงานในการหยอดเมล็ด 71-81 คนจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 ใช้แรงงานในการหยอดเมล็ด 31-40 คนจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 ใช้แรงงานในการหยอดเมล็ด 51-60 คนจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 10.6 ใช้แรงงานในการหยอดเมล็ด 11-20 คนจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 ใช้แรงงานในการ

หยอดเมล็ด 41-50 คนจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 ใช้แรงงานคนในการหยอดเมล็ด 61-70 คน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ใช้แรงงานในการหยอดเมล็ด 21-30 คน จำนวน 18 คน คิดเป็น ร้อยละ 6.4 และใช้แรงงานในการหยอดเมล็ดน้อยกว่า 10 คนจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.9 ตามลำดับ

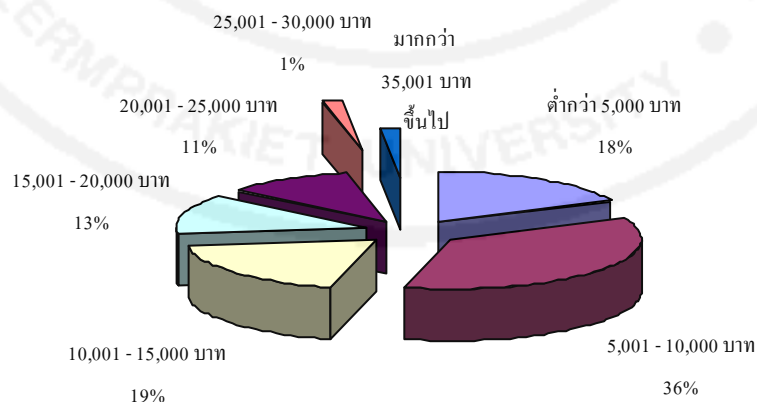
ตารางที่ 4.25

จำนวนและร้อยละของต้นทุนค่าหยอดเมล็ดของกลุ่มตัวอย่าง

ต้นทุนการหยอดเมล็ด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	51	18.0
5,001 - 10,000 บาท	102	36.0
10,001 - 15,000 บาท	53	18.7
15,001 - 20,000 บาท	37	13.1
20,001 - 25,000 บาท	31	11.0
25,001 - 30,000 บาท	4	1.4
มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	5	1.8
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.25

ร้อยละของต้นทุนค่าหยอดเมล็ดของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.25 พบว่าส่วนมากมีต้นทุนค่าหยอดเมล็ดเป็นเงิน 5,001-10,000 บาท มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 รองลงมาต้นทุนค่าหยอดเมล็ดเป็นเงิน 10,001-15,000 บาทมีจำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 18.7 ต้นทุนค่าหยอดเมล็ดต่ำกว่า 5,000 บาทมีจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 ต้นทุนค่าหยอดเมล็ดเป็นเงิน 15,001-20,000 บาทมีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 ต้นทุนค่าหยอดเมล็ดเป็นเงิน 20,000-25,000 บาทมีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ต้นทุนค่าหยอดเมล็ดมากกว่า 35,001 บาทขึ้นไปมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 และต้นทุนค่าหยอดเมล็ด 25,001-30,000 บาท มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

ค่าจ้าง แรงงาน ต้นทุนในการไถปุ๋ย

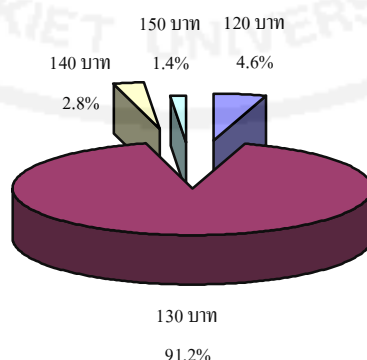
ตารางที่ 4.26

จำนวนและร้อยละของค่าจ้างไถปุ๋ยต่อคนต่อวันของกลุ่มตัวอย่าง

ค่าจ้างไถปุ๋ยต่อคนต่อวัน	จำนวน	ร้อยละ
120 บาท	13	4.6
130 บาท	258	91.2
140 บาท	8	2.8
150 บาท	4	1.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.26

ร้อยละของค่าจ้างไถปุ๋ยต่อคนต่อวันของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.26 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างมีค่าจ้างใ้ปฎิบัติต่อคนต่อวันจะอยู่ที่ 130 บาทมีจำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 91.2 รองลงมาค่าจ้างใ้ปฎิบัติต่อคนต่อวัน 120 บาท มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 ค่าจ้างใ้ปฎิบัติต่อคนต่อวัน 140 บาทมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 และค่าจ้างใ้ปฎิบัติต่อคนต่อวัน 150 บาทมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

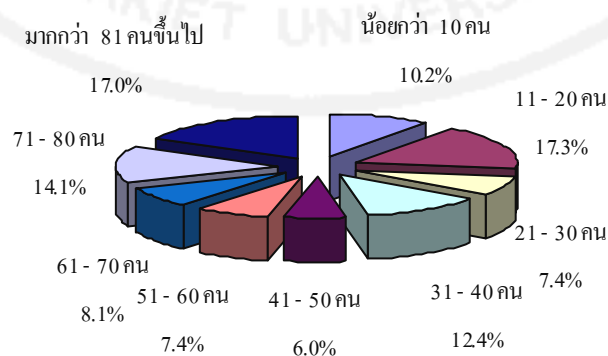
ตารางที่ 4.27

จำนวนและร้อยละของแรงงานในการใ้ปฎิบัติของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนแรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 คน	29	10.2
11 - 20 คน	49	17.3
21 - 30 คน	21	7.4
31 - 40 คน	35	12.4
41 - 50 คน	17	6.0
51 - 60 คน	21	7.4
61 - 70 คน	23	8.1
71 - 80 คน	40	14.1
มากกว่า 81 คนขึ้นไป	48	17.0
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.27

ร้อยละของแรงงานในการใ้ปฎิบัติของกลุ่มตัวอย่าง



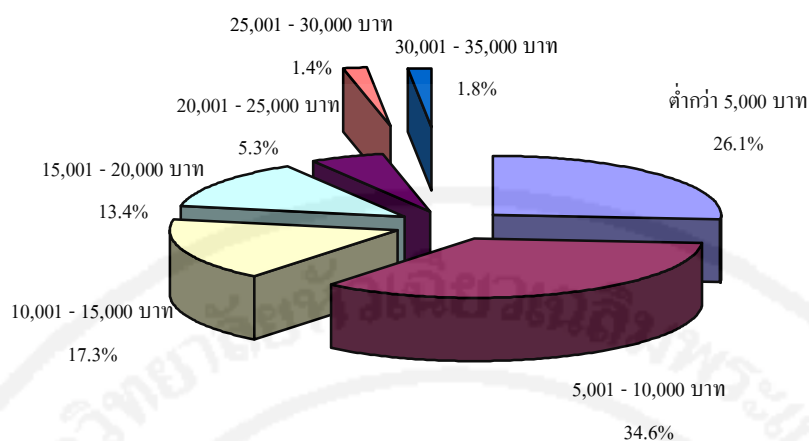
จากตารางและแผนภูมิที่ 4.27 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างจะใช้จำนวนแรงงาน 11-20 คนมีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 รองลงมาจะใช้จำนวนแรงงานมากกว่า 80 คนขึ้นไปมีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ใช้จำนวนแรงงาน 71-80 คนมีจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ใช้จำนวนแรงงาน 31-40 คน มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 ใช้แรงงานจำนวนน้อยกว่า 10 คน มีจำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 10.2 ใช้จำนวนแรงงาน 61-70 คน มีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 และสุดท้ายใช้จำนวนแรงงาน 21-30 คน และ 51-60 คน มีค่าเท่ากันคือ มีจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 7.4

ตารางที่ 4.28

จำนวนและร้อยละของต้นทุนในการใส่ปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง

ต้นทุนการใส่ปุ๋ย	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	74	26.1
5,001 - 10,000 บาท	98	34.6
10,001 - 15,000 บาท	49	17.3
15,001 - 20,000 บาท	38	13.4
20,001 - 25,000 บาท	15	5.3
25,001 - 30,000 บาท	4	1.4
30,001 - 35,000 บาท	5	1.8
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.28
ร้อยละของต้นทุนในการใส่ปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.28 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างมีต้นทุนในการใส่ปุ๋ยเป็นเงิน 5,001-10,000 บาท จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 34.6 ต้นทุนในการใส่ปุ๋ยเป็นเงินต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 26.1 ต้นทุนในการใส่ปุ๋ยเป็นเงิน 10,001-15,000 บาท จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3 ต้นทุนในการใส่ปุ๋ยเป็นเงิน 15,001-20,000 บาท จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 ต้นทุนในการใส่ปุ๋ยเป็นเงิน 20,001-25,000 บาทจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ต้นทุนในการใส่ปุ๋ยเป็นเงิน 30,001-35,000 บาท มีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8 และต้นทุนในการใส่ปุ๋ยเป็นเงิน 25,001-30,000 บาท มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

ค่าจ้าง แรงงาน ต้นทุนในการหักข้าวโพด

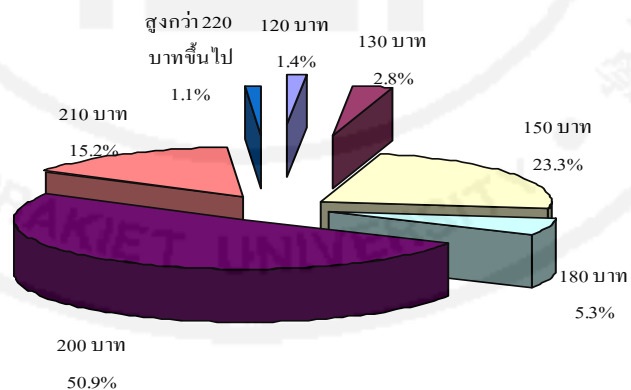
ตารางที่ 4.29

จำนวนและร้อยละของค่าจ้างในการหักข้าวโพดต่อคนต่อวันของกลุ่มตัวอย่าง

ค่าจ้างหักข้าวโพดต่อคนต่อวัน	จำนวน	ร้อยละ
120 บาท	4	1.4
130 บาท	8	2.8
150 บาท	66	23.3
180 บาท	15	5.3
200 บาท	144	50.9
210 บาท	43	15.2
สูงกว่า 220 บาทขึ้นไป	3	1.1
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.29

ร้อยละของค่าจ้างในการหักข้าวโพดต่อคนต่อวันของกลุ่มตัวอย่าง



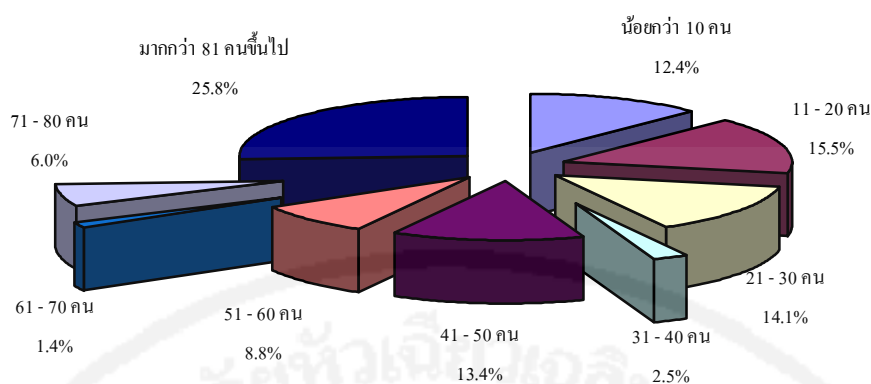
จากตารางและแผนภูมิที่ 4.29 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างมีค่าจ้างหักข้าวโพดอยู่ที่ 200 บาท ต่อคนต่อวันมีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมาค่าจ้างหักข้าวโพด 150 บาท ต่อคนต่อวันจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 ค่าจ้างหักข้าวโพด 210 บาทต่อคนต่อวัน จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 ค่าจ้างหักข้าวโพด 180 บาทต่อคนต่อวันมีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 ค่าจ้างหักข้าวโพด 130 บาทต่อคนต่อวันมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ค่าจ้าง ในการหักข้าวโพด 120 บาทต่อคนต่อวันมีจำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 1.4 และค่าจ้างหักข้าวโพด สูงกว่า 220 บาทต่อคนต่อวัน มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตารางที่ 4.30

จำนวนและร้อยละของแรงงานในการหักข้าวโพดของกลุ่มตัวอย่าง

จำนวนแรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 คน	35	12.4
11 - 20 คน	44	15.5
21 - 30 คน	40	14.1
31 - 40 คน	7	2.5
41 - 50 คน	38	13.4
51 - 60 คน	25	8.8
61 - 70 คน	4	1.4
71 - 80 คน	17	6.0
มากกว่า 81 คนขึ้นไป	73	25.8
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.30
ร้อยละของแรงงานในการหักข้าวโพดของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.30 พบว่าส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างใช้แรงงานในการหักข้าวโพดมากกว่า 81 คนขึ้นไปมีจำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 รองลงมาใช้แรงงานในการหักข้าวโพด 11-20 คนมีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ใช้แรงงานในการหักข้าวโพด 21-30 คนจำนวน 40 คนคิดเป็นร้อยละ 14.1 ใช้แรงงานในการหักข้าวโพด 41-50 คนมีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 ใช้แรงงานในการหักข้าวโพดน้อยกว่า 10 คนมีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4 ใช้แรงงานในการหักข้าวโพด 51-60 คน มีจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 หากใช้แรงงานในการหักข้าวโพด 71-80 คนมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ใช้แรงงานในการหักข้าวโพด 31-40 คน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และหากใช้แรงงานในการหักข้าวโพด 61-70 คนมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

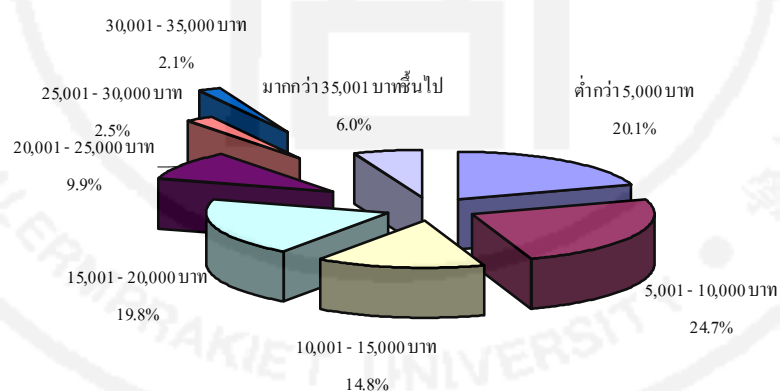
ตารางที่ 4.31

จำนวนและร้อยละของต้นทุนในการหักข้าวโพดของกลุ่มตัวอย่าง

ต้นทุนการหักข้าวโพด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000 บาท	57	20.1
5,001 - 10,000 บาท	70	24.7
10,001 - 15,000 บาท	42	14.8
15,001 - 20,000 บาท	56	19.8
20,001 - 25,000 บาท	28	9.9
25,001 - 30,000 บาท	7	2.5
30,001 - 35,000 บาท	6	2.1
มากกว่า 35,001 บาทขึ้นไป	17	6.0
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.31

ร้อยละของต้นทุนในการหักข้าวโพดของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.31 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างมีต้นทุนในการหักข้าวโพดเป็นเงิน 5,001-10,000 บาทมีจำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 รองลงมาต้นทุนในการหักข้าวโพดเป็นเงินต่ำกว่า 5,000 บาทมีจำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 20.1 ต้นทุนในการหักข้าวโพดเป็นเงิน 15,001-20,000 บาทมีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ต้นทุนในการหักข้าวโพดเป็นเงิน 10,001-15,000 บาทมีจำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 14.8 ต้นทุนในการหักข้าวโพดเป็นเงินมากกว่า 35,001 บาทขึ้นไปมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0

35,001 บาทขึ้นไปมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 ต้นทุนในการหักข้าวโพดเป็นเงิน 25,001-30,000 บาทมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 และต้นทุนในการหักข้าวโพดเป็นเงิน 30,001-35,000 บาทมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

สินเชื่อเพื่อการเกษตร

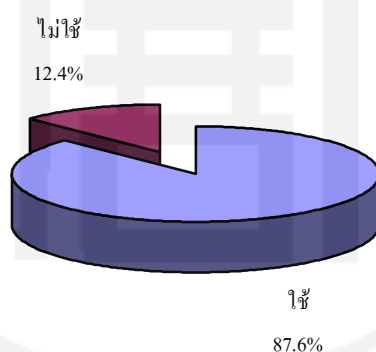
ตารางที่ 4.32

จำนวนและร้อยละของการใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง

การใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตร	จำนวน	ร้อยละ
ใช่	248	87.6
ไม่ใช่	35	12.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.32

ร้อยละของการใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.32 พบว่าส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตรมีจำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 87.6 และไม่ใช่สินเชื่อเพื่อการเกษตรจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 12.4

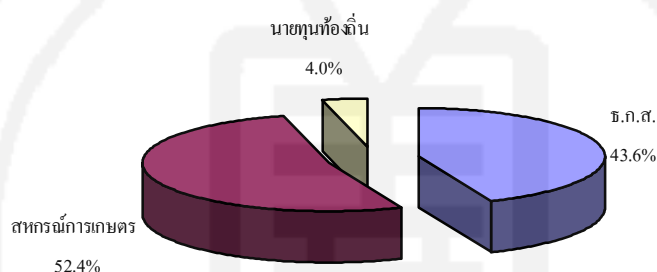
ตารางที่ 4.33

จำนวนและร้อยละของแหล่งในการใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งการใช้สินเชื่อ	จำนวน	ร้อยละ
ช.ก.ศ.	108	38.2
สหกรณ์การเกษตร	130	45.9
นายทุนท้องถิ่น	10	3.5
รวม	248	87.6

แผนภูมิที่ 4.33

ร้อยละของแหล่งในการใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตรของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.33 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 248 คน ส่วนใหญ่ใช้สินเชื่อสหกรณ์การเกษตรเป็นจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 45.9 รองลงมาใช้สินเชื่อจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ (ช.ก.ศ.) จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 38.2 และใช้สินเชื่อจากนายทุนท้องถิ่นจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5

ความพึงพอใจในการขายผลผลิต

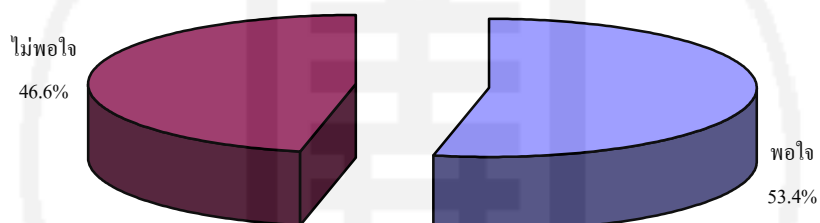
ตารางที่ 4.34

จำนวนและร้อยละของความพึงพอใจในการขายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง

ความพึงพอใจในผลผลิตที่ขาย	จำนวน	ร้อยละ
พอใจ	151	53.4
ไม่พอใจ	132	46.6
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.34

ร้อยละของความพึงพอใจในการขายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางที่ 4.34 พบว่าส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างพอใจในการขายผลผลิตมีจำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 53.4 และความไม่พอใจในการขายผลผลิตมีจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 46.6

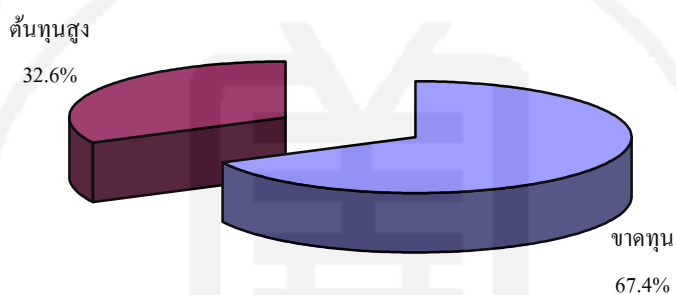
ตารางที่ 4.35

จำนวนและร้อยละของเหตุผลความไม่พอใจของกลุ่มตัวอย่าง

เหตุผล	จำนวน	ร้อยละ
ขาดทุน	89	31.4
ต้นทุนสูง	43	15.2
รวม	132	46.6

แผนภูมิที่ 4.35

ร้อยละของเหตุผลความไม่พอใจของกลุ่มตัวอย่าง



จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 132 คน เป็นกลุ่มที่ไม่พอใจโดยส่วนใหญ่ไม่พอใจเพราะขาดทุนมีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 รองลงมาไม่พอใจเพราะ ต้นทุนสูงมีจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2

ผลประกอบการ กำไร ขาดทุน

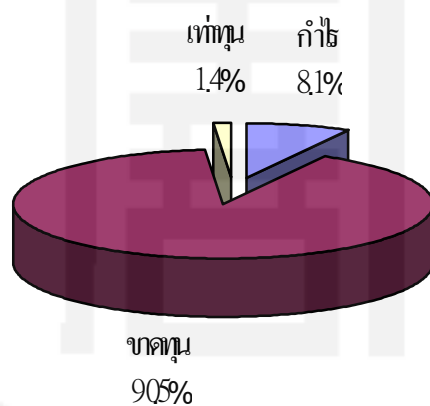
ตารางที่ 4.36

จำนวนและร้อยละของผลประกอบการของกลุ่มตัวอย่าง

ผลประกอบการ	จำนวน	ร้อยละ
กำไร	23	8.1
ขาดทุน	256	90.5
เท่าทุน	4	1.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.36

ร้อยละของผลประกอบการของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.36 พบว่าส่วนมากผลประกอบการของกลุ่มตัวอย่างประสบภาวะขาดทุนมีจำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 90.5 รองลงมาผลประกอบการมีกำไรจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 และผลประกอบการเท่าทุนมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

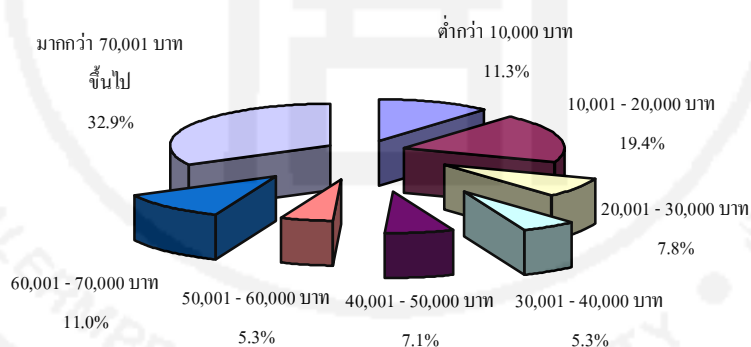
ตารางที่ 4.37

จำนวนและร้อยละของต้นทุนผลประกอบการของกลุ่มตัวอย่าง

ต้นทุนผลประกอบการ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	32	11.3
10,001 - 20,000 บาท	55	19.4
20,001 - 30,000 บาท	22	7.8
30,001 - 40,000 บาท	15	5.3
40,001 - 50,000 บาท	20	7.1
50,001 - 60,000 บาท	15	5.3
60,001 - 70,000 บาท	31	11.0
มากกว่า 70,001 บาทขึ้นไป	93	32.9
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.37

ร้อยละของต้นทุนผลประกอบการของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.37 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีต้นทุนของผลประกอบการส่วนใหญ่เป็นเงินมากกว่า 70,001 บาทขึ้นไปจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 รองลงมาต้นทุนผลประกอบการเป็นเงิน 10,001-20,000 บาทมีจำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 ต้นทุนผลประกอบการเป็นเงินต่ำกว่า 10,000 บาทจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 ต้นทุนผลประกอบการเป็นเงิน 60,001-70,000 บาทจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 ต้นทุนผลประกอบการเป็นเงิน 20,001-30,000 บาทมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 ต้นทุนผลประกอบการเป็นเงิน 40,001-50,000 บาทมีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 และต้นทุนผล

ประกอบการเป็นเงิน 30,001-40,000 บาทและ 50,001,60,000 บาทมีค่าเท่ากันคือ 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3

การจำหน่ายผลผลิต

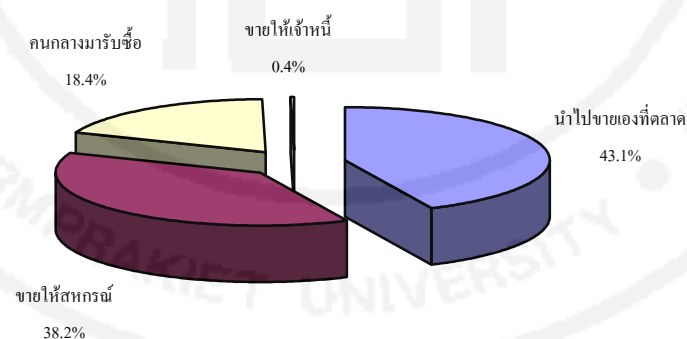
ตารางที่ 4.38

จำนวนและร้อยละของการจำหน่ายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง

การจำหน่ายผลผลิต	จำนวน	ร้อยละ
นำไปขายเองที่ตลาด	122	43.1
ขายให้สหกรณ์	108	38.2
คนกลางมารับซื้อ	52	18.4
ขายให้เจ้าหนี้	1	0.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.38

ร้อยละของการจำหน่ายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.38 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างจำหน่ายผลผลิตโดยนำไปขายเองที่ตลาดมีจำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 43.1 จำหน่ายผลผลิตโดยการขายให้สหกรณ์มีจำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 38.2 จำหน่ายผลผลิตโดยมีคนกลางมารับซื้อมีจำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 และจำหน่ายผลผลิตโดยการขายให้เจ้าหนี้มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4

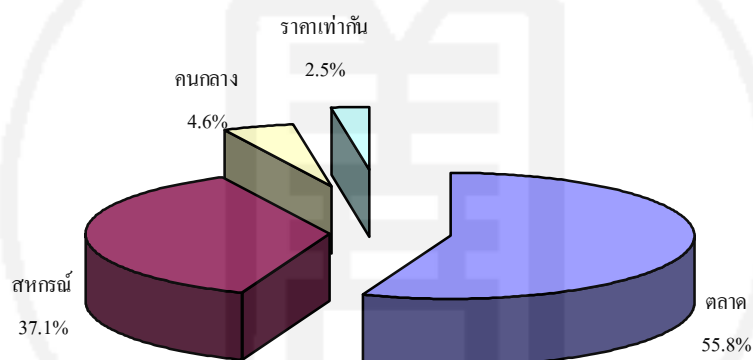
ตารางที่ 4.39

จำนวนและร้อยละของแหล่งที่ให้ราคาดีที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งที่ให้ราคาดีที่สุด	จำนวน	ร้อยละ
ตลาด	158	55.8
สหกรณ์	105	37.1
คนกลาง	13	4.6
ตลาดและสหกรณ์ให้ราคาเท่ากัน	7	2.5
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.39

ร้อยละของแหล่งที่ให้ราคาดีที่สุดของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.39 พบว่าส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างเห็นว่าตลาดเป็นแหล่งที่ให้ราคาดีที่สุดมีจำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 55.8 สหกรณ์ให้ราคาดีที่สุดมีจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1 คนกลางให้ราคาดีที่สุดจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 และตลาดและคนกลางให้ราคาเท่ากันมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ปัญหาหนอน

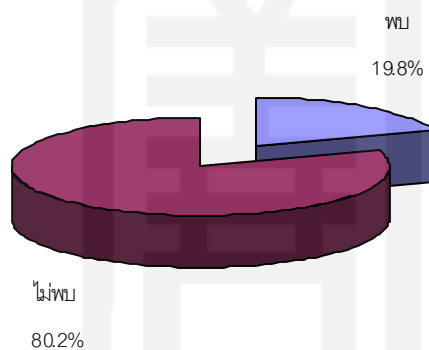
ตารางที่ 4.40

จำนวนและร้อยละของปัญหาการพบหนอนของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาการพบหนอน	จำนวน	ร้อยละ
พบ	56	19.8
ไม่พบ	227	80.2
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.40

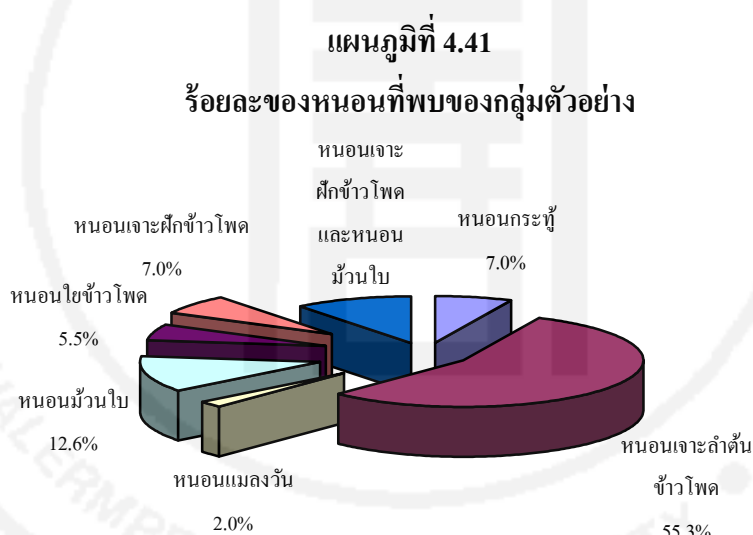
ร้อยละของปัญหาการพบหนอนของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.40 พบว่าส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างไม่พบปัญหาหนอนจำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 80.2 และพบปัญหาหนอนมีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8

ตารางที่ 4.41
จำนวนและร้อยละของหนอนที่พบของกลุ่มตัวอย่าง

หนอนที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
หนอนกระตุ้	4	1.4
หนอนเจาะลำต้นข้าวโพด	31	11.0
หนอนแมลงวัน	1	0.4
หนอนม้วนใบ	7	2.5
หนอนใยข้าวโพด	3	1.1
หนอนเจาะฝักข้าวโพด	4	1.4
หนอนเจาะฝักข้าวโพดและหนอนม้วนใบ	6	2.1
รวม	56	19.8



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.41 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 56 คนส่วนมากพบหนอนเจาะลำต้นข้าวโพดมีจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 รองลงมาพบหนอนม้วนใบมีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 พบหนอนเจาะฝักข้าวโพดและหนอนม้วนใบจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 พบหนอนเจาะฝักข้าวโพดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 พบหนอนใยข้าวโพดจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 และพบหนอนแมลงวันจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4

เพลิง

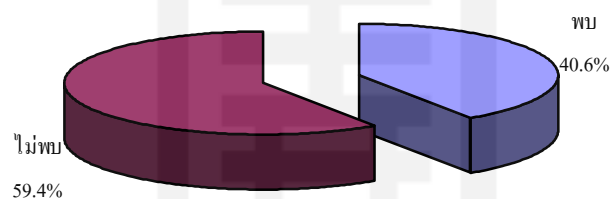
ตารางที่ 4.42

จำนวนและร้อยละของปัญหาการพบเพลิงของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาการพบเพลิง	จำนวน	ร้อยละ
พบ	115	40.6
ไม่พบ	168	59.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.42

ร้อยละของปัญหาการพบเพลิงของกลุ่มตัวอย่าง

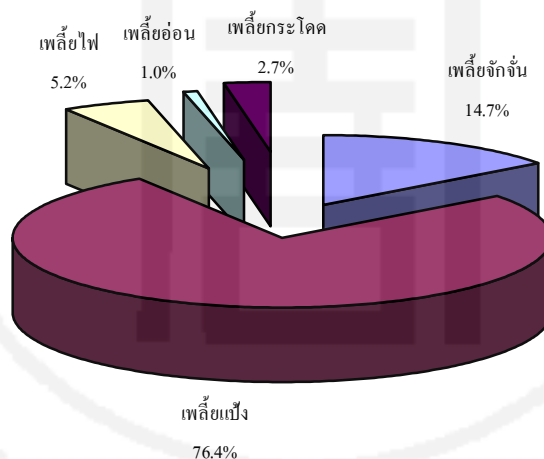


จากตารางและแผนภูมิที่ 4.42 พบว่าส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างไม่พบเพลิงมีจำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 59.4 และพบเพลิงมีจำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6

ตารางที่ 4.43
จำนวนและร้อยละของเพลิงที่พบของกลุ่มตัวอย่าง

เพลิงที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
เพลิงจ๊กจั่น	17	6
เพลิงแป้ง	88	31.1
เพลิงไฟ	6	2.1
เพลิงอ่อน	1	0.4
เพลิงกระโดด	3	1.1
รวม	115	40.6

แผนภูมิที่ 4.43
ร้อยละของเพลิงที่พบของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.43 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 115 คนส่วนมากพบเพลิงแป้ง มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 31.1 รองลงมาพบเพลิงจ๊กจั่นมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 พบเพลิงไฟมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1 พบเพลิงกระโดดมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 และพบเพลิงอ่อนมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4

มอดและแมลง

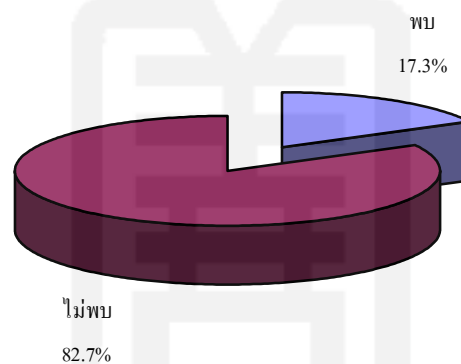
ตารางที่ 4.44

จำนวนและร้อยละของปัญหาการพบมอดและแมลงของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาการพบมอดและแมลง	จำนวน	ร้อยละ
พบ	49	17.3
ไม่พบ	234	82.7
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.44

ร้อยละของปัญหาการพบมอดและแมลงของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.44 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างไม่พบปัญหาการพบมอดและแมลงจำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 82.7 และพบปัญหาการพบมอดและแมลงจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 17.3

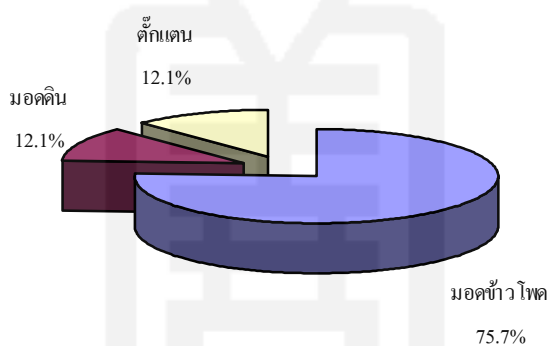
ตารางที่ 4.45

จำนวนและร้อยละของมอดและแมลงที่พบของกลุ่มตัวอย่าง

มอดและแมลงที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
มอดข้าวโพด	37	13.1
มอดดิน	6	2.1
ด้กแตน	6	2.1
รวม	49	17.3

แผนภูมิที่ 4.45

ร้อยละของมอดและแมลงที่พบของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.45 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 49 คน ส่วนมากพบมอดข้าวโพด 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 รองลงมาพบมอดดินและด้กแตนเป็นจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1

โรคพิษและเชื้อรา

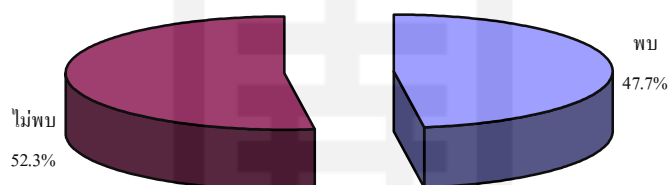
ตารางที่ 4.46

จำนวนและร้อยละของปัญหาการพบโรคพิษและเชื้อราของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาการพบโรคพิษและเชื้อรา	จำนวน	ร้อยละ
พบ	135	47.7
ไม่พบ	148	52.3
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.46

ร้อยละของปัญหาการพบโรคพิษและเชื้อราของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.46 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบปัญหาโรคพิษและเชื้อรา มีจำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 47.7 และไม่พบปัญหาโรคพิษและเชื้อรา มีจำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 52.3

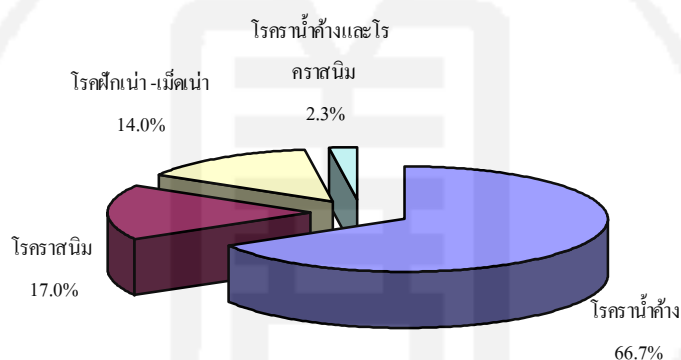
ตารางที่ 4.47

จำนวนและร้อยละของโรคพิษและเชื้อราที่พบของกลุ่มตัวอย่าง

โรคพิษและเชื้อราที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
โรคราน้ำค้าง	90	31.8
โรคราสนิม	23	8.1
โรคฝักเน่า-เมล็ดเน่า	19	6.7
โรคราน้ำค้างและโรคราสนิม	3	1.1
รวม	135	47.7

แผนภูมิที่ 4.47

ร้อยละของโรคพิษและเชื้อราที่พบของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.47 พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่พบโรคพิษและเชื้อราทั้งหมด 135 คน ส่วนใหญ่พบโรคราน้ำค้างมีจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 รองลงมาพบโรคราสนิมมีจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 พบโรคฝักเน่า-ต้นเน่ามีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 และพบโรคราน้ำค้างและโรคราสนิมจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

วัชพืช

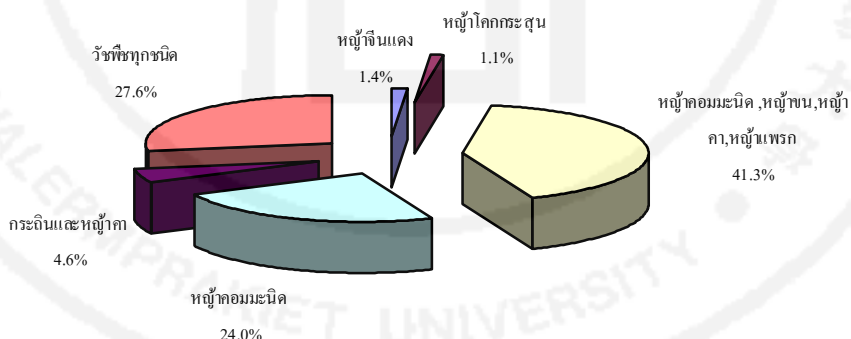
ตารางที่ 4.48

จำนวนและร้อยละของวัชพืชที่พบของกลุ่มตัวอย่าง

วัชพืชที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
หญ้าจีนแดง	4	1.4
หญ้าโคกกระสุน	3	1.1
หญ้ามะนิค หญ้าขน หญ้าคา หญ้าแพรก	117	41.3
หญ้ามะนิค	68	24.0
กระถินและหญ้าคา	13	4.6
วัชพืชทุกชนิด	78	27.6
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.48

ร้อยละของวัชพืชที่พบของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.48 พบว่าส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างประสบปัญหาหญ้ามะนิค หญ้าคา หญ้าแพรก และหญ้าขนมีจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 วัชพืชทุกชนิดมีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 27.6 หญ้ามะนิคมีจำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 กระถินและหญ้าคามีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6 หญ้าจีนแดงมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 และพบหญ้าโคกกระสุนจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ปัญหาทางด้านเมล็ดพันธุ์

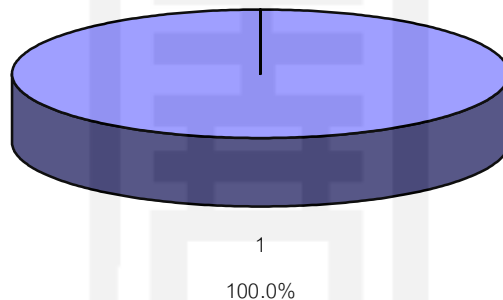
ตารางที่ 4.49

จำนวนและร้อยละของปัญหาทางด้านเมล็ดพันธุ์ของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาเมล็ดพันธุ์	จำนวน	ร้อยละ
เมล็ดพันธุ์มีราคาแพง	283	100.0
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.49

ร้อยละของปัญหาทางด้านเมล็ดพันธุ์ของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.49 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 283 คน ประสบปัญหาทางด้านเมล็ดพันธุ์ที่พบมากที่สุดคือเมล็ดพันธุ์มีราคาแพงมีจำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ปัญหาทางด้านปุ๋ย

ตารางที่ 4.50

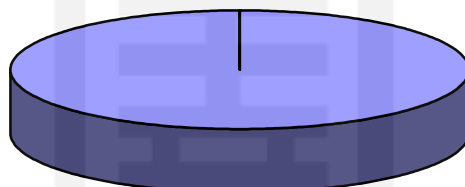
จำนวนและร้อยละของปัญหาทางด้านปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาปุ๋ย	จำนวน	ร้อยละ
ปุ๋ยมีราคาแพง	283	100.0
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.50

ร้อยละของปัญหาทางด้านปุ๋ยของกลุ่มตัวอย่าง

ปุ๋ยมีราคาแพง



1

100.0%

จากตารางและแผนภูมิที่ 4.50 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 283 คน ส่วนใหญ่ประสบปัญหาทางด้านปุ๋ยมีราคาแพงมีจำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0

ปัญหาด้านแรงงาน

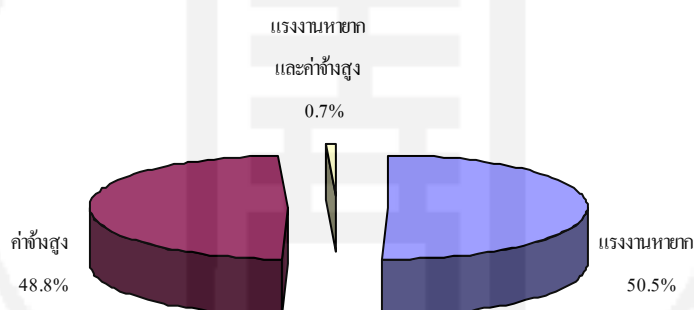
ตารางที่ 4.51

จำนวนและร้อยละของปัญหาแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาแรงงาน	จำนวน	ร้อยละ
แรงงานหายาก	143	50.5
ค่าจ้างสูง	138	48.8
แรงงานหายากและค่าจ้างสูง	2	0.7
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.51

ร้อยละของปัญหาแรงงานของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.51 พบว่าส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างประสบปัญหาในเรื่องแรงงานหายากมีจำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 50.5 ค่าจ้างสูงมีจำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 และพบทั้งแรงงานหายากและค่าจ้างสูงมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.7

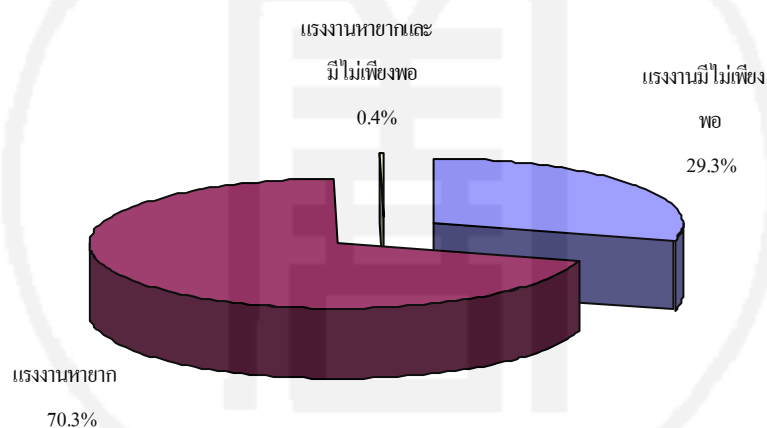
ตารางที่ 4.52

จำนวนและร้อยละของปัญหาแรงงานในการเก็บเกี่ยว

ปัญหาแรงงานในการเก็บเกี่ยว	จำนวน	ร้อยละ
แรงงานมีไม่เพียงพอ	83	29.3
แรงงานหายาก	199	70.3
แรงงานหายากและมีไม่เพียงพอ	1	0.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.52

ร้อยละของปัญหาแรงงานในการเก็บเกี่ยว



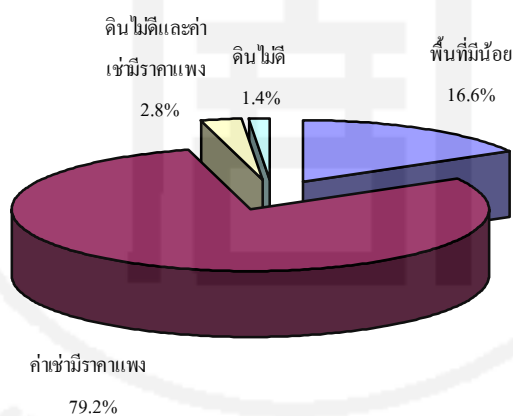
จากตารางและแผนภูมิที่ 4.52 พบว่ากลุ่มตัวอย่างประสบปัญหาแรงงานหายากมีจำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 70.3 แรงงานมีไม่เพียงพอมีจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 29.3 แรงงานหายากและมีไม่เพียงพอมีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4

ปัญหาพื้นที่

ตารางที่ 4.53
จำนวนและร้อยละของปัญหาพื้นที่ของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาพื้นที่	จำนวน	ร้อยละ
พื้นที่มีน้อย	47	16.6
ค่าเช่ามีราคาแพง	224	79.2
ดินไม่ดีและค่าเช่ามีราคาแพง	8	2.8
ดินไม่ดี	4	1.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.53
ร้อยละของปัญหาพื้นที่ของกลุ่มตัวอย่าง



จากกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 283 คน ส่วนมากพบเรื่องค่าเช่ามีราคาแพง จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 79.2 รองลงมาพื้นที่มีน้อยมีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 16.6 ดินไม่ดี และค่าเช่ามีราคาแพงมีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ดินไม่ดีมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4

ปัญหาน้ำ

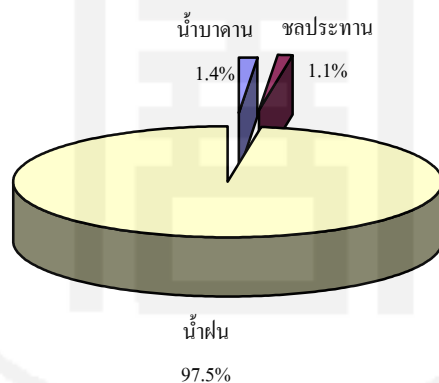
ตารางที่ 4.54

จำนวนและร้อยละของแหล่งน้ำที่นำมาใช้ของกลุ่มตัวอย่าง

แหล่งน้ำที่นำมาใช้	จำนวน	ร้อยละ
น้ำบาดาน	4	1.4
ชลประทาน	3	1.1
น้ำฝน	276	97.5
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.54

ร้อยละของแหล่งน้ำที่นำมาใช้ของกลุ่มตัวอย่าง

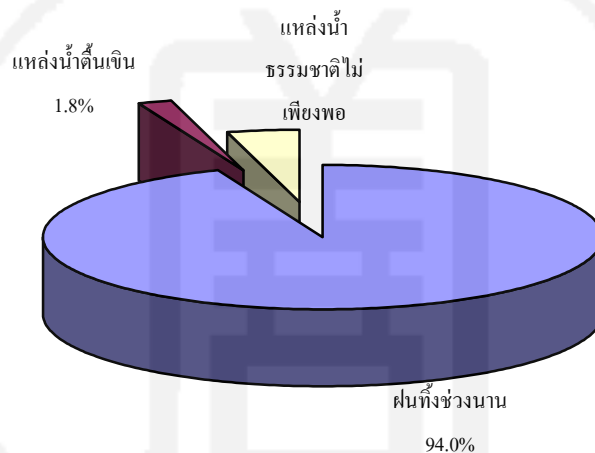


จากตารางและแผนภูมิที่ 4.54 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างใช้น้ำฝนในการเพาะปลูกเป็นน้ำฝนจำนวน 276 คน คิดเป็นร้อยละ 97.5 น้ำบาดานมีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.4 และชลประทานมีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1

ตารางที่ 4.55
จำนวนและร้อยละของปัญหาน้ำของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาน้ำ	จำนวน	ร้อยละ
ฝนทิ้งช่วงนาน	266	94.0
แหล่งน้ำตื้นเขิน	5	1.8
แหล่งน้ำธรรมชาติไม่เพียงพอ	12	4.2
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.55
ร้อยละของปัญหาน้ำของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.55 พบว่าส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างประสบปัญหาฝนทิ้งช่วงนานมีจำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 94.0 แหล่งน้ำธรรมชาติไม่เพียงพอมีจำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 และแหล่งน้ำตื้นเขินมีจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.8

ปัญหาฤดูกาลและภัยธรรมชาติ

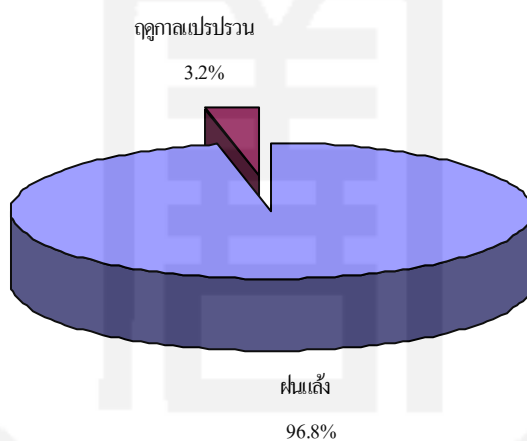
ตารางที่ 4.56

จำนวนและร้อยละของปัญหาฤดูกาลและภัยธรรมชาติของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาฤดูกาลและภัยธรรมชาติ	จำนวน	ร้อยละ
ฝนแล้ง	274	96.8
ฤดูกาลแปรปรวน	9	3.2
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.56

ร้อยละของปัญหาฤดูกาลและภัยธรรมชาติของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.56 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างประสบปัญหาฝนแล้งเป็นจำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 96.8 และฤดูกาลแปรปรวนมีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.2

ปัญหาเงินทุนกู้ยืม

ตารางที่ 4.57

จำนวนและร้อยละของปัญหาเงินทุนกู้ยืมของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาเงินทุนที่กู้ยืมที่พบ	จำนวน	ร้อยละ
พบ	136	48.1
ไม่พบ	147	51.9
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.57

ร้อยละของปัญหาเงินทุนกู้ยืมของกลุ่มตัวอย่าง

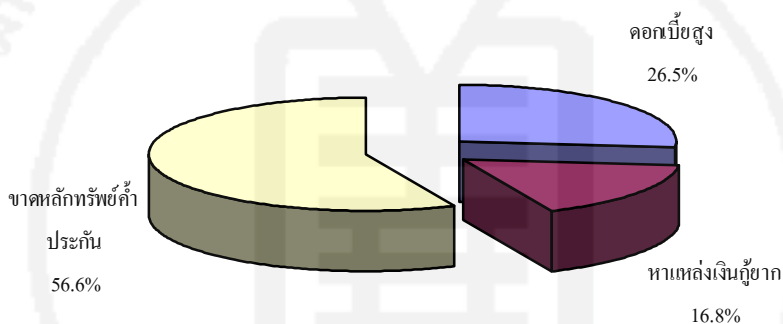


จากตารางและแผนภูมิที่ 4.57 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างไม่มีปัญหาเงินทุนที่กู้ยืมจำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 และมีปัญหาเงินทุนกู้ยืมมีจำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 48.1

ตารางที่ 4.58
จำนวนและร้อยละของปัญหาที่พบของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาเงินทุนกู้ยืม	จำนวน	ร้อยละ
ดอกเบี้ยสูง	38	13.4
หาแหล่งเงินกู้ยาก	24	8.5
ขาดหลักทรัพย์ค้ำประกัน	81	28.6
รวม	143	50.5

แผนภูมิที่ 4.58
ร้อยละของปัญหาที่พบของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.58 พบว่ากลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 143 คน ส่วนมากประสบปัญหาในเรื่องขาดหลักทรัพย์ค้ำประกันจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 ดอกเบี้ยสูงมีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4 และหาแหล่งเงินกู้ยากมีจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5

ปัญหาการจำหน่ายผลผลิต

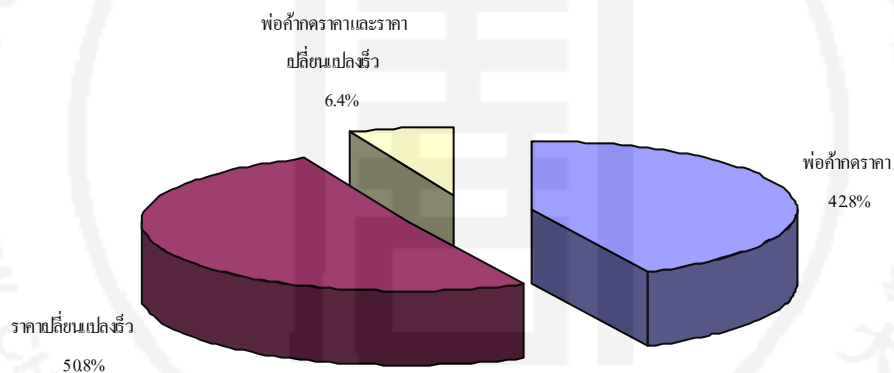
ตารางที่ 4.59

จำนวนและร้อยละของปัญหาการจำหน่ายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง

ปัญหาการจำหน่ายผลผลิต	จำนวน	ร้อยละ
พ่อค้าคนกลาง	121	42.8
ราคาเปลี่ยนแปลงเร็ว	144	50.9
พ่อค้าคนกลาง และราคาเปลี่ยนแปลงเร็ว	18	6.4
รวม	283	100.0

แผนภูมิที่ 4.59

ร้อยละของปัญหาการจำหน่ายผลผลิตของกลุ่มตัวอย่าง



จากตารางและแผนภูมิที่ 4.59 พบว่าส่วนมากกลุ่มตัวอย่างประสบปัญหาการเปลี่ยนแปลงเร็วมีจำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 ปัญหาพ่อค้าคนกลางมีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 และพ่อค้าคนกลางและราคาเปลี่ยนแปลงเร็วมีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4

ตารางที่ 4.60

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัญหาที่เกษตรกรประสบในการเพาะปลูก

ปัญหา	X	S.D.	ลำดับ ที่
หนอน	3.18	1.889	2
เพลี้ย	2.00	0.688	5
มอดและแมลง	1.37	0.698	11
โรคพืชและเชื้อรา	1.52	0.818	9
วัชพืช	7.06	1.498	1
เมล็ดพันธุ์	1.00	0.000	14
ปุ๋ย	1.00	0.000	15
แรงงาน	1.50	0.515	10
แรงงานในการเก็บเกี่ยว	1.72	0.496	7
พื้นที่	1.90	0.560	6
แหล่งน้ำ	2.96	0.257	3
น้ำ	1.10	0.421	12
ฤดูกาลและภัยธรรมชาติ	1.03	0.176	13
เงินทุนกู้ยืม	2.30	0.864	4
จำหน่ายผลผลิต	1.64	0.600	8

จากตารางที่ 4.60 พบว่าเกษตรกรประสบปัญหาด้านวัชพืชมากที่สุดเป็นลำดับที่ หนึ่ง โดยเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 7.06 และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมีค่าเท่ากับ 1.498 แสดงให้เห็นว่า ปัญหาด้านวัชพืชเป็นตัวที่ส่งผลกระทบต่อเกษตรกรมากที่สุด เนื่องจาก วัชพืชมีหลายประเภท บางครั้ง การใช้ยาปราบศัตรูพืชเพียงชนิดเดียวก็ไม่สามารถทำให้พืชตายได้ เพียงแต่ยับยั้งได้ในเวลาสั้น ๆ เท่านั้น เช่นหญ้าคอมมะนิค ที่เป็นปัญหากับเกษตรกรอย่างมาก เพราะจะใช้ยาปราบวัชพืชนิดไหนก็ไม่สามารถฆ่าได้

ตารางที่ 4.61

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของต้นทุนที่ใช้ในการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

ต้นทุน	— X	S.D.	ลำดับ ที่
ปุ๋ย	4.16	2.79	1
ยาปราบศัตรูพืช	3.48	2.630	2
เมล็ดพันธุ์	2.95	1.432	4
ค่าแรงงานในการหยอดเมล็ด	2.76	1.473	5
ค่าแรงงานในการใส่ปุ๋ย	2.48	1.374	6
ค่าแรงงานในการหักข้าวโพด	3.20	1.919	3

จากตารางที่ 4.61 พบว่าต้นทุนที่ใช้ในการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มากที่สุดคือราคาปุ๋ย เพราะมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.16 อันดับสองเป็นต้นทุนยาปราบศัตรูพืชมีค่าเฉลี่ย 3.48 และอันดับสามต้นทุนค่าแรงในการหักข้าวโพดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20

จากตารางแสดงให้เห็นว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมให้เกษตรกรทำปุ๋ยหมักชีวภาพ ใช้เองแทนการซื้อปุ๋ยวิทยาศาสตร์ ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนในการซื้อปุ๋ย

การลดต้นทุนด้านยาปราบศัตรูพืช เกษตรกรควรเปลี่ยนมาใช้น้ำสะอาดหมักประมาณ 1-2 อาทิตย์ แล้วนำไปฉีดต้นข้าวโพด ก็จะช่วยไม่ให้เพลี้ย หนอน และแมลงต่าง ๆ มาวางไข่ ซึ่งเป็น วิธีหนึ่งที่ช่วยลดต้นทุน

การลดต้นทุนค่าแรงงานในการหักข้าวโพด กรณีที่มีพื้นที่มากควรเปลี่ยนจากแรงงานคน มาเป็นใช้เครื่องจักรในการหักข้าวโพด

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง ปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อศึกษาถึงปัญหาในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ และปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในครั้งนี คือเกษตรกรในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

จากผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 283 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี มีรายได้เฉลี่ยอยู่ในช่วง 30,001-60,000 บาทต่อปี สถานภาพสมรสมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.0 ได้รับการศึกษาในระดับประถมศึกษา ส่วนใหญ่เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตรคิดเป็นร้อยละ 85.5 โดยเป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์การเกษตรมากที่สุด

5.1.2 ข้อมูลในการเพาะปลูก

5.1.2.1 ข้อมูลทั่วไป

จากผลการวิจัย พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่มีจำนวนพื้นที่เพาะปลูกอยู่ในช่วง 71-90 ไร่ การถือครองที่ดินแบ่งออกเป็น 2 รูปแบบคือ 1.เช่าผู้อื่นทั้งหมด 2.เป็นของตนเองบางส่วน และเช่าผู้อื่นบางส่วน มีประสบการณ์ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มาแล้ว 21-30 ปี ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ปีละ 2 ครั้ง ที่ผ่านมามีผลผลิตที่ผลิตได้อยู่ระหว่าง 11-20 ตันต่อปี คิดเป็น 201-300 กิโลกรัมต่อไร่ และราคาขายที่เกษตรกรส่วนใหญ่ขายได้อยู่ระหว่าง 4.1-4.5 บาทต่อกิโลกรัม

5.1.2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเพาะปลูก

ต้นทุน

ปุ๋ย พบว่า ปุ๋ยที่ใช้ส่วนมากใช้ปุ๋ยวิทยาศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 91.5 ซึ่งปุ๋ยมาจากร้านค้าทั่วไปในตลาด คิดเป็นร้อยละ 72.9 และต้นทุนของปุ๋ยจะสูงกว่า 40,001 บาทต่อปี

ยาปราบศัตรูพืช พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้ยาปราบศัตรูพืช คิดเป็นร้อยละ 98.6 ซึ่งต้นทุนของยาปราบศัตรูพืชอยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาทต่อปี

เมล็ดพันธุ์ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ซื้อเมล็ดพันธุ์มาจากตลาด คิดเป็นร้อยละ 84.5 ต้นทุน ด้านเมล็ดพันธุ์อยู่ระหว่าง 1,001-3,000 บาทต่อปี

แรงงาน พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้แรงงานในท้องถิ่น โดยแบ่งออกเป็น

(1) ค่าจ้างในการหยอดเมล็ด 130 บาทต่อคนต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 90.8 จากผู้สำรวจทั้งหมด 283 คน พบว่ามีผู้สำรวจจำนวน 79 คนที่ใช้แรงงานในการหยอดเมล็ด 80 คนขึ้นไป และต้นทุนค่าหยอดเมล็ดอยู่ระหว่าง 5,001-10,000 บาทต่อปี

(2) ค่าจ้างในการใส่ปุ๋ย 130 บาทต่อคนต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 91.2 ส่วนมากใช้แรงงานคนระหว่าง 11-20 คน และต้นทุนในการใส่ปุ๋ยอยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาทต่อปี

(3) ค่าจ้างในการหักข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 200 บาทต่อคนต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 50.9 จากผู้สำรวจทั้งหมด 283 คน พบว่ามีผู้สำรวจจำนวน 144 คนที่ใช้แรงงานในการหักข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 81 คนขึ้นไป และส่วนมากต้นทุนในการหักข้าวโพดเลี้ยงสัตว์อยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาทต่อปี

สินเชื่อ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตร คิดเป็นร้อยละ 87.6 โดยใช้สินเชื่อจากสหกรณ์การเกษตรมากที่สุด

ความพึงพอใจ พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่พอใจในราคาขายข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในราคา 4.1-4.5 บาทต่อกิโลกรัม คิดเป็นร้อยละ 53.4

กำไร / ขาดทุน พบว่า เกษตรกรส่วนใหญ่ขาดทุนจากการขายผลผลิต คิดเป็นร้อยละ 90.5 โดยเฉลี่ยมีรายรับเท่ากับ 45,000 บาทต่อปี แต่มีต้นทุนเฉลี่ยเท่ากับ 115,000 บาทต่อปี ทำให้ประสบภาวะขาดทุนมากกว่า 70,000 บาทต่อปี

ตลาดกระจายสินค้า พบว่า เกษตรกรจะนำผลผลิตไปขายที่ตลาดเองโดยตรง เนื่องจากเป็นแหล่งที่ให้ราคาขายสูงที่สุดแหล่งที่ให้ราคาดีที่สุดคือ ตลาด

5.1.3 ปัญหา

ศัตรูพืช หลังจากที่ใช้ยาปราบศัตรูพืช พบว่า มีปัญหาทางด้านศัตรูพืชบ้าง หรือไม่มีเลย

วัชพืช พบว่า ส่วนมากวัชพืชที่พบคือ หญ้าคอมมะนิค หญ้าคา หญ้าแพรก และหญ้าขน คิดเป็นร้อยละ 41.3

เมล็ดพันธุ์ พบว่า ปีที่ผ่านมาราคามูลค่าเมล็ดพันธุ์กระป๋องละ 70 บาท แต่ในปีนี้อาจโดยเฉลี่ยสูงขึ้นเป็นราคากระป๋องละ 95 บาท

ปุ๋ย พบว่า ปุ๋ยมีราคาประมาณ 430 บาทต่อกระสอบ และราคาปุ๋ยมีแนวโน้มที่สูงขึ้นทุกปี

แรงงาน พบว่า ส่วนใหญ่แรงงานหายาก โดยที่แรงงานในการเก็บเกี่ยวผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หายากมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 70.3

พื้นที่ พบว่า ค่าเช่าปีนี้มีราคาเฉลี่ย 600 บาทต่อไร่ และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น 1,000 บาทต่อไร่ในปีถัดไป

น้ำ พบว่า น้ำที่นำมาใช้ในการเพาะปลูกส่วนมากใช้น้ำฝน คิดเป็นร้อยละ 97.5 โดยมีปัญหาคือฝนทิ้งช่วงนานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 94.0

ฤดูกาลและภัยธรรมชาติ พบว่า เกษตรกรจะประสบปัญหาภาวะฝนแล้งมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 96.8

เงินทุน พบว่า ส่วนมากเกษตรกรไม่มีปัญหาเรื่องเงินทุนที่กู้ยืม

การจำหน่ายผลผลิต พบว่า ราคาเปลี่ยนแปลงเร็วมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 50.9

5.2 อภิปรายผล

5.2.1 ข้อมูลส่วนบุคคล

จากการศึกษาข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นประชาชนในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ทำให้เห็นภาพโดยรวมของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ได้ว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุระหว่าง 51-60 ปี รายได้เฉลี่ยต่อปี 30,001-60,000 บาท สมรสแล้ว ระดับการศึกษาชั้นประถมศึกษา เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร โดยสมัครเป็นสมาชิกกลุ่มสหกรณ์ การเกษตรทำการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์เป็นอาชีพหลัก

5.2.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเพาะปลูก

5.2.2.1 ข้อมูลทั่วไป

จากผลการวิจัย แสดงให้เห็นว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีจำนวนพื้นที่เพาะปลูก 71-90 ไร่ โดยมีการถือครองที่ดินแบ่งเป็น 2 รูปแบบคือ 1.เช่าผู้อื่นทั้งหมด 2.เป็นของตนเอง บางส่วนและเช่าผู้อื่นบางส่วน มีประสบการณ์การปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มาแล้ว 21-30 ปี โดยปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ 2 ครั้งต่อปี ผลผลิตที่ได้เฉลี่ยเท่ากับ 11-20 ตัน คิดเป็น 201-300 กิโลกรัมต่อไร่ และขายได้กิโลกรัมละ 4.1-4.5 บาท แสดงให้เห็นถึงปริมาณข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ได้รับว่าอาจเกิดจากพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูก บางส่วนอาจเป็นหินส่วนมากจึงทำให้ได้ผลผลิตลดลง เมื่อเทียบกับลักษณะพื้นที่ที่ทำการเพาะปลูก และส่วนหนึ่งอาจมาจากน้ำที่ได้รับไม่เพียงพอจึงทำให้ผลผลิตไม่ได้คุณภาพ

5.2.2.2 ต้นทุนการเพาะปลูก

จากผลการวิจัย พบว่า ปุ๋ยที่ใช้เป็นปุ๋ยวิทยาศาสตร์ ซื้อมาจากร้านค้าในตลาด โดยต้นทุนของปุ๋ยอยู่ที่ 5,001-10,000 บาทต่อปี หากเกษตรกรทำปุ๋ยหมักชีวภาพใช้เองจะสามารถลดต้นทุนได้บางส่วน ทางด้านยาปราบศัตรูพืชมีต้นทุนอยู่ที่ 5,001-10,000 บาทต่อปี แต่ถ้ามาใช้น้ำสะอาดหมักจะทำให้ไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ ส่วนในด้านค่าแรงงานในการหักข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีต้นทุนอยู่ที่ 5,001-10,000 บาทต่อปี ดังนั้นการลดต้นทุนค่าแรงงานในการหักข้าวโพดกรณีที่มีพื้นที่มากควรเปลี่ยนจากแรงงานคนมาเป็นใช้เครื่องจักรในการหักข้าวโพด

5.2.2.3 ตลาดกระจายสินค้า

จากผลการวิจัย ส่วนมากเกษตรกรจะนำผลผลิตไปจำหน่ายเองที่ตลาดมากที่สุด และตลาดเป็นแหล่งที่ให้ราคาดีที่สุด แสดงให้เห็นว่า เกษตรกรมีความพอใจกับราคาในตลาดมากกว่า แต่เกษตรกรต้องออกค่าใช้จ่ายในการขนส่งเอง ซึ่งค่าใช้จ่ายในการขนส่งมีราคาสูง หากนำไปขายแล้วไม่พอใจกับราคาที่ได้ก็ไม่สามารถขนกลับมาไว้ที่บ้านได้ เนื่องจากต้นทุนในการขนส่งกลับมาไม่คุ้มกับราคาที่ยังได้ ดังนั้นเกษตรกรจึงจำเป็นต้องขายตามราคาของผู้ซื้อกำหนด ฉะนั้นเกษตรกรจึงควรรวมกลุ่มกันเพื่อนำผลผลิตไปขายให้กับผู้รับซื้อ โดยตรง โดยไม่ผ่านพ่อค้าคนกลาง เพราะช่วยลดต้นทุนค่าขนส่งลงได้

5.2.3 ปัญหาที่เกษตรกรประสบในการเพาะปลูก

5.2.3.1 ปัญหาด้านการเพาะปลูก

เมื่อพิจารณาปัญหาทางด้านเมล็ดพันธุ์มีราคาแพง โดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 5,001-10,000 บาทต่อปี และปัญหาทางด้านราคาปุ๋ยมีราคาแพงโดยเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 5,001-10,000 บาทต่อปี เนื่องจากปุ๋ยและเมล็ดพันธุ์จะมีราคาเพิ่มขึ้นทุกปี ส่วนปัญหาทางด้านแรงงาน และแรงงานในการเก็บเกี่ยวผลผลิต จะประสบปัญหาที่เหมือนกันคือแรงงานหายาก เนื่องจากพื้นที่ในตำบลหุมสี อำเภอบางบาลมีพื้นที่ติดกับอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ซึ่งปัจจุบันมีโรงแรม และรีสอร์ทเกิดขึ้นมากมาย จึงทำให้เกษตรกรบางส่วนเลิกทำอาชีพด้านการเกษตร และหันไปทำงานในโรงแรม หรือรีสอร์ทเพิ่มมากขึ้น จึงทำให้ประสบปัญหาการขาดแคลนแรงงานเพิ่มสูงขึ้น ส่วนปัญหาทางด้านพื้นที่ที่พบส่วนใหญ่จะเป็นค่าเช่ามีราคาแพง เพราะส่วนมากเกษตรกรมีพื้นที่ของตนเองน้อย และต้องเช่าเป็นส่วนใหญ่ จึงมีผลทำให้ค่าเช่ามีราคาเพิ่มสูงขึ้นทุกปี ส่วนน้ำที่นำมาใช้ในการเพาะปลูกส่วนมากจะใช้น้ำฝนมากที่สุด และปัญหาเกี่ยวกับน้ำที่นำมาใช้ในการเพาะปลูกเกิดจากฝนทิ้งช่วงนานมากที่สุด แสดงให้เห็นว่า เกษตรกรส่วนมากทำไร่แบบ

รอน้ำฝน แต่ในปีที่ผ่านมาเกิดฝนทิ้งช่วงนาน จึงทำให้เกษตรกรที่ปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในครั้งที่ 2 เกิดการขาดทุนอย่างมาก เนื่องจากฝนได้ทิ้งช่วงนานผิดปกติ จึงทำให้ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์บางส่วนที่กำลังเป็นดอก เมื่อไม่มีฝนตกเกษตรกรก็ต้องรีบเก็บเกี่ยวเพื่อนำไปเป็นอาหารสัตว์ เพราะยังสามารถขายได้บางส่วน และบางส่วนที่เก็บเกี่ยวไม่ได้ต้องปล่อยให้ยืนต้นตาย ส่วนในด้านเงินทุนเกษตรกรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาเรื่องเงินทุนกู้ยืม

5.2.3.2 ปัญหาด้านการตลาด

แม้ว่าเกษตรกรผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้ในปริมาณที่น้อยกว่าความต้องการของผู้ซื้อ แต่การต่อรองราคาก็ยังขึ้นอยู่กับผู้ซื้อ เพราะเมื่อเกษตรกรนำข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ไปขายผู้ซื้อต่อรองราคา โดยอ้างในเรื่องความชื้นของข้าวโพดต้องมีน้อยกว่า 14 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งเกษตรกรไม่มีความรู้ในเรื่องนี้ จึงทำให้ต้องยอมขายในราคาที่คุณซื้อกำหนด เพราะหากชนกลับจะไม่คุ้มกับค่าขนส่ง และอีกประการหนึ่งอาจมีสาเหตุมาจากราคาที่เปลี่ยนแปลงเร็ว ซึ่งบางครั้งราคาตอนเช้ามีราคาดี แต่ตอนบ่ายราคาเปลี่ยน หรือบางครั้งมีการบรรทุกไปขายพ่อค้าในตลาดผลผลิตในไร่เดียวกัน ปลูกพร้อมกัน เก็บพร้อมกัน แต่อยู่คนละกระบะราคาก็ต่างกัน โดยพ่อค้าในตลาดให้เหตุผลว่าข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีความชื้น หากความชื้นยิ่งมากราคาก็ยิ่งต่ำ โดยทางพ่อค้าจะมีเครื่องตรวจสอบความชื้นว่ามากหรือน้อย ซึ่งเกษตรกรไม่สามารถทราบได้ว่าความชื้นที่วัดได้เท่ากับเท่าไร มีค่าความชื้นสูงหรือต่ำมากน้อยแค่ไหน ดังนั้นเกษตรกรจึงต้องยอมรับราคาที่พ่อค้าในตลาดเสนอให้

5.2.3.3 ด้านผู้ผลิต (เกษตรกร)

เกษตรกรไม่สามารถปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ให้มีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของผู้ซื้ออันเนื่องมาจากเกิดฝนแล้ง ขาดแคลนน้ำ ปุ๋ยและยาปราบศัตรูพืชมีราคาแพง ทำให้เกษตรกรบางคนไม่ใช้ปุ๋ยและยาปราบศัตรูพืชทำให้ผลผลิตต่อไร่มีปริมาณน้อย และคุณภาพของข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ไม่สามารถแข่งขันกับเกษตรกรรายอื่นได้ ทำให้ขายได้ราคาต่ำกว่าเกษตรกรรายอื่น

5.2.3.4 ด้านผู้ซื้อ

เนื่องจากผลผลิตมีปริมาณน้อย จึงจำเป็นต้องรับซื้อข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในราคาที่สูงกว่าในปีที่ผ่านมา เพราะข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีความจำเป็นต่ออุตสาหกรรมการผลิตอาหารสัตว์ ซึ่งมีความต้องการเพิ่มขึ้นทุกปี

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่องปัญหาด้านการตลาดของการเพาะปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา พบว่ากลุ่มตัวอย่าง 283 คน ผลประกอบการมีกำไรเพียง 23 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1 ส่วนที่เหลืออีกจำนวน 256 คน ประสบการขาดทุนคิดเป็นร้อยละ 90.5 แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรประสบปัญหาด้านการเพาะปลูกและการตลาดเป็นส่วนใหญ่ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

5.3.1 ระยะสั้น

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการทำฝนเทียม เพื่อลดปัญหาทางด้านความแห้งแล้ง และ ฝนทิ้งช่วงนาน ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกรผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ได้มากขึ้น

5.3.2 ระยะยาว

(1) ปริมาณผลผลิตมีความผันผวนขึ้นลงตามความแปรปรวนของสภาพดินฟ้าอากาศ ดังนั้น ภาครัฐควรมีการพัฒนาระบบชลประทาน และให้ความรู้กับเกษตรกรในเรื่องของการปลูกพืชนอกฤดูกาลผลิต และสามารถทำให้เกษตรกรคาดคะเนผลผลิตที่จะผลิตได้ในฤดูกาลผลิต ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกรมีอำนาจในการตกลงราคากับผู้ซื้อในตลาดได้ ตลอดจนให้ความรู้เกี่ยวกับเทคนิคการเก็บรักษาคุณภาพผลผลิตหลังการเก็บเกี่ยว เพื่อลดปัญหาความชื้นและคุณภาพของผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ทำให้ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มีราคาสูงขึ้น

(2) ภาครัฐควรมีความรู้เกี่ยวกับเกษตรกรในเรื่องของเครื่องวัดความชื้น ความรู้ทางด้านวิชาการ (การเพาะปลูก การบำรุงดิน การป้องกันศัตรูพืช และวิธีการลดต้นทุนในการผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยเฉพาะต้นทุนทางด้านปุ๋ย และสารเคมีหรือยาปราบศัตรูพืช) ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนของเกษตรกรได้บ้าง

5.4 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรศึกษาถึงการรวมกลุ่มของเกษตรกร ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา เพื่อประโยชน์ในการต่อรองราคาข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในอนาคต

5.5 ข้อจำกัดในการวิจัย

ระยะเวลาที่จำกัด ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จึงอาจจะไม่ครบถ้วนสมบูรณ์



บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง. (2546). ข้อมูลพื้นฐานการเกษตรปี 2546. เกษตรอำเภอปากช่อง
จังหวัดนครราชสีมา.
- เกรียงไกร กันธรรม. (2546). การวิเคราะห์ความเคลื่อนไหวของราคาและความเชื่อมโยงของตลาด
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ไทย : กรณีศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ และจังหวัดนครราชสีมา.
วิทยานิพนธ์ วท.ม. (สาขาเศรษฐศาสตร์การเกษตร). กรุงเทพมหานคร :
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- วันรักษ์ มิ่งมณีนาคิน. (2540). พจนานุกรมศัพท์เศรษฐศาสตร์.
สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 5.
- วิรัช สงวนวงษ์วาน. (2517). ตำราวิชาการผลิต. คณะบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วลี ศุภฤกษ์รัตน์. (2542). การวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจการผลิตมันสำปะหลังในจังหวัดนครราชสีมา
ปีการเพาะปลูก2540/41. วิทยานิพนธ์ วท.ม. (สาขาเศรษฐศาสตร์การเกษตร).
กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ศรัณย์ วรรณัจฉริยา. (2535). การวิเคราะห์เศรษฐศาสตร์การผลิตทางการเกษตร.
ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและทรัพยากร. คณะเศรษฐศาสตร์.
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. (2542). รายงานผลการสำรวจข้าวโพดเลี้ยงสัตว์
ปีการเพาะปลูก 2544/2545. กรุงเทพมหานคร.
- อนุสรณ์ สรพรหม และคณะ. (2541). เศรษฐศาสตร์จุลภาค. พิมพ์ครั้งที่ 2.
- Gershon, F. (1985). **Economic Development and Cultural Change** “Adoption of Agricultural Innovations in
Development Countries : A Surve”. 30 (October 1981) : 59-76
- <http://www.doae.go.th/plant/corn1.htm>.
- <http://www.journallink.or.th/se.htm>.
- http://www.wphat.com/knowledge/onlinebooks/econ_ele/econ04/eco4_4.htm



ภาคผนวก

ผนวก ก.

ปริมาณการใช้ในประเทศ ปริมาณและมูลค่าการส่งออก
ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ปีเพาะปลูก 2528/29-2544/45

ปี	ปริมาณการใช้ ในประเทศ (ล้านตัน)	การส่งออก		การนำเข้า	
		ปริมาณ (ล้านตัน)	มูลค่า (ล้านบาท)	ปริมาณ (ล้านตัน)	มูลค่า (ล้านบาท)
2528/29	1.250	3.734	9,323	n.a.	n.a.
2529/30	1.368	2.920	6,246	n.a.	n.a.
2530/31	2.200	0.810	2,098	n.a.	n.a.
2531/32	2.700	1.573	5,135	n.a.	n.a.
2532/33	2.900	1.226	4,294	n.a.	n.a.
2533/34	3.000	1.215	3,809	n.a.	n.a.
2534/35	3.100	0.849	2,745	0.249	955
2535/36	3.300	0.179	579	0.205	858
2536/37	3.200	0.125	452	0.010	50
2537/38	3.950	0.117	444	0.276	1,117
2538/39	4.350	0.090	415	0.307	1,642
2539/40	3.880	0.054	276	0.235	1,128
2540/41	3.950	0.074	447	0.229	1,180
2541/42	4.181	0.144	611	0.082	444
2542/43	4.186	0.020	111	0.387	1,649
2543/44	4.164	0.281	1,315	0.006	67
2544/45	4.263	0.275	1,229	0.007	76

หมายเหตุ : n.a. หมายถึงไม่มีข้อมูล

ที่มา : สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ผนวก ข.

ประมาณการปริมาณเลี้ยงสัตว์และปริมาณอาหารสัตว์ในประเทศ ปีพ.ศ.2535-2545

	2538	2539	2540	2541	2542	2543	2544	2545	อัตราเพิ่ม (ร้อยละ)
ปริมาณสัตว์เลี้ยง(ล้านตัว)									
ไก่เนื้อ	700.00	810.00	810.00	728.00	800.00	837.20	885.04	932.88	4.19
ไก่พ่อแม่พันธุ์	7.50	8.60	8.60	8.00	8.80	9.72	10.28	10.83	5.39
ไก่ไข่เล็กรุ่น	10.00	10.00	12.60	10.00	21.34	28.65	25.51	25.51	14.31
ไก่ไข่ให้ไข่	27.00	30.00	31.00	28.60	30.48	33.18	29.55	29.55	1.3
ไก่ไข่พ่อแม่พันธุ์	0.72	0.72	0.92	0.84	0.88	0.48	0.45	0.45	-6.49
หมูขุน	10.00	10.20	10.60	7.40	7.40	8.40	8.46	8.85	-1.73
หมูพันธุ์	0.75	0.79	0.83	0.68	0.65	0.65	0.65	0.68	-1.39
เป็นเนื้อ	8.00	20.80	19.80	15.00	15.00	15.00	17.68	17.68	12
เปิดพันธุ์	0.23	0.26	0.25	0.19	0.19	0.19	0.19	0.19	-2.69
เปิดไข่	5.20	5.20	3.50	2.45	2.45	1.90	1.70	1.50	16.27
กึ่ง(พันตัน)	250.00	250.00	180.00	200.00	165.00	220.00	300.00	315.00	3.36
โคนม(ตัว)	0.28	0.28	0.32	0.34	0.35	0.32	0.34	0.35	3.24
ปริมาณอาหารสัตว์ที่ใช้พันตัน									
ไก่เนื้อ	2,380.00	2,754.00	2,835.00	2,577.12	1,721.00	3,172.99	3,354.30	3,535.62	5.82
ไก่พ่อแม่พันธุ์	337.50	387.00	387.00	360.00	285.00	437.40	462.51	487.49	5.39
ไก่ไข่เล็กรุ่น	216.67	216.67	273.00	216.67	462.37	620.75	552.65	552.65	14.31
ไก่ไข่ให้ไข่	1,080.00	1,200.00	1,240.00	1,144.00	1,219.20	1,327.20	1,181.96	1,811.96	1.3
ไก่ไข่พ่อแม่พันธุ์	32.40	32.40	41.40	37.80	39.60	21.60	20.03	20.03	-6.64
หมูขุน	2,800.00	2,856.00	2,968.00	2,072.00	2,072.00	2,352.00	2,496.59	2,611.64	-0.99
หมูพันธุ์	697.50	734.70	771.90	632.40	604.50	604.50	604.50	632.40	-1.39
เปิดเนื้อ	151.20	174.72	166.32	126.00	126.00	126.00	148.51	148.51	-0.26
เปิดพันธุ์	16.79	19.34	18.25	13.87	13.87	13.87	13.87	13.87	-2.69
เปิดไข่	338.00	338.00	227.50	159.25	123.50	123.50	110.50	97.50	-16.27
กึ่ง	500.00	500.00	360.00	400.00	440.00	4,400.00	600.00	630.00	3.36
โคนม	306.60	306.60	352.59	372.30	350.40	350.40	367.92	386.32	3.36
ปลา	200.00	200.00	230.00	180.00	180.00	180.00	207.00	217.35	1.2
รวม	9,056.66	9,719.43	9,870.96	8,291.41	7,637.44	13,730.21	10,120.34	11,145.34	2.16

ที่มา : สมาคมผู้ผลิตอาหารสัตว์ไทย

ผนวก ค.

เนื้อที่เพาะปลูก ผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ แยกตามรายภาค ปีเพาะปลูก 2544/45

ภาค	พื้นที่เพาะปลูก (ล้านไร่)	ร้อยละ	ผลผลิต (ล้านตัน)	ร้อยละ
รวมทั้งประเทศ	7.685	100	4.46	100
ภาคเหนือ	3.886	50.48	2.333	52.24
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1.966	25.54	1.034	23.015
ภาคกลาง	1.833	23.81	1.098	24.59
ภาคใต้	0.013	0.17	0.001	0.02

ที่มา : สำนักวิจัยเศรษฐกิจการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร

ผนวก ง.

แบบสอบถาม...ปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา

แบบสอบถามนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาด้านการตลาดของการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ในตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา แบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเพาะปลูก

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

แบบสอบถามนี้ใช้ประกอบการเรียนวิชาการศึกษาดูด้วยตนเองของนักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ข้อมูลในแบบสอบถามนี้จะเป็นความลับและขอขอบพระคุณอย่างสูงที่กรุณาช่วยตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. เพศ

1.1 ชาย

1.2 หญิง

2. อายุ

2.1 11-20 ปี

2.2 21-30 ปี

2.3 31-40 ปี

2.4 41-50 ปี

2.5 51-60 ปี

2.6 61-70 ปี

2.7 71ปีขึ้นไป

3. รายได้เฉลี่ยต่อปี.....บาท

4. สถานภาพ

4.1 โสด

4.2 สมรส

4.3 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

5. การศึกษา
- 5.1 ประถมศึกษา
- 5.2 มัธยมศึกษาตอนต้น
- 5.3 มัธยมศึกษาตอนปลาย
- 5.4 ปวช.
- 5.5 ปวส.
- 5.6 ปริญญาตรี
- 5.7 สูงกว่าปริญญาตรี
- 5.8 อื่น ๆ โปรดระบุ.....
6. ท่านเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตรหรือไม่
- 6.1 เป็น
- 6.2 ไม่เป็น (ข้ามไปตอบข้อ 8)
7. ท่านเป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตรกลุ่มใด
- 7.1 กลุ่มเกษตรกร
- 7.2 กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร
- 7.3 กลุ่มสหกรณ์การเกษตร
- 7.4 กลุ่ม ช.ก.ส
- 7.5 อื่น ๆ โปรดระบุ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการเพาะปลูก

ข้อมูลทั่วไป

8. จำนวนพื้นที่ที่ทำกรเพาะปลูก.....ไร่
9. การถือครองที่ดิน
- 9.1 เป็นของตนเอง
- 9.2 เช่าผู้อื่นทั้งหมด
- 9.3 เช่าบางส่วน
- 9.4 เป็นของตนเองและเช่าผู้อื่น
- 9.5 อื่น ๆ โปรดระบุ
10. ท่านเคยปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์มาแล้ว.....ปี
11. ท่านปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์กี่ครั้งต่อปี
- 10.1 1 ครั้ง
- 10.2 2 ครั้ง
12. ในฤดูกาลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ที่ผ่านมามีท่านได้รับผลผลิตข้าวโพดเลี้ยงสัตว์.....ตัน โดยเฉลี่ย..... กิโลกรัมต่อไร่ และได้ราคา..... บาทต่อกิโลกรัม

ต้นทุนการเพาะปลูก

13. ปุ๋ย

13.1 ปุ๋ยที่ท่านใช้เป็นปุ๋ยอะไร

13.1.1 ปุ๋ยคอก

13.1.2 ปุ๋ยหมัก(ข้ามไปตอบข้อ13.3)

13.1.3 ปุ๋ยวิทยาศาสตร์

13.1.4 อื่น ๆ โปรดระบุ

13.2 ท่านซื้อปุ๋ยจากแหล่งใด

13.2.1 ร้านค้าทั่วไปในตลาด

13.2.2 สหกรณ์

13.2.3 อื่น ๆ โปรดระบุ

13.3 ต้นทุนของปุ๋ยที่ใช้ในการเพาะปลูกเท่ากับ.....บาทต่อปี

14. ยาปราบศัตรูพืช

14.1 ท่านใช้ยาปราบศัตรูพืชหรือไม่

14.1.1 ใช่

14.1.2 ไม่ใช่ (ข้ามไปตอบข้อ15)

14.2 ต้นทุนยาปราบศัตรูพืชเท่ากับ.....บาทต่อปี

15. เมล็ดพันธุ์

15.1 แหล่งของเมล็ดพันธุ์ที่ใช้ปลูก

15.1.1 ซื้อจากตลาด

15.1.2 ซื้อจากหน่วยงานราชการ

15.1.3 รับแจกจากทางราชการ

15.1.4 อื่น ๆ โปรดระบุ

15.2 ต้นทุนทางด้านเมล็ดพันธุ์ที่ท่านซื้อมาทำการเพาะปลูก.....บาทต่อปี

16. แรงงาน

16.1 ท่านใช้แรงงานประเภทใดในการเพาะปลูกจนกระทั่งเก็บเกี่ยวผลผลิต

16.1.1 แรงงานในท้องถิ่น

16.1.2 แรงงานต่างถิ่น

16.1.3 แรงงานต่างด้าว

16.1.4 แรงงานในครอบครัว

16.1.5 อื่น ๆ โปรดระบุ

16.2 ค่าจ้างแรงงาน

16.2.1 ค่าจ้างหยอดเมล็ด..... บาทต่อคนต่อวัน ใช้แรงงานจำนวน คนต่อวัน
เป็นเงิน บาทต่อปี

16.2.2 ค่าจ้างใส่ปุ๋ย บาทต่อคนต่อวัน ใช้แรงงานจำนวน คนต่อวัน
เป็นเงิน บาทต่อปี

16.2.3 ค่าจ้างหักข้าวโพด บาทต่อคนต่อวัน ใช้แรงงานจำนวน คนต่อวัน
เป็นเงิน บาทต่อปี

17. สินเชื่อ

17.1 ท่านใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตรหรือไม่

17.1.1 ใช่17.1.2 ไม่ใช่(ข้ามไปตอบข้อ18)

17.2 ท่านใช้สินเชื่อเพื่อการเกษตรจากแหล่งใด

17.2.1 ธ.ก.ส17.2.2 ธนาคารเอกชน17.2.3 สหกรณ์การเกษตร17.2.4 นายทุนท้องถิ่น17.2.5 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

18. กำไร ขาดทุน

18.1 ท่านพอใจกับราคาขายข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หรือไม่

18.1.1 พอใจ18.1.2 ไม่พอใจ เพราะ

18.2 ผลผลิตในแต่ละปีโดยเฉลี่ยขายได้กำไรหรือขาดทุน

18.2.1 กำไร เป็นเงิน บาทต่อปี18.2.2 ขาดทุน เป็นเงิน บาทต่อปี18.2.3 เท่าทุน เป็นเงิน..... บาทต่อปี

ตลาดกระจายสินค้า

19. ท่านจำหน่ายผลผลิตอย่างไร

19.1 นำไปขายเองที่ตลาด19.2 ขายให้สหกรณ์19.3 คนกลางมารับซื้อ19.4 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

20. แหล่งกระจายสินค้าจากแหล่งใดที่ให้ราคาขายดีที่สุด

20.1 ตลาด20.2 สหกรณ์20.3 คนกลาง20.4 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ปัญหาที่เกษตรกรประสบในการเพาะปลูก

21. ศัตรูพืช

21.1 ท่านพบหนอนที่กัดกินผลผลิตของท่านหรือไม่

21.1.1 พบ21.1.2 ไม่พบ(ข้ามไปตอบข้อ21.3)

21.2 หนอนที่พบส่วนใหญ่เป็นหนอนอะไร

21.2.1 หนอนกระทู้21.2.2 หนอนเจาะลำต้นข้าวโพด21.2.3 หนอนแมลงวัน21.2.4 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

- 21.3 ท่านพบเพลี้ยในไร่ของท่านหรือไม่
 21.3.1 พบ
 21.3.2 ไม่พบ(ข้ามไปตอบข้อ21.5)
- 21.4 เพลี้ยที่พบส่วนใหญ่เป็นเพลี้ยอะไร
 21.4.1 เพลี้ยจักจั่น
 21.4.2 เพลี้ยแป้ง
 21.4.3 อื่น ๆ โปรดระบุ
- 21.5 ท่านพบมอดและแมลงหรือไม่
 21.5.1 พบ
 21.5.2 ไม่พบ(ข้ามไปตอบข้อ21.7)
- 21.6 มอดและแมลงส่วนใหญ่ที่พบคืออะไร
 21.6.1 มอดข้าวโพด
 21.6.2 มอดดิน
 21.6.3 ตั๊กแตน
 21.6.4 อื่น ๆ โปรดระบุ
- 21.7 ท่านพบโรคพืชและเชื้อราหรือไม่
 21.7.1 พบ
 21.7.2 ไม่พบ(ข้ามไปตอบข้อ22)
- 21.8 โรคพืชและเชื้อราชนิดใดที่ท่านพบมากที่สุด
 21.8.1 โรคราน้ำค้าง
 21.8.2 อื่น ๆ โปรดระบุ
22. วัชพืช
 22.1 วัชพืชที่พบส่วนใหญ่เป็นอะไร
 22.1.1 หญ้าจีนแดง
 22.1.2 หญ้าหางหมา
 22.1.3 หญ้าโคกกระสุน
 22.1.4 หญ้าเจ้าชู้
 22.1.5 กระจง
 22.1.6 อื่น ๆ โปรดระบุ
23. เมล็ดพันธุ์
 23.1 เมล็ดพันธุ์ที่ท่านใช้เป็นอย่างไร
 23.1.1 เมล็ดพันธุ์มีราคาแพง
 23.1.2 เมล็ดพันธุ์ไม่สมบูรณ์
 23.1.3 อื่น ๆ โปรดระบุ
24. ปุ๋ย
 24.1 ปุ๋ยที่ท่านใช้เป็นอย่างไร
 24.1.1 มีราคาแพง
 24.1.2 หาซื้อยาก
 24.1.3 อื่น ๆ โปรดระบุ

25. แรงงาน

25.1 ปัญหาทางด้านแรงงาน

25.1.1 แรงงานหายาก25.1.2 ค่าจ้างสูง25.1.3 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

25.2 ปัญหาแรงงานในการเก็บเกี่ยว

25.2.1 แรงงานมีไม่เพียงพอ25.2.2 แรงงานหายาก25.2.3 แรงงานมีสุขภาพไม่แข็งแรง25.2.4 แรงงานชอบเลิกงานก่อนเวลา25.2.5 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

26. พื้นที่

26.1 ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับพื้นที่อย่างไร

26.1.1 พื้นที่มีน้อย26.1.2 ค่าเช่ามีราคาแพง26.1.3 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

27. น้ำ

27.1 น้ำที่นำมาใช้ในการเพาะปลูกได้มาจากแหล่งใด

27.1.1 น้ำบาดาน27.1.2 ชลประทาน27.1.3 น้ำฝน27.1.4 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

27.2 ปัญหาเกี่ยวกับน้ำที่นำมาใช้ในการเพาะปลูกเป็นอย่างไร

27.2.1 ฝนทิ้งช่วงนาน27.2.2 แหล่งน้ำตื้นเขิน27.2.3 แหล่งน้ำธรรมชาติไม่เพียงพอ27.2.4 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

28. ภัยธรรมชาติ

28.1 ปัญหาเรื่องฤดูกาลและภัยธรรมชาติ

28.1.1 ฝนแล้ง28.1.2 ฤดูกาลแปรปรวน28.1.3 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

29. เงินทุน

29.1 ท่านมีปัญหาเรื่องเงินทุนที่กู้ยืมหรือไม่

29.1.1 มี29.1.2 ไม่มี(ข้ามไปตอบข้อ30)

29.2 ปัญหาใดที่ท่านพบมากที่สุดเรื่องเงินทุนที่กู้ยืม

29.2.1 ดอกเบี้ยสูง29.2.2 หาแหล่งเงินกู้ยาก29.2.3 ขาดหลักทรัพย์ค้ำประกัน29.2.4 อื่น ๆ โปรดระบุ.....

30. การจำหน่ายผลผลิต

30.1 ปัญหาใดที่ท่านพบมากที่สุดในการจำหน่ายผลผลิต

30.1.1 พ่อค้ากดราคา

30.1.2 ราคาเปลี่ยนแปลงเร็ว

30.1.3 อื่น ๆ โปรดระบุ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ประวัติผู้เขียน

ชื่อ-สกุล นางสาวกิตติยาภรณ์ จำใจศรี
 วัน เดือน ปี เกิด 30 พฤศจิกายน 2522
 ที่อยู่ 65 หมู่1 บ้านบุงเตย ตำบลหมูสี อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
 ประวัติการศึกษา สาขาการจัดการ คณะบริหารธุรกิจ
 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2545)
 เข้าศึกษาต่อระดับมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
 ปีพ.ศ. 2546

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2545 Rieckermann Thailand Co.,Ltd. อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ

