



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

การวิเคราะห์ข้อสอบวิชาภาษาจีนในระบบการสอบคัดเลือก  
บุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย

A STUDY OF CHINESE LANGUAGE TEST IN THAI

UNIVERSITY ENTRANCE EXAMINATION

泰国中文科目高考历时考察与现状研究

LIANG YUJING

(梁玉静)

ดุชฎินิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
หลักสูตรศิลปศาสตรดุชฎินิพนธ์ิต (การสอนภาษาจีน)  
วิทยาลัยจีนศึกษา มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ  
พ.ศ. 2566

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

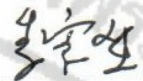
การวิเคราะห์ข้อสอบวิชาภาษาจีนในระบบการสอบคัดเลือก  
บุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย  
A STUDY OF CHINESE LANGUAGE TEST IN THAI  
UNIVERSITY ENTRANCE EXAMINATION  
泰国中文科目高考历时考察与现状研究

LIANG YUJING (梁玉静)

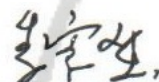
ได้รับพิจารณาอนุมัติให้ดุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การสอนภาษาจีน)  
สอบวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2566



Prof. Dr. Wei Shuguan  
ประธานกรรมการสอบ



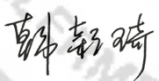
Prof. Dr. Li Yinsheng  
อาจารย์ที่ปรึกษา



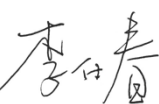
Prof. Dr. Li Yinsheng  
กรรมการสอบ



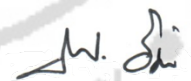
Prof. Dr. Tian Chunlai  
กรรมการสอบ



Prof. Dr. Han Yingqi  
กรรมการสอบ



Prof. Dr. Li Shichun  
กรรมการสอบ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนศ อิ่มสำราญ  
ประธานหลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต  
(การสอนภาษาจีน)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนศ อิ่มสำราญ  
คณบดีวิทยาลัยจีนศึกษา

# A STUDY OF CHINESE LANGUAGE TEST IN THAI UNIVERSITY ENTRANCE EXAMINATION

Liang Yujing  
Doctor of Arts (Teaching Chinese)  
Thesis Advisor: Prof. Dr. Li Yinsheng

## ABSTRACT

This article takes the Chinese language test in Thai university entrance examination as its research object and is based on relevant theories such as Bachman's communicative competence, international Chinese language proficiency, and language comprehensive application. It comprehensively uses literature review, qualitative analysis, comparative analysis, questionnaire survey, and interview methods. From a historical perspective, this paper systematically sorts and analyzes the system, test papers, and scores of the test. Finally, based on the research results and the current situation of Chinese language education in Thailand, corresponding optimization strategies are proposed for the issues existing in the various components of the test.

This article is divided into six sections. The introduction section provides an overview of the research background and significance, research design framework, and innovation of this study. Chapter 1 provides a review of domestic and foreign research on the Chinese language test in Thai university entrance examination and discusses the perspectives for future research. Chapter 2 traces the development of the test and analyzes its status based on relevant data from the national unified enrollment process in recent years. Chapter 3, using previous years' examination papers and related materials, elaborates on the development and changes of the examination papers from three dimensions: test paper design and composition, test formats and content, and language abilities assessed. Chapter 4 evaluates the main components of the examination based on language testing theories and feedback from students and teachers. Chapter 5 summarizes the problems in the system, examination papers, and other aspects of the examination and provides corresponding recommendations.

**Keywords:** Thai university entrance examination, Chinese language test in Thai university entrance examination, Long-term assessment, Paper analysis

# 泰国中文科目高考历时考察与现状研究

梁玉静

文学博士学位（汉语教学）

指导教师: 李寅生 教授

## 摘要

本文以泰国中文科目高考为研究对象，以巴克曼的语言交际能力、国际汉语能力及语言综合运用能力等相关理论为基础，综合使用文献法、对比分析法、问卷调查法和访谈法，以历时的视角对泰国中文科目高考的制度、试卷、成绩等要素进行了系统的数据整理及相关分析，并根据考察结果及泰国当前中文教育发展的实际情况，就该考试主要组成要素存在的问题提出了相应的优化策略。

本文共分为六部分，绪论部分介绍了本文的研究背景及意义、研究设计框架、创新性等。第一章为泰国中文科目高考相关的国内外研究综述，及后续研究视角的相关探讨。第二章梳理了泰国中文科目高考的发展历程，并结合近年来全国统一招生环节的相关数据，分析了该考试的现状。第三章结合该考试的历年真题及相关资料，从试卷命题与试卷构成、测试题型与测试内容、试题所考查的语言能力三个维度，详细介绍了泰国中文科目高考试卷的发展与变化。第四章根据语言测试的相关理论及学生和教师群体的评价与反馈，对该考试的主要组成要素进行了相应的评析。第五章总结了该考试在制度、试卷及其他方面存在的问题，并给出了相应的建议。

**关键词:** 泰国高考 泰国中文科目高考 历时考察 试卷分析

# 目录

ABSTRACT	I
摘要	II
目录	III
绪论	1
一、选题背景	1
二、研究意义	3
三、研究目的、研究内容与关键问题	4
四、研究方法与研究框架	5
五、本论文的创新性	6
<b>第一章 泰国中文科目高考相关研究综述及研究视角探讨</b>	8
第一节 研究综述	8
一、泰国高考制度相关研究	8
二、泰国中文科目高考试卷及试题相关研究	10
三、泰国基础教育阶段中文教学要素与中文科目高考的相关性研究	15
四、泰国中文科目高考与其他考试的对比分析研究	17
第二节 研究视角探讨	19
一、现有研究存在的问题及本文后续研究思路	19
二、泰国中文科目高考的解读视角	20
<b>第二章 泰国中文科目高考发展历程与现状</b>	23
第一节 泰国高考制度的发展历程	23
一、1961-1998 年: 从自主招生到全国统一招生 Entrance 1	23
二、1999-2005 年: 从 Entrance 1 到 Entrance 2	24
三、2006-2009 年: 从 Entrance 2 到 Admission 1	25
四、2010-2017 年: 从 Admission 1 到 Admission 2	26
五、2018 年-至今: 从 Admission 2 到 TCAS	26
第二节 泰国中文科目高考的发展历程	31
一、1998-2005 年: Entrance 高考制度阶段的中文科目高考	32
二、2006-2008 年: A-Net 国家高等教育测试中的中文科目高考	33
三、2009-2022 年: PAT 7.4 中文专业能力倾向测试	34
四、2023 年起: A-Level 87 Chi 中文应用知识水平测试	37

第三节 泰国中文科目高考的现状	37
一、当前泰国高校使用中文选拔人才的情况	37
二、泰国中文科目高考中值得关注的地方	52
三、泰国中文科目高考的发展趋势	55
<b>第三章 泰国中文科目高考试卷的发展与变化</b>	57
第一节 2009 年之前的泰国中文科目高考试卷	57
一、试卷命题与试卷构成	58
二、测试题型与测试内容	58
三、试题所考查的语言能力	71
第二节 2009 至今的泰国中文科目高考试卷	77
一、试卷命题与试卷构成	78
二、测试题型与测试内容	81
三、试题所考查的语言能力	84
第三节 泰国中文科目高考试卷的变化及其原因探析	88
一、试卷命题与试卷构成方面的变化	88
二、测试题型与测试内容方面的变化	90
三、试题所考查的语言能力方面的变化	91
四、泰国中文科目高考试卷变化的原因探析	92
<b>第四章 泰国中文科目高考相关评析</b>	95
第一节 泰国中文科目高考制度评析	95
一、性质定位	95
二、开展形式	99
三、评分与录取制度	100
第二节 泰国中文科目高考试卷评析	102
一、试卷命题与试卷构成	102
二、测试题型与测试内容	107
三、试题所考查的语言能力	110
第三节 泰国中文科目高考主要参与群体的评价与反馈	112
一、问卷调查及访谈背景介绍	112
二、主要参与群体对泰国中文科目高考制度方面的评价与反馈	118
三、主要参与群体对泰国中文科目高考试卷方面的评价与反馈	120
四、主要参与群体对泰国中文科目高考其他方面的评价与反馈	123
五、主要参与群体对泰国中文科目高考调查的相关补充	124

第四节 泰国中文科目高考成绩相关分析	126
一、成绩相关数据介绍及简要分析	126
二、根据成绩相关数据分析试题难度和信度	128
三、对于泰国中文科目考试成绩的相关思考	131
<b>第五章 泰国中文科目高考存在的问题及相关建议</b>	136
第一节 泰国中文科目高考存在的问题	136
一、制度方面的问题	136
二、试卷方面的问题	138
三、其他方面的问题	141
第二节 泰国中文科目高考的相关建议	142
一、制度方面的建议	142
二、试卷方面的建议	144
三、其他方面的建议	146
结语	148
致谢	151
参考文献	155
附录	160
论文发表同意书	181

# 绪论

## 一、选题背景

随着中国综合国力和国际地位的日益提升，中文在世界范围的影响力也日益增加。在全球“中文热”不断升温的过程中，有许多国家将中文纳入了本国的国民教育体系和高考体系当中。据中国教育部统计，截至 2021 年底，联合国教科文组织、联合国粮食及农业组织、世界旅游组织等 10 个联合国下属专门机构将中文作为官方语言，全球有 180 多个国家和地区开展中文教育，76 个国家和地区将中文纳入了各自的国民教育体系，海外正在学习中文的学习者人数超 2500 万，累计学习和使用中文的人数接近 2 亿。<sup>[1]</sup>其中将中文纳入本国高考体系的国家目前有美国、英国、爱尔兰俄罗斯、加拿大、法国、德国、意大利、匈牙利、日本、韩国、泰国、新加坡、马来西亚、印尼、越南、澳大利亚等。但由于各国教育体制不同，部分国家将中文设置为全国统一高考中的外语选考科目；部分国家的一些高中将中文作为本校毕业考试的外语选考科目，学生可以使用其高中毕业考试成绩申请大学。

泰国于 1998 年将中文作为第二外语选考科目之一，纳入了本国的全国统一高考中，自此中文成为了泰国选拔和培育高等人才的因素之一，也成为了诸多泰国学子考取大学的助力器。中文在泰国高考中为第二外语选考科目，其主要目的是为了测试有意愿报考中文及其相关专业的学生是否具备学习中文的潜能，是否适合学习中文及其相关专业。而作为第二外语选考科目之一，泰国中文科目高考自然不可避免会受到泰国高考制度的影响。1961 年以前，泰国各高校基本上实行自主招生；自 1961 年开始，泰国部分高校开始实行联合招生，并逐渐向全国统一招生过渡。从 1961 年至今，泰国高考制度发生了数次变革，中文科目高考也根据其变动先后大致经历了 1998-2005 年的 Entrance 考试（全称为 Higher Education Entrance Examination）、2006-2008 年的 A-Net 考试（全称为 Advanced National Educational Test）和 2009 至 2022 年的 PAT 7.4 考试（全称为 Professional and Academic Aptitude Test）三个阶段。根据泰国相关教育部门的公告，2023 年 3 月起，泰国中文科目高考即将迎来第四个全新的 A-Level 87 Chi（全称为 Applied Knowledge Level-87 Chinese）阶段。

2009 年，泰国中文科目高考更名为 PAT 7.4 中文专业能力倾向测试，并沿用至今（2022 年）。其全称为“Professional and Academic Aptitude Test”，专业能

---

[1] 中国教育部“教育这十年”“1+1”系列第六场新闻发布会, 2022 年 6 月 28 日。



力倾向测试，共有 7 个考试科目，第二外语为第 7 个科目，故称“PAT 7”。目前 PAT 7 共有法语、德语、日语、汉语<sup>[2]</sup>、阿拉伯语、巴利语、韩语（2018 年新增）等 7 门外语，汉语为其中的第 4 门外语，故称“PAT 7.4”。2009 年之前的泰国中文科目高考试卷共 80 题，2009 年至 2022 年为 100 题，2023 年起将改为 50 题。该试卷考查的内容包括中文语音、词汇、语法、汉字等语言知识，口语（以客观性选择题呈现）、阅读、写作（以客观性选择题形式呈现）等语言技能，以及中国文化相关知识，所有试题均为客观性选择题。2018 年之前，PAT 考试成绩在泰国高考中所占的分值比例为 0-40%不等，其最终具体的分值比例由各招生院校和专业自主决定。2018 年起，PAT 7.4 中文科目考试成绩在高考录取环节所占比例一般为 10%-20%。

自中文成为泰国高考的选考科目以来，其报考人数长期居于泰国第二外语科目考试报考人数的前列。根据泰国朱拉隆功大学东方研究所中国研究中心和泰国国家教育考试服务中心研究所统计的数据显示，1998 年 10 月，在泰国的首次中文科目高考中，共有 222 人选考（该年只有一次中文考试）；2009 年，共有 31596 人次选考（该年共有三次中文考试）；自 2018 年开始，该考试改为每年一次，2018 年至 2022 年该考试的参考人数分别为 13398、12216、11732、10500、7470。近几年，泰国高考中第二外语各科目的报考人数整体呈下降趋势，但中文科目的报考率一直居于第二外语的首位，然而考生和高中中文教师普遍反映该考试内容过难、过杂，考生的成绩也普遍偏低。根据泰国教育考试服务中心网站所提供的数据显示，PAT 7.4 考试历年的平均成绩多为 90 分左右（满分为 300），大部分考生的成绩主要集中在 60.01-90.00 这一分数段。以 2018-2022 年为例，在此五年间 PAT 7.4 考试的平均成绩分别为 92.73、98.07、94.10、98.62、108.25，成绩处于 60.01-90.00 之间的考生数量分别为 7862（总人数为 11398）、6432（总人数为 12216）、6821（总人数为 11732）、5652（总人数为 10500）、3398（总人数为 7470）。除 2022 年，其余年份处于这一分数段的考生数量均超过该年报考 PAT 7.4 考试总人数的一半。

---

[2] 2018 年初中国教育部、国家语委曾就“统一中国语言名称”发出文件，明确要求对内尤其在民族地区，应在正式文件、正式场合中采用“国家通用语言文字”的表述；对外，建议统称“中文”。但由于此处第二外语科目名称均采用“\_\_语”的说法，因此为了保持一致，本文在将中文科目与泰国其他第二外语科目一同论述时统一将其称为“汉语”，其他条件下一般使用“中文”。以下两种情况除外：1. 在引用相关文献时，针对已出版或发表的书籍和各类相关研究中包含“汉语”二字的专业术语及相关理论（如“国际汉语能力”、《国际汉语能力标准》、《国际汉语教学通用课程大纲》等），保持不变。2. 部分常见的中文相关专业名称，如“汉语言”、“汉语言文学”、“商务汉语”、“旅游汉语”、“酒店汉语”、“工业汉语”等仍沿用传统叫法。

泰国中文科目高考长期居高不下的报考率和相对较低的考试成绩形成了鲜明的对比，其发展过程中出现的各类问题也推进了中外专家、学者对其展开了一系列相关研究。有研究者指出，中文科目高考成绩较低使部分泰国学生对其产生了畏难情绪，而选考其他第二外语科目的考生成绩相对较高，在填报志愿环节拥有更多的选择机会，这在一定程度上会影响泰国学生对中文的学习热情及中文科目的选考率。大部分研究者都提出应当对试卷的内容进行调整，并降低考题难度。笔者在查阅前人相关研究的基础上，认为下列问题仍值得进行研究和探讨：目前泰国有多少院校和专业将中文作为选拔人才的依据和参考？中文科目在泰国当前高考中的定位和发展趋势到底如何？考生、辅导教师及招生院校对该考试的真实评价和反馈如何？中文科目高考成绩较低的主要原因有哪些？是否要单纯因为考生成绩较低而降低考试难度？该考试哪些方面需要作出调整以及应该如何调整？笔者希望能够通过本文对上述问题展开进一步的探讨，为泰国中文科目高考的后续发展、与此相关的教学和辅导以及选考中文的学生提供一定的参考。

## 二、研究意义

中文科目高考是一种语言测试，具体来说既是选拔测试又是水平测试。泰国中文科目高考是泰国高校选拔中文及相关人才的途径之一，是保障各高校中文及其相关专业的生源质量的重大考试。该考试可以在一定程度上考察学生实际的中文水平，反映泰国基础教育阶段的中文教学成果，同时也对泰国基础教育阶段的中文教学起着一定的反拨作用。因此可以说，泰国中文科目高考在一定程度上会影响泰国中文人才的选拔和培养以及泰国中文教育的发展。具体来说，对泰国中文科目高考进行考察和分析具有以下意义：

### （一）理论意义

首先，本文在研究视角和研究内容上的创新之处可以丰富本研究领域的学术成果：第一，目前中外有关泰国中文科目高考的研究多集中在 2009 年之后的 PAT 7.4 考试上，对其进行历时的、纵向的考察和分析可以使读者较为全面地了解泰国中文科目高考完整的发展历程。第二，考察当前泰国高校使用中文选拔人才的情况可在一定程度上帮助读者了解中文在泰国高考中，乃至泰国教育中的真实定位和现状。第三，本文收集并统计了自 2009 年至 2022 年间中文科目高考现有的全部成绩数据，并结合这些数据分析了该考试的难度、信度等，可为读者和本领域的研究者提供一定的参考。第四，近几年泰国的高考制度又发生了一些新的变化，中文科目高考在 2023 年也将进入新的发展阶段，但目前的

相关研究存在一定的滞后性，因此本文是对泰国高考制度及中文科目高考相关研究的更新及补充。

## （二）实践意义

首先，与泰国中文科目高考相关的研究可以在一定程度上帮助考生了解有关该考试的相关内容，从而更有针对性地备考，提高考试成绩，增加考入理想院校和专业的机率。其次，可以在一定程度上帮助教师了解该考试的相关内容，了解考试重难点，提高相关教学及辅导工作的针对性和有效性。尤其是中国选派的国际中文教师志愿者，他们在来泰国之前对任教的相关情况并不太了解，有的甚至毫不知晓。因此，对于那些任教后需要辅导学生参加中文科目高考的中国志愿者老师来说，本文具有一定的参考价值和指导意义。此外，考生、高中中文教师及大学中文教师对于该考试的真实反馈，对于泰国中文科目高考试卷的命题方也具有一定的参考价值，可以帮助其就该考试的形式和试卷等内容进行一定的反思，确认是否需要调整，若需调整，应如何调整。最后，对泰国中文科目高考进行相关研究可在一定程度上加深泰国基础教育和高等教育之间的连接。因为泰国中文科目高考是泰国基础和高等教育阶段中文教育的衔接与过度环节，高中生可通过参加该考试获得考入各高校的中文及相关专业的机会。这项考试是泰国基础教育阶段中文教学成果的检测器，同时也是引导学生步入高等教育阶段的踏板。因此，研究得出的相关成果在一定程度上有利于改善泰国基础教育阶段的中文教学，为泰国高等教育阶段培养中文人才打下良好的基础，从而促进泰国中文教育的良性发展。

## 三、研究目的、研究内容与关键问题

本论文的研究目的可归纳总结为以下四个方面：第一，拟从历时的角度纵向梳理泰国中文科目高考完整的发展历程，考察当前泰国高校及专业使用中文科目高考选拔人才的具体情况，借此窥探中文在当前泰国高考中的定位和现状。第二，拟从历时的角度总结并分析泰国中文科目高考试卷的变化及其原因。第三，拟参照语言测试和语言教学方面的相关理论，结合对高中生、大学生、高中中文教师、大学中文教师等主要参与群体的相关调查及访问，对当前泰国中文科目高考的制度、试卷等组成要素进行综合的考察与评定，并在此基础上分析泰国中文科目高考存在的问题。第四，拟在综合考察的基础上，总结当前泰国中文科目高考在制度、试卷及其他方面存在的问题，并在结合泰国中文教育的实际情况下提出相应的建议，以期促进泰国中文科目高考及中文教育的良性发展。

本论文所要研究的主要内容包括四个方面：第一，泰国中文科目高考制度的发展历程与现状；第二，泰国中文科目高考试卷的发展及变化；第三，泰国中文科目高考的制度、试卷、成绩等方面的相关评析；第四，泰国中文科目高考的完善途径。

本研究要解决的关键问题包括以下三点：第一，考察当前泰国高校使用中文选拔人才的情况，客观地分析中文科目在当前泰国高考中的实际定位和现状；第二，充分利用现有资料和数据，客观全面地分析泰国中文科目高考在制度、试卷及其他方面存在哪些问题；第三，结合该考试主要参与群体的评价与反馈，以及泰国中文教育的现状，探讨泰国中文科目高考各组成要素的优化策略。

#### 四、研究方法与研究框架

##### （一）研究方法

###### 1.文献研究法

搜集并整理与本选题相关的资料，主要包括泰国中文科目高考的相关研究、泰国教育部门公布的相关资料和数据信息。本文拟在结合泰国实际情况和相关数据分析的基础上，从已有文献中吸取可资借鉴和具有参考价值的内容，以此为泰国中文科目高考考察与分析提供参考。

###### 2.定性研究法

本文拟总结泰国中文科目高考的特点，整理并归纳其各方面存在的问题，并结合泰国基础阶段汉语教学的实际情况，借助相关理论知识，综合分析其特点和问题背后的深层原因。

###### 3.对比分析法

本文拟对比高中生、大学生、高中中文教师、大学中文教师等受访群体对泰国中文科目高各方面的相关评价，分析其各自对于同一问题或现象的反馈是否以及存在多大程度的差异，借此综合全面地评价泰国中文科目高考的各要素。此外，在分析该考试成绩的相关章节，本文将中文科目的成绩与其他 6 门第二外语科目成绩进行了对比，借此客观分析其在泰国第二外语高考中的真实现状，尽量避免只观察该科目成绩本身而导致研究视角片面、狭隘。

###### 4.问卷调查法

本文拟对以下三个群体展开相关的问卷调查：1.学生：包括拟参加及已参加过泰国中文科目高考（模拟考试及真实考试均包括，下同）的高中生，以及目前正在读的中文及其相关专业的大学生；2.高中中文教师；3.大学中文教师。针对学生和高中中文教师，调查的重点是其对泰国中文科目高考的制度、试卷等

方面的真实评价、反馈和建议；针对大学中文教师，调查的重点是其对泰国中文科目高考实用性和有效性的反馈，即泰国中文科目高考是否以及在多大程度上实现了选拔人才的作用。

### 5. 访谈法

本文拟对拟参加及已参加过泰国中文科目高考的高中生、目前正在读的中文及其相关专业的大学生、高中中文教师、大学中文教师进行访谈。拟通过访谈了解以上群体对中文科目高考制度、试卷及其他组成要素的真实评价和反馈。

### (二) 研究框架



图 1-01: 研究框架

## 五、本论文的创新性

本论文的创新性主要包括以下几点：

第一，目前有关泰国中文科目高考的研究多为阶段性的和分项的研究，缺少历时的、纵向的整体研究。本文拟从历时的角度梳理泰国中文科目高考完整的发展历程，总结并分析泰国历年中文科目高考试卷的变化及其原因。对泰国中文科目高考进行历时的整体性研究可使读者更全面地了解该考试的相关情况，同时也能加深本领域相关研究的连接，避免造成研究断层。

第二，本文首次将泰国中文科目高考从开考至今，现下所能搜集到的所有的考试相关记录（包括考试时间、考试次数、考试人数、考试分数段分布情况、

各项考试成绩数据等)进行了分类归纳和总结,并在具体评析该考试制度、试卷等要素时结合了真实的数据和资料进行佐证,增强了相关分析的可信度和科学性。

第三,本文首次通过分析近几年泰国教育部门官方公布的高校录取情况等相关信息,对当前泰国高校使用中文选拔人才的情况进行考察,整理出了当前使用中文科目高考招生的院校和专业,并借此客观地分析中文科目在当前泰国高考中的实际定位和现状。目前大多数研究者关注到了泰国中文科目高考的参考人数,但仅依靠这一类数据难以较客观、全面地考察中文在当前泰国高考及教育中的现状和实际定位。因为中文是第二外语选考科目,部分考生为了增大报考的机率可能会选考中文,但在最终填报志愿的环节不一定会用到该成绩。而参照泰国教育部公布的真实相关资料和数据,考察目前泰国多少高校和专业使用中文选拔人才,再结合具体的参考人数,既能从官方维度窥探泰国教育等相关机构对中文的态度,同时也能民间维度探析中文科目高考真实的受众范围和受欢迎程度。

第四,本文首次将泰国的大学中文教师作为泰国中文科目高考制度及试卷评价的调查及访问对象,避免仅从学生和高中中文教师的角度评价泰国中文科目高考制度和试卷,从而在一定程度上减少受访者主观因素对调查结果的科学性和客观性的影响。目前已有的文献中,绝大多数研究者在调查与访问环节大都关注学生和高中中文教师这两类群体,然而他们均是中文科目高考的被检测者,虽然他们的反馈和评价能反映出部分问题,但难免会在一定程度上受其主观情绪的影响而夸大问题的程度。因此本文拟对大学中文教师进行相关调查及访问,并将其反馈与学生和高中中文教师的反馈进行双向对比,增强调查结果的客观性和可信度,从而更为客观、全面地评价泰国中文科目高考的制度及试卷。

# 第一章 泰国中文科目高考相关研究综述及研究视角探讨

## 第一节 研究综述

目前对泰国中文科目高考进行相关研究的人员主要包括在中国留学的泰国硕士、博士研究生，以及在泰国从事中文教学工作的各类教学人员；研究的内容主要包括泰国高考制度、泰国 PAT 7.4 试题分析、泰国 PAT 7.4 考试和其他考试的对比分析等等，其中研究 PAT 7.4 试题的文献数量最多。总体来说，相关研究绝大多数都是学位论文，少数为期刊文章。笔者在阅读相关文献的基础上，将前人的研究大致分为以下几类：

### 一、泰国高考制度相关研究

目前，大部分与泰国中文科目高考相关的文章几乎都介绍了泰国高考制度的发展历程，但是所用篇幅较少，笔者在此处主要对题目中包含“泰国高考制度”的文献进行整理和评述。此类研究中有关分析泰国不同阶段高考制度存在的问题及其变更原因的内容具有一定的参考价值，可以使读者了解泰国不同阶段高考制度的真实情况，同时也可对其未来的发展趋势有一个大致的估测。

黄玛丽（2015）简要介绍了泰国高考制度的演变过程及各阶段高考制度的特点，作者分析指出，泰国的高考制度存在信息搜集系统不完善、评价指标体系不统一、基础设施不健全、考试过程不严谨等问题，并提出泰国教育部门应完善全国信息搜集系统、设立统一的评估指标体系、提升基础设施建设水平、加强工作队伍建设等建议。但该文所提出的解决策略均为宏观性的建议，实践性和操作性较弱；且该文为期刊文章，全文篇幅有限，因此论述部分较为简略，缺少详实的数据和真实的案例佐以说明。

郭贤，卢双双（2018）介绍了泰国最新的 TCAS（Thai University Central Admission System）高考制度的改革背景，讲解了该制度的环节构成和具体操作流程。文章指出，泰国新高考制度 TCAS 把以往的考试制度加以改进并进行五轮招生，具有较大的灵活性和多样性。该制度的主要原则是“注重高中课堂学习”、“平等”、“避免重复录取现象”，从而改进以往高考制度的不足，为各大院校选拔人才提供更多方式选择，同时也赋予考生更多的报考机会。该文最大的亮点是结合 2018 年泰国各高校真实的招生情况和具体数据，较为清晰、详细地介绍了泰国最新 TCAS 高考制度的环节构成和具体流程。因 TCAS 高考制度于 2018 年才开始实行，目前相关研究较少，该文是较早介绍 TCAS 制度的文章。

但该文一半以上的篇幅都在介绍 TCAS 制度具体的招生环节和流程，作者的评述内容较少且较为宏观。

吴明娇（2019）阐述了泰国高考制度的发展进程，详细介绍了 TCAS 高考制度，并调查了学生、教师和家长对该制度的认同度。文章表明 TCAS 制度产生的背景和原因是泰国教育质量较低以及国家经济发展的需要，该制度关注泰国基础和高等教育的衔接、维护学生自身的权利，但使用该制度报考耗时较长，且存在考生占取名额的风险。文章最后提出了政府强化管理、考生分类报考、优化考试环节、优化录取标准等建议。该文是目前为止有关泰国当前高考制度 TCAS 的最新的、且较为全面的资料。该作者使用泰国高考多方利益群体的真实反馈作为参考依据，增强了相关结论的可信度和科学性。但作者调查的对象数量较少，仅有 6 位教师，8 名学生和 7 名家长。

除了期刊和学位论文之外，2016 年 9 月 5 日至 6 日在泰国曼谷阿玛丽水门酒店举行的第三届“东南亚-中国教育网络会议”上，一份名为 *Policies, Practices and Challenges of National University Admission* 的报告较为详细地介绍了泰国 1961-2016 年的高考制度演变情况，以及不同阶段高考制度的录取方式。该报告还提出，泰国高考制度应向国际化靠拢，泰国应加强与东盟及周边国家的教育合作。该报告有关泰国高考制度演变的内容对于读者了解泰国不同阶段的高考制度有一定的帮助。因为在不同的文献中，关于泰国高考制度的阶段划分这一问题具有不同的说法，而该报告在一定程度上提供了较为权威的参考依据。

此类研究介绍了泰国高考制度的发展历程，分析了不同阶段高考制度的实施细则、存在的问题及改革的原因。总体来说，泰国高考制度不断变动是为了让考生兼顾高中课堂学习和高考，避免考生只关注与高考相关的内容而忽视日常的学习；提高考试的公平性和有效性，赋予考生更多的报考机会，尽量避免出现重复录取的现象；同时也为各大院校选拔人才提供更多方式选择，并保障人才质量。但因泰国高考制度改革频率较高，且周期较短，因此不少文献有关此方面的内容已相对老旧，需要进行更新和补充。因为泰国高考制度是中文科目高考实施的前提和基础，不同高考制度下的中文科目高考考试次数、试卷内容等均有不同程度的差异，考生的数量也因考试次数的变化而受到影响。对泰国高考制度进行全面、细致的梳理和分析，可以为接下来的中文科目高考考察起到一定的辅助作用。



## 二、泰国中文科目高考试卷及试题相关研究

此类研究大致可分为整体性研究和分项研究两大类，其中整体性研究又可分为广义和狭义两种。广义指从 1998 年至 2009 年及之后，囊括了所有阶段的泰国中文科目高考试卷及试题；狭义指某一阶段的泰国中文科目高考试卷及试题。分项研究指专注于泰国中文科目高考试卷及试题中的某一元素，例如某一类试题或某个语言要素，考试的效度等。

### （一）整体性研究

1. 广义：笔者目前只搜集到了一篇对广义的泰国中文科目高考试卷及试题进行整体性介绍的文章，即王丹的《泰国高校汉语相关专业招生考试试题分析》，且介绍篇幅有限。

王丹（2014）将 HSK 四级试卷、1999-2005 年及 2009-2011 年的泰国中文科目高考试卷进行了对比，并以巴克曼的语言能力模式和布鲁姆的认知领域教育目标分类法为理论依据，分析了三者所考查的能力范围和层次。文章指出，泰国中文科目高考试卷侧重考查考生的中文语言和文化知识，以及理解、应用、综合等能力。此外，作者还对泰国曼谷地区的高中中文教学进行了考察，发现泰国中文科目高考所考查的内容与高中的中文教学内容存在较为明显的差异。文章最后提出了中泰合作完善泰国中文教学大纲、优化泰国本土中文教师培养、改进泰国中文科目高考试卷等建议。该文是目前为止唯一一篇对泰国中文科目高考进行整体性介绍的文章，文中提到的泰国曼谷周边的“校际联合汉语课堂教学计划”具有一定的参考价值，借此可以窥见在中文教学大纲并不完善的情况下，泰国部分地区高中校际间相应的、自主的应对策略。

2. 狭义：此类的相关研究大都关注 2009 年及之后的 PAT 7.4 考试，仅有张凡一人于 2009 年对泰国 2000-2005 年的中文科目高考试卷及试题进行了分类、分析和总结。

张凡（2009）在《泰国大学入学考试汉语试题分析》中以语言测试相关理论、巴克曼的语言能力模式、布鲁姆的认知领域教育目标分类法等为理论基础，分析了泰国 2000-2005 年中文科目高考的性质、特点、试卷组成、基本题型，研究发现该考试考查了应试者的中文语法、语篇、语用等能力范围，以及理解、分析、应用、综合等能力层次。最后作者对词汇试题的命题方式、题目形式和阅读理解试题的语料选择、设问角度等问题进行了分析，认为二者的命题角度和题目形式整体较为合理，但某些试题在题干和答案的设计上仍存在不足之处。该文是中国国际中文教育学界有关泰国中文科目高考的第一篇文献，该作者的研究思路、选用的理论基础等对于后来的泰国中文科目高考相关研究都具有一定

的参考价值和借鉴意义。但该文仅研究了 2000-2005 年的泰国中文科目高考，所得结论并不完全适用于当前的情况。

2009 年是泰国中文科目高考发展史上十分重要的一年，因为泰国的中文科目高考进入了全新的阶段，即 PAT 7.4 专业能力倾向测试阶段。该考试一直沿用至今，已然成为了泰国本土研发的最具权威性的官方中文考试。对泰国 2009 年及之后的中文科目高考进行整体性研究的文章也相对较多。

春丽娟（2012）首次以抽样调查的形式，对参加过 PAT 7.4 考试的考生和进行过 PAT 7.4 相关辅导的教师进行了相关调查，受访师生普遍反映泰国中文教学大纲不完善、教师更换频繁、教材杂乱、高中中文教学内容和 PAT 7.4 考试内容差异明显、PAT 7.4 试题难度较大，作者针对上述问题提出了完善中文教学大纲、保证师资分配、统一中文教材、调整 PAT 7.4 考试内容及难度等建议。该文首次列举了 2009-2012 年 PAT 7.4 考试的相关成绩数据，这些数据对于了解泰国 PAT 7.4 考试的真实情况和进行后期数据分析都较为重要。但受作者中文水平的限制，文章的结构略显混乱，语言表述也不够精准。

泰宗（2013）介绍了泰国中文科目高考的发展历程，指出 PAT 7.4 的参考人数整体呈上升趋势，且居于第二外语科目首位。作者统计并归纳了 2009-2012 年 PAT 7.4 试卷的试题内容和类型，以及其中包含的词汇和语法项目。文章指出应根据试卷中词汇和语法项目的考查频率，对词汇进行分级教学，语法教学也应突出重点，从而提高相关教学的针对性和有效性。但文中存在一个较为明显的错误，即该文作者混淆了泰国的高考和中文科目高考的概念，因此文中关于泰国中文科目高考的发展历程介绍与实际并不相符。此外，作者在文中并没有对 PAT 7.4 试卷的语料来源进行论述，文中提到的“泰国高考汉语的试题内容大部分来自于北京语言大学的汉语教材中，所以泰国高考汉语 PAT 7.4 的内容与北京语言大学的汉语教学大纲是一致的。”还有待商榷。

万惜春（2014）通过整理和分析 2009-2011 年的 PAT 7.4 试卷，发现 PAT 7.4 试题考察内容较为全面，涵盖了各类中文语言知识，但部分题型比例失衡、编排顺序不当、题目指令不完善、文化试题难度较大且不贴近泰国人当今的生活。作者分析发现，2009-2011 年间 PAT 7.4 部分试题的设问方式和编排顺序发生了改变。最后作者结合泰国高中生学习中文的实际情况，提出了强化中文语言要素教学和加强中文逻辑思维训练的建议。但该文存在用词不当、部分句子语法错误或逻辑混乱等问题，在一定程度上影响了文章的学术质量。

王多（2014）利用成绩测试的相关理论分析得出，PAT 7.4 考试的信度和效度较低、难度较大、区分度较差，对泰国高中阶段的中文课本选择、教学安排、

学生学习内容导向等都产生了负面的后效作用。文章指出，PAT 7.4 试卷重视目的语文化和交际语境的真实性，阅读类试题的题材范围广、话题多；但部分试题难度较大、位置编排不当、选项区分度不大、文化试题过泛过细。文章还分析了泰国中文科目高考存在的问题给学生、教师、国家汉办及泰方带来的负面影响，并分别提出了相应的建议。值得一提的是，该文附录部分有一份泰国本土教师的受访记录，受访者讲述了其 2013 年参加“泰国 PAT 7.4 考试研讨会”的相关情况。因为泰国中文科目高考的试题编写环节没有任何中国人参与，且该考试保密性极强，因此外界尤其是中国学术界对于泰国中文科目高考的出题等环节了解甚少，该采访记录对于了解泰国中文科目高考的真实情况有着较为重要的参考价值。

李颖（2015）利用有关语言测试的相关理论分析了 PAT 7.4 考试的性质，介绍了试题类型和所考察的知识点，并结合泰国程逸府女子中学的中文教学情况和该校学生参加 PAT 7.4 考试的情况。文章最后从语音、语法、文化、汉字、语用交际、中文综合运用六个方面，提出了一些有关 PAT 7.4 的教学及备考建议。该文作者认为 PAT 7.4 的考试内容囊括了对考生语法、语篇及语用能力的考察，因此适合作为泰国高校选拔中文及相关人才的途径。然而，仅因试题设置包括语法、语篇及语用等方面就认为该考试考察出了学生真实的语言水平不免有些片面。因为该文并没有对 PAT 7.4 考试的效度进行论述，且调查对象仅有 20 名学生，各类样本、数据均不充足，所得结论的代表性和科学性也会受到一定的影响。

汪宝龙（2015）首先阐述了泰国学生学习中文的现状，指出其中存在各年级间的中文课程关联性小、教学重点不统一、课时较少等问题。其次介绍了泰国中文科目高考的题型，并就泰国中文科目高考对学生和教师进行了相关调查。作者分析调查结果后指出，许多考生认为文化试题难度最大，试卷和日常教学中的词汇存在较大的差异，考生中文学习起步较晚和学习时间较少是造成其考试成绩较低的主要原因；教师则普遍认为泰国中文科目高考难度较大，并不适合高三学生。文章最后从教师、教材、学生三个方面提出了相关建议。但该文为期刊文章，整体论述都较为简略，提出的相关建议也较为宏观，操作性和参考性也较低。

杨凯（2016）梳理了 PAT 7.4 试卷的结构，结合巴克曼的语言能力结构和国际汉语语言能力相关理论，统计了各类知识点在试卷中所占的比重，分析了 PAT 7.4 试卷所考查的语言能力结构，并对 PAT 7.4 试卷进行了较为全面的评价。文章指出，PAT 7.4 更注重考查学生的中文语言知识，而非语言技能和交际能力，

没有主观题、考试效度较低，部分试题难度过大、考查程度过深、范围过广；PAT 7.4 考试存在的各类问题在一定程度上阻碍了中文在泰国的推广工作的发展、加剧了高中中文考教分离的现象、影响了该考试的公平性。文章最后从 PAT 7.4 试卷本身和泰国中文教学两方面，提出了调整 PAT 7.4 试卷的语言能力结构、降低试卷难度、组织多方人员参与命题，完善中文教学大纲、改善师资力量、改进相关教材等建议。

此类研究利用语言教学和语言测试的相关理论，分别从考试性质、试卷构成、试题类型、试题内容、考查内容、信度、效度等诸多角度对泰国中文科目高考试卷及试题进行了整体性的研究和分析。此类文章普遍指出泰国中文科目高考更加注重对中文语言知识的考查，对语言技能及交际能力考查不足；试题难度过大、考查范围过广，和实际中文教学的关联性较小，试题比例、位置编排等方面也存在不足。但该类研究大都关注 2009 年之后的 PAT 7.4 考试，对于之前的中文科目高考论述甚少，导致本领域相关研究的连接性有所欠缺。其次，几乎所有的文章在调查环节都仅对考生和高中中文教师进行了问卷调查与访问，却并未考察招生院校的反馈意见，且不少文章的调查对象数量较少，并具有地域性局限，所得结论的客观性、可信度和代表性也会在一定程度上受到影响。

## （二）、分项研究

目前有关泰国中文科目高考的分项研究主要涉及词汇、语法、文化、阅读、考试效度等几个方面。万惜春（2014）以词汇要素为切入点，按照《汉语水平词汇与汉字等级大纲》将 PAT 7.4 试卷中的词汇划分为四个等级，分析发现初级和中级词汇所占比例最多。文章分别统计了 2009-2012 年 PAT 7.4 试卷上的实词和虚词，并整理出了 PAT 7.4 考试高频词，最后针对泰国中文科目高考实词和虚词教学提出了一些教学策略。

许丽华（2016）在糅合中文教学中句本位和词本位观点的基础上，对 PAT 7.4 试卷中语法试题进行了分类，同时对其所考察的语法项目进行了统计和分析。文章指出，PAT 7.4 语法试题的类型和比例相对稳定，语法项目的考察频率由高到低分别为连词、补语、副词、被字句、连动句、兼语句和反问句。文章整理了部分泰国高三学生和教师对中文科目高考语法试题的反馈，发现中文课时量、中文学习时长、PAT 7.4 成绩等因素会影响学生对其的满意程度；教师认为其数量较多、难度较大、与高中阶段语法教学内容不匹配。文章最后针对泰国中文科目高考语法试题及其相关教学提出了一些改进建议。

李慧娟（2017）利用语言测试、语言教学及文化三方面的相关理论知识，统计了泰国 2010-2016 年中文科目高考真题中的 130 道文化试题，对其进行了分

类，总结了泰国中文科目高考中常考察的中国文化知识点，并提出了相应的备考建议。文章指出，泰国中文教育界应加强有关中国文化的教学，提高泰国中文学习者的跨文化交际能力。但是受作者中文水平的限制，文章存在用词不当、语句错误、表述不清等问题，这些问题对于文章的质量有一定的影响。

王素华（2017）分析了 2010-2012 年 PAT 7.4 试卷中文化试题的类型和内容，发现该部分出题范围广、内容多，且无明显的出题规律可循。该作者调查了泰国 5 所高中共 109 名中文专业的高三学生和 5 位泰国本土中文教师对文化试题的态度和了解程度。调查结果显示学生和教师均认为文化试题难度较大，泰国高中阶段中文教学有关中国文化知识的教学远不能满中文科目高考的需要。该文最后就文化试题，对泰国高中师生和命题方提出了使用多媒体手段辅助教学、组织中国文化相关活动、降低题难度、缩小出题范围、调整试题顺序、编写相关教材等建议。

陈也（2018）从语言、文化、教学三者的关系角度出发，分析了 1999-2011 年泰国中文科目高考试题中出现的文化因素，先将其整体划分为交际文化和知识文化两大类，后又细化为 10 个二级分类项，并借此来反观泰国高中的中文文化教学。作者通过对试题进行统计和分析，发现泰国中文科目高考涉及的文化知识范围广、难度高，并针对泰国中学的中文文化教学提出了建议。该文与上述几篇研究文化类试题的文章不同，整体考察了泰国中文科目高考试题中出现的文化因素，除了中国文化常识之外还包括社交文化、思想价值观等交际文化。但作者只是对试题中的文化因素进行了简要的概述和分类，并没有进行详细的介绍。

张艺君（2017）以短文阅读理解题的普遍性特征为理论依据，从语料选择和试题编写两个方面，对泰国 2009-2011 年 PAT 7.4 考试真题中的短文阅读理解题进行了较为详细的考察。文章指出，PAT 7.4 短文阅读理解题的语料题材广泛，但个别内容涉及性别或身体残障歧视或文化差异，个别叙述性语料的可信度也有待提高。在试题编写上，命题点分布较为合理，提问形式较多样，但个别题干和选项的编写不够科学。作者最后针对 PAT 7.4 短文阅读理解题命题上的不足之处，对命题者提出了制定考试大纲、适当降低难度、提高语料选择的科学性、增强试题编写的合理性等建议；根据 PAT 7.4 短文阅读理解题的命题规律，从题材、体裁、题型和答题技巧几方面对考生提出了备考建议。

丁秀秀（2019）聚焦于 PAT 7.4 试卷中的中文成语要素，统计了 2009-2011 年间 PAT 7.4 试卷中出现的成语。作者调查后发现，是否处于中文环境、是否参加中文辅导班、采用的中文学习方法对于学生的成语认知水平具有一定的影响。

文章指出，了解成语的语义与语用对于提高学生的中文表达能力和交际能力具有一定的帮助，但泰国高中的成语教学中存在课时少、教材混乱且成语内容较少、学生中文水平参差不齐等问题。文章最后提出了采用现代化多媒体手段、综合使用交际法、游戏法、歌曲学习等多种方式进行成语教学等建议。

除了上述有关语言知识、文化知识的分项研究之外，陈善美（2017）以2015年3月的PAT 7.4试卷为样本，以部分未参加和已参加过PAT 7.4考试的泰国学生为调查对象，进行了三次模拟测试。作者使用SPSS对模拟测试和真实考试的相关数据进行了整理和分析，使用现代语言测试相关理论，并对照HSK和TOFEL考试，对泰国PAT 7.4考试的质量进行了综合评价。作者分析后指出PAT 7.4试卷内在一致性信度较高、区分度相当，但试卷难度偏高、效度较低。文章最后提出了增加主观题型、增加中文技能考查、调整试题结构和比例、增加交际性题目等建议。该文是目前为止对泰国中文科目高考试卷效度研究最为详细的文章，作者使用SPSS和现代语言测试理论对PAT 7.4的模拟成绩数据和试卷质量进行了较为详细的分析。文中的结论均是相关数据统计分析的基础上得来的，具有较强的科学性和参考价值。

此类研究侧重考察泰国中文科目高考试卷的某类题型或某个要素，主要涉及词汇、语法、文化、阅读、考试效度等几个方面。此类文章统计并分析了上述几类试题的样题、出题规律和所考查的具体语言点，探讨了其中存在的问题，并结合实际的中文教学，为考生备考和相关教学及辅导提出了相应的建议。通过此类研究可以加深对泰国中文科目高考中不同题型和相关教学情况的了解；但不少研究者为泰国留学生，他们中的部分人参加过该考试，对于考试重难点的判断有着不同的个人观点，少数研究者夸大了所选研究对象的难度。另外，部分文章受作者中文水平的限制，存在用词不当、语法错误、逻辑混乱等问题，使得文章质量在一定程度上受到影响。

### 三、泰国基础教育阶段中文教学要素与中文科目高考的相关性研究

目前泰国中小学使用的中文教学大纲是根据《2008年基础教育核心课程》制定的，但该文件规定的外语教学的各项内容主要是针对英语科目展开的，并不完全适用于中文教学。泰国目前的中文教学大纲对于中文课程设置、课时安排、教材选用、教学内容等具体细则并没有进行明确的规定，因此各学校的自主性较大，各校的中文教学在上述几个方面均存在不同程度的差异，这也导致泰国中文科目高考试卷的编写无法参照某一具体的中文教材。上述这些因素不可避免地导致泰国基础阶段中文教学内容和中文科目高考内容存在一定的差异。部

分研究者从泰国高中中文教材、教学内容、课程设置等角度出发，分析其与中文科目高考的相关性，借此双向探析泰国基础阶段中文教学和中文科目高考存在的问题及对策。

周金钗（2015）将目前泰国高中使用率较高的五套中文教材（《快乐汉语》、《体验汉语》、《初级汉语》、《跟我学汉语》、《汉语教程》）的词汇与 PAT 7.4 考试真题的词汇进行了对比研究，从数量与范围两个维度分析了二者的差异。作者指出，上述五套中文教材的词汇本身就存在差异，和上述教材的词汇相比，PAT 7.4 的词汇量相对较多且难度较大。之后作者从整体上将泰国高中中文教材和 PAT 7.4 试卷进行了对比，发现二者在内容上存在较大的差异，PAT 7.4 试卷内容在难度和范围上均高于高中实际中文教学内容。文章最后提出了完善泰国中文教学和中文科目高考大纲、使用统一中文教材、明确并公开考试范围、调整 PAT 7.4 试卷难度和内容等建议。

任海燕（2016）调查分析了泰国暖武里府 15 所中学的中文专业班的中文教学情况，发现大部分高中的中文课程设置、教材选用、教学内容和难度等都和中文科目高考存在脱节的现象。文章指出，泰国各高中的中文教学内容难度较低、所学内容和中文科目高考的内容相关性较小、未开设有关中国文化的课程等，这些问题也在一定程度上影响了中文选考率。

杨凯（2016）从师资、学生和教材三个方面分析了泰国基础教育阶段中文教学的现状，用调查所得的真实数据证实了泰国基础阶段中文教学和 PAT 7.4 考试之间存在脱节的现象。作者分析后指出，泰国基础阶段中文教师匮乏且教师队伍结构复杂，教学质量参差不齐；中文课程课时设计不符合泰国实际的教学情况；中文教材本土化程度不够，中文教学缺乏连贯性。最后作者针对泰国中文科目高考中存在的问题，提出了完善考试大纲、调整试卷结构、降低试题难度、组织多方人员参与命题等建议。

林芬芳（2018）以《体验汉语》（泰国版）系列教材和 2010-2011 年的四套 PAT 7.4 考试真题为研究对象，从语音、词汇、语法、汉字、阅读、文化等六个方面对二者进行了对比分析。研究发现二者之间的关联性并不大，《体验汉语》教材中只有汉字方面的知识能满足 PAT 7.4 考试对于汉字部分的考查，语法方面的内容尤为欠缺，无法达到完成 PAT 7.4 语法试题所需的标准。

此类研究主要从教材、师资、学生、课程设置等方面考察了泰国基础阶段中文教学各要素和中文科目高考的相关性，并普遍得出二者关联性较小、存在明显的考教分离等结论。此类文章数量较少，研究视角也较为单一，只有少数研究者将泰国中文科目高考试卷与部分高中中文教材中的词汇进行对比分析，

但词汇之外的要素却很少有人进行探讨，仍存在一定的研究空间。

#### 四、泰国中文科目高考与其他考试的对比分析研究

泰国基础阶段的中文教学大纲和中文科目高考的考试大纲表述均较为简单，实际指导意义较小，考教分离、考生中文科目高考成绩普遍较低等问题较为明显。因此部分研究者将泰国中文科目高考与目前发展较为成熟的中国 HSK 汉语水平考试以及其他国家的中文科目高考进行对比分析，借此从不同角度对泰国中文科目高考进行研究，评价其质量，分析其优缺点。此外，部分研究者通过一系列的对比分析，总结了泰国中文科目高考试卷的命题特点和常见考点，借此为考生和教师提供一定的参考。此类文章所对比的内容主要包括试卷考查重点、词汇、语法、文化、题型、试题难度等。

王丹（2014）以巴克曼的语言能力模式和布鲁姆的认知领域教育目标分类法为理论依据，将 HSK 四级试卷和泰国中文科目高考试卷进行了对比，并分析了二者所考查的能力范围和层次。文章指出，在语言能力方面，HSK 考试更侧重对中文语言技能的考查，而泰国中文科目高考更侧重对中文语言知识和文化知识的考查；在能力层次方面，二者都侧重对理解、应用、综合这三种能力的考查。

温志煜（2014）以 2012-2014 年间的 7 套泰国 PAT 7.4 真题和 11 套中国 HSK 四级真题的词汇为研究对象，通过对比分析发现，和 HSK 四级真题词汇相比，PAT 7.4 真题的词汇量较大、范围较广、超纲词汇较多，所考察的词汇类型也相对较多。文章还指出《体验汉语》和《新汉语水平考试大纲 HSK 四级》在收词方面存在收词不全面、单字词语比例较少、专有名词偏少等问题，并提出了扩大收词量、减少 PAT 7.4 真题的超纲词汇、合理控制 PAT 7.4 真题的词汇数量等建议。

泰云强（2016）从题型、词汇、语法等方面对 PAT 7.4 和新 HSK 四级考试真题进行了对比分析。研究发现 PAT 7.4 考试和 HSK 考试的命题依据、命题范围、分数的参照系、试题难易度和试题形式都有较大的差异，前者的难度要高于后者。文章指出，PAT 7.4 考试的试题难度较大，超出了泰国高三学生的真实中文水平，HSK 四级考试的难度相对而言更合适。但文中提到的“泰国学校使用的教材大部分是根据 HSK 的题来编写的，课本的大纲与 HSK 四级的大纲相契合”与实际情况并不相符。

苏柯涵（2017）从词汇、语法、文化三个方面对 PAT 7.4 和新 HSK 5 级真题进行了对比分析。研究发现，二者所考察的词汇相似度较大；在语法方面，



前者考察最多的语法点是关连词，后者为语序；在文化方面，前者考察最多的是中国历史、地理、行政区划等内容，后者考察最多的是中国文学知识。但该文仅对 2010 年的泰国 PAT 7.4 考试和 HSK 5 级考试的试卷进行了对比分析，样本数量有所不足。

谢俐琳（2019）将 PAT 7.4 和 HSK 试卷的语法项目进行了对比分析。文章指出，HSK 各级考试与 PAT 7.4 考试的语法项目相似度各不相同，按照相似度由高到低排序，其顺序为 HSK 2 级、HSK 3 级、HSK 4 级、HSK 1 级、HSK 5 级、HSK 6 级。PAT 7.4 考试侧重考查的语法项目为虚词，考生得分率较高的语法题所考察的语法项目和 HSK 3 级考试的语法项目重合率较高。文章最后针对 PAT 7.4 语法教学提出了注意泰中文法差异、强化重点语法项目教学、充分利用多媒体教学工具、坚持精讲多练等建议，作者还提议应根据 HSK 语法项目调整 PAT 7.4 试卷的语法试题，并推荐了目前泰国市场有关 PAT 7.4 考试的教辅材料。但该文也受限于作者的中文水平，用词的准确性和句子间的逻辑关系有所欠缺。

除了和 HSK 考试进行对比之外，潘俊财（2013）以 2011 年泰国、日本、韩国的中文科目高考试卷为样本，分别对试卷的内容和结构进行了对比分析，并在此基础上阐述了这三个国家中文科目高考试卷的优缺点。该作者以泰国中文学习者的角度，借鉴日本和韩国中文科目高考试卷的优点，并结合对泰国高中中文教师的访谈，提出了完善中文课程大纲并依据大纲编写试卷、注重考察语言实际运用能力、适当降低难度、改进语法和文化试题、适当运用视觉性资料、适当运用母语解释和中文拼音等建议，以期完善泰国中文科目高考试卷。该文是为数不多的，将泰国中文科目高考试卷与其他国家中文科目高考试卷进行对比分析的文章，且对比的内容较为完整、详细，对于了解泰日韩三国的中文科目高考试卷及中文教学情况都有一定的帮助。但在调查访问环节该作者并没有对学生进行访问，受访的教师也仅有 7 位，访问所得的资料不够全面、充足。

此类研究大都将泰国中文科目高考与 HSK 考试进行对比，只有一篇文章将其与日本、韩国的中文科目高考进行了对比分析，对比的内容主要包括试卷考查重点、词汇、语法、文化、题型、试题难度等。此类研究指出泰国中文科目高考和 HSK 的考查形式、考查内容均存在差异，前者只有客观选择题，且没有听力和写作环节，使得考试效度受到一定影响。部分研究者认为泰国中文科目高考难度过大，HSK 四级的考试难度更适合泰国高二的学生。另外，该试卷同日本、韩国中文科目高考试卷的对比分析在一定程度上反应了泰日韩三国中文教学的基本情况，同时也有助于泰国借鉴日韩中文科目高考试卷的优点，从而

完善自身的中文科目高考试卷质量。除极个别研究者之外，大多数研究者所提出的相关建议多立足于中文教学，有关完善 PAT 7.4 考试及试卷的相关建议较少，且实际可操作性也较小。

## 第二节 研究视角探讨

### 一、现有研究存在的问题及本文后续研究思路

目前有关泰国中文科目高考的研究主要分为四类：第一类主要介绍了泰国高考制度的发展历程，作为实施中文科目高考的大前提和背景，其发展和变化对于中文科目高考有着一定的影响；第二类参照语言测试、语言教学等相关理论，侧重分析泰国中文科目高考试卷及试题本身，借此考察试卷及试题的质量，分析其中存在的问题并提出相应的改善策略；第三类根据泰国中文教学大纲和基础教育阶段实际的中文教学情况，着重分析泰国高中中文教学各方面与该考试的相关性，该类文章普遍都指出二者的相关性较小，考教分离情况较为严重，并借此提出了中文教学和高考双向改善的建议；第四类同样参照语言测试和语言教学等相关理论，将泰国中文科目高考与其他考试进行对比分析，借此分析该考试存在的问题，并参照其他考试的优点提出改善建议。

在阅读前人文献的过程中，笔者发现了目前的相关研究中存在一些问题。第一，部分研究者为在中国学习的留学生，虽然在搜集相关资料方面具有较大的优势，但其中文水平参差不齐，部分文章存在用词不当、语法错误等问题，部分研究者无法逻辑清晰、准确地进行阐述其观点，而上述这些问题在一定程度上影响了文章的质量和学术深度。第二，国内的部分研究者因无法获得相关的一手资料，因此借鉴了前人的相关研究内容，但有的研究者没有或无法对所引用的内容进行真伪性论证，导致针对同一客观性问题，不同的研究者说法不一。第三，部分文章提出的建议较为宏观，操作性较弱，实际参考价值并不太强。总体来说，虽然现有的相关文献中存在一些问题，但不可否认，前人的相关研究对于笔者的研究思路和本选题初步的框架结构都起着重要的作用。

此外，笔者认为还有一些问题仍值得进行更为深入的研究和探讨。第一是在研究视角上，笔者认为仍然有可发挥的空间和可创新性。例如，目前有关泰国中文科目高考的完整的历时性研究较少，泰国高校使用中文选拔人才的情况和考后反馈等内容尚未有人研究。笔者认为上述这些问题具有一定的研究价值，可以更全面、客观地考察与分析泰国中文科目高考的真实情况。第二，笔者认为国内部分研究者的观察视角和最终立足点所处的维度略显单一，部分研究者

所阐述的问题与其最终给出的解决思路之间的适配度较弱，一些问题并非仅靠理论知识或常规性的应对方案就能妥善处理。因此，在本选题的研究过程中，应尽可能充分、客观地结合泰国的社会环境以及泰国各教育阶段中文教学的真实现状，在此基础上分析问题、提出相应的建议。而非单纯地凭借语言教学和语言测试的理论去评判，这样才能更好地提高相关研究的参考价值和实用性。第三，泰国高考制度一直处于动态变化阶段，2023年起又将发生一系列新的变化。泰国高考中出现的新变化和未来的发展趋势可以为研究者提供新的研究视角和思路，但也需要研究者去用心观察和思考，从而促进相关学术领域的良性发展。

## 二、泰国中文科目高考的解读视角

笔者在阅读相关文献时发现，不同的群体对于泰国中文科目高考各组成元素的态度和认知存在着不同程度的差异，故而在泰国中文科目高考的解读视角上有了如下思考：不同的群体，例如在泰任教的中国籍中文教师、泰国本土中文教师，以及泰国教育部门的决策者、泰国中文科目高考的命题者等等，在看待和评价泰国中文科目高考时，会因为自身的国籍、职业、教育、心理、所处文化及社会背景等因素的差异而产生不同的观点。和泰国其他中文教学的相关研究相比，泰国中文科目高考的相关文献并不算丰富。在2005年张凡的《泰国大学入学汉语考试》一文之前，几乎没有系统、全面的相关研究。此类研究的作者主要分为两大类，一类是在国际中文教师志愿者、公派教师及其他在泰国进行过实地中文教学的教师，一类是在中国有过中文学习经历的泰国留学生。这两类研究者的研究视角和发声的出发点就具有一定的差异。

国内的研究者多为中文母语者，对于自我身份和中文教学的认知均从“中文东道主”的视角出发，认为泰国中文科目高考是全球宣传和推广中文的一个组成部分，不利于中文宣传和推广的因素和行为即是不当的，即是需要改变的。我们以主人翁的意识去看待全球的中文教育推广和发展，在这一过程中我们不可避免地会关注中文推广及中国在世界文化发展领域的得失，因此我们的评判标准有时可能会有所偏颇，缺少一定的真实数据和客观的理性因素去辅佐和验证。不少研究者明确在自己的文章中提到泰国中文科目高考考生成绩普遍偏低，造成了考生对中文的恐惧和畏难心理，中文科目的报考人数可能会因此下降，不利于泰国中文教育的推广与发展。这样的逻辑观念和推理过程带有一定的主观性，导致部分的国内研究者缺少客观真实的数据和资料去证实自己的判断和结论的客观性和科学性。反倒是泰国籍的留学生，他们有关泰国中文科目高考

的研究思路和视角更为理性和客观。首先他们中的绝大多数均在泰国成长，处于这一环境，且不论他们对于泰国中文教育的了解有多深，但他们从小就对其具有较为真实的观察和了解。他们是以中文学习者的视角去观察和评析该考试，他们中的不少人也亲身参与过该考试，因此他们有更多的真实资料、体验和感受，虽然少数研究者在评价该考试的时候或许也会不自知地夸大其难度，但是他们对于该考试难度、考试质量的分析多是结合真实的数据和资料，其研究思路和视角十分值得我们借鉴和学习。例如在目前为数不多的相关文献中，有关泰国中文科目高考信度和效度的研究多出自泰国留学生之手。他们多是通过进行模拟考试的形式，结合模拟考试的相关数据，逐项分析该考试的难度、信度、效度、区分度等内容。这样的研究思路和研究方式有理有据，而非主观地认为考生成绩低影响了报考人数、不利于中文教学在泰国的推广和发展，研究所得结论的客观性和科学性均有一定的保障。

借此我们也可感受到，泰国本土中文教师在进行中文教学，以及泰国中文科目高考命题人员进行试卷命题时的心理和出发点和我们是不同的。对于泰国本土教师而言，中文教学是他们的职业，是他们谋生的工具和方式，虽然教师需要具备基本的职业道德标准和要求，且不排除部分教师真正热爱自己的教学工作和学生。但是无论他们作为中文教师的职业道德素养有多高，他们有多热爱中文教学和学生，但是极少甚至几乎没有人会和中国籍教师一样，从立志推广中文教育及中国文化的强大使命感的初心出发。对于泰国中文科目高考的命题人员来说，他们编写该试卷的根本目的是为了各高校选拔中文及其相关专业的人才，对于命题者而言，较高的命题标准、较难的考试题目也意味着对考生的高要求，从而可以督促考生更好地学习，借此可以选拔出更高质量的人才。因此，从这一角度来看，那些在泰国中文科目高考中分数相对较高的考生便是该考试筛选出来的人才，这样的逻辑对于试卷命题者来说是基本合理的。但不可否认的一点是，泰国各地区的高中中文教学本身就存在不同程度的差异，且该试卷的命题人员自身并未在高中一线进行教学，对于高中中文教学的具体情况了解不足，错估了高中生的中文水平，因此造成了考教分离。

综上所述，笔者认为研究者自身的国籍、对于自身文化心理身份的认知，以及自身的工作职责，会不可避免地造成我们在对待中文教育相关事项时存在不同的差异。

除此之外，还有一点十分值得注意，那就是中泰社会对于高考的重视程度和解读存在差异。在中国，“一考定终身”，“一人高考全家助阵”，无论是从心理还是实际行动上来说，中国的高考生、考生家长、教师乃至整个社会对于

“高考”的滤镜都极其浓重。我们自身的思想观念长期受中国高考的影响，将其视为“天大的事”，因此中国学者在研究泰国中文科目高考时也在不同程度上受到了中国高考滤镜的投射和影响。而这一心理或不可避免地放大我们对该考试的重视程度，因而存在主观升级问题性质以及放大问题严重程度的现象。但是泰国高考“一考定终身”的现象早在 2000 年就结束了，自该年起，泰国高三考生每年有两次参加高考的机会，2009 年，部分考试调整为一年三次，其中就包括中文科目高考。发展至 2018 年，高考的报考方式又有所增加，最多时有五轮考试，只要考生自身入学意愿较强，绝大多数考生基本都能成功入学，因为部分偏远欠发达地区的院校的选拔方式较为简单，有的只需报名交钱即可入学。因此在泰国，自高三考生、考生家长、高中教师至整个泰国社会对于高考的重视程度相对低于中国。因此我们在对比中泰学者对于泰国中文科目高考时不难发现，一般而言，中国学者会不自觉地放大或强调高考的重要性，进而难免放大该考试中存在的各类不足和问题。笔者如此论述并非认为不应重视泰国中文科目高考，而是想强调，在研究和分析该考试时应当放平心态，更加理性，多结合客观、真实、权威的数据和资料去证实自己的结论，尽量减少主观臆想的成分，这样才能提高研究的科学性和学术价值。

## 第二章 泰国中文科目高考发展历程与现状

### 第一节 泰国高考制度的发展历程

作为广大学子进入高等教育的重要桥梁，以及甄选和培育人才的重要形式，高考在每一个国家及其社会群体中都受到了高度的重视。各国高考制度因各国国情差异而各不相同，且随着时代的发展而不断更新变化。泰国的高考制度自初步形成伊始到发展至今，也经过了几番改变。

#### 一、1961-1998 年: 从自主招生到全国统一招生 Entrance 1

根据泰国教育部及高等教育委员会等相关教育部门官方网站公布的资料显示，1961 年之前，泰国各大高校主要实行自主招生，每年的招生次数、招生时间及招生形式都由各高校自定。1961 年，在泰国大部分高校实行自主招生的同时，农业大学（Kasetsart University）和医科大学（University of Medicine，今玛希隆大学 Mahidol University 的前身）在泰国教育部（Ministry of National Education）的统筹下举行了联合招生考试。1962 年，大学联合招生考试规模有所扩大，共有农业大学（Kasetsart University）、医科大学（University of Medicine）、法政大学（Thammasat University）、朱拉隆功大学（Chulalongkorn University）、艺术大学（Silpakorn University）、吞武里技术学院（Thonburi Technical College，今吞武里先皇科技大学 King Mongkut's University of Technology Thonburi 的前身）等六所泰国高校参与其中。据悉，当时的六校联考是为了改善同一考生获得多个录取名额以及多名考生竞争同一个录取名额等问题。虽然当时的六校联考为考生创造了更多的报考机会，但报考人数也相应增加，考生在高考中所花费的时间和金钱也是之前的数倍。1964 年，联合考试的高校在原先六校的基础上又增加了清迈大学（Chiang Mai University）和东北大学（Northeastern University，今孔敬大学 Khon Kaen University 的前身）。1966 年，由于此前的联合招生中存在效率较低、考生耗时耗资较大等问题，朱拉隆大学向内阁提出恢复以往各高校自主招生的形式，并得到了批准。但仅隔了一年，1967 年泰国教育部再次向内阁提议，建议泰国高等教育委员会的下属高校实行联合招生，并再次获得了批准。该年联合招生的高校阵容在之前的基础上又增加了宋卡王子大学（Prince of Songkla University）和暖武里电信学院（Nonthaburi Telecommunication College，今拉卡邦先皇技术学院 King Mongkut's

Institute of Technology Ladkrabang 的前身)。[3]

1973 年，泰国泰国大学事务部（Ministry of University Affairs）取代泰国教育委员会（Office of the Education Council），负责泰国高校招生考试相关事务，并于该年起开始举办一年一次的全国高等教育统一入学考试。这标志着泰国大学的主流招生形式由之前的自主招生逐渐转变为全国统一招生，泰国的高考制度由此进入了高等教育统一入学制度（Higher Education Entrance Examination，简称“Entrance”）的第一个阶段（简称 Entrance 1），并一直沿用到 1998 年。

从 1961 年至 1972 年，泰国的高考类别主要划分为文科和理科两大类，文科高考的科目包括泰语、社会科学、数学、英语、第二外语；理科高考的科目包括数学、物理、化学、生物、英语。在此阶段考生可以自主选择报考文科或理科考试，在报考环节可填报四个志愿，这四个志愿可以是六所不同的院校及其科系，也可以是同一院校的不同科系。从 1973 年至 1998 年，文科高考科目在之前的基础上新增了基础科学，理科高考科目新增了泰语。在此阶段，考生可以自主选择报考文科或理科考试，可填报的志愿数量由之前的四个变为六个。

通过上述梳理可知，在 20 世纪 70 年代，高校自主招生和高校联合招生两种形式在泰国同时并存，并轮番交替成为泰国当时最主要的高考形式。发展至 20 世纪 80 年代，在部分高校实行自主招生的同时，高校联合考试逐渐向全国统一考试过渡，并最终成为了泰国之后的主流高考形式。

## 二、1999–2005 年：从 Entrance 1 到 Entrance 2

1999 年，泰国教育部组织其本部门、高等教育委员会及各所大学的专家组成了小组委员会，讨论高考改革事宜。该小组委员会提出对原有的高考制度进行调整，调整的主要内容包括两点：第一，将高考次数由之前的每年一次改为每年两次，具体考试时间一般为每年的 3 月和 10 月，考生可选该年两次考试中的最优成绩申请院校；第二，将考生高中或同等学历阶段的学习成绩纳入最终的高考成绩核算之中，具体分值比例分配为高考成绩权重为 90%，高中或同等学历阶段的成绩权重为 10%。该高考制度于 1999 年<sup>[4]</sup>开始执行，就此泰国高考从 Higher Education Entrance Examination 1（以下简称 Entrance 1）阶段进入

[3] การรับบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย - วิกีพีเดีย (wikipedia.org)

[4] 泰国教育部于 1999 年开始着手高考改革事项，虽然新的高考制度于 2000 年在全泰国范围内正式全面执行，但 1999 年该制度已经开始生效。目前已有的文献在此时间节点划分上多存在差异，本文选取了 1999 年作为分界点。

Higher Education Entrance Examination 2（以下简称 Entrance 2）阶段，该制度沿用至 2005 年。

### 三、2006-2009 年: 从 Entrance 2 到 Admission 1

2001 年 4 月 19 日，泰国大学校长理事会（The Council of University Presidents of Thailand，简称 CUPT）颁布了第 44/147 号文件，建议大学事务部考虑改进招生制度。2005 年 4 月 30 日，泰国大学校长委员会和高等教育委员会就高考改革事宜达成结论，泰国高考由之前竞争性的高等教育统一入学考试制度（Higher Education Entrance Examination）进入中央入学招生考试制度（Central University Admission System，简称 CUAS）的第一个阶段（简称 Admission 1），该制度于 2006 年开始实行并沿用至 2009 年。

新的 CUAS 或 Admission 1 高考制度将从以下几个方面对考生的学业水平进行考察和评定，并最终决定考生的录取结果：第一，考生高中阶段（或同等学历阶段，下同）所有科目成绩的平均分（Cumulative Grade Point Average，简称 GPAX），该部分成绩权重为 10%；第二，考生高中阶段各单科成绩的平均分（Grade Point Average，简称 GPA），该部分成绩权重为 20%；第三，国家基础教育测试（Ordinary National Educational Test，以下简称 O-NET），该部分成绩权重为 35-70%，具体分值比重最终由各高校自定。该考试主要考查考生高中阶段所学的基础知识，2006 至 2009 年该测试有泰语、数学、社会学、科学、英语等共五个科目。在该时期，O-NET 测试的具体考试时间一般为每年的 2 月底或 3 月初，考生有且仅有一次机会在高中三年级时参加该考试；第四，国家高等教育测试（Advanced National Educational Test，以下简称 A-NET）和/或特定科目考试，该部分成绩权重为 0-35%，具体比重最终由各高校自定。该考试共有泰语、数学、社会学、科学、英语、第二外语（法语、德语、日语、汉语、阿拉伯语、巴利语）等 6 个考试科目。与考查考生基础知识的 O-NET 测试相比，A-NET 测试则更倾向于为一种水平或能力测试，类似于我国国内的高考。在该时期，A-NET 考试一般在每年的 2 月底或者 3 月初举行，考生可多次参加 A-NET 考试，并选最优成绩申请院校。

2009 年，在推行上述考试的同时，泰国教育研究院考试服务中心（The National Institute of Education Testing Service，简称 NIETS）又推出了能力倾向测试（Aptitude Test，简称 AT），这也预示着泰国教育部门在酝酿着实行新的高考制度。该测试由普通能力倾向测试（General Aptitude Test，简称 GAT）和专业能力倾向测试（Professional and Academic Aptitude Test，简称 PAT）两部分组成。



GAT 普通能力倾向测试共有两部分，分别考查考生的阅读、写作、分析能力和英语的交际能力，该部分成绩权重为 10%-50%。PAT 专业能力倾向测试共有七个考试科目：数学、科学、工程学、建筑学、教育学、艺术学、第二外语（法语、德语、日语、汉语、阿拉伯语、巴利语），该部分成绩权重为 0%-40%。在该时期，上述两门考试的举行频率为一年三次，具体时间为每年的 3 月、7 月和 10 月的中上旬。考试成绩保留两年，考生可多次参加上述两门考试，可选最优成绩申请院校。

#### 四、2010-2017 年: 从 Admission 1 到 Admission 2

Central University Admission System 制度自 2006 年开始实行便因学习成绩权重过高而受到相关人士的质疑，到了 2010 年，泰国大学校长理事会组织了 Admission 制度讨论小组和评估小组协商高考改革事宜，并最终敲定了新的选拔标准。自此，泰国的高考制度由 Admission 1 阶段进入 Admission 2 阶段，该制度由 2010 年正式开始实施并沿用至 2017 年。

Admission 2 阶段的高考选拔标准及变化如下：第一，取消对考生高中阶段各单科成绩的平均分 GPA 的考查；第二，将考试高中阶段所有科目成绩的平均分 GPAX 的成绩权重由 10%提高到了 20%；第三，O-NET 国家基础教育测试的成绩权重由之前的 35%-70%调整为 30%；第四，A-NET 国家高等教育测试彻底被 AT 能力倾向测试所取代。其中，GAT 普通能力倾向测试的成绩权重为 10%-50%，PAT 专业能力倾向测试的成绩权重为 0%-40%。此外，这两项测试的举行次数在此阶段发生了数次变化。2010 年，GAT 和 PAT 测试各举行了三次，时间分别为该年的 3 月、7 月和 10 月的中上旬；2011 年，3 月份的考试照常举行，但 7 月份的考试因洪水被取消，10 月份的考试被推迟到了 11 月底；2012 年，泰国教育研究院考试服务中心以 7 月时高三考生还未正式毕业为由<sup>[5]</sup>，取消了原本定于 7 月份的考试，并从该年起将 GAT 和 PAT 的考试次数固定为每年两次，具体时间一般为每年 3 月和 10 月的中上旬。上述两项测试成绩均可保留两年，考生可多次参考并选最优成绩申请院校。

#### 五、2018 年-至今: 从 Admission 2 到 TCAS

2018 年，泰国大学校长理事会在教育部的示意下重新调整高考制度，改革方案由泰国校长理事会管辖下的 30 所高等教育机构的代表共同协商制定，全新

---

[5] 泰国教育研究院考试服务中心 <https://www.niets.or.th/en/catalog/view/2234>.

的 TCAS 高考制度 (Thai University Central Admission System, 泰国大学中央遴选制度, 简称 TCAS) 于 2018 年开始实行并沿用至今。

新的 TCAS 制度将泰国之前的各种高考形式糅合在一起, 该制度招生环节总共包括五轮:

第一轮, 简历招生 (Portfolio)。此轮招生环节面向所有考生, 但一般倾向于录取个人简历优异及拥有特殊专业才能的应届高考生。该环节没有笔试, 符合报考条件的考生可自主向各院校提交个人简历, 各院校接受考生报名后便可直接对其展开面试以及选拔。泰国首次启用 TCAS 高考制度时考生有两次投递个人简历的机会, 第一次的具体时间为 2017 年 10 月 1 日至 2017 年 11 月 13 日, 结果公布时间为 2017 年 12 月 22 日; 第二次的具体时间为 2017 年 12 月 22 日至 2018 年 2 月 28 日, 结果公布时间为 2018 年 3 月 26 日。在此之后考生每年只有一次提交个人简历的机会, 时间一般为每年的年底。

第二轮, 高考配额招生 (Quota)。此轮招生主要针对高校所在地及其周边省份的考生、高校附属学校的考生, 以及各类特长生, 具体时间一般为每年的五月。各高校自主制定招生标准, 符合报考条件的考生可直接向各高校报名申请, 高校接受其申请后便可依据各自的标准自主选拔考生。在此招生环节, 各高校拥有相对较高的自主权, 因此选拔考生的方式和标准也存在不同程度的差异。部分高校会根据 GAT 普通能力倾向测试成绩、PAT 专业能力倾向测试成绩和 (或) 九门普通科目考试成绩 (9 Common/Ordinary Subjects 是泰国教育研究院考试服务中心在泰国大学校长理事会示意下制定的一般性考试, 考试成绩作为部分高校选拔考生的指标之一。仅有高三或同等学历阶段的学生可以参加该考试, 这九门科目分别为泰语、数学 1、数学 2、社会、物理、科学、英语、化学、生物。考生可根据自己想要报考的院校和专业自主选择是否参加以及参加哪些科目考试。) 来综合评定并选拔考生。除此之外, 也有部分高校会自主制定并安排考试, 或不设置笔试环节而直接对报名考生进行面试。考试具体时间由各高校自定, 一般在 2 月至 3 月。

第三轮, 全国高校自主招生 (Get Straight Together)。此轮招生主要针对参加泰国医学院联合会 (Consortium of Thai Medical School) 项目的考生、普通考生及各类特长生, 具体时间一般为每年的 4 月至 5 月。在此环节, 高校需先向泰国校长理事会提交考生申请条件, 之后符合报考条件的考生便可通过 TCAS 系统自主进行报名申请, 并参加各高校自主安排的笔试 (部分院校使用 O-NET 国家基础教育测试、GAT 普通能力倾向测试, 及 PAT 专业能力倾向测试的成绩选拔考生; 部分院校使用自主制定的试卷, 但试卷形式同上述考试相似)。2018

年，考生在此环节可填报四个志愿（可以是同一院校的不同专业，也可是四个不同院校的不同专业），且无需对其进行排名。待录取结果出来后（考生有可能四个志愿同时都被录取），考生需在 TCAS 系统上确认自己的最终志愿。

第四轮，全国统一考试招生（Admission）。此轮招生面向所有考生，具体时间一般为每年的 5 月左右。在此轮招生中，全国各高校在统一协商后一般使用相同的选拔标准，此轮招生和我国国内的高考相似度最高。在此环节，高中阶段所有科目成绩的平均分 GPAX 的成绩权重为 20%，O-NET 国家基础教育测试的成绩权重为 30%，GAT 普通能力倾向测试的成绩权重为 10-50%，PAT 专业能力倾向测试的成绩权重为 0-40%。和上一轮相同，考生在此环节可申请填报四个志愿。

第五轮，各高校自由直招（Get Straight/Free）。此环节面向所有考生，具体时间一般为每年的 6 月左右。和第三轮的全国高校自主招生不同的是，在此环节各高校无需通过 TCAS 系统进行操作，便可直接自主制定考生报名条件、招生形式及选拔标准。考生可直接在所要报考的高校官网上报名，无需通过 TCAS 系统申请。

2019 年至 2020 年，泰国的高考招生环节均为五轮，但考生在第三轮全国高校自主招生中可报考的专业数量由之前的四个变为六个，并需要对其进行排序，在录取环节高校将按照考生所填报的志愿的顺序录取。2020 年，后三轮招生环节的英文名称发生了些许变化，第三轮全国高校自主招生由“Get Straight Together”变为“Admission 1”，第四轮全国高校统一招生由“Admission”变为“Admission 2”，第五轮自由直招由“Get Straight/Free”变为“Direct Admission”。2021 年，全国高校自主招生 Admission 1 和全国统一考试招生 Admission 2 被合并为一个环节，两轮招生同时举行，合称 Admission。在此环节，选拔考生的标准有两种，第一种为各高校自定的标准，第二种为各高校协商后确定的统一标准。考生可在 TCAS 系统上自主选择按照何种标准填报志愿，最多可填报十个志愿，之后系统将按照考生选择的报考标准公布报考结果，考生共有两次确认机会。

通过梳理泰国高考制度的历时发展历程及现状，以及参考前人在此方面的相关研究，笔者将泰国高考制度沿革整理如下：

表 2-01: 泰国高考制度沿革

阶段	时间	高考制度	具体形式	考试次数	
1	1961 年之前	各高校自主招生	各高校自主招生	各高校自主决定	
2	1961-1999 年	高校自主招生、高校联合考试与全国统一考试(Entrance 1)并存并逐步向全国统一考试过渡	1961 年: 联合招生雏形期 (农业大学、医科大学)	一年一次	
			1962 年: 六校联考 (农业大学、医科大学、法政大学、朱拉隆功大学、艺术大学、吞武里技术学院)		
			1973-1999 年: 全国统一考试		
3	2000-2005 年	Entrance 2	高中平时成绩(10%)	-	
			国家高等教育统一入学考试(90%)	一年两次	
4	2006-2009 年	Central University Admission System (Admission 1)	2006-2007 年	高中期间单科成绩的平均分 GPA(20%)	一年一次
				高中期间所有成绩的平均分 GPAX(10%)	
			2008 年	国家基础教育测试 O-Net(35%-70%)	一年一次
				国家高等教育测试 A-Net(0%-35%)	一年一次 (不限参加次数)
			2009 年	普通能力倾向测试 GAT(10%-50%)	一年三次
专业能力倾向测试 PAT(0%-40%)					
5	2010-2017 年	Central University Admission System (Admission 2)	高中期间所有成绩的平均分 GAPX(20%)	-	
			国家基础教育测试 O-Net(30%)	一年一次	
			普通能力倾向测试 GAT(10%-50%)	一年两次	
			专业能力倾向测试 PAT(0%-40%)	(2010 年: 三次)	
6	2018-2020 年	Thai University Central Admission System (TCAS)	第一轮: 简历招生	一年一次 (2018 年: 两次)	
			第二轮: 高考配额 (招生标准由各高校自定, 考生无需通过 TCAS 系统申请)	一年一次	
			第三轮: 全国高校自主招生 Admission1 (招生标准由各高校自定, 考生需通过 TCAS 系统申请)		
			第四轮: 全国统一招生 Admission2 (招生标准全国统一, 考生需通过 TCAS 系统申请)		
			第五轮: 各高校自由直招 (招生标准由各高校自定, 考生无需通过 TCAS 系统申请)		
	2021 年		第一轮: 简历招生		一年一次
			第二轮: 高考配额 (招生标准由各高校自定, 考生无需通过 TCAS 系统申请)		
			第三轮: 全国高校自主招生 Admission1 和全国统一招生 Admission2 (两种招生标准: 高校自定&全国统一, 考生需通过 TCAS 系统申请)		
			第四轮: 各高校自由直招 (招生标准由各高校自定, 考生无需通过 TCAS 系统申请)		
			第五轮: 各高校自由直招 (招生标准由各高校自定, 考生无需通过 TCAS 系统申请)		
2022 年		第一轮: 简历招生	一年一次		
		第二轮: 高考配额 (招生标准由各高校自定, 考生无需通过 TCAS 系统申请)			
		第三轮: 全国统一招生 Admission (招生标准全国统一, 考生需通过 TCAS 系统申请)			
		第四轮: 各高校自由直招 (招生标准由各高校自定, 考生无需通过 TCAS 系统申请)			

除上述内容之外, 还有一点十分值得关注。2021 年 10 月 8 日, 泰国高考 Thai University Central Admission System (以下简称 TCAS) 系统官方网站发布了新的通知, 泰国 2022 年的高考选拔流程仍将和 2021 年的保持一致, 但在 2023 年的高考中多项考试将会有新的变化。具体内容如下

第一，根据 TCAS 所公布的信息可知，在 2023 年的高考中，之前的 GAT 普通能力倾向测试（General Aptitude Test）将改为 TGAT 泰国普通能力倾向测试（全称为 Thai General Aptitude Test，简称 TGAT）。TCAS 官网的首次公告中并未对该考试的结构组成进行详细的介绍，仅介绍了其所要考查的各项能力，即英语交际能力、逻辑思维能力、未来劳动能力，其中未来劳动能力包括价值创造及创新的能力、解决问题的能力、管理情绪的能力、公民参与的能力。

根据 TCAS 官网后期公布的 2023 年各项考试具体的时间安排表可以看出，TGAT 所考查的能力被细化为了三部分，分别为 TGAT 1 英语交际能力、TGAT 2 逻辑思维能力、TGAT 3 表现能力。TGAT 考试报名费用为 140 泰铢，满分为 300 分，考试成绩适用于简历招生、配额招生和全国统一招生环节。首轮 TGAT 泰国普通能力倾向测试暂定于 2022 年 12 月举行。

第二，PAT 专业能力倾向测试（Professional and Academic Aptitude Test）将改为 TPAT 泰国专业能力倾向测试（全称为 Thai Professional Aptitude Test，简称为 TPAT）。全新的 TPAT 测试共有五部分：TPAT 1 医学专业能力倾向测试（由泰国医学院联合会 Consortium of Thai Medical Schools 主要负责开展），考查内容包括 TPAT 1.1 智力、TPAT 1.2 医学伦理、TPAT 1.3 协同治疗能力；TPAT 2 艺术专业能力倾向测试，考查内容包括 TPAT 2.1 视觉艺术、TPAT 2.2 音乐、TPAT 2.3 舞蹈；TPAT 3 科学、技术、工程专业能力倾向测试，TPAT 4 建筑专业能力倾向测试以及 TPAT 5 教育专业能力倾向测试。TPAT 各科考试的报名费用同样为 140 泰铢，各科考试满分为 100 分，此考试成绩适用于简历招生、配额招生和全国统一招生环节。首轮 TPAT 泰国专业能力倾向测试暂定于 2022 年 12 月举行。

第三，九门普通科目考试（9 Common/Ordinary Subjects）将改为应用知识水平考试（Applied Knowledge Level，以下简称 A-Level 考试）。全新的 A-Level 考试融合了之前的九门普通科目考试和 PAT 专业能力倾向测试中的部分科目，仍分为九个部分，按照考试科目代码顺序，依次为应用数学（分为两种，第一种考查基础知识和附加知识，第二种仅考查基础知识，考生可自主选考任意一种或者两种都考）、应用科学、物理、化学、生物、社会科学、泰语、英语、第二外语。通过 TCAS 官网公布的 2023 年 A-Level 考试时间表可知，第二外语考试科目取消了阿拉伯语，新增了西班牙语。依照考试科目代码顺序，泰国最新的第二外语科目依次为法语、德语、日语、韩语、汉语、巴利语、西班牙语。以上各科考试的报名费用均为 100 泰铢，各科考试满分为 100 分，考试成绩适用于配额招生和全国统一招生环节。首轮全新的 A-Level 考试暂定于 2023 年 3

月举行。

TCAS 发布的公告指出，之所以进行全新的高考改革是因为之前的考试科目过多、部分考试存在重复现象，全新的考试将更加侧重考查学生对知识的实际应用。此外，该公告还指出，2023 年考生可在指定考场以机试的形式参加上述三种考试。<sup>[6]</sup>

通过上述信息可知，2023 年，泰国又将开始实施一轮新的高考方案，即将推出的 TGAT 泰国普通能力倾向测试、TPAT 泰国专业能力倾向测试和 A-Level 应用知识水平考试在分数设置和科目划分上均和以往有所不同，但具体的招生细则以及各科考试在招生环节所占的分数权重目前尚未可知。

## 第二节 泰国中文科目高考的发展历程

1998 年，泰国教育部批准将中文纳入本国的高考当中，该年 10 月，中文正式成为泰国高考第二外语选考科目之一，报考人文科学与社会科学类的考生可在高考中选考该科目。自此，中文成为了泰国选拔和培育高等人才的因素之一，也成为了诸多泰国学子考取大学的助力器。中文科目高考的主要目的是为了测试有意愿报考中文及其相关专业的学生是否具备学习中文的潜能，是否适合学习中文及其相关专业。

1961 年以前，泰国各高校基本上实行自主招生；自 1961 年开始，泰国部分高校开始实行联合招生，并逐渐向全国统一招生过渡。从 1961 年至今，泰国高考制度发生了数次变革，作为第二外语选考科目之一，中文科目高考自然不可避免会受到其影响。若按照高考制度划分，泰国中文科目高考大致可分为四个阶段，按照时间顺序依次为 1998-2005 年的高等教育统一入学考试 Entrance 阶段（Higher Education Entrance Examination）、2006-2008 年的 A-Net 国家高等教育测试阶段（Advanced National Educational Test）、2009-2022 年的 PAT 7.4 中文专业能力倾向测试阶段（Professional and Academic Aptitude Test）以及 2023 年起的 A-Level 87 Chi 中文应用知识水平测试阶段。若按照试卷题量及考试时长来划分，泰国中文科目高考可划分为 2009 年之前的 80 题/120 分钟、2009-2022 年的 100 题/180 分钟以及 2023 年起的 50 题/100 分钟三个阶段。

因高考制度的变更，中文科目高考的举行频次和时间也发生了多次变化，主要包括一年一次（一般为考生入学当年的 3 月左右，个别年份考试时间有所

---

[6] 泰国高等教育机构招生中央遴选制度 Thai University Central Admission System (TCAS) 官网 <https://www.mycas.com/>.

调整)、一年两次(一般为考生入学前一年的10月及入学当年的3月左右,个别年份考试时间有所调整)、一年三次(一般为考生入学前一年的7月和10月、考生入学当年的3月左右,个别年份考试时间有所调整)。需要注意的一点是,泰国教育研究院考试服务中心一般按照考生实际入学的年份为各类考试命名,而非实际考试的年份。因此,若该年中文科目高考举行频次超过一次,第一次考试(若该年考试为三次,则为前两次考试)在名称上和实际考试的时间相差一年。

### 一、1998-2005年: Entrance 高考制度阶段的中文科目高考

从1998年至2005年,泰国的高考制度为高等教育统一入学制度(Higher Education Entrance Examination, 简称 Entrance),各大院校在招生时主要依据考生的高考成绩(权重为90%)和高中平时成绩(权重为10%)。当时的全国统一入学考试由泰国大学事务部(Ministry of University Affairs)组织举办,报考人文科学与社会科学类的考生需要参加的考试包括泰语、数学、社会科学、英语及第二外语,汉语为第二外语选考科目之一。

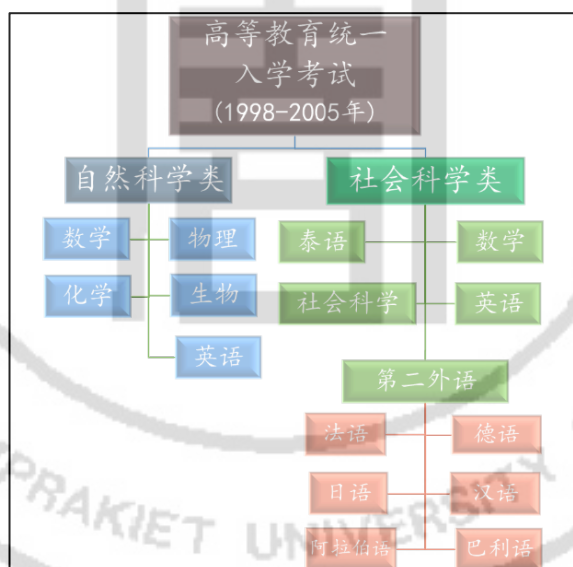


图 2-01: 中文科目在“高等教育统一入学考试”中的定位

1998年10月,中文科目高考在泰国高考中首次亮相,当时共有222人选考汉语科目<sup>[7]</sup>。1999年至2005年,中文科目高考举行频次为每年两次,具体时

[7] 泰国朱拉隆功大学东方研究所中国研究中心:《泰国华文教育研究:高等教育》[M]. 曼谷:朱拉隆功大学出版社,2008.

间一般为每年的3月和10月的中上旬。在此阶段考生可重复参加该考试，考试成绩保留两年，考生可选择最优成绩申请院校。在2005学年的第一次招生考试中（实际考试时间为2014年10月12日），共有2158人选考了汉语科目，该数字将近是首次选考人数的10倍。

当时的中文科目高考试卷制定由高等教育委员会负责，试题主要由泰国若干所知名大学（如朱拉隆功大学、法政大学等）中文及其相关专业的教师联合编写。该试卷由80道客观性选择题构成，无听力部分，主要考查汉语语音、词汇、语法等方面的知识，有简体和繁体两个版本可供考生选择，考试时长为120分钟（主要考试时间段为考试当天的12:00-14:00或15:00-17:00）。

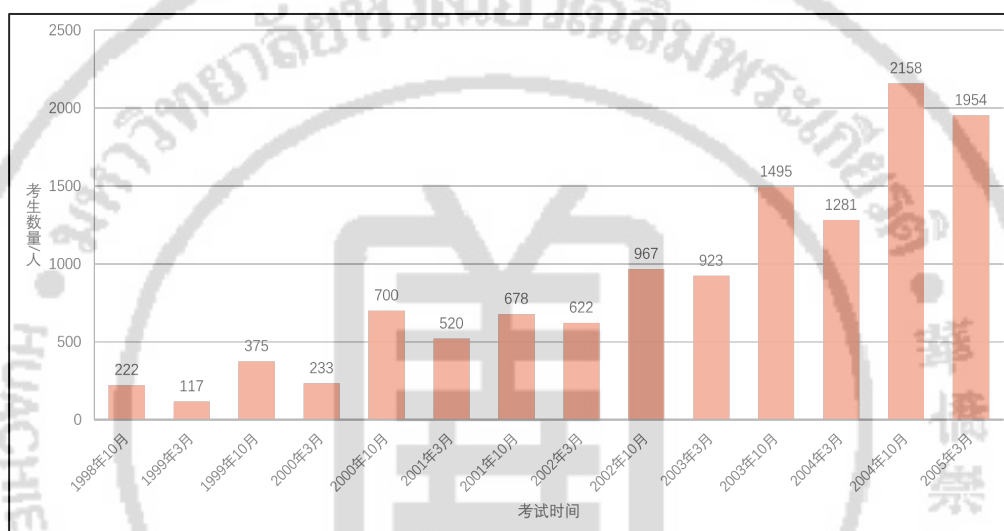


图 2-02: 1998-2005 年泰国参加中文科目高考的考生人数

## 二、2006-2008 年: A-Net 国家高等教育测试中的中文科目高考

2006 年，泰国的高考制度由 Higher Education Entrance Examination 转变为入 Central University Admission System（以下简称 Admission），招生标准更加细化。在此阶段，各大院校在招生时需综合评定考生的 O-Net 国家基础教育测试成绩(权重为 35%-70%)、A-Net 国家高等教育测试成绩(权重为 0%-35%)、高中期间单科成绩的平均分 GPA(权重为 20%)和高中期间所有成绩的平均分 GPAX(权重为 10%)。在此时期，中文科目高考属于 A-Net 国家高等教育测试中的第二外语选考科目之一。国家高等教育测试 A-NET。共有 6 个考试科目：泰语、数学、社会学、科学、英语、第二外语（法语、德语、日语、汉语、阿拉伯语、巴利语）



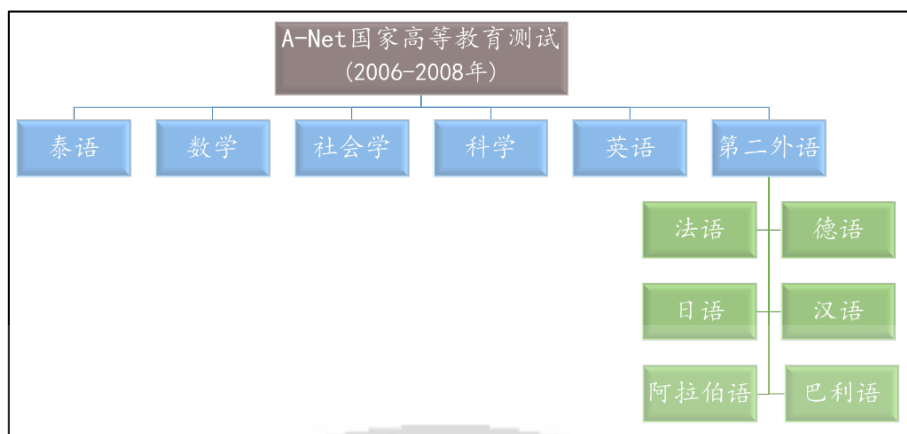


图 2-03: 中文科目在“A-NET 国家高等教育测试”中的定位

在此阶段，中文科目高考每年举行一次，具体时间为每年 3 月中上旬，学生在高中期间可重复参加该考试，考试成绩保留两年，考生可选最优成绩申请院校。2006 至 2008 年，泰国中文科目高考的考生人数分别为 2616、3675 和 4647。由于泰国教育部门在此阶段加强了试卷的保密工作，2006 至 2008 年的各类试卷及试题均未对外公开，目前在泰国各教育类网站及论坛上搜集不到此时期中文科目高考试卷的可靠信息，因此本文未能对其进行具体分析。

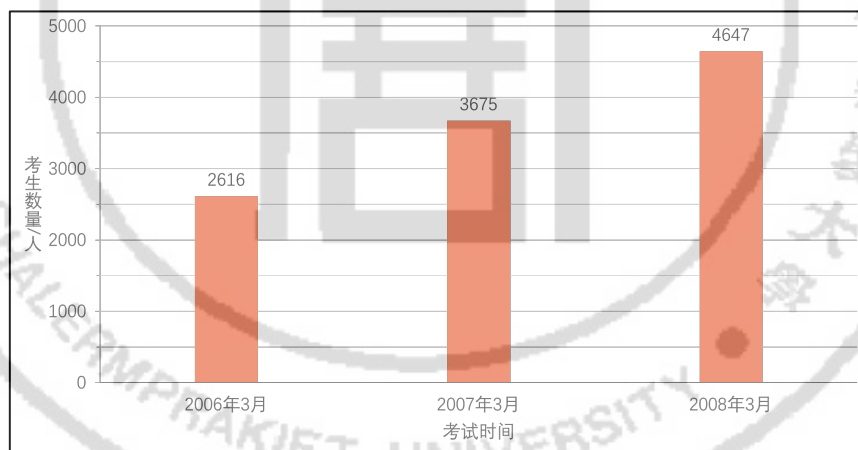


图 2-04: 2006-2008 年泰国参加中文科目高考的考生人数

### 三、2009-2022 年: PAT 7.4 中文专业能力倾向测试

2009 年至 2010 年，泰国高考制度逐渐由 Admission 1 阶段过渡到 Admission 2 阶段。2009 年，泰国教育研究院考试服务中心推出了能力倾向测试 AT (Aptitude Test)，2010 年，该测试正式取代了此前的 A-NET 国家高等教育测试。

能力倾向测试 AT (Aptitude Test) 分为 GAT 普通能力倾向测试 (General Aptitude Test, 成绩权重为 10%-50%) 和 PAT 专业能力倾向测试 (Professional and Academic Aptitude Test, 成绩权重为 0%-40%)。在此阶段, 汉语科目属于 PAT 专业能力倾向测试中的第二外语选考科目之一。

专业能力倾向测试 PAT 是为了考查考生是否适合学习自己所报考的专业, 该测试共有 7 个科目, 分别为 PAT 1 数学、PAT 2 科学、PAT 3 工程学、PAT 4 建筑学、PAT 5 教育学、PAT 6 艺术学、PAT 7 第二外语。考生可依据各院校和专业的招生要求自主选择考试科目, 每科考试报名费用为 150 泰铢。PAT 7 第二外语包括法语、德语、日语、汉语、阿拉伯语、巴利语, 2018 年又新增了韩语。因汉语是 PAT 7 第二外语选考科目中的第 4 个, 故泰国中文科目高考又被简称为“PAT 7.4”, 这一名称一直沿用至 2022 年。



图 2-05: 中文科目在“PAT 专业能力倾向测试”中的定位

2009 至 2010 年, 中文科目高考每年举行三次, 具体时间一般为每年的 3 月、7 月和 10 月的中上旬。2011 年, 3 月 8 日的考试照常举行, 但 7 月份的考试因洪水被取消, 原本定于 10 月 11 日的考试被推迟到了 11 月 27 日。2012 年, 泰国教育研究院考试服务中心取消了原本定于每年 7 月份的考试, 从该年起至 2017 年, 考试次数固定为每年两次, 时间一般仍为每年 3 月和 10 月 (个别年份考试时间有所调整)。2018 年实施新的 TCAS 高考制度后, 中文科目高考的次数改为每年一次, 时间一般为 2 月或 3 月。

2009 至 2022 年, 选考中文科目高考的考生人数一直居于泰国第二外语之

首。在 2016 年泰国第一次全国统一招生中（汉语科目实际考试时间为 2015 年 11 月 1 日），共有 23043 人次选考汉语科目，达到了泰国中文科目高考自 1998 年开考以来选考人数的最高值。通过对比历年考生人数可知，若该年（以实际入学年份为准）中文科目高考的举行次数为两次时，一般第一次考试的报考人数更多。以 2015 至 2017 年为例，此三年间中文科目高考每年举行两次，第一次的报考人数分别为 20158、23043 和 19961，第二次的报考人数分别为 6593、5627 和 4520。

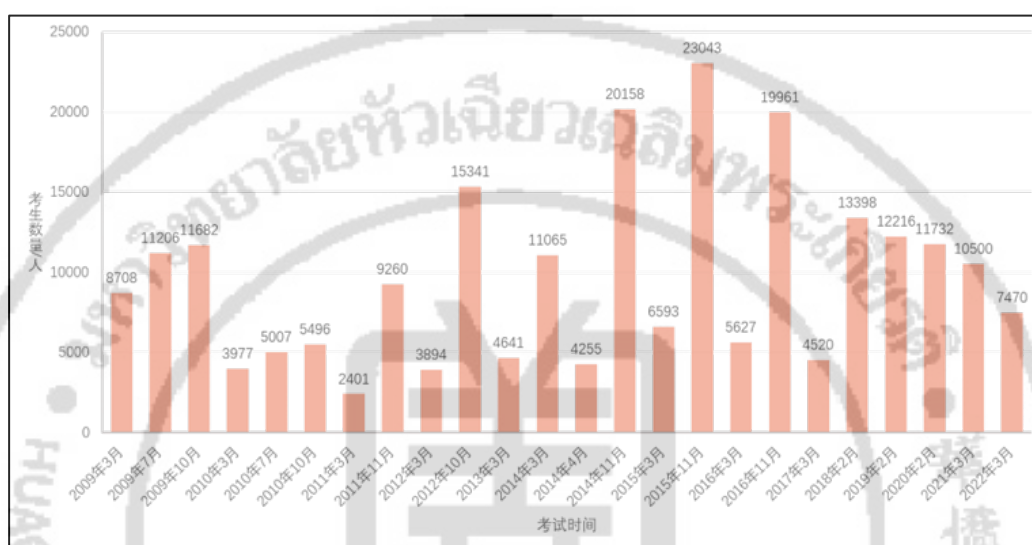


图 2-06: 2009-2022 年泰国参加中文科目高考的考生人数

在此阶段，中文科目高考试卷由泰国若干所知名大学中文及其相关专业的专家、学者（在职或退休）按模块联合编写。试卷有简体和繁体两个版本，试题由之前的 80 道变为 100 道，题型仍为客观选择题；试卷无听力部分，主要考查汉语语音、词汇、语法、文字、文化等方面的知识；考试时长为 180 分钟（自 2009 年起，PAT 7.4 考试时间段基本固定为考试日当天的 13:00-16:00 点），满分为 300 分，成绩一般在考试结束后一个月左右公布，考试成绩可保留两年。

2009 年对于泰国中文科目高考来说是具有划时代意义的一年，其名称、题量、时长、试卷内容等均有所变化。发展至 2010 年，泰国中文科目高考试卷的题型和试题编排逐渐定型，此后的十几年间，泰国中文科目高考进入平稳发展的阶段，未再出现较大的变动，并一直沿用至 2022 年。

#### 四、2023 年起: A-Level 87 Chi 中文应用知识水平测试

据泰国高考相关部门目前公布的信息来看, 2023 年起, 该考试将由之前的“PAT 7.4 中文专业能力倾向测试”改为“A-Level 87 Chi 中文应用知识水平测试”。新版试卷的题目数量将由 100 题改为 50 题, 考试时长由 180 分钟改为 90 分钟。题型依然均为客观性选择题, 其中考查考生在日常生活中使用中文词汇和表达能力的试题共 25 道; 考查阅读和社会文化理解能力的试题为 15 道, 考查语法能力的试题为 10 道。



图 2-07: 中文科目在“A-Level 应用知识水平考试”中的定位

### 第三节 泰国中文科目高考的现状

#### 一、当前泰国高校使用中文选拔人才的情况

自 2018 年起, 泰国开始实施 TCAS 高考制度, 该制度包括简历招生、配额招生、全国高校自主招生、全国统一招生、各高校自由直招等共五个环节。2018 年至 2020 年, 泰国高考招生均为五轮; 2021 年, 全国高校自主招生 Admission 1 和全国统一招生 Admission 2 合并为一轮, 同时进行招生, 并称 Admission, 其余环节均未改变。在泰国当前的全国统一招生环节中, 各高校主要使用高中期间所有成绩的平均分 GPAX (权重为 20%)、国家基础教育测试 O-NET 成绩 (权重为 30%)、普通能力倾向测试 GAT 成绩 (权重为 10-50%)、专业能力倾向测试 PAT 成绩 (权重为 0-40%) 综合选拔考生。包括 PAT 7.4 中文在内的所有第二外语均为选考科目, 目前泰国 PAT 7 第二外语科目高考每年举行一次, 各科目考试满分均为 300 分, 考试成绩适用于除第一轮 Portfolio 简历招生以外的其余招生环节。但是否使用其进行招生, 以及其所占的具体分数权重

均由各招生高校和专业自定。

为了更综合、全面地了解当前泰国高校使用中文选拔人才的具体情况，笔者首先根据泰国最新的 2021 年普通高等学校全国统一招生环节中具体的专业分类及招生细则<sup>[8]</sup>，从招生政策的视角总结了泰国高校当前使用 PAT 7 第二外语招生的专业的情况。其次，笔者参照 2017 至 2022 年间泰国参与全国统一招生的高校每年所公布的招生公告以及该年最终的招生结果，从实际招生的视角统计并整理了近六年泰国高校在全国统一招生环节中使用 PAT 7 第二外语和 PAT 7.4 中文科目招生的情况。

根据泰国最新的 2021 年普通高等学校全国统一招生环节中具体的专业分类及招生细则可知，目前泰国高校专业按照其方向类别主要分为 10 大类<sup>[9]</sup>，在高校全国统一招生中，不同类型的专业的招生标准各不相同。因 PAT 7 第二外语属于选考科目，因此泰国只有部分高校和专业要求考生提交该成绩，故明确提出使用 PAT 7.4 中文招生的高校和专业数量相对更少一些。泰国 2021 年普通高等学校全国统一招生环节中具体的专业分类及招生细则如下：

---

[8] 泰国高等教育机构招生中央遴选制度 Thai University Central Admission System(TCAS) 官网 <https://www.mycas.com>.

[9] 此处的专业类别名称及具体专业名称均由泰国高等教育机构招生中央遴选制度官网 Thai University Central Admission System (TCAS)发布。

表 2-02: 泰国 2021 年普通高等学校全国统一招生环节中的专业分类及招生细则

组别	专业类别	具体专业	招生细则
1	健康科学类	综合健康科学、公共卫生、医疗技术、护理学、运动科学	1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 20% 4. PAT 2 科学 30%
		牙医学、兽医学	1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 20% 4. PAT 1 数学 10% 5. PAT 2 科学 20%
		药学	1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 10% 4. PAT 2 科学 40%
2	物理和生物科学类	科学、自然资源	1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 10% 4. PAT 1 数学 10% 5. PAT 2 科学 30%
		信息技术	1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 10% 4. PAT 1 数学 20% 5. PAT 2 科学 20%
3	工程类	工程学	1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 15% 4. PAT 2 科学 15% 5. PAT 3 工程学 20%
4	建筑学类	建筑学	1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 10% 4. PAT 4 建筑学 40%
5	农业科学类	农业科学、农用工业、林业学、农业技术	1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 10% 4. PAT 1 数学 10% 5. PAT 2 科学 30%
6	管理与商务类	工商管理、商务贸易、会计、经济学	1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 30% 4. PAT 1 数学 20%
		旅游与酒店管理	方式 1 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 50% 方式 2 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 40% 4. PAT 7 第二外语 (可选择任一第二外语科目) 10%
7	教育类	教育学、体育教育、健康教育	方式 1 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 20% 4. PAT 5 教育学 30% 方式 2 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 10% 4. PAT 5 教育学 20% 5. PAT 1 数学/PAT 2 科学/PAT 3 工程学/PAT 4 建筑学/PAT 6 艺术学/PAT 7 第二外语 (可选择其中的任一科目) 20%
		美术、应用艺术、音乐、舞蹈、服装设计、工业设计	1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 10% 4. PAT 4 建筑学或 PAT 6 艺术学 (可选择其中的任一科目) 40%
9	社科类	传播学、新闻学、文学、政治学、法学、社会学、社会管理	基础科学类 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 30% 4. PAT 1 数学 20% 文科 方式 1 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 50% 文科 方式 2 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 30% 4. PAT 7 第二外语 (可选择其中的任一科目) 20%
10	医学类	医学	1. O-NET 考试 (用作资格审查) 五科总分不得低于该考试满分的 60%: ①科学 (物理、化学、生物) 40% ②数学 1 20% ③英语 20% ④泰语 20% ⑤社会 10% 2. 医学专业课 30% 3. 七门普通科目考试 70% (泰语、英语、社会、物理、化学、生物、数学 2, 每科成绩不得低于 30 分)

因泰国高考制度变革速度较快、变量较多，且各高校拥有不同程度的招生自主权，因此很难精准地总结出泰国高考中各专业的分类及招生标准。但参考泰国 2021 年普通高等学校全国统一招生环节的专业分类及招生细则可知，目前泰国高考中的管理与商务类、教育类、社科类三大类共计 11<sup>[10]</sup>个专业在招生环节或将考查考生的 PAT 7 第二外语考试成绩（权重一般为 10%或 20%。），这些专业分别为旅游与酒店管理、教育学、体育教育、健康教育、传播学、新闻学、文学、政治学、法学、社会学、社会管理。上述专业的招生标准均为两种，第一种招生格式需要考生提交高中期间所有成绩的平均分 GPAX（20%）、国家基础教育测试 O-NET 成绩（30%）、普通能力倾向测试 GAT 成绩（10%-50%）以及本专业的必考科目成绩（具体分数权重由院校自定），如教育学类专业的必考科目为 PAT 5 教育学（20%-30%）；第二种格式则是在第一种格式的基础上，降低普通能力倾向测试 GAT 成绩所占的权重比例，并要求考生提交第二外语选考科目成绩（10%-20%）或其他选考科目成绩（20%）。以社科类中的文科类招生标准为例，第一种格式是考生高中期间所有成绩的平均分  $GPAX \times 20\% + \text{国家基础教育测试 O-NET 成绩} \times 30\% + \text{普通能力倾向测试 GAT 成绩} \times 50\%$ ；第二种格式是高中期间所有成绩的平均分  $GPAX \times 20\% + \text{国家基础教育测试 O-NET 成绩} \times 30\% + \text{普通能力倾向测试 GAT 成绩} \times 30\% + \text{PAT 7 第二外语（可选择其中的任一科目）} \times 20\%$ 。

---

[10] 在最终录取环节，实际的招生专业类别和专业数量均高于此处的数值。但也存在部分专业虽性质相同，但不同院校为其所起名称不同的情况，后文将根据近年来泰国各高校的录取信息对此展开进一步的论述。

表 2-03: 泰国 2021 年普通高等学校全国统一招生环节中可使用 PAT 7 第二外语成绩报考的专业及其招生细则

专业类别	具体专业	招生细则
管理与商务类	旅游与酒店管理	方式 1 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 50%
		方式 2 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 40% 4. PAT 7 第二外语 (可选择任一第二外语科目) 10%
教育类	教育学、体育教育、健康教育	方式 1 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 20% 4. PAT 5 教育学 30%
		方式 2 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 10% 4. PAT 5 教育学 20% 5. PAT 1 数学/PAT 2 科学/PAT 3 工程学/PAT 4 建筑学/PAT 6 艺术学/PAT 7 第二外语 (可选择其中的任一科目) 20%
社科类	传播学、新闻学、文学、政治学、法学、社会学、社会管理	文科 方式 1 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 50%
		文科 方式 2 1. 高中期间所有成绩的平均分 GPAX 20% 2. 国家基础教育测试 O-NET 成绩 30% 3. 普通能力倾向测试 GAT 成绩 30% 4. PAT 7 第二外语 (可选择其中的任一科目) 20%

通过上表可知，在泰国高考中考生可自主决定是否报考 PAT 7 第二外语，也可自主决定选考何种第二外语。虽然各高校和专业的具体招生标准不一，但因第一种招生格式无需额外参加考试，因此大多数考生选择按照第一种格式提交成绩并申请院校，这也使得考生之间产生了较大的竞争压力。但是若按照第二种格式，选考 PAT 7 第二外语，则可以在一定程度上起到规避竞争的作用。尤其是对于那些第二外语学习成绩较好或是其他必考科目成绩不太理想的考生而言，选考 PAT 7 第二外语可以在一定程度上增加报考成功的机率。

因泰国普通高等学校全国统一招生环节中的专业分类及招生细则仅简单列举了可使用 PAT 7 第二外语招生的专业，却并未将其细化至具体的第二外语科目，故很难借此窥探各高校使用 PAT 7 第二外语和 PAT 7.4 中文科目招生的具体情况。因此，笔者又根据泰国 2017 至 2022 年参与全国统一招生的高校每年所公布的招生公告以及最终的招生结果，统计并整理了近六年泰国全国统一招



生环节中各高校使用 PAT 7 第二外语和 PAT 7.4 中文科目招生的情况。需要注意的几点是，首先，并非所有的高校均参与全国统一招生环节，故此处统计的院校数量少于泰国高等教育委员会下属的高校数量<sup>[11]</sup>。其次，此处的各类专业数量是指在不同的统计标准下，各院校招生专业数量的总和，而非实际的专业数量。因存在同一院校不同校区独立招生，以及同一专业使用不同标准招生的情况；且部分院校开设的同一专业或课程名称虽然相同，却因不同的招生标准或培养方案而划分为不同的类别，例如“普通项目”和“特别项目”、“普通项目”和“国际项目”、“A类”和“B类”等等，因其各自的招生代码并不相同，所以此处部分统计数值结果或大于实际的专业数量。此外，个别院系在招生时并未明确划分专业，而是等学生入学完成某一阶段的学习任务后再选择专业，如朱拉隆功大学和农业大学的文学院，学生大一时不分专业，大二时才进行专业划分。

2017 年，泰国共有 75 所高校通过全国统一考试进行招生，其中使用 PAT 7 第二外语和 PAT 7.4 中文招生的院校数量均为 12 所，这些院校分别为朱拉隆功大学、农业大学、孔敬大学、清迈大学、法政大学、东方大学、诗纳卡琳威洛大学、艺术大学、宋卡王子大学、乌汶大学、川登喜大学、曼谷大学，这些院校占该环节招生院校总数的 16.00%。2017 年泰国全国统一考试招生专业总数为 2891，其中使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量总和为 298（实际为 178 个专业，但其中部分专业使用不同标准招生，因此招生代码不同，本文按照招生代码的数量进行统计，所以招生专业数量总和大于实际招生专业，下同），约占该环节招生专业总数的 10.31%；使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量为 72，约占该环节招生专业总数的 2.49%；使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量约占使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量的 24.16%。

2017 年，在泰国高考全国统一招生环节中，使用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业详情如下：

---

[11] 根据泰国高等教育科研创新部高等教育委员会公布的信息，截至 2020 年 7 月 31 日，泰国高教委下属高校共有 156 所。

表 2-04: 2017 年泰国高考全国统一招生环节中使  
用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业

招生院校	专业
朱拉隆功大学	教育学、国际关系、法学、传媒艺术
农业大学	旅游创新、大众传媒、政府学（普通&特别）、公共管理（普通&特别）、行政司法与安全（普通&特别）、国际关系（普通&特别）、法学（普通&特别）、酒店与旅游管理（普通&特别）、东方语系（专业待定）、英语
孔敬大学	汉语言、国际事务、国际市场营销、旅游管理、旅游、法学、公共管理、商务管理英语
清迈大学	政治与管理、公共管理、国际事务、法学
法政大学	法学、政治与管理、国际事务、公共管理、心理学、语言学、英语、中文、日语、图书馆与信息科学、历史、哲学、泰语、俄语、法语、新闻与大众传媒、社会学与人类学、哲学政治与经济（普通&特别）
东方大学	中文
诗纳卡琳威洛大学	中文、政治与管理、国际关系、旅游与酒店管理
艺术大学	文学院（专业待定）、旅游管理
宋卡王子大学	传媒艺术、国际关系、中国商务、中国研究、旅游管理、商务英语
乌汶大学	法学、地方政府学、组织管理、政府学
川登喜大学	商务英语、英语
曼谷大学	旅游管理与接待、航空商务管理

2018 年，在泰国高考第四轮全国统一招生 Admission 环节中，招生院校总数为 62，其中使用 PAT 7 第二外语和 PAT 7.4 中文招生的院校数量也均为 12 所，这些院校分别为朱拉隆功大学、农业大学、孔敬大学、法政大学、东方大学、诗纳卡琳威洛大学、艺术大学、宋卡王子大学、川登喜大学、乌汶大学、曼谷大学、博乐大学，这些院校约占该环节招生院校总数的 19.35%；使用 PAT 7.4 中文招生的院校数量占使用 PAT 7 第二外语招生的院校数量的 85%。2018 年泰国全国统一招生环节招生专业数量总和为 3303，其中使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量总和为 559（实际为 155 个专业），约占该环节招生专业总数的 16.92%；使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量为 120，约占该环节招生专业总数的 3.63%；使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量约占使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量的 21.47%。

2018 年，在泰国高考第四轮全国统一招生 Admission 环节中，使用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业详情如下：

表 2-05: 2018 年泰国高考全国统一招生环节中使  
用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业

招生院校	专业
朱拉隆功大学	国际关系、法学、传媒艺术
农业大学	旅游创新、大众传媒、历史、行政学（普通&特别）、公共管理（普通&特别）、行政司法与安全（普通&特别）、国际关系（普通&特别）、法学（普通&特别）、酒店与旅游管理（普通&特别）、东方语系（专业待定）、旅游创新、服务业英语、酒店与餐厅管理
孔敬大学	法语、德语、西班牙语、日语、中文、英语、泰语、东南亚研究、公共管理、社会学与人类学、地方行政学、财务管理、国际贸易、国际市场营销、旅游管理、国际事务、传媒艺术、旅游业、公共管理、法学、商务管理英语
法政大学	法学、政治与管理、国际事务、公共管理、心理学、语言学、德语、日语、图书馆与信息科学、历史、哲学、法语、中文、俄语、泰语、东南亚研究、俄罗斯研究、新闻与大众传媒、大众传媒研究、哲学政治与经济（普通&特别）
东方大学	汉语言
诗纳卡琳威洛大学	中文、社会学发展研究、城市发展、政治管理、国际关系、旅游与酒店管理
艺术大学	文学院（专业待定）、旅游管理
宋卡王子大学	传媒艺术、多媒体设计与创新、行政学、地方行政学、国际关系、公共政策、国际贸易、中国研究、旅游管理、商务英语
川登喜大学	商务英语、英语
乌汶大学	法学、地方行政管理、组织管理、行政学
曼谷大学	公共关系、新闻学、广告艺术、广播与电视传播、品牌宣传、创新媒体制作（国际项目）、会展策划与管理、法学、旅游管理（展览与会议）、酒店管理、航空商务管理、酒店与餐厅管理（国际项目）、包装艺术与食品设计（国际项目）、电影艺术、数字媒体、传媒艺术（国际项目）、国际旅游管理（国际项目）、旅游接待、商务汉语（国际商务）
博乐大学	法学、公共关系、广告、广播电视与数字媒体、现代表演、电影制作与数字媒体、社交媒体与数字信息、酒店管理、旅游管理、对外泰语教学、航空商务、运动与休闲健康管理

2019 年，在泰国高考第四轮全国统一招生 Admission 环节中，招生院校总数为 70，其中使用 PAT 7 第二外语和 PAT 7.4 中文招生的院校数量均为 10 所，这些院校分别为朱拉隆功大学、农业大学、孔敬大学、法政大学、艺术大学、诗纳卡琳威洛大学、宋卡王子大学、皇太后大学、曼谷大学、博乐大学，这些院校约占该环节招生院校总数的 14.29%。2019 年泰国全国统一招生环节招生专业数量总和为 4084，其中使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量总和为 532（实际为 115 个专业），约占该环节招生专业总数的 13.03%；使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量为 107，约占该环节招生专业总数的 2.62%；使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量约占使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量的 20.11%。

2019 年，在泰国高考第四轮全国统一招生 Admission 环节中，使用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业详情如下：

**表 2-06: 2019 年泰国高考全国统一招生环节中使  
用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业**

招生院校	专业
朱拉隆功大学	法学、中学教育、传媒艺术、国际关系
农业大学	政府与地方行政（普通&特别）、国际关系（普通&特别）、司法与安全管理（普通&特别）、法学（普通&特别）、历史、公共管理（普通&特别）、东南亚研究、中文、商务汉语、传媒艺术、政治管理、酒店与旅游管理（普通&特别）、东方语系（专业待定）、旅游创新
孔敬大学	法语、德语、西班牙语、中文（A 类&B 类）、日语、泰语、英语、公共管理、社会学与人类学、东南亚研究、地方财务管理、地方行政管理、国际创业、国际商务、国际事务、国际市场营销、旅游管理、传媒艺术、旅游业服务、法学、公共管理、商务管理英语、对外英语教学
法政大学	法理学、法学、中国语言与文化、政治学、国际政治学、公共管理政治学、心理学、语言学、德语、日语、图书馆与信息科学、历史、哲学、法语、俄语、泰语、东南亚研究、哲学政治经济、新闻与大众传媒
艺术大学	传媒艺术、文学院（专业待定）、旅游管理
诗纳卡琳威洛大学	中文、社会学发展研究（普通&特别）、城市发展（普通&特别）、旅游与酒店管理、政治管理、法学、国际关系（普通&特别）
宋卡王子大学	中国商务研究、中国研究、传媒艺术、多媒体设计与创新、政府学、地方政府学、国际关系、公共政策、旅游管理、商务英语
皇太后大学	商务汉语、中国语言与文化
曼谷大学	商务汉语、商务汉语（国际贸易方向）、商务汉语（旅游业务方向）
博乐大学	法学、公共关系、广告、广播电视与数字媒体、现代表演、电影制作与数字媒体、社交媒体与数字信息、酒店管理、旅游管理（普通&国际）、航空商务、运动与休闲健康管理

2020 年，在泰国高考第四轮全国统一招生 Admission 环节中，招生院校总数为 68，其中使用 PAT 7 第二外语招生的院校数量为 19 所，约占该环节招生院校总数的 27.94%；使用 PAT 7.4 中文招生的院校数量为 14 所，这些院校分别为朱拉隆功大学、农业大学、孔敬大学、法政大学、艺术大学、诗纳卡琳威洛大学、宋卡王子大学、东方大学、皇太后大学、瓦莱阿隆功皇家大学、曼松德昭帕亚皇家大学、曼谷大学、博仁大学、博乐大学，这些院校约占该环节招生院校总数的 20.59%；使用 PAT 7.4 中文招生的院校数量约占使用 PAT 7 第二外语招生的院校数量的 73.68%。2020 年泰国全国统一招生环节招生专业数量总和为 4120，其中使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量总和为 464（实际为 121 个专业），约占该环节招生专业总数的 11.26%；使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量为

105, 约占该环节招生专业总数的 2.55%; 使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量约占使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量的 22.63%。

2020 年, 在泰国高考第四轮全国统一招生 Admission 环节中, 使用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业详情如下:

**表 2-07: 2020 年泰国高考全国统一招生环节中使  
用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业**

招生院校	专业
朱拉隆功大学	国际关系、传媒艺术、法学
农业大学	法学 (A 类&B 类)、历史、东南亚研究、公共管理 (A 类&B 类)、地方行政管理 (A 类&B 类)、国际关系 (A 类&B 类)、行政司法与安全 (A 类&B 类)、中文、传媒艺术、酒店与旅游管理、酒店与餐厅管理、旅游创新、政治与政治法案、商务汉语
孔敬大学	泰语、法语、西班牙语、德语、英语、中文 (A 计划&B 计划)、东南亚研究、公共管理、社会学与人类学、地方行政管理、财务管理、旅游管理、国际事务、传媒艺术、法学、旅游与服务、对外英语教学、商务管理英语
法政大学	东南亚研究、政治哲学与经济 (A 类&B 类)、中国研究、法政前沿学校本科生项目 (专业待定)、法学、政治与管理、国际事务、公共管理、语言学、图书馆学与信息科学、历史、哲学、中国语言与文化、日语、泰语、法语、俄罗斯研究、俄语、西班牙与拉美研究、新闻与大众传媒
艺术大学	中文教育
诗纳卡琳威洛大学	中文、旅游与酒店管理 (A 类&B 类)
宋卡王子大学	中文、多媒体设计与创新、传媒艺术、政府学、地方政府学、国际关系、公共政策、中国商务、旅游管理、商务英语
拉卡邦先皇技术学院	工业汉语
东方大学	中文、中文教育
皇太后大学	中国研究、商务汉语、中国语言与文化
瓦莱阿隆功皇家大学	中文
曼松德昭帕亚皇家大学	中文
曼谷大学	商务汉语、商务汉语 (国际贸易方向)、商务汉语 (旅游业务方向)
博仁大学	商务汉语
博乐大学	心理学、法学、电影制作与数字媒体、社交媒体与数字信息、广播电视和数字媒体、当代表演传播、企业传播和品牌创新、旅游管理、酒店管理、房地产管理、服装设计、英语、文学、航空业务管理、航空商务

2021 年, 泰国高考环节共 4 轮, 全国高校自主招生 Admission1 和全国高校统一招生 Admission2 合并为一个环节 Admission。在 Admission 全国统一招生环节中, 招生院校总数为 74, 其中使用 PAT 7 第二外语招生的院校数量为 19 所, 约占该环节招生院校总数的 25.68%; 使用 PAT 7.4 中文招生的院校数量为 16 所, 这些院校分别为朱拉隆功大学、农业大学、孔敬大学、法政大学、艺术大学、诗纳卡琳威洛大学、宋卡王子大学、拉卡邦先皇技术学院、东方大学、皇太后大学、瓦莱阿隆功皇家大学、宋卡皇家大学、曼松德昭帕亚皇家大学、曼谷皇

家理工大学、东亚大学、博乐大学，这些院校约占该环节招生院校总数的 21.62%；使用 PAT 7.4 中文招生的院校数量约占使用 PAT 7 第二外语招生的院校数量的 84.21%。2021 年泰国全国统一招生 Admission2 的招生专业数量总和为 4631（Admission1 和 Admission2 招生专业总数共计为 8371），其中使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量总和为 519（实际为 114 个专业），约占该环节招生专业总数的 11.21%；使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量为 109，约占该环节招生专业总数的 2.35%；使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量约占使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量的 21.00%。

2021 年，在泰国高考第三轮的全国统一招生 Admission2 环节中，使用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业详情如下：

表 2-08: 2021 年泰国高考全国统一招生环节中使  
用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业

招生院校	专业
朱拉隆功大学	国际关系、法学、传媒艺术
农业大学	法学、历史、东南亚研究、公共管理、地方行政管理、国际关系、行政司法与安全、中文、旅游管理、传媒艺术、旅游创新、政治与政治法案、英语
孔敬大学	泰语、法语、西班牙语、德语、英语、中文（A 计划&B 计划）、东南亚研究、公共管理、社会学与人类学、旅游管理、国际事务、传媒艺术、创意媒体、旅游与酒店管理、对外英语教学、法学、商务管理英语
法政大学	东南亚研究、政治哲学与经济研究（特别&国际&专项）、中国研究、法政前沿学校本科生项目（专业待定）、法学、政治与管理、公共管理、国际事务、语言学、图书馆学与信息科学、历史、哲学、中国语言与文化、日语、泰语、法语、俄罗斯研究、俄语、西班牙与拉美研究、新闻学
艺术大学	中文教育
诗纳卡琳威洛大学	中文、法学、政治管理、地方行政管理、国际关系、旅游与接待管理
宋卡王子大学	多媒体设计与创新、传媒艺术、政府学、地方政府学、国际关系、公共政策、国际商务、旅游管理、商务英语
拉卡邦先皇技术学院	工业汉语
东方大学	中文
皇太后大学	中国研究、商务汉语、中国语言与文化
瓦莱阿隆功皇家大学	中文
宋卡皇家大学	中文
曼松德昭帕亚皇家大学	中文
曼谷皇家理工大学	交际汉语
东亚大学	旅游
博乐大学	心理学、法学、电影与数字媒体、社交媒体与数字信息、电视与数字媒体、现代表演、企业传媒与创新、旅游管理、酒店管理（普通&国际）、房地产业务管理、服装设计、交际英语、运动科学、航空业务管理、航空商务

2022 年，泰国高考环节共 4 轮，在 Admission 全国统一招生环节中，招生院校总数为 78。和往年不同的是，2022 年仅有个别院校明确标注了使用 PAT 7 第二外语和 PAT 7.4 中文招生，所以此处的各类数据要明显低于往年。此处，笔者根据官方公布的数据，依旧按照此前的方法统计，所得数据仅供参考。该年使用 PAT 7 第二外语招生的院校数量为 5 所，约占该环节招生院校总数的 6.41%；使用 PAT 7.4 中文招生的院校数量为 4 所，分别为朱拉隆功大学、农业大学、孔敬大学、法政大学，这些院校约占该环节招生院校总数的 5.13%；使用 PAT 7.4 中文招生的院校数量约占使用 PAT 7 第二外语招生的院校数量的 80.00%。2022 年泰国全国统一招生 Admission 的招生专业数量总和为 4893，其中使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量总和为 102，约占该环节招生专业总数的 2.08%；使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量为 15，约占该环节招生专业总数的 0.31%；使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量约占使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量的 14.71%。

2022 年，在泰国高考第三轮的全国统一招生 Admission 环节中，使用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业详情如下：

表 2-09: 2022 年泰国高考全国统一招生环节中使  
用 PAT 7.4 中文成绩招生的院校及专业

招生院校	专业
朱拉隆功大学	文学、政治、社会学与人类学、公共管理、国际关系、 中学中文教育、中学英语教育、传媒艺术、法学
农业大学	法学、东南亚研究
孔敬大学	财政管理、城市管理、公共管理
法政大学	法学

综上所述，2017 至 2022 年间，在泰国高考全国统一招生环节中共计有 21 所院校使用 PAT 7.4 中文进行招生，这些院校约占泰国高教委下属高校总数的 13.46%。这些院校分别为朱拉隆功大学、农业大学、孔敬大学、清迈大学、法政大学、东方大学、皇太后大学、诗纳卡琳威洛大学、艺术大学、宋卡王子大学、乌汶大学、曼松德昭帕亚皇家大学、川登喜大学、曼谷大学、博乐大学、博仁大学、曼谷皇家理工大学、瓦莱阿隆功皇家大学、拉卡邦先皇技术学院、宋卡皇家大学、东亚大学。在这六年间，使用 PAT 7.4 中文招生的专业共计 94 个，按照学科门类大致可分为 12 类，分别是哲学、经济学、教育学、文学、历史学、理学、工学、医学、管理学、艺术学、交叉学科<sup>[12]</sup>；此外，也有少数院

[12] 此处参考中国大学专业分类标准划分，与前文中列举的泰国高等教育机构招生中央遴选制度官网 TCAS 公布的专业类别存在一定差异。

校在招生阶段并未划分具体专业。具体详情如下：

表 2-10: 2017-2022 年泰国全国统一招生环节中  
使用 PAT 7.4 中文招生的院校及专业情况汇总表

招生院校	招生专业		
	门类	名称	数量
01. 朱拉隆功大学 02. 农业大学 03. 孔敬大学 04. 清迈大学 05. 法政大学 06. 东方大学 07. 诗纳卡琳威洛大学 08. 艺术大学 09. 宋卡王子大学 10. 乌汶大学 11. 川登喜大学 12. 曼谷大学 13. 博乐大学 14. 皇太后大学 15. 瓦莱阿隆功皇家大学 16. 曼松德昭帕亚皇家大学 17. 博仁大学 18. 拉卡邦先皇技术学院 19. 宋卡皇家大学 20. 曼谷皇家理工大学 21. 东亚大学	哲学类	哲学	1
	经济学类	国际商务、航空商务、中国商务	3
	法学类	法学、法理学、行政司法与安全、政治与政治法案、政治与管理、公共管理、政治学、国际政治学、政府学、地方政府学、国际事务、国际关系、社会学发展研究、社会学与人类学	14
	教育学类	教育学、中学英语教育、中学中文教育、运动科学	4
	文学类	文学、语言学、英语、交际英语、商务英语、商务管理英语、服务业英语、对外英语教学、中文、汉语言、中国语言与文化、中国研究、交际汉语、商务汉语、商务汉语（国际贸易方向）、商务汉语（旅游业务方向）、工业汉语、泰语、对外泰语教学、俄语、法语、德语、西班牙语、东方语系（专业待定）、东南亚研究、俄罗斯研究、西班牙与拉美研究、传媒艺术、大众传媒研究、新闻学、新闻与大众传媒、多媒体设计与创新、广告学、广告艺术、广播与电视传播、品牌宣传、创新媒体制作、社交媒体与数字信息、企业传播和品牌创新	39
	历史学类	历史	1
	理学类	心理学、图书馆与信息科学	2
	工学类	数字媒体	1
	医学类	运动与休闲健康管理	1
	管理学类	旅游业服务、旅游创新、旅游管理、国际旅游管理、旅游管理与接待、旅游与酒店管理、酒店与餐厅管理、酒店管理、公共关系、国际市场营销、组织管理、财务管理、房地产管理、航空业务管理、会展策划与管理、地方财务管理、城市管理、国际创业	18
	艺术学类	包装艺术与食品设计、电影艺术、现代表演、服装设计	4
	交叉学科类	哲学政治与经济、公共政策、公共管理政治学、中文教育、电影制作与数字媒体、广播电视与数字媒体	6
	其他	艺术大学(2017-2019年)：文学院（专业待定） 法政大学(2021年)：法政前沿学校本科生项目（专业待定）	

笔者根据近几年泰国全国统一招生环节中各高校使用 PAT 7 第二外语和 PAT 7.4 中文成绩招生的相关情况，将现有数据进行了汇总及分类整理。但由于 2022 年各高校的最终录取结果中并未将使用 PAT 7 第二外语和 PAT 7.4 中文招生的院校和专业一一标注，按照关键词搜索出的使用 PAT 7.4 中文招生的院校和专业数量跟往年相比少了很多。和之前的数据相比，2022 年的数据参考价值略低，因此笔者在下文的各项汇总表中并未列出该年的数据。



表 2-11: 2017-2021 年泰国全国统一招生环节中各高校使用 PAT 7 第二外语及 PAT 7.4 中文招生的情况汇总表

招生年份及小计 招生相关条目	2017 年	2018 年	2019 年	2020 年	2021 年	小计
招生院校总数	75	62	70	68	74	349
使用第二外语招生的院校数量(A)	12	12	10	19	19	72
使用第二外语招生的院校整体所占比例	16.00%	19.35%	14.29%	27.94%	25.68%	20.63%
使用中文招生的院校数量(B)	12	12	10	14	16	64
使用中文招生的院校整体所占比例	16.00%	19.35%	14.29%	20.59%	21.62%	18.34%
中文在第二外语中所占比例(招生院校数量,B/A)	100.00%	100.00%	100.00%	73.68%	84.21%	88.89%
招生专业累计总数	2891	3303	4084	4120	4631	19029
使用第二外语招生的专业总数(C)	298	559	532	464	519	2372
使用第二外语招生的专业整体所占比例	10.31%	16.92%	13.03%	11.26%	11.21%	12.47%
使用中文招生的专业数量(D)	72	120	107	105	109	513
使用中文招生的专业整体所占比例	2.49%	3.63%	2.62%	2.55%	2.35%	2.70%
中文在第二外语中所占比例(招生专业数量,D/C)	24.16%	21.47%	20.11%	22.63%	21.00%	21.63%

通过上表可知，目前泰国高等教育科研创新部高等教育委员会下属的约近一半<sup>[13]</sup>的高校参与了每年的全国统一招生。2017 至 2021 年期间，在泰国高校全国统一招生环节中，招生院校数量累计为 349 校次，其中使用 PAT 7 第二外语招生的院校数量累计为 101 校次，使用 PAT 7.4 中文招生的院校数量累计为 86 校次。<sup>[14]</sup>泰国每年约有 20.63% 的高校使用 PAT 7 第二外语进行招生，约有 18.34% 的高校使用 PAT 7.4 中文进行招生。

[13] 截至 2020 年 7 月 31 日,泰国高等教育科研创新部高等教育委员会下属高校总数为 156 所。

[14] 此处的数据为 2017-2021 年累计叠加，并非实际招生院校的数量。

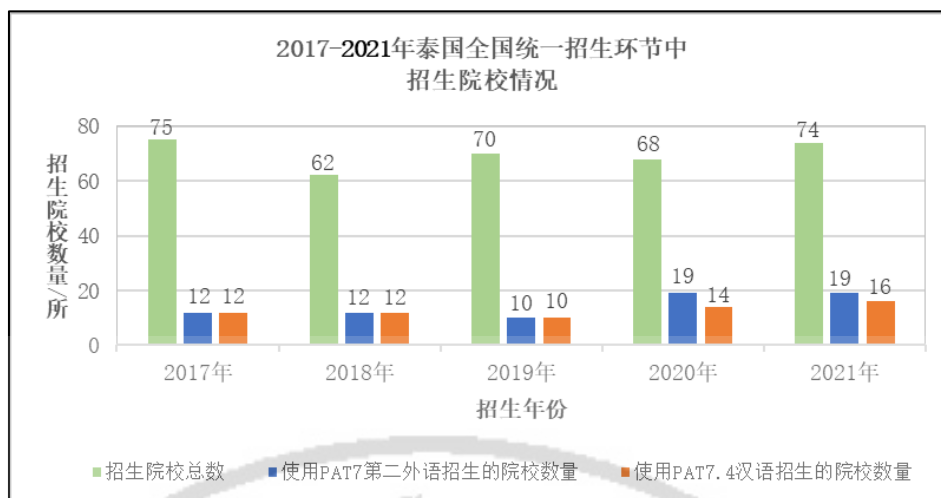


图 2-08: 2017-2021 年泰国全国统一招生环节中招生院校情况

2017 至 2021 年期间，招生专业数量累计为 19029，其中使用 PAT 7 第二外语招生的专业数量累计为 2372，使用 PAT 7.4 中文招生的专业数量累计为 513，每年约有 12.47% 的专业使用 PAT 7 第二外语进行招生，约有 2.70% 的专业使用 PAT 7.4 中文进行招生。

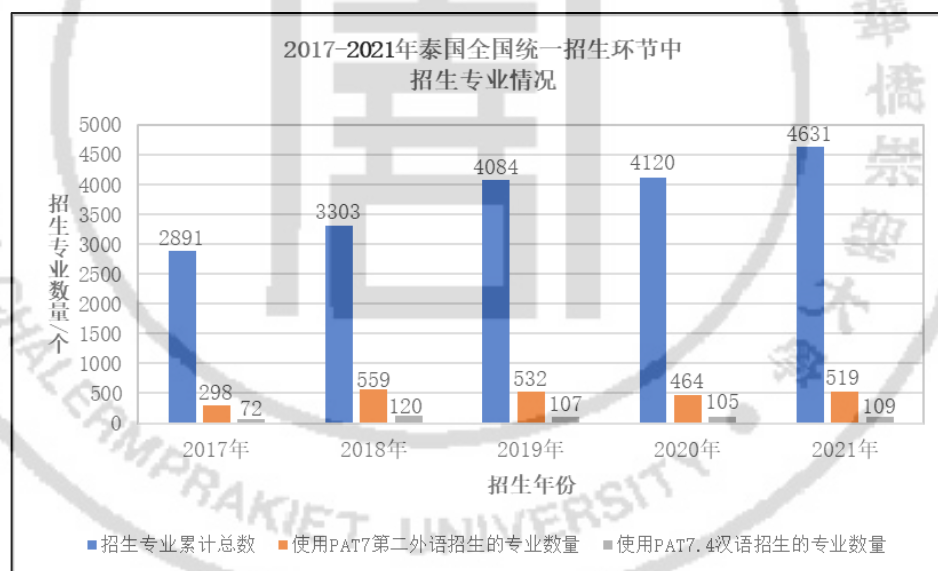


图 2-09: 2017-2021 年泰国全国统一招生环节中招生专业情况

因 PAT 7 第二外语在泰国高考中是一门选考科目，在泰国 2017 至 2021 年的全国统一招生环节中，整体而言，使用其进行招生的院校和专业所占比例并不是很高，分别为 20.63% 和 12.47%。但仅就第二外语科目而言，PAT 7.4 中文在其中所占的分量则相对突出。首先，通过对比历年第二外语各科目的参考人

数可知，中文科目的参考人数一直处于首位，且具有较为明显的领先优势；其次，近五年来，使用中文招生的院校约占使用第二外语招生院校的 88.89%，在 2017 至 2019 年更是均高达 100%；另外，2017 年，第二外语共有 6 个科目，自 2018 年起增加至 7 个科目，其中使用中文招生的专业数量在使用第二外语招生的专业中的占比超过了五分之一，约为 21.63%。综上所述，虽然第二外语在泰国全国统一招生环节中的使用率并不算很高，但绝大部分使用其进行招生的高校和专业一般会选择使用中文科目高考成绩选拔考生，这也说明了中文在泰国第二外语科目高考中有着较为明显的优势，受到了泰国相当一部分高校及专业的重视和肯定。

除此之外，根据 2017 年至 2021 年泰国全国统一招生环节中使用 PAT 7.4 中文招生的专业情况来看，泰国高校的文学类、管理学类、法学类专业使用中文选拔人才的比例相对较高。其中文学类专业所占比例最高，代表专业是各类语言文化和传媒相关的专业；其次是以旅游、酒店及餐厅管理为代表的管理学类相关专业；最后是以法学、政府学、国际关系等为代表的法学类专业。这也在一定程度上反映了，与其他学科相比，泰国文学类学科的部分专业与中文学科的相关性，以及对于中文科目的重视程度相对高于其他专业。

## 二、泰国中文科目高考中值得关注的地方

### （一）报考人数一直居于第二外语之首

自 1998 年作为第二外语选考科目之一首次出现在泰国高考中，中文科目的报考人数便不断增加。在 2016 年泰国第一次全国统一招生中（中文科目实际考试时间为 2015 年 11 月 1 日），共有 23043 名考生选考了中文科目，达到了泰国中文科目高考自开考以来报考人数的最高值。但因泰国高考制度的变革，第二外语高考的举行频次也经历了从最多时一年三考减至一年两考，从 2018 年开始至今则是一年一考。和往年相比，从 2017 年开始，泰国第二外语高考的报考人数开始略呈下降趋势。

2018 年之前，泰国第二外语考试目前共有 6 个科目，分别为法语、德语、日语、汉语、阿拉伯语、巴利语，2018 年新增了韩语，考生可根据报考需求自主选考其中的任意一个或多个外语科目。通过对比 2009 至 2021 年泰国参加各科第二外语科目高考的考生数量可知，近十几年来，选考中文的考生人数一直居于第二外语之首，并且呈现出了相对明显的数量优势。这意味着当前中文在泰国第二外语科目高考中具有较大的考生基数，受到了诸多泰国高考生的关注和青睐；同时也在一定程度上反应了泰国中文学习者数量众多，泰国中文教育

近年来一直在持续不断发展。

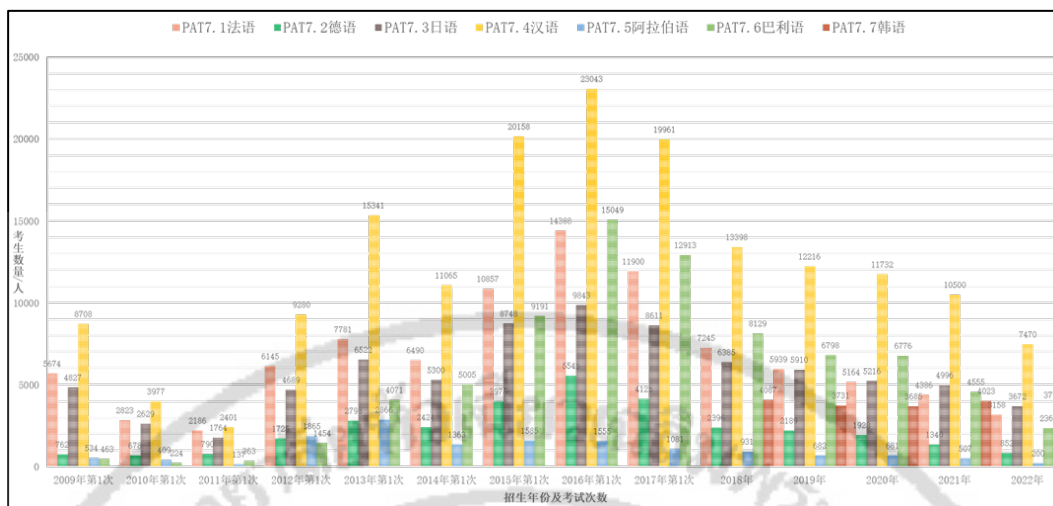


图 2-10: 2009-2022 年泰国参加各科第二外语科目高考的考生数量对比图

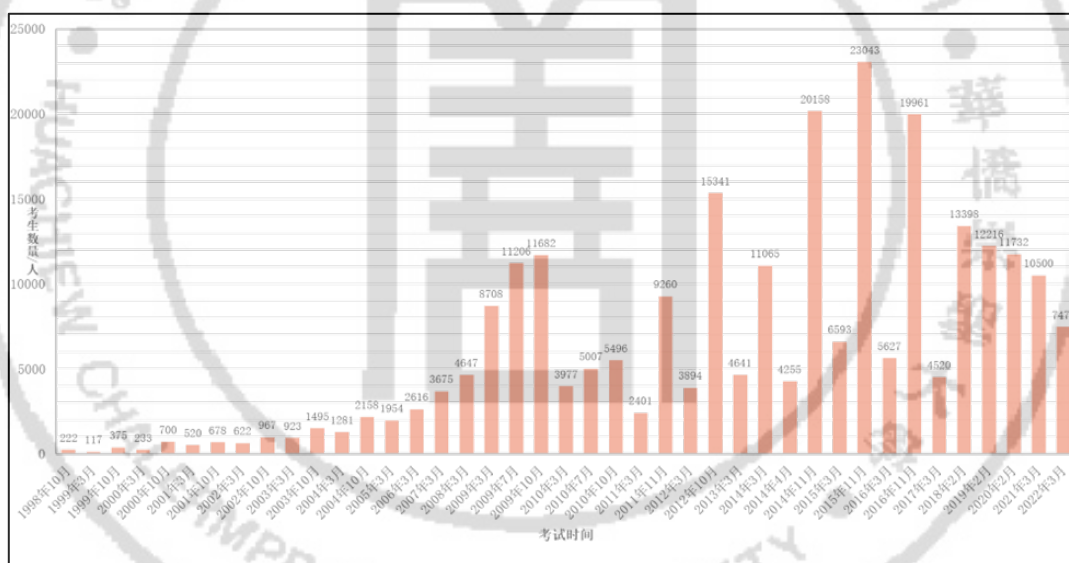


图 2-11: 1998-2022 年泰国参加中文科目高考的考生人数

## (二) 考试成绩普遍较低

泰国中文科目高考值得关注的另一个地方则是考生的成绩普遍较低。关于该考试 2009 年之前的分数设置，目前尚未找到明确的资料和数据进行说明。但从 2009 年开始，该考试满分为 300 分。泰国中文科目高考成绩普遍偏低主要体现在两个方面，首先是该考试历年的平均分普遍较低。通过观察 2009 至 2022 年间举行的 24 次考试的分可知，近 13 年来，该考试的最高平均分为 2022

年的 108.25 分，最低平均分为 2009 年第一次全国统一考试（实际考试日期为 2009 年 3 月 15 日）时的 75.17。这 24 次中文科目高考平均成绩的总平均分约为 89.20 分，不到该考试满分的 30%。

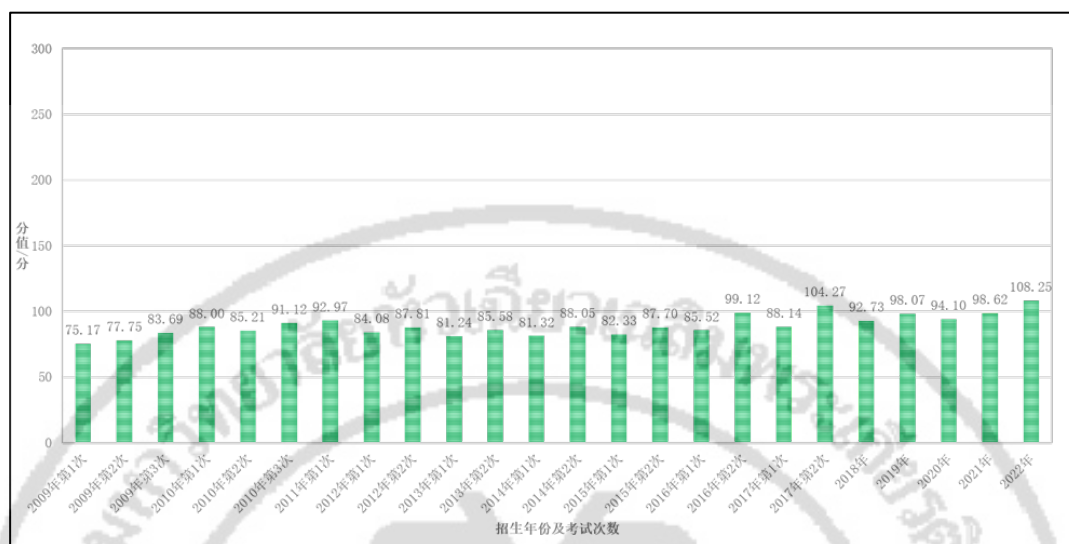


图 2-12: 2009-2022 年泰国 PAT 7.4 中文科目高考平均成绩

其次，每年分数处于 60.00-90.00 之间的考生数量基本占该考试考生总量的半数以上。2009 至 2022 年间，报考中文科目的考生数量有减有增，但无论该年考生人数具体为多少，分数处于 60.00-90.00 之间的考生几乎都占据了半数以上。其中最高占比是在 2014 年的第一次考试中（实际考试日期为 2014 年 3 月 11 日），约为 68.79%，最低占比是在 2016 年的第二次考试中（实际考试日期为 2016 年 3 月 8 日），约为 49.56%。泰国中文科目高考至今为止单次报考人数最多的 2016 年的第一次招生考试（实际考试日期为 2015 年 11 月 1 日），报考总人数为 23043，分数处于 60.00-90.00 之间的考生数量则为 15105，约占报考总人数的 65.55%。

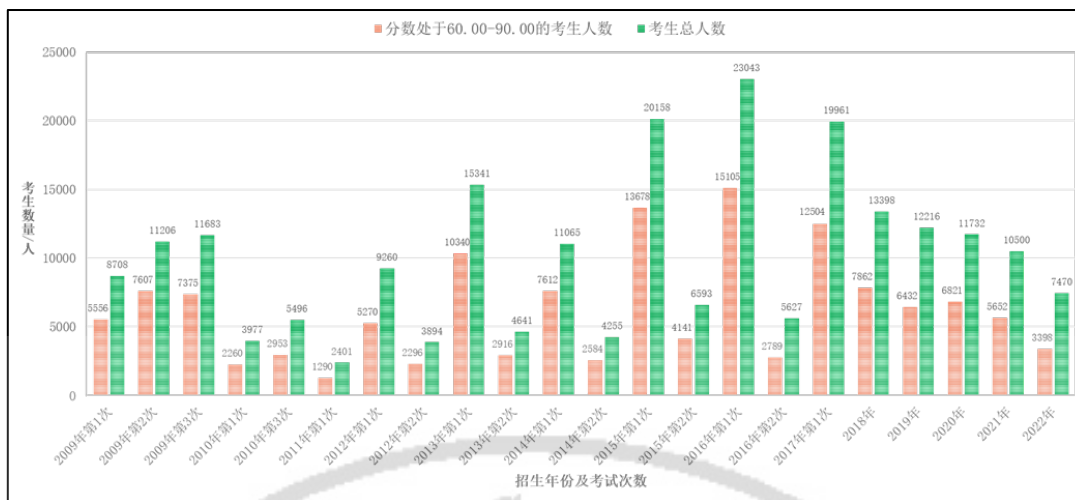


图 2-13: 2009-2022 年泰国 PAT 7.4 中文科目高考分数处于 60.00-90.00 的考生人数与考生总人数对比

### 三、泰国中文科目高考的发展趋势

因泰国高考制度的变革，目前中文科目高考每年仅举行一次，因此考生人数和往年相比会有所减少。但根据历年来泰国第二外语高考各科目参考人数，以及泰国中文教育发展现状来看，未来中文科目的报考人数将依然处于第二外语的首位，且主要用于泰国高校部分社科类专业选拔人才。

此外，中文科目所属的考试范畴将发生改变。从2009年起2022年，中文一直是PAT专业能力倾向测试（Professional and Academic Aptitude Test）中的第二外语选考科目之一。但根据泰国高考TCAS系统官方网站2021年10月8日发布的通知，在2023年的高考中，包括中文在内的所有第二外语科目均将改为应用知识水平考试A-Level（Applied Knowledge Level，以下简称A-Level考试）的下属科目。

全新的A-Level考试包括九个部分，分别为应用数学（包括基础数学和高级数学两部分，考生可自主选考任意一种或者两种都考）、应用科学、物理、化学、生物、泰语、社会科学、英语、第二外语<sup>[15]</sup>（法语、德语、日语、韩语、汉语、巴利语、西班牙语）。每科考试满分均为100分，考试成绩适用于配额招生和全国统一招生环节。首轮全新的普通科目考试暂定于2023年3月举行。

根据泰国高考 TCAS 系统官方网站公布的 2023 年高考相关信息可知，中文科目的英文简称将由之前的“PAT 7.4”改为“A-Level 87 Chi”，全新的中文科目高考的考试时长由之前的 180 分钟改为 90 分钟，题量由 100 道改为 50 道，

[15] 此前的阿拉伯语被西班牙语所取代，各第二外语科目的排列顺序也有所调整（此前的第二外语科目分别为法语、德语、日语、汉语、巴利语、巴利语、韩语）。

满分由 300 分改为 100 分。但考试题型不变，仍全部为客观性选择题。这一改变同时也意味着，泰国中文科目高考在经历了 1998-2008 年的初步探索与发展阶段、2009 年的试卷结构全面改革阶段以及 2010-2022 年的试卷结构基本成形阶段后，自 2023 年起将迎来第四个应用导向的优化改革阶段。



### 第三章 泰国中文科目高考试卷的发展与变化

因泰国高考制度的不断变革，自泰国中文科目高考开考以来，其名称和试卷也相应地发生了一些改变。但与改革频率较高且变革周期较短的高考制度相比，中文科目高考试卷的变化则显得相对平稳一些。按照试卷题量及考试时长划分，泰国中文科目高考试卷大致可分为三个版本，第一种是2009年之前的80题版，考试时长为120分钟；第二种是2009年至2022年的100题版，考试时长为180分钟；第三种是2023年起的50题版，考试时长为90分钟。除了试题数量和考试时长，80题版和100题版的泰国中文科目高考试卷在题型、结构和考查内容等方面也发生了一些改变。由于笔者进行本文写作之时，全新的 A-level 87 Chi 中文考试目前还未开考（首次考试暂定于2023年3月20日下午13:30-15:00），且就目前官方公布的信息来看，该版本试卷除题量和时长减半外，其余内容基本与100题版的大致相同。因此，本章节的主要研究对象是2009年前后两个版本的试卷（80题版和100题版），笔者将从试卷命题与试卷构成、测试题型与测试内容、试题所考查的语言能力三个方面，对其展开相关论述，具体分析泰国中文科目高考试卷的发展与变化。

#### 第一节 2009年之前的泰国中文科目高考试卷

泰国首次中文科目高考的举行时间是1998年10月（韦丽娟《泰国汉语教育政策及其实施研究》，2012）。从1998年至2008年，泰国的高考制度经历了由各高校自主招生发展为联合招生，并最终逐渐发展为全国统一招生大致三个阶段。其中，全国统一高考制度也经历了由竞争性的 Entrance 制度（Higher Education Entrance Examination）转变为中央入学招生 CUAS 制度（Central University Admission System）。

此阶段的泰国中文科目高考试卷均为考试时长120分钟的80题版本，但由于时间久远，1998年10月首次考试试卷的具体相关资料目前已无从查找。此外，由于笔者搜集到的2006至2008年期间的两份试卷目前无法确定其确切的考试日期，故在此仅作参考用，不做过多的分析。本节主要以1999年至2005年期间的10份泰国中文科目高考试卷为研究对象，主要从试卷命题与试卷构成、测试题型与测试内容、试题所考查的语言能力这三个方面对其进行分析和总结。



## 一、试卷命题与试卷构成

1999年至2005年期间，泰国中文科目高考由泰国大学事务部（Ministry of University Affairs）负责组织举办（该机构后期发展为泰国高等教育委员会）。试卷由泰国若干所著名院校（如朱拉隆功大学、法政大学等）的中文及其相关专业的教师共同合作编写，并未有任何中方人员参与其中。至于其命题依据，由于泰国首次中文科目高考的举行时间是1998年10月，但当时泰国的相关部门并未颁布明确的中文教学大纲和相应的考试大纲，且高考命题具有较强的保密性要求，因此该时期具体的命题标准并不可知。

在此阶段，泰国中文科目高考试卷有简体字和繁体字两个版本供考生自主选择，试卷由80道客观性选择题组成，无听力部分，考试时长为120分钟。但目前尚未搜集到该时期有关考试分数设置的权威资料。

此阶段泰国中文科目高考试卷的命题规格和命题要求尚未系统化，因此试题尚无较为明显的规律，试题类型、试题比例、试题内容、编排顺序等还未固定，几乎每年都会有所变动。在试卷当中，除了某一大类题型的题目有泰语译文之外，其他次级题目和全部试题内容均为汉字，没有使用除汉语和泰语之外的任何媒介语进行辅助。

## 二、测试题型与测试内容

此阶段的试题编写工作仍处于探索期，因此每年试题的类型及其比例变动较大。在综合梳理后，笔者将此阶段的试题分为了十大类，它们分别为完成句子、完成对话、语音类选择题、词汇类选择题、语序类选择题、句子类选择题、汉字类选择题、完形填空、阅读理解、根据题目要求选择相应答案，其中的部分题型又可细分为若干小类，接下来笔者将结合此阶段的历年真题进行更为详细的分析与总结。

由于此阶段的试题类型几乎每年都有所变化，故笔者在此处较为详细地介绍了每一年的题型，以期帮助读者对其有较为详细的了解。此处列举的例题均为泰国往年中文科目高考原题，对于该年份同一类型和样式的试题，仅列举一次。此外，笔者将属于同一类型但编写顺序并不相连的试题归纳在了一起，因此部分试题题号并不相连。另外需要注意的一点是，部分试题指令或题干本身存在错误或表述不当之处，但为了真实起见，笔者并未对其进行修改。

### (一) 1999 年试题

1999 年 3 月 16 日

#### 01. 完成句子——选词填空

“1-21: 哪一个答案填入句中最正确。”

#### 02. 完成对话——选择正确的内容将对话补充完整

“22-30: 在四个答案中选择唯一恰当的答案, 完成对话。”

#### 03. 完形填空——选择正确的内容将所给材料补充完整

“31-32: 根据上下文的意思, 选择最正确的词语填入句中。”

#### 04. 词汇类——语义解析

“33-45: 选择正确的意思解释句中划线的词语。”

#### 05. 语音类——根据题目要求选择相应的答案, 包括声调辨析、注音等形式

“46: 下面三句中的“不”字, 哪一个声调与另外三个不同?”

“47. 下列句子中, 哪一句拼音完全正确。”

#### 06. 语序类——选择语序正确的单句、为多个句子排序

“48-51: 哪一句语序最正确。”

“52-54: 下列答案, 哪组语序最正确。”

#### 07. 根据题目要求选择相应答案 (此类题题目要求各异, 题型并不统一)

“55-65: 根据文意选择正确的答案。”

#### 08. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“66-78: 阅读下文后, 根据问题选出最正确的答案。”

### (二) 2000 年试题

2000 年 3 月 13 日

#### 01. 完成句子——选词填空

“1-15: 哪一个答案填入句中最正确。”

#### 02. 完成对话——选择正确的内容将对话补充完整

“16-22: 在四个答案中选择唯一正确的答案, 完成对话。”

#### 03. 完形填空——选择正确的内容将所给材料补充完整 (所给材料形式多样, 包括句子、语段、应用文等)

“23-32: 根据上下文的意思, 选择最正确的词语填入句中。”

#### 04. 语序类——为多个句子排序、选择语序正确的单句

“33-34: 下列答案, 哪组语序最正确。”

“35-38: 哪一句语序最正确。”

05. 语音类——根据题目要求选择相应的语音选项，包括声调辨析、注音等形式

“39：下面四个句子，哪一句中的“好好”和“姐姐”同声调。”

“40：下列句子中，哪一句拼音完全正确。”

06. 词汇类——语义解析

“41-43：选择正确的意思解释句中划线的词语。”

07. 句子类——句义解析、句类辨析

“44-48：从四个答案中，选出跟所给句子意思一样的句子。”

“49-51：选出在语意表达上与其它几句不同的一项。”

“52-54：根据文意选择正确的答案。”

08. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“55-64：阅读下列对话后，根据问题选出最正确的答案。”

“65-66：阅读下文，根据问题选出最正确的答案。”

“67-74：根据方框内的文字材料回答问题。”

“75-80：哪个答案填入句中或回答问题最正确。”

### (三) 2001 年试题

2001 年 10 月 9 日

01. 完成句子——选词填空

“1-20：哪一个答案填入句中最正确。”

02. 完成对话——选择正确的内容将对话补充完整

“21-24：在四个答案中选择唯一恰当的答案，完成对话。”

03. 完形填空——选择正确的内容将所给材料补充完整

“25-30：根据上下文的意思，选择最正确的词语填入句中。”

04. 根据题目要求选择相应答案

“31-34：下列四个答案中，哪一个不能用来填空。”

05. 词汇类——词义解析

“35-42：选择正确的意思解释句中划线的词语。”

06. 句子类——句义解析

“43-46：从四个答案中，选出跟所给句子意思一样的句子。”

07. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“47-48：阅读下列对话后，根据问题选出最正确的答案。”

“49-51”为独立的一小部分，但没有设置问题，该部分仍属于阅读理解。

“58-59：阅读下文后，根据问题选出最正确的答案。”

“60-63” 为独立的一小部分，但没有设置问题，该部分仍属于阅读理解。

08. 根据题目要求选择相应答案（考查的知识点较多较杂，各题之间没有关联，每个题考查一个不同类型的知识点。命题者并未分类出题，而是将其放置在一处。）

“52-57：根据要求选择正确的答案。”

09. 语序类——选择语序正确的单句、为多个句子排序

“64-67：哪一句语序最正确。”

“68-71：下列答案，哪组语序最正确。”

10. 句子类——找没有语病的句子

“72-74：下列句子中，哪一句没有语病。”

11. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“75：看下面的漫画，选择正确的答案填空。”

“76：根据下面的图表，哪个答案是正确的？”

12. 语音类——根据题目要求选择相应的答案，包括声调辨析、注音等形式

“77：下列句子中，哪一句拼音完全正确。”

“78：以下哪个“不”字和划线的字同声调。”

13. 根据题目要求选择相应答案

“79：下面划线的词语中，哪个词语的意思与其它三个不同。”

“80：哪一个句子，跟其它的句子没有关系。”

#### （四）2002 年试题

2002 年 3 月 10 日

01. 完成句子——选词填空、将句子所缺的成分填到正确位置

“1-14：哪一个答案填入句中最正确。”

“15-24：句子下面的词，放在句中哪个位置上最恰当。”

02. 完成对话——选择正确的内容将对话补充完整

“25-35：在四个答案中选择唯一恰当的答案，完成对话。”

“36-37：在四个答案中选择唯一恰当的答案，完成对话。”

03. 词语类——词义解析、词性辨析、词汇语义关系辨析

“38-39：选择正确的意思解释句中划线的词语。”

“40-41：选出一个与其它三个不同类的词。”

“42：哪一组不是近义词。”

“43：哪一组不是反义词。”

04. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“44-50: 阅读下列对话后, 根据问题选出最正确的答案。”

“51-68: 阅读下文后, 根据问题选出最正确的答案。”

“69-70: 看下面的漫画, 选择正确的答案填空。”

05. 语序类——选择语序正确的单句、为多个句子排序

“71-73: 哪一句语序最正确。”

“75-80: 下列答案, 哪组语序最正确。”

06. 根据题目要求选择相应答案

“74: 按数量大小的顺序排列, 哪一组正确。”

2002年10月8日

01. 完成句子——选词填空

“1-19: 哪一个答案填入句中最正确。”

02. 完成对话——选择正确的内容将对话补充完整

“20-27: 在四个答案中选择唯一恰当的答案, 完成对话。”

03. 词汇类——词义解析

“28-40: 选择正确的意思解释句中划线的词语。”

04. 句子类——句义解析

“41-43: 从四个答案中, 选出跟所给句子意思一样的句子。”

“44-47: 选出在语意表达上与其它几句不同的一项。”

05. 语音类——根据题目要求选择相应答案

“48: 划线的四个字的拼音, 哪一组完全正确。”

06. 语序类——选择语序正确的单句、为多个句子排序

“49-53: 哪一句语序最正确。”

“54-57: 下列答案, 哪组语序最正确。”

07. 句子类——找出没有语病的句子

“58-62: 下列句子中, 哪一句没有语病。”

08. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“63-78: 阅读下文后, 根据问题选出最正确的答案。”

“79: 看下面的漫画, 选择正确的答案填空。”

“80: 哪一句没有表达出这幅画的意思?”

### (五) 2003 年试题

2003 年 3 月 9 日

01. 完成句子——选词填空

“1-16: 哪一个答案填入句中最正确。”

02. 完成对话——选择正确的内容将对话补充完整

“17-38: 在四个答案中选择唯一恰当的答案, 完成对话。”

03. 完形填空——选择正确的内容将所给材料补充完整

“39-43: 根据上下文的意思, 选择最正确的词语填入句中。”

04. 词汇类——词汇语义关系辨析、词性辨析

“44: 哪一组的答案排列顺序正确。”

“45-46: 选出一个与其它三个不同类的词。”

05. 汉字类——笔画

“47: 哪一组的字都有九画?”

06. 语音类——根据题目要求选择相应的答案

“48: 哪一句的拼音完全正确。”

07. 语序类——选择语序正确的单句、为多个句子排序

“49-57: 哪一句语序最正确。”

“58-61: 下列答案, 哪组语序最正确。”

08. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“62-74: 阅读下文后, 根据问题选出最正确的答案。”

“75-80: 阅读下面的四则广告, 然后回答问题。”

2003 年 10 月 7 日

01. 完成句子——选词填空

“1-15: 哪一个答案填入句中最正确。”

02. 词汇类——词义解析

“16-22: 选择正确的意思解释句中划线的词语。”

03. 根据题目要求选择相应答案

“23-26: 下面各句 1 2 3 4 哪一项的位置不对。”

04. 语音类——按要求选择相应的选项

“27: 哪一词的拼音完全正确。”

05. 完成对话——选择正确的内容将对话补充完整

“28-35: 在四个答案中选择唯一恰当的答案, 完成对话。”

06. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“36-43: 阅读下列对话后, 根据问题选出最正确的答案。”

07. 根据题目要求选择相应答案

“44-50: 下面的答案哪一个不能完成对话。”

08. 完形填空——选择正确内容将所给材料补充完整

“51-55: 根据上下文的意思, 选择最正确的词语填入句中。”

09. 语序类——选择语序正确的单句、为多个句子排序

“56-61: 哪一句语序最正确。”

“62-65: 下列答案, 哪组语序最正确。”

10. 句子类——句义解析

“66-70: 从四个答案中, 选出跟所给句子意思一样的句子。”

11. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“71-77: 阅读下文后, 根据问题选出最正确的答案。”

“78-80: 看下面的漫画, 选择正确的答案填空。”

#### (六) 2004 年试题

2004 年 3 月 7 日

01. 完成句子——选词填空、将句子所缺的成分填到正确位置

“1-12: 哪一个答案填入句中最正确。”

“13-17: 句子下面的词, 放在句中哪个位置上最恰当。”

02. 根据题目要求选择相应的答案

“18-20: 下列四个答案中, 哪一个不能用来填空。”

03. 词汇类——词性辨析、词义解析

“21-22: 选出一个与其它三个不同类的词。”

“23-26: 选择正确的意思解释句中划线的词语。”

04. 句子类——句类辨析

“27-28: 下面的句子各属于哪种类型的句子。”

05. 语音类——根据题目要求选择相应的答案

“29: 哪一句的拼音完全正确。”

“30: 下面词中哪一个“只”字, 声调与其他三个不同?”

06. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“31-35: 阅读下列对话后, 根据问题选出最正确的答案。”

07. 完成对话——选择正确的内容将对话补充完整

“36-39: 在四个答案中选择唯一恰当的答案, 完成对话。”

08. 根据题目要求选择相应答案

“40-42: 根据要求选择正确的答案。”

09. 语序类——按照要求选择相应的单句、为多个句子排序

“43-48: 哪一句语序最正确。”

“49: 哪一句语序不正确?”

“56-59: 下列答案, 哪组语序最正确。”

10. 完形填空——选择正确内容将所给材料补充完整

“50-55: 根据上下文的意思, 选择最正确的词语填入句中。”

11. 根据题目要求选择相应答案

“60: 哪一个句子跟其他的没有关系?”

12. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“61-73: 阅读下文后, 根据问题选出最正确的答案。”

“74-77: 阅读下文后, 根据问题选出不正确的答案。”

“78-80: 看下面的漫画, 选择正确的答案。”

2004年10月14日

01. 完成句子——选词填空

“1-15: 哪一个答案填入句中最正确。”

02. 词汇类——成语

“16-17: 哪一个答案填入成语中最正确。”

03. 完形填空——选择正确的内容将所给材料补充完整

“18-21: 根据上下文的意思, 选择最正确的词语填入句中。”

04. 完成句子——将句子所缺的成分填到正确位置

“22-30: 句子下面的词, 放在句中哪个位置上最恰当。”

05. 根据题目要求选择相应答案

“31: 下面句中有四个“的”字, 必须去掉的字的是:”

06. 语音类——根据题目要求选择相应答案

“32: 下面词中哪一组里的“雨”发音跟“鱼”一样?”

“33: 哪一句中的两个“一”声调相同?”

“34: 哪一句的拼音完全正确。”

07. 词汇类——词类辨析

“35-36: 选出一个与其它不同类的词。”

08. 根据题目要求选择相应答案

“37-38: 下列四个答案中, 哪一个不能用来填空。”



09. 语序类——为单句中的不同成分排序、为多个句子排序

“39-45: 下列答案, 哪组语序最正确。”

“46-51: 下列答案, 哪组语序最正确。”

10. 汉字类——笔画和笔顺

“52: 哪一个字的笔数和笔顺是对的?”

11. 词汇类——词义解析

“53-55: 选择正确的意思解释句中划线的词语。”

12. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“56-59: 阅读下列对话后, 根据问题选出最正确的答案。”

“60-77: 阅读下文后, 根据问题选出最正确的答案。”

“78-80: 阅读下面的四则广告, 然后回答问题。”

### (七) 2005 年试题

2005 年 3 月 9 日

01. 完成句子——选词填空、将句子所缺的成分填到正确位置

“1-14: 哪一个答案填入句中最正确。”

“15-20: 句子下面的词, 放在句中哪个位置上最恰当。”

02. 词汇类——词义解析

“21-25: 选择正确的意思解释句中划线的词语。”

03. 句子类——句类辨析

“26-27: 下面的句子各属于哪种类型的句子。”

04. 根据题目要求选择相应答案

“28-30: 选择与给出的一组词所表示的关系最接近的一项。”

05. 语音类——根据题目要求选择相应答案

“31: 哪一句的拼音完全正确。”

“32: 哪一组里的“影”发音跟“迎”一样?”

06. 根据题目要求选择相应答案

“33-34: 选出一个与其它不同类的词。”

07. 句子类——句义解析、找没有语病的句子

“35-39: 从四个答案中, 选出跟所给句子意思一样的句子。”

“40-43: 从四个答案中, 选出跟所给句子意思不一样的句子。”

“44-47: 下列句子中, 哪句子没有语病。”

08. 语序类——为多个句子排序

“48-49: 下列答案, 哪组语序最正确。”

09. 完成对话——选择正确的内容将对话补充完整

“50-58: 在四个答案中选择唯一恰当的答案, 完成对话。”

10. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“59-62: 阅读下列对话后, 根据问题选出最正确的答案。”

“63-71: 阅读下文后, 根据问题选出最正确的答案。”

11. 完形填空——选择正确内容将所给材料补充完整

“72-77: 根据上下文的意思, 选择最正确的词语填入句中。”

12. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“78-80: 看下面的漫画, 选择正确的答案填空。”

#### (八) 该阶段其余年份试题

除了上述试卷之外, 笔者还搜集到了 2006 至 2008 年期间的两份试卷, 但目前无法确定其确切的考试日期, 故在此仅作参考用。

200\_年3月\_日

01. 完成句子——选词填空、将句子所缺的成分填到正确位置

“1-15: 哪个答案填入句中最正确”

“16-25: 句下词放在句中的哪个位置恰当”

02. 词汇类——成语

“26-27: 哪个答案填入成语中最正确”

03. 完形填空——选择正确的内容将所给材料补充完整

“28-30: 根据上下文意思选择最正确的词语填入句中”

04. 语音类——根据题目要求选择相应答案

“31: 哪一句中的两个“一”声调相同?”

“32-33: 下面每题的四个词中, 有三个词中的两个“不”的声调相同, 找“不”声调不同的一个”

05. 根据题目要求选择相应答案

“34-36: 下面每题的四个词中, 有三个是同类的, 找出不同类的”

“37-40: 下列四个答案, 哪一个不能用来填空。”

06. 阅读理解——根据所给材料回答问题

“41-47: 阅读下列对话, 然后选出最正确的答案。”

07. 句子类——句义解析、找出没有语病的句子

“48-50: 从四个选项中选出与给出的句子意思一样的”

“51-55: 选择没有语病的句子”

08. 语序类——为多个句子排序

“56-60: 下列答案, 哪组语序最正确”

09. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“61-70: 阅读下文, 然后选出最正确的答案”

10. 完形填空——选择正确的内容将所给材料补充完整

“71-74: 根据上下文的意思, 选择最正确的词语填入句中。”

11. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“75-77: 读下面的一则笑话, 回答问题。”

“78-79: 看下面的漫画, 然后选出最正确的答案。”

“80: 看下面的漫画, 然后选出最正确的答案。”

200\_年10月\_日

01. 完成句子——选词填空、将句子所缺的成分填到正确位置

“1-15: 哪个答案填入句中最正确”

“16-20: 句下词放在句中的哪个位置恰当”

02. 词汇类——词义解析

“21-25: 选择正确的答案解释划线的词语。”

03. 根据题目要求选择正确答案

“26-27: 选择与所给句子类型一致的项”

“28-30: 下面每题的四个选择中, 有三个是同类的, 找出不同类的一个”

04. 语音类——根据题目要求选择相应答案

“31-33: 下列句子中, 哪一句拼音完全正确。”

05. 根据题目要求选择正确答案

“34-35: 选出和给出的一组词表示的关系最接近的”

06. 句子类——句义解析、选择没有语病的句子

“36-40: 从所给的选项中选择与给出的句子意思一样的”

“41-44: 从四个选项中选择与给出的句子意思不一样的”

“45-47: 选择没有语病的句子”

07. 语序类——为多个句子排序

“48-50: 下列答案, 哪组语序最正确”

08. 完成对话——选择正确的内容将对话补充完整

“51-60: 选择唯一恰当的答案完成对话”

09. 阅读理解——根据所给材料回答相应问题

“61-64: 阅读下列对话, 然后选出最正确的答案”

“65-72：阅读下文，然后选出最正确的答案。”

“73-77”（没有题目，仍为阅读理解）

“78-80：看下面的漫画，然后选出最正确的答案。”

#### （九）该阶段试题类型汇总

笔者将 1999 年至 2005 年期间的 10 份泰国中文科目高考真题按照试题类型进行了归类与汇总，并统计了各类试题具体的题量和所占比例。具体内容如下：





### 三、试题所考查的语言能力

由于此时期泰国中文科目高考试卷的编写工作仍处于初期探索阶段，试卷结构稍显散乱，不同年份的试题的类型、比例、顺序等均不统一。但泰国中文科目高考的根本目的是为了测试有意愿报考中文及其相关专业的学生是否具备学习中文的潜能，是否适合学习中文及其相关专业。虽然该阶段试题变化较大，但究其根本，均是为了考查考生与中文相关的一系列能力。因此，为了更综合、系统地分析不同试题实际所要考查的内容，笔者将结合历年真题分析各类试题所考查的语言能力，并进行归纳和总结。

此外，通过分析泰国中文科目高考试题所考查的语言能力，亦可窥探命题者的命题意图以及该试卷的命题规律，且有助于后期更好地考察与分析该试卷的科学性及有效性。

#### （一）语言能力和汉语能力

##### 1. 语言能力

语言能力泛指人们掌握语言的能力，一般指人们所具备的有关其母语的知识和技能。“语言能力”（linguistic competence）这一术语由乔姆斯基(Noam Chomsky)1965年在其专著《句法理论面面观》(*Aspects of the Theory of Syntax*)中首次提出，并逐渐成为了语言学、语言教学、语言测试中备受关注的內容。乔姆斯基认为语言能力主要指人们所掌握的有关语言的内在知识，是一种内化了的语言规则体系，包括能理解别人说出的每一句话，不管以前是否听到过；能判断句子是否合格，是否有歧义；能根据交际需要自然地说出各种句子等。

[16]1967年，美国社会语言学家海姆斯(Dell Hymes)提出了具有语法性、可接受性、得体性和现实性等特征的“交际能力”(communicative competence)的概念，完善了乔姆斯基有关语言能力的定义。之后又有不同的学者就语言能力和交际能力展开研究，并提出了若干新的观点及模式，其中最具影响力的是美国应用语言学家巴克曼(Bachman)在1990年提出的“语言交际能力”

(Communicative Language Ability, CLA)模式理论。巴克曼认为语言交际能力由语言能力(language competence)、策略能力(strategic competence)、心理生理机制(psychophysiological mechanisms)三部分构成。其中语言能力是由与语言组织能力(organizational competence)和语用能力(pragmatic competence)组成，这二者又可细分为若干不同的能力<sup>[17]</sup>。巴克曼有关语言交际能力的模式理论在应用语言学界得到了较为广泛的认同，其中关于语言能力的理论更是被

[16] 胡壮麟. 语言学教程(第五版中文版)[M]. 北京: 北京大学出版社, 2019, 275-277.

[17] 刘颂浩. 第二语言习得导论[M]. 北京: 世界图书出版公司北京公司, 2007, 25-27.

不同国家和机构采纳，并依据其制定了各自的语言能力标准，例如《欧洲语言教学与评估框架共同标准》、美国的《面向 21 世纪的外语学习目标》以及泰国 2008 年出台的《外语分项指标及核心学习内容》。巴克曼的语言交际能力模式构成具体如下：

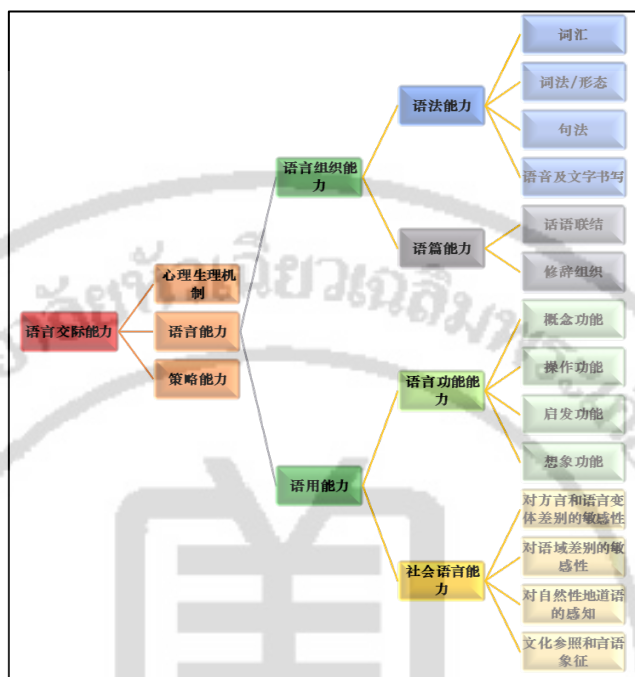


图 3-01: 巴克曼 (Bachman) 的语言交际能力模式图

## 2. 汉语能力

为了更好地服务于世界各国的中文教学，原中国国家汉语国际推广领导小组办公室（现为中外语言交流合作中心）于 2007 年 12 月推出了《国际汉语能力标准》。该标准面向汉语作为外语的学习者，对其运用汉语知识和技能进行交际的能力，从国际汉语能力总体描述、汉语口头及书面交际能力、语言交际理解与表达这三个层面分别进行了描述，其中每个层面均划分为五个级别。该标准是指导国际中文教学的纲领性文件，同时也是衡量中文学习者语言能力的重要依据。<sup>[18]</sup>《国际汉语能力标准》基本框架如下：

[18] 国家汉语国际推广领导小组办公室，《国际汉语能力标准》[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2007, III.

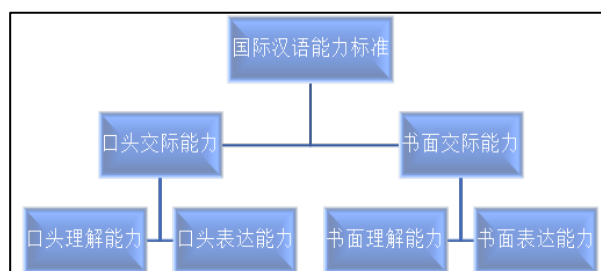


图 3-02: 国际汉语能力标准框架图

《国际汉语能力标准》以交际语言能力的相关理论为核心指导，主要关注学习者对中文的实际应用，其划分依据和具体的分类也都是围绕交际能力展开的，对中文语言知识的关注较少。2008 年 3 月，国家汉办又出版了《国际汉语教学通用大纲》，该大纲指出国际中文教学课程的总目标是使学习者掌握汉语语言知识与技能，培养自主及合作学习的能力，形成有效的学习策略，最终具备语言综合运用能力。语言综合能力由语言知识、语言技能、策略、文化意识四部分组成，每项内容均由易至难分为五个等级。其中语言知识包括语音、字词、语法、功能、话题、语篇六个方面，语言技能包括综合技能和听、说、读、写四个单项技能等共五个部分，策略包括情感策略、学习策略（认知策略、元认知策略）、交际策略、资源策略、跨学科策略五个部分，文化意识包括文化知识、文化理解、跨文化意识和国际视野四个方面。<sup>[19]</sup>该大纲对于语言综合运用能力的解构弥补了之前国际汉语能力标准的不足。语言综合运用能力结构关系具体如下：

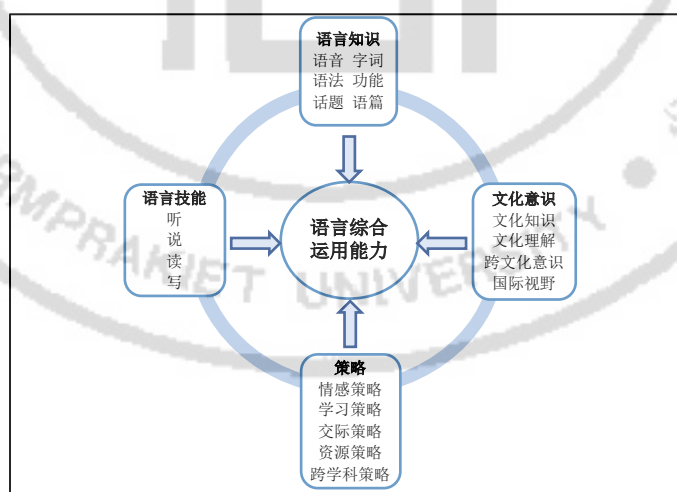


图 3-03: 语言综合运用能力结构关系图

[19] 国家汉语国际推广领导小组办公室，《国际汉语教学通用课程大纲》[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2008, III-V.



## （二）该阶段试题所考查的语言能力

根据巴克曼的语言交际能力理论中的语言能力、《国际汉语能力标准》中的汉语能力，以及《国际汉语教学通用课程大纲》中的语言综合运用能力的相关描述，本文主要从语言知识、语言技能、语言文化三个方面分析泰国中文科目高考试题所考查的语言能力。

语言知识主要包括语音、词汇、语法、汉字、语篇五部分。第一，语音部分。根据前文中试题简介及例题的部分可知，语音部分的考查形式均为按照题目要求选择相应的语音，选项包括为单字、词语、句子等形式，考查的内容主要包括汉语拼音的书写规则、多音字、同音字、同声字、变调、轻声、儿化等。

第二，词汇部分。该部分考查的主要内容包括词义解析、词性辨析、词汇语义关系辨析词汇搭配等。常见题型为解释划线词语的意思、选择正确的词语完成句子或对话、选择近反义词、选择类型相同的词（词性相同或语义相关）、将成语补充完整等。

第三，语法部分。相对于其他要素而言，语法部分的考查内容则相对丰富一些，主要包括名词、动词、形容词、数词、量词、代词等常用汉语实词以及副词、介词、连词、助词、语气词等常用汉语虚词的意义和用法，部分常见汉语句型相关知识（如把字句、被字句、比较句等），以及各类语法结构知识等。常见题型有选词填空、判断句子类型、判断病句、为单句成分排序、将句子所缺的成分放在的正确位置等。

第四，汉字部分。该部分考查的内容主要为汉字的笔画、笔顺，以及形近字的辨别。

第五，语篇部分。此处有关“语篇”的范畴界定主要参照《国际汉语教学通用课程大纲》中对于语言综合运用能力的解构。依据该大纲的相关论述，“语篇”属于语言知识的一部分，具体包括体验中文和学习者母语语篇的差异和共性；在抓住干的同时，掌握通过修饰、限定成分，理解句子内涵的方法；尝试运用和感知中文修辞手法；根据中文普通修辞手法的特征和功能，理解口语和书面语篇章所表达的思想感情<sup>[20]</sup>。结合泰国中文科目高考试题，本文主要侧重其中和修辞方法相关的描述，主要考查考生对常见的中文修辞方法的掌握情况。

语言技能主要包括听、说、读、写四部分。但泰国中文科目高考试卷均由客观选择题构成，且并无传统意义上的听力、口试、书写的部分，因此试卷未涉及到对于“听”的考查，对于其他三种语言技能的考查也均是通过设置与其

[20] 国家汉语国际推广领导小组办公室，《国际汉语教学通用课程大纲》[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2008, 14.

相关的客观选择题进行的。

第一，说。该部分的主要考查形式是通过文字表述设置和言语交际相关的语境，让考生据此作答，即以书面形式完成口语交际。常见题型有根据题目所设置的语境选择正确的表达方式、选择正确的内容完成对话等。

第二，读。该部分的考查形式是让考生通过阅读多种形式的材料获取信息，并根据题目要求回答相应问题。常见题型主要为完形填空、阅读理解、排列语序，阅读材料形式和内容多样，包括单句、对话、语段、语篇、图表、笑话、漫画、各类常见应用文（如请假条、请柬、借条、通知、申请书、广告、书信等）等。题目要求包括解释所给阅读材料的意思、根据阅读材料提取所需信息、概括阅读材料的大意、分析作者的写作意图等。

第三，写。泰国中文科目高考试卷中涉及“写”的内容主要包括汉字相关知识和写作相关知识两部分，但本文之前已将汉字归于语言知识的范畴，故此处仅关注后者。该部分主要考查与常见应用文的写作格式、注意事项、常用词汇等相关知识。

语言文化主要指对中国文化知识的记忆、理解和应用。此阶段的试卷并没有专门设置中国语言文化类的题目，仅有 2002 年 10 月 8 日的试卷中考查到了有关家庭关系和亲属称谓的相关知识，其他的语言文化知识均以阅读材料的形式呈现，此类试题所考查的一般是考生的“读”的技能而非语言文化本身。

笔者根据 1999 年至 2005 年期间的 10 份泰国中文科目高考真题及其相关分析，将 2009 年之前泰国中文科目高考试卷所考查的语言能力整理如下：

表 3-02: 2009 年之前的泰国中文科目高考试题所考查的语言能力汇总表

考试日期	题量及占比	试题所考查的语言能力										总计	
		语言知识					语言技能				语言文化		
		语音	词汇	语法	汉字	语篇	听	说	读	写			
1999-03-16	题量 占比	2 2.50%	29 36.25%	10 12.50%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	14 17.50%	25 31.25%	0 0.00%	0(题十3)	总题量	80
小计	题量 占比	41 51.25%					39 48.75%				0 0.00%	总比例	100.00%
2000-03-13	题量 占比	2 2.50%	19 23.75%	13 16.25%	1 1.25%	2 2.50%	0 0.00%	8 10.00%	35 46.25%	0 0.00%	0(题十1)	总题量	80
小计	题量 占比	37 46.25%					43 53.75%				0 0.00%	总比例	100.00%
2001-10-09	题量 占比	2 2.50%	30 37.50%	15 18.75%	1 1.25%	0 0.00%	0 0.00%	4 5.00%	28 35.00%	0 0.00%	0	总题量	80
小计	题量 占比	48 60.00%					32 40.00%				0 0.00%	总比例	100.00%
2002-03-10	题量 占比	0 0.00%	22 27.50%	18 22.50%	0 0.00%	1 1.25%	0 0.00%	13 16.25%	26 32.50%	0 0.00%	0(题十1)	总题量	80
小计	题量 占比	41 51.25%					39 48.75%				0 0.00%	总比例	100.00%
2002-10-08	题量 占比	1 1.25%	28 35.00%	16 20.00%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	2 2.50%	32 40.00%	0 0.00%	1(题十1)	总题量	80
小计	题量 占比	45 56.25%					34 42.50%				1 1.25%	总比例	100.00%
2003-03-09	题量 占比	1 1.25%	14 17.50%	18 22.50%	1 1.25%	0 0.00%	0 0.00%	22 27.50%	26 32.50%	0 0.00%	0	总题量	80
小计	题量 占比	32 40.00%					48 60.00%				0 0.00%	总比例	100.00%
2003-10-07	题量 占比	1 1.25%	14 17.50%	14 17.50%	5 6.25%	0 0.00%	0 0.00%	15 18.75%	29 36.25%	2 2.50%	0	总题量	80
小计	题量 占比	34 42.50%					46 57.50%				0 0.00%	总比例	100.00%
2004-03-07	题量 占比	2 2.50%	13 16.25%	26 32.50%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	7 8.75%	32 40.00%	0 0.00%	0	总题量	80
小计	题量 占比	41 51.25%					39 48.75%				0 0.00%	总比例	100.00%
2004-10-12	题量 占比	3 3.75%	16 20.00%	25 31.25%	5 6.25%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	31 38.75%	0 0.00%	0(题十1)	总题量	80
小计	题量 占比	49 61.25%					31 38.75%				0 0.00%	总比例	100.00%
2005-03-09	题量 占比	2 2.50%	20 25.00%	21 26.25%	0 0.00%	0 0.00%	0 0.00%	9 11.25%	27 33.75%	1 1.25%	0(题十4)	总题量	80
小计	题量 占比	43 53.75%					37 46.25%				0 0.00%	总比例	100.00%

通过上表可知，2009 年之前的泰国中文科目高考试卷的试题类型及其比例等尚未固定，且几乎每年均有变动。此阶段考查语言知识类的试题平均比例约为 51.38%，且主要侧重对词汇知识和语法知识的考查，上述两类相关试题的平均占比分别约为 25.63%和 26.25%；考查语言技能类的试题平均比例为 48.50%，且主要侧重对“读”的考查，该类试题平均比例约为 36.63%。

相较而言，该阶段试题对于语音、汉字、语篇等语言知识和语言文化，以及“说”和“写”等技能的考查则相对较少，对于“听”则并未进行考查。且该试卷对“说”和“写”的考查均是以客观选题的形式进行的，和传统的考查形式相比，此种形式并不能充分考查相关语言技能。

通过梳理此时期的历年真题，本文将此阶段泰国中文科目高考试题具体所考查的语言能力的内容整理如下：

表 3-03: 2009 年之前的泰国中文科目高考试题所考查的语言能力内容统计表

试题所考查的语言能力	所考查的具体内容	所对应的具体语言能力内容描述	
语言知识	语音	1. 声母及韵母的拼写 2. 声调标注 3. 声调辨析 4. 轻声、儿化 5. 变调 6. 多音字、同音字	1. 能够掌握汉语拼音的拼写规则 2. 能够掌握汉语拼音的声调系统及标注规则 3. 能够了解和掌握汉语常见的语流音变 4. 能够掌握常见的多音字、同音字等
	词汇	1. 词义解析 2. 词性辨析 3. 词汇语义关系辨析 4. 词汇搭配	1. 能够掌握约 1200 个左右与学习、生活、工作、社会等相关的常用词语, 包括词义、词性等 2. 能够分析常用基础词汇的的语义关系 3. 能够掌握常用词汇的固定搭配及使用方法 4. 能够了解并掌握常见的成语、惯用语、俗语、谚语等
	语法	1. 名词、动词、形容词、数词、量词、代词等汉语常用实词的意义和用法 2. 介词、连词、副词、助词、语气词等汉语常用虚词的意义和用法 3. 汉语常见句型 4. 判断句类 5. 句子成分排序	1. 能够掌握汉语常用实词的意义和用法 2. 能够掌握汉语常用虚词的意义和用法 3. 能够掌握汉语常见句型及句式的相关知识及其用法 4. 能够根据句子的语气判断其所属的种类 5. 能够掌握基本的句法知识及其用法
	汉字	1. 汉字的笔画及笔顺 2. 辨别多音字和形近字	1. 能够了解并掌握常用汉字的书写顺序和笔画 2. 能够辨别常见汉字的多音字和形近字
	语篇	中文修辞方法	1. 能够记忆并判断常见的中文修辞方法
语言技能	说	1. 根据题目所设置的语境, 选择最佳的表达方式 2. 根据所给语境, 选择正确内容完成对话	1. 能够掌握常用口语词汇的意义和用法 2. 能够根据具体语境选择恰当的口语表达法方式 3. 能够通过文字的形式完成相应的言语交际
	读	1. 解释文字类阅读材料中部分词语或句子的意思 2. 根据阅读材料提取所需信息 3. 概括阅读材料的大意 4. 分析作者的写作意图 5. 分析多个相关句子的语义及逻辑关系并为其排序	1. 能够阅读日常生活或学习中常见的简短书面材料, 了解其大意, 识别基本信息 2. 能够在所给阅读材料中找到所需的特定信息 3. 能够读懂基本社交场合中的留言条、普通信函、通知、邀请函等应用文 5. 能够看懂中文图表、漫画等的内在含义 6. 能够通过阅读书面材料简单分析作者的写作意图和态度 7. 能够掌握常见的关联词, 能分析的句子的逻辑关系并为其排序
	写	1. 判断所给应用文的具体类型 2. 选择正确的内容将所给应用文补充完整	1. 能够了解常见应用文的类型 2. 能够了解常见应用文写作格式 2. 能够掌握常见应用文相关词汇
语言文化	1. 亲属关系和亲属称谓 2. 中国地理常识 3. 中国饮食文化相关知识	1. 能够了解简单的中国地理、饮食等相关常识 2. 能够了解中国的家庭关系和常用的亲属称谓	

## 第二节 2009 年至今的泰国中文科目高考试卷

2009 年至 2010 年是泰国的“中央入学招生考试制度”(Central University Admission System, 简称 CUAS) 由 Admission 1 阶段进入到 Admission 2 阶段的过渡时期, 同时也是泰国中文科目高考发展过程中里程碑式的两年。

2009 年, 在开展国家高等教育测试(Advanced National Educational Test) A-NET 的同时, 泰国教育研究院考试服务中心(The National Institute of Education Testing Service, 简称 NIETS) 又推出了能力倾向测试(Aptitude Test, 简称 AT)。这两种考试机制的同时并存预示着泰国的高考制度和各类考试即将进入一个新的发展阶段。也是在该年, 泰国中文科目高考的性质逐渐转变为专业能力倾向测试 PAT (Professional and Academic Aptitude Test)。因其是 PAT 考

试中第 7 类考试第二外语中的第 4 个科目，自此，该考试也多了一个别称——PAT 7.4。至 2010 年，泰国的高考制度正式进入 Admission 2 阶段。

在这两年间，泰国中文科目高考试卷发生了一些较为明显的改变，整体而言，该试卷结构逐渐稳定，并趋于系统化和标准化。虽然自 2009 年起该试卷的题量一直为 100 题（至 2022 年），但根据试卷的具体结构，又可将其细分为 2009 年版和 2010 年至今版。2009 年，泰国中文科目高考试卷的试题数量、考试时长和试卷结构均发生了改变，并为此后该试卷的逐步定型奠定了重要的基础。2010 年，该试卷的结构进一步更新和细化，成为了此后泰国中文科目高考试卷的基本模板。虽然 CUAS（Central University Admission System）高考制度在 2018 年为全新的 TCAS（Thai University Central Admission System）高考制度所取代，但结合泰国教育研究院考试服务中心公布的部分历年真题，以及部分考生的考后反馈，该试卷自 2010 年后便再无较大的变动，并一直沿用至今。

此外，泰国教育部门加大了对高考命题工作的保密程度，自 2012 年起便不再对外公布每年的考试真题。但每年均有考生试后在网络上的相关论坛交流考试内容，也有不少考生及该考试相关培训机构的工作人员在参加考试后记录并整理真题。本节将结合泰国教育研究院考试服务中心官方所公布的历年真题，以及目前在各类网络平台所能搜集到的可信度相对较高的题目汇总，对 2009 年至今的泰国中文科目高考试卷展开介绍和相关分析。

## 一、试卷命题与试卷构成

2009 年至今的泰国汉语科目试卷的编写工作由泰国高等教育委员会组织负责，命题人员仍为泰国知名高校中文及其相关专业的专家、学者，且仍未有任何中方人员参与。至于其编写依据，虽然泰国教育部门于 2008 年颁布了《2008 年基础教育核心课程》，并在此基础上制定了针对于外语教学的《外语分项指标核心学习内容》，但其中关于外语科目的相关规定只有英语科目的内容较为详细，而包括中文在内的其他第二外语的相关规定则较为简略，因此当时有关中文教学的相关政策及文件对于此阶段的中文科目高考试卷命题的实际指导意义较弱。虽然没有明确的命题依据，但泰国教育研究院考试服务中心 NIETS 在此阶段公布了各类高考科目的考试蓝图（Test Blueprint），蓝图简要列举了各科考试的大致内容及所要考查的能力。泰国中文科目高考最新的考试蓝图（2021 年版）如下：

วิชา	สิ่งที่วัด	จำนวน ข้อ	คะแนน เต็ม
PAT 7.4 ภาษาจีน	เนื้อหา 1) คำศัพท์ และสำนวน 2) ไวยากรณ์และโครงสร้าง 3) สัทอักษร์ 4) ความรู้ทั่วไป 5) อักษรจีน 6) การเขียน 7) การอ่าน 8) สภพนา สมรรถนะ 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการอ่าน 3) ความสามารถในการเขียน		
	รวม	100	300.00

图 3-04: 2021 年中文科目高考 PAT 7.4 考试蓝图-泰语版

表 3-04: 2021 年中文科目高考 PAT 7.4 考试蓝图-中文翻译版

考试科目	考试内容	试题数量	考试满分
PAT 7.4 中文	考查的内容： 1) 词汇和习语 2) 语法和结构 3) 拼音 4) 文化常识 5) 汉字 6) 写作 7) 阅读 8) 会话  考查的能力： 1) 沟通能力 2) 阅读能力 3) 写作能力		
	总计	100	300.00

除此之外，泰国教育研究院考试服务中心 NIETS 的官方网站还就试卷结构、试卷版本、考试时间、试题形式、考试分数等内容进行了简要说明，其内容与考试蓝图大致相同，只不过多了试卷版本、考试时长和考试题型介绍。另外，该网站还给出了例题和答案解析（包括简体和繁体两个版本），详情如下：

PAT 7.4 中文倾向能力测试例题 简体版

下面哪个选项中划线字的读音完全相同？

答案选项

- 1. 爱好 好奇 好坏
- 2. 出差 很差 差别
- 3. 王净 王燥 王杯
- 4. 有空 空调 空气

点击查看 →

正确答案是 3

所考查的内容：汉字

考查项目	难度级别
汉语本体知识	中等

答案解析

哪个选项中的划线汉字的发音完全相同？

选项 1 中划线汉字的发音分别为 hǎo、hào、hǎo。

选项 2 中划线汉字的发音分别为 chāi、chà、chā。

选项 3 中划线汉字的发音分别为 gān、gān、gān。

选项 4 中划线汉字的发音分别为 kōng、kōng、kōng。

选项 3 中划线汉字的发音完全相同，因此为正确答案。

图 3-05: PAT 7.4 中文能力倾向测试官方所示  
例题及答案解析-中文版（简体字版）

据参加过 2013 年 PAT 7.4 中文科目命题研讨会的泰国本土中文教师表示，命题人员按照语音、词汇、语法等分模块各自独立出题，之后将其整合为一套完整的试卷。<sup>[21]</sup>

此阶段的泰国中文科目高考试卷仍有简体字和繁体字两个版本供考生自主选择，试卷仍无听力部分，试题仍均为客观性选择题。但自 2009 年起，该试卷的题目数量由之前的 80 道变为 100 道，考试时长由 120 分钟变为 180 分钟。此前，官方并未说明该考试的分数设置情况，而此阶段的试卷首页则明确注明该考试满分为 300 分。此外，和之前相比，该试卷的编写更加系统化，试卷结构也更加简化，试题类型、试题比例和编排顺序等也都逐渐稳定了下来。

按照试卷具体的组成结构和规格而言，此阶段的试卷又可细分为 2009 年版

[21] 王多. 泰国“PAT 7.4 汉语能力测试”分析[D]. 西安: 陕西师范大学, 硕士学位论文, 2014.

和 2010 年至今的版本，这两个版本最大的区别是 2010 年至今的试卷增加了系统考查汉字的试题和中国文化常识类的试题。虽然之前的试卷也有汉字类的试题，但考查的内容和题量变化不定，且并非每年都有。但自 2010 年起，汉字类试题固定为 5 道，考查的内容主要为笔顺、笔画、部首、多音字、辨别错别字。中国文化常识类的试题固定为 10 道，考查的内容较多，范围较广，主要包括中国历史、地理、行政区划、文学、节日、习俗、科技等知识。

自 2010 年起，泰国中文科目高考试卷的结构基本保持稳定，并一直沿用至今。和之前的试卷一样，在此阶段的试卷当中，除了某一大类题型的题目有泰语译文之外，其他次级题目和全部试题内容均为汉字，没有使用除汉语和泰语之外的任何媒介语进行辅助。

## 二、测试题型与测试内容

和此前结构几乎每年均有所变化的试卷相比，此阶段试卷的结构则明显较为稳定，试题类型和各类试题的比例也基本保持一致。因此阶段试卷的结构已基本稳定，试题编排也已有了一定的规律，故此处将按照各组成部分的编写顺序介绍该试卷具体的试题类型。此外，为真实起见，对于存在错误或表述不当的试题笔者并未进行修改。

### （一）2009 年试题

2009 年共举行了三次考试，具体的考试时间分别为该年的 3 月 15 日、7 月 19 日和 10 月 9 日。和之前的试卷相比，该年的试题类型相对有所减少，且之前某些题型有若干种考查形式，而该年的部分题型则仅有一种考查形式。参考之前划分试题类型的标准及该年的试题，笔者将 2009 年的试题大致分为七大类，按照其编写顺序分别为完成句子、句子注音、语义解析、完成对话、阅读理解、完形填空、句子排序。因这三套试卷的结构、题型和各类试题的题量均基本保持一致，所以笔者仅在此处介绍 2009 年 3 月 15 日的试卷以供参考，其余试卷不再一一列举。具体详情如下：

2009 年 3 月 15 日

第一部分：“1-2：句下词放在句中的哪个位置恰当。”

第二部分：“3-47：哪个答案填入句中最正确。”

“48：哪个答案拼写句子最正确。”该题与第二部分的题目要求不符，因此单独出了次级题目。但从试卷编排上看，命题者仍将其归于第二部分。



第三部分：“49-65：选择恰当的答案解释句中划线的词语。”（划线的部分并非全是词语）

第四部分：“66-89：阅读下文，然后选出最正确的答案。”

第五部分：“90-93：根据上下文的意思选择最正确的词语填入句中。”  
“94-98”没有题目，但题型和90-93题一样。

第六部分：“99-100：下列答案，哪组语序最恰当”

2009年其余的两套试卷结构和题型也基本如此，但10月9日的试卷没有了“句子注音”的试题。

## （二）2010年及之后的试题

2010年也举行了三次考试，具体的考试时间分别是该年的3月10日、7月11日和10月12日。2010年的试题类型有所增加，试题涉及的内容更加丰富，各部分试题的比例也更加均衡和稳定。该年的试题大致可分为十一类，按照其编写顺序分别为完成句子、语义解析、辨析病句、拼音类选择题、中国文化常识、汉字类选择题、完成对话、阅读理解、完形填空、句子排序、写作类选择题。因这三套试卷的结构、题型和各类试题的题量均基本保持一致，所以笔者仅在此处介绍2010年3月10日的试卷以供参考，其余试卷不再一一列举。具体详情如下：

2010年3月10日

第一部分：“1-10：请选择最恰当的词语填空：”

第二部分：“11-20：请选择下列句子中划线部分的正确解释：”

第三部分：“21-36：请选择最恰当的词语填空：”

第四部分：“37-60：请选择正确答案：”

第五部分：“61-69：完成下列对话”

第六部分：“70-75：选择正确答案：”

第七部分：“76-85：阅读短文并选择正确答案：”

第八部分：“86-92：请根据上下文选择最恰当的词语填空。”

第九部分：“93-100：请选择正确答案：”

自2012年起，泰国教育部门加大了对中文高考命题工作及真题的保密程度，官方也不再对外公布真题，但每年仍有不少考生和教育培训机构等记录并整理有关该考试的真题资料。为了不违反泰国教育部门的相关规定，本文此处将不再详细列举2012年及之后具体的真题，仅以表格的形式展示部分年份<sup>[22]</sup>试卷的

[22] 由于个别年份试题的详细资料并未收集完整，因此并未在此进行列举。

结构，总结其试题类型及相应的试题数量。

2013年3月5日

第一部分：“1-20：请选择最正确的答案”

第二部分：“21-30：请选择下列句子中划线部分的正确解释”

第三部分：“31-100：请选择最正确的答案”

笔者目前只收集到了2014年3月6日的试卷大致的题型和相应的比例，具体详情如下：

1.拼音类选择题 5.00%

2.汉字类选择题 5.00%

3.词汇和表达 20.00%

4.语法和结构 25.00%

5.对话 10.00%

6.中国文化常识 10.00%

7.写作知识 5.00%

8.阅读理解 20.00%

因笔者只收集到2015年至2018年部分试题的相关资料，故并未在此处列举其具体、完整的试卷结构，但笔者将在之后分析此阶段试题所考查的语言能力的环节结合所收集到的部分真题展开进一步的论述。

泰国于2018年开始实施全新的TCAS (Thai University Central Admission) 高考制度，中文科目高考也从该年起改为每年一次。笔者收集了泰国2019年至2022年的中文科目高考试卷相关资料，根据2019至2022年这四年间的试卷来看，当前的泰国中文科目高考试卷结构已基本稳定。整体而言，目前该试卷的题型主要包括拼音类选择题、汉字类选择题、完成句子、语义解析、完成对话、中国文化常识、写作类选择题、句子排序、完形填空、阅读理解等共十大类。其中，完成句子包括选词填空完成句子和选择正确的内容完成句子两种；阅读理解按照材料的长短也分为两种，第一种是句子及对话类，第二种是语段及语篇类。此外，大部分试题的题量也基本保持一致。其中，拼音、汉字、标点符号及应用文格式这3类试题各自的占比基本为5%；选词填空完成句子、语义解析、中国文化常识、语段及语篇类阅读理解这4类试题各自的占比基本为10%；选择正确的内容完成句子类的试题占比为20%；句子排序类试题占比为3%；句子及对话类阅读理解、完成对话、完形填空这3类试题的占比并未完全固定，但基本比例大致保持在10%左右。综合而言，当前泰国中文科目高考试卷的基本结构大致如下：

表 3-05: 当前泰国中文科目高考 PAT 7.4 试卷基本结构表

题型类别	具体考查形式	具体考查内容	题量及占比	
			题量	占比
拼音类选择题	根据题目要求选择正确的拼音选项；判断与拼音规则相关的描述是否正确	汉语拼音的书写规则、多音字、同声字、变调、轻声、儿化	题量	5
			占比	5.00%
汉字类选择题	根据题目要求选择正确的笔画、笔顺、部首；辨别错别字；辨别多音字	汉字笔画、笔顺、部首、形近字、多音字	题量	5
			占比	5.00%
选词填空	选词填空完成句子	词语的固定搭配和具体用法	题量	10
			占比	10.00%
语义解析	解释划线部分的含义	常见惯用语、俗语、成语及其他口语色彩词的含义	题量	10
			占比	10.00%
完成句子	选择正确的内容将单句补充完整	动词、形容词重叠、关联词、数词、量词、连词、介词、语序等	题量	20
			占比	20.00%
阅读理解 (句子/对话)	根据句子或对话回答问题	句意理解，俗语及惯用语的含义，判断说话人的语气态度，判断人物身份及关系	题量	7-15 不等
			占比	7.00%-15.00%不等
完成对话	选择正确的内容完成对话	符合具体语境的口语表达方式，语用相关知识	题量	0-8 不等
			占比	0.00%-8.00%不等
中国文化常识	根据题目要求选择正确的答案(包括填空和问答两种形式)	考查中国历史、传统文化、文学、地理、行政区划等知识	题量	10
			占比	10.00%
写作类选择题	以选择及完形填空的形式考查标点符号及应用文写作格式等相关知识	常见标点符号的名称和具体用法，常见应用文的书写格式和常用词汇	题量	5
			占比	5.00%
句子排序	为多个句子排序	多个句子间的逻辑关系，常用连接词	题量	3
			占比	3.00%
完形填空	选择正确的内容将材料补充完整	关联词搭配，形近词、近义词、连词	题量	5-10 不等
			占比	5.00%-10.00%不等
阅读理解 (语段/语篇)	根据所给语段或语篇回答问题	文章主旨、文章具体细节、作者态度观点、俗语及惯用语含义	题量	10
			占比	10.00%
总计		总题量	100	
		总比例	100.00%	
		考试时长	180 分钟	
		考试满分	300 分	

### 三、试题所考查的语言能力

根据前文有关语言能力的描述和划分标准，此处仍将从语言知识、语言技能和语言文化三个层面，结合 2009 年及之后的试题分析其所考查的具体的语言能力。

因 2009 年及之后的试卷中没有了考查中文修辞手法的试题，故此处将语言知识划分为语音、词汇、语法、汉字四个部分。第一，语音部分。从 2010 年起，语音类试题的数量固定为 5 个。在此阶段，该类试题的考查的形式和之前基本一致，绝大部分题目为按照要求选择相应的语音，少数题目为判断与拼音规则相关的论述是否正确；选项形式包括为单字、词语、专名、数字、句子等；考查的内容包括汉语拼音的书写规则、多音字、同声字、变调、轻声、儿化等。

第二，词汇部分。该部分主要考查词语的理解、辨析和搭配三个方面；主要题型为选词填空完成句子、解释划线词语的意思两大类，其中划线的词语包括汉语常见口语色彩词、惯用语、俗语和少量成语。目前词汇类题目的数量基本固定为 20 道，选词填空和解释词意各 10 道。

第三，语法部分。该部分考查的主要包括动词的变化形式、形容词的重叠、

数词、量词、语气词、连词等常用汉语实词和虚词的含义和用法，以及语序、部分常见汉语句型、常见语法结构等知识。主要题型和之前基本一致，包括选词填空、辨析病句、将句子所缺的成分放在的正确位置等。

第四，汉字部分。该部分考查的内容和之前大致相同，主要包括为汉字的笔画（写法及其名称）、笔顺、部首，形近字及多音字的辨析。形近字辨析的主要考查形式为判断哪个选项中有或没有错别字，多音字辨析的考查形式为给出一组词语，要求考生判断该组词语中划线汉字的读音是否相同。

此阶段的泰国中文科目高考试卷和之前相同，仍然通过客观选择题的形式主要考查汉语的说、读、写这三项语言技能。

第一，说。该部分的考查形式仍为通过文字表述设置具体的交际语境，让考生据此选择恰当的口语表达方式，或是选择正确的内容完成对话。。该部分试题无论是题干还是答案选项，常包含一些惯用语、俗语及其他口语色彩词，因此考生首先需要理解这些词语的含义，并能根据上下文判断哪个选项更符合所给语境。

第二，读。该部分的阅读材料形式包括单句、对话、语段、语篇、应用文等，题目要求包括解释所给阅读材料的整体含义、解释阅读材料中部分字词的含义、根据阅读材料细节提取信息回答相应问题、概括材料大意、分析材料中人物之间的关系、分析作者的态度和写作意图、判断作者的思想立场、根据阅读材料的内容作出推断等。和之前相比，该部分的常见题型几乎没有改变，主要包括阅读理解、完形填空和排列语序；但阅读材料的类型有所减少，少了图表、笑话、漫画类的材料。

第三，写。该部分考查的主要内容包括两部分，第一部分为常见汉语标点符号的名称和具体用法，主要考查形式包括确定所给标点符号的名称、辨析所给选项中标点符号的使用方法是否正确，或选择正确的标点符号将句子补充完整。第二部分为常见应用文的写作格式和常用词语等相关知识，主要考查形式为选择正确的内容将应用文补充完整，以及根据应用文回答问题。

自 2010 年起，泰国中文科目高考试卷专门设置了中国语言文化类的题目，旨在考查学生对各类中国文化知识的掌握情况。该类试题数量固定为 10 道，但考查的内容较多，囊括的知识范围也较广，包括中国历史、地理、文学、节日、习俗、基本国情、行政区划、亲属称谓等内容。

根据上述的划分标准，笔者将目前所搜集到的 2009 至 2022 年之间的部分泰国中文科目高考试题所考查的语言能力按类别进行了划分，并统计了其各自的题量和所占的比例，具体详情如下：

表 3-06: 2009-2022 年部分泰国中文科目高考试  
题所考查的语言能力数据统计汇总表

考试日期	题量及占比	试题所考查的语言能力								总计		
		语言知识				语言技能			语言文化			
		语音	词汇	语法	汉字	听	说	读	写			-
2009-03-15	题量	1	36	29	0	0	3	31	0	0	总题量	100
	占比	1.00%	36.00%	29.00%	0.00%	0.00%	3.00%	31.00%	0.00%	0.00%		
小计	题量	66				34			0	总比例	100.00%	
	占比	66.00%				34.00%			0.00%			
2009-07-19	题量	1	35	28	0	0	2	34	0	0	总题量	100
	占比	1.00%	35.00%	28.00%	0.00%	0.00%	2.00%	34.00%	0.00%	0.00%		
小计	题量	64				36			0	总比例	100.00%	
	占比	64.00%				36.00%			0.00%			
2009-10-09	题量	0	37	29	0	0	2	32	0	0	总题量	80
	占比	0.00%	37.00%	29.00%	0.00%	0.00%	2.00%	32.00%	0.00%	0.00%		
小计	题量	66				34			0	总比例	100.00%	
	占比	66.00%				34.00%			0.00%			
2010-03-10	题量	5	20	20	5	0	9	26	5	10	总题量	100
	占比	5.00%	20.00%	20.00%	5.00%	0.00%	9.00%	26.00%	5.00%	10.00%		
小计	题量	50				40			10	总比例	100.00%	
	占比	50.00%				40.00%			10.00%			
2010-7-11	题量	5	20	20	5	0	9	28	3	10	总题量	100
	占比	5.00%	20.00%	20.00%	5.00%	0.00%	9.00%	28.00%	3.00%	10.00%		
小计	题量	50				40			10	总比例	100.00%	
	占比	50.00%				40.00%			10.00%			
2010-10-12	题量	5	20	21	5	0	9	26	4	10	总题量	100
	占比	5.00%	20.00%	21.00%	5.00%	0.00%	9.00%	26.00%	4.00%	10.00%		
小计	题量	51				39			10	总比例	100.00%	
	占比	51.00%				39.00%			10.00%			
2011-03-08	题量	5	20	19	6	0	9	26	5	10	总题量	100
	占比	5.00%	20.00%	19.00%	6.00%	0.00%	9.00%	26.00%	5.00%	10.00%		
小计	题量	50				40			10	总比例	100.00%	
	占比	50.00%				40.00%			10.00%			
2013-03-05	题量	5	20	20	5	0	15	22	3	10	总题量	100
	占比	5.00%	20.00%	20.00%	5.00%	0.00%	15.00%	22.00%	3.00%	10.00%		
小计	题量	50				40			10	总比例	100.00%	
	占比	50.00%				40.00%			10.00%			
2014-03-05	题量	5	20	25	5	0	10	22	3	10	总题量	100
	占比	5.00%	20.00%	25.00%	5.00%	0.00%	10.00%	22.00%	3.00%	10.00%		
小计	题量	55				35			10	总比例	100.00%	
	占比	55.00%				35.00%			10.00%			
2019-02-26	题量	5	20	20	5	0	7	30	3	10	总题量	100
	占比	5.00%	20.00%	20.00%	5.00%	0.00%	7.00%	30.00%	3.00%	10.00%		
小计	题量	50				40			10	总比例	100.00%	
	占比	50.00%				40.00%			10.00%			
2020-02-25	题量	5	20	20	5	0	8	30	2	10	总题量	100
	占比	5.00%	20.00%	20.00%	5.00%	0.00%	8.00%	30.00%	2.00%	10.00%		
小计	题量	50				40			10	总比例	100.00%	
	占比	50.00%				40.00%			10.00%			
2021-03-23	题量	5	20	20	5	0	6	32	2	10	总题量	100
	占比	5.00%	20.00%	20.00%	5.00%	0.00%	6.00%	32.00%	2.00%	10.00%		
小计	题量	50				40			10	总比例	100.00%	
	占比	50.00%				40.00%			10.00%			
2022-03-15	题量	5	20	20	5	0	0	38	2	10	总题量	100
	占比	5.00%	20.00%	20.00%	5.00%	0.00%	0.00%	38.00%	2.00%	10.00%		
小计	题量	50				40			10	总比例	100.00%	
	占比	50.00%				40.00%			10.00%			

通过上表可知,和之前相比,2009年至今的泰国中文科目高考试题的类型及其比例等逐渐趋于稳定。在此期间,考查语言知识类的试题比例由此前最高60%左右逐渐过渡到目前的50%左右,且基本保持稳定。考查的侧重点仍为词汇知识和语法知识,这两类试题的占比均为20%左右;语音和汉字类试题的占比均为5%左右。考查语言技能类的试题比例大致在30%至40%左右,且和之前一样,仍主要侧重于对阅读能力的考查,该类试题的比例基本在20%至30%左

右；考查“说”和“写”的试题比例范围大致在2%至10%左右。

根据目前已收集到的2009年至今的部分真题及上述分析，笔者将此阶段泰国中文科目高考试题具体所考查的语言能力内容汇总如下：

表 3-07: 2009-2022 年的泰国中文科目高考  
试题所考查的语言能力内容统计表

试题所考查的语言能力		所考查的具体内容	所对应的具体语言能力内容描述
语言知识	语音	1. 声母及韵母的拼写 2. 声调标注 3. 轻声、儿化 4. 变调 5. 多音字、同音字	1. 能够掌握汉语拼音的拼写规则 2. 能够掌握汉语拼音的声调系统及标注规则 3. 能够了解和掌握常见的语流音变 4. 能够掌握常见的多音字、同音字
	词汇	1. 近义词及形近词辨析 2. 词义解析 3. 词语固定搭配	1. 能够掌握至少约 1200 个左右与学习、生活、工作、社会等相关的常用词语 2. 能够简单辨析常见近义词、形近词的区别 3. 能够掌握常用词汇的固定搭配及使用办法 4. 能够了解并掌握常见的惯用语、俗语及其他口语色彩词的含义
	语法	1. 名词、动词、形容词、数词、量词、代词等汉语常用实词的意义和用法 2. 介词、连词、助词、语气词等汉语常用虚词的意义和用法 3. 汉语常见句型、句式及其用法 4. 语序及句子成分填空 5. 辨别病句	1. 能够掌握汉语常用实词的意义和用法 2. 能够掌握汉语常用虚词的意义和用法 3. 能够掌握汉语常见句型和句式的相关知识及其用法 4. 能够掌握基本的句法知识及其用法 5. 能够辨别句子是否具有语法错误
	汉字	1. 汉字笔画的名称 2. 汉字的书写顺序 3. 常用汉字的部首 4. 识别错别字 5. 辨别多音字	1. 能够掌握常用笔画的名称 2. 能够了解并掌握常用汉字的书写顺序 3. 能够了解并掌握常用汉字的部首 4. 能够辨别常见汉字的形近字，识别错别字 5. 能够辨别常见的多音字
语言技能	说	1. 常用口语词汇及表达方式 2. 根据所给语境，选择正确的内容完成对话	1. 能够掌握常用口语词汇的意义和用法 2. 能够根据具体语境选择恰当的口语表达法方式 3. 能够通过文字的形式完成相应的言语交际
	读	1. 解释阅读材料中部分词语或句子的意思 2. 根据阅读材料提取所需信息回答相关问题 3. 概括阅读材料的中心思想和大意 4. 分析作者的写作意图，判断作者的态度立场 5. 分析多个相关句子的语义及逻辑关系并为其排序	1. 能够阅读日常生活或学习中常见的简短书面材料，了解其大意，识别基本信息 2. 能够在所给阅读材料中找到所需的特定信息，并判断相关论述是否正确 3. 能够读懂基本社交场合中的留言条、普通信函、通知、邀请函等应用文 4. 能够通过阅读书面材料简单地分析作者的写作意图，判断作者的态度及立场 5. 能够掌握常见的关联词，能分析的句子逻辑关系并为其排序
	写	1. 常用标点符号的名称及用法 2. 常见应用文的书写格式及类型 3. 日常应用文常用词汇	1. 能够掌握汉语常用标点符号的名称及具体用法 2. 能够掌握常见应用文的书写格式及类型 2. 能够掌握日常应用文的常用词汇
语言文化	1. 中国常见亲属称谓 2. 中国地理、行政区划等相关常识 3. 中国历史常识和重大历史事件 4. 中国文学作品类型、古典名著 5. 中国传统节日和相关习俗 6. 中国基本国情，如相关政策、领导人等	1. 能够基本了解中国地理相关常识 2. 能够基本了解中国常用的亲属称谓 3. 能够简单了解中国基本国情 4. 能够基本了解中国历史常识 5. 能够基本了解中国传统节日及相关习俗 6. 能够简单了解中国文学相关知识	

### 第三节 泰国中文科目高考试卷的变化及其原因探析

从泰国 1998 年首次举行中文科目高考至今（2022 年，下同），中文科目高考试卷在题量、结构、题型等方面都发生了一些变化。这些变化具有一定的阶段性，第一个阶段是从 1998 年至 2008 年，第二个阶段是从 2009 年至 2010 年，第三个阶段是从 2010 年至今。该试卷每个阶段的变化重点存在一定的差异，但整体而言各阶段的变化呈阶梯式螺旋上升的趋势。

这些改变一方面体现了泰国中文科目高考机制不断发展、完善的进程，另一方面也在一定程度上反映了近年来泰国中文教育侧重点的大致走向及发展趋势。本节笔者将从试卷命题与试卷构成、测试题型与测试内容、试题所考查的语言能力三个方面系统分析泰国中文科目高考试卷的变化，并对其变化的原因展开相关论述。

#### 一、试卷命题与试卷构成方面的变化

泰国中文科目高考试卷在试卷命题和试卷构成方面的变化主要体现在命题依据、试题数量、结构划分、编排顺序和题目表述这五个方面。在第一个阶段，即 1998 年至 2008 年，该试卷的变化较多，变化的幅度也相对较大。第一，泰国教育部门于 2008 年颁布了《2008 年基础教育核心课程》（The Basic Education Core Curriculum）并据此制定了中文教学课程大纲，后期泰国教育考试研究院还依据其制定了中文科目高考的考试蓝图（Test Blueprint），明确了该考试所要考查的具体内容。因此和之前相比，2009 年及其之后的泰国中文科目高考试卷的编写工作有了一定的纲领性依据。第二，该试卷最直观的变化是题量由最初的 80 道变为 100 道，相应地，考试时长也由 120 分钟延长至 180 分钟。第三，2009 年之前，该试卷的组成部分多且杂，各部分的题型和题量几乎每年都有较大的变动，整体而言试卷结构划分无明显的规律，系统性欠佳。而发展至 2009 年，该试卷的结构开始呈现一定的规律性和模块化趋势。首先，该年的试卷一改之前稍显杂乱的布局，三份试卷均划分为六大部分；其次，各部分所涵盖的题型、题量和之前相比也逐渐趋于稳定。第四，试题的编排顺序呈现一定的规律性，即由之前的变化不定转变为完成句子、句子注音、语义解析、完成对话、阅读理解、完形填空、句子排序这一基本顺序。第五，该试卷的题目表述逐渐完善。初期阶段的部分题目表述存在一些错误或表述不当，例如 2001 年 10 月 9 日的试卷，第 72 至 74 题的题目为“下列句子中，哪句子没有语病”，该题目的后半句应为“哪个句子没有语病”或“哪句没有语病”。此外，题目的编写标准

和规格没有统一。虽然绝大部分试题有且仅有一个正确答案，但不同题目对于答案的限定描述词却并不各不相同，包括“正确”、“最正确”、“完全正确”、“唯一恰当”等词。另外，部分同类试题的题目表述方式存在差异。例如 1999 年 3 月 16 日的试卷，同为语序类选择题，单句类试题的题目为“哪一句语序最正确”，多句类试题的题目并非“哪一组语序最正确”，而是“下列答案，哪组语序最正确”。虽然此阶段的题目表述存在一些缺陷，但题目表述存在语法错误、规格不统一等问题在后期均有所改善。

从 2009 年到 2010 年，该试卷的结构划分更加细化，由之前的六大部分变为九大部分；试题类型更丰富、全面，也更加系统化；2009 年各类试题的数量变化不定，但 2010 年绝大部分题型的题量已基本保持稳定。此外，该试卷在题目表述方面也有所改进。2009 年的题目表述存在明显缺陷，例如该年三份试卷中第一部分的题目“句下词放在哪个位置最恰当”，“句下词”这一表述不当。又如 2009 年 3 月 15 日的试卷中的第 49 至 65 题的题目为“选择正确的意思解释句中划线的词”，但其中多个试题的划线内容是句子而非词语，如第 56 题的划线部分为“大伙你一言，我一语”，第 60 题的划线部分为“成不了什么气候”，第 63 题的划线部分为“哪儿买不是买”等等。此类试题的题目在 2010 年改为了“请选择下列句子中划线部分的正确解释”。除此之外，通过历年试题所考查的语言能力数据统计信息可知，考查语言知识的试题数量有所下调，从 66% 左右调整至 50% 左右。

在第三阶段，即 2010 年至今，较为明显的改变是题目的编排顺序。从试题所考查的语言要素的层面来看，自从 2010 年新增了中国文化常识类的试题后，在该年的三份试卷及 2011 年 3 月 8 日的试卷中，前 40 道题几乎都是词汇和语法类的试题，拼音类试题的序号为 41-45，文化类试题的序号为 46-55，汉字类试题的序号为 56-60。根据目前搜集到的试卷来看，至少从 2013 年 3 月 5 日起，试题的编排顺序调整为拼音、汉字、词汇、语法、文化，并一直沿用至今。此外，同类试题交叉分布的情况也得到了改善。例如在 2010 年 3 月 10 日至 2011 年 3 月 8 日的四份试卷中，辨析病句这类试题中间总穿插着选词填空，选词填空类的试题中又穿插着将句子所缺的成分填到正确位置。而后期试题编排则更连贯、更系统，没有再出相同题型交叉分布的情况。

在这三个阶段，该试卷的结构划分、编排顺序及题目表述一直都有所改变，只不过每个阶段变化的内容及幅度有所差异。总体而言，泰国中文科目高考试卷的编写和结构逐渐稳定，试卷编排布局更具规律性且更加合理化，各组成部分的题型划分明确，题量基本固定，试题难度等级呈递增趋势，试卷整体更加



标准化。

## 二、测试题型与测试内容方面的变化

2009 年之前，泰国中文科目高考的试题编写工作处于早期初建和探索阶段，试卷的结构尚未固定成型，试题的类型及其比例也一直变化不定。因该阶段试题尚未像后期一样划分成数量固定的若干版块，系统性有所欠缺，因此笔者首先将部分试题按照所考查的基本要素进行了大致分类，继而按照各题具体的考查方式进行了更为详细的划分。

整体而言，该阶段的试题可分为十大类，分别为完成句子、完成对话、语音类选择题、词汇类选择题、语序类选择题、句子类选择题、汉字类选择题、完形填空、阅读理解、根据题目要求选择相应答案（考查形式多样且各异），其中按照考查要素进行分类的试题又可细分为若干小类。具体而言，2009 年之前的试题类型包括：选择正确的内容完成句子、将句子所缺的成分填到正确位置、完成对话、根据题目要求选择相应的拼音选项、判断和拼音的拼读及书写规则相关的论述是否正确、词义解析、词性辨析、词汇语义关系辨析、将成语补充完整、选择语序正确的单句、为多个句子排序、句类辨析、句义解析、选择没有语病的句子、判断句子是否正确、根据题目要求选择正确的口语表达方式、选择所给汉字正确的笔画和笔顺、辨别形近字、辨别多音字和同声字、完形填空、阅读理解。

2009 年，泰国中文科目高考试卷的结构更加系统化，被划分成了数量相对稳定的若干版块，试题类型和之前相比有所减少，但却更加具有规律性，系统性也更强。该年的试题可分为七大类，按照具体的编写顺序依次为完成句子、完成对话、句子注音、语义解析、句子排序、完形填空、阅读理解。

和此前相比，2009 年试题类型的划分更加细化，各类题型大部分只有一种考查形式，具体的题目形式也相应减少。测试题型和测试内容方面的具体变化包括以下内容：该年语音类的试题只有句子注音一种形式；词汇类的试题只剩下词义解析，没有了词性辨析、词汇语义关系辨析及成语填空；该年没有设置考查汉字、句子相关知识的试题；语序类的试题只剩下为多个句子排序。口语表达方面，此前通过设置具体语境让考生选择恰当的口语表达方式的试题被去除，只剩下选择正确的内容完成对话这一种题型。阅读理解类的试题没有了图表类和漫画类的阅读材料；在阅读材料的选择上，有关人生感悟类的材料有所减少，和中国文化相关的材料有所增加；另外，不再考查和中文修辞手法相关的知识。除此之外，命题人员将之前那些不成体系、题目形式各异的知识点挖

空类试题，按照所考查的具体内容进行了相应的归类，将其纳入了其他题型当中。

到了 2010 年，测试题型又出现了新的调整与变化，测试内容也相应有所改变。首先，该阶段题型最大的变化是新增了 10 道中国文化常识类的试题，该类试题考查的知识范围较广，内容也较多，主要包括中国历史、地理、文学、习俗、节日、行政区划、基本国情等诸多方面的知识。其次，拼音类试题的规格和数量得到了统一，考查的内容基本固定为声韵母的拼写与认读、识别多音字、变调、轻声、儿化等，题目固定为 5 道。另外，汉字类的试题重新出现，考查的内容更加全面和系统，包括笔画、笔顺、部首、辨别错别字和多音字，题目数量也固定为 5 道。除此之外，考查写作相关知识的试题也被整合到了一起，题目形式包括选择或判断标点符号的名称和用法是否准确，以及主要考查常见应用文的种类、写作格式、常用词汇等相关知识的完形填空。发展至 2013 年，试题类型又有所减少，例如将句子所缺成分填到正确位置的题目形式不再出现，识别病句（主要包括选择没有语病的句子和判断句子是否正确两种题目形式）不再作为独立的题型，而是被纳入了完成句子当中（从四个备选项中选择没有语病的句子将题干句子补充完整）。至此，泰国中文科目高考试卷的测试题型和测试内容几乎再无较大的变动，并一直延续至今。当今阶段的测试题型包括拼音类选择题、汉字类选择题、选词填空、语义解析、完成句子、句子/对话类阅读理解、完成对话、中国文化常识、写作类选择题、句子排序、完形填空、语段/语篇类阅读理解。

总体而言，从开考至今，泰国中文科目高考的测试题型和测试内容发生了一系列阶段性的变化。在经历数次的修改、整合与精简后，测试题型从最初的杂乱无序逐渐趋于稳定，其稳定性、科学性和系统性都有所提升，从而在一定程度上提高了该考试的信度；测试内容的范围更加全面，考查的各类知识也更加均衡、更加系统，这些改变都使得泰国中文科目高考试卷更加优化。

### 三、试题所考查的语言能力方面的变化

通过对比历年试题所考查的语言能力及其统计数据可知，2009 年之前，该试卷对于语言知识和语言技能的考查比重每年均有波动，且更加侧重对语言知识的考查，另外没有系统考查语言文化。语言知识的比重范围大致为 40%-60% 左右，而对词汇和语法知识的考查则占据了其中的绝大部分。语言技能的比重范围在 38%-60% 之间，其中有关“读”的考查大约占了三分之二。

2009 年，该试卷对于语言知识的考查比重达到了历史最大值，该年三份试

卷的语言知识比重均高达 64%-66%，其中词汇知识的占比约为 36%，语法知识的占比约为 29%，语音和汉字的比重几乎可以忽略不计，且不再考查语篇能力（主要指其中的修辞手法相关知识，下同）。该年对于语言技能的考查比重为 34%-36%，其中“读”的比例平均高达 33%，“说”的比例为 2%，没有考查“写”的技能。另外，该年同样没有考查语言文化。

从 2010 年起，该试卷调整了对各项语言能力的考查比例，且各项比例逐渐趋于稳定并最终固定。首先，语言知识的整体比重由之前的 66%左右下调至 50%左右，其中词汇和语法知识的比重均下调至 20%；语音和汉字的比例均调整至 5%，但同样不再考查语篇能力。其次，语言技能的比重调整至 40%左右，其中对于“说”的考查比例相对有所增加，例如由 2009 年的 2%最高增加到 2013 年的 15%，但目前的平均比例约为 8%左右；此外，新增了对“写”的考查，目前维持在 2%-5%左右。但不容忽视的是，“读”的技能仍是考查的重中之重，比例从 22%至 38%不等。除此之外，该试卷新增了对语言文化的系统考查，且比例固定为 10%。

综上所述，泰国中文科目高考试卷新增了对语言文化的考查，适当降低了对语言知识的考查比重，并相应上调了对语言技能的考查比例，且对各项语言能力的考查比例保持稳定。以上这些调整使得该试卷考查的内容更加全面，对考生综合语言能力的考查也更加均衡，在一定程度上提高了泰国中文科目高考的效度。但不容忽视的一点是，对词汇、语法等语言知识，以及阅读技能的考查一直都是泰国中文科目高考的侧重点。这也在一定程度上说明了，泰国基础阶段的中文教育更加重视对学生汉语本体知识的教学和考查，但对于汉语听、说等实践性较强的语言技能的相关教学和考查还相对有所欠缺。

#### 四、泰国中文科目高考试卷变化的原因探析

谈及泰国中文科目高考试卷的变化原因，第一个因素便是变革频率较快且周期较短的泰国高考制度。从 1998 年泰国教育部将中文纳入本国高考至 2010 年泰国中文科目高考试卷结构基本定型，在这 12 年间，泰国先后经历了 1998-1999 年的全国高等教育入学统一考试制度（Higher Education Entrance Examination）的 Entrance 1 阶段、2000-2005 年的 Entrance 2 阶段，2006-2009 年的中央入学招生考试制度（Central University Admission System）的 Admission 1 阶段，以及 2010 的 Admission 2 等共 4 个阶段。而高考制度的改变必然也意味着每个阶段的招生方式和招生细则都有不同程度的改变，相应地，各科考试及其试卷也必须同步作出调整。在此期间，中文科目所属的考试范畴也发生了 3

次改变，按照时间顺序依次为国家高等教育统一入学考试 Higher Education Entrance Examination 及国家高等教育测试 A-Net (Advanced National Education Test) 的其中一科，以及现如今的中文专业能力倾向测试 PAT 7.4 (Professional and Academic Aptitude Test)。2009 年泰国教育部推出专业倾向测试后，所有第二外语科目高考的试卷规格得到了统一调整，各科试题数量均固定为 100 道，这也是中文科目高考试题由之前的 80 道至 100 道，考试时长由 120 分钟增至 180 分钟的直接原因。与此同时，题量变多也意味着试卷所考查的知识的范围和内容相对有所增加，而这也能在一定程度上更加综合、全面地考查考生的中文水平。

第二，泰国教育部门颁布的一系列和中文相关的政策与规定，对于中文科目高考试卷的发展与定型起到了一定的推动作用。泰国教育部于 2001 年颁布的《2001 年国家基础教育课程》正式将中文纳入了本国的基础教育体系，泰国政府 2006 年出台的《促进汉语教学，提高国家竞争力战略规划》明确指出教育部应当制定符合实际教学情况的中文课程大纲。2008 年，教育部又颁布了新的《2008 年基础教育核心课程》(The Basic Education Core Curriculum)，泰国基础教育阶段目前使用的中文课程大纲就是依据其中的相关标准和规定而制定的。<sup>[23]</sup>上述这些政策与文件对于泰国基础阶段的中文教学乃至全国中文教育的整体发展都有着一定程度的指导意义。《2008 年基础教育核心课程》和中文课程大纲进一步明确了泰国基础阶段中文课程及教学的目的、目标、原则、标准等内容，且对于泰国中文科目高考试卷的命题团队也具有一定的指导意义。泰国教育考试研究院后期参考其中有关外语课程的能力标准及核心内容，制定了中文科目高考的考试蓝图 (Test Blueprint)，明确了该考试所要考查的具体能力和知识，敲定了该试卷基本的结构框架和考查的侧重点。而这些对于泰国中文科目高考试卷的编写规格、结构划分、试题类型及相应题量、试题编排顺序等都具有一定的影响，并最终决定该试卷的定型。例如自 2010 年起，该试卷新增了对中国文化相关知识的考查，试题内容不再仅局限于汉语本体知识，而是扩展到中国文化及其相关意识层面。这与《2008 年基础教育核心课程》中提出的学习者应“拥有使用语言及其文化，传达自己的思想、知识、感情和见解、能交换信息和经验的能力”<sup>[24]</sup>的描述相契合。这也说明泰国中文教育界对学生汉语能力的考量更加综合、全面，想要全方位提升学生的中文水平，既包括理论知识层面的提升，也包括文化意识方面的培养，提升学生的跨文化交际能力及相关

[23] 潘素英. 泰国中小学课程大纲研究[D]. 北京: 中央民族大学, 博士学位论文, 2011.

[24] 同上。

意识。

第三，之前的试卷存在若干缺陷，后期的改变和调整旨在优化试卷质量和考试效果。泰国中文科目高考开考初期，一切都处于摸索阶段，无明确的命题大纲指导，且无中方人员参与其中，只能依靠泰国若干高校中文及其相关专业的专家、学者、教师等全权负责命题工作。试卷的结构划分、试题的类型及题量的敲定、试题编排顺序、题目表述方式等长期变化不定，无明显的规律，部分题型重复，且个别试题和题目表述存在语法错误。作为泰国高等教育入学考试科目之一，这些问题在一定程度上削弱了中文科目高考的信度和效度。无论是对应试考生、高中中文教师还是招生院校而言，试卷中存在的这些缺陷和不足都亟待改善。因此，后期该试卷的结构、题型、题量、题序、题目表述等不断得到完善与优化，并逐渐定型，既提高试卷的科学性，也使中文科目高考更加标准化。试卷的标准化一方面使考生和高中中文教师有规律可寻，从而提高备考和相关教学辅导工作的有效性；另一方面则可以在一定程度上提高考试的信度和效度，更有效地考查考生的中文水平，从而帮助各大高校乃至泰国实现选拔和培养中文相关人才的最终目标。

## 第四章 泰国中文科目高考相关评析

本文此前的两个章节主要从历时的角度梳理了泰国中文科目高考相关制度及试卷的发展历程、变化及现状，借此对该考试的整体情况进行了一个较为全面的介绍。本章节将着重从以下四个方面对泰国中文科目高考进一步展开相关评析：第一，结合之前章节的客观性介绍和现有真题资料，从泰国中文科目高考的性质定位、开展形式、评分与录取制度三个方面评析该考试制度；第二，结合往年的真题和现有相关资料，从试卷命题与试卷构成、测试题型与测试内容以及试题所考查的语言能力三个角度，对该试卷展开相应的评析。第三，通过该考试的主要参与方，即学生、高中中文教师、大学中文教师三方的评价与反馈，探析上述群体及泰国当今社会对该考试制度及试卷所持的态度和观点；第四，结合该考试现有的历年相关成绩数据，对该试卷的整体质量和该考试的实际效用进行相应的评述。

### 第一节 泰国中文科目高考制度评析

考试相关制度及规定可在一定程度上反映教育部门乃至国家层面对于该考试及其相应学科的教育战略定位。虽然中文已加入泰国的国民教育体系，并且成为了泰国绝大多数大中小学都开设的课程，但其在泰国外语教育中的地位仍无法和英语相比。中文在泰国高考中只是第二外语选修科目，且第二外语选考科目共有 7 门之多，但明确要求使用第二外语或者中文招生的院校和专业数量却相对较少。为了更深入地了解泰国中文科目高考实际开展效果，本小节将从泰国中文科目高考的性质定位、开展形式、评分与录取制度三个方面对泰国中文科目高考制度展开相关评论与分析。

#### 一、性质定位

从社会层面来看，PAT 7.4 中文考试是当前泰国高等教育入学选拔考试的第二外语选考科目之一，因此，“高考第二外语选考科目”是其最为显著的标签。从学术层面来看，其所属的考试范畴的名称 Professional and Academic Aptitude Test，即专业能力倾向测试或专业潜能测试，表明该考试的性质为中文潜能测试或学能测试，但该考试在若干方面并不符合传统语言潜能测试的特征表述。根据语言测试相关理论，语言测试的性质在一定程度上决定其具体的命题依据，而命题依据对于测试的整体设计、试卷的结构与编写、测试的内容选定等都具

有一定的影响，并决定试卷最终的呈现形式。因此，测试性质的界定对于考察测试各环节的合理性，以及测试整体的有效性而言是一个重要的因素。为了更好地考察泰国中文科目高考的有效性，笔者接下来将根据语言测试的相关理论对泰国中文科目高考性质的界定展开进一步的阐述。

语言测试可根据不同的标准划分为不同的类型，学术界公认的分类标准一般为测试用途或目的、命题方式、评分标准的客观化程度、测试的制作要求和评估成绩的参照对象，其中最常见的是根据测试的用途或目的进行分类。按照此标准，语言测试大致可分为水平测试、成绩测试、潜能测试和诊断测试<sup>[25]</sup>。

水平测试（Proficiency Test）主要用于考查受试者对某种语言的掌握情况与具体水平，预测其使用该考试相关知识完成某项任务的情况。水平测试一般不考虑受试者先前受过何种形式的语言训练以及考生的学习背景，也不以特定的教学大纲、教材和教学计划等作为命题依据。它主要是以受试者为了能胜任某项任务而必须在语言熟练程度上达到某种水平作为命题依据的。常见的语言水平测试有 IELTS 雅思考试、TOEFL 托福考试、HSK 汉语水平考试等。

成绩测试又称学业测试（Achievement Test 或 Attainment Test），主要用于考查学生在一段时间的学习过后，对教学大纲或教学计划所规定的教学内容的掌握情况。成绩测试一般以具体的教学大纲、教学计划和教材为命题依据，基本准则为“教什么考什么”。常见形式包括随堂测试、期中考试、期末考试或其他形式的阶段性考试。

潜能测试又称学能测试（Aptitude Test），主要用于考查受试者是否具备学习某种语言的潜在能力或天赋。和其他语言测试最明显的区别是，潜能测试一般以测定受试者母语及其他能力来预测其学习某种外语的潜在能力，而其他测试一般以外语考试的形式进行。潜能测试从分析影响受试者外语学习能力的因素着手，并依据这些因素确定相应的测试方法和测试内容，最终根据测试的结果预测受试者学习某种外语的潜在能力。潜能测试的命题依据一般是外语学习理论及习得理论，更多地是依据心理学和心理语言学的理论知识来指导命题。较为有名的语言潜能测试有现代语言学能测试（Modern Language Aptitude Test, 简称 MLAT）和 Pimsleur 语言学能测试（Pimsleur Language Aptitude Battery, 简称 PLAB），笔者稍后将会进一步介绍这两个测试。

诊断测试（Diagnostic Test 或 Formative Test）主要用于了解学生对所学内容的掌握情况与存在的问题，旨在针对学生存在的问题与不足找出相应的解决办

---

[25] 刘润清, 韩宝成:《语言测试和它的方法》, 北京: 外语教学与研究出版社, 1991, 38-41.

法。该测试的主要用途为：检查整个班级是否达到预期教学目标，从而检验教师的教学方法是否有效可行；了解哪些学生未达到学习目标；找出未达标学生的学习问题。诊断测试一般在教学过程中进行，测试成绩主要用于诊断教学情况，而非考查学生的学习水平。与其他测试不同的是，诊断测试的结果一般最终主要为教师所用，因此教师需要根据教学的具体情况进行命题。

通过对比上述几类测试可知，除了目的不同以外，不同类型的语言测试的命题依据也具有较为明显的差异。虽然自 2009 年起，泰国中文科目高考的官方名称为 Professional and Academic Aptitude Test 7.4-Chinese，即中文专业能力倾向测试或中文专业潜能测试，但其本质却并非传统意义上的语言潜能测试。首先，根据第二章有关中文科目高考试卷的相关介绍可知，该考试没有以任何明确的教学大纲、教学计划或教材作为命题依据；其次，该考试也并非如语言潜能测试一样以外语学习理论及习得理论，或其他心理学和心理语言学的理论知识为命题依据。接下来，笔者将以此前提到的目前世界上较为有名的两种外语学能测试为例，介绍其具体的命题依据和测试内容，借此说明泰国中文科目高考与其性质并不相同。

第一种是由美国心理学家 John Bissell Carroll 和 Stanley Sapon 于 1959 年制定的现代语言学能测试 (Modern Language Aptitude Test, 简称 MLAT)。Carroll 等人认为一个人的语言潜能取决于以下因素：第一，语音编码能力 (phonetic coding ability)，即能识别所听到的语音并将其与所对应的符号联系起来；第二，语法敏感性 (grammatical sensitivity)，即能判断各句子成分在句中的功能；第三，机械记忆能力 (rote learning ability)；第四，语言归纳能力 (inductive language learning ability)，即根据所给语言材料归纳该语言形式结构的规律。该测试主要从以下五个方面考查应试者的语言学能：数字学习 (number learning-aural)，以口头形式学习一组数字符号并辨认其不同的组合形式；语音识别 (phonetic script-aural)，以口头形式学习语音及其对应的语言符号中的；拼读提示 (spelling clues)，从若干词语中选择和所听词语意思最相近的选项；语法感知 (words in sentences)，学习某个句子中的某个词语后，在另一个句子中找出与该词语功能相同的成分，即判断句子成分的语法功能的能力；词语联想 (paired associates)，学习一组外语词汇，并记忆这些词汇在被试者母语中的含义<sup>[26]</sup>。

第二种是由美国应用语言学家 Paul Pimsleur 于 1966 年制定的 Pimsleur 语言

---

[26] Language Learning and Testing Foundation, Modern Language Aptitude Test. <http://lltf.net/aptitude-tests/language-aptitude-tests/modern-language-aptitude-test-2/>



学能测试 (Pimsleur Language Aptitude Battery, 简称 PLAB), 他认为影响一个人外语学习的因素有四个, 分别为言语智能 (verbal ability), 包括母语词汇知识和类推与其对应的外语词汇的能力; 语音能力 (auditory ability), 即能识别所听到的语音 (包括听音、辨音、仿音) 并将其与所对应的符号联系起来; 学习兴趣及动机 (motivation) 和一般学业成绩 (grade point average)。因此他从应试者的一般学业成绩 (grade point average)、外语学习兴趣 (interest in learning foreign languages)、母语字词知识 (vocabulary)、语言分析能力 (language analysis)、声音识别能力 (sound discrimination)、音形联系能力 (sound-symbol association) 这六个方面具体考查应试者的外语学习潜能<sup>[27]</sup>。

上述两种认可度较高的语言潜能测试在命题依据、测试形式和测试内容上都与泰国中文科目高考存在较为明显的差异, 而这也说明了后者并非传统意义上的语言潜能测试。根据前两章对于泰国中文科目高考制度及试卷的介绍和梳理情况可知, 该测试主要以泰国高校中文及其相关专业的学习要求为命题依据, 而非任何教学大纲、教学计划或教材, 且不考虑考生的语言学习背景, 其主要目的是为了考查考生是否具备接受泰国高校中文教育的学科知识水平, 是否能够顺利完成中文及其相关专业的学习任务, 而上述这些都符合水平测试的特征描述。因此, 综合而言, 泰国中文科目高考从本质上来说更倾向于是一种中文能力水平测试。

界定了泰国中文科目高考的性质以后, 便可根据泰国教育的整体情况和基础阶段中文教育的现状对其合理性展开相应的评析。因泰国政府和教育部门较为尊重各级教育机构的自主性, 并将权利实际下放到地方教育机构, 所以导致诸多教育机构在若干方面存在不同程度的各自为政的现象, 在实际教学各环节也存在诸多差异。又因泰国教育部门没有给出可以统一、有效地指导基础阶段中文教学的纲领性文件, 而各教育机构的自主性又较高, 所以开设中文课程的中小学并没有使用统一的中文教学大纲、教学计划及教材等。这是泰国中文科目高考未以任何教学大纲、教学计划或教材为命题依据的重要客观因素, 而这也促使该考试以水平测试的形式展开。综上所述, 笔者认为, 泰国中文科目高考以水平测试的形式呈现是较为科学合理的, 是符合泰国基础阶段中文教学方面的基本国情的。

---

[27] Language Learning and Testing Foundation, Pimsleur Language Aptitude Battery.  
<http://lltf.net/aptitude-tests/language-aptitude-tests/pimsleur-language-aptitude-battery/>.

## 二、开展形式

泰国中文科目高考以全国统一考试的形式展开，应试者一般为泰国普通高中毕业生和具有同等学力的学生。该考试目前每年举行一次（自 2018 年起），具体时间为 2 月底或 3 月中下旬。该考试仅有笔试环节，试卷由 100 道客观性选择题组成，无听力部分，满分为 300 分，考试时长为 180 分钟。泰国中文科目高考试卷规格统一，并未按照考生国籍、母语背景或中文水平等因素的差异而衍生出不同类型的试卷，但该试卷有简体汉字和繁体汉字两个版本供考生自主选择。

作为泰国 Professional and Academic Aptitude Test 专业能力倾向测试中的一个科目，PAT 7.4 中文考试的举行频次近年来不断减少——2009 年至 2010 年为一年三次，2011 年至 2017 年为一年两次，自 2018 年起改为一年一次。当每年的考试频次大于一次时，考生可选择该年最佳成绩申请大学。对于广大考生来说，高考成绩在很大程度上决定了其是否可以进入大学继续深造学习，因此，每多一次考试机会便意味着他们多了一次选择的机会。虽然自 2018 年起，新的 TCAS 高考制度多达五个录取环节，考生可以通过多种途径申请大学，但中文科目考试每年却仅有一次。这意味着选考中文的考生无论有几次申请的机会、具体在哪个环节申请大学，使用的中文成绩都是同一个，而这和之前一年可多次考试并选最佳成绩报考的情况相比，明显少了一定的优势。虽然中文是选考科目，但其选考率一直为第二外语之首，这表明该考试对于许多泰国学生申请大学来说有着较为重要的辅助作用，而中文科目高考每年举行频次的减少对考生来说无疑是一种压力。但从另一个角度来看，这也在一定程度上增加了考生对该考试的重视程度。

至于 PAT 专业能力倾向测试每年的开考次数不断减少的原因，笔者认为主要是因为泰国高考制度和招生方式的改变赋予了考生更多的报考途径和报考机会。2018 年新推出的 TCAS 制度有五个招生环节，除全国统一考试之外，考生还可通过提交个人简历（免笔试）、配额招生、院校统一自主招生和院校自由直招等方式申请入学。选拔环节增多，招生方式多样，这在一定程度上意味着给考生上了多重保险，有利于增加其报考成功的几率。此前部分考试一年多考也是为了帮助考生提高成功入学的几率，如今增加招生环节和报考途径已然达到了此目的，高考机制的竞争力度被引流分散，一考定终生的现象早已不复存在，因此部分考试的举行频次会有所下降。除此之外，由于招生环节的增多，每个环节所用时长也受到一定的限制，因为必须保证在规定时间内完成所有的招生工作。这就要求各招生环节在实际的操作上需做到高效、便捷，在有限的时间

内以最经济便捷的方式实现选拔人才的目的。在这种前提下，“纯笔试全选择”的考试形式显然是较为合适的。

然而，这种经济便利的考试形式仍存在一些不容忽视的缺陷。中文科目考试环节构成单一，除笔试以外再无其他，考生也无需额外参加其他形式的口语考试。另外，笔试中无听力部分，所有试题均为客观性选择题。虽然纯客观性选择题在一定程度上保证了考试的信度，但也在一定程度上削弱了该考试的效度，因为目前这种“纯笔试全选择”的形式无法切实准确地考查考生汉语听力、口语、书写等方面的能力，因而难以综合全面、真实有效地预测考生真实的中文水平。

但凡事均有两面性，虽然中文科目高考的考试形式存在上述不足，但客观性测试的试题覆盖面较广、答案固定，评分不受评分者主观意识和个人好恶等主观因素的影响，从而可以在一定程度上保证考试的信度。另外，其开展难度较小，在监考人员、考试时间、场地使用和资金花费等方面的经济性也较高。此外，因该考试所有的试题均为客观性选择题，大大减少了考后阅卷的难度以及阅卷人员数量和条件的要求，甚至可以完全使用机器完成阅卷工作，从而可以提高阅卷效率，并节约阅卷相关成本。

### 三、评分与录取制度

在评分制度方面，根据语言测试相关理论，按照评估成绩的参照对象来看，语言测试可分为常模参照测试和标准参照测试。前者无特定的合格标准，个体考生的成绩只需跟其他考生比较即可；后者则设有明确的合格标准，考生成绩需大于等于设定的分数值方算通过，部分考试还根据分数值的高低将考试结果划分为若干等级。根据泰国中文科目高考历年来的分数统计情况可知，该考试属于常模参照测试，因为该考试并无及格一说，考生成绩越高，报考时的优势越大。

因该考试无明确的合格标准，所以无法保证院校所招考生是否符合中文及其相关专业的标准，且会导致不同院校所招的生源质量存在不同程度的差异。综合实力水平较高、排名靠前、发达地区的院校录取的学生一般在全国考试中排名靠前，而那些综合实力较弱或处于欠发达地区的院校所招的学生成绩则相对较低。虽然这一现象在高考中是不可避免的，但生源质量的明显差异会在一定程度上造成泰国区域性中文教学质量、中文资源分配、中文人才培养和中文人才质量分布的失衡。总体而言，泰国欠发达地区的学生所获得的中文教学资源的数量和质量会明显低于发达地区，区域性中文人才的数量和质量也不均衡，

且很难得到良性的循环。

在录取制度方面，因泰国高考制度变革速度较快、变量较多，且各高校拥有不同程度的招生自主权，因此很难精准地总结出泰国高考中各专业具体的录取标准。但参考泰国 2021 年普通高等学校全国统一招生环节的专业分类及招生细则可知，目前泰国高考中管理类、教育类、社科类部分专业的招生标准为两种，第一种招生格式需要考生提交高中期间所有成绩的平均分 GPAX（分数权重为 20%）、国家基础教育测试 O-NET 成绩（分数权重为 30%）、普通能力倾向测试 GAT 成绩（分数权重为 10%-50%）以及本专业的必考科目成绩（具体分数权重由院校自定），如教育学类专业的必考科目为 PAT 5 教育学（分数权重为 20%-30%）；第二种格式则是在第一种格式的基础上，降低普通能力倾向测试 GAT 成绩所占的权重比例，并要求考生提交第二外语选考科目成绩（分数权重为 10%-20%）或其他选考科目成绩（分数权重为 20%）。

一般而言，若招生院校和专业无明确要求，考生可自主选择报考其中的任意科目。根据 2017-2022 年泰国高考全国统一招生环节的录取结果可知，在当前的泰国高考全国统一招生环节中，每年约有 18.34% 的泰国高校使用 PAT 7.4 中文成绩选拔考生，涵盖哲学、经济学、教育学、文学、历史学、理学、工学、医学、管理学、艺术学、交叉学科等 12 类学科共计约 94 个专业，这些专业数量约占该环节招生专业总数的 2.70% 左右。但也不排除部分院校或专业没有明确的要求，因此考生无需参加该考试，或者仅要求考生提交第二外语成绩，具体科目由考生自主决定。不同的录取标准在一定程度上造成了招生公平性的差异，考生更倾向于选择考试难度较小、可提高自身录取概率的科目。不同的院校或专业录取标准不一，在一定程度上造成了同一专业不同院校间的招生标准差异，而这会在一定程度上增加部分院校和专业的竞争力度，从而给部分考生造成更大的竞争压力。

其次，目前 PAT 7.4 中文成绩在高考总分中所占的比重与部分招生专业间的适配度仍有可调整的空间。笔者认为，PAT 7.4 中文成绩所占的具体分数权重而言，首先应与招生专业具体的培养计划、课程设置、学生基本就业方向等内容及其与中文关联度的高低相关。例如中文、商务汉语、中国语言与文化、中文教育等与中文关联度较高的专业可将中文成绩的比重适当提高，与中文关联度较低的专业则可适当降低。根据泰国 2021 年普通高等学校全国统一招生环节的专业分类及招生细则可知，目前文学类、教育类专业的第二种录取方式均将 PAT 7 第二外语的分值比重设置为 20%，管理类专业中的旅游与酒店管理将其定为 10%。但文学类专业众多，就与中文的关联度而言，其中相当一部分专业，

如法学、行政司法与安全、政府学等专业小于旅游与酒店管理和中文的关联度。因此，笔者认为在现有招生标准的基础上，可依据各招生专业与中文的关联度高低，将其再次细化分类，再据此确定 PAT 7.4 中文成绩所占的比重。

虽然中文科目高考在评分和录取制度方面存在一些问题，但不可否认的是，泰国高校部分专业提供两种报考方式给了考生更多的选择机会，在一定程度上减少了部分考生的竞争压力。因为正如前文中所提到的，以不需要额外提交第二外语成绩的方式报考的人数相对较多，考生间的竞争压力相对较大。但是若按照第二种格式，选考 PAT 7.4 中文科目，则可在一定程度上规避或减少竞争风险。尤其是对于那些中文学习成绩较好或是其他必考科目成绩不太理想的考生而言，选考 PAT 7.4 中文科目可在一定程度上增加其报考成功的机率。

## 第二节 泰国中文科目高考试卷评析

根据第三章的相关内容可知，泰国中文科目高考试卷的结构和呈现方式自开考至今（2022 年，下同）大致经历了三个阶段，第一个阶段是从 1998 年至 2008 年，第二个阶段是从 2009 年至 2010 年，第三个阶段是从 2010 年至今。之前的章节主要侧重于对不同阶段试卷内容的客观描述与归纳总结，本小节将结合往年的真题和现有相关资料，从试卷命题与试卷构成、测试题型与测试内容以及试题所考查的语言能力三个角度，着重对该试卷展开相应的评析。

### 一、试卷命题与试卷构成

泰国中文科目高考试卷的命题组织工作由泰国高等教育委员会负责，具体的命题人员主要由泰国若干知名高校，例如朱拉隆功大学、农业法学、法政大学等院校的中文及其相关专业的专家学者构成，并无中方人员参与其中。前文介绍到，该试卷的命题人员一般按版块分别独立出题，之后再将这些内容整合为一套完整的试卷。该试卷均由客观性选择题构成，有简体字和繁体字两个版本供考生自主选择。2009 年之前该试卷题量为 80 道，考试时长为 120 分钟，分数设置不详；2009 年至 2022 年题量为 100 道，考试时长为 180 分钟，满分为 300 分。

该试卷前期的命题规格和命题要求尚未系统化，因此试题尚无较为明显的规律，试题类型、试题比例、试题内容、编排顺序等还未固定，几乎每年都会有所变动。从 2009 年起，该试卷的编写更加系统化，试卷结构也更加简化，试题类型、试题比例和编排顺序等也都逐渐稳定了下来。在这一过程中我们可以

看到，虽然该试卷前期缺乏统一的命题依据和编写规格，试卷结构变化不定，且存在一些错误和不当之处，但与此同时命题团队也在不断努力以期提高命题质量，优化试卷结构。笔者对该试卷在试卷命题与试卷构成方面的评析如下：

首先，命题团队创新意识较强。受泰国高考形式大背景的影响，该考试只能以“纯笔试全选择”的方式进行，这并非是中文科目高考独有的局限，但是通过往年的真题资料依然可以看出，命题团队在没有明确命题依据和纲领性文件引导的情况下积极地进行了多种尝试，以期提高命题的质量。例如通过题干设置具体的语言情境，尽量还原真实的语言交际场景，使考生尽可能身临其境地答题。在所有试题均为客观性选择题的考试中，想要创造如此富有交际性的情境是十分不易且十分难得的。

其次，命题团队坚持与时俱进，力求精益求精。虽然初期的试卷命题存在诸多不足，例如试卷结构频繁变动、版块划分无明显的规律、系统性欠佳、题目的编写标准和规格没有统一等等，但是命题团队一直在尝试进行改变，并在2009年将泰国中文科目高考试卷的结构基本确定下列，且仅隔一年又将其进一步优化改良。2010年，该试卷结构基本定型并一直沿用至今，全新的试卷涵盖了中文语言知识、语言技能、语言文化三大方面的知识，试题编写顺序和类别划分也更加合理，试卷的系统性、合理性及科学性都在一定程度上得到了进一步的提升。以上这些都凸显了命题团队坚持与时俱进，不断打磨试卷质量，力求精益求精的追求。

另外，试卷版本繁简并存，富有人性化。泰国华人众多，部分在泰华裔及其后代仍保留使用繁体字的文化遗产。其次，早一辈的部分华人教师仍使用繁体字进行教学。另外，台湾地区的教师在泰国教授中文时也多使用繁体字。这些都表明目前泰国仍具有一部分使用繁体字的群体，因此命题团队在命题环节保留了简体字及繁体字两个版本的试卷，考生可依据自身的实际情况自主选择人任一版本作答。这一举措是命题团队结合泰国中文教学实际情况做出的人性化处理。

与此同时，该试卷在此方面也存在一些不足之处。第一，缺乏科学系统的、实用性较高的命题依据。在泰国中文科目高考开考的初期阶段，由于泰国的相关教育部门未颁布明确的中文教学大纲以及中文科目高考的考试大纲，且高考命题工作保密性较强，因此该阶段泰国中文科目高考试卷的命题标准和依据目前并无明确的相关记录和说明。但根据目前现有的1999年至2005年期间的泰国中文科目高考真题试卷不难看出，该时期的试卷编写工作并无明确的、完备的命题大纲，且试卷编写方面存在一些不足之处。

因开考初期泰国中文科目高考整体仍处于初级探索阶段，在试卷命题方面，因无明确的纲领性的命题大纲，导致命题工作人员缺乏明确具体的、系统科学的命题依据和指导，而这也是该时期试卷的命题及编写缺乏科学性和系统性的根本原因。

2005 年，泰国教育部下令成立的“促进泰国汉语教学战略规划工作组”拟定的《促进汉语教学，提高国家竞争力战略规划（2006-2020 年）》针对泰国的中文教学政策、教学大纲、教材教具、教师能力提高等方面提出了战略性的建议。该规划从学习者数量的层面明确提出了泰国中文教学的具体目标，且促进了泰国中文课程的系统化。<sup>[28]</sup>

发展至 2008 年，泰国教育部门颁布了《2008 年基础教育核心课程》（The Basic Education Core Curriculum），及针对外语教学的《外语分项指标核心学习内容》，这两项文件对于外语课程的目的、原则、目标、学习者的主要能力、学习标准、等级指标、学习内容、学习时间等细则有了进一步的规定和说明。<sup>[29]</sup>泰国教育考试研究院参考有关外语课程的能力标准及核心内容，制定了中文科目高考的考试蓝图（PAT 7.4 Test Blueprint），并在该蓝图中列出了该考试所要考查的具体知识（包括词汇和习语、语法和结构、拼音、文化常识、汉字、写作、阅读、会话共 8 项内容）和语言能力（包括沟通能力、阅读能力、写作能力 3 项内容）。

然而，因《2008 年基础教育核心课程》（The Basic Education Core Curriculum）和《外语分项指标核心学习内容》在外语课程方面的细则介绍均以英语科目为主，而关于包括中文在内的其他外语课程的相关规定并不详实。因此，虽然泰国的中文教学在 2008 年有了政府性文件作为相关参考，但可以推断其对泰国中文科目高考试卷命题的实际指导意义较弱。换言之，和之前相比，该试卷后期的命题虽有据可依却无具体细节可依。泰国中文科目高考的考试蓝图仅大致介绍了所考查的中文知识类别及能力范围，而有关所考查内容的细则划分、试卷是否有明确具体的命题大纲目前仍未可知。虽然拼音及汉字相关知识的考查内容相对而言较容易确定，但中文的词汇和语法结构较多，命题团队对于词汇难度等级的划分、词汇的选择等，以及语法结构的选择等事项的标准和原则也尚未可知。

第二，命题人员结构组成单一，命题标准偏高。根据目前现有的文献和可得的相关资料可知，该试卷命题人员的构成相对来说较为稳定，一直由泰国若

[28] 潘素英. 泰国中小学课程大纲研究[D]. 北京: 中央民族大学, 博士学位论文, 2011.

[29] 同上。

干所知名高校中文及其相关专业的教师、专家、学者等联合负责。王多（2014）在《泰国“PAT 7.4 汉语能力测试”分析》一文中介绍到，据参加过 2013 年“PAT 7.4 中文科目命题研讨会”的泰国本土教师表示，该会议并非每年定期举行，且出席者仅有试卷的命题人员及泰国若干地区学校的教师代表，并无任何中国方面的专家或教师。命题人员按照语音、词汇、语法等模块各自独立出题，之后将其整合为一套完整的试卷。与会的泰国本土中文教师普遍表示试题难度较大，因为他们基本可以独立完成 HSK6 级的试题，但是却需分组合作才能勉强完成 PAT 7.4 的试题。据与会者表示，命题人员认为试卷中所涉及的和实际考查的知识点均是日常中文教学中所教授过的内容，且在命题过程中，命题人员倾向于以较高的标准编写试题，以求体现泰国中文科目高考的较高水准。

根据上述内容可以看出，泰国中文科目高考试卷的命题人员并非在高中进行一线教学的高中中文教师，而是任教于知名大学的中文及其相关方面的专家、学者等。泰国高中和大学的中文教学在课程设置、课时设置、师资力量、教学方法、教学资源等等诸多方面均存在不同程度的差异，而命题人员对于高中中文教学的实际情况了解有限；此外，泰国各类教育机构的自主性较大，并没有统一的教学标准，因此各地区、各高中的中文教学本身就存在诸多差异。虽然大学中文教师想以较高的标准提高泰国中文科目高考试卷的质量，并以此督促和鼓励高中生更好、更深入地学习中文，但在上述这种大背景下，命题人员的崇高愿景和高中中文教学实际情况之间的差距导致了考教之间的分离。另外，由于试卷的命题工作并无中方人员参与其中，这意味着该试卷在命题过程中以及试卷成型后并没有得到来自中文母语者相对权威的、有效的审核及校对，从而在一定程度上导致试卷的整体质量有所折扣。

第三，试题编写缺乏统一规格，前期试卷结构变化不定，部分试题存在错误和不当之处。具体详情如下：首先，初期的试卷结构变动频率较高且变动幅度较大，具体表现为试卷尚无较为明显可循的规律，试题类型、试题比例、试题内容、编排顺序等内容几乎每年都会有所变动，且存在一些需要改进的地方。该阶段的试题类型变化不定，部分题型零散，系统性较弱；各类试题的题目数量尚未固定，且考察比例不均衡；部分试题的编排顺序不够合理，存在考查同一主题的题目被穿插排列的现象，影响考生答题思路的连贯性。

其次，题目的编写标准和规格没有统一，试卷的题目和指导语的表述形式风格迥异，可以明显看出不同模块的试题出自不同的命题人员之手。例如，虽然绝大部分试题有且仅有一个正确答案，但不同题目对于答案的限定描述词却并各不相同，包括“正确”、“最正确”、“完全正确”、“唯一恰当”等词。再如，



部分试题的要求相同，但题目表述却存在不同程度的差异。

此外，除了某一大类题型的题目有泰语译文之外，其他次级题目和全部试题内容均为汉字，没有使用除汉语和泰语之外的任何媒介语进行辅助。然而不少题目指令及答案选项的难度较大，对于考生来说准确地理解题目及答题都具有一定的难度。例如考查中文书写格式相关知识以及修辞手法的试题，对于大部分泰国高中生来说，这类试题的专业度和难度都相对较高。笔者在对部分考生和高中中文教师进行访谈时了解到，一些考生甚至完全无法读懂题目，只能随意猜测答题，而这也在一定程度上影响了该考试的信度。

另外，部分试题的编排顺序和题目类型划分存在一定缺陷，例如存在某一类大题中包含题目要求不一致的小题的现象。如在 2010 年 3 月的试卷，21-36 题整体的题目要求为“请选择恰当的词语填空”，但第 26 和 27 题的题目要求却为“请选择唯一正确的答案”。35 题的题目为“‘会’填入下列句子的哪个位置最恰当”。这三个试题均不符合“请选择恰当的词语填空”的要求。

除此之外，该阶段试卷编写方面最为明显的缺陷是部分题目、试题、答案选项的表述存在错误或不当之处。一般而言，几乎所有试题都是有且仅有一个正确答案，但大部分题目却都要求“选择最正确的答案”。相似的例子还有：

“下列句子中，哪句子没有语病”（2001.10），该题目的后半句应为“哪个句子没有语病”或“哪句没有语病”；“哪一词的拼音完全正确”（2003.10），划线部分应改为“哪一个词”、“下面句中有四个‘的’字，必须去掉字的是”（2004.10），划线部分应改为“必须去掉的字是”。

除了题目表述存在不足之外，部分试题的答案设置也存在问题，例如：“哪个答案拼写句子最正确。曲小姐晚上来这儿打洗脚水。”在此句中，“曲”作为姓氏，其声调为一声，故其正确读音应为“Qū”，而该题所给出的四个答案中均无正确选项。

综上所述，由于泰国中文科目高考试卷的命题工作在初期并没有官方颁布分科学、系统的纲领性文件作为指导依据，因此在开考的前 10 年左右，该试卷的命题和试卷构成欠缺一定的系统性和科学性，出现了试卷结构频繁变动、试题编写存在错误、题目表述不当、编写规格不统一等一系列问题。

但与此同时，泰国相关教育部门和命题团队也在积极尝试作出改变，以期改善该试卷的质量。例如教育部门颁布中文教育相关的文件，为命题工作提供一定的参考依据；命题团队不断探索，调整、完善试卷结构等。该试卷在初期阶段存在的一些明显的硬伤和不足之处也确实在逐渐得到改善，试卷整体的系统性和科学性逐步提高。最好的证明就是，2009 年，该试卷一改之前 80 题版时

频繁变动、结构不定、系统性和科学性欠缺的面貌，取而代之的是结构较为统一、题型较为稳定、各类试题题量基本固定、考查内容更加综合全面的全新的100题版的试卷。因此，综合而言，该试卷的命题与编写工作整体呈现了良性发展的趋势，命题工作质量得到了长足进步与发展。

## 二、测试题型与测试内容

1998年至2008年，该试卷的试题编写工作仍处于探索期，因此每年试题的类型及其比例变动较大。此阶段的试题大致可分为十大类，分别为完成句子、完成对话、语音类选择题、词汇类选择题、语序类选择题、句子类选择题、汉字类选择题、完形填空、阅读理解、根据题目要求选择相应答案，但其中的部分题型又可细分为若干小类<sup>[30]</sup>。

2009年及之后，该试卷的结构则明显较为稳定，试题类型和各类试题的比例也基本保持一致。目前该试卷的题型主要包括拼音类选择题、汉字类选择题、完成句子、语义解析、完成对话、中国文化常识、写作类选择题、句子排序、完形填空、阅读理解等共十大类。其中，完成句子包括选词填空完成句子和选择正确的内容完成句子两种；阅读理解按照材料的长短也分为两种，第一种是句子及对话类，第二种是语段及语篇类。此外，大部分试题的题量也基本保持一致。其中，拼音、汉字、标点符号及应用文格式这3类试题各自的占比基本为5%；选词填空完成句子、语义解析、中国文化常识、语段及语篇类阅读理解这4类试题各自的占比基本为10%；选择正确的内容完成句子类的试题占比为20%；句子排序类试题占比为3%；句子及对话类阅读理解、完成对话、完形填空这3类试题的占比并未完全固定，但基本比例大致保持在10%左右。

该试卷在测试题型与测试内容方面的优点如下：

第一，该试卷试题类型丰富，且即使是相似类型的题目也具有多种语料形式，下表展示了2009年之前的测试题型和其相应的具体考查形式，我们通过此表便充分体会到这一点。此外，2010年及之后的试题又新增了有关中国文化常识的题目，进一步提升了语料的丰富性。泰国中文科目高考试卷以多种形式考查考生的中文水平，可在一定程度上减少试卷因题型单一而造成的枯燥性及乏味性。

第二，试题涵盖了包括语音、词汇、语法、汉字、语篇等多方面的知识，且整体而言各部分涉及的内容均较为细致、全面。例如语音类试题涉及到了声

---

[30] 详情请见本文第三章第一节“2009年之前的泰国中文科目高考试卷”的相关内容。

韵母的拼读及书写规则、变调等；词汇类试题包括语义解析、词性辨析、词汇固定搭配及在所给语境中的具体用法；语法类的试题涉及了常用实词和虚词的意义与具体用法、常见句型及句类；汉字类试题涉及了笔画、笔顺、偏旁、部首、形近字等；语篇类试题涉及了常见中文修辞手法；书写相关类试题涉及了标点符号的名称及书写规则和具体的使用方法；文化类试题所包含的内容更是囊括了亲属称谓、行政区划、地理、历史、文学、节日、习俗等等诸多方面。

第三，汉字类试题及书写格式类试题细节设计独具匠心。由于该试卷缺乏主观性试题，不能深入地考查考生的汉字书写能力，但汉字类试题对于笔画、笔顺、偏旁、部首等内容的考查，以及书写类试题对于常见应用文的书写格式、常用词汇的考查，在一定程度上弥补了这一缺陷。而这也一定程度上说明泰国各院校在选拔中文及其相关专业学生时，有意考查学生对于汉字书写规则及中文写文体格式及其写作规则的掌握情况。

第四，试题设计注重情景真实性与交际性。话语表达类试题一般会设置明确、具体的交际情境，要求考生在此情境下为满足某种指定要求应该如何恰当、得体地表达。此类试题在试题均为客观性选择题的试卷中凸显了一定的情景真实性和交际性，同时也增强了试题的趣味性。

第五，该试卷所有试题均为客观性选择题，试题答案固定，评分不受评分者主观意识和个人好恶等主观因素的影响，从而可以在一定程度上保证考试的信度。另外，客观性选择题的题目形式可在较大程度上减少考后阅卷的难度以及阅卷人员数量和条件的要求，甚至可以完全使用机器完成阅卷工作，从而可以提高阅卷效率，并节约阅卷相关成本，因此具有一定的经济性。

第六，阅读理解类试题语料形式多样，话题广泛。该试卷的阅读材料形式包括单句、对话、语段、语篇、漫画、图表等；语料体裁上，包括应用文、记叙文、说明文；涉及的话题包括科普知识、文化历史、社会生活、人物传记、哲理故事等诸多方面。该试卷初期对社会生活类的阅读材料有所偏重，但自2009年起，阅读材料囊括的话题更为多样，2010年及其之后的相关语料所涉及的话题更是均达四至五种。

但与此同时，该试卷在此方面也存在一些缺陷：

第一，全卷均为客观性选择题，没有任何主观性题目。虽然客观性测试存在考查内容覆盖面较广、答案固定，评分不受评分者主观意识和个人好恶等主观因素的影响，从而可以在一定程度上保证考试的信度等优点，但却难以深入、真实、全面地了解考生对于各项中文语言知识及语言技能的掌握情况，从而在一定程度上影响该试卷的效度。

第二，该试卷只有笔试环节，该环节未设置听力部分，书写内容也是通过客观性选择题的形式考查的，另外，该考试也没有口语环节。这种单一、偏理论化的笔试形式难以考查考生的中文听力、口语及书写方面的知识及相关能力。上述考查内容的缺失也会在一定程度上影响该考试的效度，难以保证通过此考试选拔出来的考生真的符合泰国高校中文及其相关专业的录取标准。

第三，试题比例分配不够均衡，词汇、语法、阅读类试题比例较大。虽然泰国中文科目高考试卷按照试卷结构大致可分为三个阶段，但无论在哪个阶段，试题的比例分配均存在失衡的现象，该试卷语法类、词汇类和阅读类试题比例偏高。具体而言，2009年之前，该试卷考查语言知识类的试题平均比例约为51.38%，且主要侧重对词汇知识和语法知识的考查，上述两类相关试题的平均占比分别约为25.63%和26.25%；阅读类试题平均比例约为36.63%。2009年的三份试卷，语言知识类试题的比重均高达66%，词汇、语法、阅读类试题的比例分别约为36.33%、28.67%和32.33%。2020年及之后，该试卷语言知识类试题的比重一般在50%-55%之间<sup>[31]</sup>，词汇、语法、阅读类试题的比例范围分别大致为20%、20%-25%以及22%-38%左右。

第四，部分试题及其题干表述、选项设置的用词难度较大。根据前文中关于命题环节的介绍可知，该试卷前期的命题模式为命题人员按题目类型独立出题，命题专家们普遍追求较高的难度和专业性，因而导致部分试题的难度较大，其题干表述及选项设置的用词也相对偏难。

第五，前中期该试卷中试题的排列顺序合理性欠佳，题目之间的关联性相对较差，试卷整体的承接关系较差。命题人员分块单独出题，并无统筹一体的出题意识，因此最后拼合而成的试卷难免会存在诸如难易顺序排列不当、题型穿插、话题分散等问题。以笔者目前搜集到的往年真题资料来看，至少在2013年以前，拼音类、汉字类的试题并不像当前一样放在试卷的开头且二者前后相连，而是穿插在语法类、阅读理解类的试题之间。其次，自2010年开始出现中国文化常识类的试题至2013年，该类试题一直被放在拼音类试题和汉字类试题的中间，这在一定程度上割裂了中文语言要素之间的联结，对于考生答题也会产生一定的干扰。

第六，文化类试题考查知识过多、考查范围过广，难度较大，且部分话题远离考生实际生活。自2010年起，泰国中文科目高考试卷专门设置了中国语言文化类的题目，旨在考查学生对各类中国文化知识的掌握情况。该类试题数量

---

[31] 当前该试卷语言知识类的试题比例普遍维持在50%左右。

固定为 10 道，但考查的内容较多，囊括的知识范围也较广，包括中国历史、中国地理、文学艺术、传统节日、风俗习惯、思想观念、科学技术、语言文字、基本国情、行政区划、亲属称谓等内容。这些题目本身就具有较高的难度，且题干和答案选项均为汉字，没有任何其他语言进行辅助解释，客观而言，对于部分考生而言，在理解题目方面会具有一定的难度。此类试题本身考察的知识范围就很广，且该类试题考查的内容过多过细，且和学生的日常社会生活及学习生活的关联度较小。这类试题对于仅仅在非目的语环境中短期学习中文的学生来说难度太大，学生在此方面的备考难度可想而知。

### 三、试题所考查的语言能力

根据前文对于往年真题的统计和分类可知，2009 年之前，该试卷考查语言知识类的试题平均比例约为 51.38%，2001 年、2004 年该比例更是高达 60.00% 和 61.25%。且该类试题主要侧重对词汇知识和语法知识的考查，其各自的平均占比分别约为 25.63% 和 26.25%，词汇类试题占比最高多达 37.50%（2001 年），语法类试题占比最高多达 32.50%（2004 年）。该时期考查语言技能类的试题平均比例为 48.50%，且主要侧重对“读”的考查，该类试题平均比例约为 36.63%，最高年份占比多达 46.25%（2000 年）。此阶段试题并未考查语言文化知识。

但相较而言，该阶段试题对于语音、汉字、语篇等语言知识和语言文化，以及“说”和“写”等技能的考查则相对较少，且该试卷对“说”和“写”的考查均是以客观选题的形式进行的。和传统的口试、主观书写等考查形式相比，此种形式并不能客观、真实、充分地考查考生的中文语言技能。此外，该试卷对于“听”则并完全没有进行考查。但口语、听力及书写能力在任何语言学习中都是极为重要的组成部分，在语言测试当中，只有将听、说、读、写四项基本语言技能相结合，合理分配语言知识类、语言技能类及语言文化类试题的考查比例，且精心设计相应的效度较高的考查形式，才能较为有效地考查出考生真实的语言能力，并且能反向促进考生日常的语言学习，从而综合全面地提升其语言水平。

上述内容充分说明了泰国中文科目高考试卷极为重视对中文语言知识的考查，但对语言实际运用能力方面的考查则相对较少，且完全依靠客观性选择题来考查语言技能的方式有所偏颇。

但此阶段该试卷仍处于探索与成长阶段，存在一些问题也在所难免。且命题团队在全国“纯笔试全选择”的大背景中也在设法尽可能更好地考查考生的语言能力。首先，试卷全面、细致地考查了中文语音、词汇、语法、汉字方面

基本的常用知识，对于中文修辞手法的考查更是凸显了命题团队及泰国中文教学界有意深化和加强学生的中文学习层次和深度。考查汉字笔顺及中文常见应用文的书写格式的试题也在一定程度上体现了泰国中文教学界对于中文书写相关技能的重视。此外，命题人员通过题目表述精心设计具体的交际语境，以此形式让学生通过笔试进行口语交际，同样证明了该考试及试卷有意考查学生的中文口语相关技能。只是受限于考试形式，上述有关中文语言技能的考查并未充分、有效地得以进行。

发展至 2009 年，该试卷考查语言知识类的试题比例基本保持在 50%左右。但考查的侧重点仍为词汇知识和语法知识，这两类试题的占比均为 20%左右；语音和汉字类试题的占比均为 5%左右。考查语言技能类的试题比例大致在 30%至 40%左右，对阅读能力的考查仍占据主导，该类试题的比例基本在 20%至 30%左右；考查“说”和“写”的试题比例范围大致在 2%至 10%左右。

虽然此阶段该试卷对于中文语言能力的考查重点仍为语言知识，有关语言技能的考查重点仍为“读”，但自 2010 年起，该试卷对于语音和汉字的考查更为系统和稳定，其比例均为 5%。更为重要的是，同年，该试卷新增了 10 道考查语言文化的中国文化常识类试题，其比例一直保持为 10%。这类试题的出现弥补了此前泰国中文科目高考试卷对于语言文化考查的缺失，调节了该试卷所考查的语言能力的结构，提升了该试卷对于考生汉语能力考查的有效性。

2009 年至 2022 年该试卷所考查的语言能力的内容和范围更加全面。在全卷均为客观性选择题的前提下，语言知识类、语言技能类、语言文化类试题各自所涉及的语言能力内容，已基本可以满足泰国中文科目高考为各高校选拔中文及其相关专业人才的目标。

综上所述，泰国中文科目高考试卷在发展过程中新增了对语言文化的考查，适当降低了对语言知识的考查比重，并相应上调了对语言技能的考查比例，且对各项语言能力的考查比例基本保持稳定。以上调整使得该试卷所涉及的语言能力内容更加全面，对考生综合语言能力的考查也更加均衡，在一定程度上提高了泰国中文科目高考的效度。但不可否认的是，对词汇、语法等语言知识，以及阅读技能的考查一直都是泰国中文科目高考的侧重点。而这也一定程度上反映出，泰国基础阶段的中文教育更加重视对学生中文语言知识的教学和考查，但对于听、说等实践性较强的语言技能的相关教学和考查还有待提高。

### 第三节 泰国中文科目高考主要参与群体的评价与反馈

笔者在查阅泰国中文科目高考的现有相关文献后发现，大部分研究者一般只对该考试的考生和辅导教师进行了调查和访问，极少有人对招生院校的中文教师进行访问和调查，而这可能会在一定程度上对调查的效度产生影响。因为无论是该考试的考生还是辅导教师，他们都是该考试的被考查者，考查学生的中文水平和汉语能力，考察辅导教师的中文教学成果。在调查和访问环节，这两个群体被考查者的身份可能会在一定程度上使其难以客观地评价该考试，甚至会出现受个人主观因素影响而夸大该考试难度的情况。另外，部分研究问卷调查的设计并不完善，没有考虑到学生自身的家庭语言背景等情况，而这也会使调查结果的信度和效度受到一定影响。

因此，为了减少上述这些因素的阻力，以及更客观、真实、全面地考察泰国中文科目高考主要参与群体对该考试的评价，笔者将招生院校的中文教师也纳入了将调查与访问的群体当中。然而，中文在泰国高考中仅是第二外语选考科目，因此使用其录取学生的院校数量有限；再综合考虑问卷调查和访谈的实际可操作性和实施难度，本文将泰国中文科目高考的主要参与群体设定为以下三类：第一，学生：包括拟参加及已参加过泰国中文科目高考（模拟考试及真实考试均包括）的高中生，以及目前在读的中文及其相关专业的大学生；第二，高中中文教师；3.第三，大学中文教师。针对学生和高中中文教师，调查的重点是其对泰国中文科目高考制度及试卷等方面的真实评价、反馈和建议；针对大学中文教师，调查的重点是其对泰国中文科目高考实用性和有效性的反馈，即该考试是否以及在多大程度上实现了为各高校选拔中文及其相关专业人才的作用。

#### 一、问卷调查及访谈背景介绍

##### （一）调查问卷设计与实施

笔者设计的调查问卷为中泰双语版<sup>[32]</sup>，共计 4 份，分别为高中生卷、大学生卷、高中中文教师卷和大学中文教师卷。为了提高问卷效度，笔者在卷首语后添加了泰国中文科目高考试卷相关介绍，附上了中泰双语版的 PAT 7.4 试卷的基本结构表，该表介绍了该试卷的基本题型、各题型的具体考查形式及相应题量等相关信息；另外附上了一份往年的真题链接，以供被调查者参考。

---

[32] 完整的中泰双语版问卷详见附录。

其次，在调查受访者对于某一问题的认可度或满意度时，泰国普遍采用“5 4 3 2 1”的数字选项，因此笔者将最初设计为“非常认同、认同、基本认同、不太认同、不认同”的选项设置改为了数字选项。另，相较于“泰国中文科目高考”而言，“PAT 7.4 考试”更为简洁，且认可度较高，因此笔者在问卷设计环节使用“PAT 7.4 考试”代称“泰国中文科目高考”。

除问卷开头的“个人信息”、“基本问题”部分，以及最后的“补充”部分之外，本问卷的主体部分共三大版块，按照先后顺序依次为“泰国中文科目高考制度方面”的问题、“泰国中文科目高考试卷方面”的问题、“泰国中文科目高考其他方面”的问题。其中，“制度”方面的问题分为三类，分别为测试目的、开展形式、评分与录取制度。“试卷”方面的问题分为五类，分别为试卷难度、测试题型、试卷命题、试卷指导语和题目表述、试题所考查的语言能力。“其他”方面的问题分为两类，分别为考试成绩、高中中文教学与 PAT 7.4 考试的关联性。

为了提高问卷调查的效率，在调查实施环节，笔者选择通过网络平台发放电子版问卷，最终收回高中生卷 189 份，其中有效问卷为 178 份；大学生卷 275 份，其中有效问卷为 258 份；高中中文教师卷 58 份，其中有效问卷为 57 份；大学中文教师卷 37 份，其中有效问卷为 35 份。

## （二）调查对象基本情况汇总

### 1. 受访高中生基本情况汇总

受访高中生共计 178 人，男学生 22 人，女学生 156 人；其中 2 人为华裔，5 人为华侨，1 人具有中文家庭背景。面向高中生展开的调查覆盖了泰国中部、南部、东部、北部、东北部等共 13 个府的 28 所开设高中课程的学校。具体详情如下：



表 4-01: 受访高中生基本情况汇总

项目名称	具体情况			
01. 总人数	178 人			
02. 性别	详情	人数	占比	
	男	22	12.36%	
	女	156	87.64%	
03. 年龄段	15-19 岁			
04. 是否为华裔/华侨, 或具有中文家庭背景	详情	人数	占比	
	是	华裔	2	1.12%
		华侨	5	2.81%
		有中文家庭背景	1	0.56%
	否	170	95.51%	
05. 学校相关信息	所在府/省份名称及数量			
	曼谷、清迈、罗勇、龙仔厝、巴真、佛统、叻丕、洛坤、乌隆、玛哈沙拉堪、素林、乌汶、四色菊等共计 13 个。			
	学校名称及数量			
	Ramkhamhaeng University Demonstration School (Secondary)、Khemasiri Memorial 学校、Phra Mae Mary Sathupradit 学校、Chanhunbamphen 学校 (曼谷)、Sarasas 学校 (清迈)、Bankhai 学校、Banquet 学校、光华学校、诗纳卡琳崇圣中学 (罗勇)、Samchai Witaed Suksa 学校 (龙仔厝)、Prachin Kanlayanee 学校 (巴真)、Sirindhorn Rajawittayalai 学校、Eakchitranusorn 学校 (佛统)、Naree Wittaya 学校、Chia Chai 学校、素哩益翁学校、复兴学校 (叻丕)、Krungyan Wittayakarn 学校 (洛坤)、Don Bosco Wittaya 学校 (乌隆)、Wat Khao Wang 学校 (玛哈沙拉堪)、Detudom 学校、Phaya Ram Wittaya 学校 (素林)、Narinukul 学校 (乌汶)、Sattrisiriket 学校、Sri Rattana Wittaya 学校、Ruamsin Withaya 学校、Khukhan 学校、侨南学校 (四色菊) 等共计 28 所。			
	所在年级: 高一至高三均有			
	专业名称: 少数学生为中文相关专业			
06. 中文学习时长	详情	人数	占比	
	A. 1 年以下	51	28.65%	
	B. 1-2 年	46	25.84%	
	C. 2-3 年	25	14.04%	
	D. 3-4 年	29	16.29%	
	E. 5 年及以上	27	5.17%	
07. HSK 水平等级	详情	人数	占比	
	A. HSK 三级及以下	111	62.36%	
	B. HSK 四级	31	17.42%	
	C. HSK 五级	9	5.06%	
	D. HSK 六级	1	0.56%	
	E. 未参加过 HSK 考试	26	14.61%	
08. 是否参加过 PAT 7.4 中文考试或模拟考试	详情	人数	占比	
	是	135	75.84%	
	否	43	24.16%	
09. PAT 7.4 考试成绩或模拟成绩所处分数段	详情	人数	占比	
	A. 0.00-30.00	17	12.59%	
09. PAT 7.4 考试成绩或模拟成绩所处分数段	B. 30.01-60.00	21	15.56%	
	C. 60.01-90.00	46	34.07%	
	D. 90.00-120.00	9	6.67%	
	E. 120.01-150.00	13	9.63%	
	F. 150.01-180.00	10	7.41%	
	G. 180.01-210.00	12	8.89%	
	H. 210.01-240.00	5	3.70%	
	I. 240.01-270.00	2	1.48%	
	J. 270.01-300.00	0	0%	
	共计	135	100%	
10. 除 PAT 7.4 考试之外, 是否听过其他选拔中文及其相关专业考生的形式	详情	人数	占比	
	是: 还有 HSK、HSKK、大学自主招生考试、A-Level	45 人	25.28%	
	否	133 人	74.72%	

## 2. 受访大学生基本情况汇总

受访大学生（大一至大四均有）共计 258 人，男学生 32 人，女学生 226 人，其中有 7 人为华侨；大部分受访者的专业为中文，少部分为中文教育，个别专业与中文关联较小的学生为华侨。面向大学生展开的调查覆盖了泰国中部、北部、南部、东北部等共 15 个府的 21 所高校。具体详情如下：

表 4-02: 受访大学生基本情况汇总

项目名称	具体情况			
01. 总人数	258 人			
02. 性别	详情	人数	占比	
	男	32	11.63%	
03. 年龄段	女	226	88.37%	
	详情	人数	占比	
	18-22 岁	240	93.02%	
04. 是否为华裔/华侨， 或具有中文家庭背景	23-25 岁	16	6.2%	
	26 岁及以上	2	0.78%	
	详情	人数	占比	
05. 学校相关信息	是: 华侨	7	2.71%	
	否	251	97.29%	
	所在府/省份名称及数量			
	曼谷、清迈、孔敬、北榄、北碧、尖竹汶、巴吞他尼、叻丕、普吉、宋卡、黎逸、乌隆、玛哈沙拉堪、乌汶、四色菊等共计 15 个。			
	学校名称及数量			
	朱拉隆功大学、拉卡邦国王技术学院、诗纳卡琳威洛大学、吞武里大学、曼谷大学（曼谷）、清迈大学（清迈）、孔敬大学（孔敬）、华侨崇圣大学（北榄）、北碧皇家大学（北碧）、兰帕潘尼皇家大学（尖竹汶）、兰实大学、瓦拉亚隆宫皇家大学（巴吞他尼）、庄朋皇家大学（叻丕）、宋卡王子大学（普吉）、合艾大学（宋卡）、黎逸皇家大学（黎逸）、乌隆皇家大学（乌隆）、玛哈沙拉堪大学（玛哈沙拉堪）、乌汶大学、乌汶皇家大学（乌汶）、四色菊皇家大学（四色菊）等共计 21 所。			
	所在年级: 大一至大四均有			
	专业名称: 中文、中文教育、商务汉语、国际贸易等			
	06. 中文学习时长	详情	人数	占比
		A. 1 年以下	40	15.50%
B. 1-2 年		67	25.97%	
C. 2-3 年		53	20.54%	
D. 3-4 年		76	29.46%	
E. 5 年及以上		22	8.53%	
07. HSK 水平等级	详情	人数	占比	
	A. HSK 三级及以下	149	57.75%	
	B. HSK 四级	58	22.48%	
	C. HSK 五级	5	1.94%	
	D. HSK 六级	1	0.39%	
08. 是否参加过 PAT 7.4 中文考试或模拟考试	E. 未参加过 HSK 考试	45	17.44%	
	详情	人数	占比	
	是	193	74.81%	
09. PAT 7.4 考试成绩或 模拟成绩所处分数段	否	65	25.19%	
	详情	人数	占比	
	A. 0.00-30.00	32	12.40%	
	B. 30.01-60.00	45	17.44%	
	C. 60.01-90.00	78	30.23%	
09. PAT 7.4 考试成绩或 模拟成绩所处分数段	D. 90.00-120.00	26	10.08%	
	E. 120.01-150.00	38	14.73%	
	F. 150.01-180.00	17	6.59%	
	G. 180.01-210.00	12	4.65%	
	H. 210.01-240.00	7	2.71%	
	I. 240.01-270.00	3	1.16%	
	J. 270.01-300.00	0	0%	
10. 除 PAT 7.4 考试之外， 是否听过其他选拔中文 及其相关专业考生的形 式	共计	193	100%	
	详情	人数	占比	
	是: 还有 HSK、HSKK、 大学自主招生考试	87	33.72%	
否	171	66.28%		

### 3. 受访高中中文教师基本情况汇总

受访高中中文教师共计 57 人，男性教师 12 人，女性教师 45 人；其中泰国籍本土教师 53 人，中国籍教师 4 人。面向高中中文教师展开的调查覆盖了泰国中部、南部、东部、北部、东北部等共 16 个府的 31 所开设高中课程的学校。具体详情如下：

表 4-03: 受访高中中文教师基本情况汇总

项目名称	具体情况		
01. 总人数	57 人		
02. 性别	详情	人数	占比
	男	12	19.30%
	女	45	80.70%
03. 年龄	详情	人数	占比
	25 岁以下	5	8.77%
	25-30 岁	33	57.89%
	31-35 岁	12	21.05%
	36-40 岁	6	10.53%
	41-45 岁	0	0%
04. 国籍	详情	人数	占比
	A. 泰国	54	94.74%
	B. 中国	3	5.26%
05. 学历	详情	人数	占比
	A. 大学本科	47	82.46%
	B. 硕士研究生	10	17.54%
06. 专业	详情	人数	占比
	中文/汉语	33	57.89%
	汉语教育	13	22.81%
	汉语国际教育	5	8.77%
	教育管理	3	5.26%
	汉语言文学学	1	1.75%
	泰语	1	1.75%
	商务会计	1	1.75%
07. 任教学校相关信息	所在府/省份名称及数量		
	曼谷、清迈、清莱、春武里、罗勇、龙仔厝、巴真、叻丕、洛理、博他仑、乌隆、沙功那空、玛哈沙拉堪、乌汶、素林、四色菊等共计 16 个。		
	学校名称及数量		
	Ramkhamhaeng University Demonstration School (Secondary)、Khemasiri Memorial 学校、Phra Mae Mary Sathupradit 学校、Chanbunbampnen 学校、Wat Pho Rat Satha Tham 学校 (曼谷)、Sararas 学校 (清迈)、攀县中学 (清莱)、Sriracha 学校 (春武里)、Bankhai 学校、Banquet 学校、光华学校、诗纳卡琳崇圣中学 (罗勇)、Samchai Witaed Suksa 学校 (龙仔厝)、Prachin Kanlayanee 学校 (巴真)、Naree Wittaya 学校、Wat Khao Wang 学校、素哩益翁学校、复兴学校 (叻丕)、Krungyan Wittayakarn 学校 (洛坤)、韦拉南芳萨基金会学校 (博他仑)、Don Bosco Wittaya 学校 (乌隆)、Phudindaeng Wittaya 学校 (沙功那空)、Wat Khao Wang 学校 (玛哈沙拉堪)、Detudom 学校、Narinukul 学校 (乌汶)、Phaya Ram Wittaya 学校 (素林)、Satsirisiket 学校、Sri Rattana Wittaya 学校、Ruamsin Withaya 学校、Khukhan 学校、侨南学校 (四色菊) 等共计 38 所。		
	所教年级: 高一至高二均有 (部分老师同时教授初高中学生)		
08. 教龄	详情	人数	占比
	1-3 年	27	47.37%
	4-6 年	14	24.56%
	7-9 年	10	17.54%
	10 年及以上	6	10.53%
09. HSK 水平等级	详情	人数	占比
	A. HSK 三级及以下	15	26.32%
	B. HSK 四级 HSK	22	38.6%
	C. HSK 五级 HSK	7	12.28%
	D. HSK 六级 HSK	5	8.77%
	E. 未参加过 HSK 考试	8	14.04%
10. 任教的学校是否有学生参加 PAT 7.4 考试	详情	人数	占比
	A. 有	21	36.84%
	B. 没有	28	49.12%
	C. 不确定	8	14.04%
11. 除 PAT 7.4 考试之外, 是否听过其他选拔中文及其相关专业考生的形式	详情	人数	占比
	是: 还有 HSK、HSKK、大学自主招生考试	33	57.89%
	否	24	42.11%
12. 认为泰国各大学选拔中文专业相关人才时哪种考查方式使用频率更高	详情	人数	占比
	A. PAT 7.4 考试	27	47.37%
	B. 其他 PAT 7 第二外语考试	2	3.51%
	C. 各大学自主举行的中文考试	9	15.79%
	D. HSK 考试	16	28.07%
	E. 其他	0	0%
	F. 不了解	3	5.26%

#### 4. 受访大学中文教师基本情况汇总

受访高中中文教师共计 35 人，男性教师 11 人，女性教师 24 人；其中泰国籍本土教师 26 人，中国籍教师 9 人。面向大学中文教师展开的调查，覆盖了泰国中部、南部、北部、东北部等共 12 个府的 13 所开设中文及其相关专业的院校。具体详情如下：

表 4-04: 受访大学中文教师基本情况汇总

项目名称	具体情况		
01. 总人数	35 人		
02. 性别	详情	人数	占比
	男	11	31.43%
03. 年龄	女	24	68.57%
	详情	人数	占比
	25 岁以下	2	5.71%
	25-30 岁	6	17.14%
04. 国籍	31-35 岁	17	48.57%
	36-40 岁	10	28.57%
	详情	人数	占比
05. 学历	A. 泰国	24	68.57%
	B. 中国	11	31.43%
	详情	人数	占比
06. 职称	A. 大学本科	1	2.86%
	B. 硕士研究生	28	80.00%
	C. 博士研究生	6	17.14%
07. 任教学校相关信息	详情	人数	占比
	讲师	35	100.00%
07. 任教学校相关信息	所在府/省份名称及数量		
	曼谷、清迈、孔敬、尖竹汶、巴吞他尼、叻丕、普吉、宋卡、黎逸、玛哈沙拉堪、乌汶、四色菊等共计 12 个。		
07. 任教学校相关信息	学校名称及数量		
	吞武里大学（曼谷）、清迈大学（清迈）、孔敬大学（孔敬）、兰帕潘尼皇家大学（尖竹汶）、兰实大学、瓦拉亚隆宫皇家大学（巴吞他尼）、庄朋皇家大学（叻丕）、宋卡王子大学（普吉）、合艾大学（宋卡）、黎逸皇家大学（黎逸）、玛哈沙拉堪大学（玛哈沙拉堪）、乌汶皇家大学（乌汶）、四色菊皇家大学（四色菊）等共计 13 所。		
	所在学院: 人文学院、教育学院、文学院、国际学院等 所在专业: 中文、中文教育、商务汉语、旅游管理、文学等		
08. 教龄	详情	人数	占比
	1-3 年	6	17.14%
	4-6 年	13	37.14%
	7-9 年	9	25.71%
	10 年及以上	7	20.00%
09. 除 PAT 7.4 考试之外，是否听过其他选拔中文及其相关专业考生的形式	详情	人数	占比
	是: 还有 HSK、HSKK、大学自主招生考试	29	82.86%
	否	6	17.14%
10. 认为泰国各大学选拔中文专业相关人才时哪种考查方式使用频率更高	详情	人数	占比
	A. PAT 7.4 考试	16	45.71%
	B. 其他 PAT 7 第二外语考试	1	2.86%
	C. 各大学自主举行的中文考试	7	20.00%
	D. HSK 考试	3	8.57%
	E. 其他	0	0%
F. 不了解	8	22.86%	

除了问卷调查之外，笔者在前期搜集相关资料以及开展问卷调查的过程中，还就问卷中的相关问题对一些高中生、大学生、高中中文教师及大学中文教师进行了访谈。因此，在分析和总结泰国中文科目高考主要参与群体对该考试各方面的评价与反馈时，笔者将结合问卷调查结果和相关的访谈资料作出综合评定。

在分析泰国中文科目高考主要参与群体对该考试各方面的评价与反馈时，笔者将高中生、大学生、高中中文教师及大学中文教师四个群体对于各问题（多选题除外）的众数回应<sup>[33]</sup>，即选择率最高的选项，进行了归纳汇总，以便直观且全面地观察和对比上述群体对于同一问题的评价与反馈是否存在差异。

## 二、主要参与群体对泰国中文科目高考制度方面的评价与反馈

首先是泰国中文科目高考制度方面，该版块的问题设置分为三部分，即测试目的、开展形式、评分与录取制度，接下来笔者将结合具体的调查统计数据对其展开相应的分析。

### （一）测试目的相关评价与反馈

在综合分析有关泰国中文科目高考的性质定位后，问卷就该考试的实际作用给出了三个选项，分别为帮助高校选出了适合学习中文及其相关专业的人才、在一定程度上帮助选考中文的学生减少了部分竞争压力、考查出了考生的中文水平。根据下表所展示的众数回应情况可知，受访的 57.30%的高中生、50.00%的大学生、54.39%的高中中文教师，以及 74.29%的大学中文教师都认为该考试最大的作用是帮助高校选出了适合学习中文及其相关专业的人才。另外，42.25%的高中生、43.86%的高中中文老师、45.71%的大学中文教师认为该考试较好地考查出了考生的中文水平。但他们普遍认为，该考试在为选考中文的考生减少竞争压力这一点上所起到的助力作用一般。

笔者在前文详细介绍了泰国中文科目高考的发展历程和现状，开设该考试最初的目的就是为了测试有意愿报考中文及其相关专业的学生是否具备学习中文的潜能，以及是否适合学习中文及其相关专业。通过各受访群体的回答结果可知，该考试基本实现了这一目的。在笔者访谈环节，大部分受访的学生，一般认为该考试最大的目的是检测出了学生真实的中文水平。而受访的大学中文教师则普遍认为该考试最终选拔出的考生的中文水平一般。大学中文教师是接

---

[33] “众数回应”又称“众数反应”(Mode response)。在统计学中，“众数”是指一组数据中出现频率最高的数值，而“众数回应”则指在一个给定的问题或测量中，被最频繁选择的答案选项，通常表示出受访者在该问题上的主要倾向或趋势。

手该考试合格者的管理者，而学生群体和高中中文教师则是该考试的被检测者，因此前者在考试效果方面的评价相对后者而言更为客观。

## （二）开展形式相关评价与反馈

根据此方面各问题的众数回应情况来看，受访高中生、大学生和大学中文教师对于该考试当前“纯笔试全选择”的考查效果满意度为 3（基本满意），高中中文教师对其的满意度为 4（满意），稍高于其他群体。各群体认为该考试形式基本适合泰国当前的中文教学现状，在这一问题上，51.43%的大学中文教师所选的认可度数值为 4（适合），高于其他群体。在认为是否应该增加口试的问题上，各受访群体的众数回应数值多为 3（基本认同），其中高中中文教师的认可度相对较高。本问卷在该考试“每年举行几次最佳”一题上给出的选项分别是“1次、2次、3次、3次及以上”，各受访群体的众数回应项均为“2次”。

泰国第二外语科目高考形式均只有笔试环节，且所有试题均为客观性选择题，笔者将此种考试形式特点归纳为“纯笔试全选择”。客观性测试虽然能在一定程度上减少评分时主观因素的影响，从而保证考试信度，但这种形式难以深入、真实、全面地考察学生具体的能力。该考试的考试频次由最多每年三次、两次减少至当前的每年一次，在一定程度上加大了考生和辅导教师对该考试的重视程度，但一年仅考一次相应也会给考生带来一定的压力。通过调查结果可看出，该考试主要参与群体普遍认为一年两次的考试频率效果会更佳。

## （三）评分与录取制度相关评价与反馈

笔者在搜集资料和访谈环节了解到，不同院校对于该考试在高考总分中所占的比例划分有所差异。根据泰国 2021 年普通高等学校全国统一招生环节中的专业分类及招生细则可知，PAT 7 第二外语所占比例为 10%-20%。根据各院校官网公示的招生细则可知，泰国朱拉隆功大学、清迈大学、农业大学等知名院校均将中文科目的分数占比设置为 20%。对于中文水平程度较高的考生来说，该比例设置越高，其自身的竞争优势就越大。

根据此方面调查数据来看，各受访群体对于各大学中文专业在使用 PAT 7.4 考试招生时是否应该设置具体的众数回应数值均为 3（基本认同）。教师群体对于目前该考试成绩在高考总分中所占比例（10%-20%）的认可度明显高于学生群体，其中大学中文教师的认可度最高。各群体认为，不同院校的同专业对于该考试成绩在高考总分中所占的比例设置不同，会在一定程度上影响招生的公平性，其中高中中文教师对于此问题的认可度相对高于其他群体。

### 三、主要参与群体对泰国中文科目高考试卷方面的评价与反馈

试卷方面的问题设置分为五类，分别为试题难度、测试题型、试卷命题、试卷指导语和题目要求表述、试题所考查的语言能力。

#### （一）试题难度相关评价与反馈

通过调查数据可知，各受访群体对于该考试难度的众数回应情况如下，47.19%的高中生、59.65%的高中中文教师和54.29%的大学中文教师对该考试的难度值评价为4（比较难），43.02%的大学生将其难度值评价为5（非常难）。在比较该考试与HSK四级的难度时，各受访群体的众数回应项均为“PAT 7.4 考试更难”，而上述两点均在一定程度上反映了该考试难度较高。在对各部分试题难度进行排序时，高中生认为难度排名前三的试题依次为语法题、语音题和阅读理解题；大学生认为是语法题、文化常识题、汉字题；高中中文教师认为是语法题、文化常识题和阅读理解题；大学中文教师认为是文化常识题、语法题和阅读理解题。

关于是否应该降低该试题的难度，受访的高中生、大学生和大学中文教师的众数回应数值均为3（基本认同），但高中中文教师的众数回应为5（非常认同），表示该群体十分赞同降低该试题的难度。在统计应当降低哪些试题的难度时，高中生认为排在前三的试题依次为语法题、语音题、汉字题；大学生认为是语法题、文化常识题、汉字题；高中中文教师认为是文化常识题、语法题和阅读理解题；大学中文教师认为是语法题、文化常识题和词汇题。

在访谈环节，受访的学生和高中中文教师普遍认为难度最高的试题为文化常识类试题，因为该部分考查的范围较广，而日常中文教材和教学均极少涉及此方面的知识。且大部分受访教师表示，泰国本土中文教师，尤其是高中教师，对于中国文化的了解并不多，因此无法系统、细致地给学生进行此方面的教学。只能借助目前市场上现有的少数教辅材料，以及往年文化的相关真题资料开展此方面的教学和辅导。且此类知识一般只能硬性记忆，不像部分语法类的题目可以使用一些做题技巧排除错误选项，而这类试题，如果考生不了解试题所考查的知识点，只能凭运气猜测盲选。而这难免会在一定程度上影响该试卷的信度和效度。

另外，部分学生和高中中文教师反映，该试卷的词汇类试题中难度较大的是对于一些词语的理解和释义。受访者主要提出了两大类词语，第一类是成语，如“左膀右臂、一五一十、说三道四、头头是道、口是心非”等，第二类是俗语、口头语、惯用语等，例如“睁眼瞎、碰钉子、背黑锅、成不了什么气候”。这些词汇很少出现的高中中文教材中，无论是教师还是学生都很少有机会接触，

因此不少学生在遇到此类试题时也只能盲选答案。除此之外，也有受访者表示写作常识类的试题，例如标点符号的名称和使用方法、应用文书写作格式等题难度较大。因为学生在基础教育阶段的中文教学中几乎没有用中文写过作文，日常教学和书写相关的内容一般为汉字书写，在词汇和语法教学中也会有造句练习。然而上述这些教学和练习形式均未涉及到完整的中文语篇写作，学生最常用的标点符号是完成造句后的句号“。”，对于其他标点符号的了解甚少。虽然写作常识类的试题数量仅有 5 题，但是根据调查数据可知，对于该类试题的难度排序以及是否应该降低难度的排序，受访大学生将其排在第四位，高中中文教师和大学中文教师将其排在第五位。

### （二）测试题型相关评价与反馈

根据此方面各问题的众数回应情况来看，高中生、大学生和大学中文教师对于该考试题型合理性的评价为 3（基本合理），高中中文教师的评价为 4（合理）。在各类试题的比例分配上，教师群体的众数回应值均为 4（较为合理），高于学生群体的众数回应值 3（基本合理）。在考察各受访群体对调整试题比例的问题上，高中生认为排序前三的需要减少的试题类型分别为语法题、阅读题和汉字题；大学生认为是语法题、文化常识题和汉字题高中中文教师认为是语法题、文化常识题和阅读理解；大学中文教师排序的前两类试题是语法题和词汇题，排在第三的选项是无需改变。通过对比可发现，各群体认为应该减少的试题类型均包括语法题。在应该增加哪类试题比例这一问题上，各群体排序前三的选项中均包括对话类试题。各受访群体对于该试卷是否应该增加主观题、听力题和写作题（以主观题形式呈现）的众数回应数值均为 3（基本认同）。

笔者在访谈环节发现，无论是学生还是教师都普遍认为，虽然主观题、听力题和写作题能够更好地考查考生真实的中文水平，但目前的试题对他们来说已经很难了。如果增加上述试题类型，会进一步加大该考试的难度，无论是对学生日常的学习还是最终的考试成绩都会产生更大的负面影响。笔者认为该考试的高利害性质在一定程度上影响了学生和教师群体最终的评价结果。

### （三）试卷命题相关评价与反馈

在试卷应该由谁设计编写这一问题上，各受访群体的众数回应项均为“泰国高中、大学中文教师及中国中文教师共同合作”，其中选择该项的大学中文教师的比例最高，高达 71.43%。学生群体和大学中文教师认为该考试目前的考试蓝图的实际指导意义一般，高中中文教师则认为其具有良好的指导价值。各受访群体普遍认同相关教育部门应该更为明确地给出该考试的考试范围。在试卷版本设计方面，各群体基本认同仅有一个版本对于考试的公平性会产生一定的



影响，也基本认同可根据考生个人背景设计不同版本的试卷，因为对于那些身份为华裔、华侨，或具有中文家庭背景的考生来说，试题难度相对较小。

笔者在统计该考试历年的成绩数据时发现，无论每年实际的参考人数有多少，分数段处于 60.00-90.00 的考生数量均占总人数的半数以上。无论试题难度有多大，每年也均有分数段处于 0.00-30.00 以及 270.00-300.00 的考生。这说明考生之间的中文水平确实存在较为明显的差异，当然也不排除部分考生具有中文背景，只是无法统计这类考生的比例有多少。不过类似的情况在其他语言类考试中也存在，且在考试环节使用不同版本试卷的操作难度也较大，因此各受访群体对于上述问题的众数回应普遍均为基本认同。

#### （四）试卷指导语和题目要求表述相关评价与反馈

学生和教师群体对于考生能否准确理解中文指导语和题目要求表述的众数回应数值均为 3（基本认同），各群体均高度认为无法准确题目会对最终的考试成绩产生较大的负面影响。关于是否应该增加泰语或其他辅助语言翻译题目要求(并非翻译题目本身或答案)的比例，以便考生更好地作答，受访学生群体和高中中文教师的众数回应值均为 5（非常认同），而大学中文教师对于该问题的认可度则较相对较低，该群体的众数回应值为 3（基本认同）。

不少学生和高中中文教师在接受访谈时表示该试卷中的题目表述用词较难，而且使用泰语辅助翻译的比例非常小，因此有些考生甚至根本看不懂题目要求，只能随意猜测盲选答案，而这也会在一定程度上对该考试的信度和效度产生负面影响。在查阅往年的真题资料时笔者发现部分试题的题目表述确实存在一定难度，部分题目用词过于专业。笔者认为，阅读理解类试题在题目一般是根据所给语料内容而确定，不可避免会出现难度较高、专业性较强的词汇，这些题目出现在阅读理解当中基本是合理的；但其他类型的试题，应尽量避免此类问题，避免把理解题目也当做考点之一。

#### （五）试题所考查的语言能力相关评价与反馈

笔者在问卷的此部分给出的第一个问题是“作为第二外语高考科目之一，PAT 7.4 考试应该考查哪些方面的中文能力”，答案选项为语音、汉字、词汇、语法、阅读、写作、文化、翻译、口语、听力等共十方面的语言能力。第二个问题是“PAT 7.4 考试实际考查到了哪些方面的中文能力”，此题的答案选项中剔除了听力和翻译方面的能力，因为该考试并未设置此方面的试题。笔者将各受访群体的答案选项排序情况分类进行了汇总，通过下表可知，各群体认为该考试“应该”考查的语言能力中排名前三的选项情况如下：高中生认为最应考查口语、语音和阅读方面的能力；大学生认为最应考查听力、口语和词汇方面

的能力；高中中文教师认为最应考查阅读、词汇和口语方面的能力；大学中文教师认为最应考查听力、阅读、词汇方面的能力。各受访群体认为该考试“实际”考查到了答案选项中所给出的全部语言能力，各群体排名前三的选项均为词汇、语法、阅读方面的能力。

通过这部分的调查结果数据可知，各受访群体认为该考试对于中文词汇、语法和阅读方面能力的考查较多，而这也表明了该考试更加注重对考生中文语言知识的考查。即使是口语、写作相关能力的考查也是通过客观性选择题的形式进行，且没有设置任何听力试题，但这种考查形式会在一定程度上造成学生“哑巴式”学中文的现象，不利于学生传统意义上中文听、说、写等技能的培养和发展。但是考虑到泰国高考形式的大背景，目前想要增加其他类型的试题以更有效地考查考生的中文能力的难度较大。

#### 四、主要参与群体对泰国中文科目高考其他方面的评价与反馈

##### （一）考试成绩相关评价与反馈

笔者在问卷中简要介绍了目前该考试历年的成绩分布情况，问卷中该题完整的题目为“PAT 7.4 考试满分为 300.00，据泰国相关教育部门每年的数据统计可知，近 10 次 PAT 7.4 考试的平均成绩约为 96.65，目前每年超过半数的学生成绩均处于 60.00-90.00。您认为 PAT 7.4 考试成绩普遍偏低最主要的原因是什么？”。笔者在题目下方添加了 2009 年至 2022 年该考试平均成绩的数据图表，以供受访者查看。本题的答案选项设置分别为“试题难度较大、考生中文水平普遍偏低、考生高中所学中文知识和 PAT 7.4 试卷内容差异较大、高中学校没有开设 PAT 7.4 考试相关的辅导课程”，各受访群体的众数回应项均为“考生高中所学中文知识和 PAT 7.4 试卷内容差异较大”，其中选择该项的大学中文教师比例最多，高达 77.14%。

##### （二）高中中文教学与该考试的关联性相关评价与反馈

各受访群体在“泰国当前高中阶段中文教学内容与 PAT 7.4 考试内容的关联性大小”一题上的众数回应数值均为 3（关联性一般）。高中生、大学生和高中中文教师均普遍认为，高中阶段中文教学中所涉及的语法知识和词汇知识对于参加该考试的帮助较大。笔者在访谈环节了解到，这三类群体所定义的文化知识是，考前进行针对性辅导时所讲解的往年文化常识类真题，以及市场上现有的教辅材料中的相关知识，而非日常所使用的中文教材中的文化知识。

另外，平均约有五分之一的受访高中生、大学生和高中中文教师表示，各自目前或之前所在的高中开设了与该考试相关的辅导课程。高中生和高中中

文教师认为各自学校进行的考前辅导对于考生帮助较大，大学生则认为高中阶段所接受的考前辅导对其帮助一般。

在笔者访谈环节，绝大部分受访学生和高中中文教师均表示，日常中文教学所用的教材以及课堂上所学的内容和该考试考查的知识重合率并不高，尤其是中国文化常识类试题、写作格式类试题，以及词汇类试题中的俗语、惯用语等方面的知识，学生平时很少接触。而这也充分表明泰国的中文科目高考和高中阶段的中文教学之间存在较为明显的差异，出现了考教分离的现象，这也是造成该考试成绩普遍偏低的重要原因。

## 五、主要参与群体对泰国中文科目高考调查的相关补充

本问卷的补充部分的设置初衷是以防现有的问题还有考虑不周之处，遗漏了哪些细节；更为重要地是为了更全面、细致地收集、聆听被访者是否有额外想要表达的观点，是否有人提出具有一定参考价值的意见或建议。但是笔者在汇总该部分的信息时发现，受访者所提出的许多问题问卷中大多已涵盖，且部分回答并不符合问题所限定的范畴。但为了真实起见，笔者将在下表中汇总各受访群体所补充的内容（重复内容除外），但在分析环节，笔者会将这些内容分类进行整合。

第一，试卷方面。通过下表各受访群体补充的信息可知，大家认为该考试试卷方面存在的问题如下：试卷整体难度过高，超出了泰国高中生真实的中文水平，有受访者提出即使是中国人可能也无法获得高分。试卷中涉及的词汇较多较难，很多词汇难度等级已达到 HSK5 级考试的词汇难度；一些书面语和偏文言性质的词语，学生在日常学习和生活中的实用价值偏小。试卷整体题量偏多，尤其是阅读类试题。还有学生表示试卷几乎全篇都是汉字，但是有些学生对汉字的学习和掌握情况并不好，这会导致这类学生直接看不懂试题，想要正确答题更是难上加难了。高中中文教师指出，该试卷的命题与泰国教育部制定的中文教学大纲并不配套，试卷内容与高中中文教材以及学生在学校所学的内容差异较大，且中文课的课时有限，教师无法合理高效地进行相关辅导，学生也无法有效地备考。另外，还有老师指出一些试题的设计不太合理，不太适合没有任何中国文化体验的泰国高中生回答，例如一些难度较高的文化常识类试题，以及带有惯用语、俗语的试题。

除了上述内容之外，有一条补充回答引起了笔者的注意。一位受访大学生表示该试卷没有听力和口语题，每年都有从未学过中文的高中生参加该考试，因为该考试“纯笔试全选择”的形式相当于没有设置任何限制门槛，只要具备

填写答题卡的能力便可参加，该学生认为这种现象的存在对学过中文的考生不太公平。笔者在前文结合泰国高校部分专业的招生方式时介绍到，选考第二外语可在一定程度上规避高考竞争压力。笔者认为，PAT 7.4 考试形式的“低门槛”确实会使一部分学生尝试通过第二种招生格式报考，但是因为该考试具有一定的难度，虽然不能排除运气的成分，但整体而言，不具备中文基础的考生想要靠运气成分获得较高的分数是不太现实的。但该大学生所提出的这一条说明该考试目前的试题类型的效度有所欠缺，即使考生不具备相应的汉语能力也能参加并完成该考试。

针对该试卷存在的各类问题，各受访群体也给出了一些自己的建议和要求。提议人数最多的一条是希望可以降低试题的难度，避免给考生制造过大的压力。其次是减少试卷整体以及部分题型的数量，例如文化常识题，同时缩小该类试题所考查的知识范围。有高中中文教师和大学生提出，希望命题人员可以按照泰国教育制定的基础教育阶段中文教学大纲编写试卷，尽量缩小考试内容和教学内容之间的差异。另外，命题时要综合考虑该考试受众的自身情况，试题要贴近泰国高中生，试卷缩涵盖的内容要多元化，尤其是文化类试题，尽量避免只能考查“纯中国大陆文化”命题思路的束缚。学生群体还提出在试卷中使用泰语辅助翻译，帮助考生更好地理解题目和答题。还有学生提出希望该考试可以增加传统意义上的听力和口语试题，而非仅通过客观性选择题的形式考查。

第二，制度方面。受访者认为该考试制度方面存在的问题如下：部分高中生认为目前泰国各大学选拔中文专业学生的形式太多，而且标准不统一，PAT 7.4 考试只是其中的一种方式。考生为了提高报考几率有时要参加多项考试，花费的时间、费用和精力都很多，这会让学生产生很大的压力。其次，有高中中文教师指出，那些负担不起考前辅导费用而无法有效备考，以及因试题难度过大而考试失利的学生，错失了学习中文相关专业的机会，这会对考生的心理造成一定的消极影响，同时会在一定程度上影响部分学生对中文的学习热情。还有老师指出目前相关部门官方公布的真题资料过于老旧，而且数量有限，不利于该考试的教学和辅导工作的有效开展。除此之外，学生提出的相关问题还有部分高中没有为学生进行考前辅导、必须支付考试费用等；也有高中老师认为该考试的时间安排不合适。

针对该考试制度方面的问题，受访群体提出的意见和建议如下：部分高中生和高中中文教师认为，目前 PAT 7.4 考试的效用相对而言小于 HSK 考试，因为后者在全球范围内的认可度都更高，考试形式、考试难度、试题构成等也都更合理，因此他们提出希望可以使用的 HSK 考试代替 PAT 7.4 考试。其次，有一

位大学生提出，希望学校和老师能从初中阶段就引导学生有意识地思考和选择大学阶段想报考的专业，如果学生确定想包括中文相关专业，就可以尽早开始做相关准备。最后，有一个补充答案十分值得关注，一位受访的高中中文教师提出，希望命题团队在命题前可以进行相关的调研，了解目前泰国高中普遍使用哪些中文教材，避免出现考试内容和教学内容差异较大的现象。该教师还指出，目前有关该考试的官方介绍性信息较少，且参考价值较小，辅导教师无法根据这些信息确定具体要考查的知识点的范围，不利于该考试的相关教学和辅导。因此希望命题人员可以结合当前各高中中文教学和学生的实际学习需求，借鉴 HSK 考试的考点内容，着重考查考生中文口语、听力、阅读、写作四方面的能力。

#### 第四节 泰国中文科目高考成绩相关分析

##### 一、成绩相关数据介绍及简要分析

关于泰国中文科目高考 2009 年之前的分数设置，笔者目前尚未找到明确的资料说明和具体的成绩数据。但从 2009 年开始，泰国教育研究院考试服务中心官网所公示的考试相关介绍中，明确标注了该考试满分为 300 分，也是从该年起，该中心开始对外公示各类第二外语科目考试成绩方面的相关数据。此小节，笔者将整理并归纳该考试目前现有的所有成绩相关数据，并展开相关的介绍。

通过观察泰国中文科目高考在 2009 至 2022 这 14 年间，24 次考试的所有成绩数据可知，该考试的单次最高平均分为 2022 年的 108.25，单次最低平均分为 2009 年第一次全国统一考试（具体考试日期为 2009 年 3 月 15 日）时的 75.17。这 24 次中文科目高考平均成绩的总平均分约为 89.20，还不到该考试满分的 30%。

表 4-05: 2009-2022 年泰国中文科目考试成绩相关数据统计表

招生年份	考试次数	考生人数	满分	平均分	标准差	最低分	最高分	中位数	众数
2009 年	1	8708	300.00	75.17	23.82	27.00	291.00	不详	不详
	2	11206		77.75	22.85	3.00	288.00		
	3	11682		83.69	26.37	0.00	279.00		
2010 年	1	3977		88.00	31.58	27.00	279.00		
	2	5007		85.21	26.46	18.00	270.00		
	3	5496		91.12	32.20	27.00	279.00		
2011 年	1	2401		92.97	32.14	39.00	282.00		
2012 年	1	9260		84.08	25.89	12.00	273.00		
	2	3894		87.81	29.55	33.00	260.00		
2013 年	1	15341		81.24	24.55	12.00	291.00		
	2	4641		85.58	24.91	6.00	285.00		
2014 年	1	11065		81.32	23.96	27.00	294.00		
	2	4255		88.05	29.79	30.00	285.00		
2015 年	1	20158		82.33	25.32	9.00	297.00		
	2	6593		87.70	30.33	33.00	288.00		
2016 年	1	23043		85.52	28.64	3.00	294.00		
	2	5627		99.12	39.02	30.00	291.00		
2017 年	1	19961		88.14	36.38	21.00	297.00		
	2	4520		104.27	44.42	39.00	300.00		
2018 年	1	13398		92.73	40.33	0.00	300.00	81.00	75.00
2019 年	1	12216		98.07	47.06	3.00	297.00	81.00	75.00
2020 年	1	11732		94.10	41.47	33.00	291.00	81.00	75.00
2021 年	1	10500		98.62	45.33	12.00	300.00	84.00	75.00
2022 年	1	7470		108.25	50.01	30.00	300.00	90.00	84.00
平均值				89.20	32.60	20.00	288.00	83.00	76.00

其次，每年分数处于 60.00-90.00 之间的考生数量基本占该考试考生总量的半数以上。2009 至 2022 年间，虽然报考中文科目的考生数量有减有增，但无论该年考生人数具体为多少，分数处于 60.00-90.00 之间的考生几乎都占据了该科目报考总人数的半数以上。其中，单次最高占比是在 2014 年的第一次考试中（具体考试日期为 2014 年 3 月 11 日），约为 68.79%，单次最低占比是在 2022 年的考试中（具体考试日期为 2022 年 3 月 15 日），约为 49.56%。泰国中文科目高考自开考至今，单次报考人数最多的 2016 年的第一次招生考试（具体考试日期为 2015 年 11 月 1 日），报考总人数为 23043，在该次考试中，分数处于 60.00-90.00 之间的考生数量为 15105，约占报考总人数的 65.55%。

另外，在近 14 年间，几乎每年都有考生的分数处于 0.00-30.00 这一分数段，有五次考试的最低分为个位数（3.00-9.00 不等），在 2009 年第三次考试和 2018 年的考试中，最低分为 0.00 分。2009 至 2022 年间该科目 24 次考试的最低分平均值仅约为 20.00。自 2018 年起，在泰国教育研究院考试服务中心对外公布的

各类考试的成绩数据中，除了往年常见的平均分、标准差、最低分、最高分这几项数据之外，还新增了中位数<sup>[34]</sup>和众数<sup>[35]</sup>的相关数据。2018 至 2022 年，该考试成绩的中位数平均值约为 83.00，众数平均值约为 76.00。

综上所述，整体而言，虽然泰国中文科目每年报考人数一直居于第二外语科目之首，但该科目的考试成绩常年来普遍偏低。

## 二、根据成绩相关数据分析试题难度和信度

笔者本打算根据结合语言测试的相关理论知识，从试题的得分率、难度、效度、信度、区分度等要素综合评价泰国中文科目高考试题的质量，但由于泰国教育研究院考试服务中心公布的相关成绩数据有限，此处笔者仅结合现有数据分析该试题的难度和信度。

### （一）试题难度

试题的难度指数可根据试题的正确率或得分率来计算，难度系数越小表示试题越简单，越大则表示试题越难。一般将难度指数大于和等于 0.7 的试题定为容易题，介于 0.3-0.7 的定为中档题，小于和等于 0.3 的试题定为难题。命题时难度一般要按一定比例分配，按照易、中、难的顺序可划分为 3: 6: 1 或 3: 5: 2。由于官方没有提供泰国中文科目高考各试题具体的得分率，所以此处笔者只能借助现有的数据，尝试使用其他常用方法计算该试题的难度指数。

---

[34] 中位数(Median): 在一组有序数据中，中位数是将数据集分为相等部分的值，即有一半的数据小于中位数，另一半大于中位数。它可以用来表示数据集的中心位置，尤其适用于有极端值的分布。

[35] 众数(Mode): 在一组数据中，众数是出现次数最多的数值。它可以用来表示数据集的典型值尤其适用于非常偏斜的分布。

表 4-06: 2009-2022 年泰国中文科目考试成绩及试卷难度指数

招生年份	考试次数	考生人数	满分 MPS	平均分 Mean	标准差 S. D.	最低分 Min	最高分 Max	难度指数 DI=(Mean/MP S)	标准化难度指数 SDI=(Mean-Min)/(Max-Min)
2009 年	1	8708	300.00	75.17	23.82	27.00	291.00	0.25	0.18
	2	11206		77.75	22.85	3.00	288.00	0.26	0.26
	3	11682		83.69	26.37	0.00	279.00	0.28	0.30
2010 年	1	3977		88.00	31.58	27.00	279.00	0.29	0.24
	2	5007		85.21	26.46	18.00	270.00	0.28	0.27
	3	5496		91.12	32.20	27.00	279.00	0.30	0.25
2011 年	1	2401		92.97	32.14	39.00	282.00	0.31	0.22
2012 年	1	9260		84.08	25.89	12.00	273.00	0.28	0.28
	2	3894		87.81	29.55	33.00	260.00	0.29	0.24
2013 年	1	15341		81.24	24.55	12.00	291.00	0.27	0.25
	2	4641		85.58	24.91	6.00	285.00	0.29	0.29
2014 年	1	11065		81.32	23.96	27.00	294.00	0.27	0.20
	2	4255		88.05	29.79	30.00	285.00	0.29	0.23
2015 年	1	20158		82.33	25.32	9.00	297.00	0.27	0.25
	2	6593		87.70	30.33	33.00	288.00	0.29	0.21
2016 年	1	23043		85.52	28.64	3.00	294.00	0.29	0.28
	2	5627		99.12	39.02	30.00	291.00	0.33	0.26
2017 年	1	19961		88.14	36.38	21.00	297.00	0.29	0.24
	2	4520		104.27	44.42	39.00	300.00	0.35	0.25
2018 年	1	13398		92.73	40.33	0.00	300.00	0.31	0.31
2019 年	1	12216		98.07	47.06	3.00	297.00	0.33	0.32
2020 年	1	11732		94.10	41.47	33.00	291.00	0.31	0.24
2021 年	1	10500		98.62	45.33	12.00	300.00	0.33	0.30
2022 年	1	7470		108.25	50.01	30.00	300.00	0.36	0.29
平均值				89.20	32.60	20.00	288.00	0.30	0.26

第一种是常规的难度指数 DI (Difficulty Index) 算法, 其计算公式为: 平均分 ÷ 满分。第二种是计算试题的标准化难度指数 SDI (Standardized Difficulty Index), 其计算公式为:  $SDI = (\text{平均分} - \text{最低分}) / (\text{最高分} - \text{最低分})$ 。通常难度指数的值为 0 到 1 之间的小数, 数值越小表示试题越难, 数值越大表示试题越容易。笔者按照上述两个公式, 利用 2009 年至 2022 年泰国中文科目高考成绩现有的成绩数据, 将这 14 年间 24 次考试的试题难度统计如下:

通过上表可知, 2009 至 2022 年期间, 泰国中文科目高考试题历次的难度指数和标准化难度指数均在 0.4 之下。其中难度指数最高的一次是 2022 年的 0.36, 该年的平均分也是这 14 年来最高的一次, 为 108.25。标准化难度指数最高的一次是 2019 年的 0.32, 该年的平均分为 98.07, 最高分为 297.00, 最低分为 3.00。在此时期, 泰国中文科目高考试题的难度指数的平均值约为 0.30, 其标准化难度指数的平均值约为 0.26。一般而言, 就高考性质的试题而言, 试题难度以适中为宜, 单个试题的难度以 0.3-0.7 之间为好, 试卷整体难度以 0.5-0.6 之间为宜。但上述两种方法计算出来的难度指数均小于或等于 0.3, 这意味着泰国中文科目高考试题的整体难度偏高。

此外, 还可根据该考试成绩的中位数和众数情况评估试题的难度。成绩的



中位数是所有考生得分的中间值，可以反映试题的整体表现水平。众数是指在該试题上出现次数最多的得分，可以反映试题的得分分布情况。根据上表可知，2018年至2022年，该考试成绩的中位数平均值约为83.00，众数平均值约为76.00，这说明考生的得分情况整体而言偏低，再次证明该考试的难度设置较大。最后，纵观该考试近24次的成绩分数段分布情况来看，每年处于低分数段的考生人数占据了多半以上，处于中分数段的考生较少，处于高分段的考生人数更少。但较为恰当的试题设置应该使考试成绩数据呈现出“中间大、两头小”的比例分布，即中等分数段的人数最多，低分段和高分段的人数相对较少。

上述内容也印证了此前问卷调查和访谈阶段所得到的反馈信息，即高中生、大学生、高中中文教师、大学中文教师普遍认为该考试试题难度较大。因而可以得出结论，泰国中文科目高考试题的难度过大，在一定程度上影响了该试卷整体的质量。

## （二）试题信度

试题信度是指考试结果的稳定性和一致性，即在相同或类似的条件下，同一测试者或不同测试者所得到的分数是否稳定、一致。影响试题信度的因素有很多，包括试题的难度和区分度、试题的设计和语言表达、试题的类型、评分标准是否严谨明确、受试者的差异等等。除了上述这些因素之外，考试成绩的相关数据也可以作为评价试题信度的标准，接下来笔者将结合该考试的相关成绩数据进一步展开说明。

首先，可以参考平均分来评价考试结果的稳定性。平均分反映了考生在试题上的总体表现水平，如果多次考试的平均分数值比较稳定，则在一定程度上说明试题信度较高。参照这一评价标准，根据现有数据可知，泰国中文科目高考近14年来24次考试成绩平均分的均值约为89.20，绝大多数的平均分处于80.00-95.00这一区间。因此，从该考试成绩的历年的平均分来看，该考试结果和试题信度具有一定的稳定性。但这也从反面说明了该考试难度较大，因为历年平均分的均值89.20仅占该考试满分的29.73%。

其次，可以根据考试成绩分数段的分布情况来评估考试结果的稳定性。如果试题信度较高，那么学生在多次考试中所得分数的变化就会较小，因此成绩分布也可能呈现出正态分布的形态或近似正态分布。正态分布又称为高斯分布，是一种常见的概率分布模型，其概率密度函数呈钟形曲线，中心对称<sup>[36]</sup>。在成绩正态分布的情况下，大多数学生的成绩集中在平均值附近，成绩高低两极的

---

[36] <https://chat.openai.com/chat>.

学生数量比较少。2009年至2022年期间，泰国中文科目高考的24次考试成绩的平均分在75.12-108.25之间，其平均值约为89.20。而该考试每年处于60.00-90.00的人数占几乎均占半数以上，历年考试平均分的均值也正处于这一分数段，且每年处于低分段和高分段的学生数量均较少。这说明该考试历年成绩基本呈正态分布或近似正态分布，同时也证明了该考试结果信度较高。

最后，还可以根据考试成绩的最小值和最大值来评价考试结果是否稳定。成绩的最小值和最大值反映了试题对考生能力的区分程度。一般情况下，如果最低分和最高分相对接近，则说明考试结果较为稳定，信度较高；如果最低分和最高分差异较大，则说明考试结果波动较大，信度相对较小。观察现有数据可知，该考试成绩历年的最低分和最高分差异极为明显，近24次考试成绩的最低分平均值约为20.00，最高分平均值约为288.00，二者之间的差值高达268.00分。2018年甚至出现了最低分为0.00分，最高分为满分300.00的情况。从这一评价标准来看，该考试的结果并不稳定。但根据语言测试的相关理论可知，考试信度是指考试结果所反映的学生实际能力和知识水平的准确程度，与试题难度有一定的关联，但并不完全取决于试题难度。试题难度过高可能会导致考试结果分数分布偏低，但如果考试成绩与学生实际能力和知识水平之间的相关性较高，那么就可以认为考试的信度较高。根据前文试题的相关介绍，以及问卷调查和访谈环节各类受访群体的反馈可知，泰国中文科目高考的试题难度较大，且考生的中文水平存在较为明显的差异。因此，才出现了考生成绩最低分和最高分差异明显的现象。简言之，虽然泰国中文科目高考历年成绩的最小值和最大值差异较大，但该现象主要是由试题难度较大，以及考生实际中文能力和知识水平的差异较大造成的。

综上所述，近年来，泰国中文科目高考的试题难度较高。虽然该考试结果基本稳定，信度较高，但这并不意味着该试题的整体质量较高。因为该考试的平均分常年偏低，近14年来，每年均有半数以上的考生分数处于60.00-90.00这一区间，这充分说明了该考试试题的难度设置存在较为明显的问题。一言以蔽之，目前较为稳定的考试结果充分说明了两点：第一，泰国中文科目高考成绩长期偏低；第二，泰国中文科目高考试题难度长期偏高。

### 三、对于泰国中文科目考试成绩的相关思考

#### （一）试题难度与考试成绩的关系探析

笔者在查阅泰国中文科目高考方面的相关文献时注意到，有一些研究者提出应该降低泰国中文科目高考试卷的难度，但其中部分研究者对此给出的支撑

理由是因为考生成绩较低，这不禁引起了笔者的思考。笔者认为，考生成绩低或提高考生成绩，不应当是降低该考试难度的直接原因和根本原因。而应当是因为考试难度较大影响了考试效度，最终导致该考试没有真正实现选拔人才的目的，这时命题人员应根据考试参与群体的真实反馈，结合泰国中文教学实际情况，合理地调整试题难度。部分国内的研究者表示，提高考生中文科目高考的成绩，可在一定程度上增加中文科目在泰国高考中的吸引力和优势。笔者认为，从中文母语者及国际中文传播的教育战略视角出发才会有此观点，但泰国相关教育部门不会从这一视角出发制定泰国中文教育战略，该试卷的命题人员也不会从这一视角出发设计试题。

简言之，调整试题难度的最终目的应当是为了优化试卷质量，提高该考试的有效性，更好地为泰国高校选拔中文相关专业的人才，而非单纯地为了提高考生的成绩。因为一般而言，对于绝大多数选拔性考试（**Selection Test**）来说，即使考试难度偏高，但只要试卷命题没有严重缺乏科学性，试卷整体质量没有存在严重的问题，基本上是可以从参考人员中筛选出符合某些特定条件或要求的人员。根据 2009 年至 2022 年期间，泰国中文科目高考 24 次考试成绩数据可知，虽然该考试历年的平均分数均较低，且绝大多数考生的分数均处于 60.00-90.00 这一分数段，但不可否认的是每年均有成绩接近满分的考生。无论这些高分者取得高分的原因是自身具有中文家庭背景，还是学习刻苦认真、抑或具有中文学习天赋，哪怕具有一定的运气因素，但这些都表明即使考试难度再高，依然有人可以得高分，依然有人可以达到报考院校和专业的录取标准。更何况泰国中文科目高考是一项常模参照测试，并无及格分数或合格标准线一说，因此即便考生成绩再低，依然可以按照综合成绩排名选出综合素质较高的学生。而这也在一定程度上解释了泰国中文科目高考不设置合格分数线的原因，因为考试难度较大，哪怕以考试满分的半数为指标设置合格分数，绝大多数考生也无法达到这一标准，毋需提按照国内以考试满分的 60% 作为合格标准了。如果真的设置考试合格标准，才真的有可能极大地打击学生学习和报考中文科目的积极性。毕竟目前泰国的中文方面的教育资源和教育水准存在不同程度的地域性差异，如果有院校想要进一步提升其选拔中文及其相关专业人才的标准，可在满足报考资格的考生之间进行额外的加试，如参加学校自主命题的考试，或让考生完成指定的中文相关任务，亦或是任意一种院校设定的选拔方式均可。这样既可在全国范围内不苛求报考中文科目的整体考生，又可保证自身的选拔标准和人才质量。

因此，考生成绩低并不是要求降低试卷难度的根本或主导原因。从实际选

拔考生入学的层面来看，以往及目前的泰国中文科目高考均已完成了这一目标，从这个角度上来说，该考试的目的基本已实现。因此，我们的底层逻辑应当是从语言教学和第二外语教学的视角出发，去审视和评价该试卷的方方面面，评判其是否满足了语言教学及第二外语教学的基本目标。在语言教学界，尤其是外语教学领域，大家普遍认为语言教学根本目的是为了让考生掌握实际运用该语言的能力，其最终指向是让学习者能够在实践中使用所学的语言，掌握该语言的使用技能，而非仅掌握该语言的理论知识。因此，我们应当从考生是否掌握、以及在多大程度上掌握了该语言的使用技能这一视角去考察第二外语教学的效果。

投射到中文学习上，中文学习者最终的学习目标应当是掌握中文语言技能（一般包括听、说、读、写、译等五项技能），以及使用中文实现跨文化交际的能力（包括了解中国文化以及中国人的基本思维模式，以便更好地和中国人打交道）。转变了评价标准和观察视角，我们再来观察和评价泰国中文科目高考试卷，不难发现，该考试试题均为客观性选择题，并无任何主观性题目，这种考试形式门槛极低，只要满足高三学生这一报考条件，即使是从未学过中文的考生均可报考；只要具备填写答题卡的能力，即可完成该考试。其次，该考试的试题设置未考查“译”的能力，且对于“听”、“说”、“写”等技能的考查也均是通过客观性选择题。毋庸指望可以通过这种形式客观、全面、综合、有深度地考查考生对于各项中文知识和技能的掌握情况，因为主观题才能更好地考查和区分考生对于中文听、说、读、写、译及跨文化交际的掌握情况。即使是那些得了高分甚至是满分的考生，也很难保证他们具有较高的中文语言技能，只有到了大学实际学习的环节，他们的中文语言技能才能得到真正的检验。

除此之外，在考虑该试卷是否需要改变以及如何改变时，还有一个十分关键且亟需得到重视的因素，那就是考生在高中所学的中文知识与试卷所考查的内容的匹配度的问题。目前现有的绝大多数相关文献均提到了，泰国高中中文教学和中文科目高考之间存在明显的分离现象，在本文展开的调查问卷中，51.69%的受访高中生、50.00%的受访大学生、50.88%受访高中中文教师、77.14%的受访大学中文教师均认为，目前该考试成绩普遍偏低的主要原因是考生高中所学中文知识和该考试的试卷内容差异较大。在泰国高中的中文教学内容和中文科目高考内容关联性的评价上，各受访群体的众数回应值均为3（一般）。而且据笔者自身对于所接触到的高中中文教学情况来说，大家所言不虚，这说明泰国中文科目高考的命题和高中中文教学的实际情况确实存在较大的差异。最后，根据2009年至2022年这14年间24次考试的相关数据来看，该考试的难

度指数平均约为 0.30，标准化难度指数平均约为 0.26。但就高考性质的试题而言，试题难度以适中为宜，单个试题的难度以 0.3-0.7 之间为好，试卷整体难度以 0.5-0.6 之间为宜，这说明泰国中文科目高考试题的整体难度确实偏高。笔者认为，上述这些缺陷才应该是我们思考泰国中文科目高考试卷是否需要改变，以及如何改变的正确思路及根本原因。

## （二）部分第二外语科目平均成绩高于中文科目的原因探析

通过对比现有成绩数据可知，2018 年至 2022 年间，除了 PAT 7.6 巴利语以外，其他第二外语科目的大多数年份的平均分普遍都高于中文科目的平均分。其中，PAT7.3 日语和 PAT7.7 韩语科目的平均成绩数值一直居于前两位，且分数优势较为明显。这不禁引起笔者的思考，同为“纯笔试全选择”考试形式下的第二外语选考科目，为何一些科目的成绩长期领先？针对这个问题，笔者在访谈环节着重向各类学生和教师群体问询了其中的缘由。根据受访者的回答，笔者将部分第二科目平均成绩较高的原因主要归结为以下几点。

第一，选考中文科目的考生人数众多，但中文水平较高的考生数量较少。泰国的中文教学覆盖范围较广，中文学习者基数较大，很多学生虽自幼便开始接触中文，但其中文水平较差。泰国不少学校仅将中文课作为兴趣课或选修课，学生并未掌握足够的中文知识和技能，但在高考环节，这类学生在心理上认为自己是会中文的。同其他从未接触过的第二外语选考科目相比，中文对他们来说更为熟悉，因此不少学生会选考中文，借此增加高考竞争优势。此类学生的中文水平并不高，“纯笔试全选择”的考试形式虽然不妨碍其顺利完成考试，但其考试成绩普遍偏低，平均下来便拉低了该科目整体的平均分。简言之，考生人数和考生中文水平之间的悬殊差距拉低了中文科目的平均成绩。

第二，部分考生备考心态及考前准备存在差异。笔者在和受访学生交流时了解到，选考其他第二外语科目的绝大部分考生并不是自小便接触所选外语，因此备考时更为认真，所做的准备也更为充分。受访的孔敬大学中文专业的大二学生英才说“那些选考日语和韩语的学生学习特别认真，考前准备得也很充分，不然他们没有信心去参加考试。”相对而言，选考中文的部分考生则因从小接触中文而在备考心态上有所懈怠，考前准备也并不充分。此处“纯笔试全选择”的考试形式的弊端再次显现，因为考生即使没有充分准备也能顺利完成该考试，这也使得部分考生怠于学习与备考。一分耕耘一分收获，考生越重视、考前准备越充分，所得成绩相应地也会更高。

第三，不同第二外语科目试卷的命题人员构成存在差异。笔者通过对部分考生和教师的访谈得知，日韩科目试卷的命题团队中有在高中第一线任教的教

师，他们更了解学生在高中阶段所学的内容。由高中教师参与高考试卷的命题，可在一定程度上把控试题难度及考察的知识范围，从而减少考教分离的现象。反观中文科目，泰国各高中的中文教学本就存在不同程度的差异，而中文科目试卷的命题人员又多为高校中文教师，及中文相关专业的专家学者，他们对于高中阶段中文教学内容及考生实际中文水平的了解情况有限。在缺乏完备的命题大纲指导命题的前提下，中文科目试卷的命题者所编写的试题与考生考前所学的内容差异较大，难度也较高，因而导致中文科目的成绩相对偏低。

综上所述，虽然同为“纯笔试全选择”的考试形式，但选考其他第二外语科目的考生人数远远低于中文科目，且备考情况也相对较好；另外，部分第二外语科目试卷的命题人员在高中进行一线教学，较为了解考生的实际学习情况，试题所考与考生所学的贴合度高于中文科目。



## 第五章 泰国中文科目高考存在的问题及相关建议

本章节，笔者将根据泰国中文科目高考制度、试卷的发展历程及现状，结合前文对二者的相关评析，以及接受问卷调查和访谈的各群体的反馈信息，首先分类归纳泰国中文科目高考中存在的问题，其次针对这些问题提出相应的建议。

### 第一节 泰国中文科目高考存在的问题

根据本文的基本写作思路和框架，笔者此处依然延续“制度、试卷、其他”的划分方法，依次归纳总结泰国中文科目高考在上述三个方面存在的问题。

#### 一、制度方面的问题

该考试在制度方面现存的主要问题如下：第一，考试定位不够精准、明确，在一定程度上影响了考试效果。泰国教育部门给现阶段（2009-2022年）中文科目高考的官方定位是“Chinese Professional and Academic Aptitude Test 中文专业能力倾向测试”，该考试的性质为汉语潜能测试或学能测试，其根本目的是为了测试有意愿报考中文及其相关专业的学生是否具备学习中文的潜能，并据此考察其是否适合学习中文及其相关专业。但根据本文第三章第一节对泰国中文科目高考性质分析可知，该考试并非以测定受试者母语及其他能力来预测其学习中文的潜在能力，也并非主要依据心理学和心理语言学的理论知识来指导命题。该考试主要以泰国高校中文及其相关专业的学习要求为命题依据，而非任何教学大纲、教学计划或教材，且不考虑考生的语言学习背景，其主要目的是为了考查考生是否具备接受泰国高校中文教育的学科知识水平，是否能够顺利完成中文及其相关专业的学习任务，而上述这些都符合水平测试的特征描述。因此，综合而言，泰国中文科目高考从本质上来说更倾向于是一种中文能力水平测试。泰国教育部门对于该考试的定位不够精准、明确，而这会使该考试最终的结果和预期目标存在一定的差异，因为该考试并未以传统潜能/学能测试的形式去考查中文学习者的中文学能，而是考查考生是否具备接受泰国高校中文教育的学科知识水平，是否能够顺利完成中文及其相关专业的学习任务。

第二，泰国高考大环境变量较多，中文科目高考制度在一定程度上受到影响，需随之不断更新迭代。自1961年泰国高校开始尝试联合招生，到1973年实施全国统一招生，泰国的全国统一招生制度逐渐开启了“短周期、频变革”

的阶段。从 1973 年的 Entrance 1 阶段到 2018 年的 TCAS (Thailand University Central Admission System) 阶段, 35 年间共经历了 5 次高考制度变革。泰国的高考制度变革速度快、周期短, 构成环节较多, 虽然给了考生和招生院校更多的机会, 但是略显复杂和繁琐, 耗时、耗力、耗资。考生刚适应和熟悉新的高考制度, 新的改革方案已在萌芽之中。泰国高考制度的变革目前对中文科目高考最明显的影响体现在考试次数上, 泰国历年中文科目高考的次数经历了由每年三次、两次到如今的每年一次, 而考试次数对于考生的报考也会在一定程度上产生影响, 因为考生可以选取最佳考试成绩申请院校, 这意味着每多一次考试机会就意味着多了一次选择的机会。其次是对试卷结构的影响, 2009 年泰国高考制度进入 Admission 2 阶段的前期, 中文科目高考试卷由之前的 80 题变为了 100 题, 考试时长由 120 分钟变为 180 分钟。2010 年, 泰国高考制度正式进入 Admission 2 阶段后, 该试卷的结构和内容又相应发生了变化, 最明显的是试卷的编排顺序和各类试题的比例有所调整, 并新增了文化类的试题。2023 年, 泰国的高考制度又将发生新的改变。虽然该制度名称未变, 但各类考试的构成及相应的试卷都将出现较大的变动。中文科目高考试卷将由 100 题变为 50 题, 考试时长由 180 分钟减至 90 分钟。由此可见, 中文科目高考在较大程度上受到了泰国高考大环境的影响, 当后者出现变动, 前者也不得不随之作出相应调整。泰国高考制度的高频变革使得中文科目高考制度和试卷都出现了阶段性变化, 考生和高中中文教师必须跟随其变化在备考和教学方面作出相应调整, 这对于处于该制度变革阶段的考生和辅导教师来说具有一定的挑战。

第三, 考试形式结构单一, 仅靠笔试无法全面、有效地考查考生的中文水平。泰国中文科目高考自开考至今, 只有笔试这一个环节, 且题目形式均为客观性选择题, 参加考试的门槛极低, 甚至可以说没有门槛。只要考生符合报考资格, 即使考生中文水平较差, 甚至从未学过中文, 均可参加考试; 而且只要会涂写答题卡即可完成该考试。据受访的大学生表示, 每年都有从未学过中文的学生参加该考试, 而且每年均存在成绩极低甚至为零的考生, 这表明凭运气考试这种现象在泰国中文科目高考中确实存在。虽然客观性测试具有答案固定、评分不受评分者主观意识和个人好恶等主观因素的影响、开展难度较小等优点, 但这种纯笔试的考试形式会使得中文科目高考的效度受到一定负面影响。因其只能在有限的程度上考查考生中文理论知识, 却难以真实、客观地考查考生听力、口语、书写及使用中文进行交际的能力, 从这个角度而言, 这种形式在一定程度上削弱了该考试为高校选拔中文相关人才的作用。

第四, 录取环节缺乏明确的分数等级划分标准, 会在一定程度上造成泰国



不同地区间中文教育资源和人才的失衡。因该考试无明确的合格标准，所以无法保证院校所招考生是否符合中文及其相关专业的标准，且会导致不同院校所招的生源质量存在不同程度的差异。综合实力水平较高、排名靠前、发达地区的院校录取的学生一般在全国考试中排名靠前，而那些综合实力较弱或处于欠发达地区的院校所招的学生成绩则相对较低。虽然这一现象在高考中是不可避免的，但生源质量的明显差异会在一定程度上造成泰国区域性中文教学质量、中文资源分配、中文人才培养和中文人才质量分布的失衡。总体而言，泰国欠发达地区的学生所获得的中文教学资源的数量和质量会明显低于发达地区，区域性中文人才的数量和质量也不均衡，且很难得到良性的循环。此外，不同的院校或专业录取标准不一，在一定程度上造成了同一专业不同院校间的招生标准差异，而这会在一定程度上增加部分院校和专业的竞争力度，从而给部分考生造成更大的竞争压力。

第五，考试时间过长，考试强度过大。2009年之前，该考试题量为80题，考试时长为120分钟。2009年起该考试题量增至100题，时长增至180分钟。一般而言，对于绝大多数考生来说，一项时长为3个小时的外语考试意味着较高的考试强度。180分钟，100道用汉字书写的试题，而且其中不乏一些难度较高的语法、阅读、文化类试题，考生在此过程中需长时间保持精神高度专注。考试的高强度需要学生投入更多的时间和精力，这些通常会给考生带来较大的压力和心理疲劳。

## 二、试卷方面的问题

该考试在试卷方面现存的主要问题如下：第一，命题人员结构组成单一，命题标准偏高。根据目前现有的文献和可得的相关资料可知，该试卷命题人员的构成相对来说较为稳定，一直由泰国若干所知名高校中文及其相关专业的教师、专家、学者等联合负责，并无任何中国方面的专家或教师。由于泰国中文科目高考试卷的命题人员并非在高中进行一线教学的高中中文教师，而是任教于知名大学的中文及其相关方面的专家、学者等。泰国高中和大学的中文教学在课程设置、课时设置、师资力量、教学方法、教学资源等等诸多方面均存在不同程度的差异，而命题人员对于高中中文教学的实际了解有限；其次，泰国各类教育机构的自主性较大，并没有统一的教学标准，因此各地区、各高中的中文教学本身就存在诸多差异。虽然大学中文教师想以较高的标准提高泰国中文科目高考试卷的质量，并以此督促和鼓励高中生更好、更深入地学习中文，但在上述这种大背景下，命题人员的崇高愿景和高中中文教学实际情况之

间的差距导致了考教之间的分离。另外，由于试卷的命题工作并无中方人员参与其中，这意味着该试卷在命题过程中以及试卷成型后并没有得到来自中文母语者相对权威的、有效的审核及校对，从而在一定程度上导致试卷的整体质量有所折扣。

第二，缺乏科学系统的、指导价值较高的命题依据。在泰国中文科目高考开考的初期阶段，由于泰国的相关教育部门未颁布明确的中文教学大纲以及中文科目高考的考试大纲，且高考命题工作保密性较强，因此该阶段泰国中文科目高考试卷的命题标准和依据目前并无明确的相关记录和说明。虽然后期泰国教育考试研究院参考《2008年基础教育核心课程》(The Basic Education Core Curriculum)和《外语分项指标核心学习内容》中有关外语课程的能力标准及核心内容，制定了中文科目高考的考试蓝图，并在该蓝图中列出了该考试所要考查的具体知识和语言能力。但因上述两项文件在外语课程方面的细则介绍均以英语科目为主，而关于包括中文在内的其他外语课程的相关规定并不详实，所以该考试蓝图的实际指导意义并不大，对于命题人员命题、高中中文教师教学与辅导、考生备考的指导价值相当有限。

首先，命题人员因缺乏科学系统、清晰明确的命题依据，导致该试卷前期出现了编写规格不一致、结构变化不定、试题排列顺序合理性欠佳、题目之间的关联性相对较差、试卷整体的承接关系较差、题目存在语法错误和用词不当之处等等缺陷。其次，受访的高中中文教师也反馈到，根据官方公示的考试蓝图根本无法确定具体的教学内容和教辅重难点。因为中文的语法、词汇、文化等知识繁多，部分本土教师中文水平有限，且日常的中文课课时有限，教师无法在诸多因素限制的情况下科学高效地进行考前的教学和辅导。大部分学生学习中文的主要途径是日常的课堂学习，考前专门进行强化辅导的学生人数有限。因此，无论是对高中中文教师还是高中生来说，考前均会产生较大的压力和心理负担。

第三，试题类型单一，试题比例划分不够均衡。该试卷全卷均由客观性选择题构成，且无听力部分。对于口语、写作相关能力的考查，也只能依靠客观选择题的形式进行。该试卷对于考生中文口语的考查有两种形式，第一种是设置具体的对话情境，让考生选择恰当的选项将对话补充完整；第二种是设置具体情境，让考生选择满足该情境需求的句子，如聚会发言、问路等等。对于写作相关知识的考查形式一般是让考生选择所给标点符号的名称，或判断其用法是否准确，判断所给语料的体裁类型等等。这样的考查方式和传统的听力题、写作题差异较大，且存在明显的局限性。因为仅仅通过客观性选择题难以真实、

有效、全面地考查考生实际的中文口语及书写方面的相关能力，难以保证通过此次考试选拔出来的考生真的符合泰国高校中文及其相关专业的录取标准。

此外，该试卷试题的比例分配均存在失衡的现象。该试卷主要侧重对中文语言知识的考查，尤其是语法和词汇知识，这两类试题的比例早期约为 30%左右，目前比例在 20%-25%；对于语音、汉字的考查比例较少，目前这两类试题的比例各为 5%。该试卷对于中文语言技能的考查相对较少，且主要以阅读类的试题为主，其占比范围在 20%-35%左右。该试卷考查“说”和“写”（均以客观选择题形式呈现）的试题比例分别维持在 7%和 3%左右，有关听力技能的试题则完全未涉及。2009 年之前，该试卷并无单独考查中国文化的试题，只有个别题目或语料中包含了一些中国文化元素；2010 年起，考查语言文化的试题固定为 10 题，并一直沿用至 2022 年。整体而言，泰国中文科目高考试卷单一的题目形式以及偏理论知识的考查倾向，难以全面真实地反映考生的中文水平和能力。而这也一定程度上反映出，泰国基础阶段的中文教育更加重视对学生中文语言知识的教学和考查，但对于听、说等实践性较强的语言技能的相关教学和考查还有待提高。

第四，试题所考内容与考生所学内容存在明显差异，试卷整体难度偏高，超出了泰国高中生真实的中文水平。该试卷的命题人员主要是泰国大学中文相关专业的教师及专家，而非高中中文教师。命题专家们普遍追求较高的难度和专业性，他们主要以大学中文相关专业学生应具备的中文能力为依据命题，而非考生在高中阶段所学的中文知识。这导致试题所考查的内容与考生所学的内容存在明显的差异，且试卷整体的难度较大。通过观察近十几年来的考试成绩数据便可发现，绝大多数考生的成绩处于 60.00-90.00，只有极少数的考生处于高分段，这也充分说明了该试卷的难度超出了泰国高中生真实的中文水平。

第五，试卷整体适应性及本土化程度欠佳，部分试题实用性较弱。根据历年的考试真题资料，以及受访者的反馈可知，该试卷没有针对泰国整体的大环境、中文教学的真实现状以及学生的具体情况和可接受度进行优化和调整。由于泰国和中国之间的语言和文化差异较大，试卷中的部分题目缺乏相关的语境和文化背景的解释，这可能会影响学生的答题效果。试卷呈现的整体样貌更像是，面向处于中文目的语国家的学习者而展开的中文水平测试。该试卷部分用语难度较高，部分内容远离学生的日常学习生活。例如试卷中会考查一些难度较高的中文惯用语和俗语的含义，以及一些较难的中国文化常识，包括历史、地理、文学等等，考生在日常学习和生活中使用这些内容的概率并不大。尤其是文化类试题，考查的知识过多、范围过广，难度过深，反倒会在一定程度上

令考生产生畏难情绪。整体而言，该试卷所考查的内容实用性较弱，涉及到学生在实际生活和工作中可能会用到的中文应用知识极少。

### 三、其他方面的问题

该考试在其他方面现存的主要问题如下：第一，泰国中文科目高考与高中中文教学之间的关联性较弱，存在较为明显的考教分离。因泰国政府和教育部门较为尊重各级教育机构的自主性，并将权利实际下放到地方教育机构，所以导致诸多教育机构在若干方面存在各自为政的现象，因而导致在实际教学各环节存在诸多差异。泰国开设中文课程的中小学在中文课程设置、课时规定、教材选用、师资教法等诸多方面都存在不同程度的差异。各高中的中文教学本就存在诸多差异，再加上现有的中文科目高考考试蓝图对于考试内容的介绍较为笼统，实际指导价值较弱，所以高中中文教师无法合理有效地进行相关的教辅工作。总之，上述种种因素致使泰国中文科目高考的试卷内容和考生高中阶段实际所学的中文知识存在明显差异。虽然“为考而教”的理念并不值得提倡，但这种长期考教分离的现象对于考生而言是不利的，日常所学并非最终所考，这会使考生质疑日常中文学习的价值和意义。笔者在访谈环节了解到，只有部分高中会在考前进行相关辅导，且课时极其有限，为了取得更好的成绩，部分考生不得不额外支付昂贵的课外辅导费用，付出更多的时间和精力，在考前进行强化学习。考教分离弱化了考生日常中文学习对于中文科目高考的辅助作用，有可能导致部分学生对日常的中文学习缺乏兴趣和动力。

第二，泰国当前的中文教育更侧重语言知识的教学和考查，对于语言技能和语言文化方面的教学关注较少。深入了解便不难发现，无论是泰国中文科目高考本身，还是泰国基础阶段的中文教学，大都将注意力放在中文语言知识上，尤其是词汇、语法。语言技能方面，除了“读”以外，对于其他中文语言技能如“听、说、写、译”的教学和实践则相对较少，基础教育阶段的中文日常教学中有关中国文化的教学则更少。首先，基础教育阶段的中文课时数量有限，有不少受访学生反映，高中阶段一周只有一节中文课，一课时长为 50 分钟。在这种课时安排的条件下，任课教师能保证基本教学任务得以顺利完成已不是易事，想额外进行中文技能实践与练习，或是讲解中国文化，难度可想而知。其次，目前在泰国中小学教授中文课的教师以泰国本土教师居多，中小学对于教师的学历及能力要求并不如大学那么高，部分教师的中文水平还有待提升，因此也不足以胜任除基本中文语言知识以外的其他教学。最后，目前各中小学使用的中文教材各不相同，有中方捐书，也有教师自己编写的教材，但这些教材

大都是以中文语言知识为导向的，能有效指导教师开展其他方面教学的资源较为匮乏。反观中文科目高考试卷，也是侧重考查考生词汇、语法、阅读方面的知识，虽然对于“说”和“写”等语言技能也有所考查，但比例较少，且受客观性选择题的题型限制，效果一般。

总体而言，泰国基础教育阶段各学校中文教学间的差异性，及其和中文科目高考的弱关联性是造成上述各类问题的根本原因。

## 第二节 泰国中文科目高考的相关建议

由于 2023 年起泰国中文科目高考将进入一个全新的阶段，该考试的部分内容将发生改变，鉴于这一现实情况，笔者在此章节所提出的相关建议均立足于泰国中文科目高考长远发展的视角，而非某一具体时间段，且避免仅根据某一时期某一试卷的具体细节或缺点束缚了相关建议的适用范围。综上，针对泰国中文科目高考存在的问题，笔者给出相应的建议如下。

### 一、制度方面的建议

针对该考试在制度方面现存的主要问题，笔者给出的建议如下：第一，精准定位考试性质，提升考试效果。此前该考试的官方名称虽为中文学能或潜能测试，但其实质上更倾向于是中文能力水平测试。为了更好地提升考试效果，帮助各高校选拔出优质的中文相关人才，泰国相关教育部门要组织学术水平高、实践经验足的语言测试和中文教学方面的专家、学者、教师，结合泰国中文教育的发展现状，共同商讨、确定中文科目高考的性质和定位，争取实现考试效果的最优化。这样可以为该考试后期的试卷编写和教学辅导提供一定的方向指引，最终为高校选拔人才及考生考取大学助力。

第二，紧跟泰国高考实况，及时有效地作出相应调整。受诸多因素的综合影响，泰国的高考制度长期处于变更革新的状态。在此社会背景下，中文科目高考相关负责人员必须紧跟泰国教育发展实况，并结合基础教育阶段的中文教学情况，及时有效地调整本科目的制定方针和纲领性文件，以适应最新的教育发展形势，从而提升该考试的适用性和有效性，做到与时俱进。

第三，推进多元化考试模式，建立多元化评价体系。目前泰国中文科目高考的环节构成单一，仅有笔试，且均为客观性选择题，考查的内容也多为中文理论知识。当前这种一元的考试模式和评价体系并不能深入、有效地考查考生的中文能力，且现有考试模式的固化所产生的社会导向性，既不利于基础阶段

中文教学的良性发展，也不利于考生中文水平的全面发展和提升。为了解决这一问题，相关教育部门应当组织专业人员研发制定更为多元、立体的考试模式及评价系统。首先，在考试内容和形式上引入多元化的元素。除了笔试之外还可增设口语考试环节，在此环节同时考查考生的中文听力和口语能力。其次，在考试评价标准上引入多元化元素，除了对词汇、语法等基本语言知识进行评价外，还应该通过交际性试题、文化类试题、语言技能类试题去考查和评价学生的中文思维能力、沟通能力和跨文化交际能力等。

第四，细化招生环节的录取标准，推进泰国中文教育及人才资源合理分配。因中文是第二外语选考科目之一，所以并非所有的院校和专业都使用该考试成绩作为筛选新生的标准之一。但笔者认为，对于那些使用该成绩选拔考生的高校和专业，相关教育部门或各院校、专业间应当有一个基本的标准。至于该标准的制定详情，笔者认为还是要依据各院校具体的情况而定夺。一般而言，基本原则是竞争力度越大的院校，选拔的标准相对越高；和中文关联程度越高的专业，越具有制定分数线的实际需求。如果设置了具体的分数线，可在一定程度上加强该考试的筛选作用，帮助各高校和专业选拔出更好的人才。笔者认为这需要泰国开设中文相关专业的院校统一商议决定。另外，相关教育部门可组织经验丰富大学及高中中文教师，合作编写并出版与中文科目高考相关的教辅材料，均衡泰国各地区中文教学质量差异所产生的不公平性。争取在一定程度上减少泰国地域性中文教育资源失衡对考生造成的负面影响，避免各院校所招考生之间存在极为明显的差距，从而推进泰国中文教育及人才资源合理分配。

第五，增加考试频次，赋予考生更多参考机会。根据调查和访谈环节各受访对象的反馈意见可知，无论是高中生、大学生，还是高中中文教师、大学中文教师，大家普遍认为该考试一年举行两次效果更佳。在全世界范围内，高考对于学生的都有着重大意义。虽然中文科目只是泰国第二外语中的一个选考科目，但对于那些选考该科目的考生来说，尤其是中文成绩较好的考生，该考试成绩对于后期报考院校和专业都有着一定的影响。之前该考试最高的举行频次是一年三次，后减至一年两次，至 2018 年又减至一年一次。一年一次虽然会让考生更加重视该考试，但也难免会为其造成巨大的心理压力。之前的 PAT 7.4 考试的题量为 100 题，时长为 180 分钟，而新版的 A-Level 考试题量仅为 50 题，时长为 90 分钟，在题量和考试时长减半的前提下，一年考两次的可操作性还是比较强的。一年考两次，让学生选择最佳成绩报考，这样可以赋予考生更多的机会，发挥出自己最佳的实力，同时也能在一定程度上减少考生的考试压力。

第六，充分利用网络平台，线上线下考试相结合。自 2020 年全球爆发新冠

肺炎疫情以来，各领域各行业开始更多地借助网络平台开展各项活动，这也给我们提供了更多的便利和新思路。泰国中文科目高考纯笔试全选择的考试形式完全可以通过网络平台开展，只要明确合理地制定好网络考试环境和考试纪律的相关条件，实施起来并非难事。对于那些不具备参加网络考试的考生，也可选择线下考试，线下考试的规格和形式和之前保持一致即可。这样线上线下两种形式相结合，可大大提高考试的效率，减少线下考试各类现实因素的约束或限制，避免再次出现2011年7月因洪水而取消考试的情况再次发生。线上考试也可节省一定的资源开销，例如线下考试场地的使用、监考人员方面的费用等，以及其他环节可能产生的资源消耗。

除了上述内容之外，还有一点值得注意，笔者在上一小节指出该考试题量较多，时长较长，强度较大，需要进行一定的调整。但即将推出的新版 A-Level 87 Chi 中文应用知识水平考试已作出了相应调整，新版考试的题量和时长均减半，这些调整将有效减少该考试的强度，进而减轻考生的压力和心理负担。这一整改方案也在一定程度上证明了，泰国相关教育部门及该考试的命题人员关注并听取了考试主要参与群体的评价与反馈，彰显了其立足实际，与时俱进的教育理念和追求。但至于新版试卷能在多大程度上实现为各院校选拔中文及其相关专业人才的目标、考查考生的中文水平，还需要根据考生、高中中文辅导教师和招生院校中文教师后期的评价和反馈来综合评定。

## 二、试卷方面的建议

针对该考试在试卷方面现存的主要问题，笔者给出的建议如下：第一，优化命题人员组成结构，合理调整命题标准。在命题人员的国籍和身份方面，笔者认为可保持以泰国籍中文相关专业专家、学者、教师为主，同时考虑让中方人员在泰方允可接纳的范围内，适度参与试卷的命题，至少参与最终的审核，确保试卷不存在明显的、硬性的错误或不当之处。除了大学中文相关专业的教师，还应考虑挑选各地区具有代表性的高中学校的中文教师参与其中，对于试题内容和难度等级的筛选起到一定的把控作用。但在这一过程中，教育部门要作出明确相关的规定，确保参与命题的所有人员，尤其是高中中文教师不能对外透露任何命题相关信息，保证该试卷命题的保密性，同时也是确保该考试的公平性。

第二，根据泰国中文教学的实际情况，制定更为系统全面、指导价值较高的命题大纲。由于泰国基础教育阶段的中文教育发展在不同地区、不同学校之间都存在着一定差异，因此更需要系统全面、清晰明确且指导性较强的命题大

纲给命题人员、高中中文教师及考生提供参考依据。在现有考试蓝图的基础上，给出更为详细的合格标准，进一步给出所考内容的大致范围。例如掌握汉语拼音的哪些规则；掌握多少个常用汉字的基本笔划、常见偏旁、部首等；对试卷中所涉及的常考词汇可进行简单的等级划分，并制定相应的等级词汇表，具体的操作步骤可参考 HSK 考试。在确保并不会泄题的前提下，各类中文语言知识和语言技能及语言文化的考试范畴和大致要求都应给予进一步说明。

第三，优化试题类型，均衡各类试题的比例分配。目前的试题形式仅有客观性选择题，命题人员可在现有试题类型的基础上丰富试题的具体考查形式，例如增加听力题。听力试题仍可以客观性选择题的形式呈现，且听力播放也可以统一操作，在实际考试环节并无太大的难度。除客观性选择题之外，还可以加入填空题、连线题以及其他更具实践性和综合性的考试形式，如阅读理解（以主观题形式呈现，需学生自己组织书写答案）、写作（以主观题形式呈现）、翻译等题型，从而综合全面地考察学生的中文语言应用能力和综合素养。如果增加主观性试题的难度较大，可保留汉字类和写作格式类的试题，以此形式考查考生的书写相关能力；延续此前试题交际性情境设置的优点，设置还原度和真实性较高的语境，考查考生的中文交际能力。此外，各类试题的比例分配尽量要均衡，可适当减少词汇、语法和阅读类试题的数量，相应增加情景对话、口语表达、写作等各类考查中文语言技能的试题。除此之外，命题团队也可考虑增设翻译类的试题，考查形式可以是泰译汉，也可以是汉译泰。翻译类试题至少可以两种形式呈现，第一种是选出所给内容的正确翻译，第二种是判断所给翻译是否准确。如果受考试制度的限制，所要考查的内容无法以主观题形式呈现，也可以延续客观性选择题的形式，只需根据具体所要考查的内容精心设计题目即可。

第四，优化考试内容，调整试题难度。命题人员可适当调整命题标准，尽量确保所考内容与泰国高中生真实的中文水平之间维持在一个合理可控的范围。以考生和高中中文教师普遍反映难度较高的文化类试题为例，可适当减少中国文化知识涉及的考点的范围，适量增加现代的中国文化元素知识。其他的考试内容作出调整时也可遵循上述基本原则，即适当缩小所考查的知识点的范围，降低难度较高的试题的比例。尽量确保单个试题的难度以 0.3-0.7 之间，试卷整体难度在 0.5-0.6 之间；低难度试题、中难度试题和高难度试题的比例保持在 3:6:1 或 3:5:2。

第五，提升试卷的适应性和本土化程度，增强试题的实用性。命题环节要充分考虑到泰国当地的情况，试题的选材、语言表达方式、考查内容等，尽



量与当地文化背景相契合，提高学生的兴趣和参与度。其次，可根据语料的内容适当使用图片等视觉材料辅助考生理解题意，同时增加考试的趣味性。另外，在试卷题目表述和试卷指导语方面，尽量避免过多使用学术性和理论性较强词语，要确保考生可以理解题目，避免将理解题目也作为该试卷的考查点。最后，试卷应该根据学生的文化背景和实际需求进行设计，尽量让试卷中的话题和语料贴近学生的实际生活和学习，增加试题的实用性，提高学生的参与度以及对中文的学习兴趣。

### 三、其他方面的建议

针对该考试在其他方面现存的主要问题，笔者给出的建议如下：第一，加强泰国基础阶段中文教学与中文科目高考的关联性，减少考教分离的程度。相关教育部门可在组织正式命题之前开展相关的调研，了解目前泰国不同地区的高中实际的中文教学情况，尤其是关注教材的使用情况，确定使用频率较高的中文教材，在兼顾大学中文专业入学标准的基础上，参照这些教材，确定考试内容的大致范围，避免考试内容和考生日常所学的内容存在太大的差异。此外，泰国教育部门也可同中方合作完善泰国基础阶段中文教学大纲以及中文科目高考命题大纲，使二者更加科学优化，同时也要有意识地提高二者的关联性，避免高中阶段的中文教学内容和中文科目高考试卷内容存在过大的差距，减少考教分离过大对考生成绩及报考的负面影响。

第二，加强中文语言技能及文化方面的教学，促进学生中文能力综合全面发展。泰国基础教育阶段的中文教育应适当调整教学方针，尽量避免只注重中文语言知识，尤其是词汇和语法知识的相关教学。而是要有意识、有计划地将中文语言技能及中国语言文化的相关内容，同语言知识相结合，创造实践活动并在活动过程中强化和检验学生各方面的综合能力。学校和教师可有意识地引导学生将中文学习与实际应用相结合，例如鼓励学生通过参观华人社区或者与中文为母语的人交流，让学生在此过程中实际应用中文，并加深对中文语言和文化理解。其次，可在中文课程中加入更多的文化元素以及实践活动，例如充分展示中国文化相关的多媒体资源、给学生布置必须使用中文才能完成的交际性任务等，创造并赋予学生更多使用中文的机会，同时帮助其更好地理解中国文化。此外，还可以建立学生与中文母语者交流的平台，例如线上论坛、交流活动等，让学生在课外也能自发地学习中文，主动地使用中文进行交流。

除了上述建议之外，泰国相关教育部门及各教育阶段中文教学的政策制定者、实施者和参与者还应从多方面协力合作，综合地提升泰国中文教育的质量，

减少各教育阶段、各地区中文教育的质量。这些方面包括但不仅限于优化各教育阶段的中文教学大纲、完善课程设置、提升师资培养、改善教材的编写与选用、优化教学方法、扩展多元化教学资源等等。

综合而言，一个国家高考制度及试卷的格与不格，以及如何格，所涉及的因素极多，一般是要结合该国家具体经济、政治、文化等多方面的实际具体情况来权衡与定夺。并非各学术领域的专家、学者等仅从各自专业的理论知识层面一元化视角去评判，并仅从专业理论知识的层面要求其需进行变革或调整，因为我们没有相关政策制定者俯视全局的视角，考试各环节具体操作形式的便捷程度、场地使用、经费投入、人员安排与管理等诸多现实因素不可避免会对考试的各类设置产生影响。考试形式、测试类型等可能要有所让渡，例如“纯笔试全选择”的客观性测试的形式更便于在全国范围内开展。因此命题人员才不得不在其他可由自己定夺的方面弥补考试形式，例如以较高的标准命题，把中国文化融入试卷当中，且尽量扩大该类试题的考查范围。命题团队的高要求在一定程度上将低门槛考试形式的不足。

虽然考生可能在语言背景上存在不同程度的差异，且确实会在一定程度上影响考试的公平性，但整体而言，具有中文语言背景的考生数量毕竟有限。如果仅因这一条就要求设计不同版本的试卷，对于泰国高考制度而言属实有些不切实际。因为该体系中所有考试的试卷均只有一套，且中文科目已经在此方面作出了人性化的设计，提供了简繁体两版试卷供考生自主选择，这在其他第二外语科目中已经相当于是福利性质般的存在了。

笔者最初开始关注泰国中文科目高考试卷是因为，身边有朋友为学生进行该考试的考前辅导，笔者在和其一起探讨试题时发现部分试题的题目表述和答案设置存在明显的错误。受国内高考滤镜的影响，笔者当时觉得十分震惊，因为无法想象在国家级别的高等教育入学选拔考试中竟然会存在此类问题。但随着笔者搜集和查阅相关资料，更深入地了解泰国高考制度和第二外语科目考试制度的设定背景和相关细节，以及和招生院校的中文教师交谈之后，笔者之前被“高考”二字所禁锢的思路发生了一些转变。笔者在撰写本文的过程中，明显感受到了该考试主要参与群体的评价标准和最终反馈的差异，考生、辅导教师和招生院校三方面评价视角的差异在潜移默化中影响笔者对于泰国中文科目高考的观察视角以及后期的写作思路。在本文后期的写作过程中，笔者能以更综合全面、理性多元的视角去观察和评价该考试制度和试卷，而非单纯地抱着非黑即白的价值观片面、一元地对其作出评判。本文仅以笔者个人的视角和思路发散、书写，诸多方面难免存在考虑不周之处，望各位多多指正，不吝赐教。

## 结语

本文以泰国中文科目高考为研究对象，首先从历时的角度纵向梳理泰国中文科目高考自 1998 年开考至 2022 年完整的发展历程，考察了当前泰国高校及专业使用中文科目高考成绩选拔人才的具体情况。其次，根据该考试历年真题及相关资料，从试卷命题与试卷编写、测试题型与测试内容、试题所考查的语言能力三个维度详细介绍了泰国中文科目高考试卷的发展与变化。之后，结合语言测试的相关理论及学生、高中中文教师、大学中文教师等群体的评价与反馈，对泰国中文科目高考的制度、试卷、成绩及其他要素进行了相应的评析，并归纳总结了该考试在各方面存在的主要问题。最后，根据考察结果及泰国当前中文教育发展的实际情况，就泰国中文科目高考各组成要素存在的问题提出了相应的优化策略。

首先，本文纵向梳理了泰国高考制度及中文科目高考的发展历程，并将后者划分为四个阶段，即 1998 至 2005 年的全国统一考试、2006 至 2008 年的国家高等教育测试、2009 至 2022 年的 PAT 7.4 中文专业能力倾向测试，以及 2023 年起的 A-Level 87 Chi 中文应用知识水平测试等阶段。厘清该考试的发展历程后，本文对其现状展开了进一步的研究。笔者详细统计 2017 至 2022 年泰国全国统一招生环节中各高校最终的录取结果后发现，作为泰国七门第二外语选考科目之一，中文科目的报考人数长期处于首位，且具有较为明显的领先优势。在近年来的泰国全国统一招生环节中，虽然第二外语成绩的招生使用率并不算很高，但中文在其中有着较为明显的优势，受到了泰国相当一部分高校及专业的重视和肯定。2017 至 2022 年间，在泰国高考全国统一招生环节中，共计有 21 所院校、12 类共计 94 个专业使用 PAT 7.4 中文科目考试成绩进行招生。目前，泰国平均每年约有 18.34% 的高校和 2.70% 的专业将该考试成绩作为选拔考生的参考标准之一，其中文学类、管理学类、法学类专业的使用率相对较高，文学类专业尤为突出。这在一定程度上说明与其他学科相比，泰国文学类学科的部分专业与中文学科的关联性相对较高，此类专业对于中文的重视程度相对也高于其他专业。

其次，本文根据该考试历年真题及相关资料，从试卷命题与试卷构成、测试题型与测试内容、试题所考查的语言能力三个维度，详细介绍了泰国中文科目高考试卷的发展与变化。整体而言，该试卷大致经历了三个阶段，分别是 1998 至 2008 年的初步探索与发展阶段、2009 年的试卷结构全面改革阶段以及 2010 至 2022 年的试卷结构基本成形阶段，自 2023 年起该试卷即将迎来第四个

全新的以应用为导向的优化改革阶段。在经历数次的修改、整合与精简后，试卷结构和测试题型由最初的无序逐渐趋于稳定，测试内容的范围也更加综合全面。该试卷每个阶段的变化重点存在一定的差异，但整体而言呈阶梯式螺旋上升的趋势。泰国变革频率较快且周期较短的高考制度、教育部门颁布的一系列和中文相关的政策与规定，以及之前试卷中存在的若干缺陷，是该试卷不断发展和变化的主要原因。

此后，笔者结合语言测试的相关理论及学生、高中中文教师、大学中文教师等群体的评价与反馈，对泰国中文科目高考的制度、试卷、成绩及其他要素进行了相应的评析。最后，笔者在前文综合评析的基础上，总结了该考试主要组成要素存在的问题，并结合泰国当前中文教育发展的实际情况给出了相应的建议。笔者分析后发现：1.泰国中文科目高考在制度方面存在的主要问题为：考试定位不够精准明确、泰国高考大环境变量较多、考试形式结构单一、录取环节缺乏明确的分数等级划分标准、考试时间过长考试强度过大等。针对这些问题，笔者给出的建议为：第一，精准定位考试性质，提升考试效果；第二，紧跟泰国高考实况，及时有效地作出相应调整；第三，推进多元化考试模式，建立多元化评价体系；第四，细化招生环节的录取标准，推进泰国中文教育及人才资源合理分配；第五，增加考试频次，赋予考生更多参考机会；第六，充分利用网络平台，线上线下考试相结合。2.该考试在试卷方面存在的问题为：命题人员结构组成单一，命题标准偏高；缺乏科学系统的、指导价值较高的命题依据；试题类型单一，试题比例划分不够均衡；试题所考内容与考生所学内容存在明显差异，试卷整体难度偏高，超出了泰国高中生真实的中文水平；试卷整体适应性及本土化程度欠佳，部分试题实用性较弱。针对上述问题，笔者给出的建议为：第一，优化命题人员组成结构，合理调整命题标准；第二，根据泰国中文教学的实际情况，制定更为系统全面、指导价值较高的命题大纲；第三，优化试题类型，均衡各类试题的比例分配；第四，优化考试内容，调整试题难度；第五，提升试卷的适应性和本土化程度，增强试题的实用性。3.该考试在其他方面的问题为：泰国中文科目高考与高中中文教学之间的关联性较弱，存在较为明显的考教分离；泰国当前的中文教育更侧重语言知识的教学和考查，对于语言技能和语言文化方面的教学关注较少。针对上述问题，笔者给出的建议为：第一，加强泰国基础阶段中文教学与中文科目高考的关联性，减少考教分离的程度；第二，加强中文语言技能及文化方面的教学，促进学生中文能力综合全面发展。

笔者在查阅相关资料以及和各受访群体交流的过程中发现，泰国各阶段的

中文教学在课程设置、课时制定、教材选用、教学重难点把控等诸多方面都存在不同程度的差异。此外，泰国各阶段中文教学中还普遍存在以下问题，包括各阶段中文教学之间连贯性较小、经常反复从零起点进行中文教学、师资质量参差不齐且更换频繁、课程设置科学性欠佳等等。这些问题致使泰国基础教育阶段的中文教学质量参差不齐，从而导致了考生的中文水平存在不同程度差异。消除或减弱这些差异和负面因素难度极大，需要泰国政府、教育部门、各教育机构长期的、自上而下的通力合作。目前泰国基础教育阶段的发展不均衡的中文教学现状，导致考生群体的中文水平存在不同的差异，但泰国诸多国家考试均以“纯笔试全选择”的形式开展。在这种条件下，中文科目高考无法根据考生自身的特点和差异，设计更为人性化的考试形式和试卷以供考生使用；也无法设计更合理、更多元化的题型以便更有效地考查考生各方面的中文能力和水平。除此之外，可能出于高考的高保密性，泰国官方发布的与中文科目高考相关的资料较少，现有考试蓝图较为笼统，对于高中阶段实际的教辅工作以及考生备考的指导价值较弱。而且不同地区中文教育资源的差异，如师资、教材等的数量和质量等，使得考生考前的备考效果也存在一定差异。因此，泰国中文科目高考当前一元化的“纯笔试全选择”的考试形式，将此前基础教育阶段中文教学和考生中文水平之间的种种差异，以考生成绩普遍偏低、考试成绩两极分化的形式直观地呈现出来。

泰国中文科目高考成绩是考前种种构成元素的最终呈现结果，它既反映了考生的中文能力和水平，也在一定程度上反映了泰国高中乃至基础教育阶段，甚至泰国整体中文教育的发展现状和质量。作为国家级的选拔性考试，泰国中文科目高考在为各高校中文相关专业选拔人才，以及泰国中文相关人才的培育上都能起到一定的助力作用。高考既是一种选拔考试，同时也是一种水平测试，必然要在考查学生学习成绩和能力的同时起到筛选人才的作用，因此高考的保密性是不可避免的。而我们要考虑的是，如何在无法消除泰国基础教育阶段中文教学现存差异、全国“纯笔试全选择”的标配考试形式以及遵守高考保密性的前提下，科学有效地提高该考试制度、试卷等元素的有效性，提升该考试对泰国高校乃至全国选拔及培养中文相关人才的助力作用，同时也能借此推动该考试所涉及到的各阶段中文教育的全面发展。

## 致谢

自 2019 年秋至今，世界和世人几经磨难，我自己的身心也在这个过程中历经困苦，脱胎换骨，得以新生。2020 年，新冠肺炎疫情拉断了人与人，人与世界之间的电闸。世界就像是一方无垠的大陆，被天外巨斧无情劈开，我们四散为独立的岛屿，被隔离，被孤立。我们自幼便接受教育，学习各类文化知识，学习各种做题技巧，却鲜有人教我们如何乐观、坦然地面对苦难，如何巧妙、机智地化解苦难。自读博伊始至今，我深受自身焦虑情绪和过分求好心切的困扰，未能妥善合理地量化目标，只觉得自己内心的终极目标和所要达成的标准像是无法撼动的五指山，压得我喘不上气。无数个日夜，我苦于自己无法思路流畅、逻辑清晰、文笔简洁地将所思所想投于笔上。日子一天天过去，压在身上和心里的担子越来越重，我觉得自己没有资格放松、快乐，我由内而外地给自己套上了层层枷锁，直到自己身心俱疲，对周遭的一切都失去了兴趣，拒绝和外界的一切交流。这样暗无天日的黑暗时光大概持续了近一年，期间我的学生、同事、朋友、我自己一一先后感染新冠。那时候国内还是一片紧张却井然有序的抗疫景象，大家提“阳”色变，面对“确诊”二字，所有人都有如临大敌，避之不及。我反倒很坦然，因为每天都有学生和同事确诊，少则一两个，多则五六七八个。2022 年 8 月中，大四学生实习前请我为他们修改中文版的个人简历，线下复课后面对面的交流拉近了我们的距离，我也逐渐恢复和外界的连接。和他们一一确认细节，改完简历后他们几个由衷地感慨到“老师，还好有您在！如果没有您我们肯定‘死’定了！”我立马回到“放心，有我在，不会让你们‘死’的！”看着他们离去的身影，那刻我突然意识到，原来我还是有价值的，原来我还是可以完成并做好事情的。虽然见完他们没多久我就确诊了新冠，但是我一点都不在意，置之死地而后生，之前的黑暗应该慢慢终结了，向死而生便可迎来新生。

泰国的学生、同事、朋友，还有国内的家人、朋友在我确诊期间都在用自己的方式，对我表示关心，向我提供帮助。每一次隔离我都能借机静下心来认真地审视自己未完成的论文，感觉像是老天爷在帮我调班轮休，让我有独立的空间和时间去完成自己未完成的使命，终结焦虑和痛苦的心魔。我重新开启了心灵体验和感知的阀门，去感受周遭所有的美好，同时也理性乐观地看待所有的不如意。人生在世，哪有那么多称心如意啊！活着不就是不停地升级打怪，层层闯关吗？翻过一山又一山，闯过一关又一关，最终抵达一个终点，然后再开启下一段旅程。我何必要把自己困在某一小段路上？我何苦要自己画地为牢

呢？心里想通了，身体也对自己有了正向回馈，我准备好了！

其实之前也一直在做准备工作，收集真题资料、考试记录和成绩数据，统计现有的高校录取结果。每年的录取结果都是上百页，少则 300 多页，多则 600 多页，而且全都是泰语，还只有 PDF 版本。我费尽心思转换格式，学习数据统计的方法和操作指南，无数次因为乱码和操作失误而情绪失控。我本身极不愿打扰或麻烦自己之外的任何人，但是在这个过程中我无数次感受到自己独自一人闯关到底有多么的无助和绝望。不想再次坠入自责无力的黑暗深渊，我开始鼓起勇气向自己之外的群体求助。在论文的书写过程中，我接受了太多人的帮助！我的泰国友人陈如芳女士，从我报名入学到写完论文，期间给予了我无数的帮助和支持。她帮我咨询入学情况，不厌其烦地帮我搜集各种第一手的泰语资料，帮我翻译和统计各类信息和数据，和我讨论文章的写作细节，陪我打磨问卷。文中所有的翻译均有她的功劳！在我无力时，她和她的家人给了我无数的鼓励。我的台湾朋友林斯雯女士，对我的生活、情绪、学习等方方面面都给予了极大的关心和支持，带我找泰国高中生进行访谈，帮我拓展问卷调查的途径，陪我搜集和查阅资料，帮我引荐质性研究方向的专家朋友修改问卷……总之，在我需要帮助的任何时刻，她都会第一时间、毫无保留地帮助我。得友如此，何其幸哉！

在这里，我还要郑重感谢泰国农业大学的吴琼教授 Prof. Dr. Kanokporn Numtong、泰国乌汶大学的魏清教授 Prof. Dr. Metcha Metjiranont、约旦安曼 TAG 孔子学院中方院长杨松芳教授、中国沈阳师范大学的夏历教授、中国台湾地区国立东华大学的谢颢音教授，感谢五位教授接受我的邀请，担任我调查问卷的审核专家。每一位教授都给我提出了十分具有价值的建议，并且给了我很多鼓励和肯定，他们的建议对于问卷最终的成形和后续的相关分析起着极大的作用。尤其是两位泰国的教授，他们二人是泰国中文教育的领路人，是泰国中文教育领域仅有的两位正教授。向他们发出邀请，是我至今为止做的为数不多的勇事之一，感谢他们二位的支持、鼓励和指导意见，感谢他们为泰国中文教育发展投入的心血和作出的贡献。我还要郑重感谢我的论文指导老师李寅生教授。数年来，李老师多次来泰教学、访问、交流，为中泰之间的文化学术交流和泰国部分大学中文相关专业的发展建设起到了推动作用。在我心中，李老师是如父亲一般的存在，我们的相处也正如我和我父亲一样。我仰慕父亲的博学多识，内心向往，却鲜于用言语表达。因为疫情，在李老师授课结束后我们当面交流的机会很少，我苦于自己内向寡言，便以文字的形式和老师交谈。我很感谢李老师对我的包容和鼓励，向我表达了严父的爱，也给了我定心丸，让我能静下

心来认真地思考问题，脚踏实地地去走每一步。李老师在学术问题上的敏锐感知和方向把控是我极其羡慕和想拥有的能力，我深知自己在这方面还有很长的路要走，但是有强者立于顶峰，并向我挥手致意，我便也有了继续攀登的动力。感谢李老师一路以来我为遮风挡雨，指引道路，包容我，关爱我，未来我也想站在父亲身边，和他一起并肩前行。

此外，我还要感谢泰国四色菊皇家大学人文学院中文专业的所有同事，自2017年与他们相识，他们就一直照顾我。自2019年秋读博，他们想办法帮我调整上课时间段，让我能更好地调节上课和工作的安排。在搜集资料、问卷调查阶段，他们更是给我提供了无数帮助。感谢丁茹菲、韦薇葩、张忠义三位老师帮我翻译问卷、发放问卷，在我无力时帮我宽心，在工作上和生活上给我关心。他们不仅仅是我的同事，他们早已成为了我的朋友和家人，让独自身处异国他乡的我感受到了关爱和温暖。我还要感谢我所有的学生，是他们让我体会到了教师的使命和意义，是他们让我发掘和发挥自己的价值，是他们让我在孤独无力时感受到，人与人之间发自真心的关爱和帮助是多么的美好！感谢他们帮我找回了内心有爱，眼里有光的自己。纸短情长，在这里，我想要感谢每一位在我论文写作过程中给我提供帮助和鼓励的人，无论我有没有明确地提及你的名字，我都在内心向你表达真挚的感谢和祝福。感谢问卷调查过程中每一位帮助我的人，当我统计问卷数据时发现，竟然有那么多来自泰国全国各地各学校的高中生、大学生、高中老师、大学老师帮我填写问卷！有那么多同事、朋友，还有很多素未谋面的陌生人帮我转发问卷链接，我内心的感恩如海洋一般汹涌澎湃！我在内心发愿，未来有人需要类似的帮助时，我必定全力支持！我接收了太多的爱，也想将这份爱传递给更多的人，让爱永恒流动。

我要感谢国内的家人和朋友，感谢他们尊重我做的每一个决定，感谢他们守护我的自尊和骄傲，感谢他们在那些黑暗的日子里默默的陪伴和鼓励。他们就像是暗夜里的荧荧之光，不刺眼，但很坚定，也很温柔，照亮我脚下的路，指引我未来的路。最后，我想感谢没有中途放弃、从黑暗中走向光明的自己。经历了身体和心灵的双重磨砺，我已有所感悟。人生就是在苦海中浮浮沉沉，浮时，享受阳光，汲取氧气；沉时，凝神静气，积蓄能量。没有一步路是白走的，每一步都算数；没有一天是白活的，每一天都算数。我们要从过往及当下经历的一切中积累经验，凝练升华成智慧；我们要善于观察，善于思考，发现有趣的问题，进行有深度的思考，不做头脑空白的提线木偶；我们要心怀感恩地收集一点一滴的美好和快乐，为自己的身心充电，为抵御未来的磨难蓄能；我们要坦然面对所有的所有，改变能改变的，接受无法改变的，与内心的自己



和解；我们要勇于接受挑战，敢于直面困难，人生短短三万余天，每天都顺顺利利既不现实也太无趣！只要打开心，世界都是你的！我准备好重新拥抱世界了，你呢？



## 参考文献

### 一、专著类

- [01] 张凯. 语言测验理论与实践[M]. 北京: 北京语言文化大学出版社, 2002.
- [02] 冯增俊, 李志厚. 泰国基础教育[M]. 广州: 广东教育出版社, 2004.
- [03] 国家汉语国际推广领导小组办公室. 国际汉语能力标准[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2007.
- [04] 刘颂浩. 第二语言习得导论[M]. 北京: 世界图书出版公司北京公司, 2007.
- [05] 王佶旻. 语言测试概论[M]. 北京: 北京语言大学出版社, 2010.
- [06] 杨翼. 对外汉语教学的成绩测试[M]. 北京: 北京大学出版社, 2010.
- [07] 刘润清, 韩宝成. 语言测试和它的方法(修订版) [M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2011.
- [08] 方绪军. 汉语测试与评估[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2013.
- [09] 泰国朱拉隆功大学东方研究所中国研究中心: 泰国华文教育学研究: 高等教育[M]. 曼谷: 朱拉隆功大学出版社, 2008年.
- [10] 吴应辉. 汉语国际传播研究理论与方法[M]. 北京: 中央民族大学出版社, 2013.
- [11] 张凯. 语言测试概论[M]. 北京: 商务印书馆, 2013.
- [12] 孔子学院总部/国家汉办. 国际汉语教学通用课程大纲[M]. 北京: 北京语言大学出版社, 2014.
- [13] 符和南, 常强等. 泰国中文高考题库[M]. 曼谷: 泰国曼德琳教育出版社, 2017.
- [14] 胡壮麟. 语言学教程(第五版中文版) [M]. 北京: 北京大学出版社, 2019.

### 二、期刊论文类

- [01] 陈记运. 泰国汉语教学现状[J]. 世界汉语教学, 2006(3).
- [02] 吴应辉, 郭骄阳. 泰国汉语教学志愿者项目调查报告[J]. 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版), 2007(1).
- [03] 王宇轩. 泰国中小学华文教育的现状、问题及对策[J]. 暨南大学华文学院院报, 2008(4).
- [04] 朱清洋. 当代东南亚国家高考制度发展经验及展望[J]. 比较教育研究, 2010(11).
- [05] 周国鹃, 春丽娟. 泰国汉语高考 PAT 7.4 分析调查[J]. 海外华文教育, 2013(1).

- [06] 潘俊财. 泰国汉语高考试卷分析与思考[J]. 汉语国际传播研究, 2014(2).
- [07] 黄玛丽. 泰国高考制度发展及其提升路径分析[J]. 经济研究导刊, 2015(20).
- [08] 汪宝龙. 泰国中文高考调查与分析[J]. 学周刊 A 版, 2015(6).
- [09] 朱志平. 海外中小学汉语教学课程大纲的设计——以泰国中学汉语课程为例[J]. 国际汉语教学研究, 2015(2).
- [10] 陈善美, 宋春阳. 基于模拟测试的泰国高考汉语 PAT 7.4 效度分析[J]. 现代语文(语言研究版), 2016(11).
- [11] 陈也. 泰国中文高考中的文化因素研究[J]. 青年与社会, 2018(11).
- [12] 郭贤, 卢双双. 泰国新高考“TCAS”制度研究[J]. 教育现代化, 2018(18).
- [13] 邢蜜蜜, 刘玉屏. 东南亚国家汉语考试体系化建设研究[J]. 民族教育研究, 2019(1).
- [14] 赵惠霞, 鲁芳. 泰国的汉语教育政策变迁与汉语教育的发展[J]. 河南理工大学学报(社会科学版), 2019(1).

### 三、学位论文类

#### (一) 博士学位论文

- [01] 丁米. 泰国大学汉语课程教学改革研究[D]. 上海: 华东师范大学, 博士学位论文, 2011.
- [02] 冯忠芳. 泰国中小学本土汉语教师发展的历史考察与标准研究[D]. 北京: 中央民族大学, 博士学位论文, 2011.
- [03] 潘素英. 泰国中小学课程大纲研究[D]. 北京: 中央民族大学, 博士学位论文, 2011.
- [04] 龙伟华. 泰国“汉语能力标准”研究[D]. 北京: 中央民族大学, 博士学位论文, 2012.
- [05] 韦丽娟. 泰国汉语教育政策及其实施研究[D]. 上海: 华东师范大学, 博士学位论文, 2012.
- [06] 潘俊财. 泰国汉语水平测试体系构建研究——以中国大陆、中国台湾和日本汉语水平测试为参照[D]. 北京: 中央民族大学, 博士学位论文, 2018.

#### (二) 硕士学位论文

- [01] 方雪. 泰国汉语教学与汉语推广研究[D]. 山东: 山东大学, 硕士学位论文, 2008.
- [02] 张凡. 泰国大学入学考试汉语试题分析[D]. 广州: 暨南大学, 硕士学位论文, 2009.

- [03] 春丽娟. 泰国汉语高考 PAT 7.4 调查[D]. 苏州: 苏州大学, 硕士学位论文, 2012.
- [04] 潘俊财. 对泰日韩三国汉语高考试卷的分析——兼谈对泰国汉语高考试卷的启示[D]. 北京: 中央民族大学, 硕士学位论文, 2013.
- [05] 泰宗. 泰国汉语高考研究[D]. 哈尔滨: 黑龙江大学, 硕士学位论文, 2013.
- [06] 万惜春. 泰国高考汉语试题研究[D]. 天津: 天津师范大学, 硕士学位论文, 2014.
- [07] 王丹. 泰国高校汉语相关专业招生考试试题分析[D]. 西安: 西安外国语大学, 硕士学位论文, 2014.
- [08] 王多. 泰国“PAT 7.4 汉语能力测试”分析[D]. 西安: 陕西师范大学, 硕士学位论文, 2014.
- [09] 温志煜. 中泰新 HSK 和 PAT 7.4 词汇对比分析[D]. 天津: 天津大学, 硕士学位论文, 2014.
- [10] 李颖. 泰国汉语高考 PAT 7.4 试题分析研究[D]. 昆明: 云南大学, 硕士学位论文, 2015.
- [11] 周金钗. 泰国高中汉语教材词汇与 PAT 7.4 词汇对比分析[D]. 天津: 天津大学, 硕士学位论文, 2015.
- [12] 任海燕. 泰国中学汉语专业班汉语教学现状调查研究——以暖武里府为例[D]. 广州: 暨南大学, 硕士学位论文, 2016.
- [13] 泰云强. 泰国汉语高考与新 HSK 四级试题难度对比分析[D]. 天津: 天津师范大学, 硕士学位论文, 2016.
- [14] 许丽华. 泰国高考汉语语法试题考察分析[D]. 天津: 天津师范大学, 硕士学位论文, 2016.
- [15] 杨凯. 对泰国汉语高考试题 PAT 7.4 的研究分析[D]. 西安: 西安外国语大学, 硕士学位论文, 2016.
- [16] 陈善美. 泰国高考汉语能力测试 PAT 7.4 效度研究[D]. 上海: 上海交通大学, 硕士学位论文, 2017.
- [17] 丁秀秀. 泰国 PAT 7.4 中文高考中的成语分析[D]. 天津: 天津师范大学, 硕士学位论文, 2017.
- [18] 李慧娟. 泰国高考汉语科目 (PAT 7.4) 文化试题研究[D]. 上海: 上海外国语大学, 硕士学位论文, 2017.
- [19] 苏柯涵. 泰国 PAT 7.4 与新 HSK 5 级对比研究[D]. 天津: 天津师范大学, 硕士学位论文, 2017.

- [20] 王素华. 泰国汉语高考中国文化试题考察分析[D]. 天津: 天津师范大学, 硕士学位论文, 2017.
- [21] 张艺君. 泰国汉语高考 PAT 7.4 短文阅读理解题研究[D]. 南京: 南京师范大学, 硕士学位论文, 2017.
- [22] 林芬芳. 《体验汉语》教材与 PAT 7.4 考试关联性研究——以苏莎娜里伟他雅中学学生汉语考试为例[D]. 昆明: 云南大学, 硕士学位论文, 2018.
- [23] 吴明娇. 泰国高校入学招生制度实施研究[D]. 长春: 东北师范大学, 硕士学位论文, 2019.
- [24] 谢俐琳. 泰国汉语高考 (PAT 7.4) 与中国汉语水平考试 (新 HSK) 语法对比分析[D]. 南京: 东南大学, 硕士学位论文, 2019.

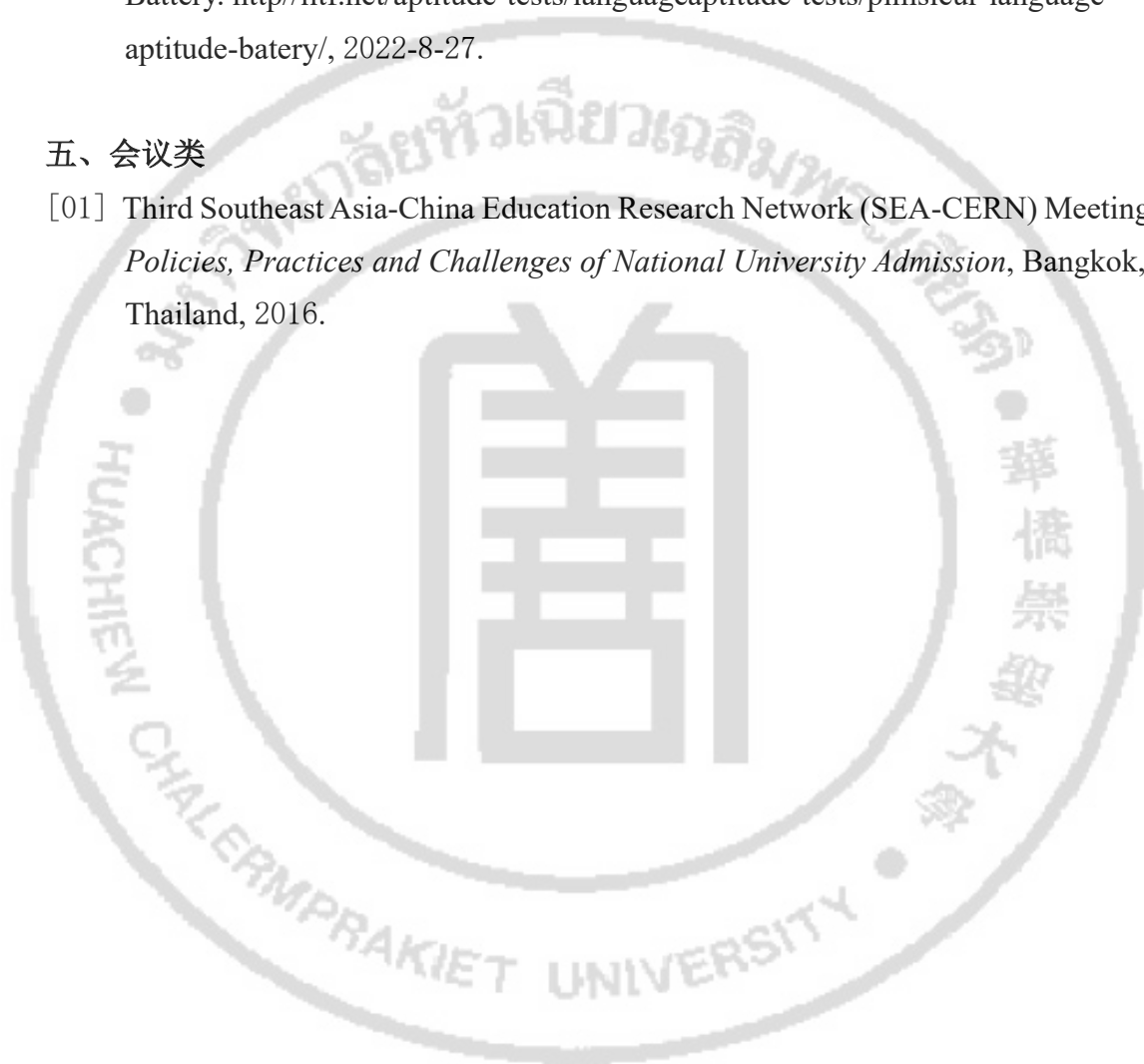
#### 四、网络类

- [01] 光明网: 汉语纳入多国国民教育体系之 <https://news.gmw.cn/201901/12/content32339781.html>, 2020-12-15.
- [02] 孔子学院官网: <http://www.hanbanthai.org/>, 2020-11-25.
- [03] 人民网: 【网连世界】纳入多国“高考”汉语何以全球“圈粉” <http://world.people.com.cn/n1/2019/1116/c1002-31458594.html>, 2021-01-05.
- [04] 泰国 TCAS 高考报名系统: <https://student.mytcas.com/en/>, 2020-12-27.
- [05] 泰国高校校长协会: 泰国中央大学招生制度的历, <http://www.cuas.or.th/info.html>, 2020-12-10.
- [06] 泰国国家教育考试服务中心: <http://www.onetresult.nietsor.th/ExamGATPAT/>, 2020-12-10.
- [07] 泰国国家教育考试服务中心 <https://www.niets.or.th/en/catalog/view/2234#catalog-3385>, 2021-1-10.
- [08] 泰国国家教育考试服务中心: <https://www.niets.or.th/th/catalog/view/246>, 2020-11-17.
- [09] 泰国教育部: <http://www.en.moe.go.th/enMoe2017/index.php/educational-statistics/educational-statistics-2016>, 2020-12-30.
- [10] 西班牙汉文化交流: 那些将中文纳入全国统一高考的国家, <https://www.sohu.com/a/237908107489009>, 2020-10-12.
- [11] 中华人民共和国教育部: 教育这十年“1+1”系列发布会: 教育部: 76个国家将中文纳入国民教育体系 <http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2022/54618/mtbd/202206/t20220629641889.html>, 2022-6-28.

- [12] 知乎: 泰国高考是怎么样的? 与中国高考有什么区别? <https://zhuanlan.zhihu.com/p/37866497>, 2020-11-20.
- [13] <https://chat.openai.com/chat>, 2023-2-17.
- [14] Language Learning and Testing Foundation, Modern Language Aptitude Test. <http://lltf.net/aptitude-tests/language-aptitude-tests/modern-language-aptitude-test-2/>, 2022-8-27.
- [15] Language Learning and Testing Foundation, Pimsleur Language Aptitude Battery. <http://lltf.net/aptitude-tests/language-aptitude-tests/pimsleur-language-aptitude-battery/>, 2022-8-27.

## 五、会议类

- [01] Third Southeast Asia-China Education Research Network (SEA-CERN) Meeting. *Policies, Practices and Challenges of National University Admission*, Bangkok, Thailand, 2016.





## 附录二: 泰国中文科目高考试卷调查问卷 (中泰双语版)

注: 实际调查环节共有四份问卷, 但因各问卷主体部分基本一致, 故此处仅列举高中生卷, 其余问卷不再赘举。

### 泰国中文科目高考试卷调查问卷

您好, 我是华侨崇圣大学的博士生梁玉静, 目前正在进行毕业论文《泰国中文科目高考历时考察与现状研究》的写作工作。本人毕业论文的写作目的是为了梳理泰国中文科目高考制度及试卷的发展历程及现状, 分析其中存在的问题, 并提出相应的意见和建议, 以期推动该考试不断完善。本问卷是本人博士毕业论文的重要组成部分, 问卷所得数据仅用于研究使用, 保证不会泄露您的任何隐私, 请您放心如实作答。如您在回答问卷过程中有任何问题, 或后期想要补充任何相关信息, 欢迎通过以下任意方式与本人联系:

สวัสดีค่ะ ดิฉันชื่อเหลียง อี้จิ่ง นักศึกษาระดับปริญญาเอกมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

เนื่องด้วยดิฉันกำลังดำเนินการสำรวจและเก็บข้อมูลเพื่อ

ประกอบการทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง

“การวิเคราะห์ข้อสอบวิชาภาษาจีนในระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย”

มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารวบรวมข้อมูลสภาพความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยในรายวิชาภาษาจีนรวมถึงชุดข้อสอบในรายวิชาดังกล่าว ตลอดจนการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น

เพื่อเสนอแนวทางแก้ไข ปัญหาและข้อเสนอแนะในการพัฒนา

ชุดข้อสอบของระบบการสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยในรายวิชาภาษาจีนต่อไป ข้อมูลที่ได้รับจากระบบสำรวจนี้มีวัตถุประสงค์

ประสงค์เพื่อใช้ในการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น ผู้วิจัยขอรับรองว่าจะไม่เปิดเผยข้อมูลของท่านสู่สาธารณะ

ขอให้ท่านตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และหากท่านใดมีคำถามในระหว่างการตอบแบบสอบถาม

หรือต้องการข้อมูลเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องในภายหลัง สามารถติดต่อผู้วิจัยได้ที่

E-mail: [liangyujing2017@qq.com](mailto:liangyujing2017@qq.com)

Line ID: liangyujing1012

#### 注 คำชี้แจง:

1. 泰国中文科目高考 PAT 7.4 的泰语为 ความถนัดทางภาษาจีน, 该考试主要用于考查考生的中文语言能力。下表为 PAT 7.4 试卷基本结构表, 介绍了该考试的基本题型、考试内容等相关信息, 仅供您参考。

ข้อสอบ PAT 7.4 วิชาภาษาจีน (ความถนัดทางภาษาจีน) สำหรับนักเรียนไทย ที่เน้นการทดสอบความสามารถในการ

ใช้ภาษาจีนตารางโครงสร้างของข้อสอบ

PAT 7.4

เป็นตารางที่อธิบายเกี่ยวกับโครงสร้างของข้อสอบ

รวมถึงรูปแบบของข้อสอบและเนื้อหาที่เกี่ยวข้อง (ใช้สำหรับการอ้างอิงเท่านั้น) ดังนี้



## 泰国中文科目高考 PAT7.4 调查问卷-高中生卷

แบบสำรวจความเข้าใจต่อข้อสอบวัดระดับความรู้ภาษาจีน PAT 7.4-ฉบับนักเรียน

### 一、个人信息 ข้อมูลส่วนบุคคล

1. 您的性别 เพศ: [单选题] \*

男 ชาย  女 หญิง

2. 您的年龄 อายุ: [填空题] \*

3. 您是否为华裔/华侨，或具有中文家庭背景: คุณเป็นคนจีนที่ตั้งรกรากอยู่นอกประเทศจีน / คนไทยเชื้อสายจีน

หรือครอบครัวใช้ภาษาจีนในการสื่อสาร [单选题] \*

是 ใช่, 我 \_\_\_\_\_ \*

此处的“中文家庭背景”指: 不是华裔或华侨, 但父母双方或任意一方以中文为第一语言, 自身长时间接受来自家庭的中文教育, 可以较为流利地使用中文进行日常交际, 中文水平达到 HSK 四级水平或以上。

“ครอบครัวใช้ภาษาจีนในการสื่อสาร” หมายถึง สมาชิกในครอบครัวไม่ใช่คนจีนที่ตั้งรกรากอยู่นอกประเทศ และไม่ใช่นักไทยเชื้อสายจีน แต่บิดา-มารดา (หรือฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง) ใช้ภาษาจีนเป็นภาษาแม่ และตนเองได้รับการสอนภาษาจีนจากครอบครัวตั้งแต่วัยเด็ก สามารถใช้ภาษาจีนสื่อสารในชีวิตประจำวันได้ คะแนนสอบ HSK อยู่ในระดับ 4 เป็นต้นไป

否 ไม่

4. 学校相关信息 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา:

所在府/省份 ที่ตั้งโรงเรียน: \_\_\_\_\_ (จังหวัด)

学校名称 ชื่อโรงเรียน: \_\_\_\_\_

所在年级 ระดับชั้น: \_\_\_\_\_

专业名称 (如有) สาขาการเรียน (ถ้ามี): \_\_\_\_\_ [填空题] \*

5. 您的中文学习时长: คุณเรียนภาษาจีนมาแล้ว: [单选题] \*

A. 1 年以下 น้อยกว่า 1 ปี B. 1-2 年 1-2 ปี C. 2-3 年 2-3 ปี D. 3-4 年 3-4 ปี E. 5 年及以上 5 ปี ขึ้น

6. 您的 HSK 水平等级 ระดับ HSK ของคุณ: [单选题] \*

A. HSK 三级及以下 HSK ระดับ 3 หรือต่ำกว่า B. HSK 四级 HSK ระดับ 4 C. HSK 五级 HSK ระดับ 5

D. HSK 六级 HSK ระดับ 6 E. 未参加过 HSK 考试 ยังไม่เคยเข้าสอบ HSK

7. 您以后打算学习和中文相关的专业吗? คุณคิดว่าจะเลือกเรียนสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับภาษาจีนหรือไม่? [单选题] \*

A. 是 ใช่ B. 否 ไม่ใช่ C. 不确定 ไม่แน่ใจ

## 二、基本问题 คำถามทั่วไป

8. 您参加过 PAT 7.4 中文考试或模拟考试吗? คุณเคยเข้าสอบ PAT 7.4 ภาษาจีนหรือทำข้อสอบจำลองหรือไม่? [单选题] \*

- A. 是 ใช่ (请跳至第 9 题) B. 否 ไม่ใช่ (请跳至第 10 题)

9. 您的 PAT 7.4 考试成绩或模拟成绩处于哪个分数段? คะแนน สอบ PAT 7.4 หรือคะแนนจำลองของคุณอยู่ในระดับคะแนนใด? [单选题] \*

- A. 0.00-30.00 B. 30.01-60.00 C. 60.01-90.00 D. 90.00-120.00 E. 120.01-150.00  
F. 150.01-180.00 G. 180.01-210.00 H. 210.01-240.00 I. 240.01-270.00 J. 270.01-300.00

10. 除 PAT 7.4 考试之外, 您听过其他选拔中文及其相关专业考生的形式吗?

นอกจากการสอบ PAT 7.4 แล้ว คุณเคยได้ยินการสอบรูปแบบอื่น ๆ ที่ใช้ในการคัดเลือกผู้สมัครเข้าเรียนระดับมหาวิทยาลัยในสาขาวิชาภาษาจีนและสาขาวิชาอื่นที่เกี่ยวข้องหรือไม่? [单选题] \*

- A. 是, 还有 ใช่ ยังมี \_\_\_\_\_ (如 HSK 考试、各大学自主举行的中文考试等) (เช่น การสอบ HSK การสอบภาษาจีนที่จัดโดยมหาวิทยาลัย ฯลฯ) \_\_\_\_\_ \*  
○B. 否 ไม่

## 第一部分 泰国中文科目高考 PAT 7.4 考试试卷方面

### ส่วนที่ 1 ความรู้ความเข้าใจข้อสอบ PAT 7.4 วิชาภาษาจีน

#### 一、试题难度 ระดับความยากของข้อสอบ

**注意事项** คำชี้แจง เลือกตอบในข้อที่ตรงกับความต้องการของคุณมากที่สุด:

本问卷中选项为“5 4 3 2 1”的问题, 所选数值越高表示您对该问题答案的肯定程度越高。

ตัวเลือกในแบบสอบถามมีค่าระดับความพึงพอใจ ดังนี้

5=มากที่สุด 4=มาก 3=ปานกลาง 2=น้อย 1=น้อยที่สุด

11. 您认为 PAT 7.4 考试的难度如何? คุณคิดว่าข้อสอบ PAT 7.4 ยากแค่ไหน? [单选题] \*

- 5 ○4 ○3 ○2 ○1

12. 您认为 PAT 7.4 考试的难度和 HSK 四级考试相比如何? คุณคิดว่าระดับความยากของข้อสอบ PAT 7.4 เมื่อเทียบกับข้อสอบ HSK ระดับ 4 แล้วนั้น ข้อสอบใดยากกว่ากัน? [单选题] \*

- A. PAT 7.4 考试更难 PAT 7.4 ยากกว่า  
○B. HSK 四级考试更难 HSK ระดับ 4 ยากกว่า  
○C. 二者难度差不多 ทั้งสองอย่างไม่ต่างกันมาก  
○D. 不太了解 ไม่ค่อยแน่ใจ

13. 您认为 PAT 7.4 考试哪些部分的试题难度较大? (可多选)

ส่วนใดของข้อสอบ PAT 7.4 ที่คุณคิดว่ายาก (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) [多选题] \*

- A. 语音 การออกเสียง B. 词汇 คำศัพท์ C. 语法 ไวยากรณ์ D. 汉字 ตัวอักษรจีน E. 中国文化常识  
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับวัฒนธรรมจีน
- F. 阅读理解 ความเข้าใจในการอ่าน G. 对话 การสนทนา H. 写作常识 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการเขียน I. 其他 อื่นๆ

14. 您认为应该降低 PAT 7.4 试题的难度吗?

คุณคิดว่าควรลดระดับความยากของข้อสอบ PAT 7.4 ลงหรือไม่? [单选题] \*

- 5  4  3  2  1

15. 您认为应该降低哪部分试题的难度? (可多选)

ส่วนใดของข้อสอบที่คุณคิดว่าควรลดระดับความยากลง? (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) [多选题] \*

- A. 语音 การออกเสียง B. 词汇 คำศัพท์ C. 语法 ไวยากรณ์ D. 汉字 ตัวอักษรจีน E. 中国文化常识  
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับวัฒนธรรมจีน
- F. 阅读理解 ความเข้าใจในการอ่าน G. 对话 การสนทนา H. 写作常识 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการเขียน I. 其他 อื่นๆ

## 二、测试题型 ประเภทหรือรูปแบบของข้อสอบ

16. 您认为 PAT 7.4 考试题型合理吗? 您认为รูปแบบของข้อสอบ PAT 7.4 มีความสมเหตุสมผลหรือไม่? [单选题] \*

- 5  4  3  2  1

17. 您认为 PAT 7.4 试卷中各类试题的比例分配合适吗? 您认为การกระจายสัดส่วนของรูปแบบข้อคำถามต่างๆ ในข้อสอบ PAT 7.4 เหมาะสมหรือไม่? [单选题] \*

- 5  4  3  2  1

18. 您认为 PAT 7.4 试卷哪类试题比例较多, 需要酌情减少? (可多选)

คุณคิดว่าข้อสอบประเภทใดมีสัดส่วนมากในข้อสอบ PAT 7.4 และ ควรลดปริมาณข้อคำถามความเหมาะสม? (เลือกตอบมากกว่า 1 ข้อ) [多选题] \*

- A. 语音 การออกเสียง B. 词汇 คำศัพท์ C. 语法 ไวยากรณ์ D. 汉字 ตัวอักษรจีน E. 中国文化常识  
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับวัฒนธรรมจีน
- F. 阅读理解 ความเข้าใจในการอ่าน G. 对话 การสนทนา H. 写作常识 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการเขียน I. 其他 อื่นๆ
- J. 无需改变 ไม่ต้องเปลี่ยน

19. 您认为 PAT 7.4 试卷哪类试题比例较少, 需要酌情增加? (可多选)

คุณคิดว่าในข้อสอบ PAT 7.4 เนื้อหาประเภทใดมีสัดส่วนค่อนข้างน้อยและควรเพิ่มเนื้อหาตามความเหมาะสม? (เลือกตอบมากกว่า 1 ข้อ) [多选题] \*

- A. 语音 การออกเสียง B. 词汇 คำศัพท์ C. 语法 ไวยากรณ์ D. 汉字 ตัวอักษรจีน E. 中国文化常识  
ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับวัฒนธรรมจีน
- F. 阅读理解 ความเข้าใจในการอ่าน G. 对话 การสนทนา H. 写作常识 ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการเขียน I. 其他 อื่นๆ
- J. 无需改变 ไม่ต้องเปลี่ยน

20. 您认为 PAT 7.4 试卷应该增加主观题吗? 您认为应该增加几道题? 您认为应该增加几道题? [单选题] \*  
 5  4  3  2  1

21. 您认为 PAT 7.4 试卷应该增加听力部分吗? 您认为应该增加几道题? 您认为应该增加几道题? [单选题] \*  
 5  4  3  2  1

22. 您认为 PAT 7.4 试卷应该增加写作(以主观题形式呈现)部分吗?  
 您认为应该增加几道题? 您认为应该增加几道题? [单选题] \*  
 5  4  3  2  1

**三、试卷命题** ข้อมูลด้านการออกแบบข้อสอบ

23. 您认为 PAT 7.4 试卷应该由谁设计编写? 您认为应该由谁设计编写? [单选题] \*  
 A. 泰国高中中文教师  
 ครูสอนภาษาจีนชาวไทยในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา  
 B. 泰国高中中文教师及中国中文教师共同合作  
 ครูสอนภาษาจีนชาวไทยและชาวจีนในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา  
 C. 泰国大学中文教师  
 อาจารย์สอนภาษาจีนในระดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย  
 D. 泰国大学中文教师及中国中文教师共同合作  
 อาจารย์สอนภาษาจีนชาวไทยที่สอนในระดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทยและอาจารย์ชาวจีน  
 E. 泰国高中和大学中文教师共同合作  
 ครูสอนภาษาจีนในระดับมัธยมปลายและอาจารย์สอนภาษาจีนในมหาวิทยาลัยในประเทศไทย  
 F. 泰国高中、大学中文教师及中国中文教师共同合作  
 ครูสอนภาษาจีนชาวไทยในระดับมัธยมปลาย อาจารย์สอนภาษาจีนชาวไทยในระดับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย และครูสอนภาษาจีนชาวจีน

24. 您认为现有的 PAT 7.4 考试蓝图(Blueprint)的实际指导意义有多大? 您认为 填写 Blueprint 的 PAT 7.4 试卷的重要性如何?

วิชา	สิ่งที่วัด	จำนวนข้อ	คะแนนเต็ม
PAT 7.4 ภาษาจีน	เนื้อหา 1) ศัพท์และสำนวน 2) ไวยากรณ์และโครงสร้าง 3) คำกริยา 4) ความรู้ทั่วไป 5) อักษรจีน 6) การเขียน 7) การอ่าน 8) สำนวน สมรรถนะ 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการอ่าน 3) ความสามารถในการเขียน		
	รวม	100	300.00

5  4  3  2  1 [单选题] \*

25. 您认为相关部门应该更为明确地给出 PAT 7.4 的考试范围吗?  
 您认为应该增加几道题? 您认为应该增加几道题? [单选题] \*  
 5  4  3  2  1

26. 您认为 PAT 7.4 试卷仅有一个版本会对考试的公平性产生影响吗? (对于具有中文背景的考生来说考试难度相对较小) คุณคิดว่าข้อสอบ PAT 7.4 ที่ใช้ทำการสอบเพียงหนึ่งชุด มีผลกระทบต่อความเท่าเทียมกันในการสอบหรือไม่?

(สำหรับผู้สอบที่มีพื้นฐานภาษาจีนในระดับหนึ่งแล้ว ระดับความยากของข้อสอบค่อนข้างต่ำ) [单选题] \*

5  4  3  2  1

27. 您认为应该根据考生个人背景设计不同版本的 PAT 7.4 试卷吗?

คุณคิดว่าข้อสอบ PAT 7.4 ควรออกข้อสอบแบบคามภูมิหลังของผู้สมัครหรือไม่? (เช่น เป็นคนจีน/จีนโพ้นทะเล หรือพื้นฐานครอบครัวเป็นคนจีนเป็นต้น) [单选题] \*

5  4  3  2  1

#### 四、试卷指导语和题目要求表述 คำแนะนำและคำอธิบายหัวข้อในข้อสอบ

28. 您可以准确理解 PAT 7.4 试卷的中文指导语和题目要求表述吗?

คุณเข้าใจคำแนะนำ (คำชี้แจง) ภาษาจีนและคำอธิบายหัวข้อที่เป็นภาษาจีนของข้อสอบ PAT 7.4 ได้หรือไม่? [单选题] \*

5  4  3  2  1

29. 您认为无法准确理解题目要求会在多大程度上对 PAT 7.4 考试成绩产生负面影响?

คุณคิดว่าถ้าไม่สามารถเข้าใจคำแนะนำภาษาจีนและคำอธิบายหัวข้อของข้อสอบได้อย่างถูกต้องจะส่งผลเสียต่อคะแนนสอบ PAT 7.4 มากน้อยเพียงใด?

[单选题] \*

5  4  3  2  1

30. 您认为应该增加泰语或其他辅助语言翻译题目要求 (并非翻译题目本身或答案) 的比例, 以便考生更好地作答吗?

คุณคิดว่าควรเพิ่มคำแนะนำและคำอธิบายหัวข้อเป็นภาษาไทยหรือภาษาอื่น ๆ เพื่อให้ผู้สอบสามารถตอบได้ดีขึ้นหรือไม่? (ไม่ใช่การแปลข้อความหรือคำตอบ)

[单选题] \*

5  4  3  2  1

#### 五、试题所考查的语言能力 ด้านการสอบวัดระดับความสามารถทางด้านการใช้ภาษา

31. 作为第二外语高考科目之一, 您认为 PAT 7.4 考试应该考查哪些方面的中文能力? (可多选)

ในฐานะที่ภาษาจีนเป็นภาษาที่สอง ที่มีการสอบคัดเลือก (นอกเหนือจากภาษาอังกฤษ) คุณคิดว่าควรสอบ PAT 7.4 ควรทดสอบ

ด้านใด? (เลือกตอบมากกว่า 1 ข้อ) [多选题] \*

A. 语音 การออกเสียง B. 词汇 คำศัพท์ C. 语法 ไวยากรณ์ D. 汉字 อักษรจีน E. 听力 การฟัง F. 口语 การพูด

G. 阅读 การอ่าน H. 写作 การเขียน I. 翻译 การแปล J. 中国文化 วัฒนธรรมจีน K. 其他 อื่นๆ \_\_\_\_\_

32. 您认为 PAT 7.4 考试实际考查到了哪些方面的中文能力? (可多选)

ตามสภาพความเป็นจริง คุณคิดว่าข้อสอบ PAT 7.4 สอบวัดระดับความสามารถทางภาษาจีนด้านใดได้บ้าง? (เลือกตอบมากกว่า 1 ข้อ) [多选题] \*

A. 语音 การออกเสียง B. 词汇 คำศัพท์ C. 语法 ไวยากรณ์ D. 汉字 อักษรจีน E. 听力 การฟัง F. 口语 การพูด

G. 阅读 การอ่าน H. 写作 การเขียน I. 翻译 การแปล J. 中国文化 วัฒนธรรมจีน K. 其他 อื่นๆ \_\_\_\_\_

## 第二部分 泰国中文科目高考 PAT 7.4 考试制度方面

### ส่วนที่ 2 ข้อสอบ PAT 7.4 วิชาภาษาจีน

#### 一、测试目的 จุดประสงค์ของการสอบ

33. 您认为 PAT 7.4 考试实际最大的作用是什么? 您认为最理想的情况是什么? [单选题]

\*

○A. 帮助高校选出了适合学习中文及其相关专业的人才

ช่วยวิทยาลัยและมหาวิทยาลัยในการคัดเลือกผู้มีความสามารถพิเศษที่เหมาะสมสำหรับการเรียนภาษาจีนและวิชาเอกที่เกี่ยวข้องการเรียนภาษาจีนและวิชาเอกที่เกี่ยวข้อง

○B. 在一定程度上帮助选考中文的学生减少了部分竞争压力

ช่วยให้ผู้สมัครที่เลือกภาษาจีนลดความกดดันด้านการแข่งขัน ได้ในระดับหนึ่ง

○C. 考查出了考生的中文水平 วัดระดับความสามารถด้านภาษาจีนของผู้เข้าสอบ

○D. 其他 อื่นๆ \_\_\_\_\_ \*

34. 您认为 PAT 7.4 考试在多大程度上帮助高校选出了适合学习中文及其相关专业的人才?

คุณคิดว่าการสอบ PAT 7.4

ช่วยให้วิทยาลัยและมหาวิทยาลัยคัดเลือกผู้มีความสามารถที่เหมาะสมในการเรียนภาษาจีนและสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องได้มากน้อยเพียงใด? [单选题] \*

○5 ○4 ○3 ○2 ○1

35. 您认为 PAT 7.4 考试可在多大程度上为选考中文的考生减少竞争压力?

คุณคิดว่าการสอบ PAT 7.4 สามารถลดแรงกดดันด้านการแข่งขัน สำหรับผู้สมัครที่เลือกภาษาจีน ได้มากน้อยเพียงใด? [单选题] \*

○5 ○4 ○3 ○2 ○1

36. 您认为 PAT 7.4 考试在多大程度上考查出了考生真实的中文水平?

คุณคิดว่าการสอบ PAT 7.4 สามารถวัดระดับภาษาจีนที่แท้จริงของผู้เข้าสอบได้มากน้อยเพียงใด? [单选题] \*

○5 ○4 ○3 ○2 ○1

#### 二、开展形式 รูปแบบของการพัฒนา

37. 您认为 PAT 7.4 “纯笔试全选择” (只有笔试环节, 且所有试题均为客观性选择题) 的考试形式效果如何?

คุณคิดอย่างไรกับ “การสอบข้อเขียนแบบเลือกตอบทั้งหมด” ของ PAT 7.4 (มีเฉพาะแบบทดสอบข้อเขียน โดยคำถามในแบบทดสอบทั้งหมดเป็นคำถามแบบเลือกตอบ)? [单选题] \*

○5 ○4 ○3 ○2 ○1

38. 您认为 PAT 7.4 的考试形式适合当前泰国的中文教学现状吗?

คุณคิดว่าแบบทดสอบ PAT 7.4 เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนภาษาจีนในประเทศไทย ในปัจจุบันหรือไม่? [单选题] \*

○5 ○4 ○3 ○2 ○1

39. 您认为 PAT 7.4 考试应该增加口试环节吗?

คุณคิดว่าการสอบ PAT 7.4 ควรเพิ่มการสอบปากเปล่าหรือไม่? [单选题] \*

○5 ○4 ○3 ○2 ○1

40. 您认为 PAT 7.4 考试每年举行几次最佳?

คุณคิดว่าสอบ PAT 7.4 ปีละกี่ครั้งดีที่สุด? [单选题] \*

- A. 1 次 1 ครั้ง
- B. 2 次 2 ครั้ง
- C. 3 次 3 ครั้ง
- D. 3 次以上 มากกว่า 3 ครั้ง

### 三、评分与录取制度 ระบบการให้คะแนนและการรับเข้าเรียน

41. 您认为各大学中文专业在使用 PAT 7.4 考试招生时应该设置具体的分数标准吗?

คุณคิดว่าสาขาวิชาภาษาจีนในมหาวิทยาลัยทุกแห่งควรกำหนดมาตรฐานคะแนนเฉพาะในข้อสอบ PAT 7.4 เพื่อใช้ในการรับเข้าศึกษาหรือไม่? [单选题] \*

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1

42. 您认为 PAT 7.4 成绩在高考总分中所占的比例(教育部门目前设定的比例为 10%-20%)合理吗?

คุณคิดว่าสัดส่วน ในคะแนนรวมของ PAT 7.4 ในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย (สัดส่วนที่กระทรวง ศึกษาธิการกำหนดไว้ในปัจจุบันคือ 10%-20%) สมเหตุสมผลหรือไม่? [单选题] \*

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1

43. 您认为不同院校在同一专业对于 PAT 7.4 成绩在高考总分中所占的比例设置不同会影响招生的公平性吗? 您认为各校设定 PAT 7.4 比例不同, 在总分的权重, 学习机会等方面在院校之间会有何影响?

จะส่งผลต่อความเป็นธรรมในการสมัครเรียนหรือไม่? [单选题] \*

- 5
- 4
- 3
- 2
- 1

### 第三部分 泰国中文科目高考 PAT 7.4 考试其他方面

ส่วนที่ 3 ข้อสอบเข้ามหาวิทยาลัย PAT 7.4 วิชาภาษาจีน แนวข้อสอบและอื่นๆ

#### 一、考试成绩 คะแนนสอบ

44. PAT 7.4 考试满分为 300.00, 据泰国相关部门每年的数据统计可知, 近 10 次 PAT 7.4 考试的平均成绩约为 96.65, 目前每年超过半数的学生成绩均处于 60.00-90.00。您认为考生 PAT7.4 考试成绩普遍偏低最主要的原因是什么?

คะแนนสอบ PAT 7.4 เต็ม 300.00 คะแนน ตาม คะแนนเฉลี่ยในการสอบ PAT 7.4 อยู่ที่ประมาณ 96.65 คะแนน

ปัจจุบันในทุกปีนักเรียนมากกว่าครึ่งสอบได้คะแนน 60.00-90.00 คะแนน คุณคิดว่าอะไรเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้ คะแนนสอบ PAT 7.4

**2009-2022年泰国PAT7.4中文科目高考平均成绩**  
แผนภูมิแสดงค่าคะแนนเฉลี่ยของ ข้อสอบรายวิชาภาษาจีน PAT7.4 ระหว่างปี พ.ศ.2552 - พ.ศ.2565

ปี	คะแนนเฉลี่ย
2009	75.17
2010	77.75
2011	83.69
2012	88.00
2013	85.21
2014	91.12
2015	92.97
2016	84.08
2017	87.84
2018	81.04
2019	85.58
2020	81.32
2021	88.05
2022	82.33
2023	87.70
2024	85.52
2025	99.12
2026	88.14
2027	104.27
2028	92.73
2029	96.07
2030	94.10
2031	96.65
2032	108.25

[单选题] \*

A. 试题难度较大 ค่าถามทดสอบยาก

B. 考生中文水平普遍偏低  
ความสามารถทางภาษาจีนของผู้สมัครโดยทั่วไปอยู่ในระดับต่ำ

C. 考生高中所学中文知识和 PAT 7.4 试卷内容差异较大  
มีความแตกต่างอย่างมากระหว่างความรู้ภาษาจีนที่ผู้เข้าสอบเรียนในโรงเรียนมัธยมและเนื้อหาของข้อสอบ PAT 7.4

D. 高中学校没有开设 PAT 7.4 考试相关的辅导课程  
ในโรงเรียนระดับมัธยมปลายไม่มีคอร์สเรียนที่เกี่ยวกับการสอบ PAT 7.4

E. 其他 อื่นๆ \_\_\_\_\_ \*

## 二、高中中文教学与 PAT 7.4 考试的关联性

ความสัมพันธ์ระหว่างการสอนภาษาจีนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกับ ข้อสอบ PAT 7.4

45. 您认为泰国当前高中阶段中文教学内容与 PAT 7.4 考试内容的关联性有多大？

คิดว่าเนื้อหาการสอนภาษาจีนในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายของประเทศไทยในปัจจุบันมีความเกี่ยวข้องกับเนื้อหาในข้อสอบ PAT 7.4 มากน้อยเพียงใด? [单选题] \*

5  4  3  2  1

46. 您认为高中阶段所学的哪些中文知识对参加 PAT 7.4 考试帮助较大？(可多选)

คุณคิดว่าความรู้ภาษาจีนด้านใดที่ได้เรียนมาในชั้นมัธยมปลาย มีประโยชน์ในการสอบ PAT 7.4 มากที่สุด? (เลือกตอบมากกว่า 1 ข้อ) [多选题] \*

- A. 语音知识 ความรู้ด้านการออกเสียง B. 词汇知识 ความรู้ด้านคำศัพท์ C. 语法知识 ความรู้ด้านไวยากรณ์  
D. 汉字知识 ความรู้ด้านอักษร จีน E. 中国文化知识 ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมจีน F. 其他 อื่นๆ \_\_\_\_\_ \*

47. 您就读的高中有和 PAT 7.4 考试相关的辅导课程吗？โรงเรียนมัธยมของคุณมีรายวิชา/คอร์สตัวเกี่ยวกับข้อสอบ PAT 7.4 หรือไม่? [单选题] \*

- A. 是 มี (请跳至第 48 题) B. 否 ไม่มี (请跳至第 49 题)

48. 您认为学校进行的相关辅导对参加 PAT 7.4 考试的帮助有多大？

คุณคิดว่ารายวิชา/คอร์สตัวที่ทางโรงเรียนจัดขึ้นนั้น มีประโยชน์ต่อการสอบ PAT 7.4 มากน้อยเพียงใด? [单选题] \*

5  4  3  2  1

### 第四部分 补充

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

49. 除本调查问卷中提到的问题以外，您认为 PAT 7.4 考试在试卷方面还存在其他问题吗？

นอกจากคำถามที่กล่าวถึงในแบบสอบถามนี้แล้ว คุณคิดว่ามีปัญห่อื่นในข้อสอบ PAT 7.4 อีกหรือไม่? [单选题] \*

- A. 是 ใช่, 我认为该试卷还存在以下问题 ฉัน/ผม คิดว่าข้อสอบ PAT 7.4 ยังมีปัญหาต่อไปนี้: \_\_\_\_\_ \*  
○B. 否 ไม่มี

50. 除本问卷中已提到的相关内容外，您对 PAT 7.4 考试在试卷方面还有其他意见、建议或要求吗？

นอกเหนือจากเนื้อหาที่เกี่ยวข้องที่กล่าวถึงในแบบสอบถามนี้ คุณมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อกำหนดอื่น ๆ เกี่ยวกับข้อสอบ PAT 7.4 หรือไม่? [单选题] \*

- A. 是 ใช่, 我的意见、建议或要求是 คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะ ดังนี้: \_\_\_\_\_ \*  
○B. 否 ไม่มี

51. 除本问卷中已提到的问题外，您认为 PAT 7.4 考试在制度方面还存在其他问题吗？

นอกจากคำถามที่กล่าวถึงในแบบสอบถามนี้ คุณคิดว่ามีปัญห่อื่นในระบบการสอบ PAT 7.4 อีกหรือไม่? [单选题] \*

- A. 是 ใช่, 我认为该制度还存在以下问题 ฉัน/ผม คิดว่าระบบการสอบยังมีปัญหาต่อไปนี้ : \_\_\_\_\_ \*  
○B. 否 ไม่มี



52. 除本问卷中已提到的相关内容外，您对 PAT7.4 考试在制度方面还有其他意见、建议或要求吗？  
 นอกจากนี้เนื้อหาที่เกี่ยวข้องที่กล่าวถึงในแบบสอบถามนี้แล้ว คุณมีความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือข้อกำหนดอื่นใดเกี่ยวกับระบบการสอบ PAT7.4 หรือไม่?

[单选题] \*

○A. 是 ใช่, 我的意见、建议或要求是 คำแนะนำหรือข้อเสนอแนะ ดังนี้: \_\_\_\_\_ \*

○B. 否 ไม่ใช่

**非常感谢您的耐心回答！祝您生活愉快！😊**

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม



### 附录三: 专家审核研究工具邀请函及评价表

 <p>มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ HUACHIEW CHALERM PRAKIET UNIVERSITY 华侨崇圣大学 18/18 ถนนเทพรัตน กม.ที่ 18 (บางนา-ตราด) ต.บางโหลง อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ 10540 โทร.0-2312-6300-79 โทรสาร 0-2312-6237 18/18 Debaratana Road, k.m. 18 (Bangna-Trad) Bangplee District, Samutprakarn 10540 THAILAND Tel. (662) 312-6300-79 Fax. (662) 312-6237 泰国北榄府挽拔县是帕拉路 18 公里 18/18 号 邮编 10540 电话: (622) 312-6300-79 传真: (622) 312-6237 <a href="http://www.hcu.ac.th">http://www.hcu.ac.th</a></p>	<p>มฉก.กท.016</p>
<p>ที่ มฉก.0114/0098</p> <p>3 กุมภาพันธ์ 2566</p>	
<p>เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย</p> <p>เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.เมฆม เมฆจิรนนท์ คณะศิลปศาสตร์ สาขาภาษาและวรรณคดีตะวันออก มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี</p> <p>เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2565 MS.YUJING LIANG รหัสนักศึกษา 626074-902 ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน กำลังอยู่ระหว่างการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง A Study of Chinese Test of University Entrance Examination in Thailand โดยการทำดุษฎีนิพนธ์จำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการทำดุษฎีนิพนธ์</p> <p>ดังนั้น วิทยาลัยจีนศึกษา มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยให้กับ MS.YUJING LIANG หมายเลขโทรศัพท์ 061-065-2730</p> <p>จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้</p> <p style="text-align: right;">ขอแสดงความนับถือ</p> <p style="text-align: right;"> (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ อิมสำราญ) คณบดีวิทยาลัยจีนศึกษา</p>	
<p>วิทยาลัยจีนศึกษา โทร. 0-2312-6300 ต่อ 1477 โทรสาร 0-2312-6295</p> <p>วิทยาเขตยศ 121 ถนนอนันตนาถ เขตป้อมปราบฯ กรุงเทพฯ 10100 โทร.0-2621-7070-4 โทรสาร 0-2621-7075 <a href="http://www.hcu.ac.th">http://www.hcu.ac.th</a></p>	

## 问卷效度专家评价表

尊敬的魏清教授 Assoc. Prof. Dr. Metcha Metjiranont:

您好!我是泰国华侨崇圣大学在读博士生梁玉静,非常感谢您百忙之中抽出时间指导我的问卷。我的博士毕业论文题目是《泰国中文科目高考历时考察与现状研究》,我根据研究的内容设计了相关问卷。现请您就问卷设计的合理性及有效性进行评定,并欢迎您提出宝贵的意见和建议。衷心感谢您的帮助和支持!

泰国华侨崇圣大学博士生:梁玉静

请您对以下相关问题作出评价:

1. 您对本问卷的整体设计评价如何?

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	/			

2. 您对本问卷的结构设计评价如何?

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	/			

3. 您对本问卷的内容设计评价如何?

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	/			

欢迎您提出宝贵的意见和建议: 同意

再次对您的支持和帮助表示由衷的感谢!

签名:  \_\_\_\_\_

25 02 2023



เรียนรู้อุปรับใช้สังคม

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

HUACHIEW CHALERMPRAKIET UNIVERSITY

华侨崇圣大学

18/18 ถนนเทพรัตน กม.ที่ 18 (บางนา-ตราด) ต.บางโฉลง อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ 10540 โทร.0-2312-6300-79 โทรสาร 0-2312-6237

18/18 Debaratana Road, k.m. 18 (Bangna-Trad) Bangplee District, Samutprakarn 10540 THAILAND

Tel. (662) 312-6300-79 Fax. (662) 312-6237

泰国北部府挽披县贴巴拉路 18 公里 18/18 号 邮编 10540 电话: (622) 312-6300-79 传真: (622) 312-6237

<http://www.hcu.ac.th>

ที่ มถก.0114/0099

3 กุมภาพันธ์ 2566

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.กนกพร นุ่มทอง

คณะมนุษยศาสตร์ ภาควิชาภาษาตะวันออก มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2565 MS.YUJING LIANG รหัสนักศึกษา 626074-902 ซึ่งเป็นนักศึกษาระดับปริญญาเอก หลักสูตรศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาจีน กำลังอยู่ระหว่างการทำดุษฎีนิพนธ์เรื่อง A Study of Chinese Test of University Entrance Examination in Thailand โดยการทำดุษฎีนิพนธ์จำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัย เพื่อนำมาเป็นข้อมูลประกอบการทำดุษฎีนิพนธ์

ดังนั้น วิทยาลัยจีนศึกษา มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการวิจัยให้กับ MS.YUJING LIANG หมายเลขโทรศัพท์ 061-065-2730

จึงเรียนมาเพื่อขอโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธเนศ อิมสำราญ)

คณบดีวิทยาลัยจีนศึกษา

วิทยาลัยจีนศึกษา

โทร. 0-2312-6300 ต่อ 1477

โทรสาร 0-2312-6295

## 问卷效度专家评价表

尊敬的吴琮教授 Assoc. Prof. Dr. Kanokporn Numtong:

您好!我是泰国华侨崇圣大学在读博士生梁玉静,非常感谢您百忙之中抽出时间指导我的问卷。我的博士毕业论文题目是《泰国中文科目高考历时考察与现状研究》,我根据研究的内容设计了相关问卷。现请您就问卷设计的合理性及有效性进行评定,并欢迎您提出宝贵的意见和建议。衷心感谢您的帮助和支持!

泰国华侨崇圣大学博士生:梁玉静

请您对以下相关问题作出评价:

1. 您对本问卷的整体设计评价如何?

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	/			

2. 您对本问卷的结构设计评价如何?(请打/)

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	/			

3. 您对本问卷的内容设计评价如何?

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	/			

签名:

Assoc.Prof.Kanokporn Numtong Ph.D.



เรียนรู้อะไรก็ได้ที่นี่

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

HUACHIEW CHALERM PRAKIET UNIVERSITY

18/18 ถนนพหลโยธิน กม.18 (บางเขน-ตราด) อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ 10540

18/18 Debaratana Road, Km. 18 ( Bangna-Trad) Bangplee District, Samutprakarn 10540, THAILAND

โทร. 0-2312-6300 โทรสาร 0-2312-6237 Tel. (662) 312-6300-73 Fax. (662) 312-6237

http://www.hcu.ac.th

มฉก.กท.016

HCU.0114/0108

## 邀请函

尊敬的国立东华大学花师教育学院（台湾地区）谢颢音博士副教授：

您好！

我校泰国华侨崇圣大学中国学院汉语教学博士专业博士生梁玉静、626074-902 学号。于 2023 年进行博士论文题目《A Study of Chinese Test of University Entrance Examination in Thailand》，进行调查研究规定必须邀请相关专家审核调查工具。素仰您学识渊博，研究成绩卓著，故而本院特邀请您审核研究的问卷调查表。

谨颂

教祺！

备注：问卷调查表如付



尹士伟

华侨崇圣大学中国学院院长

尹士伟 博士 助理教授

2023 年 2 月 3 日

## 问卷效度专家评价表

尊敬的谢颢音老师 Assoc. Prof. Dr. Xie Haoyin:

您好!我是泰国华侨崇圣大学在读博士生梁玉静,非常感谢您百忙之中抽出时间指导我的问卷。我的论文题目是《泰国中文科目高考历时考察与现状研究》,我根据研究的内容设计了相关问卷。现请您就问卷设计的合理性及有效性进行评定,并欢迎您提出宝贵的意见和建议。衷心感谢您的帮助和支持!

泰国华侨崇圣大学博士生:梁玉静

请您对以下相关问题作出评价:

1. 您对本问卷的整体设计评价如何?

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	√			

2. 您对本问卷的结构设计评价如何?

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	√			

3. 您对本问卷的内容设计评价如何?

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	√			

签名:

谢颢音



เรียนรู้อะไรก็ได้ที่นี่

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

HUACHIEW CHALERM PRAKIET UNIVERSITY

18/18 ถนนพหลโยธิน กม.ที่ 18 (บางนา-ตราด) อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ 10540

18/18 Debaratana Road, k.m. 18 ( Bangna-Trad) Bangplee District, Samutprakarn 10540, THAILAND

โทร. 0-2312-6300 โทรสาร 0-2312-6237 Tel. (662) 312-6300-73 Fax. (662) 312-6237

<http://www.hcu.ac.th>

มคอ.ก.น.016

HCU.0114/0109

## 邀请函

尊敬的沈阳师范大学文学院（中国 沈阳）夏历博士教授：

您好！

我校泰国华侨崇圣大学中国学院汉语教学博士专业博士生梁玉静、626074-902 学号。于 2023 年进行博士论文题目《A Study of Chinese Test of University Entrance Examination in Thailand》，进行调查研究规定必须邀请相关专家审核调查工具。素仰您学识渊博，研究成绩卓著，故而本院特邀请您审核研究的问卷调查表。

谨颂

教祺！

备注：问卷调查表如付



尹士伟

华侨崇圣大学中国学院院长

尹士伟 博士 助理教授

2023 年 2 月 3 日



## 问卷效度专家评价表

尊敬的夏历老师Prof. Dr. Xia Li:

您好!我是泰国华侨崇圣大学在读博士生梁玉静,非常感谢您百忙之中抽出时间指导我的问卷。我的论文题目是《泰国中文科目高考历时考察与现状研究》,我根据研究的内容设计了相关问卷。现请您就问卷设计的合理性及有效性进行评定,并欢迎您提出宝贵的意见和建议。衷心感谢您的帮助和支持!

泰国华侨崇圣大学博士生:梁玉静

请您对以下相关问题作出评价:

1. 您对本问卷的整体设计评价如何?(请打√)

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	√			

2. 您对本问卷的结构设计评价如何?(请打√)

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	√			

3. 您对本问卷的内容设计评价如何?(请打√)

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
	√			

欢迎您提出宝贵的意见和建议: 问卷内容充实有针对性,设计思路清晰;  
但是问卷容量有些大,可以进行适度删减,有些调查内容可以考虑用其他方式获得,如访谈。

再次对您的支持和帮助表示由衷的感谢!

签名: 夏历



เรียนรู้อะไรก็ได้ที่นี่

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

HUACHIEW CHALERM PRAKIET UNIVERSITY

18/18 ถนนพหลโยธิน กม.18 (บางนา-ตราด) อ.บางพลี จ.สมุทรปราการ 10540

18/18 Debaratana Road, Km. 18 ( Bangna-Trad) Bangpliee District, Samutprakarn 10540, THAILAND

โทร. 0-2312-6300 โทรสาร 0-2312-6237 Tel. (662) 312-6300-73 Fax. (662) 312-6237

http://www.hcu.ac.th

มท.ก.น.016

HCU.0114/0110

## 邀请函

尊敬的约旦安曼 TAG 孔子学院（约旦 安曼）杨松芳博士教授：

您好！

我校泰国华侨崇圣大学中国学院汉语教学博士专业博士生梁玉静、626074-902 学号。于 2023 年进行博士论文题目《A Study of Chinese Test of University Entrance Examination in Thailand》，进行调查研究规定必须邀请相关专家审核调查研究工具。素仰您学识渊博，研究成绩卓著，故而本院特邀请您审核研究的问卷调查表。

谨颂

教祺！

备注：问卷调查表如付



尹士伟  
华侨崇圣大学中国学院院长

尹士伟 博士 助理教授

2023 年 2 月 3 日

## 问卷效度专家评价表

尊敬的杨松芳教授 Prof. Dr. Yang Songfang:

您好!我是泰国华侨崇圣大学在读博士生梁玉静,非常感谢您百忙之中抽出时间指导我的问卷。我的论文题目是《泰国中文科目高考历时考察与现状研究》,我根据研究的内容设计了相关问卷。现请您就问卷设计的合理性及有效性进行评定,并欢迎您提出宝贵的意见和建议。衷心感谢您的帮助和支持!

泰国华侨崇圣大学博士生:梁玉静

请您对以下相关问题作出评价:

1. 您对本问卷的整体设计评价如何? (请打√)

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
√				

2. 您对本问卷的结构设计评价如何? (请打√)

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
√				

3. 您对本问卷的内容设计评价如何? (请打√)

5 非常合适	4 合适	3 基本合适	2 不合适	1 非常不合适
√				

欢迎您提出宝贵的意见和建议: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

再次对您的支持和帮助表示由衷的感谢!

签名: \_\_\_\_\_

杨松芳

\_\_\_\_\_



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

หนังสือยินยอมการเผยแพร่ผลงานวิจัย  
Letter of Consent for Publication of Research  
论文发表同意书

เขียนที่ At 写于 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ  
วันที่ Date 日期 6 มิถุนายน พ.ศ. 2566

ข้าพเจ้า นางสาว 姓名 MS. LIANG YUJING รหัสนักศึกษา Student ID 学号 626074-902  
ระดับ Level 学位  ปริญญาโท Master's degree 硕士  ปริญญาเอก Ph.D. 博士  
หลักสูตร Courses 课程 Doctor of Arts สาขาวิชา Field of study 专业 Teaching Chinese  
คณะ Faculty 学院 College of Chinese Studies

Email 电子邮件: liangyujing2017@qq.com

ชื่อเรื่อง Title 论文题目 (ดุษฎีนิพนธ์博士论文/วิทยานิพนธ์硕士论文/การศึกษอิสระ自由研究)  
(ชื่อภาษาไทย) (Thai Title) (泰文题目) การวิเคราะห์ข้อสอบวิชาภาษาจีนในระบบการสอบ  
คัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย  
(ชื่อภาษาอังกฤษ) (English Title) (英文题目) A STUDY OF CHINESE LANGUAGE TEST IN  
THAI UNIVERSITY ENTRANCE EXAMINATION  
(ชื่อภาษาจีน) (Chinese Title) (中文题目) 泰国中文科目高考历时考察与现状研究

อนุญาต ให้ศูนย์บรรณสารสนเทศ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เผยแพร่งานวิจัย  
ของข้าพเจ้าสู่สาธารณะ เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการ ผ่านระบบฐานข้อมูลงานวิจัย ThaiLIS  
Permit the Information Center at Huachiew Chalermprakiet University to  
publish my research to the public as an academic achievement through the  
ThaiLIS research database system  
我同意将本人论文通过华侨崇圣大学信息中心发表至泰国文献数据  
库ThaiLIS

ไม่อนุญาต Not permitted 不同意

ลงชื่อ Sign..... 梁玉静 Researcher ผู้วิจัย 作者签名  
(MS. LIANG YUJING)