

บทที่ 4
การวิเคราะห์ข้อมูล

อัตราการตอบกลับแบบสอบถาม

การวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติครั้งนี้ ทีมผู้วิจัยได้ทำการแจกแบบสอบถามไปยังกลุ่มประชากรเป้าหมายทั้งหมด 4 กลุ่ม ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย นักศึกษาคณะกายภาพบำบัด สาขาวิชากายภาพบำบัด ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 63 คน อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด ที่เริ่มปฏิบัติการสอนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 11 คน บัณฑิตที่สำเร็จในปีการศึกษา 2544 จำนวน 53 คน และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต จำนวน 53 คน มีผู้ตอบกลับแบบสอบถามในแต่ละกลุ่มดังแสดงในตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 แสดงอัตราการตอบกลับแบบสอบถามจำแนกตามประชากรเป้าหมายกลุ่มต่าง ๆ

กลุ่มเป้าหมาย	แจก (คน)	ตอบกลับ (คน)	ร้อยละ
นักศึกษา	63	54	85.71
บัณฑิต	53	44	83.01
อาจารย์	11	11	100
ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต	53	30	56.60

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. บริบท ได้แก่ การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ป่วย
3. กระบวนการ ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร

4. ผลผลิต ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา
5. การเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรกับเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เสนอตามลำดับดังนี้

1. บริบท การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรได้แก่ การวิเคราะห์จากแบบสอบถาม การวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตรจากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์นักศึกษา และบัณฑิตกายภาพบำบัด แสดงในตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ข้อคำถาม	นักศึกษา		บัณฑิต		อาจารย์	
	n = 54		n = 44		n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
ท่านเห็นว่าหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้ในระดับใด						
1. ตรวจวินิจฉัยรักษา และฟื้นฟูผู้ป่วยที่มีสมรรถภาพทางการเคลื่อนไหวบกพร่อง อันเนื่องมาจากสาเหตุต่อไปนี้ได้						
1.1 โครงสร้างของร่างกายผิดปกติ	4.17	0.68	4.15	0.66	4.09	0.54
1.2 กล้ามเนื้ออ่อนแรง	4.33	0.72	4.19	0.56	4.27	0.47
1.3 ปวดข้อ	4.22	0.74	4.04	0.65	4.18	0.40
1.4 ปวดกล้ามเนื้อ	4.31	0.7	4.19	0.62	4.18	0.40
2. ตรวจวินิจฉัยรักษา และฟื้นฟูความผิดปกติของการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในกลุ่มผู้ป่วยต่อไปนี้ได้						
2.1 โรคกระดูกและข้อ	4.43	0.6	4.22	0.64	4.55	0.52
2.2 โรคระบบประสาท	4.28	0.71	4.15	0.60	4.27	0.47
2.3 โรคเส้นโลหิตอุดตัน	3.69	0.77	3.67	0.73	3.55	1.04
2.4 โรคเบาหวาน	3.31	0.75	3.30	0.72	2.73	0.65
2.5 โรคปอดและหัวใจ	3.85	0.71	3.56	0.64	3.82	0.75

ตารางที่ 4.2 (ต่อ) ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
2.6 ผู้ป่วยหลังผ่าตัด	3.59	0.77	3.59	0.84	3.64	0.67
2.7 หญิงมีครรภ์	3.35	0.83	3.19	0.96	3.09	0.70
2.8 นักกีฬา	3.26	0.87	3.41	1.01	3.09	0.70
2.9 ผู้สูงอายุ	3.48	0.99	3.67	0.96	3.09	0.83
2.10 เด็กที่มีพัฒนาการช้า	3.83	0.77	3.70	0.95	3.82	0.75
3. ตรวจรักษาด้วยเทคนิคและเครื่องมือทางกายภาพบำบัด ดังต่อไปนี้ได้						
3.1 เทคนิคการออกกำลังกาย	4.33	0.73	4.15	0.53	4.18	0.60
3.2 เทคนิคการตัดดิ่งกระดูกและข้อ	4.28	0.71	4.15	0.60	4.09	0.54
3.3 เทคนิคการรักษาผู้ป่วยด้วยเครื่องมือทางกายภาพบำบัด ได้แก่ เครื่องรักษาด้วยความร้อนพลังงานแสง เสียง พลังงานกลต่างๆ	4.46	0.61	4.30	0.67	4.55	0.52
4. ให้คำปรึกษาแก่ชุมชนและผู้ป่วยเพื่อ						
4.1 ส่งเสริมสุขภาพ	4.00	0.75	3.815	1.04	3.64	0.67
4.2 ป้องกันการบาดเจ็บและชะลอความเสื่อม	3.81	0.91	3.85	1.03	3.00	0.77
4.3 ฟื้นฟูสภาวะเสื่อมทางจิตใจ	3.31	0.92	3.33	1.04	2.45	0.69
5. เป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเองด้าน						
5.1 คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.07	0.84	4.19	0.96	3.55	0.52
5.2 ทักษะคิดและอุดมคติในการปฏิบัติงานเพื่อรับใช้สังคม	4.00	0.82	4.00	1.07	3.82	0.60
5.3 ความรู้ทางวิชาการและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน	3.98	0.90	3.85	1.17	3.18	0.75
5.4 การศึกษาต่อในระดับปริญญาโทปริญญาเอก ทั้งในสาขากายภาพบำบัดและสาขาอื่นๆ	3.69	1.08	3.70	1.17	2.82	0.60
รวม	3.92	0.79	3.85	0.90	3.65	0.63

จากตารางที่ 4.2 แสดงว่า นักศึกษาประเมินวัตถุประสงค์หลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.92$, $S.D. = 0.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นข้อ 2. การตรวจวินิจฉัยรักษา และฟื้นฟูความผิดปกติของการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในกลุ่มผู้ป่วยข้อ 2.4 โรคเบาหวาน ข้อ 2.7 หญิงมีครรภ์ ข้อ 2.8 นักกีฬา และข้อ 2.9 ผู้สูงอายุ และข้อ 4 ให้คำปรึกษาแก่ชุมชนและผู้ป่วยเพื่อ ข้อ 4.3 ฟื้นฟูสภาวะเสื่อมทางจิตใจ ที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

บัณฑิตประเมินวัตถุประสงค์หลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.85$, $S.D. = 0.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นข้อ 2. การตรวจวินิจฉัยรักษา และฟื้นฟูความผิดปกติของการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในกลุ่มผู้ป่วยข้อ 2.4 โรคเบาหวาน ข้อ 2.7 หญิงมีครรภ์ และข้อ 2.8 นักกีฬา และข้อ 4 ให้คำปรึกษาแก่ชุมชนและผู้ป่วยเพื่อ ข้อ 4.3 ฟื้นฟูสภาวะเสื่อมทางจิตใจ ที่บัณฑิตมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง

อาจารย์ประเมินวัตถุประสงค์หลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.65$, $S.D. = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นข้อ 2. การตรวจวินิจฉัยรักษา และฟื้นฟูความผิดปกติของการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในกลุ่มผู้ป่วยข้อ 2.4 โรคเบาหวาน ข้อ 2.7 หญิงมีครรภ์ ข้อ 2.8 นักกีฬา และข้อ 2.9 ผู้สูงอายุ ข้อ 4 ให้คำปรึกษาแก่ชุมชนและผู้ป่วยเพื่อ ข้อ 4.2 ป้องกันการบาดเจ็บและชะลอความเสื่อมและข้อ 4.3 ฟื้นฟูสภาวะเสื่อมทางจิตใจ และข้อ 5 เป็นพื้นฐานในการพัฒนาตนเองด้าน ข้อ 5.3 ความรู้ทางวิชาการและความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และ ข้อ 5.4 การศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ปริญญาเอก ทั้งในสาขากายภาพบำบัด และสาขาอื่น ๆ ที่อาจารย์มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลาง

2. ปัจจัยเบื้องต้น การประเมินโครงสร้างของหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ป่วย

2.1 โครงสร้างของหลักสูตร การประเมินโครงสร้างของหลักสูตรแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร และการวิเคราะห์แบบสอบถาม

2.1.1 การวิเคราะห์เอกสารหลักสูตร จากการวิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ กับโครงสร้าง

หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2542 ของทบวงมหาวิทยาลัย ดังแสดงในตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติกับโครงสร้างหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2542, ของทบวงมหาวิทยาลัย

หมวดวิชา	จำนวนหน่วยกิต (หลักสูตร 4 ปี)			
	เกณฑ์มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย (หน่วยกิต)	ร้อยละ	หลักสูตรสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขากายภาพบำบัด	ร้อยละ
1. วิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 30	25	30	20.55
2. วิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 84	70		77.4
2.1 วิชาพื้นฐานวิชาชีพ			50	
2.2 วิชาชีพ			63	
3. วิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6	5	3	2.05
รวม	ไม่น้อยกว่า 120 และไม่เกิน 150		146	

จากตารางที่ 4.3 จะเห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 146 หน่วยกิต ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดคือ ไม่น้อยกว่า 120 และไม่เกิน 150 เมื่อแยกพิจารณาตามหมวดวิชา ปากฎผลการวิเคราะห์ ดังนี้

- (1) หมวดวิชาศึกษาทั่วไปของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีจำนวนหน่วยกิต 30 หน่วยกิต ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดคือ ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
- (2) หมวดวิชาเฉพาะของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติแบ่งเป็น วิชาพื้นฐานวิชาชีพจำนวน 50 หน่วยกิต และวิชาชีพจำนวน 63

หน่วยกิต รวมเป็น 113 หน่วยกิต ซึ่งอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัย กำหนดคือ ไม่น้อยกว่า 84 หน่วยกิต

- (3) หมวดวิชาเลือกเสรี หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีจำนวนหน่วยกิต 3 หน่วยกิต ซึ่งน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดคือ ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

2.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

การวิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตรจากแบบสอบถามความคิดเห็นของ นักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ แสดงในตารางที่ 4.4

ตารางที่ 4.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตร

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
ท่านเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมระดับใด						
1. จำนวนหน่วยกิตที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร จำนวน 147 หน่วยกิต	4.17	0.64	3.93	0.62	3.73	0.65
2. สัดส่วนของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปจำนวน 30 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 113 หน่วยกิต และ หมวดวิชาเลือกเสรี 3 หน่วยกิต	4.19	0.62	3.82	0.74	3.64	0.67
3. การกำหนดให้เรียนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 30 หน่วยกิต						
3.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์จำนวน 3 หน่วยกิต	4.02	0.76	3.96	0.76	3.91	0.70
3.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์จำนวน 6 หน่วยกิต	4.04	0.73	3.82	0.96	3.73	0.79
3.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ จำนวน 7 หน่วยกิต	4.00	0.67	3.82	1.00	3.64	0.81
3.4 กลุ่มวิชาภาษาจำนวน 12 หน่วยกิต	3.98	0.98	4.04	0.90	3.64	0.67
3.5 กลุ่มวิชาพลานามัยจำนวน 2 หน่วยกิต	3.89	0.92	3.82	1.00	3.82	0.60

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตร

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
4. การกำหนดจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเฉพาะ จำนวน 113 หน่วยกิต ประกอบด้วย						
4.1 วิชาพื้นฐานวิชาชีพจำนวน 50 หน่วยกิต ได้แก่						
4.1.1 กลุ่มวิชากายวิภาคศาสตร์จำนวน 8 หน่วยกิต	4.39	0.63	4.00	1.07	3.45	0.82
4.1.2 กลุ่มวิชาประสาทกายวิภาคศาสตร์จำนวน 2 หน่วยกิต	3.94	0.92	3.30	1.30	3.64	0.50
4.1.3 กลุ่มวิชาชีววิทยาจำนวน 4 หน่วยกิต	4.11	0.69	3.89	0.89	3.36	0.50
4.1.4 กลุ่มวิชาเคมีจำนวน 6 หน่วยกิต	3.93	0.91	3.59	1.08	3.09	0.70
4.1.5 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์จำนวน 3 หน่วยกิต	3.93	0.97	3.56	1.05	3.73	0.47
4.1.6 กลุ่มวิชาฟิสิกส์จำนวน 8 หน่วยกิต	3.98	0.92	3.67	1.18	3.45	0.52
4.1.7 กลุ่มวิชาชีวสถิติจำนวน 3 หน่วยกิต	4.00	0.95	3.59	1.12	3.55	0.52
4.1.8 กลุ่มวิชาอายุรศาสตร์จำนวน 2 หน่วยกิต	3.91	0.92	3.33	1.30	3.82	0.40
4.1.9 กลุ่มวิชาพยาธิวิทยาจำนวน 2 หน่วยกิต	3.69	0.97	3.41	1.31	3.82	0.40
4.1.10 กลุ่มวิชาออร์โธปิดิกส์จำนวน 2 หน่วยกิต	3.91	0.94	3.33	1.27	3.82	0.40
4.1.11 กลุ่มวิชาสัตวศาสตร์จำนวน 2 หน่วยกิต	3.81	0.93	3.37	1.21	3.91	0.30
4.1.12 กลุ่มวิชาจิตเวชศาสตร์จำนวน 1 หน่วยกิต	3.72	1.00	3.37	1.18	3.82	0.60
4.1.13 กลุ่มวิชาเภสัชวิทยาจำนวน 1 หน่วยกิต	3.74	0.89	3.04	1.26	3.91	0.54
4.1.14 กลุ่มวิชาสรีรวิทยาจำนวน 6 หน่วยกิต	4.06	0.88	3.67	1.24	4.00	0.63
4.2 วิชาชีพจำนวน 63 หน่วยกิต ได้แก่						
4.2.1 กลุ่มวิชามูลฐานของวิชาชีพกายภาพ - บำบัด จำนวน 1 หน่วยกิต	3.94	1.04	4.04	0.9	4.09	0.54
4.2.2 กลุ่มวิชาการเคลื่อนย้ายตัวและอุปกรณ์ เครื่องช่วย จำนวน 2 หน่วยกิต	3.98	0.81	3.96	0.85	3.55	0.52

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตร

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
4.2.3 กลุ่มวิชาการตรวจประเมินจำนวน 3 หน่วยกิต	3.98	0.88	4.07	0.96	3.91	0.83
4.2.4 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์การเคลื่อนไหว จำนวน 3 หน่วยกิต	4.06	0.81	4.19	0.88	3.00	1.00
4.2.5 กลุ่มวิชาการนวดจำนวน 1 หน่วยกิต	3.72	0.98	3.74	1.02	4.36	0.50
4.2.6 กลุ่มวิชาการตัดและการดัดจำนวน 3 หน่วยกิต	4.00	0.95	4.07	1.00	4.00	0.45
4.2.7 กลุ่มวิชาการออกกำลังเพื่อการบำบัด จำนวน 5 หน่วยกิต	4.00	0.87	4.11	1.05	4.09	0.70
4.2.8 กลุ่มวิชาการรักษาด้วยความร้อนและแสง จำนวน 3 หน่วยกิต	4.04	0.97	4.19	0.74	4.18	0.40
4.2.9 กลุ่มวิชาการวินิจฉัยและการรักษาโรคด้วยไฟฟ้า จำนวน 4 หน่วยกิต	4.17	0.88	4.15	0.86	4.00	0.63
4.2.10 กลุ่มวิชากายภาพบำบัดทรวงอกและหัวใจ จำนวน 4 หน่วยกิต	4.04	0.80	3.78	1.16	4.09	0.54
4.2.11 กลุ่มวิชากายภาพบำบัดออโรโธปิดิกส์ จำนวน 6 หน่วยกิต	4.20	0.74	4.15	0.91	4.09	0.54
4.2.12 กลุ่มวิชากายภาพบำบัดระบบประสาท จำนวน 7 หน่วยกิต	4.17	0.72	4.26	0.71	3.91	0.30
4.2.13 กลุ่มวิชากายภาพบำบัดในกุมารเวช - กรรม จำนวน 3 หน่วยกิต	3.83	0.99	3.44	1.16	3.27	0.79
4.2.14 กลุ่มวิชากายภาพบำบัดการกีฬาจำนวน 2 หน่วยกิต	3.69	1.10	3.41	1.19	3.64	0.50
4.2.15 กลุ่มวิชากายภาพบำบัดชุมชนจำนวน 2 หน่วยกิต	3.83	0.95	3.78	0.93	3.45	0.82
4.2.16 กลุ่มวิชาการฝึกงานกายภาพบำบัด จำนวน 8 หน่วยกิต	4.19	0.80	3.85	1.13	4.00	0.77

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตร

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
4.2.17 กลุ่มวิชาจรรยาบรรณและการบริหาร จำนวน 2 หน่วยกิต	3.89	1.00	4.04	0.81	3.91	0.54
4.2.18 กลุ่มวิชาภาคินพนธ์จำนวน 2 หน่วยกิต	4.15	0.81	3.70	1.17	4.27	0.47
5. การกำหนดจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเลือก เสรีเท่ากับ 3 หน่วยกิต	4.19	0.80	3.78	1.12	3.73	0.65
รวม	3.98	0.87	3.78	1.06	3.78	0.59

จากตารางที่ 4.4 แสดงว่า นักศึกษาประเมินโครงสร้างหลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.98$, $S.D. = 0.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าโครงสร้างของหลักสูตรในทุกรายข้อมีความเหมาะสมในระดับมาก

บัณฑิตประเมินโครงสร้างหลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.78$, $S.D. = 1.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าเป็นโครงสร้างของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 4.1.8 กลุ่มวิชาอายุศาสตร์ ข้อ 4.1.9 กลุ่มวิชาพยาธิวิทยา ข้อ 4.1.10 กลุ่มวิชาออร์โธปิดิกส์ ข้อ 4.1.11 กลุ่มวิชาศัลยศาสตร์ ข้อ 4.1.12 กลุ่มวิชาจิตเวชศาสตร์ ข้อ 4.1.13 กลุ่มวิชาเภสัชวิทยา ข้อ 4.2.13 กลุ่มวิชากายภาพบำบัดในกุมารเวชกรรม ข้อ 4.2.14 กลุ่มวิชากายภาพบำบัดการกีฬา บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าเป็นจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

อาจารย์ประเมินโครงสร้างหลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.78$, $S.D. = 0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นโครงสร้างของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 4.1.1 กลุ่มวิชากายวิภาคศาสตร์ ข้อ 4.1.3 กลุ่มวิชาชีววิทยา ข้อ 4.1.4 กลุ่มวิชาเคมี ข้อ 4.1.6 กลุ่มวิชาฟิสิกส์ ข้อ 4.1.8 กลุ่มวิชาอายุศาสตร์ ข้อ 4.1.9 กลุ่มวิชาพยาธิวิทยา ข้อ 4.1.10 กลุ่มวิชาออร์โธปิดิกส์ ข้อ 4.1.11 กลุ่มวิชาศัลยศาสตร์ ข้อ 4.1.12 กลุ่มวิชาจิตเวชศาสตร์ ข้อ 4.1.13 กลุ่มวิชาเภสัชวิทยา ข้อ 4.2.13 กลุ่มวิชากายภาพบำบัดในกุมารเวชกรรม ข้อ 4.2.15 กลุ่มวิชากายภาพบำบัดชุมชน อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเป็นจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร จากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปมีสัดส่วนมากเกินไป ทำให้วิชาชีพมีหน่วยกิตน้อยไป เวลาเรียนจึงไม่เพียงพอ	1
2	หลักสูตรเกี่ยวกับ หนึ่งมีครรภ นักกีฬา นื่อนาน้อยเกินไป ทำให้มีทักษะทางด้านนี้น้อย	2
3	ควรมีหลักสูตรเกี่ยวกับเทคนิคการทำสปาทั้งตัว และมีการฝึกงานทางด้านสุขภาพ ความงาม เพื่อเพิ่มช่องทางในการทำงาน	1
4	ควรลดหน่วยกิตของวิชาเลือกเสรีลง	1
5	ควรลดจำนวนหน่วยกิตของวิชาฟิสิกส์ลง	2
6	เพิ่มหน่วยกิตวิชา ภาควิชา โดยเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับภาควิชาอื่นๆ เช่น อนุกรมเทอราปี, การนวดในคนท้อง, การนวดไทย, การนวดกดจุดแบบจีน, การนวดฝ่าเท้า และ/หรือ การฝังเข็ม	2
7	เพิ่มการสอนเรื่องการแปลผลเลือด รวมถึงสารอิเล็กโตรไลต์ ในเลือด การอ่านฟิล์ม x-rays และ MRI	1
8	ควรเพิ่มหน่วยกิตวิชา พยาธิวิทยา และจิตเวชศาสตร์	1
9	ควรตัดวิชาที่ไม่ได้ใช้ในวิชาชีพ เช่น วิชาเคมี	2
10	เนื้อหาการเรียนมาก ควรขยายเวลาเรียนเป็น 5 ปี	3
11	ควรเพิ่มหน่วยกิตวิชา Anatomy และ Neuroanatomy	4
12	ควรเพิ่มหน่วยกิตวิชาอายุรศาสตร์ ศัลยศาสตร์ ชอโรโรบิคส์ และเภสัชวิทยา	2
13	ควรมีวิชาเกี่ยวกับภาษาที่ต้องใช้เมื่อทำงาน เช่น ภาษาจีน	1
14	ควรเพิ่มวิชา Biochemistry และสถิติในการทำวิจัย เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อ	5

จากตารางที่ 4.5 แสดงว่านักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะสูงสุดตามลำดับดังนี้ ควรเพิ่มวิชา Biochemistry และสถิติในการทำวิจัย เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาต่อ (f=5) ควรเพิ่มหน่วยกิตวิชา Anatomy และ Neuroanatomy (f=4) เนื้อหาการเรียนมาก ควรขยายเวลาเรียนเป็น 5 ปี (f=3)

2.2 เนื้อหาหลักสูตร การประเมินเนื้อหาของหลักสูตร โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.6

ตารางที่ 4.6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ ที่มีต่อเนื้อหาหลักสูตร

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
ท่านเห็นว่าเนื้อหาหลักสูตรของรายวิชา ในหลักสูตรมีความเหมาะสมระดับใด						
1. ความสอดคล้องของเนื้อหาวิชากับจุดมุ่ง หมายของหลักสูตร	4.24	0.58	4.33	0.62	4.00	0.45
2. จำนวนหน่วยกิตเหมาะสมกับแต่ละเนื้อหา รายวิชา	3.94	0.71	3.78	0.85	3.82	0.40
3. รายวิชาในหลักสูตรมีความเหมาะสมกับเวลา เรียน	3.56	0.95	3.33	0.78	3.18	0.75
4. เนื้อหารายวิชาเป็นความรู้ที่ทันสมัย	4.02	0.69	3.59	0.80	3.55	0.69
5. มีการจัดลำดับรายวิชาในการเรียนต่อยอดกัน และกันได้อย่างเหมาะสม	4.04	0.78	3.96	0.59	3.27	0.79
6. เนื้อหารายวิชาเป็นพื้นฐานที่จะศึกษาขั้นสูง ต่อไป	4.02	0.79	3.96	0.81	3.55	0.52
7. ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ทาง ทฤษฎีไปปฏิบัติงานได้	4.17	0.69	4.19	0.68	3.82	0.40
8. ส่งเสริมให้นักศึกษามีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.19	0.75	4.26	0.90	3.82	0.40
9. ส่งเสริมให้นักศึกษามีความกระตือรือร้นใฝ่หา ความรู้อยู่เสมอ	4.02	0.81	4.11	0.70	3.36	0.50
10. ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้าง สรรค์	3.87	0.87	3.93	0.78	3.27	0.65
รวม	4.01	0.76	3.94	0.80	3.56	0.56

จากตารางที่ 4.6 แสดงว่า นักศึกษาประเมินเนื้อหาหลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 4.01$, $SD. = 0.76$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรในทุกรายข้อมีความเหมาะสมในระดับมาก

บัณฑิตประเมินเนื้อหาหลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.94$, $SD. = 0.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นข้อ 3 รายวิชาหลักสูตรมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน ซึ่งบัณฑิตมีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง

อาจารย์ประเมินเนื้อหาหลักสูตรโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.56$, $SD. = 0.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นข้อ 3 รายวิชาหลักสูตรมีความเหมาะสมกับเวลาเรียน ข้อ 5 มีการจัดลำดับรายวิชาในการเรียนต่อยอดกันและกันได้อย่างเหมาะสม ข้อ 9 ส่งเสริมให้นักศึกษามีความกระตือรือร้น ใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ และข้อ 10 ส่งเสริมให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ซึ่งอาจารย์มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 แสดงว่านักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อเนื้อหาของหลักสูตร สูงสุดตามลำดับดังนี้ เนื้อหาการเรียนมาก ทำให้มีเวลาเรียนไม่เพียงพอ ($f=6$) ควรเพิ่มเติมเนื้อหาปฏิบัติการเรื่อง mobilization SI joint, manipulation และ nerve mobilization ($f=4$) กลุ่มวิชานวด ควรเพิ่มเป็น 2 หน่วยกิต และสอนภาคนวดหลายๆแบบ เช่น แบบสวีดิช แบบชิลู นวดจีน กดจุด ฝังเข็ม รวมถึงเรื่อง aromatherapy และ สปา ($f=3$)

ศูนย์บรรณสารสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

WB
18
7491
2546
ค.1

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อเนื้อหาหลักสูตร จากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ลำดับรายวิชาเหมาะสมมาก	1
2	รายวิชาที่มีการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ควรจัดเวลาให้มีเวลาเตรียมการที่เหมาะสมไม่ให้กระชั้นจนเกินไป	1
3	เนื้อหาการเรียนมาก ทำให้มีเวลาเรียนไม่เพียงพอ	6
4	ควรเพิ่มเติมเนื้อหาปฏิบัติการเรื่อง mobilization SI joint, manipulation และ nerve mobilization	4
5	ควรเพิ่มเรื่องการตรวจวินิจฉัยผู้ป่วยเส้นโลหิตอุดตัน และโรคเบาหวาน	1
6	ควรเน้นการรักษาโรคที่มีอาการปวดเพราะเป็นปัญหาหลักของผู้ป่วย	1
7	ควรเน้นการสอน stretching และ home program	1
8	ควรมีการดูงานในด้านอื่นๆนอกจากกายภาพบำบัด เช่น การขายอุปกรณ์ทางการแพทย์	1
9	ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติจริงในหัวข้อ กายภาพบำบัดทางกระดูกที่เท้า เช่น การฝึกภาคสนามจริงกับนักกีฬาของมหาวิทยาลัย	1
10	ควรเพิ่มสัดส่วนของเนื้อหาวิชาทางด้านกายภาพบำบัดสำหรับนักกีฬา หญิงมีครรภ์ ให้มากขึ้นเท่ากับกายภาพบำบัดออโรโธปิดิกส์และระบบประสาท	1
11	กลุ่มวิชานวด ควรเพิ่มเป็น 2 หน่วยกิต และสอนการนวดหลายๆแบบ เช่น แบบสวีดิช แบบชิสุ นวดจีน กดจุด ผิงเซ็ม รวมถึงเรื่อง aromatherapy และ สปา	3
12	ควรเสริมการฝึกงานเกี่ยวกับภาวรักษาผู้ป่วยต่างชาติ เพื่อพัฒนาทักษะทางภาษา และสอดคล้องกับตลาดงานปัจจุบัน เช่น กลุ่มทัวร์สุขภาพ	1
13	ควรมีการสอนตรวจประเมินการรักษา พยาธิสภาพของโรคต่างๆทางกายภาพบำบัด ในแต่ละวิชาให้มากและละเอียดที่สุด	1
14	ควรมีการสอนและแนะแนวการศึกษาต่อและแนะแนวอาชีพ	1

2.3 คุณลักษณะของอาจารย์ การประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือการวิเคราะห์ข้อมูลที่มีอยู่จริง และการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม

2.3.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสัดส่วนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษาของคณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ปรากฏผลดังนี้

ทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดสัดส่วนอาจารย์ประจำ : จำนวนนักศึกษา ไว้ดังนี้คือ ผู้สอน
ประจำ 1 คน ต่อนักศึกษาไม่เกิน 8 คน ซึ่งหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาภาพถ่าย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีสัดส่วนอาจารย์ประจำ : จำนวนนักศึกษา ดังต่อไปนี้
อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อนักศึกษา ปีการศึกษา 2544

คิดทุกชั้นปี	16 : 291 = 1 : 18.18
คิดเฉพาะชั้นปีที่ 2 3 และ 4	16 : 194 = 1 : 12.12
คิดเฉพาะชั้นปีที่ 3 และ 4	16 : 122 = 1 : 7.62
เกณฑ์ทบวงมหาวิทยาลัย	1 : 8

จากข้อมูลข้างต้น จะเห็นได้ว่าหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาภาพถ่าย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีสัดส่วนอาจารย์ประจำ : จำนวนนักศึกษา เป็นไปตาม
มาตรฐานของทบวงมหาวิทยาลัย เมื่อคิดอัตราส่วนเฉพาะชั้นปี 3 และ 4 ซึ่งวิชาที่นักศึกษาศึกษา
ทั้งหมดอยู่ในหมวดวิชาชีพซึ่งอำนวยความสะดวกโดยอาจารย์ประจำคณะภาพถ่าย โดย ส่วน
ในช่วงปีที่ 1-2 จะรับนักศึกษาเกินจำนวนไว้ เพราะคาดว่าจะมีนักศึกษาออกกลางคัน นอกจากนี้
ในช่วงการเรียนชั้นปีที่ 1-2 เป็นการเรียนในหมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ซึ่งอำนวยความสะดวกโดย
อาจารย์คณะศิลปศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จึงสามารถสรุปได้ว่าอัตราส่วน
ในข้างต้นเหมาะสมตามมาตรฐานของหลักสูตร

ด้านภาระงานของอาจารย์ประจำในคณะภาพถ่าย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิม
พระเกียรติ จากการวิเคราะห์เอกสารภาระงานของผู้บริหารและอาจารย์ประจำในคณะภาพ
ถ่าย พบว่ามีภาระงานเฉลี่ยอยู่ในเกณฑ์ของทบวงมหาวิทยาลัยกำหนดคือ อาจารย์ที่เป็นคนบดี
ต้องมีภาระงานสอน 3-6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หัวหน้าสาขาหรือผู้ช่วยคนบดี ภาระงานพื้นฐานต้อง
มีภาระงานสอน 6-9 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ อาจารย์ประจำต้องมีภาระงานสอน 9-12 ชั่วโมงต่อ
สัปดาห์

ส่วนผลงานวิชาการทั้งด้านงานวิจัย การเขียนบทความวิชาการ และการให้บริการทาง
วิชาการของอาจารย์ในคณะภาพถ่าย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จากการ
วิเคราะห์เอกสารผลงานวิชาการและผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
ปี 2542-2544 มีงานวิจัยจำนวน 4 เรื่อง บทความวิชาการ จำนวน 6 เรื่อง และมีผลงานด้าน
การบริการวิชาการจำนวน 13 เรื่อง

2.3.2 การวิเคราะห์แบบสอบถาม

การวิเคราะห์คุณลักษณะของอาจารย์ จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.8

ตารางที่ 4.8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ที่มีต่อคุณลักษณะของอาจารย์

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ความสามารถเหมาะสมระดับใด						
1. อาจารย์ผู้สอนเตรียมการสอนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์รายวิชา	4.22	0.63	4.3	0.47	4.27	0.47
2. มีความสามารถในการเลือกวิธีการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.20	0.66	4.07	0.73	3.82	0.4
3. มีความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.28	0.63	4.30	0.61	4.09	0.54
4. มีการนำความรู้ใหม่ๆ มาใช้ในการเรียนการสอน	4.17	0.84	3.89	0.93	3.73	0.65
5. มีการจัดลำดับเนื้อหาวิชาได้อย่างเหมาะสมเพื่ออำนวยความสะดวก	4.06	0.71	3.85	0.99	4.09	0.30
6. มีการปรับเนื้อหาวิชาที่สอนให้ทันสมัย	4.02	0.79	3.93	0.92	4.09	0.54
7. ปฏิบัติตัวเป็นตัวอย่างที่ดีในการปฏิบัติงาน	4.26	0.76	4.37	0.88	3.91	0.30
8. ส่งเสริมให้นักศึกษา						
8.1 มีความสามารถในการค้นคว้าวิจัยทางด้านกายภาพบำบัด	4.09	0.76	4.15	0.77	3.45	0.52
8.2 รู้จักใช้เหตุผล	4.19	0.87	4.30	0.78	4.00	0.45
8.3 มีคุณธรรมและจริยธรรม	4.20	0.88	4.26	0.90	3.82	0.40
8.4 มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.26	0.73	4.33	0.68	3.82	0.40
8.5 รู้จักดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข	4.15	0.81	4.22	0.70	3.73	0.47
รวม	4.18	0.76	4.16	0.80	3.90	0.45

จากตารางที่ 4.8 แสดงว่านักศึกษาประเมินคุณลักษณะของอาจารย์โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 4.18$, S.D. = 0.76) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ทุกรายข้อมีความเหมาะสมในระดับมาก

บัณฑิตประเมินคุณลักษณะของอาจารย์โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 4.16$, S.D. = 0.80) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของอาจารย์ทุกรายข้อมีความเหมาะสมในระดับมาก

อาจารย์ประเมินคุณลักษณะของอาจารย์โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.90$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นข้อ 8.1 ส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถในการค้นคว้า วิจัยทางด้านกายภาพบำบัด ซึ่งอาจารย์มีความเห็นว่าคุณลักษณะในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อคุณลักษณะอาจารย์จากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อที่	ข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	อาจารย์มีความใส่ใจดูแลนักศึกษาในทุกด้าน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือเป็นอย่างดี	4
2	อาจารย์มีบุคลิกภาพดี และสร้างบรรยากาศในการเรียนที่ดี	1
3	อาจารย์ทุกคนมีศักยภาพสูง สอนอย่างมีประสิทธิภาพทุกคน	2
4	อาจารย์มีความพร้อมในการสอนนักศึกษาอย่างเต็มที่	1
5	มีการสอนเทคนิคใหม่ๆ ที่ทันสมัย สามารถนำไปใช้ได้ และเห็นผลในกักรักษาอย่างดี	1
6	ไม่ยากให้อาจารย์ดูนักศึกษาเมื่อตอบคำถามไม่ได้ ให้เปลี่ยนเป็นการลงโทษโดยการคัดคำถามและคำตอบแทน	1
7	ควรมีการกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น	1
8	อาจารย์บางรายวิชาสอนเนื้อหาไม่เรียงลำดับ ทำให้เข้าใจยาก	1
9	จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ	1

จากตารางที่ 4.9 แสดงว่านักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อคุณลักษณะอาจารย์สูงสุดตามลำดับดังนี้ อาจารย์มีความใส่ใจดูแลนักศึกษาในทุกด้าน ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือเป็นอย่างดี ($f=4$) อาจารย์ทุกคนมีศักยภาพสูง สอนอย่างมีประสิทธิภาพทุกคน ($f=2$)

2.4 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา การประเมินคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ การวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร และการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

2.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจริง

การวิเคราะห์ข้อมูลจริงจากเอกสารพบว่า การรับนักศึกษาเข้าศึกษาในคณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จะพิจารณารับนักศึกษาที่มีคุณสมบัติดังนี้

1. จะต้องเป็นผู้มีความรู้สอบไล่ได้ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ หรือมีความรู้เทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง
2. จะต้องจบ ม.6 สายวิทยาศาสตร์
3. ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาล เว้นแต่ในกรณีโทษนั้นเกิดจากความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดอันเป็นลหุโทษ
4. มีความประพฤติดี ไม่เคยถูกไล่ออกจากสถาบันการศึกษาใด เนื่องจากความประพฤติเสื่อมเสีย
5. ไม่เป็นคนวิกลจริต
6. ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือโรคอื่นที่สังคมรังเกียจ
7. มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

โดยนักศึกษาที่สอบผ่านข้อเขียนทั้งจากทบวงมหาวิทยาลัยและจากทางมหาวิทยาลัย จัดดำเนินการสอบเอง โดยจะต้องผ่านการสอบสัมภาษณ์ และตรวจร่างกาย

2.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

การวิเคราะห์คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา จากแบบสอบถามความคิดเห็นของ นักศึกษابัณฑิต และอาจารย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิต และอาจารย์ที่มีต่อคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
ท่านเห็นว่าการกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาวิทยาลัยศาสตร์บัณฑิต สาขากายภาพบำบัด มีความเหมาะสมระดับใด						
<i>การสมัครสอบ</i>						
1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า	4.65	0.48	4.63	0.69	4.64	0.50
2. ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาล เว้นแต่ในกรณี กระทำโดยประมาท หรือความผิดอันเป็นลหุโทษ	4.56	0.72	4.52	0.75	4.91	0.30
3. ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง	4.70	0.46	4.70	0.61	4.91	0.30
4. ไม่เป็นโรคที่สังคมรังเกียจ	4.69	0.51	4.70	0.54	4.91	0.30
5. ไม่เป็นโรคที่เป็นอุปสรรคต่อการศึกษา	4.72	0.45	4.74	0.53	4.91	0.30
<i>การสอบคัดเลือก</i>						
6. การสอบขั้นที่ 1 ได้แก่ การสอบข้อเขียน	4.59	0.60	4.44	0.58	4.27	1.10
7. การสอบขั้นที่ 2 ได้แก่						
7.1 การตรวจร่างกาย	4.54	0.64	4.48	0.58	4.55	0.69
7.2 การสอบสัมภาษณ์	4.52	0.67	4.44	0.64	4.18	1.17
รวม	4.62	0.57	4.58	0.61	4.66	0.58

จากตารางที่ 4.10 แสดงว่านักศึกษาประเมินคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($X = 4.62$, $SD. = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในทุกๆ ข้อมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

บัณฑิตประเมินคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($X = 4.58$, $SD. = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ยกเว้นข้อ 6 การสอบขั้นที่ 1 ได้แก่ การ

สอบข้อเขียน ข้อ 7.1 และ 7.2 การสอบชั้นที่ 2 ได้แก่การตรวจร่างกาย และการสอบสัมภาษณ์ ซึ่งบัณฑิตมีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก

อาจารย์ประเมินคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($X = 4.66$, $SD. = 0.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ยกเว้นข้อ 6 การสอบชั้นที่ 1 ได้แก่ การสอบข้อเขียน และข้อ 7.2 การสอบชั้นที่ 2 ได้แก่ การสอบสัมภาษณ์ ซึ่งอาจารย์มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับมาก

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนิสิต และบัณฑิตแพทย์ที่มีต่อคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาจากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	เกณฑ์ในการคัดเลือกเหมาะสมดี	2
2	ควรเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพที่ดี	1
3	ควรกำหนดรับเฉพาะผู้ที่เรียนสาขาคณิต-วิทย์ ตอนมัธยมปลายเพื่อจะได้เรียนพื้นฐานวิชาชีพได้ จะได้ไม่ต้องเรียนตกรุ่น	4
4	ควรมีการรับนักศึกษาโดยตรงจากโรงเรียนด้วย เพื่อจะได้นักศึกษาที่ตั้งใจเรียนจริง	1
5	ควรหาวิธีการเพื่อให้ทราบว่านักศึกษามีความชอบในวิชาชีพจริง อาจโดยใช้แบบทดสอบหรือ แบบสัมภาษณ์	3
6	ควรมีแบบทดสอบสภาพจิตใจโดยการทดสอบทางจิตวิทยา เนื่องจากต้องรักษาผู้ป่วย และตัดสินใจในการให้การรักษา	3

จากตารางที่ 4.11 แสดงว่านักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่อผู้เข้าศึกษาสูงสุดตามลำดับดังนี้ ควรกำหนดรับเฉพาะผู้ที่เรียนสาขาคณิต-วิทย์ ตอนมัธยมปลาย เพื่อจะได้เรียนพื้นฐานวิชาชีพได้ จะได้ไม่ต้องเรียนตกรุ่น ($f=4$)

2.5 อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ช่วย

การประเมินอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ช่วย วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์ นิสิต และบัณฑิตแพทย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.12

ตารางที่ 4.12 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิตและอาจารย์ที่มีต่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ช่วย

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
ท่านเห็นว่าอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และสถานที่ฝึกงาน มีความเหมาะสมระดับใด						
1. อุปกรณ์การเรียนการสอนประเภทโสตทัศนูปกรณ์						
1.1 มีจำนวนเพียงพอ	3.89	0.86	3.30	0.78	3.45	0.69
1.2 มีคุณภาพอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี	3.93	0.80	3.67	0.78	3.73	0.47
1.3 มีความทันสมัย	4.04	0.85	3.63	0.79	3.91	0.54
1.4 มีความสะดวกในการใช้บริการ	3.96	0.89	3.33	0.73	3.64	0.81
2. อุปกรณ์การเรียนการสอนประเภทเครื่องมือที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ						
2.1 มีจำนวนเพียงพอ	3.59	0.96	2.78	0.89	3.36	0.67
2.2 มีคุณภาพอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี	3.91	0.92	3.52	0.70	3.64	0.50
2.3 มีความทันสมัย	3.87	0.95	3.30	0.91	3.36	0.50
2.4 มีความสะดวกในการใช้บริการ	3.83	0.93	3.19	0.92	4.00	0.63
3. ตำราเรียน						
3.1 มีจำนวนเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน	4.06	1.04	3.48	1.05	3.00	0.63
3.2 ห้องสมุดมีหนังสือที่ทันสมัย	2.96	1.18	2.63	0.84	3.09	0.94
3.3 ความสะดวกในการยืม-คืนหนังสือจากห้องสมุด	3.56	1.02	3.41	0.93	3.36	0.67

ตารางที่ 4.12 (ต่อ) ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิตและอาจารย์ที่มีต่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ป่วย

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
4. ความเหมาะสมของสถานที่เรียน						
4.1 ขนาดของห้องบรรยายเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน	3.76	0.93	3.44	0.80	3.45	0.82
4.2 การจัดห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับลักษณะเนื้อหาวิชา	3.83	0.91	3.52	0.75	3.55	0.69
4.3 ขนาดของห้องปฏิบัติการเหมาะสมกับจำนวนผู้เรียน	3.67	0.99	3.11	0.89	3.45	0.52
5. สถานที่ฝึกงาน						
5.1 ขนาดของแผนกที่ฝึกงานเหมาะสมกับจำนวนผู้ฝึก	3.76	0.78	3.59	0.84	3.64	0.50
5.2 มีประเภทของผู้ป่วยหลากหลาย	3.65	0.78	3.33	1.07	3.82	0.40
5.3 มีแหล่งในการค้นคว้าข้อมูลวิชาการ	3.43	0.90	3.04	0.94	3.45	0.52
5.4 จำนวนผู้ป่วย	3.69	0.75	3.52	0.85	3.64	0.50
รวม	3.70	0.93	3.32	0.89	3.53	0.61

จากตารางที่ 4.12 แสดงว่านักศึกษาประเมินอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ป่วย โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.70$, $SD = 0.93$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ป่วยส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 3.2 ห้องสมุดมีหนังสือที่ทันสมัย ซึ่งนักศึกษามีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมในระดับปานกลาง

บัณฑิตประเมินอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ปวย โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ($X = 3.32$, $SD. = 0.89$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณภาพการเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ปวยส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ส่วนข้อ 1.2 อุปกรณ์การเรียนการสอน ประเภทโสตทัศนูปกรณ์มีคุณภาพอยู่ในสภาพที่ใช้ได้ดี และ ข้อ 1.4 มีความทันสมัย ข้อ 2.1 อุปกรณ์การเรียนการสอนประเภทเครื่องมือที่ใช้ในห้องปฏิบัติการมีคุณภาพอยู่ในสภาพที่ใช้การได้ดี ข้อ 4.2 การจัดห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับลักษณะเนื้อหาวิชาข้อ 5.1 ขนาดของแผนกที่ฝึกงานเหมาะสมกับจำนวนผู้ฝึก ข้อ 5.4 จำนวนผู้ปวยของสถานที่ฝึกงาน ซึ่งบัณฑิตมีความเห็นว่าคุณภาพเหมาะสมในระดับมาก

อาจารย์ประเมินอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ปวย โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.53$, $SD. = 0.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าคุณภาพการเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ปวยส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นข้อ 1.1 จำนวนอุปกรณ์การเรียนการสอน ประเภทโสตทัศนูปกรณ์ ข้อ 2.1 และ 2.3 จำนวนและความทันสมัยของอุปกรณ์การเรียนการสอน ประเภทเครื่องมือที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ ข้อ 3.1, 3.2 และ 3.3 จำนวน ความทันสมัย และความสะดวกในการยืม-คืนหนังสือจากห้องสมุด ข้อ 5.3 มีแหล่งในการค้นคว้าข้อมูลวิชาการของสถานที่ฝึกงาน ซึ่งอาจารย์มีความเห็นว่าคุณภาพเหมาะสมในระดับปานกลาง

นักศึกษาและบัณฑิตได้แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีต่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และสถานที่ฝึกงาน ดังแสดงในตารางที่ 4.13 โดยเรียงตามลำดับสูงสุดดังนี้ จำนวนหนังสือเรียนในห้องสมุดมีไม่เพียงพอ ไม่หลากหลาย และระบบในการค้นหาไม่เป็นสากล ทำให้ค้นหายาก ($f=4$) เครื่องมือในการเรียนปฏิบัติไม่เพียงพอ ทำให้ไม่เพียงพอในการฝึกปฏิบัติ ($f=3$) สถานที่ฝึกงานบางแห่งมีประเภทของผู้ปวยไม่หลากหลาย ขาดแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ ($f=2$)

ตารางที่ 4.13 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา ที่มีต่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และสถานที่ฝึกงาน จากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	เอกสารประกอบการสอนมีราคาแพง	1
2	จำนวนหนังสือเรียนในห้องสมุดมีไม่เพียงพอ ไม่หลากหลาย และระบบในการค้นหาไม่เป็นสากล ทำให้ค้นหายาก	4
3	เอกสารงานวิจัยทางกายภาพบ่าบัดมีน้อย	1
4	สถานที่ฝึกงานบางแห่ง แผนกมีขนาดเล็กแต่ส่งนักศึกษาไปมาก	1
5	สถานที่ฝึกงานหลากหลายดี อาจารย์มีความคุมดูแลดี สามารถนำไปใช้ได้จริง	1
6	สถานที่ฝึกงานทางด้านผู้ป่วยทรวงอกและหัวใจมีน้อย	1
7	สถานที่ฝึกงานบางแห่งมีประเภทของผู้ป่วยไม่หลากหลาย ขาดแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการ	2
8	สถานที่ฝึกงานไกลทำให้เดินทางลำบากและค่าใช้จ่ายสูง	1
9	ต้องการให้มีการนิเทศฝึกงานมากขึ้น	1
10	เครื่องมือในการเรียนปฏิบัติไม่เพียงพอ ทำให้ไม่เพียงพอในการฝึกปฏิบัติ	3
11	ห้องปฏิบัติการ ไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	1
12	น่าจะมีการปรับให้มีการเรียนการสอนแบบ E-learning หรือมี Website ที่ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ก่อนเข้าเรียน	1
13	สื่อการสอนของอาจารย์ควรปรับเป็น CD เพื่อให้ศึกษายังมีไปศึกษาเพิ่มเติม	1
14	ควรจัดให้มีห้องสมุดคณะกายภาพบำบัด และมีตำรารวมทั้งหนังสืออื่นๆ เช่น วารสาร งานวิจัย และมีคอมพิวเตอร์ให้ค้นหา	1

3. กระบวนการ ได้แก่ การประเมินกระบวนการเรียนการสอน วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ ที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
เห็นว่ากระบวนการเรียนการสอนและการจัดการเรียนการสอนของคณะกายภาพบำบัดมีความเหมาะสมในระดับใด						
พื้นฐานวิชาชีพ						
1. กระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.28	0.63	4.07	0.83	3.82	0.40
2. อาจารย์สามารถสอนเนื้อหาต่างๆได้ครอบคลุมตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร	4.24	0.73	3.96	0.81	3.82	0.60
3. อาจารย์ผู้สอนเน้นเนื้อหาทางด้านทฤษฎี	4.22	0.66	4.04	0.71	4.18	0.40
4. อาจารย์ผู้สอนเน้นเนื้อหาทางด้านปฏิบัติ	4.13	0.70	3.85	0.77	3.91	0.54
5. มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะนอกเหนือชั้นเรียน	3.69	0.75	3.41	0.84	3.27	0.79
6. มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา	3.93	0.67	3.89	0.80	3.36	0.92
7. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	3.98	0.69	3.89	0.89	3.64	0.81
8. สามารถนำความรู้ที่ได้รับในระดับพื้นฐานวิชาชีพไปประยุกต์ใช้ในระดับวิชาชีพ	4.02	0.74	3.78	0.85	3.91	0.54
วิชาชีพ						
9. กระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.28	0.68	4.07	0.78	4.27	0.47
10. อาจารย์สามารถสอนเนื้อหาต่างๆได้ครอบคลุมตามที่ระบุไว้ในหลักสูตร	4.26	0.71	4.00	0.78	4.09	0.30
11. อาจารย์ผู้สอนเน้นเนื้อหาทางด้านทฤษฎี	4.26	0.71	4.15	0.77	4.00	0.00
12. อาจารย์ผู้สอนเน้นเนื้อหาทางด้านปฏิบัติ	4.30	0.74	4.00	0.92	4.27	0.47
13. อาจารย์ผู้สอนกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการคิดอย่างเป็นระบบ	4.11	0.79	3.82	0.92	3.73	0.47

ตารางที่ 4.14 (ต่อ) ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษาระดับบัณฑิต และอาจารย์ ที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
14. มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะนอกเหนือชั้นเรียน	3.76	0.82	3.33	0.78	3.55	0.82
15. มีการลดแทรกคุณธรรมจริยธรรมให้นักศึกษา	3.94	0.71	3.78	0.80	3.82	0.40
16. ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน	4.06	0.74	3.93	0.73	3.64	0.67
17. ส่งเสริมให้นักศึกษา						
17.1 นำความรู้ทางด้านทฤษฎีไปประกอบวิชาชีพได้	4.22	0.74	4.07	0.78	4.27	0.65
17.2 นำความรู้ทางด้านปฏิบัติไปประกอบวิชาชีพได้	4.28	0.74	4.07	0.78	4.36	0.67
17.3 เป็นนักกายภาพบำบัดที่มีคุณภาพ	4.28	0.71	4.19	0.74	4.27	0.65
17.4 เป็นนักกายภาพบำบัดที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.31	0.67	4.33	0.83	4.09	0.54
17.5 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.13	0.73	4.00	0.83	3.73	0.65
17.6 มีความกระตือรือร้น ใฝ่หาความรู้อยู่เสมอ	4.13	0.80	4.15	0.77	3.91	0.70
17.7 นำความรู้ไปใช้ในการวิจัยและพัฒนา	4.07	0.80	3.85	0.95	3.27	0.65
รวม	4.13	0.72	4.10	0.79	3.88	0.57

จากตาราง 4.14 แสดงว่า นักศึกษาประเมินกระบวนการเรียนการสอน โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 4.13$, $SD. = 0.72$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่ากระบวนการเรียนการสอน ทุกรายข้อมีความเหมาะสมในระดับมาก

บัณฑิตประเมินกระบวนการเรียนการสอน โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 4.10$, $SD. = 0.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 5 และข้อ 14 มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะนอกเหนือชั้นเรียน ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ และวิชาชีพ ซึ่งบัณฑิตมีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง

อาจารย์ประเมินกระบวนการเรียนการสอน โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.88$, $SD. = 0.57$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้นข้อ. 5 มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้ และทักษะนอกเหนือชั้นเรียน ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ข้อ 6 มีการสอดแทรกคุณธรรมและจริยธรรมให้นักศึกษาในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ และข้อ 17.7 การส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ไปใช้ในการวิจัยและพัฒนา ซึ่งอาจารย์มีความเห็นว่าเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.15 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา ที่มีต่อกระบวนการเรียนการสอน จากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	การเรียนการสอนเหมาะสมดีแล้ว อาจารย์ดูแลใกล้ชิด	2
2	ควรมีการสอนหรือปรับฐานความรู้ของนักศึกษาในหมวดพื้นฐานก่อน เพื่อจะได้ง่ายต่อการเรียนการสอน และช่วยนักศึกษา	2
3	ควรเน้นให้นักศึกษามีการเสนอความคิดเห็น และกระตุ้นให้นักศึกษาคิดเองอย่างเป็นระบบ	2
4	น่าจะเพิ่มกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนให้มากกว่านี้	1
5	ควรจัดให้มีการฝึกปฏิบัติอุปกรณ์ทางกายภาพบำบัดมากขึ้น	2
6	ควรจัดให้มีการศึกษาดูงานมากขึ้น	1
7	ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมด้านการศึกษาต่อ	1
8	ควรมีการเชิญอาจารย์พิเศษที่มีความชำนาญเฉพาะด้านมาให้ประสบการณ์	1
9	ควรมีเวลาในการฝึกงานรายวิชาทางกายภาพบำบัดเฉพาะทางมากขึ้น	2

จากตารางที่ 4.15 แสดงว่านักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ กระบวนการเรียนการสอน สูงสุดตามลำดับดังนี้ การเรียนการสอนเหมาะสมดีแล้ว อาจารย์ดูแลใกล้ชิด ($f=2$) ควรมีการสอนหรือปรับฐานความรู้ของนักศึกษาในหมวดพื้นฐานก่อน เพื่อจะได้ง่ายต่อการเรียนการสอน และช่วยนักศึกษา ($f=2$) ควรเน้นให้นักศึกษามีการเสนอความคิดเห็น และกระตุ้นให้นักศึกษาคิดเองอย่างเป็นระบบ ($f=2$) ควรจัดให้มีการฝึกปฏิบัติอุปกรณ์ทางกายภาพบำบัดมากขึ้นควรจัดให้มีการฝึกปฏิบัติอุปกรณ์ทางกายภาพบำบัดมากขึ้น ($f=2$) ควรมีเวลาในการฝึกงานรายวิชาทางกายภาพบำบัดเฉพาะทางมากขึ้น ($f=2$)

3.2 การวัดและประเมินผล

การประเมินการวัดและประเมินผล วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.16

ตารางที่ 4.16 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ ที่มีต่อการวัดและประเมินผล

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
ท่านเห็นว่าการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนสาขาวิชากายภาพบำบัดมีความเหมาะสมในระดับใด						
1. การประเมินความรู้ทางด้านทฤษฎี	4.09	0.59	4.04	0.59	4.04	0.40
2. การประเมินความรู้ทางด้านปฏิบัติ	4.19	0.65	3.96	0.81	4.09	0.40
3. การวัดและประเมินผลเหมาะสมกับเนื้อหารายวิชา	4.17	0.64	4.00	0.73	3.87	0.30
4. มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลรายวิชาอย่างเหมาะสม	4.20	0.63	4.07	0.83	4.09	0.30
5. มีการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ	4.17	0.72	4.19	0.83	4.22	0.40
6. มีการวัดและประเมินผลที่ยุติธรรม	4.19	0.73	3.89	1.01	4.00	0.30
รวม	4.17	0.66	4.03	0.80	4.05	0.35

จากตาราง 4.16 แสดงว่า นักศึกษาประเมินการวัดและประเมินผล โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 4.17, SD. = 0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการวัดและประเมินผล ทุกรายข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก

บัณฑิตประเมินการวัดและประเมินผล โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 4.03, SD. = 0.80$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าการวัดและประเมินผล ทุกรายข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก

อาจารย์ประเมินการวัดและประเมินผล โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 4.05, SD. = 0.35$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าการวัดและประเมินผล ทุกรายข้อ มีความเหมาะสมในระดับมาก

ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา ที่มีต่อการวัดและการประเมินผลจากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	มีการวัดและประเมินผลที่เข้มงวดเหมาะสม ทั้งทางทฤษฎี และปฏิบัติ	6
2	การสอบภาคปฏิบัติด้วยระบบ OSCE มีความเหมาะสมมาก	1

จากตารางที่ 4.17 แสดงว่านักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นและข้อเสนอต่อการวัดและการประเมินผลสูงสุดคือ มีการวัดและประเมินผลที่เข้มงวดเหมาะสม ทั้งทางทฤษฎี และปฏิบัติ (f=6)

3.3 การบริหารหลักสูตร การประเมินการบริหารหลักสูตร วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ ดังแสดงในตารางที่ 4.18

จากตาราง 4.18 แสดงว่า นักศึกษาประเมินการบริหารหลักสูตร โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.84$, $SD. = 0.89$) พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักศึกษามีความคิดเห็นว่าการบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่ มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 5 ระบบการลงทะเบียน และข้อ 15 ห้องสมุด ซึ่งนักศึกษามีความเห็นว่าเป็นที่เหมาะสมในระดับปานกลาง

บัณฑิตประเมินการบริหารหลักสูตร โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.55$, $SD. = 0.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าการบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 5 ระบบการลงทะเบียน ข้อ 9 ความเหมาะสมของคุณภาพอุปกรณ์การเรียนการสอน ข้อ 14 การจัดสรรงบประมาณเพียงพอ ข้อ 15 ห้องสมุด ข้อ 16 สภาพแวดล้อม และข้อ 17 การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งบัณฑิตมีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมในระดับปานกลาง

อาจารย์ประเมินการบริหารหลักสูตร โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.64$, $SD. = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อาจารย์มีความคิดเห็นว่าการบริหารหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 1 วิธีการคัดเลือกนักศึกษา ข้อ 5 ระบบการลงทะเบียน ข้อ 14 การจัดสรรงบประมาณเพียงพอ ข้อ 15 ห้องสมุด ข้อ 16 สภาพแวดล้อม และข้อ 17 การประชาสัมพันธ์หลักสูตร ซึ่งอาจารย์มีความเห็นว่าเป็นเหมาะสมในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.18 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ ที่มีต่อการบริหารหลักสูตร

ข้อคำถาม	นักศึกษา n = 54		บัณฑิต n = 44		อาจารย์ n = 11	
	X	SD	X	SD	X	SD
ท่านเห็นว่าการบริหารหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับใด						
1. วิธีการคัดเลือกนักศึกษา	4.00	0.70	3.56	0.64	3.27	0.65
2. การจัดตารางเรียน ตารางสอน	3.87	0.91	3.59	0.69	4.00	0.63
3. การจัดตารางสอบ	3.87	0.87	3.56	0.64	3.82	0.40
4. การจัดสอบ OSCE มีความเหมาะสมในระดับใด						
4.1 ระยะเวลาที่ใช้ในการสอบ	3.94	0.86	3.74	0.94	3.91	0.54
4.2 จำนวนข้อสอบ	4.06	0.81	3.96	0.71	3.82	0.60
5. ระบบการลงทะเบียน	3.43	1.07	3.15	0.99	3.09	0.83
6. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ให้นักศึกษามีประสิทธิภาพ	3.83	0.86	3.63	0.57	3.64	0.50
7. การจัดสื่อการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเนื้อหารายวิชา	3.91	0.96	3.85	0.60	4.09	0.30
8. การให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษา	3.81	1.01	3.63	0.94	3.55	0.52
9. ความเหมาะสมของคุณภาพของอุปกรณ์การเรียนการสอน	3.78	0.95	3.33	0.73	3.73	0.47
10. สถานที่ปฏิบัติงาน	4.06	0.71	3.78	0.58	4.00	0.00
11. การจัดระบบอาจารย์ที่ปรึกษา	4.11	0.77	4.04	0.65	4.18	0.40
12. อาจารย์ที่ปรึกษามีส่วนช่วยในการเรียน	4.00	0.82	3.82	0.68	4.00	0.63
13. การจัดอาจารย์ผู้สอนแต่ละรายวิชา	4.20	0.79	3.93	0.73	4.00	0.63
14. การจัดสรรงบประมาณเพียงพอ	3.65	0.95	3.07	0.83	3.18	0.60
15. ห้องสมุด	3.26	1.05	2.93	0.78	3.00	0.63
16. สภาพแวดล้อม	3.83	0.80	3.37	0.49	3.36	0.67
17. การประชาสัมพันธ์หลักสูตร	3.52	1.08	3.00	0.62	2.91	0.54
รวม	3.84	0.89	3.55	0.77	3.64	0.53

ตารางที่ 4.19 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตรจากแบบสอบถามปลายเปิด

ข้อที่	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ	ความถี่
1	ตารางสอบบางวันแน่น ทำให้เกิดการสับสนและอ่านหนังสือไม่ทัน	3
2	ควรมีการพบและคุยระหว่างอาจารย์ที่ปรึกษากับนักศึกษามากกว่านี้	1
3	การประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรน้อยเกินไป	3
4	ควรมีการลงทะเบียนผ่าน internet	1
5	ควรจัดสรรงบประมาณให้แต่ละคณะฯ ตามความจำเป็น เช่น วิทยภาพบำบัดต้องใช้ อุปกรณ์มาก	1
6	ควรจัดการบริหารให้มีการเปิดระดับปริญญาโทและปริญญาเอก	1

จากตารางที่ 4.19 แสดงว่านักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นและข้อเสนอต่อการบริหารหลักสูตรสูงสุดตามลำดับดังนี้ ตารางสอบบางวันแน่น ทำให้เกิดการสับสนและอ่านหนังสือไม่ทัน ($f=3$) การประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตรน้อยเกินไป ($f=3$)

4. ด้านผลผลิต ได้แก่การประเมินประสิทธิภาพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับสูง วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จากการวิเคราะห์แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และการปฏิบัติงาน ดังแสดงในตาราง 4.20

ตารางที่ 4.20 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และการปฏิบัติงาน

ข้อคำถาม	ผู้บังคับบัญชา n =30	
	X	SD
ท่านเห็นว่า บัณฑิตมีประสิทธิภาพทางด้านความรู้ ทักษะ จิตพิสัย และการปฏิบัติงานในระดับใด		
1. เป็นนักกายภาพบำบัดที่เป็นที่ยอมรับของสังคมด้านความรู้	3.81	0.66
2. ความรู้เชิงทฤษฎี	3.75	0.68
3. ความรู้เชิงปฏิบัติ	3.69	0.79
4. ความรู้ด้านวิชาชีพ		
4.1 ด้านการรักษา (Curative)	3.50	0.63
4.2 ด้านการป้องกัน (Preventive)	3.63	0.62
4.3 ด้านการส่งเสริมสุขภาพ (Promotive)	3.63	0.72
4.4 ด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพ (Rehabilitative)	3.63	0.72
5. มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	3.63	0.89
6. มีความสามารถในกรรประยุกต์ใช้วิทยาการด้านกายภาพบำบัด	3.50	0.82
ค่าเฉลี่ย	3.62	0.73
ด้านทักษะ ความชำนาญ		
7. ในการถ่ายทอดความรู้	3.50	0.73
8. ในด้านวิชาชีพ		
8.1 ด้านการรักษา (Curative)	3.56	0.63
8.2 ด้านการป้องกัน (Preventive)	3.44	0.63
8.3 ด้านการส่งเสริมสุขภาพ (Promotive)	3.50	0.73
8.4 ด้านการฟื้นฟูสมรรถภาพ (Rehabilitative)	3.63	0.81
9. ในการใช้เครื่องมือในการประกอบวิชาชีพ	3.69	0.70
10. มีความสามารถในการประยุกต์ใช้วิทยาการด้านกายภาพบำบัด	3.31	0.95
ค่าเฉลี่ย	3.52	0.74

ตารางที่ 4.20 (ต่อ) ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้
บัณฑิตของบัณฑิต ด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และการปฏิบัติงาน

ข้อคำถาม	ผู้บังคับบัญชา n =30	
	X	SD
ด้านจิตพิสัย		
11. มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่การปฏิบัติงาน	4.19	0.54
12. มีมนุษยสัมพันธ์	4.13	0.62
13. มีระเบียบวินัย	4.13	0.89
14. มีความซื่อสัตย์สุจริต	4.13	0.62
15. มีคุณธรรม จริยธรรม	3.94	0.68
16. มีความเสียสละ	3.75	0.77
17. มีเจตคติที่ดีต่อการประกอบวิชาชีพ	4.05	0.77
ค่าเฉลี่ย	4.05	0.70
ด้านปฏิบัติงาน		
18. สามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	0.52
19. มีการควบคุมอารมณ์และพฤติกรรมได้เหมาะสม	4.00	0.52
20. คิดวิเคราะห์และแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสม	3.75	0.58
21. สามารถประยุกต์ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพ	3.50	0.63
22. มีความริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ	3.50	0.73
23. สื่อสารกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ	3.75	0.58
ค่าเฉลี่ย	3.75	0.59
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	3.73	0.63

จากตารางที่ 4.20 แสดงว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าเป็นประสิทธิภาพ
ของบัณฑิตโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.73$, $S.D. = 0.63$) เมื่อพิจารณาเป็น
รายด้านพบว่า

ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกายภาพบำบัดมีความคิดเห็นว่าเป็นนักกายภาพ
บำบัดที่เป็นที่ยอมรับของสังคมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.81$, $S.D. = 0.66$)

ด้านความรู้ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกายภาพบำบัดมีความคิดเห็นโดยรวมว่าประสิทธิภาพของบัณฑิตด้านความรู้มีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.62$, S.D. 0.73) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความเห็นว่าประสิทธิภาพของบัณฑิตกายภาพบำบัดด้านความรู้ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 4.1 ความรู้ด้านวิชาชีพในการรักษา และข้อ 6 ความสามารถในการประยุกต์ใช้วิทยาการด้านกายภาพบำบัด ที่ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกายภาพบำบัดมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ด้านทักษะ ความชำนาญ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกายภาพบำบัดมีความคิดเห็นโดยรวมว่าประสิทธิภาพของบัณฑิตด้านทักษะ ความชำนาญ มีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.52$, S.D. 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความเห็นว่าประสิทธิภาพของบัณฑิตกายภาพบำบัดด้านทักษะ ความชำนาญส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 7 การถ่ายทอดความรู้ ข้อ 8.2 และ 8.3 ทักษะด้านการป้องกัน (Prevention) และการส่งเสริมสุขภาพ (Promotive) และข้อ 10 ความสามารถในการประยุกต์ใช้วิทยาการด้านกายภาพบำบัด ที่ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกายภาพบำบัดมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ด้านจิตพิสัย ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกายภาพบำบัดมีความคิดเห็นโดยรวมว่าประสิทธิภาพของบัณฑิตด้านจิตพิสัย มีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 4.05$, S.D. 0.70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความเห็นว่าประสิทธิภาพของบัณฑิตกายภาพบำบัดด้านจิตพิสัย ทุกรายข้อมีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านปฏิบัติงาน ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกายภาพบำบัดมีความคิดเห็นโดยรวมว่าประสิทธิภาพของบัณฑิตด้านปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมในระดับมาก ($X = 3.75$, S.D. 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความเห็นว่าประสิทธิภาพของบัณฑิตกายภาพบำบัดด้านปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 21 สามารถประยุกต์ความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพ และข้อ 22 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์โครงการปฏิบัติงานด้านวิชาชีพ ที่ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกายภาพบำบัดมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

สรุปความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิตกายภาพบำบัด อาจารย์ และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกายภาพบำบัด ที่มีต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขา กายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ดังแสดงในตารางที่ 4.21

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิตกายภาพบำบัด อาจารย์ และผู้บังคับบัญชา ของบัณฑิตกายภาพบำบัด ที่มีต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ความคิดเห็น	นักศึกษา N = 54		บัณฑิต N = 44		อาจารย์ N = 11		ผู้บังคับบัญชา N = 30	
	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.	X	S.D.
ด้านบริบท	3.92	0.79	3.85	0.90	3.65	0.63	-	-
ด้านปัจจัยเบื้องต้น	4.10	0.78	3.96	0.83	3.89	0.56	-	-
ด้านกระบวนการ	4.04	0.76	3.89	0.79	3.86	0.48	-	-
ด้านผลผลิต	-	-	-	-	-	-	3.73	0.63

จากตาราง 4.21 แสดงว่า นักศึกษา บัณฑิตกายภาพบำบัด และอาจารย์ มีความคิดเห็นต่อด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้นและด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนด้านผลผลิตเกี่ยวกับประสิทธิภาพของบัณฑิตกายภาพบำบัด ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตก็มีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากด้วยเช่นกัน

5. การเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรกับเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการเปรียบเทียบการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขากายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต กับเกณฑ์ที่กำหนด ($X > 3.50$) แสดงในตาราง 4.22 - 4.24

ตารางที่ 4.22 การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรด้านบริบทตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์

ด้านบริบท	X	S.D.	t	p
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
นักศึกษา	3.92	0.79	5.303	0.001
บัณฑิต	3.85	0.90	5.109	0.001
อาจารย์	3.65	0.63	1.241	0.227

จากตารางที่ 4.22 แสดงว่า นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ตารางที่ 4.23 การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรด้านปัจจัยเบื้องต้นตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์

ด้านปัจจัยเบื้องต้น	X	S.D.	t	p
โครงสร้างของหลักสูตร				
นักศึกษา	3.99	0.87	19.265	0.0001
บัณฑิต	3.78	1.02	5.794	0.0001
อาจารย์	3.78	0.59	5.829	0.0001
เนื้อหาของหลักสูตร				
นักศึกษา	4.01	0.76	8.261	0.0001
บัณฑิต	3.94	0.75	4.524	0.001
อาจารย์	3.56	0.56	0.702	0.501
คุณลักษณะของอาจารย์				
นักศึกษา	4.18	0.76	28.489	0.0001
บัณฑิต	4.16	0.78	12.456	0.0001
อาจารย์	3.90	0.45	6.311	0.0001
คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา				
นักศึกษา	4.62	0.57	40.422	0.0001
บัณฑิต	4.58	0.61	24.431	0.0001
อาจารย์	4.66	0.58	10.809	0.0001
อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน และจำนวนผู้ป้วย				
นักศึกษา	3.74	0.91	4.001	0.001
บัณฑิต	3.32	0.86	-2.668	0.016
อาจารย์	3.53	0.61	0.495	0.627

จากตารางที่ 4.23 แสดงว่า นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียนและจำนวนผู้ปวย ว่ามีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

อาจารย์มีความคิดเห็นว่า เนื้อหาหลักสูตรและอุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียนและจำนวนผู้ปวยมีความเหมาะสมไม่แตกต่างจากเกณฑ์ที่กำหนด และมีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ว่ามีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ตารางที่ 4.24 การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตรด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์

ด้านกระบวนการ	X	S.D.	t	p
กระบวนการเรียนการสอน				
นักศึกษา	4.13	0.72	17.273	0.0001
บัณฑิต	3.94	0.81	9.314	0.0001
อาจารย์	3.88	0.57	5.563	0.0001
การวัดและประเมินผล				
นักศึกษา	4.17	0.66	40.715	0.0001
บัณฑิต	4.02	0.80	12.544	0.0001
อาจารย์	4.05	0.35	11.666	0.0001
การบริหารหลักสูตร				
นักศึกษา	3.84	0.89	5.913	0.0001
บัณฑิต	3.55	0.71	0.650	0.525
อาจารย์	3.64	0.53	1.471	0.160

จากตารางที่ 4.24 แสดงว่า นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ว่ามีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ส่วนการบริหาร หลักสูตร ไม่แตกต่างจากเกณฑ์ที่กำหนด

อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ว่ามีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ส่วนการบริหาร หลักสูตร ไม่แตกต่างจากเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 4.25 การประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาของ บัณฑิตโดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์

ด้านผลผลิต	X	S.D.	t	p
ประสิทธิภาพของบัณฑิต				
เป็นนักกายภาพบำบัดที่เป็นที่ยอมรับของสังคม	3.81	0.66	1.908	0.076
ด้านความรู้	3.62	0.73	3.976	0.005
ด้านทักษะ	3.52	0.74	0.393	0.708
ด้านจิตพิสัย	4.05	0.70	9.445	0.000
ด้านการปฏิบัติงาน	3.75	0.59	2.739	0.041
รวม	3.73	0.63	5.135	0.000

จากตารางที่ 4.25 แสดงว่าผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกายภาพบำบัด มีความเห็นว่า บัณฑิตกายภาพบำบัดมีประสิทธิภาพด้านความรู้ จิตพิสัย และด้านปฏิบัติงานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ส่วนการที่บัณฑิตเป็นนักกายภาพบำบัดที่เป็นที่ยอมรับของสังคม มีประสิทธิภาพด้านทักษะ ความชำนาญ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตกายภาพบำบัด มีความเห็นว่าเป็นไม่แตกต่างจากเกณฑ์ที่กำหนด

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์ และผู้บังคับบัญชา ที่มีต่อหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ความคิดเห็น	X	S.D.	t	p
ด้านบริบท				
นักศึกษา	3.92	0.79	5.303	0.001
บัณฑิต	3.85	0.90	5.109	0.001
อาจารย์	3.65	0.63	1.241	0.227
ด้านปัจจัยเบื้องต้น				
นักศึกษา	4.10	0.78	17.065	0.000
บัณฑิต	3.96	0.83	6.964	0.000
อาจารย์	3.89	0.56	6.874	0.000
ด้านกระบวนการ				
นักศึกษา	4.04	0.76	14.896	0.000
บัณฑิต	3.89	0.79	6.277	0.000
อาจารย์	3.86	0.48	5.778	0.000
ด้านผลผลิต				
ผู้บังคับบัญชา	3.73	0.63	5.135	0.000

จากตารางที่ 4.26 แสดงว่า นักศึกษา และบัณฑิต ประเมินหลักสูตรด้านบริบทว่ามีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$) ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมไม่ต่างจากเกณฑ์ที่กำหนด

ด้านปัจจัยเบื้องต้น นักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ มีความคิดเห็นว่าการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยเบื้องต้นมีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ด้านกระบวนการ นักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ มีความคิดเห็นว่าการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)

ด้านผลผลิต นักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ มีความคิดเห็นว่าการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต มีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < 0.05$)