



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

The Evaluation of Bachelor of Arts Program in Communicative Thai
as a Second Language, Revised Edition 2017,

Faculty of Liberal Arts Bachelor's Huachiew Chalermprakiet University

ปราโมทย์ ชูเดช
นริศรา เกตวัลท์
วชิรา เจริญจิตร
ศนิชา แก้วเสถียร
วนิตา สัมภาวะผล

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2563

ชื่อเรื่อง	การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
คณะผู้วิจัย	ปราโมทย์ ชูเดช นริศรา เกตวัลห์ วชิรา เจริญจิตร ศนิชา แก้วเสถียร และวนิสา สัมภาวะผล
สถาบัน	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ปีที่พิมพ์	2564
สถานที่พิมพ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
แหล่งที่เก็บรายงานฉบับสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
จำนวนหน้างานวิจัย	96 หน้า
คำสำคัญ	ประเมินหลักสูตร / ศิลปศาสตรบัณฑิต
ลิขสิทธิ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และผลลัพธ์ของหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2560-2562 ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 9 คน กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2560-2562 จำนวน 150 คน กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 65 คน กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 21 คน และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสนทนากลุ่ม สัมภาษณ์ และการวิเคราะห์เอกสาร เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตรสำหรับผู้เชี่ยวชาญ 2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร และ 3) แบบสอบถามนักศึกษปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการประเมินด้านบริบท การจัดกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรตรงกับวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร นั่นคือ การผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ทั้งการฟัง พูด อ่าน และเขียน ควบคู่กับวัฒนธรรมไทย โดยใช้วิธีการสอนแบบบูรณาการทักษะทางภาษาไทยกับการเข้าใจในวัฒนธรรมไทย เพื่อจะได้เป็นผู้ใช้ภาษาไทยสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ในชั้นปีสุดท้ายนักศึกษาต้องลงเรียนวิชาฝึกงาน เพื่อฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานเอกชนที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารอีกด้วย

2) ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า บัณฑิตประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านนักศึกษาพบว่านักศึกษาชาวจีนมีพื้นฐานและทักษะการใช้ภาษาไทยไม่ค่อยดีนัก ในระยะแรกนักศึกษามีปัญหาเรื่องการสื่อสารกับคนไทย ระบบการเรียนการสอนในสังคมไทย การใช้ชีวิตประจำวัน และยังปรับตัวไม่ได้ แต่เมื่อเวลาผ่านไปประมาณ 1 ภาคการศึกษา นักศึกษาเริ่มปรับตัวได้ทำให้มีพัฒนาการด้านทักษะการใช้ภาษาไทยได้อย่างชัดเจน

และดีขึ้นมากเป็นลำดับ ส่งผลต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี คือ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

บัณฑิตและนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมาก

คณาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีความสำคัญมาก อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนในการคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุด เพื่อให้พอเพียงกับนักศึกษาในหลักสูตรและยังได้จัดห้องสมุด ออนไลน์ ใน MS Team นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (PDF File) ไปใช้ได้ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตดีขึ้นมีโปรแกรมสนับสนุนและรองรับการเรียนการสอน มีคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้นักศึกษาใช้งานได้สะดวกยิ่งขึ้น

3) ผลการประเมินด้านกระบวนการผลิต นักศึกษาปัจจุบันประเมินด้านการบริหารหลักสูตร การให้คำปรึกษาของอาจารย์ โดยมีภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

การบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองมีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร คือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่วางแผน กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน มีคณะกรรมการวิชาการทำหน้าที่กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การสัมมนา และการศึกษาดูงาน นอกจากนี้ นักศึกษาทุกคนยังต้องผ่านการฝึกงานอีกด้วย

การประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ประเมินนักศึกษาหลายแบบ ทั้งการสอบการทดสอบ การมอบหมายงาน การให้นักศึกษาประเมินตนเองและประเมินการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่ม ตลอดจนกิจกรรมการจัดโครงการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคมซึ่งตรงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

การประเมินการสอนของอาจารย์ ใช้ระบบประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบผลการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุงวิธีการสอน สื่อการสอน นอกจากนี้ยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียน

4) ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร

การใช้เวลาศึกษาตามแผน บัณฑิตใช้เวลาศึกษาและสำเร็จการศึกษาตามแผนทุกคน อยู่ในระดับดีมาก ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2562 ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ประเมินความสามารถของตนเองมีค่าเฉลี่ยรวม 4.48 อยู่ในระดับมาก ส่วนผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีค่าเฉลี่ยรวม 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด

ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีงานทำแล้วจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 95.80 ผลการประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตพอใจงานที่ทำจำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 91.31 อยู่ในระดับมากที่สุด และทำงานตรงสาขาที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด

Research Title	The Evaluation of Bachelor of Arts Program in Communicative Thai as a Second Language(Revised edition 2017) Faculty of Liberal Arts Bachelor's Huachiew Chalermprakiet University
Researchers	Pramote Chudech Narissara Ketawan Wachira Chareanjit Sanicha Kaewsathian and Wanisa Sumpavapol
Institution	Huachiew Chalermprakiet University
Year of Publication	2021
Publisher	Huachiew Chalermprakiet University
Source	Huachiew Chalermprakiet University
No. of Pages	96 pages
Keywords	Evaluation/ Bachelor of Arts
Copyright	Huachiew Chalermprakiet University

ABSTRACT

The Evaluation of Bachelor of Arts Program in Communicative Thai as a Second Language (Revised edition 2017) Faculty of Liberal Arts Bachelor aimed to analyze the curriculum and to evaluate the effectiveness of the curriculum management in various aspects such as context, input, the process of curriculum and learning management and the outcome of the curriculum. Information sources are curriculum administrators, faculties, 2017-2019 students, graduates and their supervisors, and curriculum experts. The sampling groups are comprised of one curriculum administrator, 9 faculties, 150 students in 2017-2019 classes, 65 graduates and 21 job supervisors, and 3 curriculum experts. Methods of data collecting included group discussions, interviews and document analyses. Tools used in gathering information are (1) handbook for curriculum assessment (2) interviews with curriculum administrators and (3) questionnaires answered by students, graduates and job supervisors.

1) **Assessment of Context** The learning management process met the objectives and philosophy of the curriculum. To produce graduates who are competent in the use of Thai language and communicate effectively, understand the philosophy and Thai culture which in language and literature and also aware and appreciate of Thai language and culture. As a result, students have the advantage from learning and can apply in the future. In the final year students must learn job training courses at government or private agencies that are concerned with the Thai language and culture

2) Assessment of the Inputs

The graduates have evaluated the knowledge and the teaching abilities of the faculties, the qualifications and academic positions of the faculties at best level. The students have evaluated the knowledge and the teaching abilities of the faculties, the qualifications and academic positions of the faculties at high level.

The Chinese students who have not good basic and skill of Thai language, at early stage had problem about communication with Thai people, Thai teaching system, daily life and they can't adapt

themselves. But about one semester they can adjust themselves and improve basic and skill of Thai language sequentially so almost have good grade, grade point average at least 2.00

The graduates and the students in the second, third and fourth years satisfy with the ease of using the internet network of the university, the Library Service and educational media and the building, environment and classroom at high level.

Advisors comment that factors of promote learning are very important. The course teacher is involved in selecting books for the library. In order to suffice students in the course and also provides an online library in MS Team, students can download documents. Electronic books (Pdf File) to be used and the university has improved the Internet system, has a program to support and support teaching and learning. There is a central computer to promote self-learning. Make it more convenient for students to use

3) Assessment of Graduate Producing Process In general, present students evaluate the curriculum management of the faculty positively and they feel very pleased with talking to their advisors.

Curriculum Management The faculty's curriculum management committee plans, follows up and monitors student learning process while the faculty's academic committee supervises, follows up and evaluates the work of the curriculum management committee.

Learning Activities The student learning activities conform to the five-aspect learning skill development of the national TQF standards. The students are encouraged to participate in learning process through creating supplementary activities in various courses such as discussion, seminar and study tour. All students must past job training also.

Student Learning Assessment Student learning skills evaluation is carried out through examinations, tests, assignments, self evaluation and group-participation evaluation. The projects both inside and outside the university are for Learning to serve society as determination of university.

Assessment of faculties' teaching Students evaluate the teaching of faculties on-line through the assessment system of the university. Students' assessment and proposals will be used to improve the teaching activities of the faculties. Other qualitative assessments are also done in class.

4) Assessment of Curriculum Outcome

Planned Graduation Time Graduate students take to graduate as planned and in very good grade.

GPA Most students who graduated in academic year 2019 had GPA above 2.50. The result is the highest level.

Graduate Qualifications The graduates evaluate themselves average 4.48 at high level. Their job supervisors evaluate the graduate's average 4.53 at highest level.

Efficiency of Graduates 90.90 % of the graduates are employed. The effective rate is the highest. They are satisfied with their jobs at the highest level and get the jobs corresponding directly to their professional study areas at the highest level.

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ปีการศึกษา 2563

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ชนิษฐา จิตชินะกุล รองศาสตราจารย์นวลทิพย์ เพิ่มเกสร และ อาจารย์ ดร. ทรงภพ ขุนมธูรส ที่กรุณาให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

ขอขอบคุณแผนกหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา สำนักพัฒนาวิชาการ ที่ช่วยอำนวยความสะดวกแก่คณะผู้วิจัย

ขอขอบคุณผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 บัณฑิตของสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์และนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ที่ได้ให้ข้อมูลแก่คณะผู้วิจัย

คณะผู้วิจัยหวังว่าผลที่ได้รับจากการประเมินหลักสูตรนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของสาขาวิชา ให้มีคุณภาพต่อไป

คณะผู้วิจัย
มิถุนายน 2564

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ซ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	6
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
บทที่ 2 แนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร	7
2.2 ข้อมูลสำคัญของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทย เป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560	9
2.3 แนวคิดในการประเมินหลักสูตร	18
2.4 กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร	21
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	22
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	23
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	23
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	25

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
4.1 ด้านบริบท : วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร	27
4.2 ด้านปัจจัยป้อนเข้า : คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	34
4.3 ด้านกระบวนการผลิต : การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดและการประเมินการสอน	42
4.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร	45
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการประเมิน	62
5.2 อภิปรายผลการประเมินหลักสูตร	67
5.3 ข้อเสนอแนะ	68
บรรณานุกรม	71
ภาคผนวก	
ก แนวคำถามสนทนากลุ่มอาจารย์	73
ข แบบวิเคราะห์หลักสูตร	74
ค แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา	75
ง แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต	78
จ แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิต	84

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4-1 แสดงผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ ปีการศึกษา 2563	35
4-2 แสดงร้อยละของบัณฑิตปีการศึกษา 2562 จำแนกตามเพศ	35
4-3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562	36
4-4 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามเพศ	37
4-5 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามชั้นปี	37
4-6 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน	38
4-7 ผลการประเมินของบัณฑิตเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้	40
4-8 ผลการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้	41
4-9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการให้คำปรึกษาของอาจารย์	43
4-10 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2562	46
4-11 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2562	46
4-12 แสดงร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำแนกตามเพศ	47
4-13 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน	47
4-14 แสดงร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามเพศ	50
4-15 แสดงร้อยละของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามช่วงอายุ	50
4-16 ผลการประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา	51
4-17 เปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2562	55
4-18 แสดงสถานภาพการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2562	56
4-19 แสดงความพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษา ที่สอง ปีการศึกษา 2562	56
4-20 แสดงจำนวนบัณฑิตที่ทำงานตรงและไม่ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	56

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี . 2542 : 24-25)

หลักสูตรซึ่งเป็นแม่บทของการเรียนการสอน จึงมีความสำคัญและต้องมีการประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี การวิจัยประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่า หลักสูตรต่างๆ ได้ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นหรือไม่ เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตร การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นในการผลิตบัณฑิต การวิจัยประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการพิจารณากำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ตั้งไว้ตั้งแต่ต้น เริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุมาตรฐานสำหรับวัดความสำเร็จ การพิจารณาและอธิบายถึงระดับความสำเร็จและการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร และเป็นการดูประสิทธิผลและศึกษาประสิทธิภาพในการทำงานด้วย สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 และได้ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งปี พ.ศ.2560 สาขาวิชาฯ ได้ใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560 มาเป็นเวลา 4 ปี จึงเห็นว่าควรประเมินหลักสูตรดังกล่าว เพื่อนำผลที่

ได้ไปปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของสังคมที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้และคุณธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพของคณะวิชาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยประเมินหลักสูตรนี้เป็นการวิจัยประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

- 1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร
- 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน
- 3) เพื่อประเมินกระบวนการการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน
- 4) เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตร(Output) ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2560) สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยครอบคลุมทั้งการประเมินหลักสูตรในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร กระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ตลอดจนการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร โดยมีรายละเอียดของขอบเขตการวิจัยดังนี้

1.3.1 ขอบเขตกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

- (1) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองจำนวน 3 คน
- (2) อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2560) สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำนวน 10 คน

(3) นักศึกษสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่ศึกษาในชั้นปีที่ 2-4 จำนวน 150 คน

(4) บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 65 คน (คิดเฉพาะนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร 2560 เป็นหลักไม่นับกรณีเรียนร่วมและเทียบบางรายวิชา)

(5) ผู้บังคับบัญชา(ผู้ใช้บัณฑิต) ของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 65 คน

1.3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

(1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต และนักศึกษา

(2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในด้านต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

- ด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

- ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

- ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียน

- ด้านผลผลิตของหลักสูตร (Output) ได้แก่ คุณภาพบัณฑิต

1.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่

แบบสอบถามที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น โดยมีลำดับขั้นตอนการสร้างดังนี้

(1) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือวิจัย ในการประเมินหลักสูตร

(2) สร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร โดยเน้นประเด็นการวิเคราะห์หลักสูตร ซึ่งครอบคลุมความสำคัญระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของคณะและสถาบัน ความ

ต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่าง วัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระ ของหลักสูตรกับรายวิชา ตลอดจนการประเมินและความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร โดยสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร

2. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตรฐานค่า จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุมคุณลักษณะของ อาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารหลักสูตร โดย สอบถามอาจารย์ผู้สอน

3. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตรฐานค่า จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุมในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของการบริหาร หลักสูตร และการให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการปรับปรุง คุณลักษณะของอาจารย์ ปัจจัยสนับสนุนการ เรียนรู้ และการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา โดยสอบถามนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 2-4

4. แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพของ ผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตรฐานค่า จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุม ในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของ ผู้สำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติ โดยสอบถามจากบัณฑิตที่จบปีการศึกษา 2562

5. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ของหลักสูตรเป็น มาตรฐานค่า จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 ได้แก่ ความสามารถในการทำงาน ของบัณฑิต และคำถาม ปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

6. คำถามสำหรับการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย (Stakeholder) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และนักศึกษา รวมจำนวน 21 คน กำหนดจำนวนดังนี้

- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย 3 คน
- อาจารย์จำนวน 5 คน
- ผู้ใช้บัณฑิต 3 คน
- บัณฑิต 5 คน
- นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 5 คน

โดยคำถามเป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อนำไปจัดทำ PLOs ของหลักสูตรในรอบต่อไป

1.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- (1) จัดทำหนังสือขออนุญาตต่อคณบดีและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในการเก็บข้อมูล
- (2) ติดต่อเลขาธิการคณะและดำเนินการเก็บข้อมูลกับอาจารย์ผู้สอน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
- (3) จัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ในการเก็บข้อมูลจากผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร
- (4) จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และนักศึกษา
- (5) นำความรู้ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม มารวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูล

1.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมด้วยเครื่องมือแบบต่าง ๆ จำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลเชิงปริมาณจะวิเคราะห์สถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองส่วนมาบูรณาการเข้าด้วยกัน เถลถายการประเมิน จากแบบสอบถามที่เป็นเชิงปริมาณ การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยคะแนน จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ในแบบสอบถามชุดต่าง ๆ ใช้เกณฑ์ดังนี้

4.51 – 5.00	การแปลความหมาย	มากที่สุด
3.51 – 4.50	การแปลความหมาย	มาก
2.51 – 3.50	การแปลความหมาย	ปานกลาง
1.51 – 2.50	การแปลความหมาย	น้อย
1.00 – 1.50	การแปลความหมาย	น้อยที่สุด

สำหรับการแปลความหมายคำร้อยละใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	มากที่สุด
ร้อยละ 61 - 80	หมายถึง	มาก
ร้อยละ 41 - 60	หมายถึง	ปานกลาง
ร้อยละ 21 - 40	หมายถึง	น้อย
น้อยกว่า ร้อยละ 20	หมายถึง	น้อยที่สุด

1.4 นิยามศัพท์

- 1) หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560
- 2) นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตรชั้นปีที่ 2-4
- 3) ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร ประจำปีการศึกษา 2562
- 4) ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต หมายถึง นายจ้างหรือเพื่อนร่วมงานที่ เป็นผู้ประเมินบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร ประจำปีการศึกษา 2562
- 5) อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย คณะศิลปศาสตร มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ได้ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์ ของหลักสูตร
- 2) เป็นข้อมูลพื้นฐานที่นำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
- 3) ได้แนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 2

แนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร

“หลักสูตร” จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 (2556, น. 1314) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง ประมวลวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในการศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง และหลักสูตรของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548) มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพของสาขาวิชานั้น ๆ โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม

หลักสูตรมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ (สุภาพร แนวบุตร. 2540, น. 10) คือ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้การจัดการสามารถดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้ หลักสูตรจึงนับว่าเป็นหัวใจของการศึกษาอย่างแท้จริง การจัดหลักสูตรจึงต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทั้งในด้านตัวบุคคล สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ดังนั้น หลักสูตรที่ดีจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความสนใจของผู้เรียนพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีความรู้มีความสามารถในการคิด การกระทำและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ศิริชัย กาญจนวาสี (ม.ป.ป., ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าหมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน ดังนั้น การประเมินหลักสูตร จึงเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย ของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตรและเพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตร ว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

แนวทางของการประเมินหลักสูตรโดยสรุปมี 4 แนวทางดังนี้

1) การประเมินความก้าวหน้า หรือการประเมินสรุปรวม (Formative V.S. Summative Evaluation)

การประเมินความก้าวหน้าเป็นการประเมินในขณะดำเนินการใช้หลักสูตรหรือเป็นการประเมินระหว่างทาง เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับปรับปรุง กระบวนการบริหารและการใช้หลักสูตร ส่วนการประเมินสรุปรวม เป็นการประเมินผลสรุปรวมของหลักสูตร หรือการประเมินเมื่อครบวงจรของหลักสูตร เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตร

2) การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ หรือ การประเมินอย่างเป็นทางการ (Informal V.S. Formal Evaluation)

การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ (Informal evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่มีแบบแผนที่เคร่งครัด การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามความสะดวก ง่าย ๆ เช่น การพูดคุยกันอย่างไม่เป็นทางการ สอบถามอย่างไม่มีการสร้าง ไม่มีรูปแบบการวิเคราะห์ที่ชัดเจน ข้อสรุปมักเกิดขึ้นตามความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัว ส่วนการประเมินอย่างเป็นทางการ (Formal evaluation) เป็นการประเมินที่มีระเบียบแบบแผน มีวัตถุประสงค์ การสร้างเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลตามเกณฑ์หรือมาตรฐาน และการรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

3) การประเมินผลทั้งหมด หรือ การประเมินตามจุดมุ่งหมาย (Goal-Free V.S. Goal-Based Evaluation)

การประเมินผลทั้งหมด (Goal-Free evaluation) เป็นการประเมินที่ครอบคลุมผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด (total effects) ซึ่งประกอบด้วยผลทางตรงและผลทางอ้อม หรือผลกระทบโดยไม่ได้ยึดติดกับจุดมุ่งหมายเดิมของหลักสูตร ส่วนการประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย (Goal - based evaluation) เป็นการประเมินผลตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ว่าผลผลิตที่ได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด

4) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก หรือ การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (External V.S. Internal Evaluator)

การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอกซึ่งไม่ได้อยู่ภายในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญจากภายนอกที่เป็นกลาง ส่วนการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ซึ่งเป็นผู้ประเมินที่อยู่ใกล้ชิดและเห็นกระบวนการใช้หลักสูตรมาโดยตลอด

แนวคิดในการวิจัยประเมินผล ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971 อ้างถึงใน สุนิรัตน์ จันทรรัถ. 2554, ออนไลน์) เรียกโดยย่อว่า “ซีพี” (CIPP) มีรายละเอียดดังนี้

1. C (Context evaluation) หมายถึง การประเมินสภาวะแวดล้อม ซึ่งในการประเมินหลักสูตรจะเป็นการประเมินสภาพปัญหา ความต้องการของสังคม ปรัชญา และแนวคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหา

2. I (Input evaluation) หมายถึง การประเมินปัจจัยนำเข้า ซึ่งในการประเมินผลหลักสูตร จะเป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ นักศึกษา บุคลากร และปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น อาคาร สถานที่ ตำรา ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน งบประมาณ เป็นต้น

3. P (Process evaluation) หมายถึง การประเมินกระบวนการ ซึ่งในการประเมินผลหลักสูตร จะเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการต่าง ๆ เป็นต้น

4. P (Product evaluation) หมายถึง การประเมินผลลัพธ์ ซึ่งในการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร จะเป็นการประเมินผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดจนศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา การสร้างสรรค์องค์ความรู้ ความเป็นเลิศทางวิชาการ และการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา

สรุปได้ว่า “การวิจัยประเมินหลักสูตร” เป็นการวิจัยประเมินสถานะแวดล้อม ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ การประเมินกระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้เพื่อศึกษาประสิทธิผลและประสิทธิภาพของหลักสูตรนั้น ๆ

2.2 ข้อมูลสำคัญของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Arts Program in Communicative Thai as a Second Language

ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรบัณฑิต (การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง)

ชื่อย่อ (ภาษาไทย) : ศศ.บ. (การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง)

ชื่อเต็ม (ภาษาอังกฤษ) : Bachelor of Arts (Communicative Thai as a Second Language)

ชื่อย่อ (ภาษาอังกฤษ) : B.A. (Communicative Thai as a Second Language)

หลักการและเหตุผล

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง เป็นหลักสูตรที่มุ่งให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาไทยในฐานะเป็นภาษาที่สองได้อย่างถูกต้องชัดเจนตามบริบทของสังคมและวัฒนธรรมไทย ทั้งยังสามารถบูรณาการความรู้ภาษาไทยไปใช้ร่วมกับศาสตร์อื่นได้ และมีความรู้จริงในภาษาไทย สามารถสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองบนพื้นฐานวัฒนธรรมการใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ปรัชญาของหลักสูตร

การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง เป็นการเรียนภาษาไทยทั้งด้านหลักการใช้ภาษา การใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และวัฒนธรรมไทย เพื่อให้ชาวต่างชาติได้ใช้ภาษาไทยสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ภาษาไทยอย่างลึกซึ้งแตกฉาน สามารถสื่อสารโดยใช้ภาษาไทยในฐานะเป็นภาษาที่สองได้อย่างชัดเจนถูกต้อง
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาษาไทยในสถานการณ์ต่าง ๆ และใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล
- 3) เพื่อผลิตบัณฑิตที่เข้าใจและมีความคิดเชิงบวกต่อภาษาและวัฒนธรรมไทย สามารถเป็นผู้ถ่ายทอดภาษาและวัฒนธรรมไทยต่อไปได้อย่างถูกต้อง
- 4) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรมในการใช้ภาษาไทยในฐานะเป็นภาษาที่สองเพื่อการสื่อสารในชีวิต สังคม และการประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสมกับบริบททางวัฒนธรรมไทย

คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษา

- 1) เป็นนักศึกษาชาวต่างชาติผู้มีความรู้สอเปลได้ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการหรือมีความรู้เทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง
- 2) ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาล เว้นแต่ในกรณีโทษนั้นเกิดจากความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดอันเป็นลหุโทษ
- 3) มีความประพฤติดี ไม่เคยถูกล่อออกจากสถาบันการศึกษาใดเนื่องจากความประพฤติเสื่อมเสีย
- 4) ไม่เป็นคนวิกลจริต
- 5) ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง หรือโรคอื่นที่สังคมรังเกียจ
- 6) มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

การรับสมัครผู้เข้าศึกษา

การคัดเลือกผู้เข้าศึกษายึดหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยดังต่อไปนี้

- 1) สอบคัดเลือกตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย
- 2) คัดเลือกโดยวิธีเทียบโอน
- 3) รับเข้าตามเกณฑ์ของโครงการพิเศษ
 - 3.1 นักศึกษาแลกเปลี่ยนที่มาศึกษาในระดับชั้นปีที่ 1
 - 3.2 นักศึกษาแลกเปลี่ยนที่มาศึกษาในชั้นปีที่ 3 หรือ 4 เป็นระยะเวลา 1 ปีการศึกษา
 - 3.3 นักศึกษาแลกเปลี่ยนที่มาศึกษา 1 ปีการศึกษา แล้วประสงค์เรียนต่ออีก 1 ปีการศึกษา

การรับนักศึกษาตามเกณฑ์ของโครงการพิเศษขึ้นอยู่กับความประสงค์ของนักศึกษาที่จะมาเรียนต่อที่มหาวิทยาลัย เมื่อนักศึกษาประสงค์จะเรียน ทางสาขาวิชา จะเทียบโอนรายวิชาให้ครบตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย

ระบบการศึกษา

1) ระบบ

การจัดการศึกษาเป็นแบบทวิภาค โดยแบ่งปีการศึกษาหนึ่ง ๆ ออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ คือ ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ซึ่งเป็นภาคการศึกษาบังคับ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2552 หมวดที่ 2 ระบบการศึกษา (ภาคผนวก ก)

2) การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน

มีการจัดการศึกษาภาคฤดูร้อนแก่นักศึกษาที่เรียนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปี 1 กล่าวคือ จบมัธยมศึกษาตอนปลายมาจากต่างประเทศแล้วมาเรียนต่อระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จะกำหนดให้เรียนภาคฤดูร้อนด้วย ตามที่ทางมหาวิทยาลัยได้ทำข้อตกลงไว้

3) การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

มีการเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค การเทียบเคียงหน่วยกิตจะเทียบเคียงสำหรับนักศึกษาแลกเปลี่ยนที่เรียนต่อให้จบระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และสำหรับนักศึกษาที่ย้ายสถาบันมาเรียนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ระยะเวลาการศึกษา

หลักสูตรปริญญาตรี นักศึกษาจะต้องใช้ระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 6 ภาคการศึกษา แต่ไม่เกิน 16 ภาคการศึกษาปกติ

การวัดประเมินผลและการสำเร็จการศึกษา

1. การวัดผลการศึกษา

1.1 นักศึกษามีสิทธิ์เข้าสอบรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและได้รับใบเสร็จรับเงินลงทะเบียนเรียนแล้วเท่านั้น

1.2 นักศึกษาจะต้องมีเวลาเรียนในรายวิชาหนึ่ง ๆ ทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และ/หรือ ฝึกงาน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียน จึงจะมีสิทธิ์เข้าสอบในรายวิชานั้น ยกเว้นเหตุจำเป็นอย่างอื่นและได้รับอนุมัติจากคณบดี คณะที่อำนวยการสอนรายวิชานั้น

1.3 ให้มีการวัดผลเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ในระหว่างภาคการศึกษาอาจมีการวัดผลด้วยก็ได้ ยกเว้นรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ในกรณีนักศึกษาขาดสอบอันเกิดจากเหตุจำเป็นอย่างยิ่งอาจผ่อนผันให้เข้าสอบในรายวิชาที่ขาดสอบนั้นโดยการจัดสอบเป็นกรณีพิเศษ และได้รับอนุมัติจากคณบดีที่นักศึกษาสังกัด

2. การประเมินผลการศึกษา

การประเมินผลการศึกษาใช้ระบบระดับคะแนนตัวอักษร (Letter Grade) ซึ่งมีแต้มประจำระดับคะแนน (Grade Point) ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	แต้มประจำระดับคะแนน	ความหมาย
A	4.0	ดีเยี่ยม (Excellent)
B+	3.5	ดีมาก (Very Good)
B	3.0	ดี (Good)
C+	2.5	ค่อนข้างดี (Fairly Good)
C	2.0	พอใช้ (Fair)
D+	1.5	ค่อนข้างอ่อน (Rather Poor)
D	1.0	อ่อน (Poor)
F	0	ตก (Failed)

สัญลักษณ์ และความหมายของการวัด และประเมินผลรายวิชาต่าง ๆ ให้กำหนดดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
S	พอใจ (Satisfactory)
U	ไม่พอใจ (Unsatisfactory)
V	ผู้เข้าร่วมศึกษา (Visitor)
W	การถอนรายวิชา (Withdrawal)
I	การวัดผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
P	การเรียนการสอนยังไม่สิ้นสุด (In Progress)

นักศึกษาที่มีผลการศึกษาดังแต่ระดับคะแนน D ขึ้นไป ถือว่าสอบได้ในรายวิชานั้น ยกเว้น รายวิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

การสำเร็จการศึกษา

ผู้มีสิทธิ์ขอรับปริญญา ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเรียนครบตามหลักสูตรสาขาวิชา และได้แต้มเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00

อาคารสถานที่และอุปกรณ์การศึกษา

1) อาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งอยู่เลขที่ 18/18 กิโลเมตรที่ 18 ถนนบางนา – ตราด ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

อาคารเรียน 1 และอาคารเรียน 2 ของมหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ดำเนินการร่วมกันทุกคณะ วิชาเป็นอาคาร 4 ชั้นเชื่อมติดต่อกัน พื้นที่ภายในอาคารเพื่อจัดกิจกรรมทางการศึกษา และบริการอื่น ๆ ประมาณ 17,000 ตารางเมตร ห้องเรียนทุกห้องติดเครื่องปรับอากาศ และโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย ประกอบด้วย

1. ห้องเรียนรวม	จำนวน	98	ห้อง
2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	จำนวน	5	ห้อง
3. ห้องปฏิบัติการภาษา	จำนวน	4	ห้อง

อาคารอำนวยการ มีห้องเรียนปรับอากาศ จำนวน 12 ห้อง โดยมีห้องบรรจุ 60 ที่นั่ง จำนวน 6 ห้อง และห้องบรรจุ 40 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง และมีห้องให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง 1 ห้อง

อาคารหอประชุม เป็นสถานที่ดำเนินการร่วมกันของทุกคณะวิชา พื้นที่ภายในอาคารใช้เพื่อจัดกิจกรรมทางการศึกษา และบริการอื่น ๆ ประมาณ 5,653 ตารางเมตร ห้องเรียนทุกห้องติดเครื่องปรับอากาศและโสตทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัย ประกอบด้วย

1. หอประชุม	จำนวน	1	ห้อง (ขนาด 1,114 ที่นั่ง)
2. ห้องบรรยายรวม	จำนวน	2	ห้อง
3. อาคารโภชนาการ มีห้องบรรยาย	จำนวน	6	ห้อง

2) อุปกรณ์การเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งอุปกรณ์การเรียนการสอนทั่วไปประจำห้องบรรยาย ซึ่งห้องบรรยายทุกห้องมีอุปกรณ์พื้นฐานสำหรับการสอนอย่างครบถ้วน และเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนประกอบด้วย ไมโครโฟน เครื่องขยายเสียง เครื่องฉายข้ามศีรษะ เครื่องฉายทึบแสง จอภาพ กระดานดำ กระดานไวต์บอร์ด โปเตียม เครื่องฉายทอดสัญญาณภาพ (Projector) และคอมพิวเตอร์

ห้องปฏิบัติการภาษา จำนวน 4 ห้อง โดยในแต่ละห้องมีอุปกรณ์สำหรับนักศึกษา ประกอบด้วย หูฟังพร้อมไมโครโฟน และชุดเล่นเทปพร้อมมอนิเตอร์ภาพ จำนวน 64 ชุด รวมอุปกรณ์ทั้งสิ้น 256 ชุด และอุปกรณ์สำหรับอาจารย์ผู้สอนในแต่ละห้อง ประกอบด้วย หูฟัง ชุดควบคุม วิดีโอ เครื่องฉายทอดสัญญาณภาพ (Projector) และเครื่องฉายวิดีโอ

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีศูนย์บรรณสารสนเทศ ซึ่งรับผิดชอบดูแลห้องสมุดและศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning Resource Center : SLRC) อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร สามารถค้นคว้า ยืม-คืน สำรองหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ที่ศูนย์บรรณสารสนเทศ สามารถให้บริการได้ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในศูนย์บรรณสารสนเทศ ตลอดจนเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การสืบค้นฐานข้อมูลของห้องสมุดสามารถทำได้ โดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ตตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารสนเทศยังให้บริการห้องศึกษาค้นคว้าเป็นกลุ่ม บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลภายนอก สื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ซึ่งหนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีจำนวนทั้งสิ้น 7,334 เล่ม ประกอบด้วย

หนังสือ

ภาษาไทย	จำนวน 4,852	ชื่อเรื่อง	จำนวน 7,759	เล่ม
ภาษาอังกฤษ	จำนวน 30	ชื่อเรื่อง	จำนวน 36	เล่ม
รวม	จำนวน 4,507	ชื่อเรื่อง	จำนวน 7,334	เล่ม

วารสาร

ภาษาไทย	จำนวน 17	ชื่อเรื่อง	จำนวน 56	เล่ม
ภาษาอังกฤษ	จำนวน 2	ชื่อเรื่อง	จำนวน 18	เล่ม
รวม	จำนวน 19	ชื่อเรื่อง	จำนวน 74	เล่ม
สื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง	จำนวน 385	รายการ		

ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง (SLRC) เป็นงานที่เอื้อและอำนวยความสะดวกให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย แสวงหาและเข้าถึงความรู้ในศาสตร์พื้นฐานทั่วไปด้วยตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการสืบค้นในรูปแบบของเสียง ภาพ และมัลติมีเดีย ตลอดจนการเรียนรู้ด้วยระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์เป็นสำคัญ ด้วยการเชื่อมต่อกับเครือข่ายของมหาวิทยาลัยและเครือข่ายภายนอก

นอกจากนี้มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีระบบการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์ หรือ E-learning ทำให้นักศึกษาสามารถติดตาม และทบทวนบทเรียนได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ตลอดจนอาจารย์และนักศึกษาสามารถสื่อสารกันได้นอกห้องเรียน

โครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560

หลักสูตรประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะด้านและหมวดวิชาเลือกเสรี
ซึ่งมีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 135 หน่วยกิต โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิต ดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30 หน่วยกิต
1.1 <u>กลุ่มวิชาบังคับ</u>		23 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์		6 หน่วยกิต
- กลุ่มสังคมศาสตร์		6 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		2 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาภาษา		9 หน่วยกิต
1.2 <u>กลุ่มวิชาเลือก</u>		7 หน่วยกิต
จากกลุ่มวิชาต่อไปนี้		
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์		
- กลุ่มสังคมศาสตร์		
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		
- กลุ่มวิชาภาษา		
2. หมวดวิชาเฉพาะด้าน	ไม่น้อยกว่า	99 หน่วยกิต
2.1 วิชาแกน		6 หน่วยกิต
2.2 วิชาเอกบังคับ		75 หน่วยกิต
2.3 วิชาเอกเลือก		18 หน่วยกิต
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า	6 หน่วยกิต
รายวิชา		
1. หมวดศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	30 หน่วยกิต
1.1 <u>กลุ่มวิชาบังคับ</u>		23 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์		6 หน่วยกิต
GE 1172 การดูแลและเสริมสร้างสุขภาพแบบองค์รวม		2(1/1-1/2-0)
GE 1082 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต		2(2/2-0-0)
GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต		2(2/2-0-0)
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์		6 หน่วยกิต
GE 1102 ไทยกับสภาวะการณ์โลก		2(2/2-0-0)
GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง		2(2/2-0-0)

GE 1142 จีนศึกษา	2(2/2-0-0)
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	2 หน่วยกิต
GE 1122 เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนรู้	2(2/2-0-0)
- กลุ่มวิชาภาษา	9 หน่วยกิต
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3(2/2-1/2-0)
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3(2/2-1/2-0)
1.2 กลุ่มวิชาเลือก	7 หน่วยกิต
เลือกจากรายวิชาต่อไปนี้	
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	
GE 2182 สุนทรียภาพแห่งชีวิต	2(2/2-0-0)
GE 2192 วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย	2(2/2-0-0)
GE 2292 การคิดเชิงระบบกับการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน	2(2/2-0-0)
GE 2242 การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	2(2/2-0-0)
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	
GE 2202 กฎหมายกับสังคม	2(2/2-0-0)
GE 2142 อาเซียนศึกษา	2(2/2-0-0)
GE 2152 ผู้ประกอบการยุคใหม่	2(2/2-0-0)
GE 2162 ทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา	2(2/2-0-0)
GE 2212 ภาวะผู้นำกับการจัดการ	2(2/2-0-0)
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	
CS 1011 การใช้คอมพิวเตอร์ภาษาไทย	1(0-1/2-0)
GE 2232 มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	2(2/2-0-0)
- กลุ่มวิชาภาษา	
GE 2122 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	2(2/2-0-0)
2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 99 หน่วยกิต
2.1 วิชาแกน	6 หน่วยกิต
EG 5173 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
EG 5183 การอ่าน-การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร	3(3/3-0-0)

2.2 วิชาเอกบังคับ

75 หน่วยกิต

TC 1013 การฟังภาษาไทย 1	3(2/2-1/2-0)
TC 1023 การพูดภาษาไทย 1	3(2/2-1/2-0)
TC 1033 การอ่านภาษาไทย 1	3(2/2-1/2-0)
TC 1043 การเขียนภาษาไทย 1	3(2/2-1/2-0)
TC 1093 การฟังภาษาไทย 2	3(2/2-1/2-0)
TC 1063 การพูดภาษาไทย 2	3(2/2-1/2-0)
TC 1073 การอ่านภาษาไทย 2	3(2/2-1/2-0)
TC 1083 การเขียนภาษาไทย 2	3(2/2-1/2-0)
TC 2033 หลักภาษาไทย	3(3/3-0-0)
TC 2053 ภาษาไทยธุรกิจ	3(3/3-0-0)
TC 2103 ภาษาศาสตร์ภาษาไทย	3(3/3-0-0)
TC 2113 การอ่านวิเคราะห์	3(3/3-0-0)
TC 3023 การกล่าวสุนทรพจน์	3(3/3-0-0)
TC 3033 การอ่านหนังสือพิมพ์ภาษาไทย	3(3/3-0-0)
TC 3043 การเขียนสำหรับการสื่อสารมวลชน	3(3/3-0-0)
TC 3073 การใช้ภาษาไทยเพื่อการแสดง	3(3/3-0-0)
TC 3143 การแปล	3(3/3-0-0)
TC 3123 ภาษาไทยกับวัฒนธรรม	3(3/3-0-0)
TC 4013 คติชนวิทยา	3(3/3-0-0)
TC 4023 วรรณกรรมปัจจุบัน	3(3/3-0-0)
TC 4033 ร้อยกรองไทย	3(3/3-0-0)
TC 4043 วรรณคดีเอกของไทย	3(3/3-0-0)
TC 4063 สัมมนาการใช้ภาษาและวัฒนธรรมไทย	3(3/3-0-0)
TC 4016 ฝึกงาน	6(0-0-6/18)

2.2 วิชาเอกเลือก

18 หน่วยกิต

เลือกศึกษา 6 รายวิชา จากวิชาต่อไปนี้

TC 2043 อิทธิพลภาษาต่างประเทศในภาษาไทย	3(3/3-0-0)
TC 2073 การพัฒนาทักษะการอ่าน	3(3/3-0-0)
TC 2083 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	3(3/3-0-0)

TC 2093 การพูดเพื่อการนำเสนอ	3(3/3-0-0)
TC 3013 การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์	3(3/3-0-0)
TC 3083 วรรณกรรมสำหรับเด็ก	3(3/3-0-0)
TC 3093 สำนวนไทย	3(3/3-0-0)
TC 3103 ประเพณีและวัฒนธรรมไทย	3(3/3-0-0)
TC 3133 การเขียนรายงานทางวิชาการ	3(3/3-0-0)
TC 3153 ภาษาไทยเพื่องานเลขานุการ	3(3/3-0-0)
TC 3163 มารยาทไทย	3(3/3-0-0)
TC 3273 วรรณกรรมอาเซียน	3(3/3-0-0)
TC 4053 การสอนภาษาไทย	3(3/3-0-0)
TC 4073 ภาษาและวัฒนธรรมในบทเพลงไทย	3(3/3-0-0)
TC 4103 ภาษาไทยเพื่อการท่องเที่ยว	3(3/3-0-0)
TC 4123 การใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน	3(3/3-0-0)
TC 4163 บทความเกี่ยวกับการท่องเที่ยวไทย	3(3/3-0-0)
TC 4152 การสื่อสารภาษาไทยผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ	2(2/2-0-0)
TC 4021 การศึกษาอิสระ	1(0-1/2-0)

3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

ให้เลือกเรียนจากหมวดวิชาเลือกเสรีในระดับปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ตามความสนใจ หรือรายวิชาใหม่ ดังนี้

TC 2123 อาหารและขนมไทย	3(3/3-0-0)
TC 2133 หัตถกรรมไทย	3(3/3-0-0)

2.3 แนวคิดในการประเมินหลักสูตร

กรอบแนวคิดในการวิจัยประเมินหลักสูตรมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) การประเมินบริบท ได้แก่

หลักสูตร ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธาน/วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของคณะ ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตร ความต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในเรื่องวัตถุประสงค์เป็นที่เข้าใจชัดเจน สอดคล้องกับภารกิจของคณะ ตอบสนองต่อนักศึกษาและสังคม การจัดหลักสูตร สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มีสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างเนื้อหาความรู้ทั่วไปกับเนื้อหาความรู้

เฉพาะทาง ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชาการประเมินหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร และสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร มีคู่มือหลักสูตรและการลงทะเบียน มีหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนรายวิชาในหลักสูตร และมีแผนการศึกษาเป็นรายภาคการศึกษาและปีการศึกษา

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่

2.1 นักศึกษา

2.2 อาจารย์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ (ตามมาตรฐานวิชาชีพ) ปริญาเอก : ปริญาโท : ปริญาตรี ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์ ศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ ค่าเฉลี่ยจำนวนผลงานวิชาการ : อาจารย์ในเวลา 3 ปี (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์/การนำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการ / ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ / งานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ / สิ่งประดิษฐ์ / หนังสือตำราที่แต่งหรือปรับปรุง) ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับเชิญไปปฏิบัติงานการเรียนการสอนร่วมวิจัย หรือเป็นที่ปรึกษาสถาบันภายในและหรือต่างประเทศในระยะ 3 ปี

2.3 ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ความพึงพอใจในบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่และห้องเรียน

3) การประเมินกระบวนการ ได้แก่ การประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ใน 4 ด้าน คือ

3.1 กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา

3.2 การสรรหา พัฒนา และประเมินอาจารย์

3.2.1 การมีระบบการสรรหาอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

3.2.2 การมีระบบการประเมินอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

3.2.3 การมีระบบการพัฒนาอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

3.2.4 ร้อยละของอาจารย์ที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานวิชาชีพ

3.3 การบริหารหลักสูตร ได้แก่

3.3.1 ประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร ได้แก่ มีการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการบริหารงาน มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว มีการจัด

โครงสร้างการบริหารงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินงานตามแผนงานอย่างชัดเจน มีกลไกการตรวจสอบการบริหารงานตามแผน มีการวิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตรโดยอาศัยผลการประเมินโดยนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

3.3.2 ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรด้านงบประมาณในการบริหารหลักสูตร

3.3.3 คุณภาพของการบริหารหลักสูตรโดยพิจารณาจากความพึงพอใจของนักศึกษา

3.3.4 มีระบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับสถาบันและกลุ่มวิชาชีพ องค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

3.4 การจัดการเรียนการสอน ได้แก่

3.4.1 คุณภาพการสอน

3.4.2 มาตรฐานของการประเมินผลการเรียน ได้แก่ มีการแจกเอกสารประมวลการสอน มีเกณฑ์การให้คะแนนชัดเจนและรับรู้ร่วมกัน มีกลไกการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน

3.4.3 คุณภาพของการให้คำแนะนำทางวิชาการในทัศนะของนักศึกษา

4. การประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษา

4.1 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต : ประสิทธิภาพภายใน ได้แก่ จำนวนปีที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา ร้อยละของนักศึกษาที่พ้นสภาพ เนื่องจาก GPAX ไม่ถึง 1.75 ในระดับปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย GPAX ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยในระดับมากขึ้นไป

4.2 ประสิทธิภาพของการผลิตบัณฑิต : ประสิทธิภาพภายนอก ได้แก่ การได้งานทำ การได้งานทำตรงสาขา ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหรือผลการปฏิบัติงานประเมินระดับมากขึ้นไปโดยผู้บังคับบัญชา ความพึงพอใจในงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมากขึ้นไป

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยบูรณาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เฉพาะ 4 ประการ คือ (1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตร และประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร(Input) ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน (3) เพื่อประเมินกระบวนการการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน (4) เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตร (Output) ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

3.1.1 ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร จำนวน 3 คน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ชนิษฐา จิตชินะกุล รองศาสตราจารย์นวลทิพย์ เพิ่มเกสร และอาจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธุรส ผู้ให้ข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting เพื่อวิเคราะห์หลักสูตร

3.1.2 อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2560) สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำนวน 10 คน

3.1.3 นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่ศึกษาในปีการศึกษา 2562 (เฉพาะชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป) มีจำนวนทั้งสิ้น 150 คน ประกอบด้วย ชั้นปีที่ 2 จำนวน 18 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 58 คนและชั้นปีที่ 4 จำนวน 74 คน

3.1.4 บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 65 คน (คิดเฉพาะนักศึกษาที่เรียนในหลักสูตร 2560 เป็นหลักไม่นับกรณีเรียนร่วมและเทียบบางรายวิชา)

3.1.5 ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2562 จำนวน 65 คน

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน บัณฑิต ผู้บังคับบัญชา บัณฑิต และนักศึกษา

2) ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในด้านต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

- ด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
- ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน
- ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียน
- ด้านผลผลิตของหลักสูตร (Output) ได้แก่ คุณภาพบัณฑิต

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีลำดับขั้นตอนการสร้างดังนี้

(1) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือวิจัย ในการประเมินหลักสูตร

(2) สร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร โดยเน้นประเด็นการวิเคราะห์หลักสูตร ซึ่งครอบคลุมความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของคณะและสถาบัน ความต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระ ของหลักสูตรกับรายวิชา ตลอดจนการประเมินและความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร โดยสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร

2. แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วยสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตราประมาณค่าจากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุมคุณลักษณะของอาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารหลักสูตร โดยสอบถามอาจารย์ผู้สอน

3. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตรประมาณค่าจากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุมในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของการบริหารหลักสูตร และการให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการปรับปรุง คุณลักษณะของอาจารย์ ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ และการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา โดยสอบถามนักศึกษาที่ศึกษาในชั้นปีที่ 2-4

4. แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นมาตรประมาณค่า จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุมในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติ โดยสอบถามจากบัณฑิตที่จบปีการศึกษา 2562

5. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ของหลักสูตรเป็นมาตรประมาณค่า จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 ได้แก่ ความสามารถในการทำงานของบัณฑิต และคำถาม ปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

6. คำถามสำหรับการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และนักศึกษา รวมจำนวน 21 คน กำหนดจำนวนดังนี้

- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 3 คน
- อาจารย์จำนวน 5 คน
- ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน
- บัณฑิต จำนวน 5 คน
- นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4 จำนวน 5 คน

โดยคำถามเป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อนำไปจัดทำ PLOs ของหลักสูตรในรอบต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ใช้กระบวนการเก็บข้อมูลแบบผสมผสานทั้งวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ดังนี้

(1) จัดทำหนังสือขออนุญาตต่อคณบดีและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในการเก็บข้อมูล

(2) ติดต่อเลขานุการคณะและดำเนินการเก็บข้อมูลกับอาจารย์ผู้สอน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

(3) จัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ในการเก็บข้อมูลจากผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร

(4) จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้แก่ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และนักศึกษา

(5) นำความรู้ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม มารวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมด้วยเครื่องมือแบบต่าง ๆ จำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลเชิงปริมาณจะวิเคราะห์สถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

- การหาค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ

$$\bar{X}$$

เป็นคะแนนเฉลี่ย

$$\sum X$$

เป็นผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$$n$$

จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

- การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S.D = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n^2}}$$

นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพมาบูรณาการเข้าด้วยกัน เถกเถกการประเมิน จากแบบสอบถามที่เป็นเชิงปริมาณ การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยคะแนน จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ในแบบสอบถามชุดต่าง ๆ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.51 – 5.00	การแปลความหมาย	มากที่สุด
3.51 – 4.50	การแปลความหมาย	มาก
2.51 – 3.50	การแปลความหมาย	ปานกลาง
1.51 – 2.50	การแปลความหมาย	น้อย
1.00 – 1.50	การแปลความหมาย	น้อยที่สุด

สำหรับการแปลความหมายค่าร้อยละใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	มากที่สุด
ร้อยละ 61 - 80	หมายถึง	มาก
ร้อยละ 41 - 60	หมายถึง	ปานกลาง
ร้อยละ 21 - 40	หมายถึง	น้อย
น้อยกว่า ร้อยละ 20	หมายถึง	น้อยที่สุด



บทที่ 4 ผลการวิจัย

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 กำหนดรูปแบบของการประเมิน 4 ด้าน คือ

4.1 ด้านบริบท (Context) ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

4.2 ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

4.3 ด้านกระบวนการการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน

4.4 ด้านผลผลิตของหลักสูตร (Output) ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต

4.1 ผลการประเมินด้านบริบท

ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร ให้ความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560 สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก คือมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมและเป็นผู้ส่งเสริมและสืบสานการใช้ภาษาไทยในฐานะภาษาที่สองให้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทของวัฒนธรรมไทย ดังจะพบว่า มีหลายรายวิชาที่เป็นวิชาบังคับและวิชาเลือกที่มุ่งสอนให้นักศึกษาต่างชาติ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องโดยคำนึงถึงบริบททางวัฒนธรรมของสังคมไทย กล่าวคือ ในหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมไทยที่ดึงดูด ได้แก่ รายวิชา TC 3123 ภาษาไทยกับวัฒนธรรม TC 4023 คติชนวิทยา TC 4033 ร้อยกรองไทย TC 4043 วรรณคดีเอกของไทย TC 4063 สัมมนาการใช้ภาษาไทย TC 3093 สำนวนไทย TC 3103 ประเพณีไทยและวัฒนธรรมไทย TC 3163 มารยาทไทย TC 4073 ภาษาและวัฒนธรรมในบทเพลงไทย TC 2123 อาหารและขนมไทย และ TC 2133 ทัศนกรรมไทย เป็นต้น

นอกจากนี้ในหลักสูตรยังมีรายวิชาที่ช่วยพัฒนาประสิทธิภาพทางวิชาการของบัณฑิตให้มีความรู้ควบคู่กับการปฏิบัติงานจริงด้วย เห็นได้จากรายวิชาในหมวดวิชาเอกบังคับ เช่น รายวิชา TC 2033 หลักภาษาไทย TC 2103 ภาษาศาสตร์ภาษาไทย TC 3143 การแปล TC 4023 วรรณกรรมปัจจุบัน TC 4016 ฝึกงาน และรายวิชาเอกเลือก เช่น รายวิชา TC 2083 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น TC 4053 การสอนภาษาไทย และ TC 4021 การศึกษาอิสระ เป็นต้น

จึงกล่าวได้ว่า หลักสูตรสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียน ให้มีความรอบรู้ สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ ให้มีความรู้ลึกและชำนาญงาน ตลอดจนมีคุณธรรม เพื่อพัฒนาตนเองและมีจิตสำนึกที่จะรับใช้สังคมส่วนรวม ดังปณิธานของมหาวิทยาลัยที่ว่า “เรียนรู้อะไรเพื่อรับใช้สังคม”

หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปณิธานของคณะศิลปศาสตร์เป็นอย่างมาก เนื่องจากหลักสูตรมีรายวิชาที่มุ่งเน้นให้บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจทั้งด้านภาษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ เห็นได้จากรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่มีรายวิชาในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ที่ช่วยส่งเสริมให้บัณฑิตมีองค์ความรู้และเข้าใจชีวิตและสังคมโลกมากขึ้น อีกทั้งในรายวิชาเอกบังคับ มีรายวิชาที่ส่งเสริมให้บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจด้านภาษาศาสตร์ ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของหลักสูตรการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง นอกจากนี้ การที่หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์และศิลป์ ยังเป็นการสร้างผู้เรียนให้เข้าใจธรรมชาติของการใช้ชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นหรือประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รวมถึงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ยังเป็นหลักสูตรที่ทำให้นักศึกษาชาวต่างชาติที่ต้องการทำงานในประเทศไทยในหลายสาขาอาชีพ อาทิ นักธุรกิจ นักสื่อสารมวลชน ครูอาจารย์ นักแปลล่าม ได้ตระหนักถึงการใช้ภาษาไทยอย่างถูกกาลเทศะในบริบทวัฒนธรรมไทย อันส่งผลให้การสื่อสารเกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน

หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของประเทศเป็นอย่างยิ่ง ในด้านการผลิตบุคลากรให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่ปัจจุบันมีการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม เห็นได้จากหลักสูตรมีการนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของประเทศ และมีรายวิชาที่มุ่งเน้นการใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน และการใช้ภาษาไทยเพื่ออาชีพต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมสู่การทำงานในบริบทสังคมไทยปัจจุบัน อีกทั้งยังมีรายวิชาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมไทย เช่น รายวิชาภาษาไทยกับวัฒนธรรม รายวิชามารยาทไทย รายวิชาอาหารไทย รายวิชาหัตถกรรมไทย รายวิชาสำนวนไทย รายวิชาประเพณีและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น อันแสดงให้เห็นถึงความตระหนักถึงการอนุรักษ์ความเป็นชาติไทย อีกทั้งในปัจจุบันประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่ทำให้ทุกประเทศต้องมีการสื่อสารแลกเปลี่ยนระหว่างกันในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและด้านอื่น ๆ ประกอบกับมีชาวต่างชาติจำนวนมากต้องการเรียนภาษาไทยเป็นภาษาที่สองเพื่อการสื่อสารในภารกิจต่าง ๆ

ดังนั้น สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จึงเป็นหลักสูตรที่ได้สร้างบุคลากรที่ช่วยสานสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ด้วยบัณฑิตจะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี และช่วยขับเคลื่อนให้ประเทศไทยได้มีความสัมพันธ์ทางการค้าการลงทุน

จากต่างประเทศ (จีน) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรยังช่วยให้นักศึกษาต่างชาติมีความเข้าใจภาษาและวัฒนธรรมไทยที่มีการพลวัตไปตามสถานการณ์ปัจจุบันโลกเป็นอย่างดี

หลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความก้าวหน้าและทันสมัยในระดับที่ดี เมื่อเทียบกับหลักสูตรชั้นนำในประเทศ โดยเฉพาะการสอนภาษาที่สอดแทรกวัฒนธรรม และการสื่อสารที่เน้นบริบทของสังคมเป็นส่วนที่ควรสนับสนุนอย่างยิ่ง ในส่วนของการสอนทักษะทางภาษานั้น หลักสูตรและเนื้อหาการสอนทักษะทางภาษาเบื้องต้นมีความคล้ายคลึงกับการสอนทักษะทางภาษาเบื้องต้นให้แก่ผู้เรียนในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ฝึกฝนทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนจนผู้เรียนมีความเข้าใจ และสื่อสารได้ระดับหนึ่งแล้วจึงพัฒนาทักษะเหล่านั้นโดยลำดับ รวมทั้งบูรณาการความรู้ด้านภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทยให้แก่ผู้เรียน ที่น่าสนใจคือ การเพิ่มรายวิชาให้สอดคล้องกับการสื่อสารเพื่อการประกอบอาชีพต่าง ๆ และการฝึกปฏิบัติควบคู่กับการเรียนรู้ทฤษฎี รวมทั้งการฝึกงานเพื่อเพิ่มประสบการณ์ทั้งในการทำงาน และการใช้ภาษาไทยในการสื่อสาร เป็นการเพิ่มความเข้าใจให้แก่นักศึกษาต่างชาติเชิงรูปธรรมมากขึ้น นับว่าเป็นความก้าวหน้าในการจัดหลักสูตรและเนื้อหาที่น่าสนใจและเห็นควรสนับสนุน

อีกทั้งเป็นหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของนักศึกษาต่างชาติที่ต้องการเรียนภาษาไทย โดยหลักสูตรรับเฉพาะนักศึกษาต่างชาติที่มีความต้องการเรียนภาษาไทย เนื่องจากหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่เป็นชาวต่างประเทศเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับการขยายของโลกรุกระหว่างประเทศ หลักสูตรการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จึงมีความสำคัญและทันสมัยมาก

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมาก ครอบคลุมรอบด้านในการผลิตบัณฑิตตามที่หลักสูตรได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 4 ข้อ ซึ่งทุกข้อมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับหลักสูตร เพราะเป็นหลักสูตรศิลปศาสตร์ สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง เปิดรับแต่นักศึกษาชาวต่างชาติ ดังนั้นทุกรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดจึงมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ต้องการผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความเข้าใจในภาษาและวัฒนธรรมไทย รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับสาขาอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตบัณฑิตให้มีความคิดเชิงบวกต่อภาษาและวัฒนธรรมไทย จนสามารถเป็นผู้ถ่ายทอดภาษาและวัฒนธรรมไทยได้อย่างถูกต้อง ที่นับว่าเป็นพันธกิจที่สำคัญของหลักสูตร

โครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตรและรายวิชา มีความสัมพันธ์กันดี เพราะหลักสูตรต้องการมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตชาวต่างชาติให้มีความรู้ความเข้าใจในภาษาและวัฒนธรรมไทย อีกทั้งยังสอนให้นักศึกษาต่างชาติสามารถนำภาษาไทยไปบูรณาการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องในบริบทของสังคมไทย ดังนั้นการเรียน 135 หน่วยกิตจึงนับว่ามีความเหมาะสมในการบ่มเพาะให้นักศึกษาต่างชาติเกิดความรัก ความรู้ ความเข้าใจและมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาและวัฒนธรรมไทย จนสามารถเป็นตัวแทนในการสื่อสารเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันได้

นอกจากนี้รายวิชาที่สอนมีความหลากหลายมาก ซึ่งเป็นการวางรากฐานให้นักศึกษาชาวต่างชาติได้รู้และเข้าใจภาษาและวัฒนธรรมไทย โดยเริ่มจากมีการปรับระดับความรู้ภาษาไทยของผู้เรียนชาวต่างชาติที่มีพื้นฐานความรู้ไม่เท่ากัน จนนักศึกษาสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ในทันที เช่น รายวิชาที่เป็นทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน ภาษาไทย วิชาอาหารและขนมไทย นอกจากนี้ยังมีรายวิชาที่ทำให้นักศึกษาชาวต่างชาติเกิดการตระหนักรู้ในภาษาและวัฒนธรรมไทย และเข้าใจวิถีชีวิตของคนไทยมากขึ้น เช่น วิชามารยาทไทย วิชาสำนวนไทย วิชาวรรณคดีเอกของไทย วิชาประเพณีและวัฒนธรรมไทย เป็นต้น รวมทั้งหลักสูตรยังมีรายวิชาฝึกงานช่วยทำให้นักศึกษาเข้าใจบริบทวัฒนธรรมองค์กรและวิถีการทำงานของคนไทยในสังคมมากขึ้น นอกเหนือไปจากการนำวิชาความรู้ที่เรียนในหลักสูตรมาบูรณาการกับการทำงานในชีวิตจริง ตอบสนองความต้องการในการนำไปประกอบอาชีพของผู้เรียนในอนาคตได้

การจัดโครงสร้าง เนื้อหา รายวิชา ทั้งวิชาศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะซึ่งประกอบด้วยวิชาแกน วิชาเอกบังคับ วิชาเลือก และวิชาเลือกเสรี มีโครงสร้างในการจัดที่เรียงลำดับตามความจำเป็น และความยากง่ายของรายวิชาเหมาะสมแล้ว ในส่วนของวิชาโท “ภาษาไทยธุรกิจ” สำหรับชาวต่างชาติที่เป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยน นับว่าเหมาะสม ในส่วนวิชาโท “ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร” สำหรับชาวไทยที่ศึกษาในคณะอื่นของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรตินั้น น่าสนใจและเหมาะสมแล้วเช่นกัน

เนื้อหาสาระของรายวิชามีความครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ได้มาก ไม่ว่าจะเป็นวิชาเอกบังคับ วิชาเอกเลือก วิชาโทภาษาไทยธุรกิจ และวิชาโทภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร ซึ่งในแต่ละกลุ่มวิชามีรายวิชาที่ครอบคลุมและสามารถนำไปใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพทั้งส่วนตัวและการทำงานในองค์กรต่างๆ ได้ในระดับหนึ่ง เช่น ในกลุ่มวิชาเลือก การพูดเพื่อการนำเสนอ การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ ภาษาไทยเพื่องานเลขานุการ และในกลุ่มวิชาบังคับ ที่ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มวิชาทักษะการใช้ภาษาไทย แต่ก็ทำให้นักศึกษาชาวต่างชาติเกิดการเรียนรู้และเข้าใจในภาษาและวัฒนธรรมไทยมากขึ้น รวมทั้งยังมีวิชาสัมมนาทำให้นักศึกษาได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นการฝึกให้นักศึกษาสามารถอยู่ร่วมและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ผู้เรียนต้องรู้จักประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะที่โดดเด่นของบัณฑิตครอบคลุมทุกด้านแล้ว ในหมวดที่ 4. ผลการเรียนรู้ และ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล (หน้า 45) ข้อที่ 1. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา ซึ่งเห็นควรเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด และทำให้ได้บัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ให้ข้อเสนอแนะที่สามารถนำมาปรับปรุงหลักสูตรไว้ ดังนี้

1) ด้านคุณลักษณะหรือสมบัติที่โดดเด่นของบัณฑิต ใน มคอ.2 หน้า 45 ควรเพิ่มคุณลักษณะพิเศษของบัณฑิตในหลักสูตรในการสื่อสารภาษาไทยเพื่ออาชีพต่าง ๆ เช่น การสื่อสารเพื่อการค้า การสื่อสารเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ การสื่อสารเพื่อการถ่ายทอดหรือการสอนภาษาด้วย เนื่องจากในหลักสูตรมีรายวิชาที่เกี่ยวกับการสื่อสารภาษาไทยหลายวิชา ซึ่งถือเป็นจุดเด่นของหลักสูตรนี้ อีกทั้งยังสอดคล้องกับความต้องการหรือนโยบายของประเทศด้วย

2) หากมีการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป รายวิชาบางรายวิชามีความเฉพาะมากเกินไป เช่น มารยาทไทย สำนวนไทย ควรรวมเป็นอยู่ในรายวิชาทางด้านภาษาและวัฒนธรรมไทย หรือ คติชนวิทยา และสร้างวิชาทางการเขียนในสื่อดิจิทัล รายวิชาที่เกี่ยวกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ คือ excel เพราะอาจมีหลายหน่วยงานที่นักศึกษาไปฝึกงานหรือต้องประกอบอาชีพในประเทศไทย จำเป็นต้องใช้รายวิชาทางด้านเทคนิคการใช้ภาษาไทยเพื่อการแปลไทย-จีน (1-2 รายวิชา) และรายวิชาทางการเขียน ซึ่งอาจรวมถึงการลดจำนวนหน่วยกิตหรือการลดวิชาแกนและให้นักศึกษาได้เรียนวิชาบังคับ หรือ เอกเลือกเพิ่มขึ้นทั้งนี้เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้แก่นักศึกษาได้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถใช้ภาษาไทยตามบริบทของสังคมไทยที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา และไม่จำเป็นต้องระบุข้อความว่า “ในบริบทสำหรับนักศึกษาชาวต่างชาติ” ในคำอธิบายรายวิชา TC 4013 TC4023 TC 4033 และTC 4043 เนื่องจากในทางปฏิบัติ ผู้สอนสามารถกำหนดเนื้อหา หรือตัวบทที่เหมาะสมกับผู้เรียนชาวต่างประเทศได้โดยไม่ต้องระบุข้อความดังกล่าว

3) ควรเพิ่มคำอธิบายในบางรายวิชา คือ วิชา TC 3253 การใช้ภาษาไทยเพื่อการโฆษณาและส่งเสริมการขาย โดยเน้นการพูดโฆษณาเพื่อการขายสินค้าทางออนไลน์ด้วย เพราะในปัจจุบันมีการขายสินค้าทางออนไลน์เป็นจำนวนมากและกำลังได้รับความนิยมจากผู้บริโภค, วิชา TC 4152 การสื่อสารภาษาไทยผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเพิ่ม การใช้ภาษาไทยในการสร้าง Story Board การใช้ภาษาไทยในการสื่อสารในสื่อออนไลน์, วิชา 4073 ภาษาและวัฒนธรรมไทยในบทเพลงเกี่ยวกับเนื้อหาหรือประเภทของบทเพลง โดยเน้นที่เพลงไทยเดิม เพลงไทยลูกทุ่ง และทำร้า ทำเดิน ประกอบบทเพลงด้วย เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้วัฒนธรรมและภาษากายที่ใช้แสดงประกอบบทเพลง นอกจากการศึกษาภาษาและวัฒนธรรมจากเนื้อเพลงเพียงอย่างเดียว

4) ควรปรับชื่อวิชา TC 4163 “บทความเกี่ยวกับการท่องเที่ยวไทย” เป็น “สารคดีท่องเที่ยวไทย” โดยเพิ่มคำอธิบายรายวิชา เน้นการอ่านและการเขียนสารคดีท่องเที่ยวไทย การเขียนแนะนำสถานที่ท่องเที่ยวในประเทศไทย ทั้งในสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ต่าง ๆ

5. ควรเพิ่มรายวิชา ภาษาไทยในโลกออนไลน์ เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาเรียนรู้ภาษาไทยที่อยู่ในโลกออนไลน์ ภาษาไทยเฉพาะกลุ่มอาชีพ เกิดการเชื่อมโยงภาษาไทยที่ถูกต้องตามหลักภาษา กับ ภาษาไทยในโลกออนไลน์ การแปรเปลี่ยนของภาษาไทยในปัจจุบัน และ ควรเพิ่มรายวิชาที่ส่งเสริม

คุณธรรมจริยธรรม เช่น รายวิชาวรรณกรรมกับศาสนา รายวิชาวรรณกรรมกับสังคม รายวิชานิทานที่เน้นการวิเคราะห์คุณค่าของวรรณกรรมเพื่อให้นักศึกษานำข้อคิดที่ได้จากการอ่านวรรณกรรมไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง มากกว่าการวิเคราะห์องค์ประกอบของวรรณกรรมและการแต่งวรรณกรรมสำหรับเด็ก ทั้งนี้เพื่อเป็นการปลูกฝังคุณธรรมให้กับนักศึกษาในหลักสูตรสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมตามปณิธานของมหาวิทยาลัย

อาจารย์ผู้สอน จากการจัดสนทนาผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2564 ได้ร่วมกันประเมินบริบทด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระของรายวิชาต่าง ๆ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังคงมีความเหมาะสม จุดเด่นของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 คือ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เรียนจำนวนถึง 135 หน่วยกิต ทำให้นักศึกษามีโอกาสได้เรียนวิชาที่หลากหลาย ซึ่งในชั้นปีสุดท้าย นักศึกษาจะได้ฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานเอกชนที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยไม่น้อยกว่า 300 ชั่วโมง และจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรจึงมีความสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตรที่เป็นการเรียนภาษาไทยทั้งด้านหลักการใช้ภาษา การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และวัฒนธรรมไทย เพื่อให้ชาวต่างชาติได้ใช้ภาษาไทยสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้ ทำให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาไทยในฐานะเป็นภาษาที่สองได้อย่างถูกต้องชัดเจนตามบริบทของสังคมและวัฒนธรรมไทย ทั้งยังสามารถบูรณาการความรู้ภาษาไทยไปใช้ร่วมกับศาสตร์อื่นได้ และมีความรู้จริงในภาษาไทย สามารถสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองบนพื้นฐานวัฒนธรรมการใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อผู้เรียนได้เรียนจนจบหลักสูตรแล้วก็จะสามารถนำความรู้ทางภาษาไทยไปบูรณาการใช้ร่วมกับศาสตร์อื่นได้จริง เนื่องด้วยหลักสูตรมีรายวิชาหลากหลาย อันสามารถเอื้อต่อการพัฒนาทักษะทางภาษา เช่น การพูดภาษาไทย 1 การพูดภาษาไทย 2 ฟังภาษาไทย 1 ฟังภาษาไทย 2 เขียนภาษาไทย 1 เขียนภาษาไทย 2 อ่านภาษาไทย 1 อ่านภาษาไทย 2 และยังมีการพัฒนาทักษะการอ่าน การอ่านหนังสือพิมพ์ เป็นต้น รวมถึงโครงสร้างหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาษาไทยในสถานการณ์ต่าง ๆ และใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น วิชาการพูดเพื่อการนำเสนอ การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ การเขียนสำหรับการสื่อสารมวลชนหรือภาษาไทยเพื่อการท่องเที่ยว ฯลฯ สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้อง ครอบคลุมแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตร และโครงสร้างของหลักสูตร

อย่างไรก็ตาม วัตถุประสงค์ในข้อ 1.3.1 ควรตัดคำว่า “ลึกซึ้งแตกฉาน” ออกไป เนื่องจากสาขานี้เป็นสาขาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่สอนให้ชาวต่างชาติ ไม่ได้สอนให้นักศึกษา

ชาวไทย ดังนั้นความรู้ที่ได้ควรอยู่ในระดับนำไปใช้ ไม่ต้องถึงขั้น “ลึกซึ้งแตกฉาน” ข้อ 1.3.3 เปลี่ยนคำว่า “ภาษาและวัฒนธรรมไทย” ทั้ง 2 แห่ง เป็นคำว่า การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จึงจะสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานและโครงสร้างของหลักสูตรมากกว่า

โครงสร้างของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื่องจากทางหลักสูตรมีการจัดรายวิชาที่สามารถตอบโจทย์กับสังคมไทยและวัฒนธรรมไทยได้เป็นอย่างดี อีกทั้งจำนวนของหมวดวิชาและรายวิชาที่ได้กำหนดไว้ จำนวน 135 หน่วยกิต มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอน นักศึกษาชาวต่างชาติ ซึ่งจากที่มีการปรับหลักสูตรที่ผ่านมาและทางหลักสูตรได้เปิดการเรียนการสอนนั้น เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนของรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยรายวิชาด้านทักษะการใช้ภาษา เช่น ฟัง พูด อ่าน เขียน ด้านวัฒนธรรม เช่น ประเพณีวัฒนธรรมไทย ภาษาไทยกับวัฒนธรรม สำนวนไทย และยังมีรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับประยุกต์ใช้ในการประกอบอาชีพหรือในชีวิตประจำวันได้อีกด้วย เช่น การใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน วิชาการพูดเพื่อการนำเสนอ การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ การเขียนสำหรับการสื่อสารมวลชน เป็นต้น และมีเนื้อหาที่ไม่ยากเกินไปสำหรับนักศึกษาต่างชาติ นักศึกษาจึงสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดได้ ไม่ว่าจะศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพ

ในส่วนโครงสร้างรายวิชา อาจารย์ผู้สอนมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- วิชาศึกษาทั่วไป : ที่หลักสูตรได้เลือกหมวดวิชาเลือกศึกษาทั่วไป ให้นักศึกษาชาวต่างชาตินั้นดีแล้ว เนื่องจากบางรายวิชาในหมวดศึกษาทั่วไปที่เป็นวิชาเลือก ไม่เหมาะสมและไม่จำเป็นสำหรับนักศึกษาชาวต่างชาติ

- วิชาเอกบังคับ : ควรย้ายวิชา ร้อยกรองไทย ไปเป็นเอกเลือก มากกว่า เอกบังคับ เนื่องจากเป็นวิชาที่นักศึกษาไม่ได้นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และหากผู้สอนเกษียณอายุไปแล้ว จะไม่มีใครสอนแทนได้ ควรย้ายวิชา วรรณคดีเอกของไทย ไปเป็นเอกเลือก หรือ เปลี่ยนชื่อวิชาเป็น วรรณคดีไทยในสื่อสมัยใหม่ เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมกับชีวิตปัจจุบันมากขึ้น, ควรเพิ่มวิชาเอกบังคับ ด้านการแปลเพิ่มขึ้น โดยขยายวิชาเดิม ออกเป็น 2 วิชา 1. การแปลเอกสาร โดยเน้นการแปลไทยเป็นจีน จีนเป็นไทย 2. การแปลแบบล่าม โดยเน้นการแปลไทยเป็นจีน จีนเป็นไทย เพราะเป็นทักษะที่นักศึกษาใช้ในการทำงานจริง และนักศึกษาโดยส่วนใหญ่จบไปทำงานด้านการแปล ควรเพิ่มวิชา กฎหมายการค้าระหว่างประเทศสำหรับชาวต่างชาติ หากใส่ไว้ในวิชาแกน หรือ เอกบังคับ ไม่ได้ ให้ใส่ในเอกเลือก แต่ควรเปิดสอนให้นักศึกษา เนื่องจากเป็นวิชาที่จำเป็นเมื่อนักศึกษาจบการศึกษาและใช้ชีวิตอยู่ในประเทศไทย

- วิชาเอกเลือก : ควรย้ายวิชา วรรณกรรมเด็ก เป็น วิชาเลือก เนื่องจากเป็นการอ่านวรรณกรรมที่มีความยากง่ายเหมาะสมกับนักศึกษาชาวต่างชาติ และ ควรเพิ่มวิชาที่เกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยเพื่อการขาย/การตลาดทางออนไลน์ (Online)

ด้านเนื้อหา รายวิชา มีคุณค่าทางวิชาการ/วิชาชีพเป็นอย่างมาก นักศึกษาได้เรียนการสื่อสารภาษาไทยในฐานะภาษาที่สอง (as a second language) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน และวิเคราะห์เนื้อหาทางภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหาวิชาไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในการทำงานและการศึกษาต่อระดับปริญญาโท เช่น วิชาหลักภาษา วิชาภาษาศาสตร์ภาษาไทย ทำให้ผู้เรียนเข้าใจหลักภาษาไทยและออกเสียงภาษาไทยถูกต้องยิ่งขึ้น วิชาภาษาไทยธุรกิจ วิชาการเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ วิชาการพูดเพื่อการนำเสนอ วิชาการเขียนรายงานทางวิชาการ วิชาภาษาไทยเพื่องานเลขานุการ วิชาภาษาไทยเพื่อการท่องเที่ยว วิชาการแปลและการฝึกงาน เป็นรายวิชาที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพของตนได้ในอนาคต นอกจากนี้รายวิชาอื่น ๆ เช่น ประเพณีและวัฒนธรรมไทย วรรณคดีเอกของไทย วรรณกรรมปัจจุบัน และการอ่านหนังสือพิมพ์ภาษาไทย ยังเป็นรายวิชาที่ทำให้นักศึกษาได้รู้จัก และเรียนรู้เกี่ยวกับสังคมและวัฒนธรรมไทยทั้งในอดีตและปัจจุบัน

4.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า : คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

4.2.1 คุณลักษณะของอาจารย์

4.2.1.1 คุณลักษณะของอาจารย์ประเมินจากตำแหน่งทางวิชาการ

ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

ตำแหน่งทางวิชาการ \ วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	7	2
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	2	0
รองศาสตราจารย์	0	0	0
ศาสตราจารย์	0	0	0

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน
วิธีการคำนวณ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ
อาจารย์ประจำทั้งหมด

สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทยมีคณาจารย์จำนวน 9 คน ค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 26 เมื่อนำมาคำนวณเท่ากับ 2.88 คิดเป็น $2.88 \times 5 / 6 = 2.4$ พบว่าลักษณะของอาจารย์เมื่อประเมินจากตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย ดังแสดงในตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	รายชื่อ	ค่าถ่วงน้ำหนัก อาจารย์	คุณวุฒิ		
			ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราโมทย์ ชูเดช	1x3=3		✓	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิไล ธรรมวาจา	1x3=3		✓	
3	อาจารย์ ดร.จันทรสุดา ไชยประเสริฐ	1x5=5			✓
4	อาจารย์ ดร.อิมธิรา อ่อนคำ	1x5=5			✓
5	อาจารย์นริศรา เกตวัลท์	1x2=2		✓	
6	อาจารย์วชิรา เจริญจิตร	1x2=2		✓	
7	อาจารย์วนิสา สัมภาวะผล	1x2=2		✓	
8	อาจารย์ศนิชา แก้วเสถียร	1x2=2		✓	
9	อาจารย์ Jiang Nannan	1x2=2		✓	
	รวม (9)	26			

4.2.1.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 65 คน โดยบัณฑิตตอบแบบประเมินกลับมาจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 ประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-2 และตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-2 แสดงร้อยละของบัณฑิตปีการศึกษา 2562 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	5	20.8
หญิง	19	79.2
จำนวน	24	100.0

ตารางที่ 4-3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์	4.70	มากที่สุด
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.58	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	4.62	มากที่สุด
4. มีความสามารถในการวิจัย	4.45	มาก
5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.54	มากที่สุด
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม	4.54	มากที่สุด
7. เป็นผู้นำทางความคิด	4.54	มากที่สุด
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม	4.50	มากที่สุด
9. เป็นนักบริหารจัดการ	4.50	มากที่สุด
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาไทย	4.75	มากที่สุด
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาต่างประเทศ	4.62	มากที่สุด
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.62	มากที่สุด
13. เป็นผู้มีการยาบรรณในวิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม	4.70	มากที่สุด
14. เป็นผู้มีความคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู	4.70	มากที่สุด
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	4.70	มากที่สุด
16. มีความสามารถในการสอน/ถ่ายทอดความรู้	4.75	มากที่สุด
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ	4.70	มากที่สุด
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในระดับใด	4.70	มากที่สุด
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด	4.70	มากที่สุด
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด	4.75	มากที่สุด

ในภาพรวมบัณฑิตประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.70 ประเมินคุณลักษณะด้านการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.70 และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.75

4.2.1.3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน

นักศึกษาสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ชั้นปีที่ 2-4 จำนวน 150 คน
ตอบแบบประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน กลับมาจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 40
รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-4 ถึงตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-4 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	12	20.00
หญิง	48	80.00
จำนวน	60	100.00

ตารางที่ 4-5 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
2	5	8.30
3	13	21.70
4	42	70.00
จำนวน	60	100.00

ตารางที่ 4-6 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์	4.65	มากที่สุด
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.65	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	4.60	มากที่สุด
4. มีความสามารถในการวิจัย	4.55	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.60	มากที่สุด
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม	4.60	มากที่สุด
7. เป็นผู้นำทางความคิด	4.60	มากที่สุด
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม	4.58	มากที่สุด
9. เป็นนักบริหารจัดการ	4.50	มาก
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาไทย	4.68	มากที่สุด
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาต่างประเทศ	4.46	มากที่สุด
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.53	มากที่สุด
13. เป็นผู้มีการยอมรับในวิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม	4.61	มากที่สุด
14. เป็นผู้มีความดีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู	4.65	มากที่สุด
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	4.65	มากที่สุด
16. มีความสามารถในการสอน/ถ่ายทอดความรู้	4.68	มากที่สุด
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ	4.63	มากที่สุด
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้าน ความรู้ความสามารถในระดับใด	4.61	มากที่สุด
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด	4.61	มากที่สุด
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด	4.66	มากที่สุด

ในภาพรวมนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ในระดับมากที่สุดคือ 4.61 คุณลักษณะด้านการสอนระดับมากที่สุด คือ 4.61 และคุณลักษณะด้านความเป็นครูระดับมากที่สุด คือ 4.66

4.2.2 คุณลักษณะของนักศึกษา ประเมินจากอาจารย์ผู้สอน

จากการสนทนากับอาจารย์ผู้สอนได้ร่วมประเมินลักษณะของนักศึกษาสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ดังนี้

1) นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เริ่มเข้าศึกษาในสาขาวิชา เป็นนักศึกษาชาวจีนที่มีพื้นฐานและทักษะการใช้ภาษาไทยไม่ค่อยดีนัก ในระยะแรกนักศึกษามีปัญหาเรื่องการสื่อสารกับคนไทย ระบบการเรียนการสอนในสังคมไทย การใช้ชีวิตประจำวัน และยังปรับตัวไม่ได้ แต่เมื่อเวลาผ่านไปประมาณ 1 ภาคการศึกษา นักศึกษาเริ่มปรับตัวได้ทำให้มีพัฒนาการด้านทักษะการใช้ภาษาไทยได้อย่างชัดเจนและดีขึ้นมากเป็นลำดับ

2) นักศึกษาส่วนมากไม่คุ้นชินกับการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ซึ่งต้องมีการถามตอบเพื่อให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น การส่งรายงานให้นักศึกษาทำนอกห้องเรียน การทำกิจกรรมประกอบการเรียน เมื่ออาจารย์ผู้สอนหลาย ๆ วิชามอบหมายงานในลักษณะดังกล่าว จึงทำให้นักศึกษารู้สึกว่าการเรียนในสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่ 2 เป็นการเรียนรู้ที่ต้องมีความรับผิดชอบและมีภาระเรื่องงานบ้านมาก

3) นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่คุ้นเคยกับระบบการจัดเวลาเรียนของไทย กล่าวคือ ในประเทศจีนนักศึกษาจะเรียนวิชาละ 2 คาบ คาบละ 45 นาที และพักครึ่งระหว่างเรียน 15 นาที อย่างชัดเจนและเวลา 12.00 – 13.30 น. เป็นเวลาให้นักศึกษาพักนอนกลางวัน แต่เมื่อมาเรียนที่ประเทศไทยซึ่งส่วนใหญ่ต้องเรียนวิชาละ 3 ชั่วโมง ไม่มีช่วงเวลาพักที่แน่นอนและไม่มีเวลาให้พักนอนกลางวัน จึงทำให้นักศึกษารู้สึกอ่อนล้าจากการเรียน และง่วงนอนในช่วงบ่ายมาก

4) นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ค่อยเชื่อมั่นในตนเอง ไม่กล้าแสดงออก และไม่กล้าแสดงความคิดเห็น เพราะยังไม่กล้าสื่อสารด้วยภาษาไทย

5) นักศึกษาส่วนหนึ่งให้ความสำคัญกับคะแนนสอบมาก และมีการแข่งขันกันสูง จึงทำให้นักศึกษาบางคนเครียดที่คะแนนของตนเองไม่ใช่คะแนนสูงที่สุดในห้อง

4.2.3 ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ของนักศึกษาประกอบด้วยความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความพึงพอใจในการให้บริการของสมุดและสื่อการศึกษา ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน โดยได้สอบถามจากบัณฑิตและนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4

ผลการศึกษาพบว่าบัณฑิตพึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับมาก คือ 4.19 ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมากคือ 4.36 และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมาก คือ 4.42 ดังในตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-7 ผลการประเมินของบัณฑิตเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
ด้านที่ 1 ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง	4.16	มาก
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม	4.16	มาก
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	4.25	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 1	$\bar{X} = 4.19$	มาก
ด้านที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา		
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.41	มาก
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล	4.37	มาก
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	4.29	มาก
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ	4.41	มาก
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด	4.37	มาก
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	4.33	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 2	$\bar{X} = 4.36$	มาก
ด้านที่ 3 ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน		
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ	4.50	มากที่สุด
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.37	มาก
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	4.33	มาก
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	4.50	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 3	$\bar{X} = 4.42$	มาก

ตารางที่ 4-8 ผลการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
ด้านที่ 1 ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง	4.20	มาก
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม	4.30	มาก
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	4.25	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 1	$\bar{X} = 4.25$	มาก
ด้านที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา		
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.61	มากที่สุด
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล	4.55	มากที่สุด
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	4.36	มาก
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ	4.43	มาก
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด	4.46	มาก
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	4.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 2	$\bar{X} = 4.49$	มาก
ด้านที่ 3 ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน		
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ	4.51	มากที่สุด
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.43	มาก
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	4.48	มาก
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	4.55	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 3	$\bar{X} = 4.49$	มาก

จากผลการประเมินในตารางที่ 4-8 พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก คือ 4.25 ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก คือ 4.49 และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมาก คือ 4.49

ในส่วนของคุณอาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ว่า มีความเหมาะสมและเพียงพอ กล่าวคือ หลักสูตรส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุดเพื่อให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร อีกทั้งหลักสูตรยังมีหนังสือภาษาไทยจำนวนหนึ่งให้นักศึกษาอ่านเพิ่มเติม และจัดห้องที่รวบรวมวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตไว้เพื่อให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนได้เข้ามาค้นคว้าหาข้อมูลที่คณะศิลปศาสตร์ ชั้น 3

นอกจากนี้ หลักสูตรมีการจัดทำห้องสมุดออนไลน์ ใน Ms Teams โดยมีเอกสารวิชาการที่มีความสัมพันธ์กับหลักสูตรปริญญาตรี ซึ่งนักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (PDF File) ได้ แบ่งออกเป็น 16 หมวด จำนวน 347 เรื่อง

ด้านสถานที่ หลักสูตรได้ประสานงานกับมหาวิทยาลัยเพื่อขอใช้อาคารโภชนาการ 2 ชั้น 2 เป็นที่สอนรายวิชา TC 2123 อาหารและขนมไทย และรายวิชา TC3103 ประเพณีและวัฒนธรรมไทย ซึ่งกำหนดจัดโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม...ลอยกระทง เพื่อบูรณาการกับการเรียนการสอน โดยมีการจัดกิจกรรมให้นักศึกษาฝึกการทำกระทงใบตอง อีกทั้งได้ประสานงานกับศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเพื่อขอใช้สถานที่และผู้ฝึกสอนรำไทย เพื่อฝึกปฏิบัติให้แก่ศึกษารายวิชา TC3103 ประเพณีและวัฒนธรรมไทย

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตที่ดีขึ้น อีกทั้งยังมีการปรับปรุงห้องสมุดให้มีพื้นที่ในการเรียนรู้ของนักศึกษามากยิ่งขึ้น และยังได้มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ของห้องสมุดให้มีบรรยากาศที่ดี และคณาจารย์ยังมีข้อสังเกตว่า อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนอาคารอำนวยการอยู่ในสภาพพอใช้ ไม่ค่อยทันสมัย และอุปกรณ์บางชนิดไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องอ่านแผ่นซีดีและดีวีดี อีกทั้งไม่มีโปรแกรมที่รองรับการจัดการเรียนการสอนได้ครอบคลุมรวมถึงควรเพิ่มคอมพิวเตอร์ส่วนกลางเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง จะทำให้นักศึกษาสามารถใช้งานเพื่อการค้นคว้าได้สะดวกยิ่งขึ้น

4.3 ด้านกระบวนการผลิต : การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน

การประเมินด้านกระบวนการผลิตประกอบด้วยการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน

การบริหารหลักสูตร จากโครงสร้างของหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง พบว่ามีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรกล่าวคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีหน้าที่วางแผน กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพ ทั้งการจัดทำรายละเอียดวิชาก่อนเปิดภาค หรือ มคอ.03-04 การพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาค ตลอดจนการพิจารณาผลสอบ(เกรด) ทั้งในระดับสาขาวิชา ฯ และระดับคณะ ตลอดจนการจัดทำรายงานรายวิชา มคอ.5-6 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

การศึกษาแห่งชาติ โดยตามระบบและกลไกของสาขาวิชาฯ มีคณะกรรมการวิชาการประจำสาขาวิชา ทำหน้าที่กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ได้ประเมินด้านการบริหารหลักสูตร โดยมีภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.53 และมีความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก คือ 4.64 รายละเอียดในตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4-9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการให้คำปรึกษาของอาจารย์

การประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
การบริหารหลักสูตร		
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีในหลักสูตร	4.56	มากที่สุด
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	4.56	มากที่สุด
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.51	มากที่สุด
4. การจัดรายวิชาที่นักศึกษาเรียนเป็นระบบ	4.50	มาก
5. การจัดผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	4.56	มากที่สุด
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	4.56	มากที่สุด
7. การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม	4.58	มากที่สุด
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ	4.55	มากที่สุด
9. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.40	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม ด้านการบริหารหลักสูตร	$\bar{X} = 4.53$	มากที่สุด
การให้คำปรึกษาของอาจารย์		
10. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างเพียงพอ	4.60	มากที่สุด
11. นักศึกษาติดต่อขอพบอาจารย์ได้ง่าย	4.68	มากที่สุด
12. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.65	มากที่สุด
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/โครงการพิเศษ/ศิลปนิพนธ์ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.63	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม ด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์	$\bar{X} = 4.64$	มากที่สุด

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อาจารย์ประจำรายวิชามีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับคำอธิบายวิชาและสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) โดยเน้นจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การสัมมนา การศึกษาดูงาน การทำโครงการเพื่อให้นักศึกษาเกิดประสบการณ์ในการทำงาน เช่น มีการบรรยายพร้อมฝึกทักษะทางภาษา ทั้งทักษะการฟัง-พูด และทักษะการอ่าน-เขียน การศึกษาวิเคราะห์จากข้อมูลจริง เช่น การฝึกทักษะการอ่านงานเขียนประเภทต่าง ๆ ฝึกจับใจความ วิเคราะห์ ตีความ และประเมินค่า เพื่อให้ทักษะการอ่านเป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มอบหมายงานรายบุคคล เช่น การเขียนเรียงความ การเขียนสรุปความ และมอบหมายงานกลุ่ม เช่น การเข้ากลุ่มวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดจากการสื่อสาร นักศึกษาต้องร่วมกันคิดวิเคราะห์ มีการแบ่งหัวข้อภายในกลุ่ม การนำเสนอรายงาน มอบหมายงานให้ค้นคว้าจากสื่ออินเทอร์เน็ต เช่น ปัญหาการใช้ภาษาที่พบในสื่ออินเทอร์เน็ต เป็นต้น การนำเสนอหน้าชั้นเรียนโดยใช้ทักษะการนำเสนอและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ฝึกทักษะการใช้ภาษาไทยเพื่อการแสดงประเภทต่าง ๆ ได้แก่ รำไทย เต้นประกอบเพลง เล่านิทาน และฝึกทักษะการดูการแสดงด้านศิลปวัฒนธรรมไทย ได้แก่ การดูโขน การดูการแสดงหุ่นละครเล็ก การดูละครโทรทัศน์ การดูละครเวที บูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการด้วยการนำนักศึกษาออกไปเล่านิทานให้นักเรียนโรงเรียนวัดสว่างอารมณ์ โรงเรียนบ้านทองคั่ง โรงเรียนวัดสี่ล้ง โรงเรียนวัดมงคลโคธาวาส ฟัง เป็นต้น

นอกจากนี้ทางสาขาวิชา ยังมีกิจกรรมวิชาการที่เสริมสร้างทักษะและประสบการณ์ของนักศึกษา เช่น โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย...ลอยกระทง โครงการส่งเสริมภูมิรู้ ภูมิปัญญา คติชนวิทยาท้องถิ่นไทย เป็นต้น และส่งเสริมทักษะในการทำงานของนักศึกษา โดยนักศึกษาทุกคนต้องเรียนวิชาฝึกงาน เพื่อฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานเอกชนที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย โดยฝึกงานไม่น้อยกว่า 300 ชั่วโมง นอกจากนี้ทางสาขาวิชา ยังมีระบบการติดตามประเมินผลคือ การนิเทศงานจากอาจารย์ในสาขาวิชา มีระบบการประเมินผลจากสถานประกอบการ อีกด้วย

อย่างไรก็ตาม ในการจัดการเรียนการสอน พบว่ามีปัญหาเรื่องจำนวนนักศึกษาต่อห้อง คือต้องมีนักศึกษาจำนวนมากพอจึงจะสามารถเปิดสอนได้ ทำให้การสอนจึงค่อนข้างยุ่งยาก เพราะต้องรวมนักศึกษาที่มีพื้นฐานทางภาษาไทยในระดับที่ต่างกันในห้องเดียวกัน

ด้านการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่าอาจารย์มีการวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับการเรียนการสอนทางด้านภาษา มีการวัดผลอย่างหลากหลายรูปแบบสอดคล้องและเหมาะสมกับธรรมชาติของแต่ละรายวิชา เช่น การทำข้อสอบเก็บคะแนน การอภิปรายกลุ่ม แบบประเมินผล (การพูด) การสอบกลางภาคและปลายภาค สังเกตการออกเสียง การพูด การพูดเดี่ยว

การพูดเสนอความคิดเห็นในกลุ่ม ทำแบบฝึกหัดการเขียนประเภทต่าง ๆ ทั้งแบบเดี่ยว คู่ และกลุ่ม พูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น นำเสนอหน้าชั้นเรียน สอบกลางภาค และสอบปลายภาค เป็นต้น รวมทั้ง การให้นักศึกษาประเมินตนเองและประเมินการมีส่วนร่วมของเพื่อนในกลุ่ม การให้นักศึกษาวิเคราะห์การทำงานของตนเอง การทำงานร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม ตลอดจนทำกิจกรรมภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคมซึ่งตรงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เช่น ในรายวิชาการใช้ภาษาไทยเพื่อการแสดง นักศึกษาชาวจีนได้จับกลุ่มแสดงละครนิทานคุณธรรม ให้นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2-3 โรงเรียนบางพลีพัฒนศึกษาลัย หรือวิชาภาษาไทยเพื่อการท่องเที่ยวได้มีกิจกรรมนำนักศึกษาไปทัศนศึกษาในสถานที่ต่าง ๆ และนักศึกษาชาวจีนได้ฝึกเป็นมัคคุเทศก์ให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถานที่ท่องเที่ยว โดยมีอาจารย์เป็นผู้ประเมินความสามารถของนักศึกษา

ด้านการประเมินการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติใช้ระบบประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลกลางของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบผลการประเมินจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อการสอน นอกจากนี้อาจารย์บางท่านยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียนโดยให้นักศึกษาเขียนประเมินวิธีการสอนและสื่อการสอนของอาจารย์ด้วย

อาจารย์มีความเห็นว่า ระบบประเมินการสอนในปัจจุบันถือว่ามีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากผู้เรียนในหลักสูตรเป็นผู้เรียนชาวต่างชาติ ระบบประเมินการสอนก็ได้มีการใส่ภาษาจีนกำกับคู่กับภาษาไทยด้วย ดังนั้นจึงทำให้ผู้ประเมินสามารถอ่านข้อความและดำเนินการประเมินได้เข้าใจตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น

4.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร

4.4.1 ประสิทธิภาพของการผลิตบัณฑิต

4.4.1.1 จำนวนปีที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน

หลักสูตร ศศ.บ.การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปี 2560 รับนักศึกษาแบบ 2+2 โดยเทียบโอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 รวมจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดดังในตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2562
(ด้านจำนวนปีที่ใช้ในการศึกษา)

ประสิทธิภาพภายในของการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา 2562	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562	65	100
ปกติ (ยังไม่สำเร็จการศึกษา)	-	-
พ้นสภาพ	-	-
ลาออก	-	-
คัดชื่อออก	-	-
รวมทั้งหมด	65	100.00

4.4.1.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม GPAX ของผู้สำเร็จการศึกษา

จากระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จตามแผนในการศึกษาในปี 2562 พบว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 65 คน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 92.30 ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดในตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4-11 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2562
(ด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิต)

ประสิทธิภาพภายในของการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา 2557	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป	60	92.30
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00-2.49	5	7.70
รวมทั้งหมด	65	100.00

4.4.1.3 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา พิจารณาจากความเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

4.4.1.3.1 ความคิดเห็นของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่ให้ข้อมูลจำนวน 24 คน เป็นเพศชายจำนวน 5 คน และเพศหญิง จำนวน 19 คน

ตารางที่ 4-12 แสดงร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	5	20.8
หญิง	19	79.2
จำนวน	24	100.0

ตารางที่ 4-13 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม		
1.1 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.66	มากที่สุด
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน	4.58	มากที่สุด
1.3 มีความซื่อสัตย์หรือซื่อสัตย์ในการทำงาน	4.62	มากที่สุด
1.4 มีความอดทนในการทำงานให้สำเร็จ	4.58	มากที่สุด
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร	4.66	มากที่สุด
1.6 ตรงต่อเวลา	4.58	มากที่สุด
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด	4.58	มากที่สุด
1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน	4.66	มากที่สุด
1.9 จงรักภักดี มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร	4.58	มากที่สุด
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคมอยู่เสมอ	4.58	มากที่สุด
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.45	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านคุณธรรม จริยธรรม	$\bar{X} = 4.59$	มากที่สุด

ตารางที่ 4-13 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน (ต่อ)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
2. ด้านความรู้		
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน	4.62	มากที่สุด
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน	4.58	มากที่สุด
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ	4.54	มากที่สุด
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	4.54	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านความรู้	$\bar{X} = 4.57$	มากที่สุด
3. ด้านทักษะทางปัญญา		
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหาและเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้	4.50	มาก
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน	4.33	มาก
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่าง ๆ	4.41	มาก
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาตนเองได้	4.41	มาก
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน	4.41	มาก
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.50	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะทางปัญญา	$\bar{X} = 4.42$	มาก

ตารางที่ 4-13 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน (ต่อ)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		
4.1 มีภาวะผู้นำ	4.29	มาก
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้	4.45	มาก
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมายของงาน	4.50	มาก
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.62	มากที่สุด
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน	4.58	มากที่สุด
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร และผู้ร่วมงาน	4.62	มากที่สุด
4.7 มีกิริยามารยาทสุภาพ เรียบร้อย	4.62	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	$\bar{X} = 4.52$	มากที่สุด
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	4.29	มาก
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	4.12	มาก
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/ สันทนาการได้ถูกต้องชัดเจน	4.37	มาก
5.4 สามารถใช้เพื่อการแสวงหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร	4.37	มาก
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร	4.41	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X} = 4.31$	มาก
6. ด้านอื่น ๆ		
6.1 คุณภาพโดยภาพรวมของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	4.58	มากที่สุด

ในภาพรวมบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ประเมินความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมาก คือ 4.48 โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมประเมินตนเองในระดับมากที่สุด คือ 4.59 ด้านความรู้ประเมินตนเองในระดับมากที่สุด คือ 4.57 ด้านทักษะทางปัญญาประเมินตนเองในระดับมาก คือ 4.42 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบประเมินตนเองระดับ

มชก
๗๗
๗๗/๕๑
๕๕๖๓

มากที่สุด คือ 4.52 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประเมินตนเองระดับมาก คือ 4.31

4.4.1.3.2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตสาขาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่ให้ข้อมูลจำนวน 21 คน เพศหญิง จำนวน 14 คน เพศชาย จำนวน 7 คน รวม 21 คน

ตารางที่ 4-14 แสดงร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	7	33.3
หญิง	14	66.7
จำนวน	21	100.0

ช่วงอายุของผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ดังข้อมูลในตารางที่ 4-15

ตารางที่ 4-15 แสดงร้อยละของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
23-30	1	4.8
31-35	1	4.8
36-40	6	28.5
41-45	9	42.7
46-50	2	9.6
51 ปี ขึ้นไป	2	9.6
รวม	21	100.0

ตารางที่ 4-16 ผลการประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม		
1.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.66	มากที่สุด
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน	4.61	มากที่สุด
1.3 มีความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน	4.52	มากที่สุด
1.4 มีความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ	4.42	มาก
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร	4.47	มาก
1.6 ตรงต่อเวลา	4.71	มากที่สุด
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด	4.66	มากที่สุด
1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน	4.61	มากที่สุด
1.9 จงรักภักดี มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร	4.42	มาก
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคมอยู่เสมอ	4.52	มากที่สุด
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.47	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านคุณธรรม จริยธรรม	$\bar{X} = 4.55$	มากที่สุด

ตารางที่ 4-16 การประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา (ต่อ)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
2. ด้านความรู้		
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน	4.61	มากที่สุด
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน	4.76	มากที่สุด
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ	4.61	มากที่สุด
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่างๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	4.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านความรู้	$\bar{X} = 4.62$	มากที่สุด
3. ด้านทักษะทางปัญญา		
สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหาและเลือกใช้ข้อมูล ในการแก้ปัญหาได้	4.66	มากที่สุด
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน	4.47	มาก
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่างๆ	4.61	มากที่สุด
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ และพัฒนาตนเองได้	4.71	มากที่สุด
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน	4.61	มากที่สุด
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.42	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะทางปัญญา	$\bar{X} = 4.58$	มากที่สุด
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		
4.1 มีภาวะผู้นำ	4.47	มาก
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้	4.76	มากที่สุด
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมายของงาน	4.57	มากที่สุด
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.57	มากที่สุด
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน	4.61	มากที่สุด
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร และผู้ร่วมงาน	4.66	มากที่สุด
4.7 มีกิริยามารยาทสุภาพ เรียบร้อย	4.66	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	$\bar{X} = 4.61$	มาก

ตารางที่ 4-16 การประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา (ต่อ)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	4.71	มากที่สุด
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.80	มาก
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/สนทนาได้ ถูกต้อง ชัดเจน	4.42	มาก
5.4 สามารถใช้เพื่อการแสวงหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร	4.14	มาก
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร	4.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X} = 4.31$	มาก
6. ด้านอื่นๆ		
6.1 คุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	4.80	มากที่สุด

ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.53 โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.62 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านทักษะทางปัญญา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.58 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบได้คะแนนเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.31 อยู่ในระดับมาก

จุดเด่นของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

- 1) มีความขยัน อดทน ใช้ภาษาไทยได้ดี และอ่อนโยน อ่อนน้อมแบบคนไทย
- 2) มีความเฉลียวฉลาด ยิ้มแย้มแจ่มใส มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน
- 3) ใช้ภาษาไทยสื่อสารได้ดีมาก ทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน
- 4) บัณฑิตมีกิริยามารยาทที่ดีมาก มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยที่ดีมาก

ข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรที่ว่าคุณลักษณะที่โดดเด่นของบัณฑิต หลักสูตร ศศ.บ.การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองว่า ควรเป็นบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่สามารถประกอบอาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีบริบทของความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมจีนและวัฒนธรรมไทยโดยเฉพาะ

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์ที่กล่าวว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมเป็นอย่างมาก มีงานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา และมีบริษัทต่าง ๆ ในประเทศไทยเข้ามารับสมัครและสัมภาษณ์งานนักศึกษาที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 4 โดยอาจารย์นัดหมาย จองห้อง และติดตามผลการสัมภาษณ์ให้นักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้งานทำทันทีหลังจบการศึกษา และมีเงินเดือนที่สูงกว่าเกณฑ์เป็นอย่างมาก อัตราเงินเดือนอยู่ระหว่าง 20,000 – 47,000 บาท/เดือน โดยส่วนมากแล้วได้รับการประเมินจากสถานประกอบการว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้ภาษาไทยในระดับที่ดี และเข้าใจวัฒนธรรมไทยเป็นอย่างดี ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้รวมถึงหลักสูตรนี้จึงเป็นที่ยอมรับจากสังคมทั้งไทยและจีน ถือว่าประสบความสำเร็จในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร ส่วนบัณฑิตที่จบการศึกษาไปเกินกว่า 5 ปี จะทำงานประจำควบคู่กับการเปิดบริษัทของตนเอง หรือเปิดบริษัทของตนเอง โดยเน้นด้านการทำธุรกิจระหว่างประเทศไทย-จีน โดยมีเงินทุนหมุนเวียนในบริษัทเป็นจำนวนหลักล้าน และขยายบริษัทออกเป็น 2-3 บริษัท อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีข้อเสนอแนะให้เพิ่มความรู้ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และพัฒนาความสามารถด้านคอมพิวเตอร์

ตารางที่ 4-17 เปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
ปีการศึกษา 2562

ประเด็นการประเมิน	ผู้ใช้บัณฑิต		บัณฑิต	
	ค่าเฉลี่ย	การแปล ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	การแปล ความหมาย
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.55	ระดับมากที่สุด	4.59	ระดับมากที่สุด
2. ด้านความรู้	4.62	ระดับมากที่สุด	4.57	ระดับมากที่สุด
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.58	ระดับมากที่สุด	4.42	ระดับมาก
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	4.61	ระดับมากที่สุด	4.52	ระดับมากที่สุด
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ	4.31	ระดับมาก	4.31	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	$\bar{X} = 4.53$	ระดับมากที่สุด	$\bar{X} = 4.48$	ระดับมาก

4.4.2 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต (ภายนอก)

ข้อมูลนี้มาจากการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 24 คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 65 คน ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 36.9 โดยส่งข้อมูลให้บัณฑิตตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2564 และบัณฑิตตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนครบทั้งหมดในเดือนพฤษภาคม 2564

จากข้อมูลระบุว่าบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองมีงานทำแล้ว 23 คน คิดเป็นร้อยละ 95.8 ผลประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตพอใจงานที่ทำ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 91.31 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียนจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ดังข้อมูลในตารางที่ 4-18 ถึง ตารางที่ 4-20

ตารางที่ 4-18 แสดงสถานภาพการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
ปีการศึกษา 2562

สถานภาพการทำงานของบัณฑิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทำงานแล้ว	23	95.80
ยังไม่ได้ทำงานและมีได้ศึกษาต่อ	0	0.00
กำลังศึกษาต่อ	0	4.20
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	24	100.00

ตารางที่ 4-19 แสดงความพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษา
ที่สอง ปีการศึกษา 2562

ความพอใจต่องานที่ทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พอใจ	21	91.31
ไม่พอใจ	2	8.69
รวมทั้งหมด	23	100.00

ตารางที่ 4-20 แสดงจำนวนบัณฑิตที่ทำงานตรงและไม่ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

ลักษณะงานที่ทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตรง	23	100.00
ไม่ตรง	0	0
รวมทั้งหมด	23	100.00

ผลการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อ
ประเมินหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2560 และ
เพื่อร่วมกันกำหนด PLOs (Program Learning Outcome) หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา
2564

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่
สอง ได้จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อร่วมกัน

ประเมินหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2560 และเพื่อร่วมกันกำหนด PLOs (Program Learning Outcome) หลักสูตร ขึ้นเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2564 เวลา 14.00-16.00 ทางออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Zoom โดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) จำนวน 27 คน จำแนกเป็น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำนวน 9 คน
2. ศิษย์เก่าที่จบการศึกษาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่อยู่ในประเทศไทย จำนวน 8 คน ที่อยู่ในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 3 คน รวม 11 คน
3. ศิษย์ปัจจุบันที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีสุดท้ายจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่อยู่ในประเทศไทย จำนวน 2 คน ที่อยู่ในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 2 คน รวม 4 คน
4. ผู้ใช้บัณฑิตจากบริษัทที่อยู่ในประเทศไทยจำนวน 3 บริษัท 3 คน

ผลการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group)

1. การประเมินหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2560

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้ประชุมร่วมกันเพื่อประเมินหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2560 สรุปได้ดังนี้

1.1 หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ดีสามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของสังคม สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ต้องการกำลังคนที่มีภาษา มากกว่า 1 ภาษา เพื่อให้ นำภาษาไปเป็นเครื่องมือในการทำงานเพื่อพัฒนาตนเอง ครอบครัว และสังคมในระดับโลก อีกทั้งทำให้ความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

1.2 หลักสูตรมีจุดเด่นที่ทำให้บัณฑิตใช้ภาษาไทยทั้งด้าน ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังมีความรู้ความเข้าใจในด้านวัฒนธรรมไทยอย่างลึกซึ้ง ทำให้บัณฑิตมีคุณสมบัติที่โดดเด่น คือมีความรู้และสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ยังเป็นผู้มีความขยันอดทนแบบคนจีน และมีความสุขพอร่อนโยนแบบคนไทย ทำให้บริษัทในประเทศไทยอยากรับบัณฑิตสาขานี้ไปทำงาน

1.3 หลักสูตรมีจุดอ่อนในเรื่องความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ของบัณฑิตอยู่ในระดับปานกลาง หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาบัณฑิตในเรื่องนี้ให้มากขึ้น เพราะเป็นทักษะที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน

1.4 รายวิชาบางรายวิชา เก่าและไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับการทำงานจริง หรือนำไปใช้ในการทำงานจริงไม่ค่อยได้ เช่น วิชาร้อยกรองไทย วิชาวรรณคดีไทย เป็นต้น ควรปรับเปลี่ยนรายวิชาให้ทันสมัยขึ้น เช่น เปลี่ยนวิชาวรรณคดีไทย เป็น วรรณคดีไทยในสื่อสมัยใหม่ เป็นต้น

1.5 หลักสูตรยังขาดรายวิชาที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน เช่น วิชาด้านกฎหมายการค้าระหว่างประเทศ กฎหมายการทำธุรกิจสำหรับชาวต่างชาติในประเทศไทย การแปลแบบล่าม การแปลเอกสาร การใช้ภาษาไทยเพื่อการตลาดทางออนไลน์ เป็นต้น

2. การกำหนด PLOs (Program Learning Outcome) หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2564

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้ประชุมร่วมกันเพื่อนำเสนอความต้องการ (Needs) ที่มีต่อคุณสมบัติของบัณฑิตชาวต่างชาติ ที่จบการศึกษาในหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2564 ว่าต้องการเรียนในหลักสูตรที่มีเนื้อหาด้านการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาไทย และวัฒนธรรมไทย อย่างลึกซึ้ง และต้องการให้มีเนื้อหาที่เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถนำทั้งเนื้อหาและทักษะที่ได้รับการปฏิบัติมาไปใช้ในการทำงานด้านภาษาไทยได้ทั้งในประเทศไทยและประเทศ สรุปความต้องการ (Needs) ได้ดังนี้

1. ต้องการสื่อสารด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ด้วยภาษาไทยเป็นภาษาที่สองได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ต้องการเรียนรู้วัฒนธรรมไทยเพื่อให้ประยุกต์ใช้วัฒนธรรมสำหรับการสื่อสารภาษาไทยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ต้องการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านภาษาวัฒนธรรมและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมกับการใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองได้
4. ต้องการมีความรู้ด้านอื่น ๆ ที่จำเป็นสำหรับการทำธุรกิจในประเทศไทย เช่น กฎหมาย คำศัพท์ในวงการต่าง ๆ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ภาษาอังกฤษธุรกิจ เป็นต้น

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ได้นำความต้องการของ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) มากำหนด PLOs (Program Learning Outcome) ของหลักสูตร โดยพบว่าความต้องการนั้นเป็นความต้องการเฉพาะด้าน (specific PLOs) 6 ข้อ เท่านั้น คณะกรรมการจึงนำหลักการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติมากำหนดความต้องการทั่วไป (Generic PLOs) อีก 2 ข้อ รวม PLOs 8 ข้อ โดยคณะกรรมการเป็นผู้จำแนกข้อย่อยเอง ดังนี้

1.3 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจากหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs)

เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองแล้วจะมีความสามารถ ดังนี้

PLO 1 ฟังภาษาไทยด้วยวิธีการต่าง ๆ ได้

- 1.1) ฟังจับใจความได้
- 1.2) ฟังโดยใช้วิจารณ์ญาณได้

PLO 2 พูดภาษาไทยในโอกาสต่าง ๆ ได้

- 2.1) พูดออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย
- 2.2) พูดสื่อสารภาษาไทยในชีวิตประจำวันได้
- 2.3) พูดสื่อสารภาษาไทยในงานอาชีพได้
- 2.4) พูดเพื่อนำเสนอได้
- 2.5) พูดสุนทรพจน์ได้

PLO 3 อ่านภาษาไทยด้วยวิธีการต่าง ๆ ได้

- 3.1) อ่านออกเสียงได้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย
- 3.2) อ่านจับใจความงานเขียนประเภทต่าง ๆ ได้
- 3.3) อ่านวิเคราะห์งานเขียนประเภทต่าง ๆ ได้
- 3.4) อ่านตีความงานเขียนประเภทต่าง ๆ ได้

PLO 4 เขียนสื่อสารด้านวิชาการด้วยภาษาไทยได้

- 4.1) เขียนได้ถูกต้องตามหลักภาษาไทย
- 4.2) เขียนสื่อสารภาษาไทยในชีวิตประจำวันได้
- 4.3) เขียนสื่อสารภาษาไทยในงานอาชีพได้
- 4.4) เขียนสื่อสารทางวิชาการได้
- 4.5) มีคุณธรรมจริยธรรมในการเขียนสื่อสารด้วยภาษาไทย

PLO 5 วิเคราะห์วรรณกรรมไทยในด้านต่าง ๆ ได้

- 5.1) วิเคราะห์วรรณกรรมไทยด้านองค์ประกอบวรรณกรรมได้
- 5.2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างวรรณคดีกับวิถีชีวิตของสังคมไทยได้

PLO 6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านภาษาวัฒนธรรมและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมกับการใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองได้

- 6.1) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาษาวัฒนธรรมกับชีวิตและสังคมไทยได้
- 6.2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาษาวัฒนธรรมกับเทคโนโลยีสารสนเทศได้

6.3) วิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหาการใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองได้

6.4) แปลภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทยและแปลภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศได้

6.5) ฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานที่มีการใช้ภาษาไทยเป็นภาษาหลักในการสื่อสาร

PLO 7 แสดงออกซึ่งความมีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณธรรม 6 ประการแห่ง

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและ

7.1) ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม 6 ประการแห่งมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (ขยัน อดทน ประหยัด เมตตา ซื่อสัตย์ กตัญญู) และตามหลักจริยธรรม

7.2) มีวินัย

7.3) มีความรับผิดชอบต่อนตนเองและสังคม

7.4) มีจิตสาธารณะและรับใช้สังคม

PLO 8 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การจัดเก็บ การประมวลผลข้อมูล และการนำเสนอ

8.1 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร

8.2 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น แสวงหาความรู้

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรเมื่อปีการศึกษา 2560

การประเมินหลักสูตร ใช้วิธีการแบบบูรณาการ คือ เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และการประเมินแบบมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เฉพาะ 4 ประการ คือ 1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ อาจารย์ ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน 3) เพื่อประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน และ 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร (Outcome) ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต

ประชากรผู้ให้ข้อมูลสำหรับการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย กลุ่มอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2560-2562 กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย กลุ่มอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 9 คน กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2560-2562 จำนวน 150 คน กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 65 คน กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 21 คน และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์ ใช้แบบสอบถาม และการวิเคราะห์เอกสาร เช่น เอกสารหลักสูตร รายงานการประชุม เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือแตกต่างกัน 3 ชนิด คือ 1) แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตรสำหรับผู้เชี่ยวชาญ 2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร และ 3) แบบสอบถาม สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่า แบบเลือกตอบ และแบบเติมคำหรือข้อความ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ทั้งการวิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ และการวิเคราะห์ด้วยสถิติวิเคราะห์สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ แล้วนำผลการวิเคราะห์ทั้งสองส่วนบูรณาการเข้าด้วยกันตามประเด็นการประเมินหลักทั้ง 4 ประเด็น การแปลความหมาย กรณีผลการวิเคราะห์จากมาตรประมาณค่า 5 ระดับใช้เกณฑ์ดังนี้ 4.51- 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด 3.51-4.50 อยู่ในระดับมาก 2.51-3.50 อยู่ในระดับปานกลาง 1.51-2.50 อยู่ในระดับน้อย และ 1.00-1.50 อยู่ในระดับน้อยที่สุด สำหรับการแปลความหมายค่าร้อยละใช้เกณฑ์ ดังนี้ ร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึงระดับมากที่สุด ร้อยละ 61-80 หมายถึง ระดับมาก ร้อยละ 41-60 หมายถึง ระดับปานกลาง ร้อยละ 21-40 หมายถึง ระดับน้อย และน้อยกว่าร้อยละ 20 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

5.1 สรุปผลการประเมิน

5.1.1 ผลการประเมินด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2560 มีการจัดกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรที่มุ่งสอนทั้งความรู้ความเข้าใจใน ทฤษฎีทางภาษา และมุ่งฝึกผู้เรียนให้ปฏิบัติทักษะการสื่อสารภาษาไทยทั้งการฟัง พูด อ่าน เขียน อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มีทักษะทางภาษาไทยที่ดีมีประสิทธิภาพ โดยสอนควบคู่และบูรณาการทักษะทางภาษาไทยกับการเข้าใจในวัฒนธรรมไทย เมื่อนำไปเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ปรัชญาหรือแก่นของหลักสูตรแล้ว พบว่าตรงกับวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร นั่นคือ การผลิตบัณฑิตผู้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร และเข้าใจวัฒนธรรมไทย เพื่อจะได้เป็นผู้ใช้ภาษาไทยสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้

ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

จุดเด่นของหลักสูตรฯ คือ มีโครงสร้างหลักสูตร จำนวน 135 หน่วยกิต แยกเป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ได้แก่ กลุ่มวิชาบังคับและกลุ่มวิชาเลือก หมวดวิชาเฉพาะ ได้แก่ วิชาเอกบังคับและวิชาเอกเลือก และหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งจากการวิเคราะห์พบว่าทุกวิชาในหลักสูตรเป็นวิชาที่น่าสนใจ และเป็นพื้นฐานสำหรับการทำงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยมีการฝึกงานเกี่ยวกับการใช้ภาษาไทยไม่น้อยกว่า 300 ชั่วโมงแต่ควรปรับเพิ่มรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน เช่น ภาษาไทยด้านการขาย/การตลาดทาง online

5.1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

จากเกณฑ์คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า บัณฑิตประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.70 ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.70 และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.75 ส่วนนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.61 ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.61 และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.66

คุณลักษณะของนักศึกษา

จากการสนทนากลุ่มคณาจารย์เพื่อประเมินคุณลักษณะของนักศึกษา พบว่าพื้นฐานและทักษะการใช้ภาษาไทยไม่ค่อยดีนัก ในระยะแรกนักศึกษามีปัญหาเรื่องการสื่อสารกับคนไทย ระบบการเรียนการสอนในสังคมไทย การใช้ชีวิตประจำวันด้วยวัฒนธรรมที่ต่างกัน จึงยังปรับตัวไม่ค่อยได้ แต่เมื่อเวลาผ่านไปประมาณ 1 ภาคการศึกษา นักศึกษาเริ่มปรับตัวได้ทำให้มีพัฒนาการด้านทักษะการใช้ภาษาไทยได้อย่างชัดเจนและดีขึ้นมากเป็นลำดับนักศึกษาให้ความสำคัญกับคะแนนสอบมาก ส่งผลต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี คือ มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมดี

ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ผลการศึกษพบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.25 ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.49 และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.49

ผลการศึกษาพบว่า บัณฑิตพึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.19 ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.36 และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุดคือ 4.42

ส่วนคณาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีความสำคัญมาก อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนในการคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุดเพื่อให้พอเพียงกับนักศึกษาในหลักสูตรและยังได้จัดห้องสมุด online ใน MS team นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร หนังสือ

อิเล็กทรอนิกส์(PDF File)ไปใช้ได้ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตซึ่งมีโปรแกรมสนับสนุนและรองรับการเรียนการสอน มีคอมพิวเตอร์ส่วนกลางส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองทำให้นักศึกษาใช้งานได้สะดวกยิ่งขึ้น

5.1.3 ด้านกระบวนการผลิตคือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน

การบริหารหลักสูตร

โครงสร้างของสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร คือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่วางแผน กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพ ทั้งการจัดทำรายละเอียดวิชาก่อนเปิดภาค การพิจารณาข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาค การพิจารณาผลสอบ (เกรด) และมีคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ ทำหน้าที่กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

อาจารย์ประจำรายวิชาได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การสัมมนา และการศึกษาดูงาน โดยนักศึกษาทุกคนต้องเรียนวิชาฝึกงาน เพื่อฝึกปฏิบัติงานในหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานเอกชนที่มีลักษณะงานที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย โดยฝึกงานไม่น้อยกว่า 300 ชั่วโมง นอกจากนี้ทางสาขาวิชาฯ ยังมีระบบการติดตามประเมินผลคือ การนิเทศงานจากอาจารย์ในสาขาวิชาฯ มีระบบการประเมินผลจากสถานประกอบการ อีกด้วย

ด้านการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา

อาจารย์มีการประเมินนักศึกษาหลากหลายทั้งการประเมินตามระบบปกติผ่านการสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การทดสอบ การมอบหมายงานให้นักศึกษา การให้นักศึกษาประเมินตนเองและประเมินการมีส่วนร่วมของเพื่อนในกลุ่ม การให้นักศึกษาเขียนวิเคราะห์การทำงานของตนเองและการทำงานร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม ตลอดจนกิจกรรมการจัดโครงการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคมซึ่งตรงกับปณิธานของมหาวิทยาลัย

ด้านการประเมินการสอนของอาจารย์

สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ใช้ระบบประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลกลางของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบผลการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุงวิธีการสอน สื่อการสอน นอกจากนี้ยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียนโดยให้นักศึกษาประเมินวิธีการสอนและสื่อการสอนของอาจารย์ โดยนักศึกษาประเมินการสอนและสื่อการสอนของอาจารย์ด้วย

5.1.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร

การใช้เวลาศึกษาตามแผน

ปีการศึกษา 2560 หลักสูตร ศศ.บ.การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง รับนักศึกษาแบบ 2+2 โดยเทียบโอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 65 คน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 92.30 ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

ในภาพรวมบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ประเมินความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ย 4.48 จำแนกผลการประเมินตนเองในด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.59 อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านความรู้ ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.57 อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านทักษะทางปัญญา ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.42 อยู่ในระดับมาก 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับมากที่สุด และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินตนเองได้คะแนนเฉลี่ย 4.31 อยู่ในระดับมาก

ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.53 อยู่ในระดับมากที่สุด จำแนกได้ดังนี้ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านความรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.62 อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านทักษะทางปัญญา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.58 อยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.61 อยู่ในระดับมากที่สุด และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.31 อยู่ในระดับมาก

ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต (ภายนอก)

บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 24 คน มีงานทำแล้ว 23 คน คิดเป็นร้อยละ 95.80 ผลประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตพอใจงานที่ทำ จำนวน 21 คน ร้อยละ 91.31 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียนจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อประเมินหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2560 และเพื่อร่วมกันกำหนด PLOs (Program Learning Outcome) หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2564

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ได้จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อร่วมกันประเมินหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2560 และเพื่อร่วมกันกำหนด PLOs (Program Learning Outcome) หลักสูตร ขึ้นเมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2564 เวลา 14.00-16.00 ทางออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Zoom โดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) จำนวน 27 คน จำแนกเป็น อาจารย์ประจำสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่ 2 จำนวน 9 คน ศิษย์เก่า จำนวน 11 คน ศิษย์ปัจจุบัน จำนวน 4 คน ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 3 คน

ผลการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group)

1. การประเมินหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2560

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้ประชุมร่วมกันเพื่อประเมินหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2560 สรุปได้ดังนี้

หลักสูตรมีจุดเด่นทำให้บัณฑิตใช้ภาษาไทยด้านฟัง พูด อ่าน เขียนได้อย่างมีประสิทธิภาพผลิตบัณฑิตได้สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและแผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติบัณฑิตรู้และใช้ภาษามากกว่า1ภาษาแต่มีจุดอ่อนเรื่องการใช้ภาษาอังกฤษและการใช้คอมพิวเตอร์ บางรายวิชาไม่ทันสมัย หลักสูตรยังขาดวิชาที่จำเป็นในปัจจุบันเช่น การแปลล่าม การใช้ภาษาไทยเพื่อการตลาดทางออนไลน์

2. การกำหนด PLOs (Program Learning Outcome) หลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2564

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้ประชุมร่วมกันเพื่อนำเสนอความต้องการ (Needs) ที่มีต่อคุณสมบัติของบัณฑิตชาวต่างชาติ ที่จบการศึกษาในหลักสูตร ศศ.บ. สาขาวิชาการ

สื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2564 ว่าต้องการเรียนในหลักสูตรที่มีเนื้อหาด้านการฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาไทย และวัฒนธรรมไทย อย่างมีประสิทธิภาพการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม และต้องการให้มีเนื้อหาที่เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถนำทั้งเนื้อหาและทักษะที่ได้รับการปฏิบัติมาไปใช้ในการทำงานด้านภาษาไทย

3. ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจากหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs)

เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองแล้วจะมีความสามารถ ดังนี้

ฟัง พูด อ่านภาษาไทยด้วยวิธีต่าง ๆ ได้ เขียนสื่อสารด้านวิชาการด้วยภาษาไทยได้ วิเคราะห์วรรณกรรมไทยด้านต่าง ๆ ได้ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรมและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมกับการใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ได้แสดงออกซึ่งความมีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณธรรม 6 ประการแห่งมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเองใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การจัดเก็บ การประมวลผลข้อมูล และการนำเสนอ

5.2 อภิปรายผลการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรครั้งนี้ เป็นส่วนที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อคุณภาพของหลักสูตร การประเมินเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือสารสนเทศ โดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงบูรณาการ เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ มีการรวบรวมข้อมูลจากทุกกลุ่ม ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องทุกแหล่ง ซึ่งผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2560 สามารถอภิปรายผลการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการประเมินหลักสูตร ทำให้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธาน วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ความก้าวหน้าทันสมัยของหลักสูตร ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้างเนื้อหาสาระ การจัดการเรียนการสอน การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ว่าเหมาะสมสอดคล้องต่อการผลิตบัณฑิตในระดับใดบ้าง เพื่อนำไปกำหนดแนวทางปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน วงการวิชาชีพด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาและวัฒนธรรมไทย

2) ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านคุณวุฒิทางการศึกษาของคณาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย ผลงานทางวิชาการและความร่วมมือสถาบันอื่นมีน้อย ซึ่งควรเร่งพัฒนาคณาจารย์ แต่จากผลการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์โดยนักศึกษาและบัณฑิต พบว่า ผลการประเมินอาจารย์ด้านความรู้ความสามารถ ด้านการสอน และด้านความเป็นครูอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ การให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์ต่อ

อาจารย์และนักศึกษา การให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา จำนวนหนังสือและสื่อต่างๆ สำหรับค้นคว้า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีสื่อหนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเข้าห้องสมุด ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้รับการปรับปรุง และเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ (Online)

3) กระบวนการบริหารหลักสูตร มีระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน การพัฒนาอาจารย์มีแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางด้านวิชาการ มีการศึกษาดูงาน การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ สนับสนุนในการเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ด้านการสอนมีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายทั้งการเรียนในห้องเรียน การเรียนแบบออนไลน์และการเรียนแบบผสมผสานทั้งในห้องเรียนและออนไลน์ในครั้งเดียวกัน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการฝึกปฏิบัติ ศึกษาดูงานนอกสถานที่ มีระบบการประเมินผลการเรียน มีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน การวัดและประเมินผลก่อนการสอน มีการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ ทั้งกลางภาคและปลายภาค มีการนำผลการประเมินจากนักศึกษามาปรับปรุงการเรียนการสอน และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา

4) ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต พบว่าบัณฑิตสำเร็จการศึกษาตามแผนทุกคน และมีผลการเรียนมากกว่า 2.50 คิดเป็นร้อยละ 92.30 อยู่ในระดับมากที่สุด ในเชิงคุณภาพผู้ใช้บัณฑิตพึงพอใจการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะในเรื่อง ความตรงต่อเวลา ขยัน กระตือรือร้น มีมนุษยสัมพันธ์ การทำงานร่วมกับผู้อื่น รับผิดชอบในการทำงาน และปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงานเป็นอย่างดี แต่ก็มีข้อเสนอแนะจากบัณฑิตว่าควรเพิ่มวิชาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์ และปรับรายวิชาให้ตรงกับลักษณะการทำงาน เพราะบางวิชาไม่นำมาใช้จริงในชีวิตประจำวัน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและโครงสร้างของหลักสูตร

ปรับปรุงหลักสูตรให้มีจุดเด่น ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ อีกทั้งการปรับเปลี่ยนหลักสูตรเพื่อการก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ดังนั้นควรเพิ่มวิชาให้ทันสมัย สอดคล้อง และโดดเด่นเช่นภาษาไทยในโลกออนไลน์ การใช้ภาษาไทยในธุรกิจออนไลน์

5.3.2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าหลักสูตร

จัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการสอนและการวิจัยโดยใช้การจัดการความรู้ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตงานวิจัย ตำรา และส่งเสริมการศึกษาต่อ เพิ่มคุณวุฒิทางวิชาการ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตควรมีความเร็วเพิ่มขึ้น อุปกรณ์ในห้องเรียนควรปรับปรุงให้ทันสมัย

ห้องสมุดควรสร้างบรรยากาศที่น่าสนใจและจูงใจให้นักศึกษาเข้าไปใช้บริการ ด้านอาคารสถานที่ควรเพิ่มพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร

5.3.3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

สร้างเครือข่ายกับชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน พัฒนาเครือข่ายสถานประกอบการในโครงการสหกิจศึกษา การฝึกงานควรมีมากขึ้น ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวด/แข่งขันให้มากขึ้น

5.3.4) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลลัพธ์ของหลักสูตร

กำหนดทิศทางและนโยบายในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาฯ โดยให้ความสำคัญการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ทุกด้านของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยโดยเน้นนวัตกรรมการเรียนรู้ และคุณธรรมเพื่อเป็นบัณฑิตศิลปศาสตร์ที่มีคุณภาพ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

5.3.5) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยประเมินหลักสูตรเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหารควรศึกษาผลการประเมินหลักสูตร สรุปความคิดเห็นถึงสถานะที่แท้จริงของหลักสูตร มีจุดเด่น จุดด้อย จริงตามที่ปรากฏในการประเมินหรือไม่ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปณิธานของคณะ ความต้องการของประเทศ มีการวางแผนและปรับปรุงหลักสูตรตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดำเนินการตามแผน และมีการประเมินตนเองของอาจารย์ทุกคน รวมทั้งประเมินนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

บรรณานุกรม



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2548). *เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 กระทรวงศึกษาธิการ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. (2563). *คู่มือการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2563*. ค้นคืนจาก https://reg.hcu.ac.th/wp/?page_id=1029
- มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. คณะศิลปศาสตร์. *หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560*. (เอกสารอัดสำเนา)
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2559). *การประเมินหลักสูตร*. ค้นคืนจาก <http://www.sut.ac.th/tedu/traning/evaluate.pdf>
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). *การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: บริษัท อาร์ แอนด์ ปริ้นท์ จำกัด.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2559). *การประเมินหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ*. ค้นคืนจาก http://www.edu.tsu.ac.th/major/old_eva/journal/scan1.pdf
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542*. ค้นคืนจาก <http://www.moe.go.th/main2/plan/p-r-b42-01.htm#13>
- สุนิรัตน์ จันทร์รัก. (2554). *แบบจำลอง CIPP Model*. ค้นคืนจาก <http://www.gotoknow.org/posts/453748>
- สุภาพร แนวบุตร. (2540). *การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แนวคำถามสนทนากลุ่มคณาจารย์

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร สอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตร ครอบคลุมกับโครงสร้างหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร
2. โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือไม่ อย่างไร ความเหมาะสมของสัดส่วนหมวดวิชาและรายวิชา
3. เนื้อหารายวิชามีคุณค่าทางวิชาการ/วิชาชีพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงหรือไม่ อย่างไร
4. แนวการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
5. คุณภาพของการบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน
6. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ อย่างไร
7. แนวทางการประเมินการสอนของอาจารย์ เป็นอย่างไร เหมาะสมหรือไม่
8. ผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา) เป็นอย่างไร

ภาคผนวก ข

แบบวิเคราะห์หลักสูตรของผู้เชี่ยวชาญ

1. หลักสูตรสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
2. หลักสูตรสอดคล้องกับปณิธานของคณะหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
3. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของประเทศหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
4. หลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความก้าวหน้าและทันสมัยมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับหลักสูตรชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ
5. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
6. โครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตรและรายวิชามีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด
7. เนื้อหาสาระของรายวิชามีความครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ได้มากน้อยเพียงใด
8. คุณลักษณะหรือสมบัติที่โดดเด่นของบัณฑิตจากหลักสูตรควรเป็นอย่างไร
9. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4

สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

- แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อนำความคิดเห็นจากนักศึกษาไปพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน
- แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 4 ตอน คือ
 - สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์
 - ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้
 - ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา
- ขอให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามทุกตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง เติมข้อความลงในช่องว่าง

- เพศ 1) ชาย 2) หญิง
- อายุ.....ปี
- เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1) 2 2) 3 3) 4
- วิชาโท.....
- คะแนนเฉลี่ยสะสม.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์					
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
4. มีความสามารถในการวิจัย					
5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม					
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม					
7. เป็นผู้นำทางความคิด					
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม					
9. เป็นนักบริหารจัดการ					
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาไทย					
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาต่างประเทศ					

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ					
13. เป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ / คุณธรรม / จริยธรรม					
14. เป็นผู้ที่มีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู					
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา					
16. มีความสามารถในการสอน / ถ่ายทอดความรู้					
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ					
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในระดับใด					
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด					
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด					

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง					
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม					
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา					
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่					
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล					
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ					
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ					
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด					
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร					
10. อาคารสถานที่ ห้องเรียน สะอาด มีบรรยากาศวิชาการ					
11. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียนเพียงพอ					
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ					
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา

ลักษณะการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การบริหารหลักสูตร					
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีในหลักสูตร					
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน					
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว					
4. การจัดรายวิชาที่นักศึกษาเรียนเป็นระบบ					
5. การจัดผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม					
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ					
7. การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม					
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ					
9. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
การให้คำปรึกษาของอาจารย์					
10. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างเพียงพอ					
11. นักศึกษาติดต่อขอพบอาจารย์ได้ง่าย					
12. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/โครงการพิเศษ / ศิลปนิพนธ์ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					

ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตรและให้คำปรึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ง

แบบสอบถามบัณฑิต

สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการปฏิบัติงานของตนเองเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น ความคิดเห็นของท่านจึงมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์

2. แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน จำนวน 6 หน้า

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ตอนที่ 4 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

3. ขอความกรุณาโปรดตอบแบบสอบถามทุกตอน



คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์

รายละเอียด	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ความรู้ทางวิชาการของคณาจารย์ในสาขา					
2. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
4. ความสามารถในการวิจัย					
5. ความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม					
6. การเป็นที่ยอมรับของสังคม					
7. การเป็นผู้นำทางความคิด					
8. การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม					
9. การเป็นนักบริหารจัดการ					
10. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารและการใช้ภาษาไทย					
11. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารและการใช้ภาษาต่างประเทศ					
12. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ					
13. การเป็นผู้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ / คุณธรรม / จริยธรรม					
14. การเป็นผู้มีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู					
15. การเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา					
16. ความสามารถในการสอน / ถ่ายทอดความรู้					
17. ความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ					
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในระดับใด					
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด					
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด					

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

รายละเอียด	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง					
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม					
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา					
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่					
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล					
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ					
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ					
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด					
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการ ของหลักสูตร					
ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน					
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความ สะอาดและบรรยากาศวิชาการ					
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกใน ห้องเรียน					
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกใน ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ					
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย					

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 4 ประเมินความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ความสามารถ/พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม						
1.1 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ						
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน						
1.3 มีความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน						
1.4 มีความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ						
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร						
1.6 ตรงต่อเวลา						
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด						
1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน						
1.9 จงรักภักดี มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร						
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคม อยู่เสมอ						
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง						
2. ด้านความรู้						
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน						
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน						
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ						
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ						
3. ด้านทักษะทางปัญญา						
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหา และเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้						
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน						
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่าง ๆ						
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนา ตนเองได้						
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน						
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า						

ความสามารถ/พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ						
4.1 มีภาวะผู้นำ						
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้						
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมายของงาน						
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น						
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน						
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร และผู้ร่วมงาน						
4.7 มีกิริยามารยาทสุภาพ เรียบร้อย						
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร						
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ						
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/ สันทนาการได้ถูกต้อง ชัดเจน						
5.4 สามารถใช้เพื่อการแสวงหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร						
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร						
6. ด้านอื่นๆ						
6.1 โดยภาพรวมคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติอยู่ในระดับใด						

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก จ

แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

เรื่อง ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1. แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานที่มีต่อบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในเรื่องการปฏิบัติงาน ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน โปรดตอบข้อมูลตามความเป็นจริงมากที่สุด

2. แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ตอนที่ 3 ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

3. กรุณาตอบแบบสอบถามทุกตอนและทุกข้อ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน และเติมข้อความลงในช่องว่างตามข้อเท็จจริง

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุปี

3 ตำแหน่งหน้าที่ของท่านคือ.....

4. ท่านทำงานเกี่ยวข้องกับบัณฑิตคือ เป็นผู้บังคับบัญชา เป็นเวลา.....ปีเดือน

เป็นผู้ร่วมงาน เป็นเวลา.....ปีเดือน

คำชี้แจง ขอให้ท่านประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตตามรายการต่าง ๆ ในข้อความตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ของ

ซึ่งจบจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ความสามารถ/พฤติกรรม					
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1.1 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ					
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน					
1.3 มีความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน					
1.4 มีความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ					
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร					
1.6 ตรงต่อเวลา					
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด					
1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน					
1.9 รัก มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร					
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคม อยู่เสมอ					
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
2. ด้านความรู้					
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน					
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน					
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ					
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ					
3. ด้านทักษะทางปัญญา					
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหา และเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้					
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน					
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่าง ๆ					
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนา ตนเองได้					
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน					
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					

ความสามารถ/พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ						
4.1 มีภาวะผู้นำ						
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้						
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมายของงาน						
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น						
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน						
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกกับองค์กร และผู้ร่วมงาน						
4.7 มีกิริยามารยาทสุภาพ เรียบร้อย						
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ						
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร						
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ						
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/ สันทนาการได้ถูกต้อง ชัดเจน						
5.4 สามารถใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการแสวงหาข้อมูล และการติดต่อสื่อสาร						
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร						
6. ด้านอื่นๆ						
6.1 โดยภาพรวมคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติอยู่ในระดับใด						

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1. จุดอ่อน/ข้อควรปรับปรุงของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. จุดเด่นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....