

บทที่ 4

ผลการวิจัยข้อมูล

ในการศึกษาวิทยานิพนธ์ เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกเมื่อเห็นภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ของนักศึกษาในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ผู้ศึกษาได้ดำเนินการวิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ตามลำดับแบ่งเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้คือ

4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

4.2 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ความเป็นจริงของการเสนอภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ ไทยรายวัน

4.3 ผลการวิเคราะห์ความรู้สึกด้านอารมณ์ต่อการเห็นภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ไทยรายวัน

4.4 ผลการวิเคราะห์ผลกระทบต่อเนื่องจากรู้สึกด้านอารมณ์ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมและชีวิตประจำวัน



4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 4.1

ปริมาณภาพข่าวหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เดลินิวส์ คมชัดลึก ข่าวสด

สำรวจเดือนกันยายน - ธันวาคม 2545

คุณสมบัติ	ลักษณะภาพ	ไทยรัฐ	เดลินิวส์	คมชัดลึก	ข่าวสด
ขนาดกรอบภาพ	6x4-6x5 นิ้ว	13 ภาพ	26 ภาพ	3 ภาพ	13 ภาพ
	5x4-5x3 นิ้ว	52 ภาพ	33 ภาพ	-	22 ภาพ
	4x3 นิ้ว	18 ภาพ	2 ภาพ	7 ภาพ	3 ภาพ
รวม		83 ภาพ	61 ภาพ	10 ภาพ	38 ภาพ
การปิดบังอำพรางภาพ	น้อย	34 ภาพ	20 ภาพ	5 ภาพ	20 ภาพ
	ปานกลาง	28 ภาพ	19 ภาพ	7 ภาพ	9 ภาพ
	มาก	7 ภาพ	7 ภาพ	4 ภาพ	5 ภาพ
รวม		69 ภาพ	46 ภาพ	16 ภาพ	34 ภาพ
ระยะของภาพ	ระยะใกล้	48 ภาพ	34 ภาพ	6 ภาพ	23 ภาพ
	ระยะกลาง	18 ภาพ	14 ภาพ	8 ภาพ	17 ภาพ
	ระยะไกล	1 ภาพ	2 ภาพ	2 ภาพ	2 ภาพ
รวม		67 ภาพ	50 ภาพ	16 ภาพ	42 ภาพ

จากตารางที่ 4.2 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับการอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐนักศึกษาส่วนใหญ่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐคิดเป็นร้อยละ 71.9 ส่วนน้อยที่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐคิดเป็นร้อยละ 5.0

ตารางที่ 4.2
การจัดระดับการอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ

ลำดับหนังสือพิมพ์	จำนวน	ร้อยละ
1	182	71.9
2	54	25.5
3	16	7.4
4	11	5.0
รวม	253	100.0

จากตารางที่ 4.3 ระยะเวลาการอ่านต่อเดือนคิดเป็นจำนวนฉบับพบว่านักศึกษาที่อ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ 21-31 ฉบับต่อเดือน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 30.3 ส่วนน้อยที่พบว่าอ่านหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ 1-5 ฉบับต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 18.4

ตารางที่ 4.3
จำนวนหนังสือพิมพ์ไทยรัฐที่อ่านต่อเดือน

จำนวนฉบับ (ต่อเดือน)	จำนวน	ร้อยละ
1-5	61	18.4
6-12	49	14.8
14-20	60	18.1
21-31	105	30.3
รวม	275	100.0

จากตารางที่ 4.4 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับการอ่านหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ นักศึกษา ส่วนใหญ่อ่านหนังสือพิมพ์เดลินิวส์คิดเป็นร้อยละ 55.7 ส่วนน้อยที่อ่านหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ คิดเป็นร้อยละ 10.4

ตารางที่ 4.4
การจัดระดับการอ่านหนังสือพิมพ์เดลินิวส์

ลำดับหนังสือพิมพ์	จำนวน	ร้อยละ
1	50	19.8
2	128	55.7
3	27	12.4
4	23	10.4
รวม	230	100.0

จากตารางที่ 4.5 ระยะเวลาการอ่านหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ต่อเดือนคิดเป็นจำนวนฉบับ พบว่านักศึกษาที่อ่าน 20-31 ฉบับต่อเดือน ส่วนใหญ่คิดเป็นร้อยละ 19.3 ส่วนน้อยที่พบว่า อ่านหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ 1-5 ฉบับต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 28.1

ตารางที่ 4.5
จำนวนหนังสือพิมพ์เดลินิวส์ที่อ่านต่อเดือน

จำนวนฉบับ (ต่อเดือน)	จำนวน	ร้อยละ
1-5	93	28.1
6-12	51	15.4
14-18	23	6.9
20-31	64	19.3
รวม	231	100.0

จากตารางที่ 4.6 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับการอ่านหนังสือพิมพ์ کمชดลิกนักศึกษาส่วนใหญ่ที่อ่านหนังสือพิมพ์ کمชดลิกคิดเป็นร้อยละ 42.4 ส่วนน้อยที่อ่านหนังสือพิมพ์ کمชดลิกคิดเป็นร้อยละ 5.9

ตารางที่ 4.6
การจัดระดับการอ่านหนังสือพิมพ์ کمชดลิก

ลำดับหนังสือพิมพ์	จำนวน	ร้อยละ
1	15	5.9
2	35	15.2
3	92	42.4
4	76	34.4
รวม	217	100.0

จากตารางที่ 4.7 ระยะเวลาการอ่านหนังสือพิมพ์ کمชดลิกต่อเดือนคิดเป็นจำนวนฉบับพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่ที่อ่าน 20-31 ฉบับต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 7.2 ส่วนน้อยที่พบว่าอ่านหนังสือพิมพ์ کمชดลิก 1-4 ฉบับต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 27.2

ตารางที่ 4.7
จำนวนหนังสือพิมพ์ کمชดลิกที่อ่านต่อเดือน

จำนวนฉบับ (ต่อเดือน)	จำนวน	ร้อยละ
1-4	90	27.2
5-8	32	9.6
10-18	31	9.3
20-31	24	7.2
รวม	177	100.0

จากตารางที่ 4.8 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับการอ่านหนังสือพิมพ์ข่าวสด นักศึกษาส่วนใหญ่อ่านหนังสือพิมพ์ข่าวสดคิดเป็นร้อยละ 49.8 ส่วนน้อยที่อ่านหนังสือพิมพ์ข่าวสดคิดเป็นร้อยละ 2.4

ตารางที่ 4.8

การจัดระดับการอ่านหนังสือพิมพ์ข่าวสด

ลำดับหนังสือพิมพ์	จำนวน	ร้อยละ
1	6	2.4
2	13	5.7
3	81	37.3
4	110	49.8
รวม	221	100.0

จากตารางที่ 4.9 ระยะเวลาการอ่านหนังสือพิมพ์ข่าวสดต่อเดือนคิดเป็นจำนวนฉบับ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่อ่าน 18-31 ฉบับต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 6.9 ส่วนน้อยที่พบว่าหนังสือพิมพ์ข่าวสด 1-5 ฉบับต่อเดือน คิดเป็นร้อยละ 28.7

ตารางที่ 4.9

จำนวนหนังสือพิมพ์ข่าวสดที่อ่านต่อเดือน

จำนวนฉบับ (ต่อเดือน)	จำนวน	ร้อยละ
1-4	95	28.7
5-8	33	10.0
10-17	22	6.6
18-31	23	6.9
รวม	173	100.0

จากตารางที่ 4.10 ปรากฏว่านักศึกษาของประชากรส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 ส่วนหญิง จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 39.4 อายุของนักศึกษาส่วนใหญ่ มีอายุ 20-21 ปี คิดเป็นร้อยละ 81.0 อายุ 21-25 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.0 อายุ 26-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.2

ตารางที่ 4.10
ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ - ชาย	200	60.6
- หญิง	130	39.4
รวม	330	100.0
อายุ - 20 ปีลงมา	192	81.0
- 21-25 ปี	130	71.0
- 26-30 ปี	8	1.2
รวม	330	100.0

จากตารางที่ 4.11 แสดงสถานภาพครอบครัว ปรากฏว่านักศึกษาของประชากรส่วนใหญ่ ที่อาศัยอยู่กับลักษณะครอบครัวเดี่ยวที่มีเฉพาะพ่อ, แม่, ลูก จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 61.3 รองลงมา นักศึกษาที่อาศัยอยู่กับลักษณะครอบครัวขยายที่มี พ่อ แม่ ลูก ปู่ ย่า ตา ยาย และเครือญาติอยู่รวมกัน จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 21.0 และยังพบว่านักศึกษานักศึกษาที่อาศัยอยู่บ้านเพื่อน เป็นส่วนน้อย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษานักศึกษาที่อาศัยอยู่กับลักษณะครอบครัวที่แยกกันอยู่โดยสถานภาพงานและปัจจัยส่วนบุคคล เช่น อาศัยอยู่กับพี่สาว น้องสาว ลูก ป้า น้า อา จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6

อาชีพของผู้ปกครอง ปรากฏว่านักศึกษาของประชากรส่วนใหญ่มีอาชีพค้าขาย จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8 รองลงมาอาชีพรับราชการ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ปกครองของนักศึกษาประกอบอาชีพมากกว่า 1 อาชีพ คือ มีอาชีพหลักและอาชีพเสริม จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3

สถานภาพสมรสของบิดามารดา ปรากฏว่านักศึกษาของประชากรส่วนใหญ่บิดามารดาอยู่ร่วมกัน จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 74.3 รองลงมาคือ บิดามารดาถึงแก่กรรม จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.6 ส่วนน้อยจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5 ที่บิดามารดาแต่งงานใหม่

ตารางที่ 4.11

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ปกครองและครอบครัว

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพครอบครัว		
- ครอบครัวเดียวมีเฉพาะพ่อ แม่ ลูก	201	60.9
- ครอบครัวชายมี พ่อ แม่ ลูก ปู่ ย่า ตา ยาย เครือญาติรวมอยู่ด้วย	69	20.9
- อยู่คนเดียวที่บ้านหรือแฟลตหรือหอพัก	32	9.8
- อาศัยอยู่บ้านเพื่อน	5	1.5
- อื่นๆ	20	6.8
รวม	327	100.0
อาชีพของผู้ปกครอง		
- เจ้าของธุรกิจ	33	10.1
- บริษัท, รัฐวิสาหกิจ	36	11.0
- รับราชการ	80	24.5
- ค้าขาย	91	27.8
- ทำการเกษตร	22	6.7
- รับจ้าง	35	10.7
- อื่นๆ	16	4.9
- ตอบมากกว่าหนึ่ง	14	4.3
รวม	327	100.0

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ข้อมูล	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพของบิดามารดา		
- อยู่ร่วมกัน	243	74.3
- แยกกันอยู่เพราะหน้าที่การงาน	13	4.0
- บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม	38	11.6
- หย่าร้าง	27	8.3
- บิดามารดาแต่งงานใหม่	5	1.5
รวม	326	100.0

จากตารางที่ 4.12 ปรากฏว่านักศึกษาของประชากรส่วนใหญ่วที่ใกล้ชิดมารดา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 18.4 รองลงมาใกล้ชิดผู้ปกครอง (ผู้ดูแลที่มีโชัญาคิ) จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 ส่วนน้อยจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 ใกล้ชิด ปู่ ย่า ตา ยาย

นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาไม่ได้ใกล้ชิดบิดาส่วนใหญ่ว จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 รองลงมาไม่ได้ใกล้ชิดมารดา จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ส่วนน้อยที่ไม่ได้ใกล้ชิดพี่ชาย พี่สาว จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

ตารางที่ 4.12

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ที่อยู่ดูแลใกล้ชิด

ผู้ที่อยู่ใกล้ชิด	ใกล้ชิด	ร้อยละ	ไม่ได้ใกล้ชิด	ร้อยละ	รวม
- บิดา	29	8.7	70	21.2	100.0
- มารดา	61	18.4	38	11.5	100.0
- พี่ชาย, พี่สาว	10	3.0	3	0.9	100.0
- ผู้ปกครอง	34	10.3	10	3.0	100.0
- ปู่, ย่า, ตา, ยาย	16	4.8	4	1.2	100.0
- อื่นๆ	27	8.1	8	2.4	100.0
รวม	177	100	133	100.0	100.0

จากตารางที่ 4.13 ปรากฏว่านักศึกษาของประชากรส่วนใหญ่อ่านหนังสือเป็นงานอดิเรก จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาที่ระบุอื่นๆ ซึ่งมี ภาพยนตร์ ทีวี ฟังเพลง ทำงานควบคู่กับการเรียน จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 และส่วนน้อยจำนวน 25 คน เพียงร้อยละ 7.6 ที่ทำงานอดิเรกเกี่ยวกับศิลปะ

ตารางที่ 4.13
ข้อมูลเกี่ยวกับงานอดิเรก

ประเภทงานอดิเรก	จำนวน	ร้อยละ
- อ่านหนังสือ	160	48.5
- ปลุกต้นไม้/เลี้ยงปลาสวยงาม	44	13.3
- ทำงานเกี่ยวกับศิลปะ	25	7.6
- เล่นดนตรี	45	13.6
- อื่นๆ	126	38.2
รวม		100.0

จากตารางที่ 4.14 ปรากฏว่านักศึกษาของประชากรส่วนใหญ่เล่นกีฬาได้ทุกประเภทสลับกัน จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 ซึ่งมีความสอดคล้องกันกับการระบุของนักศึกษา รองลงมาที่ตอบมากกว่า 1 จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 21.2 นอกจากนี้ยังพบว่านักศึกษาของประชากรที่ไม่เล่นกีฬาเลย จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 20.9

ตารางที่ 4.14
ข้อมูลเกี่ยวกับกีฬา

ประเภทงานกีฬา	จำนวน	ร้อยละ
- ว่ายน้ำ	42	12.7
- ฟุตบอล	50	15.1
- บาสเกตบอล	40	12.1
- เทนนิส	11	3.3
- เล่นได้ทุกประเภทสลับกัน	80	24.2
- ไม่เล่นกีฬาเลย	69	20.9
- ตอบมากกว่าหนึ่งประเภท	70	21.2
รวม	330	100.0

จากตารางที่ 4.15 ร้อยละเอ็ดของ การอบรมเลี้ยงดูและสัมพันธภาพในครอบครัวของนักศึกษาปรากฏผลดังนี้ คือ

1. การได้รับความรักจากบิดามารดาอยู่ในระดับจริง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 55.0 ซึ่งต่างกับระดับไม่จริง โดยไม่มีนักศึกษาระบุ
2. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมครอบครัวอยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 ซึ่งต่างกับระดับไม่จริง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5
3. ความห่วงใยดูแลจากครอบครัวอยู่ในระดับจริง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 65.7 สำหรับระดับไม่จริงไม่มีผู้ระบุ
4. การได้คำแนะนำปรึกษาจากครอบครัวอยู่ในระดับจริง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 43.3 ซึ่งต่างกับระดับไม่จริง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5
5. การทำโทษผู้ปกครองและความรุนแรงทางอารมณ์ภายในครอบครัว อยู่ในระดับจริง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6 ซึ่งต่างกับระดับไม่จริง จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 42.7

6. การถูกลงโทษเมื่อกระทำผิดและได้รับการอธิบายอยู่ในระดับจริง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 ซึ่งต่างกับระดับไม่จริง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4
7. การได้รับการลงโทษเมื่อผู้ปกครองอยู่ในอารมณ์โกรธอยู่ในระดับจริง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ซึ่งต่างกับระดับไม่จริง จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1
8. การชี้แจงเหตุผลเมื่อถูกลงโทษอยู่ในระดับจริง จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 ซึ่งต่างกับระดับไม่จริง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0
9. การปกปิดความลับภายในครอบครัวอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 ระดับไม่จริง จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8
10. ผู้ปกครองดูแลความประพฤติอย่างใกล้ชิดอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 28.7 ระดับไม่จริง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4
11. ความใกล้ชิดและความอบอุ่นภายในครอบครัวอยู่ในระดับไม่จริง จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5
12. ความพยายามหลีกเลี่ยงไม่พบหน้าพูดคุยกันภายในครอบครัวอยู่ในระดับไม่จริง จำนวน 248 คน คิดเป็นร้อยละ 75.6 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1
13. การขาดความเข้าใจภายในครอบครัวอยู่ในระดับไม่จริง จำนวน 227 คน คิดเป็นร้อยละ 69.2 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2
14. การพยายามหลีกเลี่ยงไม่อยากพบปะผู้ปกครองอยู่ในระดับไม่จริง จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 65.5 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.1
15. ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวค่อนข้างตึงเครียดอยู่ในระดับไม่จริง จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 66.2 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.5
16. ภายในครอบครัวไม่พบปะพูดคุยกันอยู่ในระดับไม่จริง จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 57.9 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0
17. ผู้ปกครองสร้างความไม่สบายใจอยู่ในระดับไม่จริง จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6
18. เวลารับประทานอาหารไม่ตรงกันอยู่ในระดับไม่จริง จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3
19. การขาดความเข้าใจอยู่ในระดับไม่จริง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 62.4 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8

20. ความเห็นห่างจากผู้ปกครองอยู่ในระดับไม่จริง จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 71.3 ซึ่งต่างกับระดับจริง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.1

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับความสัมพันธ์ในครอบครัวและการอบรมเลี้ยงดู จะพบว่า นักศึกษามีสัมพันธภาพอยู่ในระดับจริงถึงค่อนข้างจริงซึ่งปรากฏว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีสัมพันธภาพและการอบรมเลี้ยงดูอยู่ในเกณฑ์ที่ดี

ตารางที่ 4.15
การอบรมเลี้ยงดูและสัมพันธภาพในครอบครัว

ข้อความ	จริง	ค่อนข้าง	ไม่	ค่อนข้าง	ไม่จริง	รวม	ค่าเฉลี่ย
		จริง	แน่ใจ	ไม่จริง			
1. การได้รับความรักจากบิดามารดา	55.0 (181)	32.5 (107)	10.0 (33)	2.5 (8)	- 0.1	100.0 (329)	4.41
2. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมครอบครัว	30.6 (100)	41.6 (136)	21.7 (71)	4.6 (15)	1.5 (3)	100.0 (325)	3.95
3. ความห่วงใยดูแลจากครอบครัว	65.7 (215)	26.9 (88)	5.2 (17)	1.8 (6)	- -	100.0 (326)	4.56
4. การได้คำแนะนำปรึกษาจากครอบครัว	43.3 (142)	33.2 (109)	19.2 (63)	2.7 (9)	1.5 (5)	100.0 (328)	4.14
5. การทำโทษผู้ปกครองและความรุนแรงทางอารมณ์ภายในครอบครัว	7.6 (25)	13.4 (44)	18.6 (61)	17.7 (58)	42.7 (140)	100.0 (328)	2.25
6. การถูกลงโทษเมื่อกระทำผิดและได้รับการอธิบาย	34.0 (111)	33.4 (109)	21.2 (69)	3.0 (26)	3.4 (11)	100.0 (326)	3.87
7. การได้รับการลงโทษเมื่อผู้ปกครองอยู่ในอารมณ์โกรธ	6.4 (21)	16.9 (55)	20.6 (67)	19.0 (62)	36.6 (121)	100.0 (326)	2.36
8. การชี้แจงเหตุผลเมื่อถูกลงโทษ	33.5 (110)	31.1 (102)	23.2 (76)	9.1 (30)	3.0 (10)	100.0 (328)	3.83
9. การปกป้องความลับภายในครอบครัว	23.2 (76)	21.7 (71)	31.2 (102)	10.7 (35)	12.8 (42)	100.0 (326)	3.34
10. ผู้ปกครองดูแลความประพฤติอย่างใกล้ชิด	28.7 (94)	37.2 (112)	17.7 (58)	10.1 (33)	6.4 (21)	100.0 (318)	3.71
11. ความใกล้ชิดและความอบอุ่นภายในครอบครัว	13.5 (44)	12.2 (40)	10.7 (35)	19.0 (62)	44.6 (146)	100.0 (327)	2.32
12. ความพยายามหลีกเลี่ยงไม่พบหน้าพูดคุยกันภายในครอบครัว	6.1 (20)	3.4 (11)	7.3 (24)	7.6 (25)	75.6 (248)	100.0 (328)	1.58

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ข้อความ	จริง	ค่อนข้างจริง	ไม่แน่ใจ	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	รวม	ค่าเฉลี่ย
13. การขาดความเข้าใจภายในครอบครัว	5.2 (17)	2.4 (8)	11.0 (36)	12.2 (40)	69.2 (227)	100.0 (328)	1.63
14. การพยายามหลบหลีกไม่ยอมคบปะผู้ปกครอง	2.1 (7)	4.9 (16)	12.2 (40)	15.2 (50)	65.5 (215)	100.0 (328)	1.62
15. ความสัมพันธ์ภายในครอบครัวค่อนข้างดี	1.5 (5)	4.9 (16)	11.6 (38)	15.9 (52)	66.2 (217)	100.0 (328)	1.59
16. ภายในครอบครัวไม่พบปะพูดคุยกัน	4.0 (13)	8.5 (28)	12.5 (41)	17.1 (56)	57.9 (190)	100.0 (247)	1.84
17. ผู้ปกครองสร้างความไม่สบายใจ	1.6 (5)	10.3 (33)	12.8 (41)	17.1 (55)	58.3 (187)	100.0 (321)	1.79
18. เวลารับประทานอาหารไม่ตรงกัน	15.3 (50)	14.1 (46)	11.3 (37)	16.3 (53)	42.9 (140)	100.0 (326)	2.42
19. การขาดความเข้าใจ	2.8 (9)	5.2 (17)	11.3 (37)	18.3 (60)	62.4 (204)	100.0 (327)	1.67
20. ความเห็นห่างจากผู้ปกครอง	3.1 (10)	4.6 (15)	9.5 (31)	11.6 (38)	71.3 (233)	100.0 (327)	1.57

จากตารางที่ 4.16 รายละเอียดของการเสริมสร้างความรู้และความคิดเห็นต่อการเสนอภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ ของมหาวิทยาลัย นักศึกษาของประชากรปรากฏผลดังนี้

1. มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการอบรม การรู้เท่าทันสื่อให้นักศึกษาอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 30.6 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3

2. มหาวิทยาลัยได้เชิญวิทยากรภายนอก เช่น บรรณาธิการ หนังสือพิมพ์ต่าง ๆ มาช่วยอบรมหรือบรรยายแนวความคิดของนักศึกษาอยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.1 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1

3. มหาวิทยาลัยได้มีการจัดการแสดงนิทรรศการ การค้นคว้าเกี่ยวกับการทำข่าวอาชญากรรมอยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 และพบว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0

4. มหาวิทยาลัยได้ส่งนักศึกษาไปร่วมประชุมและสัมมนา ฟังอบรมเกี่ยวกับผลดี/ผลเสียของการนำเสนอของหนังสือพิมพ์ในการเสนอภาพข่าวอยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และพบว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 189 คน คิดเป็นร้อยละ 57.2

5. มหาวิทยาลัยจัดให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมชมการผลิตข่าวของหนังสือพิมพ์ที่มีชื่อเสียงของประเทศอยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และพบว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 55.4 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1

6. มหาวิทยาลัยจัดให้มีกิจกรรมโครงการแลกเปลี่ยนการส่งเสริมและแลกเปลี่ยนเผยแพร่ความของนักศึกษาต่อการเสนอภาพข่าวอาชญากรรมของหนังสือพิมพ์อยู่ในระดับจริง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 และพบว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 57.8 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7

7. มหาวิทยาลัยจัดให้มีเอกสารสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่เกี่ยวกับการรับและปฏิเสธสื่อให้นักศึกษาอยู่ในระดับจริง จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 24.8 และพบว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 47.1 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8

8. มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมโดยการจัดป้ายนิเทศและมีการประชาสัมพันธ์ต่อความคิดเห็นต่อภาพข่าวอาชญากรรมของหนังสือพิมพ์ไทยอยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 และพบว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 9.3

9. มหาวิทยาลัยให้อาจารย์ผู้สอนได้สอดแทรกเรื่องราวของข่าวอาชญากรรมและภาพข่าวที่เป็นข่าวต่อวันต่าง ๆ ในตอนเริ่มของชั่วโมงเรียนอยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 และพบว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 10.7

10. มหาวิทยาลัยจัดให้มีการแข่งขันโต้วาทีหรือเซววาที อภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อการเสนอภาพข่าวอาชญากรรมบนหนังสือพิมพ์ไทยอยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 15.0 และพบว่าอยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 50.6 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 13.2

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับการเสริมสร้างความรู้และความคิดเห็นต่อการเสนอภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ของมหาวิทยาลัยของนักศึกษาประชากร



จากตารางที่ 4.17 รายละเอียดของพฤติกรรมที่เกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ไทยรายวันของประชากรนักศึกษา ปრაภุผลดังนี้คือ

1. ไม่รู้จักสนใจข่าวอาชญากรรมอยู่ในระดับไม่จริง จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 ซึ่งต่างจากระดับจริง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8
2. ข่าวอาชญากรรมเป็นเรื่องปกติและเกิดความเคยชินอยู่ในระดับจริง จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4
3. การอ่านหนังสือพิมพ์ต้องดูหน้าแรกก่อนทุกครั้งอยู่ในระดับจริง จำนวน 258 คน คิดเป็นร้อยละ 78.2 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4
4. ภาพข่าวอาชญากรรมทำให้ได้รับรู้ความเป็นจริงในสังคมอยู่ในระดับจริง จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 44.9 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4
5. หัวข้อสนทนาในครอบครัวและที่มหาวิทยาลัย ต้องมีเรื่องข่าวอาชญากรรมบนหน้าหนังสือพิมพ์ทุกครั้งอยู่ในระดับจริง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6

ตารางที่ 4.17

พฤติกรรมเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ไทยรายวัน

พฤติกรรมที่ปฏิบัติ	จริง	ค่อนข้างจริง	ไม่แน่ใจ	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. ไม่รู้จักสนใจข่าวอาชญากรรม	7.8 (26)	11.4 (38)	9.6 (32)	27.6 (92)	41.5 (137)	100.0 (325)	2.12
2. ข่าวอาชญากรรมเป็นเรื่องปกติและเกิดความเคยชิน	45.8 (153)	31.7 (106)	11.2 (37)	6.3 (21)	2.4 (8)	100.0 (325)	4.12
3. การอ่านหนังสือพิมพ์ต้องดูหน้าแรกก่อนทุกครั้ง	78.2 (258)	12.1 (40)	5.5 (18)	1.8 (6)	2.4 (8)	100.0 (330)	4.61
4. ภาพข่าวอาชญากรรมทำให้ได้รับรู้ความเป็นจริงในสังคม	44.9 (150)	28.1 (94)	17.5 (58)	4.8 (16)	2.4 (8)	100.0 (326)	4.08
5. หัวข้อสนทนาในครอบครัวและที่มหาวิทยาลัย ต้องมีเรื่องข่าวอาชญากรรมบนหน้าหนังสือพิมพ์ทุกครั้ง	32.9 (109)	27.5 (91)	20.0 (66)	8.8 (29)	8.6 (25)	100.0 (323)	3.68

จากตารางที่ 4.18 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับการเปิดรับสื่อของนักศึกษาของ
ประชากรในปัจจุบัน การรับข่าวสารจากโทรทัศน์ส่วนใหญ่ของนักศึกษาดูโทรทัศน์ จำนวน 203 คน
คิดเป็นร้อยละ 61.5 ส่วนน้อยดูโทรทัศน์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ระยะเวลาการดูโทรทัศน์ต่อวันนับเป็นชั่วโมง รายละเอียดของนักศึกษาที่ดูโทรทัศน์ 4-6
ชั่วโมงต่อวัน จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 46.0 นักศึกษาที่ดูโทรทัศน์ 1-3 ชั่วโมงต่อวัน
จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 และพบว่านักศึกษาที่ดูโทรทัศน์ 20-24 ชั่วโมง จำนวน 9 คน
คิดเป็นร้อยละ 2.7

ตารางที่ 4.18
การรับสื่อจากโทรทัศน์

การรับสารจากโทรทัศน์		ร้อยละ
ลำดับ	จำนวน	
1	203	61.5
2	34	10.3
3	20	6.6
4	4	1.2
5	1	0.3
รวม	262	100.0
ชั่วโมง	ระยะเวลาดูโทรทัศน์ต่อวัน	ร้อยละ
1-3	102	30.9
4-6	152	46.0
7-10	28	8.4
12-15	13	3.9
20-24	9	2.7
รวม	304	100.0

จากตารางที่ 4.19 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับการเปิดรับสื่อของนักศึกษาในปัจจุบัน การรับข่าวสารจากวิทยุส่วนใหญ่ของนักศึกษาที่ฟังวิทยุ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 ส่วนน้อยที่ฟังวิทยุ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6

ระยะเวลาที่ฟังวิทยุต่อวันของนักศึกษานับเป็นชั่วโมง รายละเอียดของนักศึกษาส่วนใหญ่ที่ฟังวิทยุ 1-3 ชั่วโมง จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 60.6 ส่วนน้อยที่ฟังวิทยุ 12-24 ชั่วโมง จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4

ตารางที่ 4.19
การรับสื่อจากวิทยุ

การรับสารจากวิทยุเรียงตามลำดับ		ร้อยละ
ลำดับ	จำนวน	
1	32	9.6
2	122	36.9
3	52	15.7
4	39	11.8
5	2	0.6
รวม	347	100.0
ชั่วโมง	ระยะเวลาฟังวิทยุ/วัน	ร้อยละ
1-3	200	60.6
4-6	67	20.3
7-10	23	6.9
12-24	8	2.4
รวม	298	100.0

จากตารางที่ 4.20 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับการเปิดรับสื่อของนักศึกษาในปัจจุบัน การรับข่าวสารจากสื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิดส่วนใหญ่ นักศึกษาที่อ่านสื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิด จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 ส่วนน้อย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

ระยะเวลาที่อ่านสื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิดต่อวันนับเป็นนาที รายละเอียดของนักศึกษาที่ สื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิด ส่วนใหญ่ 20-45 นาที จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 ส่วนน้อยที่อ่าน สื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิด 120-180 นาที จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 9.6

ตารางที่ 4.20
การรับสื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิด

การรับสื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิดเรียงตามลำดับ		ร้อยละ
ลำดับ	จำนวน	
1	15	4.5
2	74	22.4
3	112	33.9
4	49	14.8
5	1	0.3
รวม	250	100.0
ชั่วโมง	ระยะเวลาการอ่านคิดเป็นนาที	ร้อยละ
5-15	115	34.8
20-45	126	38.1
50-90	33	10.0
120-180	32	9.6
240-300	3	0.9
รวม	305	100.0

จากตารางที่ 4.21 เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบระดับของนักศึกษาที่เปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่นักศึกษาเปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 51.2 ส่วนน้อยที่เปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.4

ระยะเวลาการเปิดรับสื่อทางอินเทอร์เน็ตต่อวันนับเป็นชั่วโมง รายละเอียดของนักศึกษาที่เปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต 1-3 ชั่วโมง จำนวน 185 คน คิดเป็นร้อยละ 56.0 นักศึกษาที่เปิดรับสื่ออินเทอร์เน็ต 10-12 ชั่วโมงต่อวัน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7

ตารางที่ 4.21
การรับสื่ออินเทอร์เน็ต

การรับสื่ออินเทอร์เน็ตเรียงตามลำดับ		ร้อยละ
ลำดับ	จำนวน	
1	10	3.9
2	23	9.0
3	66	25.8
4	131	51.2
5	1	0.4
รวม	231	100.0
ชั่วโมง	ระยะเวลาการใช้อินเทอร์เน็ต	ร้อยละ
1-3	185	56.0
4-6	22	6.6
7-10	4	1.2
10-12	19	5.7
รวม	230	100.0

จากตารางที่ 4.22 ปรากฏว่านักศึกษาของประชากรที่อ่านหนังสือพิมพ์จากแหล่งต่าง ๆ ในแต่ละวัน โดยนับเรียงตามลำดับ พบว่าแหล่งที่อ่านอันดับที่ 1 มีดังนี้

อันดับที่ 1 อ่านที่บ้าน จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3

อันดับที่ 1 อ่านตามห้องสมุดของมหาวิทยาลัย จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

อันดับที่ 1 อ่านตามร้านค้า จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

อันดับที่ 1 อ่านตามแผงหนังสือทั่วไป จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 10.1

อันดับที่ 1 แหล่งอื่น ๆ ที่นักศึกษาระบุ เช่น ร้านเสริมสวย, ที่สำนักงานบริการประชาชน, ร้านอาหาร ฯลฯ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.0

ตารางที่ 4.22
แหล่งการอ่านหนังสือพิมพ์ในแต่ละวัน

แหล่ง	ลำดับการอ่านหนังสือพิมพ์				
	1	2	3	4	5
1. บ้าน	58.3 (199)	22.0 (75)	16.4 (56)	4.3 (14)	50.0 (165)
2. ห้องสมุดวิทยาลัย	17.1 (57)	37.0 (122)	26.0 (88)	18.5 (60)	4.3 (14)
3. ร้านค้า	7.5 (25)	16.1 (54)	35.3 (117)	33.3 (110)	2.2 (7)
4. ตามแผงหนังสือ	10.1 (35)	16.9 (66)	18.2 (60)	39.8 (131)	4.3 (14)
5. อื่น ๆ	7.0 (23)	8.0 (26)	4.1 (13)	4.1 (13)	6.5 (21)
รวม	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

4.2 ผลการวิเคราะห์การรับรู้ความเป็นจริงของการเสนอภาพข่าวอาชญากรรม

บนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ ไทยรายวัน

จากตารางที่ 4.23 รายละเอียดการรับรู้ความเป็นจริงของการเสนอภาพข่าวอาชญากรรม บนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ ของนักศึกษา ปริญญาตรี ดังนี้

1. เน้นเรื่องแปลกหรือแหวกแนว อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 และพบว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 ซึ่งต่างจากระดับน้อย จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6

2. ให้ความสำคัญกับภาพข่าวสะเทือนอารมณ์ หรือเรื่องที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อความรู้สึก อยู่ในระดับค่อนข้างมาก จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 ซึ่งต่างจากระดับน้อย จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

3. เสนอภาพข่าวในลักษณะที่ทำให้เกิดความรู้สึกว่าเป็นภัยใกล้ตัว อันอาจขึ้นกับผู้อ่านหรือคนใกล้ชิด อยู่ในระดับในระดับค่อนข้างมาก จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 39.6 ซึ่งต่างจากระดับน้อย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.6

4. ตอบสนองความสนใจ และความต้องการของผู้อ่านจำนวนมากที่ชอบเรื่องตื่นเต้นเร้าอารมณ์ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 33.6 และพบว่าอยู่ในระดับค่อนข้างมาก จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 และพบว่าอยู่ในระดับน้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

5. การเสนอข่าวอาชญากรรมที่ไม่ค่อยสำคัญเมื่อเทียบกับเรื่องอื่น ๆ ของบ้านเมือง มีความเด่นชัด โดยใช้ภาพข่าวเรียกร้องความสนใจจากผู้อ่าน อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ซึ่งต่างจากระดับน้อย จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.0

6. เสนอภาพที่อุจาด ลามก อนาจาร หรือหวาดเสียว โดยไม่คำนึงถึงรสนิยมที่ดี อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 ซึ่งต่างจากระดับน้อย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

7. ภาพข่าวอาชญากรรมที่น่าเสนอทุกประเภท เป็นการล่อลวงละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือสิทธิส่วนบุคคลของผู้ตกเป็นข่าวในภาพ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 40.4 ซึ่งต่างจากระดับน้อย จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9

8. ภาพข่าวในลักษณะซ้ำเติมความทุกข์ของสตรี หรือเด็กผู้เสียหายในคดีการล่อลวงละเมิดทางเพศ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 ซึ่งต่างจากระดับน้อย จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 6.6

9. ภาพข่าวหญิงสาวถูกข่มขืนแล้วฆ่าเปลี่ยนเป็นข่าวที่เกิดขึ้นในสังคมบ่อย ๆ จึงไม่ต้องปิดบังภาพข่าว อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 33.7 ซึ่งต่างจากระดับน้อย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0

10. การลงภาพข่าวอาชญากรรมติดต่อกันหลาย ๆ วัน ส่งผลต่อความรู้สึกของผู้เห็นภาพ และผู้อ่านอยู่ในระดับค่อนข้างมาก จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 ซึ่งต่างจากระดับน้อย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6

11. ข่าวการอธิบายแผนประทุษกรรมประกอบคำรับสารภาพ เป็นการชี้ช่องทางให้พวกทุจริตนำไปพัฒนาใช้ได้ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3 ซึ่งต่างจากระดับน้อย จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.7

12. ภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ มีความจำเป็นต่อการเสนอข่าวอาชญากรรมเป็นเรื่องที่สังคมไทยยอมรับได้ อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 43.8 ซึ่งต่างจากระดับน้อย จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 8.2



ตารางที่ 4.23

การรับรู้ความเป็นจริงของการเสนอภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์

ลักษณะของการเสนอภาพข่าวอาชญากรรมของหนังสือพิมพ์	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ปานกลาง	ค่อนข้างมาก	มาก	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. เน้นเรื่องแปลกหรือแหวกแนว	8.6 (28)	16.6 (54)	39.7 (129)	22.2 (72)	12.9 (42)	100.0 (325)	3.14
2. ให้ความสำคัญกับภาพข่าวสะท้อนอารมณ์หรือเรื่องที่ทำให้เกิดผลกระทบต่อความรู้สึก	4.0 (13)	9.9 (32)	27.6 (89)	35.4 (114)	23.0 (74)	100.0 (322)	3.63
3. เสนอภาพข่าวในลักษณะที่ทำให้เกิดความรู้สึกว่าเป็นภัยใกล้ตัวอันอาจขึ้นกับผู้อ่านหรือคนใกล้ชิด	3.6 (12)	10.0 (33)	27.7 (75)	39.6 (132)	24.2 (80)	100.0 (331)	3.70
4. คอบสนองความสนใจและความต้องการของผู้อ่านจำนวนมากที่ชอบเรื่องตื่นเต้น เร้าอารมณ์	2.7 (9)	10.5 (35)	33.6 (112)	31.8 (106)	21.3 (71)	100.0 (333)	3.58
5. การเสนอข่าวอาชญากรรมที่ไม่ค่อยสำคัญเมื่อเทียบกับเรื่องอื่น ๆ ของบ้านเมือง มีความเด่นชัด โดยใช้ภาพข่าวเรียกร้องความสนใจจากผู้อ่าน	3.0 (10)	11.5 (38)	42.9 (142)	20.5 (68)	22.1 (73)	100.0 (331)	3.47
6. เสนอภาพที่อุจาด ลมก อนาจาร หรือหวาดเสียว โดยไม่คำนึงถึงสมมติฐาน	7.5 (25)	27.4 (91)	29.5 (98)	20.2 (67)	15.1 (50)	100.0 (332)	3.36
7. ภาพข่าวอาชญากรรมที่น่าเสนอทุกประเภทเป็นการล้วงละเมิดศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์หรือสิทธิส่วนบุคคลของผู้ตกเป็นข่าวในภาพ	6.9 (23)	18.7 (62)	40.4 (134)	19.5 (64)	14.8 (49)	100.0 (332)	3.16
8. ภาพข่าวในลักษณะซ้ำเดิมความทุกข์ของสตรีหรือเด็กผู้เสียหาย ในคดีการล้วงละเมิดทางเพศ	6.6 (22)	18.1 (60)	28.4 (94)	26.9 (89)	19.9 (66)	100.0 (331)	3.35
9. ภาพข่าวหญิงสาวถูกข่มขืนแล้วฆ่าป้อยเป็นข่าวที่เกิดขึ้นในสังคมบ่อย ๆ จึงไม่ต้องปิดบังภาพข่าว	13.0 (43)	17.2 (57)	33.7 (112)	20.5 (68)	15.7 (52)	100.0 (332)	3.08
10. การส่งภาพข่าวอาชญากรรมติดต่อกันหลาย ๆ วัน ส่งผลต่อความรู้สึกของผู้เห็นภาพและผู้อ่าน	7.6 (25)	17.9 (26)	27.0 (89)	32.1 (106)	25.5 (84)	100.0 (330)	3.60
11. ข่าวการอธิบายแผนประทุษกรรมประกอบคำบรรยายภาพเป็นการชี้ช่องทางให้พวกทุจริตนำไปพัฒนาใช้ได้	2.7 (9)	11.2 (37)	41.3 (136)	25.5 (84)	19.1 (63)	100.0 (329)	3.47
12. ภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์มีความจำเป็นต่อการเสนอข่าวอาชญากรรมเป็นเรื่องที่สังคมไทยยอมรับได้	8.2 (27)	11.2 (37)	43.8 (144)	23.4 (77)	13.4 (44)	100.0 (329)	3.22

4.3 ผลการวิเคราะห์ความรู้สึกด้านอารมณ์ต่อการเห็นภาพข่าวอาชญากรรม

บนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ไทยรายวัน

จากตารางที่ 4.24 ปรากฏว่านักศึกษาของประชากรที่เห็นภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ รายละเอียดของความรู้สึกด้านอารมณ์ปรากฏผลดังนี้

1. นักศึกษาที่เห็นภาพข่าวอาชญากรรมแล้วมีผลต่อความรู้สึกเศร้า ส่วนใหญ่มีความรู้สึกเศร้าค่อนข้างมาก จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 41.9 นักศึกษาที่มีความรู้สึกเศร้าน้อย จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6

2. นักศึกษาที่เห็นภาพข่าวอาชญากรรมที่มีผลต่อความรู้สึกกลัว ส่วนใหญ่มีความกลัวค่อนข้างมาก จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 31.0 นักศึกษาที่มีความรู้สึกกลัวน้อย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6

3. นักศึกษาที่เห็นภาพข่าวอาชญากรรมที่มีผลต่อความรู้สึกรังเกียจ ส่วนใหญ่มีความรู้สึกไม่แน่ใจว่ารังเกียจ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 25.9 ส่วนน้อยมีความรู้สึกรังเกียจมาก จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7

4. นักศึกษาที่เห็นภาพข่าวอาชญากรรมที่มีผลต่อความรู้สึกคาดหวังอยากให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ส่วนใหญ่มีความรู้สึกคาดหวังอยากให้เกิดการเปลี่ยนแปลงมาก จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 ส่วนน้อยที่ไม่อยากคาดหวังให้มีการเปลี่ยนแปลง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.6

5. นักศึกษาที่เห็นภาพข่าวอาชญากรรมที่มีผลต่อความรู้สึกสยองขวัญ, หวาดเสียว ส่วนใหญ่มีความรู้สึกสยองขวัญ, หวาดเสียว ค่อนข้างมาก จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8 ส่วนน้อยที่มีความรู้สึกสยองขวัญ, หวาดเสียว จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 12.9

ตารางที่ 4.24

ความรู้สึkd้านอารมณ์ต่อการเห็นภาพข่าว

ท่านเห็นภาพข่าวอาชญากรรมบน หน้าแรกของสิ่งพิมพ์แล้วมีผล ต่อความรู้สึกอย่างไรบ้าง	มาก	ค่อนข้าง มาก	ไม่แน่ใจ	ค่อนข้าง น้อย	น้อย	รวม	ค่า เฉลี่ย
1. อารมณ์ เศร้า	18.5 (61)	41.9 (132)	19.1 (63)	12.9 (42)	7.6 (25)	100.0 (329)	3.51
2. อารมณ์ กลัว	20.8 (68)	31.0 (110)	16.6 (54)	19.0 (62)	12.6 (41)	100.0 (326)	3.28
3. อารมณ์ รังเกียจ	11.7 (38)	14.0 (47)	25.9 (84)	25.7 (83)	22.7 (74)	100.0 (326)	2.66
4. อารมณ์ คาดหวัง ให้เกิดการ เปลี่ยนแปลง	33.9 (111)	30.6 (100)	19.3 (63)	8.6 (28)	7.6 (25)	100.0 (327)	3.74
5. สยองขวัญ หวาดเสียว	27.9 (91)	29.8 (97)	15.6 (51)	13.8 (45)	12.9 (42)	100.0 (326)	3.46

10. ภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าหนังสือพิมพ์ควรมีการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไข ส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในระดับจริง จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 36.0 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3

ตารางที่ 4.25

ผลกระทบต่อเนื่องจากการรู้สึกด้านอารมณ์ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมและชีวิตประจำวัน

ผลกระทบต่อพฤติกรรมและชีวิตประจำวัน	จริง	ค่อนข้างจริง	ไม่แน่ใจ	ค่อนข้างไม่จริง	ไม่จริง	รวม	ค่าเฉลี่ย
1. ภาพข่าวอาชญากรรมต่าง ๆ บนหน้าหนังสือพิมพ์เป็นภาพที่ทำให้ความรู้ความเข้าใจ และบอกข้อเท็จจริงแก่ประชาชน	23.7 (76)	34.0 (109)	29.3 (94)	9.9 (29)	3.4 (11)	100.0 (319)	3.65
2. เป็นภาพที่ช่วยเตือนภัยอันตราย	30.2 (96)	48.7 (155)	14.7 (46)	5.0 (16)	0.9 (3)	100.0 (316)	4.02
3. เป็นภาพที่ปกป้องผลประโยชน์ของประชาชนทำให้เป็นผลดีในการดำเนินชีวิตประจำวันในการระวังภัยอันตรายต่าง ๆ	21.5 (69)	41.7 (134)	28.3 (91)	5.6 (18)	2.2 (7)	100.0 (319)	3.75
4. เป็นภาพที่ช่วยประชาสัมพันธ์เรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม	28.7 (92)	38.0 (122)	24.9 (80)	5.6 (18)	2.2 (7)	100.0 (319)	3.85
5. ท่านแสวงหาสิ่งแวดลอมที่พึงใจใหม่ (สิ่งแวดลอมในที่นี้หมายถึงทั้งคนและสถานที่)	20.1 (64)	33.4 (100)	34.7 (120)	6.6 (21)	3.5 (11)	100.0 (316)	3.58
6. ท่านใส่ใจดูแลตนเองให้มีความสุขกายและสุขภาพจิตใจในการดำรงชีวิตประจำวัน	43.6 (140)	33.0 (106)	19.9 (64)	2.5 (8)	0.3 (1)	100.0 (319)	4.17
7. ท่านทำกิจกรรมที่ผ่อนคลายความเครียด	45.0 (144)	36.9 (118)	15.8 (44)	3.1 (10)	0.6 (2)	100.0 (318)	4.23
8. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นที่อยู่รอบตัว	45.0 (144)	38.5 (112)	12.0 (38)	1.9 (6)	1.6 (5)	100.0 (305)	4.25
9. ท่านมีวิธีพูดหรือมีแนวคิดให้ตัวเองสบายใจ	43.0 (138)	35.5 (114)	18.1 (58)	1.9 (6)	0.9 (3)	100.0 (319)	4.18
10. ภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าหนังสือพิมพ์ควรมีการเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไข	36.0 (117)	30.9 (99)	26.6 (85)	4.1 (13)	1.3 (4)	100.0 (318)	3.98

4.26 แสดงการอธิบายความหมายตัวแปรและการให้ค่าคะแนนในการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

เพศชาย – ค่าคะแนนที่ใช้ 0 คะแนน

เพศหญิง – ค่าคะแนนที่ใช้ 1 คะแนน

อายุ – ค่าคะแนนที่ใช้ อายุจริงของนักศึกษาตั้งแต่ 20-25 ปี

การอบรมเลี้ยงดูและสัมพันธภาพในครอบครัว ใช้คะแนนรวมจากคำถาม 20 ข้อ โดยแต่ละข้อมีระดับคะแนนย่อย 5 คะแนน โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ถ้าตอบว่าจริง	ค่าคะแนนที่ใช้	5	คะแนน
ถ้าตอบว่าค่อนข้างจริง	ค่าคะแนนที่ใช้	4	คะแนน
ถ้าตอบว่าไม่แน่ใจ	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน
ถ้าตอบว่าค่อนข้างไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ถ้าตอบว่าไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน

การรับรู้ความเป็นจริงของการเสนอภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ ใช้คะแนนรวมจากคำถาม 12 ข้อ โดยแต่ละข้อมีระดับคะแนนย่อย 5 คะแนน โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ถ้าตอบว่าน้อย	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน
ถ้าตอบว่าค่อนข้างน้อย	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ถ้าตอบว่าปานกลาง	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน
ถ้าตอบว่าค่อนข้างมาก	ค่าคะแนนที่ใช้	4	คะแนน
ถ้าตอบว่ามาก	ค่าคะแนนที่ใช้	5	คะแนน

พฤติกรรมที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ ใช้คะแนนรวมจากคำถาม 5 ข้อ โดยแต่ละข้อมีระดับคะแนนย่อย 5 คะแนน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ถ้าตอบว่าไม่สนใจข่าวอาชญากรรม

จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน
ค่อนข้างจริง	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน

4.4 ผลการวิเคราะห์ผลกระทบต่อเนื่องจากรู้สึกด้านอารมณ์ ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมและชีวิตประจำวัน

จากตารางที่ 4.25 รายละเอียดของผลกระทบต่อเนื่องจากรู้สึกด้านอารมณ์ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมและชีวิตประจำวันของนักศึกษา ปรากฏผลดังนี้คือ

1. ภาพข่าวอาชญากรรมต่าง ๆ บนหน้าหนังสือพิมพ์เป็นภาพที่ทำให้ความรู้สึกความเข้าใจ และบอกข้อเท็จจริงแก่ประชาชนส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.4

2. เป็นภาพที่ช่วยเตือนภัยอันตราย ส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

3. เป็นภาพที่ปกป้องผลประโยชน์ของประชาชน ทำให้เป็นผลดีในการดำเนินชีวิตประจำวัน ในการระวังภัยอันตรายต่าง ๆ ส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

4. เป็นภาพที่ช่วยประชาสัมพันธ์เรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม ส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในระดับค่อนข้างจริง จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2

5. ท่านแสวงหาสิ่งแวดลอมที่พึงใจใหม่ (สิ่งแวดลอมในที่นี้หมายถึงทั้งคนและสถานที่) ส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในระดับไม่แน่ใจ จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5

6. ท่านใส่ใจดูแลตนเองให้ดีทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต ในการดำรงชีวิตประจำวัน ส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในระดับจริง จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.3

7. ท่านทำกิจกรรมที่ผ่อนคลายความเครียด ส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในระดับจริง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.6

8. ท่านมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่นที่อยู่รอบตัว ส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในระดับจริง จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.6

9. ท่านมีวิธีพูดหรือมีแนวคิดให้ตัวเองสบายใจ ส่วนใหญ่เห็นว่า อยู่ในระดับจริง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 ซึ่งต่างจากระดับไม่จริง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.9

ค่อนข้างไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	4	คะแนน
ไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	5	คะแนน

ถ้าตอบว่าเกิดความเคยชินกับภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าหนังสือพิมพ์

จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน
ค่อนข้างจริง	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน
ค่อนข้างไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	4	คะแนน
ไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	5	คะแนน

ถ้าตอบว่าก่อนอ่านหนังสือพิมพ์ต้องดูหน้าแรกก่อนทุกครั้ง

จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	5	คะแนน
ค่อนข้างจริง	ค่าคะแนนที่ใช้	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน
ค่อนข้างไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน

ถ้าตอบว่าข่าวอาชญากรรมทำให้ได้รู้ความเป็นจริงในสังคม

จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	5	คะแนน
ค่อนข้างจริง	ค่าคะแนนที่ใช้	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน
ค่อนข้างไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน

สนทนาถึงภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าหนังสือพิมพ์ในครอบครัวและทีมมหาวิทยาลัย

จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	5	คะแนน
ค่อนข้างจริง	ค่าคะแนนที่ใช้	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน
ค่อนข้างไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน

กิจกรรมเสริมสร้างความรู้และแนวความคิดเห็นของนักศึกษา ใช้คะแนนรวมจากคำถาม 10 ข้อ โดยแต่ละข้อมีระดับคะแนนย่อย 5 คะแนน โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ถ้าตอบว่าจริง	ค่าคะแนนที่ใช้	5	คะแนน
ถ้าตอบว่าค่อนข้างจริง	ค่าคะแนนที่ใช้	4	คะแนน
ถ้าตอบว่าไม่แน่ใจ	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน
ถ้าตอบว่าค่อนข้างไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ถ้าตอบว่าไม่จริง	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน

ค่าคะแนนที่ใช้

ขนาดกรอบของภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ ใช้คะแนนรวมจาก 4 เดือน จากเดือนกันยายน-ธันวาคม 2545 โดยแต่ละข้อมีระดับคะแนนย่อย 3 คะแนน โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ขนาด 6 x 4 - 6 x 5	นิ้ว	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน
ขนาด 5 x 3 - 5 x 4	นิ้ว	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ขนาด 3 x 4 - 3 x 3	นิ้ว	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน

การปกปิดอำพรางภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าหนังสือพิมพ์ ใช้คะแนนรวมจาก 4 เดือน จากเดือนกันยายน-ธันวาคม 2545 โดยแต่ละข้อมีระดับคะแนนย่อย 3 คะแนน โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ปกปิดอำพรางภาพน้อย	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน
ปกปิดอำพรางภาพปานกลาง	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ปกปิดอำพรางภาพมาก	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน

ระยะของการถ่ายภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าหนังสือพิมพ์ ใช้คะแนนรวมจาก 4 เดือน จากเดือนกันยายน-ธันวาคม 2545 โดยแต่ละข้อมีระดับคะแนนย่อย 3 คะแนน โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ภาพระยะไกล	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน
ภาพระยะปานกลาง	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ภาพระยะใกล้	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน

การรับข่าวสารจากสื่อในแต่ละวัน (เรียงตามลำดับ 1, 2, 3, 4, 5) ซึ่งใช้คะแนนรวมจากข้อ 1-5 โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

1. โทรทัศน์
2. วิทยุ
3. สื่อสิ่งพิมพ์
4. อินเทอร์เน็ต
5. อื่นๆ ระบุ

ถ้าตอบว่า 1-4	ค่าคะแนนที่ใช้	ตามความเป็นจริง	
ถ้าตอบว่า อื่นๆ ระบุ	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน
ถ้าตอบว่า อื่นๆ ระบุ เพียงข้อเดียว	ค่าคะแนนที่ใช้	5	คะแนน
ถ้าเลือกไม่ตอบในข้อ 1-5	ค่าคะแนนที่ใช้	9	คะแนน

สถานภาพสมรสของบิดามารดา ซึ่งใช้คะแนนรวมจากข้อ 1-5 โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

1. อยู่ร่วมกัน	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน
2. แยกกันอยู่เพราะหน้าที่การงาน	ค่าคะแนนที่ใช้	0	คะแนน
3. บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม	ค่าคะแนนที่ใช้	0	คะแนน
4. ห่าร้าง	ค่าคะแนนที่ใช้	0	คะแนน
5. บิดาหรือมารดาแต่งงานใหม่	ค่าคะแนนที่ใช้	0	คะแนน

ความรู้สึกด้านอารมณ์ต่อการเห็นภาพข่าวอาชญากรรม ซึ่งมีเกณฑ์ให้คะแนนจาก 5 ระดับอารมณ์ ความรู้สึก ต่อการเห็นภาพข่าวอาชญากรรม โดยมีเกณฑ์ให้คะแนนดังนี้

ถ้าตอบว่าอารมณ์เศร้ามาก	ค่าคะแนนที่ใช้	1	คะแนน
ถ้าตอบว่าอารมณ์กลัวค่อนข้างมาก	ค่าคะแนนที่ใช้	2	คะแนน
ถ้าตอบว่าอารมณ์รังเกียจ ไม่น่าใจ	ค่าคะแนนที่ใช้	3	คะแนน
ถ้าตอบว่าอารมณ์คาดหวังให้เกิดการเปลี่ยนแปลงค่อนข้างน้อย	ค่าคะแนนที่ใช้	4	คะแนน
ถ้าตอบว่าอารมณ์สยของขวัญ หวาดเสียว	ค่าคะแนนที่ใช้	5	คะแนน

จากตารางที่ 4.27 แสดงผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความคิดเห็นต่อภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าหนังสือพิมพ์ ของนักศึกษาพบว่า มีตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อภาพข่าวอาชญากรรมได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติเป็นจำนวน 4 ตัวแปรดังนี้

1. เพศ เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศชายและเพศหญิงต่อความรู้สึกด้านอารมณ์ต่อการเห็นภาพข่าวพบว่า มีผลกระทบแตกต่างกันตามเพศ เพศหญิงมีผลกระทบมากกว่าอย่างมีนัยสำคัญ .001

2. พฤติกรรมของนักศึกษาที่เกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อความรู้สึกด้านอารมณ์ต่อการเห็นภาพข่าว กล่าวคือ เมื่ออ่านหนังสือพิมพ์มากก็มีการรับรู้และเห็นภาพข่าวมาก ทำให้เกิดมีผลกระทบด้านอารมณ์น้อยกว่าคนที่อ่านหนังสือพิมพ์น้อย โดยมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

3. การปกปิดอำพรางภาพข่าวอาชญากรรมของหนังสือพิมพ์มีความสัมพันธ์เชิงลบต่อความรู้สึกด้านอารมณ์ต่อการเห็นภาพข่าว กล่าวคือ เมื่อมีการปกปิดอำพรางภาพน้อยผู้เห็นภาพมีผลกระทบด้านอารมณ์มากขึ้น โดยมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณปรากฏว่าตัวแปรอิสระทุกตัว ร่วมกันอธิบายความผันแปรของความรู้สึกด้านอารมณ์ได้บางส่วน โดยมีค่า $R^2 = .200$ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเห็นภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าหนังสือพิมพ์ไทยรายวันของนักศึกษา พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลที่สำคัญมากที่สุดคือ เพศ - เพศชายและเพศหญิง มีความรู้สึกด้านอารมณ์ต่อการเห็นภาพข่าวและมีผลกระทบแตกต่างกัน โดยมีค่าสหสัมพันธ์ $= .318$ รองลงมาพฤติกรรมที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ โดยมีค่าสหสัมพันธ์ $= .194$ และยังพบว่าการปิดบังอำพรางภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ โดยมีค่าสหสัมพันธ์ $= .174$ มีผลกระทบต่ออารมณ์เมื่อเห็นภาพข่าวของนักศึกษา

ตารางที่ 4.27

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณของตัวแปรอิสระต่อตัวแปรตาม คือ ความรู้สึกด้านอารมณ์

ตัวแปร	B	std.Error	Beta	T	Sig.
	18.111	5.720		3.166	.002
1. เพศ	2.848	.709	.318	4.020	.000**
2. อายุ	.127	.176	.056	.725	.470
3. การอบรมเลี้ยงดูและสัมพันธภาพในครอบครัว	9.072 E - 02	.046	.157	1.966	.051
4. ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะที่เป็นอยู่ของการเสนอภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ไทยรายวัน	- 7.369 E - 03	.033	-.018	-.221	.826
5. พฤติกรรมของนักศึกษาที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ไทยรายวัน	-.266	.113	-.194	- 2.362	.020*
6. กิจกรรมเสริมสร้างความรู้และแนวความคิดของนักศึกษาดต่อการเสนอภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ภายในมหาวิทยาลัย	- 4.777 E - 02	.048	-.081	-.992	.323
7. ขนาดของกรอบภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ไทยรายวัน	-.100	.068	-.121	- 1.471	.144
8. การปกปิดอำพรางภาพข่าวอาชญากรรม	.586	.264	.174	2.219	.028*
9. ระยะของภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าแรกของหนังสือพิมพ์ไทยรายวัน	-.142	.145	-.080	-.980	.329
10. การรับข่าวสารจากสื่อต่าง ๆ ในแต่ละวันของนักศึกษา	3.143 E - 04	.011	.002	.029	.977
11. สถานภาพสมรสของบิดามารดา	-.888	.822	-.084	- 1.080	.282
$R^2 = .200$		$R \text{ Adjusted } .139$			

ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .001**

ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05*

แผนภูมิที่ 4.28

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลเมื่อเห็นภาพข่าวอาชญากรรมบนหน้าหนังสือพิมพ์ของ
นักศึกษาในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

