

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลและการอภิปรายผล

การศึกษา เรื่อง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติดำรง จะได้นำเสนอผลการวิจัยเป็น 5 ตอนดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

4.2 ข้อมูลด้านจิตลักษณะ การสนับสนุนทางสังคมและพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติ

ตำรวจ

4.3 การศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างๆ

4.4 การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติดำรง

4.5 การทดสอบสมมุติฐานการวิจัย

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างเป็นข้าราชการตำรวจสังกัดกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ 331 คน เป็นตำรวจสังกัดภูธรจังหวัดสมุทรปราการจำนวน 52 คน สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางพลี 41 คน สถานีตำรวจภูธรตำบลสำโรงเหนือ 102 คน และจากหน่วยปฏิบัติการพิเศษ จังหวัดสมุทรปราการ 36 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษา พบว่ามีอายุโดยเฉลี่ย 33.568 ปี โดยมีอายุสูงสุด 60 ปี ต่ำสุด 20 ปี อายุราชการเฉลี่ย 11.54 ปี อายุราชการสูงสุด 38 ปี ต่ำสุด 1 ปี

ข้าราชการตำรวจที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีสังกัดภูธรจังหวัดสมุทรปราการ 52 คน คิดเป็นร้อยละ 15.7 สถานีตำรวจภูธรอำเภอบางพลี 41 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 สถานีตำรวจภูธรตำบลสำโรงเหนือจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 และหน่วยปฏิบัติการพิเศษจังหวัดสมุทรปราการจำนวน 36 คนคิดเป็นร้อยละ 10.9

ระดับตำแหน่งเป็นชั้นประทวน (ลูกแถว-ผู้บังคับหมู่) ร้อยละ 93.9 ระดับชั้นสัญญาบัตร (รอง สว.- รอง ผกก.) ร้อยละ 6.1

สถานภาพสมรสของข้าราชการตำรวจกลุ่มตัวอย่างพบว่า เป็นโสดร้อยละ 28.8 เป็นผู้สมรส ร้อยละ 62.8 มีสถานภาพหย่าร้างหรือเป็นหม้าย ร้อยละ 2.4 และอื่น ๆ (เช่น ไม่ได้สมรสและอยู่ด้วยกัน) ร้อยละ 3

สถานภาพทางเศรษฐกิจ มีรายได้พอเพียงมีเหลือเก็บ ร้อยละ 14.6 มีรายได้พอ แต่ไม่มีเหลือเก็บ ร้อยละ 55.9 และรายได้ไม่พอ ร้อยละ 29.5

แหล่งการศึกษา กลุ่มตัวอย่างจบจากโรงเรียนนักเรียนพลตำรวจ ร้อยละ 87 จากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ร้อยละ 2.7 จากหลักสูตรสัตตยาบัตร ร้อยละ 6.3 และจากที่อื่นๆ ร้อยละ 3.9 (ตารางที่ 4.1)



ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ	หมายเหตุ
อายุ		สูงสุด 60 ปี ต่ำสุด 20 ปี	อายุเฉลี่ย 33.56 ปี
สังกัด (สถานี)			
- กจว.สมุทรปราการ	52	15.7	
- สภ.อ.บางพลี	141	42.6	
- สภ.ต.ตำโงเหนือ	102	30.8	
- นปพ.จว.สป.	36	10.9	
รวม	331	100.0	
ตำแหน่ง			มีผู้ไม่ตอบ 3 คน
- ผบ.หมู่ ลูกแถว	308	93.9	
- รองสว. รอง ผกก.	20	6.1	
รวม	328	100.0	
ระยะเวลาทำงาน		สูงสุด 38 ปี ต่ำสุด 1 ปี	ระยะเวลาเฉลี่ย 11.59 ปี
สถานภาพสมรส			มีผู้ไม่ตอบ 1 คน
- โสด	95	28.8	
- สมรส	217	65.8	
- หย่า/หม้าย	8	2.4	
- อื่น ๆ เช่น ไม่สมรสแต่อยู่ด้วยกัน	10	3.0	
รวม	330	100.0	
สถานภาพทางเศรษฐกิจ			มีผู้ไม่ตอบ 2 คน
- พอเพียง มีเหลือเก็บ	48	14.6	
- พอ ไม่มีเหลือเก็บ	184	55.9	
- ไม่พอ	97	29.5	
รวม	329	100.0	
แหล่งการศึกษา			มีผู้ไม่ตอบ 1 คน
- นักเรียนพลตำรวจ	287	87.0	
- นักเรียนนายร้อยตำรวจ	9	2.7	
- หลักสูตรสัญญาบัตร	34	10.3	
รวม	330	100.0	

4.2 ข้อมูลด้านจิตลักษณะ การสนับสนุนทางสังคม และพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ

การศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาได้แก่ ตัวแปรด้านจิตลักษณะ ตัวแปรด้านการสนับสนุนทางสังคม และตัวแปรด้านพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ ซึ่งผลการ วิจัยมีดังนี้

2.1 ตัวแปรด้านจิตลักษณะ ผู้วิจัยกำหนดให้มีการศึกษาลักษณะทางจิตใจ 3 ด้านซึ่งน่าจะมีผลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ ซึ่งประกอบด้วย การเชื่ออำนาจในตน การควบคุมตนเอง และการมุ่งอนาคต โดยใช้แบบวัดลักษณะทางจิตใจทั้ง 3 ด้าน ผลการศึกษามีดังนี้ (ตารางที่ 4.2)

-การเชื่ออำนาจในตน ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ย การเชื่ออำนาจในตนได้เป็น 2.58 โดยมีค่าสูงสุด 4.40 และค่าต่ำสุด 1.10

-การควบคุมตนเอง ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการควบคุมตนเองได้เป็น 3.22 โดยมีค่าสูงสุด 5.80 และค่าต่ำสุด 1.22

-การมุ่งอนาคต ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการมุ่งอนาคตได้เป็น 4.25 โดยมีค่าสูงสุด 5.80 และค่าต่ำสุด 2.30

จากลักษณะทางจิตทั้ง 3 ด้าน ขั้วรายการตำรวจจะมีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันตามลำดับดังนี้

1. การมุ่งอนาคตมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูงแต่ไม่สูงมากนักจากระดับคะแนนสูงสุดเท่ากับ 6 ตัวแปรนี้จะมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเห็นได้ว่าข้าราชการตำรวจจากลักษณะทางจิตทั้ง 3 ด้านแล้วส่วนใหญ่ ซึ่งสอดคล้องกับในปัจจุบันข้าราชการตำรวจปฏิบัติหน้าที่เพื่อหวังตำแหน่งมากกว่าที่เจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ว่าพึงพอใจในตำแหน่งที่ตนเป็นอยู่ปัจจุบัน

2. การควบคุมตนเอง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับกลางจากมาตรวัด 6 ระดับโดยจะเป็นตัวแปรที่ใกล้เคียงกับการมุ่งอนาคตทั้งนี้จะมีสาเหตุเกิดจากการมุ่งอนาคตและควบคุมตนเองเป็นการดำเนินการในปรากฏการณ์เดียวกันและสอดคล้องกัน โดยการควบคุมตนเองนี้จะทำให้ข้าราชการตำรวจประพฤติอยู่ในกรอบระเบียบต่าง ๆ ของกรมตำรวจเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามที่มุ่งอนาคตไว้ จึงทำให้การมุ่งอนาคตอยู่ในระดับสูงสุดและการควบคุมตนเองอยู่ในระดับที่รองลงมาได้

3. การเชื่ออำนาจในคนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยค่อนข้างต่ำจากมาตรวัดทั้ง 6 ระดับและเป็นตัวแปรที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดจากลักษณะทางจิตทั้ง 3 ด้าน แสดงให้เห็นว่าในปัจจุบันนี้ข้าราชการตำรวจมีการเชื่ออำนาจในคนที่ต่ำ ซึ่งสอดคล้องกับความเป็นจริง เนื่องจากปัจจุบันนี้ระบบราชการด้านตำรวจเชื่อว่ยังเป็นระบบอุปถัมภ์ ระบบพรรคพวก การทำงานอยู่กับว่าเป็นคนของผู้ใด จึงน่าจะเป็นสาเหตุให้การเชื่ออำนาจในคนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

อนึ่ง จากการนำตัวแปรทั้ง 3 ตัวที่มาวิเคราะห์ความแปรปรวนกับตัวแปรทุกตัวได้แก่ อายุ อาชวราชการ ตำแหน่ง สังกัด ความเพียงพอของรายได้ แหล่งการศึกษา และสถานภาพสมรส พบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.3) แต่ผู้วิจัยได้นำวิธีวิเคราะห์ผลต่าง (L.S.D) มาวิเคราะห์พบว่าในการมุ่งอนาคต เมื่อจำแนกตามแหล่งการศึกษา ข้าราชการตำรวจที่จบการศึกษาหลักสูตรสัตวญญาบัตรและอื่น ๆ กับข้าราชการตำรวจที่จบหลักสูตรนักเรียนพลตำรวจมีความสัมพันธ์กับการมุ่งอนาคตที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระดับ 0.05 โดยตำรวจที่จบการศึกษาหลักสูตรสัตวญญาบัตรและอื่น ๆ มีค่าเท่ากับ 4.9899 ตำรวจที่จบการศึกษานักเรียนพลตำรวจมีค่าเท่ากับ 4.7048 จะเห็นได้ชัดว่าข้าราชการตำรวจที่จบการศึกษาจากแหล่งศึกษาหลักสูตรสัตวญญาบัตรและอื่น ๆ จะมีการมุ่งอนาคตสูงกว่าตำรวจที่จบการศึกษาหลักสูตรนักเรียนพลตำรวจ ซึ่งเพื่อความถูกต้องและชัดเจนผู้วิจัยได้ทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย โดยใช้การวิเคราะห์ T-test ผลการวิเคราะห์ยืนยันว่าการมุ่งอนาคตของข้าราชการตำรวจที่จบการศึกษาจากแหล่งการศึกษาที่ต่างกันจะมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (ตารางที่ 4.6) ซึ่งสาเหตุที่มีความสัมพันธ์ที่แตกต่างกันน่าจะเกิดจากข้าราชการตำรวจที่จบการศึกษาหลักสูตรสัตวญญาบัตรหรืออื่น ๆ จะมีการมุ่งอนาคตโดยจะต้องมีการวางแผนตั้งแต่เริ่มเข้าศึกษาเพราะหลักสูตรสัตวญญาบัตรนี้จะต้องใช้ระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรี ซึ่งสูงกว่ามัธยม 6 ขึ้นไปอีก 4 ปีแล้วเข้าอบรมหลักสูตรสัตวญญาบัตรอีก 6 เดือนจึงจะจบมารับราชการตำรวจได้ แต่หากหลักสูตรนักเรียนพลตำรวจใช้วุฒิการศึกษาในระดับชั้นมัธยมที่ 6 แล้วเข้าไปเข้าอบรมหลักสูตรอีก 1 ปี จึงได้ออกมารับราชการตำรวจในตำแหน่งที่แตกต่างกันดังนั้นจึงเห็นว่าผู้จบหลักสูตรสัตวญญาบัตรสามารถ ออกได้ รอได้ เพื่อที่จะให้จบหลักสูตรมาดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น จึงน่าจะเป็นสาเหตุให้ผู้จบการศึกษาจากแหล่งการศึกษาหลักสูตรสัตวญญาบัตรและอื่น ๆ มีการมุ่งอนาคตสูงกว่านักเรียนพลตำรวจ (ตารางที่ 4.4) แต่หากการศึกษาของข้าราชการตำรวจที่จบการศึกษาหลักสูตรนักเรียนนายร้อยตำรวจ มีผู้ตอบแบบสอบถามค่อนข้างน้อยจึงไม่สามารถนำมาวิเคราะห์ผลต่าง (L.S.D) ให้ผลเด่นชัดเพื่อจะรับรองผลที่เกิดขึ้นได้

ตารางที่ 4.2

แสดงค่าเฉลี่ยของลักษณะทางจิตลักษณะ

ลักษณะทางจิตใจ	X	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	S.D.
การเชื่ออำนาจในคน	2.58	1.10	4.40	.62
การมุ่งอนาคต	4.28	2.30	5.80	.77
การควบคุมตนเอง	3.22	1.22	5.89	.77

ตารางที่ 4.3

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการมุ่งอนาคต
ระหว่างผู้มีแหล่งการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	SS	MS	F ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	3.1106	1.5553	2.6337	.0734
ภายในกลุ่ม	317	187.2005	.5905		
รวม	319	190.3111			

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ 11 คน

ตารางที่ 4.4

แสดงค่าเฉลี่ยการมุ่งอนาคตของผู้มีแหล่งการศึกษาต่างกัน

แหล่งการศึกษา	จำนวน	X	S.D.
โรงเรียนพลตำรวจ	280	4.7048	.7934
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	7	4.4127	.9638
หลักสูตรสัญญาบัตร และอื่นๆ	33	4.9899	.4333
รวม	320	4.7278	.7724

ตารางที่ 4.5

แสดงความแตกต่างรายคู่ของการมุ่งอนาคตของข้าราชการตำรวจที่มีแหล่งการศึกษาต่างกัน

แหล่งการศึกษา	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	โรงเรียนพลตำรวจ	หลักสูตรสัญญาบัตร
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ			
โรงเรียนพลตำรวจ			
หลักสูตรสัญญาบัตร		*	

ตารางที่ 4.6

เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมุ่งอนาคตระหว่างผู้ที่มีแหล่งการศึกษาต่างกัน

แหล่งการศึกษา	N	X	S.D.	t	p
โรงเรียนพลตำรวจ	280	4.2343	.714	2.73	.010*
หลักสูตรสัญญาบัตร	20	4.4800	.355		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

2.2 ตัวแปรด้านการสนับสนุนทางสังคม ผู้วิจัยกำหนดให้มีการศึกษาตัวแปรด้านการสนับสนุนทางสังคม 4 ลักษณะ ได้แก่ การสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว จากเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา และจากประชาชน น่าจะมีผลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ โดยใช้แบบวัดค่าเฉลี่ยการสนับสนุนทางสังคม 4 ด้าน ผลการศึกษามีดังนี้ (ตารางที่ 4.7)

1. การสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว มีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว เท่ากับ 4.93 ค่าสูงสุด 6.00 และค่าต่ำสุด 2.00
2. การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน มีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานเท่ากับ 4.36 ค่าสูงสุด 6.00 และค่าต่ำสุด 1.67
3. การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา มีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาเท่ากับ 3.92 ค่าสูงสุด 6.00 และค่าต่ำสุด 1.22
4. การสนับสนุนทางสังคมประชาชน มีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการสนับสนุนทางสังคมจากประชาชนเท่ากับ 3.70 ค่าสูงสุด 6.00 และค่าต่ำสุด 1.50

จากลักษณะการสนับสนุนทางสังคมทั้ง 4 ด้าน ข้าราชการตำรวจจะมีค่าเฉลี่ยที่แตกต่างกันตามลำดับดังนี้

1. การสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.93 ซึ่งมีค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูง แสดงให้เห็นว่าตำรวจยังมีความรู้สึกผูกพันกับครอบครัว มีความรัก ความเข้าใจกับครอบครัว จึงมีความสัมพันธ์ที่ดีกับสมาชิกของครอบครัวอยู่ในระดับสูงหากเทียบกับการได้รับการสนับสนุนทั้ง 4 ลักษณะ

2. การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 ซึ่งค่าเฉลี่ยค่อนข้างสูง แสดงให้เห็นว่าหน้าที่ของตำรวจในกลุ่มตัวอย่างนี้จะต้องอาศัยการช่วยเหลือซึ่งกันและกันทำให้การศึกษานี้พบว่าข้าราชการตำรวจยังมีการได้รับยอมรับ ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเพื่อนร่วมงานได้ดีในระดับหนึ่ง

3. การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ซึ่งค่าเฉลี่ยค่อนข้างปานกลาง แสดงให้เห็นถึงข้าราชการยังได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาทั้งด้านอารมณ์ ความเข้าใจ การได้รับเกียรติ และการได้รับการยอมรับ ตลอดจนได้รับข่าวสารจากผู้บังคับบัญชาในระดับที่น่าพอใจ

4. การสนับสนุนทางสังคมจากประชาชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 มีค่าเฉลี่ยค่อนข้างปานกลาง แสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจยังเป็นที่ยอมรับจากประชาชนทั้งด้านอารมณ์ ความรัก และการให้กำลังใจ ยังไม่สูงมากนัก ทั้งนี้จะเกิดจากข้าราชการตำรวจไม่ค่อยจะมีเวลาร่วมกิจกรรมกับประชาชนต่าง ๆ เนื่องจากปริมาณงานที่มากจนไม่สามารถเข้าไปร่วมกิจกรรมกับประชาชนได้จึงน่าจะเป็นสาเหตุให้การสนับสนุนจากประชาชนต่ำที่สุดจากลักษณะตัวแปรด้านการสนับสนุนทางสังคมทั้งหมด

อนึ่ง จากการนำตัวแปรทั้ง 4 ตัวที่มาวิเคราะห์ความแปรปรวนกับทุกตัวได้แก่ อายุ อายุราชการ ตำแหน่ง สังกัด แหล่งการศึกษา สถานภาพทางเศรษฐกิจและสถานภาพสมรสพบว่าไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ตารางที่ 4.8) แต่ผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ผลต่าง (L.S.D) เมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่าการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน เมื่อจำแนกตามแหล่งการศึกษา ข้าราชการตำรวจที่จบการศึกษาจากหลักสูตรนักเรียนอบรมและอื่น ๆ กับข้าราชการตำรวจที่จบการศึกษาจากหลักสูตรนักเรียนพลตำรวจที่มีการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนแตกต่างกัน โดยจบการแหล่งการศึกษาจากหลักสูตรนักเรียนพลตำรวจมีค่าเฉลี่ย 4.3765 และหลักสูตรสัญญาบัตรและอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ย 4.1324 (ตารางที่ 4.9) จากนั้นได้นำตัวแปรดังกล่าวนี้ไปวิเคราะห์ T-test อีกครั้ง ผลการวิเคราะห์ยืนยันว่าการได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงานของข้าราชการตำรวจจาก 2 แหล่งการศึกษามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (ตารางที่ 4.11) ทั้งนี้จะมาจากสาเหตุการศึกษาของข้าราชการตำรวจที่จบการศึกษาหลักสูตรพลตำรวจจะต้องมีการศึกษาเป็นระยะ 1 ปีและเรียนหลักสูตรเดียวกันจึงทำให้ผู้ที่ศึกษาผ่านหลักสูตรนักเรียนพลตำรวจมีการปฏิสัมพันธ์กันกับเพื่อนและเข้าใจการอยู่ร่วมกันอย่างเป็นหมู่คณะมาก ซึ่งข้าราชการ

ตำรวจที่จบหลักสูตรสัญญาบัตรและอื่น ๆ จะมีหลักสูตรหลากหลายทำให้มีการปฏิสัมพันธ์กันค่อนข้างน้อย จึงน่าจะเป็นสาเหตุให้ผลการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงานของผู้ที่จบการศึกษาหลักสูตรนักเรียนพลตำรวจสูงกว่าตำรวจที่จบการศึกษาจากข้าราชการตำรวจที่จบหลักสูตรสัญญาบัตร

ตารางที่ 4.7

แสดงค่าเฉลี่ยของการสนับสนุนทางสังคม

การสนับสนุนทางสังคม	X	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	S.D.
จากครอบครัว	4.93	2.00	6.00	.76
จากเพื่อน	4.36	1.67	6.00	.68
จากผู้บังคับบัญชา	3.92	1.22	6.00	.83
จากประชาชน	3.70	1.50	6.00	.89

ตารางที่ 4.8

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงานระหว่างผู้มีแหล่งการศึกษาต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	SS	MS	F ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	2.0943	1.0471	2.3070	
ภายในกลุ่ม	321	145.6989	.4539		.1012
รวม	321	147.7932			

หมายเหตุ : มีผู้ไม่ตอบ 7 คน

ตารางที่ 4.9

แสดงค่าเฉลี่ยการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงานของผู้มีแหล่งการศึกษาต่างกัน

แหล่งการศึกษา	จำนวน	X	S.D.
โรงเรียนพลตำรวจ	282	4.3765	.6667
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	8	4.5417	.7546
หลักสูตรสัญญาบัตร และอื่นๆ	34	4.1324	.7140
รวม	324	4.3549	.6764

ตารางที่ 4.10

แสดงความแตกต่างรายคู่ของการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน
ของข้าราชการตำรวจที่มีแหล่งการศึกษาต่างกัน

แหล่งการศึกษา	หลักสูตรสัญญาบัตร	โรงเรียนพลตำรวจ	โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
หลักสูตรสัญญาบัตร			
โรงเรียนพลตำรวจ	*		
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ			

ตารางที่ 4.11

เปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน
ระหว่างผู้ที่มีแหล่งการศึกษาต่างกัน

แหล่งการศึกษา	N	X	S.D.	t	p
โรงเรียนพลตำรวจ	282	4.3765	.667	2.02	.045*
หลักสูตรสัญญาบัตร	21	4.0714	.702		

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05

2.3 ตัวแปรด้านพฤติกรรมกรปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาจำนวน 9 ตัวแปร ได้แก่ การเคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่ กรรณปรามต่อประชาชน อคทนต่อความเจ็บใจ ไม่หวั่นไหวต่อความยากลำบาก ไม่มั่งมากในลาภยศ มุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ดำรงตนในยุติธรรม กระทำการด้วยปัญญา รักษาความไม่ประมาทเสมอด้วยชีวิต ซึ่งผลการศึกษามีดังนี้ (ตารางที่ 4.12)

- การเคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่ ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการเคารพเอื้อเฟื้อต่อหน้าที่เท่ากับ 4.38 มีค่าต่ำสุด 1.00 และค่าสูงสุด 6.00
- กรรณปรามต่อประชาชน ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการกรรณปรามต่อประชาชนเท่ากับ 4.54 ซึ่งค่าต่ำสุด 2.50 และ ค่าสูงสุด 6.00
- อคทนต่อความเจ็บใจ ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการอคทนต่อความเจ็บใจ เท่ากับ 4.67 มีค่าต่ำสุด 2.50 และค่าสูงสุด 6.00

- ไม้หวั่นไหวต่อความยากลำบาก ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการไม้หวั่นไหวต่อความยากลำบากเท่ากับ 5.14 ซึ่งค่าต่ำสุด 2.00 และ ค่าสูงสุด 6.00
- ไม้มักมากในลาภผล ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการไม้มากในลาภผลเท่ากับ 4.15 มีค่าต่ำสุด 2.25 และค่าสูงสุด 6.00
- มุ่งป่าเพื่อคนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการมุ่งป่าเพื่อประโยชน์ต่อปวงชนเท่ากับ 2.76 ซึ่งค่าต่ำสุด 1.00 และ ค่าสูงสุด 5.00
- ดำรงคนในยุติธรรม ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการดำรงคนในยุติธรรมเท่ากับ 4.40 มีค่าต่ำสุด 3.00 และค่าสูงสุด 6.00
- กระทำการด้วยปัญญา ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการกระทำด้วยปัญญาเท่ากับ 3.18 ซึ่งค่าต่ำสุด 1.00 และ ค่าสูงสุด 6.00
- รักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิต ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยการรักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิตเท่ากับ 4.40 มีค่าต่ำสุด 2.60 และค่าสูงสุด 6.00
- การปฏิบัติตามอุคมคคิของตำรวจในภาพรวมทั้งหมด ซึ่งมีมาตรวัด 6 ระดับ วัดระดับกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ซึ่งค่าต่ำสุด 3.35 และ ค่าสูงสุด 5.74

จากการวิเคราะห์แล้วเห็นได้ว่าข้าราชการตำรวจปฏิบัติตามอุคมคคิตำรวจในลักษณะการไม้หวั่นไหวต่อความยากลำบากเป็นอันดับที่ 1 และการอดทนต่อความเจ็บใจเป็นอันดับสอง ในส่วนของการไม้หวั่นไหวต่อความยากลำบากนี้ น่าจะมาจากสาเหตุการที่ปัจจุบันข้าราชการตำรวจต้องทำงานหนักมาก เพราะกำลังคนน้อย และการทำงานอาจจะมีการปรับเปลี่ยนที่ทำงานอยู่เรื่อย ๆ มีภาระกิจในการรับใช้สังคมเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนในทุกกรณี เมื่อมีเหตุการณ์ที่อาจสร้างความไม่มั่นคงให้แก่สังคม ตำรวจจะต้องมีส่วนเข้ารับผิดชอบทั้งสิ้น ทำให้การปฏิบัติตามอุคมคคิข้อนี้มีค่าสูงสุด ส่วนการอดทนต่อความเจ็บใจนี้ น่าจะมีสาเหตุที่ต่อเนื่องจากการไม้หวั่นไหวต่อความยากลำบาก เพราะข้าราชการตำรวจต้องปฏิบัติหน้าที่หลายด้าน ต้องสัมผัสประชาชนทุกเรื่อง และล้วนเป็นเรื่องที่อยู่ท่ามกลางความขัดแย้ง ผลประโยชน์ ฯลฯ เสี่ยงต่อการถูกมองในแง่ร้าย หรือถูกครหาต่าง ๆ ได้โดยง่าย ทั้งจากสังคม ประชาชน และ สื่อมวลชน

แต่จากผลการวิจัย ที่พบว่าข้าราชการตำรวจมุ่งป่าเพื่อคนให้เป็นประโยชน์ต่อประชาชนค่าเฉลี่ยต่ำสุด แสดงให้เห็นถึงการที่ข้าราชการตำรวจไม่เข้าไปช่วยเหลือในกิจกรรมที่มุ่งป่าเพื่อประโยชน์แก่ประชาชน เช่น การพัฒนาความสะอาดของหมู่บ้าน การร่วมกิจกรรมต่างๆ ของประชาชน ทั้งนี้ น่าจะมาจากสาเหตุการทำงานของข้าราชการตำรวจที่มีจำนวนมากและมีการสับเปลี่ยนหน้าที่บ่อยครั้ง ทำให้ข้าราชการ

ตำรวจไม่ได้เข้าไปพบปะกับประชาชนหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนมากนัก จึงเป็นสาเหตุให้การมุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์แก่ประชาชนอยู่ในค่าเฉลี่ยที่ต่ำที่สุด

จากการวิเคราะห์การปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจในภาพรวมพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ซึ่งไม่สูงมากนักอยู่ในระดับปานกลางแสดงให้เห็นว่าข้าราชการตำรวจมีการปฏิบัติตามอุดมคติทั้ง 9 ข้ออยู่ในระดับปานกลางค่อนข้างพอใจ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พ.ต.ท.กรวิชัย ชูระทอง (2540 : 42) ที่ศึกษาการมีส่วนร่วมของข้าราชการตำรวจที่มีบ้านพักอาศัยในโรงเรียนนายร้อยตำรวจต่อระบบการรักษาความปลอดภัย โดยผลการศึกษามพบว่าข้าราชการตำรวจร้อยละ 52.60 คิดว่าได้ประพฤติตนตามอุดมคติของตำรวจในระดับปานกลาง มีร้อยละ 35.50 ที่คิดว่าได้ประพฤติตนตามอุดมคติของตำรวจในระดับสูง และร้อยละ 12.20 คิดว่าได้ประพฤติตนจากบทอุดมคติของตำรวจในระดับต่ำ

ตารางที่ 4.12

แสดงค่าเฉลี่ยการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ

อุดมคติตำรวจ	X	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เคารพเชื้อพืงค่อน้ำที่	4.38	1.00	6.00	1.16
กรุณาปรานีต่อประชาชน	4.54	2.50	6.00	.84
อดทนต่อความเจ็บใจ	4.67	2.50	6.00	.80
ไม่หวั่นไหวต่อความยากลำบาก	5.14	2.00	6.00	.79
ไม่มักมากในลาภผล	4.15	2.25	6.00	.70
มุ่งบำเพ็ญตนให้เป็นประโยชน์ต่อปวงชน	2.76	1.00	5.00	.72
ดำรงตนในยุติธรรม	4.40	3.00	6.00	.49
กระทำการด้วยปัญญา	3.18	1.00	6.00	1.18
มุ่งรักษาความไม่ประมาทเสมอชีวิต	4.40	2.60	6.00	.56
การปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจในภาพรวม	4.24	3.35	5.74	.42

4.3 การศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ

การหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ โดยใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผู้วิจัยได้นำตัวแปรทั้งหมด 9 ตัวแปรเข้าวิเคราะห์ในสมการโดยหาความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกตัว ซึ่งได้แก่ อายุ การเชื่ออำนาจในตน การควบคุมตนเอง การมุ่งอนาคต การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน จากครอบครัวและจากประชาชน และพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติสำรวจ ผลการวิเคราะห์พบความสัมพันธ์ของตัวแปรเกือบทั้งหมด ซึ่งผู้วิจัยจะได้จัดกลุ่มตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันที่ละกลุ่มมีผลการวิจัยมีดังนี้

1. ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านจิตลักษณะ

จากกรอบแนวคิดผู้วิจัยกำหนดตัวแปรด้านจิตลักษณะ 3 ลักษณะ คือ การเชื่ออำนาจในตนเอง การควบคุมตนเอง และ การมุ่งอนาคต ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า ลักษณะการควบคุมตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการเชื่ออำนาจในตน (.3754) และกับการมุ่งอนาคต (.2772) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001 แต่ลักษณะการเชื่ออำนาจในตนเองและการมุ่งอนาคตไม่มีความสัมพันธ์กันทางสถิติ (ตารางที่ 4.13)

ผลการศึกษานี้แสดงว่า ข้าราชการที่มีความเชื่ออำนาจในตนเองสูง เชื่อว่าทำดีได้ดี ทำชั่วได้ชั่ว เชื่อในการกระทำของตนเองจะมีการควบคุมตนเองสูง สามารถละเว้นการกระทำที่จะเป็นผลเสียต่อตนเองและผู้อื่นได้ และขณะเดียวกันผู้ที่มีการควบคุมตนเองสูง จะมีลักษณะการมุ่งอนาคตสูงด้วย คือมีลักษณะการอดใจรอได้ ทั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องอื่น ๆ ที่พบว่าผู้ที่มีความเชื่ออำนาจในตนสูงจะมีการวางแผนในระยะยาว และมีการกระทำเพื่อให้บรรลุผลในระยะยาวนั้น มีการอดใจรอได้ อันเป็นลักษณะของการควบคุมตนเองและการมุ่งอนาคต (รัตนา ประเสริฐสม, 2526)

ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงพอสมควร เนื่องจากผลจากการวัดระดับการเชื่ออำนาจในตนของตำรวจในงานวิจัยฉบับนี้ พบว่าส่วนใหญ่มีการเชื่ออำนาจในตนต่ำ โดยมีค่าเฉลี่ยเพียง 2.58 ซึ่งอาจจะเกิดจากการที่ตำรวจเชื่อหรือคุ้นเคยกับระบบอุปถัมภ์ หรือระบบคุณธรรมในวงราชการตำรวจมีความชัดเจนน้อย ข้าราชการตำรวจจึงมุ่งจะพึ่งพาพรรคพวกมากกว่าตนเอง อย่างไรก็ตามก็ยังมีตำรวจที่มีการเชื่ออำนาจในตนเองสูง สามารถมีระดับการควบคุมตนเองได้สูงด้วย หลีกเลี่ยงการกระทำที่จะเกิดผลเสียต่อตนเองและงานราชการ รวมทั้งสังคม ซึ่งตำรวจที่มีการควบคุมตนเองสูงนี้จะมีการมุ่งอนาคต

สูง อดทน รอคอยผลการกระทำของตนเองได้ แต่การที่การเชื่ออำนาจในตนเองของข้าราชการตำรวจไม่มีความสัมพันธ์ โดยตรงกับการมุ่งอนาคต อาจอธิบายตามสภาพความเป็นจริงได้ว่า ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ไม่เชื่ออำนาจ (โดยดูจากค่าเฉลี่ยก่อนข้างต่ำ) ขณะที่ส่วนใหญ่มีการมุ่งอนาคต (ค่าเฉลี่ยสูงกว่า) จึงน่าจะมีความเชื่ออำนาจที่แม้จะมีการอดทนรอคอยผลการกระทำของตนเองได้ แต่ก็ยังคงมีผู้ที่มีความเชื่อในระบบอุปถัมภ์ปะปนอยู่ ลักษณะทั้งสองนี้จึงไม่มีความสัมพันธ์กันโดยตรง ต่อเมื่อมีการนำการควบคุมตนเองเข้าร่วมวิเคราะห์ด้วย จึงจะมองเห็นความสัมพันธ์ของการเชื่ออำนาจในตนและการมุ่งอนาคตได้ คือ ข้าราชการตำรวจที่เชื่ออำนาจในตนและการมุ่งอนาคตได้ คือ ข้าราชการตำรวจที่เชื่ออำนาจในตนสูงและมีการควบคุมตนเองสูง จะมีการมุ่งอนาคตสูงด้วย

ตารางที่ 4.13

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรด้านจิตใจของข้าราชการตำรวจ

ตัวแปร	การเชื่ออำนาจในตน	การมุ่งอนาคต	การควบคุมตนเอง
การเชื่ออำนาจในตน	1.000		
การมุ่งอนาคต	-.0272	1.000	
การควบคุมตนเอง	.3754**	.2772**	1.000

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

2. ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านการสนับสนุนทางสังคม

ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรด้านการสนับสนุนทางสังคม 4 ลักษณะ คือ การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ครอบครัว และประชาชน

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ครอบครัว และประชาชน พบว่าการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชามีความสัมพันธ์ทางบวกกับการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อน (.4843) และการสนับสนุนทางสังคมจากประชาชน (.3894) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001 และการสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงานมีความสัมพันธ์กับการสนับสนุนจากประชาชนในทางบวก (.3109) เช่นกัน กล่าวได้ว่า ข้าราชการตำรวจที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาสูง ได้รับความไว้วางใจให้การช่วยเหลือหรือการยอมรับในเกียรติ ฯลฯ ในระดับสูง จะได้รับความรัก ผูกพันจากเพื่อนร่วมงานสูง และได้รับการยอมรับจากประชาชนสูงเช่นกัน

ส่วนการสนับสนุนทางครอบครัว ซึ่งข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ ยืนยันว่าได้รับในระดับสูงกว่าการสนับสนุนทางอื่น (มีค่าเฉลี่ยสูงสุด) ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กับการที่ตนเองได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและประชาชน การวิจัยพบเพียงความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัวและเพื่อนร่วมงานเท่านั้น (ตารางที่ 4.14)

อาจจะอธิบายได้ว่า ข้าราชการตำรวจโดยปกติส่วนใหญ่จะได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากบุคคลใกล้ชิดในระดับสูงคือ จากครอบครัวและจากเพื่อนร่วมงาน แต่ตำรวจบางส่วนอาจจะไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชามากเท่าที่ควร ซึ่งหากพิจารณาจากความเป็นจริง ดังที่ได้กล่าวถึงระบบอุปถัมภ์ในวงการตำรวจ เชื่อได้ว่าตำรวจบางส่วนอาจอยู่ห่างไกลผู้บังคับบัญชา ไม่มีโอกาสใกล้ชิดจึงไม่ได้รับความสนใจ สนับสนุนหรือไว้วางใจมากเท่าที่ควร ในส่วนของการสนับสนุนจากประชาชนก็เช่นกัน ตำรวจอาจจะทำงานใกล้ชิดประชาชน แต่การจะได้รับความชื่นชมจากประชาชนได้นั้น ตำรวจนั้นจะต้องมีความโดดเด่น เช่น พล.ต.ท.เสรี เตมียเวส จึงจะสามารถกล่าวได้ว่าตนเองได้รับการสนับสนุนจากประชาชนอย่างชัดเจนโดยทั่วไป การปฏิสัมพันธ์ระหว่าง ข้าราชการตำรวจและประชาชนจะเกิดขึ้นเมื่อมีสาเหตุ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นสาเหตุในทางลบ สาเหตุทั้งสองประการดังกล่าว น่าจะมีผลทำให้ข้าราชการตำรวจที่ได้รับการสนับสนุนทางสังคม ไม่อาจกล่าวได้ว่าตนเองได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาและจากประชาชน ทำให้ไม่พบความสัมพันธ์กันทางสถิติดังกล่าว

ตารางที่ 4.14

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรการสนับสนุนทางสังคม

ตัวแปร	การสนับสนุนทางสังคม			
	ผู้บังคับบัญชา	เพื่อนร่วมงาน	ประชาชน	ครอบครัว
การสนับสนุนทางสังคม				
ผู้บังคับบัญชา	1.000			
เพื่อนร่วมงาน	.4843**	1.000		
ประชาชน	.3894**	.3109**	1.000	
ครอบครัว	-.0166	.3889**	.0034	1.000

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

8. ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านลักษณะทางจิตและการสนับสนุนทางสังคม

ผลการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พบว่า การเชื่ออำนาจในตนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา (.3763) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001 (ตารางที่ 4.15) ทั้งนี้ น่าจะเกิดจากสาเหตุที่การเชื่ออำนาจในตนเป็นการเชื่อว่าตนสามารถทำให้เกิดผลดีหรือผลเสียแก่ตนเองและผู้อื่น ได้ตามที่ตนปรารถนาและมุ่งหวัง ซึ่งทุกสิ่งทุกอย่างอยู่ที่การกระทำของตน ทำให้ผู้บังคับบัญชาเห็นการกระทำ จึงให้ได้รับการสนับสนุนมากขึ้น และการเชื่ออำนาจในตนมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการสนับสนุนทางสังคมจากประชาชน (.1597) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01 เมื่อผู้ที่มีความเชื่อว่าทุกสิ่งทุกอย่างเกิดจากกระทำของตนก็จะทำให้ประชาชนรู้สึกพึงพอใจ จึงให้การสนับสนุนด้านอารมณ์ ความรัก การยอมรับและการให้กำลังใจจึงส่งผลให้มีความสัมพันธ์ในทางบวกต่อกัน โดยตัวอย่างในลักษณะสอดคล้องกับตัวแปรด้านนี้ได้แก่ ตัวอย่างของการทำงานคนไทยตัวอย่าง ปี พ.ศ.2522 พล.ต.ท.เสรี เตมียเวส ซึ่งได้มีความเชื่ออำนาจในตนสูงจนสามารถได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาและประชาชนจนมีผลงานเห็นเป็นที่ประจักษ์ทุกวันนี้

ส่วนการเชื่ออำนาจในตนมีความสัมพันธ์ทางลบกับการสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว (-.2486) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001 ซึ่งหมายถึง ข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่ ซึ่งมีระดับการเชื่ออำนาจในตนเองต่ำ ก็ยังคงได้รับความรัก การสนับสนุนกำลังใจจากครอบครัวสูงอยู่

การควบคุมตนเอง ไม่มีความสัมพันธ์ทางสถิติกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ครอบครัว และจากประชาชน ในขณะที่การมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์กับการสนับสนุนทางสังคมหลายด้านซึ่งหมายถึง การควบคุมตนเองที่ต่างกันก็ได้รับการสนับสนุนทางสังคมไม่ต่างกัน ส่วนผู้ที่มีจิตลักษณะมุ่งอนาคตต่างกันจะได้รับการสนับสนุนทางสังคมต่างกัน

การมุ่งอนาคตมีความสัมพันธ์ทางลบกับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา (-.2219) และการสนับสนุนทางสังคมจากประชาชน (-.3138) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001 หมายถึง ตำรวจที่มีการมุ่งอนาคตสูง เป็นคนรอบคอบ เป็นผู้ต้องการความเจริญก้าวหน้า ไม่ได้ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชามาก ในทางกลับกันผู้ที่มีลักษณะมุ่งอนาคตต่ำ คิดถึงผลที่เกิดในระยะใกล้มากกว่าระยะไกล จะได้รับการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชามากกว่า เช่นเดียวกัน การสนับสนุนจากประชาชน กลุ่มตำรวจที่มีการมุ่งอนาคตต่ำได้รับการช่วยเหลือจากประชาชนมากกว่า ทั้งนี้ น่าจะเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ตำรวจที่มุ่งอนาคตต่ำ จะหวังผลระยะใกล้ ไม่ต้องระมัดระวังตนเองให้มาก จึงทำให้มีความสัมพันธ์กับประชาชนมาก โดยไม่คิดว่าประชาชนนั้นจะมุ่งหวังผลประโยชน์หรือทำให้เสียชื่อเสียง จึงเป็นเหตุให้ได้รับ

การสนับสนุนจากประชาชนมาก แต่สาเหตุที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาน้อย น่าจะเกิดจากการทำงานของผู้ที่มุ่งอนาคตสูงน่าจะเป็นการทำงานทุกวิถีทางที่จะทำให้ได้ตำแหน่งสูงหรือความดีความชอบ โดยไม่สนใจงานประจำมากนัก จึงอาจเป็นสาเหตุให้การมุ่งอนาคตสูงทำให้การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาต่ำได้

ตารางที่ 4.15

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรด้านลักษณะทางจิตใจและการสนับสนุนทางสังคม

ลักษณะทางจิต	การสนับสนุนทางสังคม			
	ผู้บังคับบัญชา	เพื่อนร่วมงาน	ประชาชน	ครอบครัว
การเชื่ออำนาจในตน	.3763**	.0220	.1597*	-.2486**
การควบคุมตนเอง	.1240	.0229	-.0830	-.0033
การมุ่งอนาคต	-.2219	.0077	-.3138**	.3180**

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

4. ความสัมพันธ์ของตัวแปรด้านลักษณะทางจิตและพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติ

ตำรวจ

จากการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอายุของข้าราชการตำรวจ ลักษณะทางจิต และการสนับสนุนทางสังคมกับพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ พบว่า อายุ ลักษณะทางจิตและการสนับสนุนทางสังคมบางด้านมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจ ดังนี้

(ตาราง 4.16)

อายุของข้าราชการตำรวจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจ (.1567) ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 ทั้งนี้เนื่องมาจากข้าราชการที่มีอายุมากมีประสบการณ์ในการทำงานที่คิดว่า สามารถแก้ไขปัญหาและปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เผชิญอยู่ได้ดีกว่าข้าราชการที่มีอายุน้อย เพราะข้าราชการตำรวจที่มีอายุมากประสบการณ์ทำงานก็จะมากด้วย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พ.ต.ต.สมพร กฤษณพิพัฒน์ (2541) ที่ศึกษาพบว่าข้าราชการที่มีอายุราชการสูงมีประสบการณ์ทำงานมากสามารถแก้ไขปัญหาและปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เผชิญอยู่ได้ดี

นอกจากนั้น ลักษณะทางจิตทั้งสามด้านและการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาส่วน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ ส่วนการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน ประชาชน และครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ ทั้งนี้ น่าจะมาจากสาเหตุอุดมคติของตำรวจนี้มีความหมายเป็นการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจให้มีจริยธรรมสูงหรือกล่าวได้ว่าเป็น คอกผลของทฤษฎีต้นไม้อจริยธรรมของ ศ.ดร.ดวงเดือน พันธุมนาวิน ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของคนดี และคนเก่ง และได้มีลักษณะทางจิต 8 ด้าน ได้แก่ ทศนคติ ค่านิยม คุณธรรม เหตุผลเชิงจริยธรรม แรงจูงใจ ใฝ่สัมฤทธิ์ การมุ่งอนาคต การควบคุมตน ความเชื่ออำนาจในตน ความเฉลียวฉลาด สุขภาพจิตดี และ ประสบการณ์สังคมสูงเป็นลำดับและราก โดยมีลักษณะทางจิตทั้ง 3 ของตัวแปรในการวิจัยนี้ก็ถือว่าเป็นลำดับของต้นไม้อจริยธรรมของ ศ.ดร.ดวงเดือน พันธุมนาวิน จึงเป็นสาเหตุให้ลักษณะทางจิตทั้งสามด้านนี้มีความสัมพันธ์ในทางบวกต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติ และเมื่อมีการประพาดพิงปัจจัยลักษณะทางสังคม 3 ด้านเด่นชัด ก็จะได้รับความรัก ความเข้าใจ การยอมรับจากผู้บังคับบัญชา จึงทำข้าราชการตำรวจได้รับการสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาสูงด้วย

ตารางที่ 4.16

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของลักษณะทางชีวภาพ ลักษณะทางจิต การสนับสนุนทางสังคม และพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
อายุ	.1567*
การเชื่ออำนาจในตน	.2787**
การควบคุมตนเอง	.3023**
การมุ่งอนาคต	.2886**
การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา	.1818*
การสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงาน	.1444
การสนับสนุนทางสังคมจากประชาชน	-.0379
การสนับสนุนทางสังคมจากครอบครัว	.0740

* หมายถึง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01

** หมายถึง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .001

4.4 การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติดำรง

จากการทดสอบตัวแปรอิสระกับการปฏิบัติตามอุดมคติดำรงพบความสัมพันธ์ของตัวแปรหลายด้าน ผู้วิจัยจึงได้นำตัวแปรดังกล่าวทุกตัวและตัวแปรชีวสังคมด้านอื่น ๆ มาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเพื่อศึกษาอิทธิพลของตัวแปรอิสระทุกตัวโดยกำหนดตัวแปรต่าง ๆ 11 ตัว เป็นตัวแปรอิสระ 10 ตัว ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ตำแหน่ง การเชื่ออำนาจในตน การควบคุมตนเอง การมุ่งอนาคต การสนับสนุนเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา การสนับสนุนจากครอบครัว การสนับสนุนจากประชาชน และตัวแปรตาม 1 ตัว ได้แก่ การปฏิบัติตามอุดมคติดำรง 9 ข้อ ตัวแปรต่างมีค่าระดับคะแนนและค่าเฉลี่ย ของตัวแปรในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (ดังตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17

แสดงค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ค่าเฉลี่ย ของตัวแปร ในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

	ค่าสูงสุด	ค่าต่ำสุด	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ลักษณะตัวแปร
อายุ	60	20	6.889	33.568	
สถานภาพสมรส	1	0	.73		1 = สมรส 0 = ไม่สมรส
ตำแหน่ง	1	0	.24	.06	1 = รอง สว. รอง ผกก. 0 = ไม่ใช่
การเชื่ออำนาจในตน	4.40	1.10	.62	2.58	
การควบคุมตนเอง	5.80	1.22	.77	3.22	
การมุ่งอนาคต	5.89	2.30	.77	4.25	
การสนับสนุนทางสังคม จากเพื่อนร่วมงาน	6.00	1.67	.68	4.36	
จากผู้บังคับบัญชา	6.00	1.22	.83	3.92	
จากครอบครัว	6.00	2.00	.76	4.93	
จากประชาชน	6.00	1.50	.89	3.70	
พฤติกรรมการปฏิบัติ ตามอุดมคติดำรง	5.74	3.65	.42	4.24	

เมื่อนำตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ตำแหน่ง การเชื่อย่ำนางในตน การควบคุมตนเอง การมุ่งอนาคต การสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา การสนับสนุนจากครอบครัว การสนับสนุนจากประชาชน การปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ 9 ข้อ เข้าวิเคราะห์ในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผู้วิจัยได้ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรทุกตัวดังกล่าวข้างต้น กับ การปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจ 9 ข้อ โดยใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ ผลการทดสอบพบว่าตัวแปรด้านอายุ และตัวแปรระยะเวลารับราชการ มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจในทิศทางเดียวกัน (โดยพบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับระยะเวลารับราชการ มีค่า = 0.680) ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกศึกษาตัวแปรด้านอายุ โดยตัดตัวแปรด้านระยะเวลารับราชการออก เมื่อทดสอบหาความสัมพันธ์โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์อีกครั้งพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทุกตัวที่ใช้ในการวิเคราะห์มีค่าไม่สูง แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระในแต่ละชุดและระหว่างชุดไม่มีความสัมพันธ์กันสูง จนก่อให้เกิดปัญหาในการทดสอบความสัมพันธ์ (ตารางที่ 4.18)

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจโดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน ผลการวิเคราะห์ปรากฏว่าตัวแปรต้น ได้แก่ การควบคุมตนเอง การมุ่งอนาคต การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา และการเชื่อย่ำนางในตน มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ

การวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจมากที่สุดคือ การควบคุมตนเอง รองลงมาคือการมุ่งอนาคต , การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา และการเชื่อย่ำนางในตนตามลำดับ (ตามตารางที่ 4.19)

ส่วนตัวแปรด้านอื่น ๆ ได้แก่ อายุ สถานภาพสมรส ตำแหน่ง การสนับสนุนจากเพื่อนร่วมงาน การสนับสนุนจากครอบครัว และการสนับสนุนจากประชาชน มีผลต่อการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจน้อยมาก

แสดงค่าสหสัมพันธ์ของตัวแปรในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ตัวแปร	อายุ	สถานภาพ	ตำแหน่ง	การเขียนงาน	การควบคุม	การมุ่งอนาคต	การสนับสนุน	การสนับสนุน	การสนับสนุน	การสนับสนุน	การสนับสนุน	การปฏิบัติตน
	สมรส		ในตนเอง	ตนเอง	ตนเอง	จากผู้บังคับบัญชา	จากครอบครัว	จากประชาชน	จากปฏิบัติตน	จากปฏิบัติตน	จากปฏิบัติตน	จากปฏิบัติตน
อายุ	1.0000											
สถานภาพสมรส	.300	1.0000										
ตำแหน่ง	.152	.009	1.000									
การเขียนงานในตนเอง	.150	.021	.019	1.000								
การควบคุมตนเอง	.046	-.069	.060	.375	1.000							
การมุ่งอนาคต	.050	.100	.033	-.029	.272	1.000						
การสนับสนุน	-.005	.056	.106	.019	.024	.010	1.000					
จากเพื่อนร่วมงาน								1.000				
การสนับสนุน	-.019	.013	.071	.377	.122	-.222	.484	1.000				
จากผู้บังคับบัญชา									1.000			
การสนับสนุน	-.071	.044	-.014	-.249	-.012	.316	.393	-.019	1.000			
จากครอบครัว										1.000		
การสนับสนุน	.013	.035	.036	-.148	-.085	-.316	.308	.392	.012	1.000		
จากประชาชน											1.000	
การปฏิบัติตนตาม	.154	.048	.081	.276	.308	.290	.144	.186	.080	-.049	1.000	
อุดมคติตำรวจ												1.000

ผลการศึกษามีปัจจัยตามลำดับดังนี้

1. การควบคุมตนเอง

การควบคุมตนเองของข้าราชการตำรวจเป็นปัจจัยแรกที่เข้าสู่สมการถดถอยซึ่งพบว่ามีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจ ระดับต่ำปานกลาง ก่อนข้างต่ำ ($R = .30763$) และสามารถอธิบายความผันแปรของการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจร้อยละ 9.46 ($R^2 = 0.09463$)

2. การมุ่งอนาคต

ปัจจัยที่ถูกคัดเลือกให้เข้าสู่สมการลำดับที่ 2 คือ การมุ่งอนาคตโดยสามารถอธิบายความผันแปรของการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจได้ร้อยละ 13.325 ($R^2 \text{ adj} = .13325$) และพบว่าการควบคุมตนเองและการมุ่งอนาคตของข้าราชการตำรวจมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจในระดับค่อนข้างน้อย ($R = .37476$) โดยปัจจัยทั้ง 2 สามารถอธิบายความผันแปรของการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจได้ร้อยละ 14.044 ($R^2 = .14044$)

3. การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา

ปัจจัยที่ถูกคัดเลือกให้เข้าสู่สมการลำดับที่ 3 คือ การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาสามารถอธิบายความผันแปรของการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจได้ร้อยละ 17.651 ($R^2 \text{ adj} = .17651$) และพบว่า การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา การมุ่งอนาคต และการควบคุมตนเองของข้าราชการตำรวจมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ตามอุดมคติของตำรวจในระดับเกือบปานกลาง ($R = .43215$) โดยปัจจัยทั้ง 3 สามารถอธิบายความผันแปรของการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจได้ร้อยละ 18.676 ($R^2 = .18676$)

4. การเชื่ออำนาจในตน

ปัจจัยสุดท้ายที่ถูกคัดเลือกให้เข้าสู่สมการลำดับที่ 4 คือ การเชื่ออำนาจในตนสามารถอธิบายความผันแปรของการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจได้ร้อยละ 19.371 ($R^2 \text{ adj} = .19371$) และพบว่า การเชื่ออำนาจในตน การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา การมุ่งอนาคต และการควบคุมตนเองของข้าราชการตำรวจมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจในระดับปานกลาง ($R = .45507$) โดยปัจจัยที่ 4 สมการได้อธิบายความผันแปรของการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจได้ร้อยละ 20.709 ($R^2 = .20709$)

ตารางที่ 4.19

แสดงการวิเคราะห์ปัจจัยแบบขั้นตอนที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ

ตัวแปรอิสระ	R	R ²	R ² Adj	B	SEB	Sig T
ควบคุมตนเอง	.30763	.09463	.09086	17.14606	3.42331	.0000
การมุ่งอนาคต	.37476	.14044	.13325	11.75647	3.29418	.0004
สนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	.43215	.18676	.17651	10.78297	2.92885	.0003
เชื่ออำนาจในตน	.45507	.20709	.19371	10.94990	4.44184	.0144
ค่าคงที่				106.71315	21.36172	.0000

F = 15.35759 Sig F = .0000

4.5 การทดสอบสมมติฐาน

การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจในครั้งนี้ได้ตั้งสมมติฐานในการศึกษาไว้ 5 สมมติฐาน จากผลการศึกษาที่กล่าวมาในตอนต้นที่ 1-4 สามารถแสดงผลการทดสอบสมมติฐานดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยด้านจิตลักษณะมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ

การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า การควบคุมตนเอง การมุ่งอนาคต และการเชื่ออำนาจในตน ซึ่งเป็นปัจจัยด้านจิตใจ ได้มีผลเข้ามาในสมการนี้และมีผลต่อการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ

ดังนั้นจึงยอมรับสมมติฐานข้อที่ 1

สมมติฐานที่ 2 อายุและระยะเวลารับราชการมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามอุดมคติ

ตำรวจ

การทดสอบสมมติฐาน โดยใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณพบว่าอายุและระยะเวลาการทำงานมีความสัมพันธ์สูงมาก จึงได้ตัดตัวแปรระยะเวลาการทำงานออกไปดังกล่าว ผลการศึกษาพบว่าอายุไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 2

สมมติฐานที่ 3 สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุคมคติตำรวจ ผลการศึกษา พบว่า สถานภาพสมรสที่ต่างกัน เมื่อจำแนกเป็น โสด สมรสและอยู่ด้วยกัน แยกกันอยู่หรือหย่าร้าง หรืออื่น ๆ เช่น ไม่สมรสแต่อยู่ด้วยกัน ไม่พบความแตกต่างในพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุคมคติตำรวจ

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 3

สมมติฐานที่ 4 ระดับตำแหน่งของข้าราชการมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามอุคมคติตำรวจ

โดยผลการศึกษาพบว่า ระดับตำแหน่งที่ต่างกันไม่ทำให้ข้าราชการปฏิบัติตามอุคมคติต่างกัน ไม่ว่าจะเป็นระดับตำแหน่งผู้บังคับหมู่ ถูกแถว รองสารวัตร สารวัตรหรือรองผู้กำกับ การ โดยค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติตามอุคมคติตำรวจจะมีค่าใกล้เคียงกัน

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 4

สมมติฐานที่ 5 แหล่งการศึกษาของข้าราชการตำรวจ มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามอุคมคติของตำรวจ

จากการศึกษาความสัมพันธ์ของแหล่งการศึกษาของข้าราชการตำรวจ ซึ่งแบ่งเป็น โรงเรียนพลตำรวจ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ และหลักสูตรสัญญาบัตร กับการมีพฤติกรรมการปฏิบัติตามอุคมคติของตำรวจ ไม่พบว่ามีความสัมพันธ์กันโดยตรง แต่พบว่า แหล่งการศึกษาที่ต่างกันทำให้ข้าราชการตำรวจมีความมุ่งอนาคตต่างกัน ซึ่งลักษณะการมุ่งอนาคตมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติตามอุคมคติของตำรวจตามผลการทดสอบความแปรปรวน

ดังนั้น จึงยอมรับสมมติฐานข้อที่ 5

สมมติฐานที่ 6 ระดับเศรษฐกิจมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามอุคมคติของตำรวจ ผลการศึกษา พบว่า ระดับความพอเพียงของรายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติตามอุคมคติตำรวจ

ดังนั้น จึงปฏิเสธสมมติฐานข้อที่ 6

สมมุติฐานที่ 6 การสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชา,เพื่อนร่วมงาน,ครอบครัวและประชาชน มีผลต่อการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ

การทดสอบสมมุติฐานได้ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน เพราะว่าการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชาได้เข้ามาในสมการนี้ ย่อมแสดงให้เห็นว่าการสนับสนุนทางสังคมจากผู้บังคับบัญชามีผลต่อการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ ส่วนการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงานและประชาชนได้มีความสัมพันธ์กันตามค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้ง 4 ตัวปรากฏว่ามีความสัมพันธ์ในทางบวกที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 จึงเห็นว่าการสนับสนุนทางสังคมจากเพื่อนร่วมงานและประชาชนน่าจะส่งผลทางอ้อมกับการปฏิบัติหน้าที่ตามอุดมคติตำรวจ

ดังนั้น จึงยอมรับสมมุติฐานข้อที่ 7

จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนและการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณสามารถสรุปผลการวิจัยที่แสดงค่าความสัมพันธ์และอิทธิพลของตัวแปรต่าง ๆ ต่อการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจ

ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติตามอุดมคติของตำรวจศึกษาเฉพาะกรณีกองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ คือ

- 1.การควบคุมตนเอง
- 2.การมุ่งอนาคต
- 3.การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา
- 4.การเชื่ออำนาจในตน

สรุปผลการวิจัยดังในแผนภูมิต่อไปนี้

แผนภูมิที่ 4.1

ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านลักษณะทางจิตและการสนับสนุนทางสังคม
กับการปฏิบัติตามอุดมคติตำรวจ

