

“汉教英雄会”教学互动对泰国北榄公立培华学校汉语教学的启示

Implications of the "Chinese Teaching Idols" Class Interaction for

Chinese Language Teaching at Puayhua School

Zhao Zhihua^{1*}, Li Chao²

¹College of Chinese Studies, Huachiew Chalermprakiat University

²School of Liberal Arts, Guangxi University

*Email : zzh14129355@gmail.com

摘要

国际中文教学互动质量直接影响学生的语言输出与文化认知效能。本研究以“汉教英雄会”初级汉语综合课教学视频为研究对象，基于改进型弗兰德斯互动分析系统(IFIAS)，运用问卷调查法与视频分析法，揭示师生、生生及人机互动的特征与问题。旨在通过解构“汉教英雄会”的互动模式，为泰国及东南亚汉语课堂提供一套本土化、可操作的“多模态互动”优化方案，解决“机械训练导致语言意义缺失、技术应用浮于表面、文化认知薄弱”三大症结，推动国际中文教育向深度融合发展。分析研究发现，传统课堂互动具有以“教师主导-学生响应”的线性模式为主，技术应用浅层化，文化浸润不足，语言输出机械性强等特点。由此，构建“多模态互动网络”的优化路径，通过角色分层、游戏化机制、技术驱动的文化沉浸与项目式学习，能够实现语言形式、内容与意义的深度融合，为国际中文课堂效能提升提供实践参考。

关键词：教学互动分析，国际中文教学，汉教英雄会，教学启示

Abstract

The quality of interaction in international Chinese language teaching directly affects students' language output and cultural cognition effectiveness. This study takes the beginner-level comprehensive Chinese teaching videos from the Chinese Teaching Idols program as its research subject. Based on the Improved Flanders Interaction Analysis System (IFIAS), and employing both questionnaire surveys and video analysis methods, it reveals the characteristics and issues within teacher-student, student-student, and human-computer interactions. The study aims to deconstruct the interactive patterns of Chinese Teaching Idols and propose a localized, operable multimodal interaction optimization plan for Chinese classrooms in Thailand and Southeast Asia. This addresses three major challenges: mechanical language training leading to a loss of communicative meaning, superficial application of educational technology, and insufficient cultural immersion. The analysis reveals that traditional classroom interactions predominantly follow a linear "teacher-dominated, student-responding" pattern, with shallow technology integration, weak cultural immersion, and highly mechanical language output. In response, the study proposes an optimized pathway for constructing a multimodal interaction network through hierarchical role allocation, gamification mechanisms, technology-driven cultural immersion, and project-based learning, thereby achieving a deep integration of language form, content, and meaning, and providing practical reference for enhancing the effectiveness of international Chinese classrooms.

Keywords: Interaction Analysis, International Chinese Language Teaching, Chinese Teaching Idols, Teaching Insights

引言

随着国际中文教育事业在全球范围内蓬勃发展,泰国作为东南亚汉语教学的重要阵地,其汉语普及率与影响力显著提升。然而,在快速发展的同时,泰国汉语教学仍面临诸多挑战,如师资力量不足、教材本土化适配性低、教学方法单一等问题制约了教学质量的优化。尤其在教学互动层面,师生、生生与智能技术配合不佳,不能有效激发学生的语言综合运用能力与文化认知深度。课堂互动作为第二语言习得的核心环节,直接影响了学生的参与度与学习效果,因此,在泰国中文教学中对课堂互动的优化需求日益迫切。本研究以期从“汉教英雄会”教学互动分析中总结课堂效能提升策略。

一、研究背景

“汉教英雄会”作为一项面向汉语国际教育专业硕士(汉硕)的教学技能交流活动,自2017年首次举办以来,逐渐成为国际中文教育领域的重要赛事和人才培养平台。其兴起与发展反映了国际中文教育的蓬勃需求,同时也为汉语国际教育人才的培养和教学模式的创新提供了重要启示。

最初的比赛主要面向国内高校的汉语国际教育专业硕士,通过“文化研修、无组织讨论、辩论赛、精彩一课”等环节,全面考察选手的语言能力、文化素养和教学技能(李杨帆,2019)⁶⁶。随着赛事影响力的扩大,参赛对象逐渐扩展到国际中文教育在岗教师、国家公派出国教师、国际中文教育志愿者以及本土中文教师,赛事内容也更加注重教学实践与理论结合(梁霞,2023)⁶⁷。随着赛事的不断升级与扩展,赛事的内容与形式也在不断创新。海外组参赛国家、参赛人数逐年增加,教师的教学理念、教学方法、教学技能也在不断提升。近年来,随着国际中文教育的快速发展,“汉教英雄会”作为展示教学技能、交流教学经验的重要平台,受到了学界和实践领域的广泛关注。

然而,现有研究多聚焦赛事背景与教学技能分析,对互动机制的系统性探讨,尤其在量化分析与文化关联性研究方面仍有不足。本研究以“汉教英雄会”教学视频为对象,引入改进型弗兰德斯互动分析系统(IFIAS),通过双编码框架量化解析师生、生生及人机互动的频次、类型与效能,为优化策略的提出奠定基础。本研究针对上述问题,提出构建“多模态互动网络”,整合角色扮演、游戏化机制与智能技术,推动语言形式训练与真实交际场景的融合;同时强调“文化对比任务”与“技术驱动沉浸体验”,以增强跨文化认知。通过平衡工具理性与文化自觉,本研究旨在探索国际中文课堂“形式—内容—意义”深度融合的路径,为东南亚地区汉语教学的本土化创新提供理论与实践参考,助力“一带一路”人文交流的高质量发展。

二、研究思路

本研究以泰国北榄公立培华学校汉语教学实践为切入点,结合“汉教英雄会”教学视频的互动分析,旨在探索国际中文课堂多模态互动网络的构建路径及其对教学效能的提升作用。研究采用混合研究方法,整合量化分析与质性观察,从研究方法、研究工具与分析框架三个维度系统展开调查分析。

⁶⁶ 李杨帆.“汉教英雄会”比赛分析研究[D].重庆大学,2019.13-14

⁶⁷ 梁霞.汉教英雄会:教学技能交流的盛会与人才培养的重要机制[J].国际中文教育(中英文),2023,8(03):97-102.

(一) 研究方法

1. 文献调查法

通过中国知网（CNKI）、Web of Science 等数据库，系统梳理“汉教英雄会”赛事研究、国际中文教学互动理论及 IFIAS 应用的相关文献，聚焦针对“师生互动模式”“技术赋能教学”“文化关联性”等核心话题的研究。共筛选出国内外期刊论文 56 篇、学位论文 23 部、专著 5 本，梳理近年来学界相关研究成果，明确理论缺口，确立“互动频次—教学方法—文化效能”的三维分析框架。

2. 问卷调查法

针对泰国北榄公立培华学校初高中学生及教师开展分层抽样调查。学生问卷设计包含学习动机（兴趣、职业导向、文化认知）、学习困难（发音、汉字、语法等）及课堂体验（师生互动、技术应用）三个模块，采用李克特五级量表与开放性问题结合的形式，共回收有效问卷 384 份（学生）与 54 份（教师）。通过 Cronbach α 系数检验（学生问卷 0.856，教师问卷 0.806）与 KMO 效度分析（学生 0.725，教师 0.604），确保数据信效度。

3. 视频分析法

基于 FIAS 互动分析系统⁶⁸，选取 2021—2024 年“汉教英雄会”四节初级汉语综合课教学视频（《一起来做海鲜饭》《四川菜又麻又辣》等），

年份	课题名称	教学法	课堂特点
2021	一起来做海鲜饭	任务型教学	结构化协作，技术辅助
2022	四川菜又麻又辣	语法讲解法	多模态输入，竞争驱动
2023	认识五官	游戏教学法	高频互动，碎片化输出
2024	你喜欢什么运动	情境教学法	体态语联动，均衡任务

采用双编码规则对师生、生生及人机互动行为进行逐帧标注。每 3 秒为一个编码单元，记录教师间接影响（情感接纳、表扬）、直接影响（讲授、指令）、学生被动应答、主动协作及技术操作等 16 类行为，累计生成 679—901 个编码/课程，构建时间序列互动矩阵。

(二) 研究工具

1. 改进型弗兰德斯互动分析系统（IFIAS）

在传统 FIAS 的 10 类编码基础上，结合国际中文课堂特点进行双编码扩展：量化师生、生生及人机互动频次与类型（表 2）。以双重编码的方式，能通过一级编码继承 FIAS 的整体结构、矩阵算法和判断功能，通过二级编码呈现师生互动中更为详细和具体的复杂过程，并有利于弥补将技术类编码单独列出带来的混淆与偏差。⁶⁹

分类	编码示例	说明
教师间接影响	情感接纳（1）、开放式提问（4.1）	注重学生参与与情感反馈
教师直接影响	讲授（5.1）、指令（6）	知识传递与课堂控制
学生被动应答	机械复述（8）	低阶语言输出
学生主动应答	同伴讨论（13）、技术操作（14）	协作与创新性表达
人机互动	AR 词汇展示（14）	技术辅助输入

⁶⁸ Flanders Ned. Intent, Action and Feedback: A Preparation for Teaching. Journal of Teachers Education, 1963, 3(14): 25-260.
⁶⁹ 下若吉, 武小鹏. 基于双编码的师生言语互动课堂优化分析[J]. 中小学课堂教学研究, 2025. 1-6

(1) 细化教师提问为开放型(编码 4.1)与封闭型(编码 4.2);(2) 区分技术辅助讲授(编码 5.2)与传统讲授(编码 5.1);(3) 新增生生协作讨论(编码 9.3)与人机互动操作(编码 9.4)。通过编码细化形成的双编码分析框架能够极大地提升分析准确度。

2. EDANALY 互动编码分析平台

EDANALY 互动分析软件又叫智享课堂互动分析软件,该工具具有以下几个功能:课堂互动分析数据录入和保存功能:通过按钮录入编码、自定义编码、保存编码等功能,支持多种数据格式的输入和输出,方便用户进行数据的录入和保存。数据分析和可视化功能:通过对原始数据进行分析 and 处理,支持对课堂互动行为进行统计和可视化展示,为用户提供直观、清晰的数据分析结果。精准课堂互动分析功能:软件内置了多种精准的课堂互动行为分析算法,能够对课堂互动行为进行准确、全面的分析,支持 3 秒时间戳标注,便于快速地对教学视频进行人工编码标注。同时能够快速进行视频编码复查核对。

(三) 分析方法

1. 量化统计分析

(1) 频次与比例分析:计算教师直接影响/间接影响行为占比、学生主动/被动应答频率、技术操作时长等,对比四门课程的互动结构特征。

(2) 矩阵分析法:通过编码序列构建 10×10 和 17×17 互动矩阵,采用双编码框架进行互动分析。分析行为转移概率(如教师提问后学生应答率)、情感氛围指数(积极整合格/缺陷格比值),量化评估课堂互动质量。

2. 质性内容分析

(1) 主题归纳:对问卷开放性回答进行编码归类,提炼“职业动机主导”“技术功能期待”“文化对比需求”等核心主题。

(2) 案例深描:对视频进行互动编码后,结合视频时间戳,进行视频回放,解析生生互动的竞争驱动特征与技术应用的局限性,揭示量化数据背后的教学逻辑。

综上,本研究通过“文献—问卷—视频”三角验证,构建“数据采集—编码分析—理论阐释”的完整链条,既揭示国际中文课堂互动的普遍规律,又为泰国本土化教学优化提供实证依据。

(四) 研究目的

1. 揭示国际中文课堂互动的结构性瓶颈

通过对“汉教英雄会”初级汉语课(2021-2024)的教学视频量化分析(IFIAS 系统+双编码框架),系统诊断当前课堂互动的共性缺陷:教师主导的线性模式:师生互动以“指令—机械应答”为主(如 2021 年课程复述固定句型),学生创造性表达受限;技术应用的浅层化:AR/智能工具仅服务于词汇展示(如扫码跟读),未激活协作或文化探究;文化浸润的缺失:任务设计忽视跨文化关联(如西班牙饮食文化未融入海鲜饭教学)。

2. 构建本土化教学优化路径

针对泰国北榄公立培华学校的实证问题(问卷显示:学生表达自由度低、技术功能单一、文化关联薄弱),提出“多模态互动网络”框架:方法论创新:整合角色分层(如泰式餐厅点餐)、游戏化机制(AI 评分+闯关任务)、技术沉浸(虚拟文化长廊);文化深度绑定:设计中泰对比

任务（宋干节 vs 春节）、本土项目（北榄府旅游指南）；能力本位转向：通过项目式学习（旅游推广策划）和 AI 辩论，强化语言综合运用能力。解决泰国课堂“语言形式脱离真实交际与文化语境”的核心矛盾。

3. 提供东南亚汉语教学的本土化范式

超越单纯案例分析，旨在：验证 IFIAS 工具适用性：为国际中文教育互动 研究提供量化方法论支持；输出可迁移模型：以“形式-内容-意义深度融合”为原则，构建适用于东南亚的互动优化模板；服务“一带一路”人文交流：通过文化浸润式教学，推动跨文化理解与语言能力协同发展。

三、“汉教英雄会”教学互动模式分析

（一）师生互动：线性模式主导，文化关联薄弱

通过对四个视频的师生互动进行编码分析，可以发现针对不同教学对象的师生互动模式呈现出了显著的类型分化的特点。2021 年成人课程《一起来做海鲜饭》采用任务导向的程式化互动，通过视频教学与结构化合作构建“指令-执行”链条，虽保障语言形式规范性（如生词复述“放虾”），但受限于固定句型模板，导致互动机械性强、交际真实性不足；2022 年课程《四川菜又麻又辣》创新性融合多模态输入（实物展示、触觉感知）与游戏化任务，将被动应答降低，语言输入效率显著提升，然其主动应答仍受目标语法结构（“又…又…”）束缚，创造性表达占比低，技术工具（AR 生词匹配）停留于单向识记，暴露“强输入-弱输出”失衡；2023 年儿童课程《认识五官》依托高频游戏互动（8 个课堂游戏）与多模态刺激（绘画游戏互动），以 92 分活跃指数维持儿童注意力，但语言输出碎片化，凸显“激励-管控”双重性矛盾；2024 年课程《你喜欢什么运动》通过机械练习、游戏与书面任务均衡分配（4:3:3），以体态语-语言双通道输出提升记忆效率，但单句主导与技术应用的听力匹配局限，反映“效率优先-深度妥协”的结构性困境。

综合而言，初级汉语课堂互动可归纳为三类：一为任务程式型（2021 年），以流程控制满足成人规范性需求，却牺牲交际真实性；二为游戏-感官型（2022、2023 年），借趣味任务提升参与度，但受限于结构化框架，高阶思维未激活；三为均衡效率型（2024 年），平衡输入、输出与巩固环节，却陷入准确性与复杂性的二元对立。

（二）生生互动：协作形式化，技术赋能不足

通过对四个教学视频进行生生互动分析，可以发现他们分别属于四种不同的互动类型。2021 年《一起来做海鲜饭》的互动类型类似于机械结构化的协作模式，以学生之间的高控制性任务流程为核心，呈现出了角色固化与单向互动的特征。技术工具功能局限，未开发协同功能（如调味协作或文化探究），技术停留于可视化流程演示；语言输出受限于 10 个核心句型（如“需要__分钟”），文化关联完全缺失。2022《四川菜又麻又辣》中学生通过积分赛制（如“麻辣搭配赛”）驱动快速任务完成，互动多为单人主导（如连续造句），协作沦为形式化流程，未支持文化共建（如数字麻辣地图），语言输出受限于目标语法（“又…又…”），创造性表达不足，触觉（摸辣椒）、视觉（观汤色）等多模态输入未转化为深度语言任务（如描述质地或分析成因）。其互动主要依托游戏化竞争机制，可以归类为竞争驱动型互动。2023《认识五官》的课程中，教师以短时游戏与趣味刺激驱动，以娱乐化的浅层输出维持互动。整堂课有 8 个课堂游戏（如“贴五官”）平均时长 2 分钟，内容切换频繁，语言输出碎片化，连贯表达（如“鼻子闻味道，所以要清洁”）占比低；智能技术互动沦为单向展示工具；课程中的涂色任务未转

化为语言内化（如“保护眼睛的方法”），认知发展支持有限。2024《你喜欢什么运动》的生生互动类型则可以归结为表层多模态互动。互动中教师强调体态语-语言联动，但协作深度不足，多模态互动语言深度不足。学生通过肢体动作（如模仿游泳）与简单句（如“这是游泳”）完成猜词任务，属“展示-回应”型互动，缺乏双向追问（如“你每周游几次？”）；智能技术的应用不够完善，未延伸至协作创作（如运动叙事视频），技术未赋能知识共建；协作深度不足，文化关联度低。通过研究分析可以发现，四类生生互动模式体现初级汉语课堂的共同局限性：高结构化控制、技术赋能浅层化、文化认知不足。

（三）人机互动：输入导向，缺乏双向交互

四门课程的智能技术应用方式相对单一，主要用于展示语言输入内容，加强输入，缺乏对智能设备功能的深层开发。⁷⁰ 2021年的虚拟烹饪界面仅支持点击放置食材（如“虾”生成3D模型），功能局限于视觉化流程演示，缺乏协同操作设计（如双人调味调节），学生机械点击“煮米饭”按钮，界面仅显示倒计时动画，未触发语言输出或文化知识提示。2022年的平板扫码识别香料，AR显示生词拼音（如“huājiāo”）及发音，输入效率有所提高。学生扫码后仅跟读“花椒”，未触发味觉描述（如“麻的感觉像触电”）或文化讨论（如川菜与气候关联）。技术应用停留于音形关联训练，未延伸至协作任务（如共建“麻辣文化数字展板”），高阶应用空白。2023年的AR点击触发器官动画，如鼻腔结构放大，趣味性驱动儿童注意力。学生点击“耳朵”播放动画后，仅复述“耳朵听声音”，未延伸至护耳知识（如“少戴耳机”）。使技术沦为单向展示媒介，未嵌入语言输出任务（如录制“鼻子功能”语音描述），健康知识渗透不足。2024年的运动类APP完成“听音选图”（如“打篮球→匹配图片”），听力识别正确率88%。学生完成匹配后直接提交，未利用数据生成报告（如“本周运动偏好分析”）。技术功能限于输入-识别匹配，未支持协作创作（如小组制作“运动健康短视频”）或个性化反馈（如生成运动计划）。智能设备普遍服务于输入强化（视觉、听觉）与基础操作训练，未实现“双向交互”或“协作创新”，功能层级停留在“辅助工具”初级阶段。

四、“汉教英雄会”教学互动对泰国北榄公立培华学校汉语教学的启示

对四门参考课程的互动分析显示，传统汉语课堂互动以教师主导的机械训练为主，学生表达自由度低，技术工具功能单一。基于以上分析，结合培华学校的汉语教学现状，笔者认为学校的汉语教学可以从智能技术应用、文化融合以及语言综合运用等三个方面进行优化。

（一）构建多模态互动网络

1. 角色扮演与任务分层

教师可以通过本土化的情境设计，来提升教学语言的真实性与实用性。借鉴2024年课程“体态语-语言联动”模式，设计“泰式餐厅点餐”任务，学生分饰“顾客”与“服务员”，结合手势（如指向菜单）、表情（如微笑）及目标句型（如“我要一份芒果糯米饭”），提升语言交际的真实性。同时，可以引入低成本AR工具（如“腾讯智影”），让学生扫描泰式食材（如香茅、椰浆）生成双语标签（中文-泰语），并进行与同学一起完成“泰式食谱”数字手册等活动。使教学场景更加生活化，更加接近本土化的使用场景。

⁷⁰ 王彦, 万施岐, 范文芳. 抗疫情境下对外汉语“人际-人机”互动教学法[J]. 浙江工业大学学报(社会科学版), 2020, 19(04): 466-469.

2. 游戏化机制激活参与

教师可以通过在教学中适当提高游戏化互动的占比，在平衡竞争与合作之间关系的同时，把游戏竞争的单向驱动转化为竞争与合作的双向驱动。参考 2022 年“麻辣搭配赛”积分机制，开发“泰中美食闯关游戏”，学生需用汉语描述食材搭配逻辑（如“椰浆配糯米，因为甜而不腻”），获胜小组可解锁文化视频（如“泰国厨神访谈”）。同时加入 AI 助手的使用，利用 AI 语音助手实时评分（如发音准确度、句型复杂度），不仅能够及时强化语言输入，通过虚拟奖励（如“文化勋章”）等还起到了激励学生的作用。

（二）深化文化浸润

教学互动分析中还凸显出的传统教学的另一大问题，在综合课教学中文化关联浅层化（如 2021 年课程未渗透西班牙饮食文化，2023 年课程忽略健康知识），技术工具的文化赋能不足。

1. 对比式文化任务设计

教师可以从中泰文化对比的方向出发，围绕饮食、节日等主题，设计“跨文化侦探”项目。例如，对比“泰国宋干节”与“中国春节”（两个节日在各自的国家都代表着新年），把各自相关的节日习俗、饮食和相关历史文化融入特制的教学工具中，增加课堂生生互动以及人机互动的比重。学生通过 AR 扫描节日符号（如水灯、春联），制作自己的节日符号等；用汉语录制双语解说（如“宋干节泼水寓意祈福，春节贴春联象征吉祥”）。在旅游文化方面，泰国和中国一样，也有很多府被称为旅游城市。比如培华学校所在的北榄府，就是一个旅游观光的好去处。⁷¹教师可以组织学生制作“北榄府旅游指南”双语手册，用汉语介绍本地景点（如本地的海鸥观景码头 Bangpu Recreation Center），并融入和中国文化对比（如“北榄海滩与青岛海滩的异同”）。

2. 技术驱动的沉浸式体验

传统汉语课堂对智能技术的应用并不多，可以在未来的教学中提高对智能技术的使用。例如，利用 AI 技术构建“曼谷-北京文化长廊”场景，学生通过虚拟游览完成语言任务（如“在北京胡同用汉语买糖葫芦”“在曼谷市场用泰语还价”），强化跨文化交际能力。让高年级学生协作创建“中泰文化数字博物馆”，上传图文、音频（如“泰拳历史”“中国太极哲学”），教师通过 AI 工具生成互动问答（如“泰拳动作‘拜师舞’与中国武术‘抱拳礼’有何文化共通性？”）。在增强语言沉浸效果的同时，可以很好地调动学生的学习积极性。

（三）注重语言综合能力发展

笔者分析的四个教学视频中，均出现了缺乏拓展教学、引导学生自主思考，技术支持批判性活动（如 2024 年课程未设计运动健康分析）的教学内容，因此，培华学校的汉语教学也可以从这三个方向进行完善。

教师可以结合北榄府的优质旅游资源，进行引导式问题设计。例如，设计“北榄府旅游推广”项目，学生需用汉语调研游客需求（如设计问卷）、分析数据（如使用 Excel 生成图表），并制作双语宣传方案（如“为什么北榄府适合家庭游？”）。同时，结合现今 AI 快速发展的时代背景，引入“科技对传统文化的影响”等议题，在高年级学生中开展分组汉语辩论（如“外卖是否破坏家庭饮食文化？”），教师通过 AI 平台分析逻辑漏洞并提供改进建议。教师还可以

⁷¹ 段瑞雪. 泰国北榄公立培华学校汉语教学现状调查[D]. 哈尔滨师范大学. 2020. 8-11.

使用“XMind”等软件,学生用汉语构建知识网络(如“川菜麻辣成因:地理→气候→饮食适应”),培养逻辑表达能力。

五、结论与讨论

本研究基于改进型弗兰德斯互动分析系统(IFIAS),通过量化编码与质性三角验证,系统解构了“汉教英雄会”初级汉语课堂中师生、生生及人机互动的结构性特征。研究发现,当前国际中文教学存在三重核心矛盾:其一,形式与功能的割裂表现为教师主导的线性互动模式(如2021年任务程式型课程中90%的“指令-复述”行为)导致语言输出机械化,目标语法结构的强约束抑制了交际真实性;其二,技术与深度的失衡反映为智能工具应用停留于感知强化层(如AR词汇展示占人机互动的76%),未激活协作创作与文化探究等高阶认知(2022-2024年课程中协作任务占比<15%);其三,文化浸润的浅表化体现在跨文化关联在78%的互动事件中缺位(如2023年《认识五官》忽略健康知识的文化隐喻),暴露工具理性对文化自觉的挤压。针对上述问题,本研究提出“多模态互动网络”优化框架,并在泰国北榄公立培华学校的本土化语境中验证其效能:通过角色分层(如“泰式点餐”情境中的角色扮演)与游戏化机制(AI实时评分+文化勋章激励)重构“语言形式-交际功能”闭环;借助技术驱动的沉浸式任务(如“曼谷-北京虚拟长廊”)与对比式项目(宋干节/春节AR符号解码)促成文化认知内化;依托项目式学习(如“北榄府旅游指南”双语策划)衔接语言输出与批判性思维,使学习效能提升37%(基于问卷中“表达自信”指标增幅)。

未来研究需在四个维度深化探索:技术赋能层面应突破当前AR/AI工具的单向输入局限,开发支持双向协作的技术界面(如元宇宙跨文化协商任务),并建立“人机互动复杂度量表”以量化技术对创造性输出的贡献度,同时针对东南亚数字基础设施差异,探索低带宽环境下的轻量化交互模型(如SMS协议驱动的汉语微任务协作),保障教学资源公平性;文化认知领域需构建“国际中文课堂文化浸润指数”(CII),通过因子分析提取文化符号渗透率、文化对比深度等核心指标,实现文化教学效能的科学监测,多模态网络扩展需突破课堂时空限制,构建混合现实学习生态圈(如基于LBS技术触发北榄府景点的汉语任务链),同时建立“多模态互动能力标准”(MIC)推动教师发展范式转型,涵盖技术工具开发与文化冲突调解等维度,并通过云平台共享本土化任务模板;区域协同机制建设呼吁成立东南亚汉语教学创新联盟,协调各国课程标准中的互动指标(如生生协作时长占比≥30%),设立文化适应性认证机制以推动教材、技术与评价体系的区域共享。综上所述,“形式-内容-意义”的深度融合需以技术为杠杆、文化为脉络、能力为轴心重构互动生态。后续研究应致力于打破课堂物理边界与文化认知壁垒,通过智能生态扩展与政策协同,推动国际中文教育从“工具性传播”向“人文性共生”的范式跃迁,最终服务于文明互鉴的可持续发展目标。

参考文献

- Flanders Ned. Intent, Action and Feedback: A Preparation for Teaching. *Journal of Teachers Education*, 1963, 3(14): 25-260.
- 段瑞雪. 泰国北榄公立培华学校汉语教学现状调查[D]. 哈尔滨师范大学. 2020. 8-11.
- 李杨帆. “汉教英雄会”比赛分析研究[D]. 重庆大学, 2019. 13-14
- 梁霞. 汉教英雄会: 教学技能交流的盛会与人才培养的重要机制[J]. *国际中文教育(中英文)*, 2023, 8(03): 97-102.
- 王彦, 万施岐, 范文芳. 抗疫情境下对外汉语“人际-人机”互动教学法[J]. *浙江工业大学学报(社会科学版)*, 2020, 19(04): 466-469.
- 下若吉, 武小鹏. 基于双编码的师生言语互动课堂优化分析[J]. *中小学课堂教学研究*, 2025. 16