

在泰中国留学生的生活质量满意度的调查问卷

Questionnaire on the satisfaction of the quality of life of Chinese international students in Thailand

Yizhi Gao*, Jie Fu, Jingyan Zhao

Faculty of Business Administration, Huachiew Chalermprakiet University

*E-mail: 2762885293@qq.com

摘要

本研究以184名在泰中国留学生为调研样本,综合运用问卷调查法、文献研究与观察法,系统探究该群体生活质量满意度现状、核心影响因素及作用机制。数据显示:受访留学生对生活质量的认知呈多元化特征,普遍重视精神满足与个人成长;整体生活质量满意度均值处于中等偏上水平,个人、学校、社会三大维度均对满意度产生显著正向影响。信效度检验表明,本研究量表克隆巴赫 α 系数为0.801, KMO值0.726, 问卷信度、效度表现良好。针对调研发现的语言障碍、住宿条件有限、跨文化融入困难等问题,本文从学术支持、生活环境、社会融入三大维度提出优化方案:构建分层语言课程与个性化学习指导体系,升级校园住宿及配套设施、丰富校园文化活动,搭建常态化跨文化交流平台与全流程反馈机制。研究结论可为泰国高校完善留学生服务体系、中泰两国教育部门制定留学相关政策提供实证支撑,同时丰富东南亚区域留学生跨文化适应领域的研究成果。

关键词: 在泰中国留学生; 生活质量满意度; 跨文化适应

Abstract

This study surveyed 184 Chinese students studying in Thailand and systematically examined their quality of life satisfaction, core influencing factors, and underlying mechanisms using a combination of questionnaire surveys, literature review, and observation methods. The data show that respondents' perceptions of quality of life are diverse, generally valuing spiritual fulfillment and personal growth; the overall mean life satisfaction is at a moderately high level, with personal, school, and social dimensions all having significant positive effects. Reliability and validity tests indicate that the Cronbach's alpha of the scale used in this study is 0.801 and the KMO value is 0.726, demonstrating good reliability and validity of the questionnaire. In response to issues identified in the survey, such as language barriers, limited accommodation, and difficulties in cross-cultural adaptation, this paper proposes optimization strategies from three dimensions: academic support, living environment, and social integration: developing tiered language courses and personalized learning guidance systems, upgrading campus accommodations and associated facilities, enriching campus cultural activities, and establishing a regular cross-cultural exchange platform with a comprehensive feedback mechanism. The study's conclusions can provide empirical support for Thai universities in improving services for international students, assist the educational authorities in China and Thailand in formulating study-abroad-related policies, and enrich research on the cross-cultural adaptation of international students in Southeast Asia.

Keywords: Chinese students in Thailand; Life satisfaction; Cross-cultural adaptation

一、引言:

在高等教育国际化持续推进的背景下,海外留学生规模不断扩大,留学生生活质量满意度已成为衡量境外高校办学水平、管理能力与综合竞争力的核心指标。高校的教学服务、硬件设施、校园文化等软硬件条件,直接影响留学生的学习状态与生活体验,同时作用于院校国际声誉与长期发展。学生生活质量满意度是融合客观环境与主观感受的综合性评价指标,既包含课程体系、师资力量、基础设施等硬性条件,也涵盖校

园氛围、人际交往、文化融入等软性要素，是高校优化管理决策、完善服务体系的重要依据。中国社会科学院与首都经济贸易大学联合发布的城市生活质量指数，从主观满意度与客观发展两大维度构建评价体系，为主观生活质量调研提供了成熟的参考范式。从现有研究格局来看，当前国内与国际学界针对留学生群体的研究主要集中于来华留学生、赴欧美及日韩中国留学生两大方向，针对东南亚国家、尤其是以泰国为目的地的中国留学生专项实证研究数量偏少。同时，现有文献多聚焦宏观跨文化适应现象，少有研究结合泰国本土文化、高校办学特色，从个人—学校—社会三维度系统剖析该群体生活质量满意度；针对赴泰留学生生活痛点、服务短板的量化分析与落地对策也存在明显缺口，这也是本研究明确的核心研究空白。

随着中泰教育合作不断深化，赴泰求学的中国学生逐年增多，留学生在语言学习、校园生活、文化融入、社会交往等方面面临的现实问题日益凸显。基于上述背景，本研究以泰国H大学中国留学生为样本开展问卷调查，量化分析其生活质量满意度现状与影响因素，一方面填补东南亚区域赴泰留学生生活质量研究的空白，另一方面直面留学生现实困境，为泰国高校优化国际学生服务、助力中国留学生完成跨文化适应提供实践支撑。

二、研究目的

（一）研究问题

1. 量化分析在泰中国留学生整体及各维度的生活质量满意程度。
2. 实证剖析个人、学校、社会及人口统计学变量对生活质量满意度的影响机制。
3. 针对满意度偏低的维度与现存问题，提出可落地的优化方案。

（二）研究目标

1. 系统梳理在泰中国留学生学习与生活中的优势与短板，客观呈现生活质量现状。
2. 识别影响该群体生活质量满意度的核心因素，厘清各变量之间的作用关系。
3. 提出针对性改进策略，帮助在泰中国留学生提升跨文化适应能力，优化学习与生活状态。

（三）研究意义

1. 实践意义

本研究成果可面向留学生、留学服务机构、泰国高校、中泰两国教育主管部门四大主体提供参考。第一，帮助在泰中国留学生完成自我状态评估，主动调整生活与学习方式；第二，为留学中介与海外服务机构优化服务内容、提升专业能力提供数据支撑；第三，为泰国高校完善国际学生管理制度、升级配套服务提供实证依据；第四，为中泰两国教育部门制定跨境留学、教育交流相关政策提供现实参考。

2. 理论意义

在理论层面，当前跨文化适应理论、留学生生活质量相关研究多应用于欧美、日韩等主流留学地区，针对东南亚国家的本土化实证研究较为薄弱。本研究立足泰国本土场景，以个人、学校、社会三维分析框架为依托，丰富跨文化适应理论在东南亚语境下的应用场景，填补东南亚地区中国留学生生活质量专项研究的空白。同时，本研究从留学生个体微观体验切入，分析教育服务、文化融入、社会支持对个体发展的影响，验证并拓展现有理论模型，为高等教育国际化研究补充微观实证案例，也为后续同区域、同类型研究提供分析范式与研究思路。

（四）概念性框架

本研究依托跨文化适应理论、生活质量评价理论，构建个人因素、学校因素、社会因素三维整合概念框架。三大核心因素共同作用于在泰中国留学生的生活质量满意度，其中社会支持作为中介变量，在留学生跨文化适应、情绪调节、生活体验提升过程中发挥重要促进作用。该框架清晰阐释各变量的影响路径与互动关系，既解析留学生跨文化适应的内在机制，也为泰国高校国际教育管理、留学生支持体系建设提供理论支撑。

三、文献综述

1. 在泰中国留学生对生活质量与生活质量满意度概念

刘锐（2022）阐述，生活质量包含生活便利度与心理舒适感两大层面；Hall A（2024）阐述，生活满意度是个体对整体生活状态的积极主观评价；高艳红（2024）阐述，生活满意度是反映主观幸福感的综合性概念。综合来看，现有研究普遍将二者划分为“客观状态”与“主观感受”两个层面，但多数研究未结合跨文化留学场景对概念进行细化，本研究将结合海外求学的特殊性，界定留学生群体专属的生活质量评价内涵。

2. 评估生活质量满意度

崔晓丽（2025）阐述，采用主客观维度相结合的方式，从生理、心理、社会关系、环境4个维度对生活质量展开研究。Rogowska A M等（2021）阐述，运用MSLSS多维度量表，从家庭、朋友、学校、环境、自我五大领域测评学生满意度。两类评估体系各有侧重，但通用量表难以适配跨境留学生群体的文化特殊性，这也是本研究结合留学场景修订量表、增设跨文化融入维度的重要原因。

3. 在泰中国留学生在生活质量上的满意与不满意

Neto F（2023）研究证实，留学生满意度与经济状况、文化歧视感知、文化智力、社会文化适应高度相关；Wu Z等（2025）发现，住宿条件、安全保障、学校服务、社会文化体验与留学生生活满意度呈正相关。现有研究已证实外部环境对满意度的影响，但针对泰国本土环境的实证调研较少，研究结论不具备地域适配性。

4. 生活质量满意度对于在泰中国留学生的重要性

杨羽丰等（2024）提出，留学生满意度直接影响学业投入、学习成效与高校国际声誉；Serrano-Sánchez J等（2025）认为，生活满意度是留学生维持学习动力、提升跨文化适应能力的核心要素。学界已形成共识：生活质量满意度是海外留学生发展的重要保障，但少有研究结合东南亚国家学情展开深度分析。

5. 在泰中国留学生的生活质量满意度受到多方面因素的影响

Wu Z等（2025）指出，住宿、安全、校园服务正向影响满意度，学业压力则产生负向作用；Achangwa C等（2022）证实，年龄、性别、学业阶段、课业量等人口统计学变量与留学生生活质量存在关联。过往研究多单一分析变量相关性，未搭建多维度整合分析框架，本研究将整合人口学变量、个人、学校、社会四大类别，系统分析多层次影响因素。

6. 帮助提升在泰中国留学生的生活质量满意度

刘嘉诚（2023）建议留学生主动开展跨文化交流、转变思维方式、积极参与社交活动；Zhang A（2024）提出可借助第三方服务、语言培训、社群组织提升留学体验，同时鼓励学生主动对接教师解决学业问题。现有对策多偏向留学生个体层面，缺少从学校、社会、政策多方联动的系统性方案，本研究将弥补这一短板，构建多元协同的提升体系。

四、研究设计规划

（一）研究方法

1. 描述性研究

鉴于本论文研究的是在泰中国留学生的生活质量满意度调查，因此本研究采用描述性研究，通过对在泰中国留学生当下对于生活质量、生活质量满意度的概念认知、对生活质量特征的了解以及对在泰中国留学生生活质量满意程度等客观事实进行描述记录，帮助调研者初步了解在泰中国留学生对生活质量的满意程度及各影响因素的影响程度。调研者采用描述性研究针对各个关键要素进行对策建议的收集，从“中国知网”“谷歌学术”等知名文献资源数据库以“生活质量”“生活质量满意度”等关键词，采集关于提升学习者生活质量满意度的观点，结合在泰中国留学生的生活质量满意程度以及关键影响因素情况，尝试提出更为贴合在泰中国留学生的生活质量满意度提升策略，使得本研究的整体结构更具系统性，进而帮助在泰中国留学生提升个人角度质量、增强其学校角度层面、提升其社会角度层面。

2. 文献研究法

本研究的课题是以泰国H大学为例的在泰中国留学生的生活质量满意度的调查问卷，需要对在泰中国留学生生活质量满意程度、影响生活质量满意度的关键因素有基本了解，依靠大量文献支持。文献研究法为本研究提供了坚实的权威理论支持，并且便于收集，能够节省调研者的时间，对本研究具有极大贡献，因此本研究采用文献研究法。文献研究法通常以书面调查的形式进行，使得本研究在借鉴关于大学生生活质量满意度相关认知的研究、大学生生活质量满意程度的研究、影响大学生生活质量满意度因素的研究、提升大学生生活质量满意度的对策研究等方面的文献时确保所有资料数据都具有可靠的出处来源，使调研者透过不同时间阶段（从古至今）、不同国家维度（国外及国内）的文献中了解大学生的生活质量满意度影响因素相关研究的动态变化趋势，基于参考前人在不同时间维度下的对于生活质量满意度及影响因素的研究成果，确保本研究在进行在泰中国留学生生活质量满意度及影响因素研究的每一个步骤都具有真实权威的理论支持。

（二）调查方法

1. 问卷调查法

问卷调查法是以书面提出问题的方式搜集资料的一种研究方法。为方便数据的收集，本研究采用两种方式（电子、纸质）收集相关数据，了解被调查者对生活质量的满意程度、分析影响其生活质量满意度的因素以及了解其对生活质量满意度提升策略的看法与意见。本调查中被调查信息部分只有性别、学院、年级、学习水平和年龄属于个人信息，相对而言被调查者对问卷的排斥心理较低，因此在填写时较为遵循现实情况，这也是问卷信度较高的原因之一。但由于个别原因，调研者只能通过线上形式发放调查问卷，无法直接向调研对象解释本次调查问卷的重要性且调研者无法对调研对象

填写问卷的过程进行监督，导致调研对象对问卷措辞出现疑问时难以及时进行解答，调研者难以完全排除被调查者对问卷内容理解不准确的情况，更难以达到 100%的问卷有效率。

2. 观察法

本次调查研究使用观察法，通过线上和线下形式发放问卷（泰国H大学中国留学生）到相关微信群，或通过线下发放中国留学生填写问卷。在这些填写时间短的问卷中，将填写内容存在规律性的问卷（如连续几题均选择一个选项的题）作为废卷进行剔除，尽可能保证问卷的有效性。

（三）信度与效度分析

在进行正式的数据分析之前，首先需要对量表的可靠性与稳定性进行检验，即信度分析。本研究采用克隆巴赫 Alpha (Cronbach's α) 系数作为评判标准，以衡量量表内部题目之间的一致性程度。通常认为， α 系数高于 0.7 表明量表的信度良好，可以接受；高于0.8 则表明信度非常理想。本节将对生活满意度、个人、学校和社会四个核心维度的信度进行分析与汇报。调研者将调查问卷中生活满意度量表的数据进行可靠性分析（表1），得出测试的项目总数为19 个，整体结果的信度值为 0.801，大于 0.7，可得出所有有效样本数据从整体来看可靠性较高。

表1 生活满意度量表信度分析

可靠性统计	
克隆巴赫 Alpha	项数
.801	19

生活满意度量表效度分析结果如表 2 所示，问卷中全部变量的 KMO 值为 0.726，在 0.7-0.8 之间，远大于0.6，且显著性小于 0.05，即具有较强的相关性，因子分析效果好，适合做因子分析。

表2 生活满意度量表效度分析

KMO 和巴特利特检验			
KMO 取样適切性量数		0.726	
巴特利特球形度检验	近似卡方	896.003	
	自由度	171	
	显著性	0.000	

五、研究结论

（一）基本信息

本研究描绘了在泰中国留学生的基本群体特征。样本在性别分布上相对均衡，年龄结构以青年本科生为主，主要集中在 20-23 岁的传统大学年龄段。学业表现方面，大部分学生 GPA 处于中等偏上水平，显示出整体较好的学术适应性。年级分布呈现以毕业班学生为主的特点，这可能反映了高年级学生更愿意参与学术调研的倾向。学院分布突出显示语言学院学生占主导地位，这与泰国作为汉语教学重要基地的定位相符，同时也体现了商科和传媒艺术类专业的吸引力。

（二）在泰中国学生对生活质量满意程度的理解

在泰中国学生对生活质量这一概念的理解展现出丰富而个性化的认知图景。学生们在诠释生活质量时，往往突破单一维度的物质条件考量，而是将其视为一个融合客观条件与主观体验的综合性概念。这种认知倾向体现在多数受访者更注重内在的心灵舒适感与个人化的生活体验，将精神层面的满足置于比物质享受更重要的位置。这种价值取向的转变折射出当代留学生群体认知模式的深层变化——他们不再简单地将海外求学等同于获取学位或改善物质条件，而是更加重视留学过程中的心理体验与精神成长，追求个体在跨文化环境中的全面发展与自我实现。当谈及对生活质量满意度的理解时，在泰中国学生普遍展现出整体性的思维特征。他们倾向于将满意度视为对生活各个方面的综合性积极评价，而非对某个孤立领域的简单评判。这种理解方式突显了满意度概念在留学生认知体系中的心理建构特性，即它不仅仅是对外部条件的客观反映，更是个体基于自身价值观和生活经历而形成的主观感受与情感体验。值得注意的是，在具体评估生活质量时，学生们表现出对学校教育环境的高度关注。这种倾向一方面揭示了学术经历在留学生活中的核心地位，另一方面也反映了学生们对校园生活质量的多维度期待——他们不仅关注教学质量和学术资源，同样重视在校园环境中建立的人际网络和个人成长空间。这种评估取向体现了当代留学生对教育价值的重新定义：教育环境不仅是知识传授的场所，更是个人发展和社会交往的重要平台。

（三）在泰中国学生生活质量满意度的现状

表3在泰中国学生生活质量满意度的现状

描述统计						
	N	最小值	最大值	平均值	标准差	方差
五·留学生在生活质量上的满意与不满意—10.我对于我的心理健康状况	184	1	5	3.74	1.001	1.003
11.我对于与泰国人的人际交往	184	1	5	3.57	.853	.728
12.我对于泰国当地人的卫生习惯	184	1	5	3.50	.905	.820
13.我对于泰国当地的饮食习惯	184	1	5	3.33	1.016	1.032
14.我对于我的财务状况	184	1	5	3.29	1.096	1.201
15.我对于泰语的使用	184	1	5	3.32	.963	.927
16.我对于英语的使用	184	1	5	3.08	1.011	1.022
17.我对于高校提供的宿舍条件	184	1	5	3.47	.963	.928
18.我对于学校的网络服务	184	1	5	2.83	1.188	1.412
19.我对学校宿舍提供的厨房设备	184	1	5	2.91	1.026	1.053
20.我对于学校的食堂环境	184	1	5	3.34	.897	.804
21.我对于学校的环境设施	184	1	5	3.41	.863	.746
22.我对于学校的交通条件	184	1	5	3.21	1.051	1.105
23.我对于泰国高校的师资教育	184	1	5	3.80	.867	.752
24.我对于学校的后勤服务	184	1	5	3.43	.847	.717
25.我对于学校的行政管理	184	1	5	3.47	.934	.873
26.我对于泰国的医疗条件	184	1	5	3.35	.856	.732
27.我对于泰国人的公共意识	184	1	5	3.45	.922	.849
28.我对于泰国社会的安全状况	184	1	5	3.28	.933	.871
有效个案数（成列）	184					

在泰中国学生生活质量满意度的现状呈现出多层次、多维度的特征（表3）。从整体测量结果来看，学生们对当前生活质量的评价建立在个人、学校与社会三个层面的综合体验基础之上，形成了一个相对稳定的认知结构。在个人层面，学生们普遍表现出较强的自我调适能力。面对跨文化环境的挑战，多数学生能够通过建立个人生活节奏、培养兴趣爱好、维持健康生活习惯等方式来构建心理安全空间。这种个人层面的满意度往往源于对生活掌控感的获得，以及在不同文化语境中自我认同的维系。值得注意的是，个人满意度的建立不仅仅依赖于物质条件的改善，更多来源于精神层面的充实感和个人成长的获得感。在学校层面，教育环境的质量成为影响学生满意度的重要因

素。教学设施的完善程度、课程设置的合理性、教师的教学水平以及学术支持系统的完备性，共同构成了学生们评价学校环境的基本框架。研究发现，学生们对学校环境的期待已经超越了传统意义上的硬件条件，更加注重教育教学过程中的互动质量和支持体验。校园文化氛围、国际化学术环境以及跨文化交流机会等软性因素，正日益成为学生们评估学校层面满意度的重要指标。在社会层面，留学生们的满意度呈现出较为复杂的状态。一方面，泰国当地的社会包容度和文化接纳度为留学生提供了相对友善的外部环境；另一方面，语言障碍、文化差异和社会融入难度仍然构成了一定的挑战。学生们在社会层面的满意度往往取决于其建立的社会支持网络的广度和质量，包括与当地人的互动深度、留学生社群的联系紧密度，以及获取社会资源的能力等。从三个维度的互动关系来看，个人、学校与社会层面的满意度并非孤立存在，而是形成了一个相互影响、相互支撑的有机整体。个人良好的心理状态有助于更好地适应学校环境，积极的学校体验又为社会融入提供了基础，而成功的社会融入反过来又会增强个人的心理安全感。这种环环相扣的影响机制使得在泰中国学生的生活质量满意度呈现出动态平衡的特征。

（四）在泰中国学生生活质量满意度的影响因素

表4在泰中国学生生活质量满意度的影响因素

描述统计					
	N	最小值	最大值	平均值	标准差
六·在泰中国留学生的生活质量满意度受到多方面因素的影响—29.我与当地文化融合的程度	184	1	5	3.11	1.111
30.我的跨文化适应程度	184	1	5	3.11	1.045
31.学习的压力与投入	184	1	5	3.24	.974
32.结交朋友的数量	184	1	5	3.11	1.021
33.自身的财务状况	184	1	5	3.42	1.069
34.自身的心理健康状况	184	1	5	3.22	1.219
35.住宿条件	184	1	5	3.20	1.084
36.管理人员的服务	184	1	5	3.17	.959
37.教学质量	184	1	5	3.16	1.148
38.学校的支持程度	184	1	5	3.20	1.037
39.泰国学校的居住体验	184	1	5	3.24	1.040
40.泰国的文化环境	184	1	5	3.27	.975
41.泰国的餐饮服务	184	1	5	3.23	.983
42.泰国的交通条件	184	1	5	3.21	1.030
43泰国社会的安全体验	184	1	5	3.40	1.106
44.泰国社会政策支持程度	184	1	5	3.31	1.134
有效个案数（成列）	184				

本研究关于人口学变量的分析结果引发了若干值得深入探讨的发现。性别和年级变量对生活满意度的非显著性影响，可能揭示了在跨文化学习环境中，传统的人口学特征对个体体验的解释力正在减弱。这一现象或许可以归因于留学生群体内部的高度同质性，以及跨文化经历对个体差异的消解作用。当学生置身于全新的文化环境中时，原有的性别角色期待和年级差异可能被共同面临的适应挑战所替代，从而减弱了这些因素对生活满意度的区分度。年龄因素影响的有限性同样值得关注。不同年龄段学生表现出的相似适应模式，可能反映了留学生群体在应对文化冲击时采用的共性策略。无论处于哪个年龄阶段，面对语言障碍、文化差异和社交重建等共同挑战时，学生都需要调动相似的心理资源和社会支持系统。这种共性体验在一定程度上弥合了年龄差异可能带来的影响。特别值得深入探讨的是学业表现（GPA）与生活满意度之间的独特关系。与传统认知中“学业成就促进生活满意”的线性思维不同，本研究发现二者呈现出复杂的作用模式。这种非常规的关系可能源于多重因素的交互作用：一方面，追求卓越学业表现可能带来时间压力和心理负担；另一方面，学业成就的获得方式及其对自我价值的确立方式，可能在跨文化情境下呈现出特殊性。这提示我们需要超越简单的因果关系，从更整体的视角理解学业表现在留学生活质量中的角色。个人维度的重

要作用凸显了心理资本在跨文化适应中的核心地位。留学生个体的情绪调节能力、自我效能感和心理韧性，构成了应对文化冲击的基础性资源。这些内在心理品质不仅直接影响主观幸福感，更为个体利用外部资源提供了内在条件。值得注意的是，个人维度的影响更多通过间接路径实现，说明心理因素很可能是通过影响个体的认知评价和行为选择，进而作用于整体生活满意度。学校环境作为留学生活的主要场域，其影响强度体现了教育质量在海外求学体验中的关键作用。教学设施、课程设置、教师支持等要素共同构成了学生日常体验的重要部分。然而，学校维度同样表现出显著的间接效应，这表明学校环境可能通过塑造学术成就感、建立师生关系和提供发展平台等中介变量，间接影响学生的生活满意度（表4）。社会维度的强直接效应揭示了社会支持在跨文化环境中的独特价值。对留学生而言，社会支持和文化融入不仅提供情感慰藉，更是获取信息、资源和机会的重要渠道。这种直接作用模式可能源于社会支持对基本心理需求的即时满足，特别是在面对文化隔阂和孤独感时，良好的社会连接能够直接缓解心理压力，提升生活体验。

六、建议

（一）优化学校教育服务供给

1. 完善学术支持系统

针对留学生在学术适应过程中面临的语言障碍和学业挑战，学校应当着力构建系统化的学术支持体系。首先，有必要开设分层次的泰语强化课程，既包括面向零基础学生的日常交际用语培训，也应设置针对中高级水平学生的学术泰语专项训练，帮助学生克服课堂学习和文献阅读中的语言困难。同时，配套开设符合留学生认知特点的学术写作指导课程，通过案例分析、范文解读和实操训练相结合的方式，系统讲解论文写作规范、文献引用方法和学术表达技巧，切实提升学生的学术素养和语言应用能力。考虑到留学生群体在学业基础上存在的个体差异，建议建立个性化的学习指导机制。可以依托各学院的专业教师资源，为有需要的学生配备学术导师，提供一对一的学业咨询和辅导服务。特别是对于学习存在困难的学生，应当及时进行学业预警和干预，通过定制化的学习计划、针对性的补习课程和定期的进度跟踪，帮助不同基础的学生都能获得适切的学术支持，实现学业水平的稳步提升。教师队伍的跨文化教学能力建设同样不容忽视。⁸³应当定期组织教师参加跨文化教学方法的专题培训，重点提升教师对多元文化背景学生的理解力和包容度，培养其设计跨文化课堂活动、运用多样化教学策略的能力。鼓励教师在教学过程中注重文化差异的调和，灵活调整教学节奏和表达方式，营造包容互敬的课堂氛围。同时建立教师跨文化教学能力评估机制，将留学生的课堂体验和教学反馈纳入教师考核体系，持续推动教学质量的优化与提升。

2. 改善校园生活环境

在留学生生活保障方面，应着力打造宜居宜学的校园环境。当前留学生宿舍存在设施老化、功能单一等问题，亟需实施住宿条件改善计划。建议对留学生公寓进行整体升级改造，重点改善卫浴设施、更新家具电器、优化网络覆盖，并在公共区域增设厨房、洗衣房和休闲空间。同时要加强宿舍安全管理，完善门禁系统、监控设备和消防设施，定期开展安全演练，让留学生住得既舒心又安心。针对留学生课余生活单调的现状，学校需要精心设计多元化的文化娱乐活动。可以结合中国传统节日和泰国当地特色，定期举办文化嘉年华、美食节、文艺汇演等大型活动，增进中泰学生之间的文化交流。同时鼓励成立各类学生社团，如书法社、武术队、泰语角等，为留学生提供发展兴趣爱好的平台。此外，还应组织周末观影、体育竞赛、郊游踏青等日常休闲活动

，帮助留学生在紧张学习之余放松身心，丰富精神文化生活。校园基础设施建设也需同步推进。建议在留学生主要活动区域增设指引标识，提供中泰英三语服务；优化校园交通线路，增加班车频次；扩建图书馆的中文藏书区，增订专业期刊；改善体育场馆设施，延长开放时间；在食堂开设特色窗口，提供符合中国学生口味的餐食。通过这些细致周到的设施改进，为留学生创造更加便捷舒适的学习生活环境，让他们能够更好地专注于学业和个人发展。

（二）促进社会融入与文化适应

1. 搭建跨文化交流平台

为深化中泰学生间的相互理解与友谊，应当构建多元立体的文化交流机制。我们可以定期举办“中泰文化对话”系列活动，每月设定一个特色主题，如传统节庆、民间艺术、当代影视等，邀请两国学生分享各自的文化见解。这种持续性的深度交流，能够帮助学生超越表层的文化差异，真正理解对方的文化内核。语言学习作为文化交流的重要桥梁，84需要创新互动模式。建议推行“语言咖啡屋”项目，在轻松惬意的氛围中开展中泰语对话练习。同时可以组建“语言学习搭档”，让中泰学生结成对子，每周固定时间进行语言互助。在此基础上，举办“双语微电影创作大赛”、“中泰歌曲翻唱会”等趣味活动，使语言学习融入文化创意，激发学生的参与热情。为让学生更直观地感受泰国社会，应当设计系统性的文化体验课程。例如，组织学生探访曼谷的古老寺庙和水上市场，了解泰国传统生活方式；安排参观清迈的手工艺村落，体验独特的泰北文化；开展“舌尖上的泰国”美食制作活动，在烹饪中感受饮食文化魅力。这些沉浸式体验不仅能丰富学生的见闻，更有助于他们从多维度理解泰国社会的文化脉络，建立起更深层的文化共鸣。

2. 拓展社会支持网络

要着力拓展实践平台，让学生在真实的社会场景中锻炼成长。与在泰中资企业、本地知名公司建立实习基地，为学生提供将理论知识转化为实践能力的机会。同时，组织开展社会调研、志愿服务等实践活动，引导学生深入泰国社会肌理，在服务当地社区的过程中增进对泰国社会的理解。这些实践经历不仅能提升学生的综合素质，更能帮助他们在实践中明确未来发展方向，为日后在泰的长期发展奠定坚实基础。

（三）建立动态监测与反馈机制

1. 完善质量评估体系

为构建持续改进的服务保障体系，应当建立健全留学生满意度监测与反馈机制。建议每学期开展一次全面的满意度问卷调查，问卷设计要涵盖教学品质、生活服务、管理效能等关键维度，并采用量化评分与质性建议相结合的方式，确保能够精准捕捉学生的真实体验。同时，在学期中段辅以焦点小组座谈，邀请不同背景的学生代表参与深度交流，从而发现潜在问题，洞察深层需求。在意见反馈渠道建设方面，需要打造多元化、便捷化的诉求表达平台。除传统的意见箱和辅导员接待日外，应开发专属的线上服务系统，支持匿名提交和实时查询处理进度。更重要的是要建立分级响应机制：一般性问题确保在3个工作日内回复，复杂问题一周内给出解决方案，重大事项由校领导牵头处理。每周生成诉求分析报告，定期在校园平台公示处理结果，让学生切实感受到自己的声音被重视。在服务质量提升方面，要推行“评估-改进-再评估”的闭环管理模式。基于满意度调查和日常反馈的结果，各部门需制定具体的服务质量提升方案，明确改进措施、责任人和完成时限。建立跨部门的服务质量联席会议制度，每季度检讨工作成效，分

享最佳实践。同时引入第三方专业机构开展年度评估，从客观角度审视服务质量，确保各项改进措施真正落地见效，持续提升留学生的获得感和满意度。

2. 加强家校社会协同

为构建多方联动的支持体系，我们需要建立完善的家校社协同机制。学校应当每学期定期向留学生家长寄送学生在校情况报告，详细说明学生的学业进展、生活适应状况和参与校园活动的情况。同时，通过建立家长微信群组，及时发布学校重要通知和泰国当地动态，让远在千里之外的家长能够了解子女的留学近况。在学期中，可安排线上家 座谈会，由校领导、辅导员和专业教师共同参与，解答家长关切，听取家长建议。与国内高校及留学主管部门的协作也不容忽视。应当建立定期沟通机制，每季度与国内合作院校交流学生培养情况，协调解决跨校区管理中的问题。同时，要主动向留学服务中心等机构汇报学生在泰情况，争取政策支持和专业指导。特别是在突发事件处理上，要与国内保持紧密联络，共同制定应急预案，确保学生的安全和权益得到保障。更重要的是要善于整合各方优质资源，构建全方位的支持网络。可以邀请国内知名专家学者开展线上讲座，弥补海外教学资源的不足；联合在泰中资企业设立实习基地，为学生提供实践平台；对接泰国当地的文化教育机构，丰富学生的课外生活。通过建立资源清单和合作档案，形成持续发展的合作伙伴关系，真正实现“1+1>2”的协同效应，为留学生成长成才提供强有力的支持。

七、参考文献

- 刘锐.(2022).The Influence of Social Capital on the Subjective Quality of Life For 'Empty-nested' Elders (硕士学位论文, 西南财经大学). 硕士.
- Hall, A. (2024). Life satisfaction, concept of. In *Encyclopedia of quality of life and well-being research* (pp. 3895-3898). Cham: Springer International Publishing.
- 高艳红.(2024).Study on Influencing Factors of Life Satisfaction of Rural Disabled Elderly from the Perspective of Informal Support (硕士学位论文, 东北财经大学). 硕士.
- 崔晓丽.(2025).The Effect of Physical Exercise on the Quality of Life of Middle-Aged Women in Shandong Province:The Mediating Effect of Social Capital (硕士学位论文, 山东师范大学). 硕士.
- Rogowska, A. M., Ochnik, D., Kuśnierz, C., Jakubiak, M., Schütz, A., Held, M. J., ... & Cuero-Acosta, Y. A. (2021). Satisfaction with life among university students from nine countries: Cross-national study during the first wave of COVID-19 pandemic. *BMC Public Health*, 21(1), 2262.
- Neto, F. (2023). Brazilian international students' satisfaction with migration life in Portugal. *Journal of International Students*, 13(2), 133-154.
- Wu, Z., Ali, H., & Yupeng, C. (2025). The impact of life satisfaction on acculturation and institutional recommendation among international students in China: does acculturative stress matter?. *Frontiers in Psychology*, 16, 1584210.
- 杨羽丰, 王琴琴, & 姚煜芳. (2024). 来华留学生对中国文化相关课程的满意度研究——以杭州地区高校留学生为例. *教育进展*, 14(9), 128-132.
- Serrano-Sánchez, J., Zimmermann, J., Hahn, E., & Kuhlee, D. (2025). Life Satisfaction of International Students:(How) Do Study Demands, Institutional, and Individual Resources Matter?. *Education Sciences*, 15(7), 918.
- Achangwa, C., Lee, T. J., Park, J., & Lee, M. S. (2022, July). Quality of life and associated factors of international students in South Korea: A cross-sectional study using the WHOQOL-BREF instrument. In *Healthcare* (Vol. 10, No. 7, p. 1262). MDPI.
- 刘嘉诚.(2023).Comparative Study on Acculturation of Chinese Overseas Students in High and Low Contexts (硕士学位论文, 河北大学). 硕士.
- Zhang, A. (2024). A study on the life and learning satisfaction of Chinese students in Thailand: The moderating role of third-party services. *Rajapark Journal*, 18(58), 236-257.