

บทที่ 4

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเชิง “การวิเคราะห์ปัญหาและนโยบายด้านการจัดการสาธารณภัยในประเทศไทย” มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ แนวโน้มการเกิดสาธารณภัย รวมทั้งศึกษาบทบาทและวิธีการทำงานขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสาธารณภัย การศึกษาครั้งนี้เป็นงานวิจัยเชิงวิเคราะห์เอกสารเน้นสาระภายนอกที่เกิดขึ้นคือ วัตถุภัย อุทกภัย และอัคคีภัย เอพาร์ทเม้นท์ในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2530-2540 ผลการศึกษาสรุปประเด็น ดังนี้

1. สถานการณ์และแนวโน้มการเกิดสาธารณภัย

1.1 วัตถุภัย

วัตถุภัยที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่จะเกิดจากพายุฟ้าคะนอง หรือ豪雨ฤดูร้อน ซึ่งเกิดขึ้นได้ทั่วทุกแห่งของประเทศไทย แม้จะมีความรุนแรงในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ถึงกลางเดือนพฤษภาคม ส่วนใหญ่เกิดขึ้นในช่วงบวกกับต้นฤดูหนาวเช่นเดียวกัน ผู้ประสบภัยมีฐานะยากจนในครอบครัวที่ผ่านมา (2530-2540) ที่คาดภัยขึ้นทั่วทุกภูมิภาคของประเทศไทย ประมาณ 32,603 ครัวเรือน ภัยคุกคามที่ร้ายแรงที่สุดคือ วาตภัยจากไฟฟ้าสถิต (2532) และจากไฟฟ้าลิ้นชา (2540) มีผู้ประสบภัย 561,415 คน ครอบครัว 2,731,451 คน มีผู้ได้รับบาดเจ็บและเสียชีวิต 1,173 คน บ้านเรือนเสียหายประมาณ 354,675 หลัง นอกเหนือนี้ยังมีทรัพย์สินของทางราชการ ระบบสาธารณูปโภค น้ำประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ ถนน ถนนหนทาง เสียหายเป็นจำนวนมากไม่น้อย อาจประเมินมูลค่าความเสียหายได้ และต้องสูญเสียงบประมาณเพื่อซ่อมแซมและฟื้นฟูในแต่ละครั้งเป็นจำนวนมหาศาล

1.2 อุทกภัย

อุทกภัยที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจาก พายุฝน พายุดีเปรสชัน พายุโซนร้อน พายุไต้ฝุ่น และลมมรสุม ทำให้เกิดฝนตกติดต่อกันเป็นระยะเวลานานๆ ปริมาณน้ำฝนที่ตกลงมาก็มีจำนวนมากจนทำให้เกิดน้ำท่วม ผ่านไปอยู่เกิดขึ้นในช่วงระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนธันวาคม ในรอบหกครั้งที่ผ่านมา (พ.ศ. 2530-2540) เกิดอุทกภัยประมาณ 7,176 ครัวเรือน อุทกภัยที่มีความรุนแรง สงผลกระทบต่อทรัพย์สินของประชาชนมากที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2530, 2531, 2535, 2538 และ 2540 มีผู้ได้รับความเดือดร้อนทั้งสิ้นประมาณ 4,348,535 คน ครอบครัว จำนวน 19,086,213 คน มีผู้ได้รับบาดเจ็บประมาณ 755 คน เสียชีวิต 831 คน บ้านเรือนเสียหายบางส่วน 134,376 หลัง เสียหายทั้งหมด 4,323 หลัง พื้นที่ทางการเกษตรและสัตว์เสียหายอย่างมาก

หายเป็นจำนวนมาก นอกจากนี้ทรัพย์สินของทางราชการได้รับความเสียหายจนไม่อาจประเมิน มูลค่าความเสียหายได้รัฐบาลต้องสูญเสียงบประมาณเพื่อซ่อมแซมและฟื้นฟูผู้ประสบภัยเป็น จำนวนมหาศาลประมาณ 1,909,658,412 บาท

1.3 อัคคีภัย

การเกิดอัคคีภัยส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการประมวลเดินเลื่อน อุบัติเหตุ การสูญไฟน้ำในแม่น้ำ และภัยธรรมชาติจากเหตุเพลิงไหม้ การจราจรทางเพลิงและไฟฟ้าลัดวงจร ช่องเรือที่เกิดอัคคีภัยส่วนใหญ่จะอยู่ในช่วงเดือนธันวาคม ซึ่งเดือนพฤษภาคม โดยจะมีความถี่สูงในเดือนกุมภาพันธ์ มีนาคม และเมษายน ในพื้นที่บ้านมาเก็ตอัคคีภัย รวม 25,472 ครั้ง มีผู้ได้รับความเดือดร้อน 65,982 คน ครอบคลุม ประมาณ 279,392 คน มีผู้บาดเจ็บ 793 คน เสียชีวิต ไม่น้อยกว่า 711 คน บ้านเรือนเสียหายบางส่วน 3,747 หลัง เสียหายพังเสื่อม 29,520 หลัง มูลค่าความเสียหายมากกว่า 4,200 ล้านบาท รัฐบาลต้องสูญเสียงบประมาณเพื่อซ่อมแซมผู้ประสบภัยประมาณ 375 ล้านบาท เป็นที่มาสังเกตว่าการเกิดอัคคีภัยจะเพิ่มขึ้นทุกปีมีการสูญเสียชีวิต บาดเจ็บ และมูลค่าความเสียหายเป็นจำนวนเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไฟฟ้าในมิโซรงานอุดสาหกรรม ห้างสรรพสินค้า โรงเรือน และโกดังเก็บสินค้า สำหรับเหตุการณ์ที่รุนแรงและระดับหนึ่ง ซึ่งถูกมากได้แก่เหตุการณ์ที่บ้านรุกเก็ตระเบิดบริเวณทางด่วนเพชรบุรี (ป.ท. 2533) ไฟไหม้ในงานศักดาเตเครื่อง (พ.ท. 2536) และไฟไหม้โรงรวมรถยกจอมเทียนพัทยา นอกจากนี้ยังพบว่า มีเหตุการณ์ไฟไหม้บุบบานและดับเบลย์ครั้งล้วงความเดือดร้อนให้กับชาวบ้านเป็นอย่างมาก ชาวบ้านต้องไร้ที่อยู่อาศัย และหากคนลงไนกี ความทั่วมีการเกิดไฟปะปอยครั้ง ซึ่งนอกชายทะเลหลายพื้นที่ป่าไม้เป็นจำนวนมากคงทำลายระบบนิเวศหรือหายากหาย

จะเห็นได้ว่าสาธารณูปัตติตามประเภทนี้มีแนวโน้มที่จะรุนแรงขึ้น เกิดขึ้น และเกิดขึ้นเรื่อยๆ แล้วซึ่งในหลายพื้นที่ โดยไม่สามารถแผนป้องกันแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง ทำให้มีผู้ได้รับผลกระทบเป็นจำนวนมาก และมีมูลค่าความเสียหายจนไม่อาจประเมินค่าได้

2. นโยบายเกี่ยวกับสาธารณภัย

การศึกษานโยบายเกี่ยวกับสาธารณภัยที่ผู้วิจัยได้ศึกษาจากแผนพัฒนาประเทศ ตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ 1- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่ 8 และแผนของหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งนโยบายของรัฐบาลแต่ละคณะที่แสดงต่อรัฐสภาที่เกี่ยวข้องรวมทั้ง รวมทั้งนโยบายของรัฐบาลแต่ละคณะที่แสดงต่อรัฐสภา ก่อนเข้ามาบริหารประเทศ

2.1 แผนพัฒนาประเทศ นับตั้งแต่ประเทศไทยประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม เป็นแนวทางการพัฒนาประเทศตั้งแต่ปี 2504 นโยบายที่เกี่ยวข้องกับสาธารณภัย เช่น

มีการพูดถึงตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 1 เป็นต้นมา แค่ส่วนใหญ่ยังเป็นด้านการลงเคราะห์และพื้นที่ประสนับภัยภายในลังการเกิดภัยเท่านั้น แม้ว่าจะเกิดสาธารณภัยจำนวนหลายครั้ง และแต่ละครั้งได้รับความเสียหายมากมายอย่างมากมหาศาลก็ตามจนกระทั้งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 7 ที่ได้เริ่มให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการสาธารณภัยโดยได้กำหนดแนวทางปรับปรุงระบบป้องกันและบรรเทาภัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ 8 ได้มีการเปลี่ยนแนวคิดการจัดการสาธารณภัย จากเดิมที่ให้ความสำคัญในด้านการช่วยเหลือและพื้นที่มาเป็นการเตือนภัย การบังคับและบรรเทาสาธารณภัย และเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันภัยเหลือเพื่อฟื้นฟูควบคู่ไปด้วยกัน

2.2 แผนงานระดับกระทรวงส่วนใหญ่จะไม่มีการกำหนดแนวทางนโยบายและมาตรการอย่างชัดเจน เพียงจะมีการกำหนดในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ฉบับที่ 8 นี้เอง เช่น แผนมหาตติยาณบันทึก 6 (พ.ศ. 2540-2544) แผนประชาลงเคราะห์แม่น้ำเจ้าป่าบึงกาฬ 4 (พ.ศ. 2540-2544) และแผนพัฒนาสถานสวัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์แห่งชาติฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2540-2544) และแผนพัฒนาทางสังคมสัสดิการสังคมและสังคมสงเคราะห์แห่งชาติฉบับที่ 3 (พ.ศ. 2540-2544) เป็นต้น

2.3 นโยบายของรัฐบาล จากทราบที่มาจากคำแหล่งรัฐบาลที่ระบุแนะรัฐบาลต่อสภากองเรียนรู้หรือประทับหน่วยนโยบายในช่วง 20 ปีที่ผ่านมา ให้ความสนใจเกี่ยวกับการบริหาร จัดการสาธารณภัยด่อนชั้นน้อย ที่มีการกำหนดให้ ชัดเจน คือนโยบายของรัฐบาลนายอานันท์ ปันยารชุน เป็นนายกรัฐมนตรี (4 เมษายน 2534) ที่กล่าวถึง "ระบบป้องกันสาธารณภัย องค์กรเอกชน และการป้องกันอันตรายจากภารพิษและภัยอันตรายเป็นครั้งแรก เป็นพระประเทศไทยเพื่อผ่านพ้นสาธารณภัยที่สำคัญคือ อุทกภัยและดินถล่มที่ภาคใต้ พายุไต้ฝุ่นเกย์ และกรณีภัยแก๊ส ระเบิดที่ถนนเพชรบูรณ์ตัดใหม่ ในขณะเดียวกันปี พ.ศ. 2532 องค์การสหประชาชาติได้ประกาศให้ พ.ศ. 1990 เป็นทศวรรษแห่งการลดภัยพิบัติจากธรรมชาติ นอกจานี้นโยบายรัฐบาลชุดที่ นายบันยะรา ตีบปอชา เป็นนายกรัฐมนตรี (26-27 กรกฎาคม 2538) ก็ได้ให้ความสำคัญกับนโยบายด้านสาธารณภัยเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ กล่าวได้ว่ารัฐบาลเพิ่งจะเริ่มให้ความสำคัญในเรื่องนี้เมื่อไม่กี่ปีมานี้เอง โดยจะสนใจเฉพาะสาธารณภัยประเภทที่กำลังประสบอยู่ในช่วงเวลานั้น และอีกส่วนหนึ่งเป็นผลมาจากการและโลกที่ประสบภัยอยู่แล้วทำให้รัฐบาลหันมาสนใจในเรื่องดังกล่าวเพิ่มขึ้น อย่างไรก็ตามแม้ว่าในรัฐบาลบางชุดจะมีการกำหนดนโยบายไว้แต่ก็ยังขาดแนวทางหรือแผนการปฏิบัติที่ชัดเจน

3. บทบาทขององค์กรที่รับผิดชอบในการจัดการสาธารณภัย จากการศึกษาวิจัย ครั้งนี้พบว่าองค์กรที่รับผิดชอบในการจัดการสาธารณภัย มีอยู่ด้วยกัน 3 ลักษณะ คือ

3.1 องค์กรที่มีอำนาจตามกฎหมาย เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับสาธารณภัยโดยตรง และมีกฎหมายในลักษณะต่างๆ รองรับ เช่นพระราชนูญญาติ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี หรือมติของคณะกรรมการรัฐมนตรี ให้แก่ คณะกรรมการป้องกันภัยธรรมชาติ คณะกรรมการเตรียมความพร้อมแห่งชาติ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลพิษทางทะเล เนื้อจากน้ำมัน และคณะกรรมการแผ่นดินไหวแห่งชาติ คณะกรรมการดังกล่าวจะมีบทบาทในการกำหนดนโยบาย วางแผนบริหารงานและประสานงานกับภัย ภาระซึ่งกันระหว่างภัยและภาระฟื้นฟูประเทศกับช่องทางจากจะครอบคลุมถึงภัยธรรมชาติและภัยที่เกิดขึ้นจากมนุษย์ เสือยังรวมถึงภัยจากภาระ ภาระก่อภาระ ภัยและภัยลงความ เป็นต้น แม้มีหน่วยงานของรัฐและบุคคลและกองในทั้งภัตประทวงทั้ง 14 กระทรวง รัฐวิสาหกิจกว่า 30 แห่ง เป็นหน่วยปฏิบัติซึ่งมีบทบาทเทียบชั้น กับภาระของหน่วยงานที่ดูแลการสาธารณภัย

3.2 องค์กรที่ตั้งขึ้นเฉพาะกิจเพื่อบริการด้านในขณะเกิดสาธารณภัย เป็นองค์กรที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติภาระช่วยเหลือและบรรเทาสาธารณภัยในขณะเกิดภัย เป็นภารณ์ที่ประชาชนหน้าที่ปกติ ส่วนมากจะเป็นสาธารณะภัยที่มีความรุนแรง สร้างความเดือดร้อนแก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน อย่างมหาศาล องค์กรที่ได้รับการมอบหมายเฉพาะกิจนี้มีภัย เป็นองค์กรที่มีความพร้อมในด้านบุคคลากร เครื่องมืออุปกรณ์ที่สามารถสนับสนุน การปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว องค์กรที่ตั้งขึ้นเฉพาะกิจเพื่อกำเนิดการเกี่ยวกับสาธารณภัยได้แก่ คณะกรรมการช่วยเหลือผู้ประสบภัยอุทกภัยภาคใต้ และคณะกรรมการและศูนย์ช่วยเหลือผู้ประสบภัยใต้ฝุ่นเกย์ ซึ่งจัดตั้งขึ้นเมื่อเกิดอุทกภัยที่จัดหวัดภาคใต้ เมื่อปี พ.ศ. 2531 และ พ.ศ. 2532 ตามลำดับ

3.3 องค์กรภาคเอกชน หมายถึงหน่วยงานที่ไม่ใช่ราชการได้แก่มูลนิธิ สมาคม กลุ่ม ชมรมอาสาสมัคร องค์กรสาธารณะทุกคลื่นทั้งองค์กรธุรกิจ ซึ่งมีอยู่ประมาณกว่า 100 องค์กร ส่วนใหญ่จะมีบทบาทในด้านการบรรเทาทุกภัยหลังการเกิดภัย เป็นการให้ความช่วยเหลือเฉพาะหน้า เช่นการออกหน่วยเคลื่อนที่รักษาพยาบาล นำสิ่งของเครื่องอุปโภค บริโภค และเงินสดไปแจกจ่ายแก่ผู้ประสบภัย จัดเลี้ยงอาหาร สร้างที่พักชั่วคราวให้คำแนะนำปรึกษาในด้านต่างๆ นอกจากนี้บางหน่วยงานยังให้การลงทะเบียนแก่ตึกสำหรับที่ดั่งสูญเสียพ่อแม่ว่างเด็ก สาธารณะภัยอย่างต่อเนื่องอีกด้วย

แม้ว่าจะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการสาธารณภัยอยู่เป็นจำนวนมาก ส่วนใหญ่จะมีบทบาทในการให้ความช่วยเหลือภัยหลังจากเกิดสาธารณภัยเท่านั้น ที่สำคัญยังขาดการวางแผน การประสานงาน เพื่อที่จะทำงานช่วงก่อน ทำให้การจัดการสาธารณภัยไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. จากการศึกษาพบว่าการจัดการสาธารณภัยโดยเฉพาะภัย อุทกภัย และอัคคีภัย มีแนวโน้มที่ความรุนแรงเพิ่มขึ้นเมื่อเวลาผ่านไประยะหนึ่ง เนื่องจากภัยต่อเนื่อง มีผลลัพธ์พื้นที่เกิดภัยเข้าแล้วเข้าอีกโดยไม่มีการป้องกัน ดังนั้นควรจะมีการจัดทักษะมูล และแผนที่และงบประมาณที่เพียงพอ ต่อภัยธรรมชาติ หรือภัยมนุษย์ ให้เก็บหน่อยงานที่เกี่ยวข้อง องค์กรท้องถิ่นและประชาชน ในพื้นที่ได้ให้เก็บเครื่องมือในกรุงป้องกันภัยอันจะช่วยเพิ่มความสามารถในการจัดการภัย ให้ระบบห้องน้ำที่สำคัญของประชากรส่วนพื้นที่ใช้ความรู้ ค่านิยม ฯลฯ หรืออบรมแก่ประชาชน องค์กรท้องถิ่น ให้ทราบน้ำที่จะเกิดขึ้นบุคคลที่สนใจ

2. การกำหนดนโยบายการจัดการสาธารณภัย รัฐบาลต้องให้ความสำคัญเมืองในนานนี้เอง ดูว่าในทุ่งจะถูกกำหนดโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากส่วนกลางเป็นลักษณะแบบบันลังผ้า โดยจะเป็นนโยบายที่เน้นการให้ความช่วยเหลือมากกว่าการป้องกันภัย ที่สำคัญยังคงมีลักษณะค่าคนต่างด้าวไม่มีการประสานงานกันอย่างเป็นระบบ ทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการในพื้นที่ที่ทำให้แนวทางและรูปแบบการในการดำเนินงานช่วยเหลือที่ทันท่วงทีเพิ่มนาฬิกา ประสบภัยต่างๆ เมืองในทุ่งไม่มีเอกสาร ดังนั้นเพื่อให้การจัดการสาธารณภัยมีประสิทธิภาพ ควรพัฒนาโครงสร้างและกลไกที่มีอยู่ให้มีความชัดเจนในภาระกิจความรับผิดชอบ ความมุ่งค์กรนั้นถูกในการประสานงานระหว่างองค์กรต่างๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน รวมทั้งส่งเสริม องค์กรที่มีศักยภาพอยู่แล้วให้มีบทบาทและมีส่วนร่วมชัดเจนขึ้น ที่สำคัญการกำหนดนโยบายการจัดการสาธารณภัยควรรุ่งเรืองเน้นการป้องกันบรรเทามากกว่าการช่วยเหลือและฟื้นฟูผู้ประสบภัยภายหลังการเกิดภัย

3. องค์กรที่มีบทบาทในการจัดการสาธารณภัย นอกจากหน่วยงานของรัฐบาล แล้วยังมีองค์กรภาคเอกชนอีกประมาณกว่า 100 องค์กร ซึ่งส่วนใหญ่จะทำหน้าที่บรรเทาทุกภัย หรือช่วยเหลือผู้ประสบภัยภัยหลังการเกิดภัยถือว่าเป็นงานที่สำคัญอย่างยิ่ง แม้ว่าองค์กรเหล่านี้ได้รับการยอมรับโดยทั่วไป แต่ก็ยังขาดการช่วยเหลือหรือสนับสนุนทั้งในด้านงบประมาณและเทคโนโลยี

วิชาการค่างๆ ดังนั้นควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการร่วมกันระหว่างภาครัฐบาล และองค์กรภาคเอกชนในการช่วยเหลือผู้ไร้บ้านที่พำนัชในส่วนกลางและภูมิภาค รัฐธรรมนูบบทในการสนับสนุนการดำเนินการโดยปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่างๆ เพื่อเอื้อผลการดำเนินงานของชุมชนภาคเอกชน

