

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทางครอบครัว สังคม และสิ่งแวดล้อมกับการควบคุมตนเอง และการมีพฤติกรรมไม่เหมาะสมของนักเรียน : ศึกษาเฉพาะนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ในจังหวัดสมุทรปราการ โดยแจกแบบสอบถามจำนวน 490 ชุด ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม1-ม3) จำนวน 12 โรงเรียน และได้รับแบบสอบถามกลับมาเป็นจำนวน 482 ชุด เนื่องจากแบบสอบถามไม่สมบูรณ์จึงตัดออก 5 ชุด เหลือแบบสอบถามทั้งสิ้น 477 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ที่นำมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC+ ผลการศึกษาจะได้นำมาเสนอตามลำดับ 8 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ปัจจัยชีวสังคม)
- ตอนที่ 2 ผลการศึกษาแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัวของนักเรียน
- ตอนที่ 3 ผลการศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียน
- ตอนที่ 4 ผลการศึกษาปัจจัยด้านสังคมและสภาพแวดล้อมของนักเรียน
- ตอนที่ 5 ผลการศึกษาการควบคุมตนเองของนักเรียน
- ตอนที่ 6 ผลการศึกษาพฤติกรรมที่เหมาะสมของนักเรียน
- ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ในส่วนนี้จะนำเสนอข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างเพื่อให้ทราบถึงข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม รวมทั้งเพื่อให้ทราบถึงตัวแปรที่คาดว่าจะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของนักเรียน โดยข้อมูลนำเสนอในรูปแบบร้อยละ ผลการวิจัยมีดังนี้

4.1.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างมีรายละเอียดดังนี้

เพศ จากจำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 477 คน เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.2 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 47.8

อายุ นักเรียนส่วนใหญ่มีอายุ 14 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาอายุ 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 28.9 อายุ 13 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.0 อายุ 12 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.3 อายุ 16 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.7 และอายุ 17 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.6

ระดับชั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 57.9 รองลงมาเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 30.2 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 11.9

กลุ่มตัวอย่างเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 6 โรงเรียน และโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 6 โรงเรียน มีจำนวนกลุ่มตัวอย่างแต่ละโรงเรียน ดังนี้ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัย สมุทรปราการ คิดเป็นร้อยละ 22.9 โรงเรียนบางหัวเสือบุญแจ่มนิยมนิล คิดเป็นร้อยละ 13.6 โรงเรียน วัดใหม่สมุทรกิจวิทยาคม คิดเป็นร้อยละ 5.0 โรงเรียนบางแก้วประชาสรรค์ คิดเป็นร้อยละ 14.5 โรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์ คิดเป็นร้อยละ 12.6 โรงเรียนสมุทรพิทยาคม คิดเป็นร้อยละ 15.9 โรงเรียนคลองสาขง คิดเป็นร้อยละ 1.0 โรงเรียนวัดบางกอบัวคิดเป็นร้อยละ 3.1 โรงเรียนคลองนากลีน้อย คิดเป็นร้อยละ 3.1 โรงเรียนวัดกิ่งแก้ว คิดเป็นร้อยละ 4.2 โรงเรียนวัดบางพลีน้อย คิดเป็นร้อยละ 1.9 และ โรงเรียนสุหร่าบ้านไร่ คิดเป็นร้อยละ 2.1

สังกัดสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียนสังกัดสำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ คิดเป็นร้อยละ 84.5 และสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ คิดเป็นร้อยละ 15.5

อำเภอ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักเรียนในเขตอำเภอมืออง คิดเป็นร้อยละ 23.9 รองลงมา เป็นอำเภอบางพลี คิดเป็นร้อยละ 18.7 กิ่งอำเภอบางเสาธง คิดเป็นร้อยละ 18.0 อำเภอพระประแดง คิดเป็นร้อยละ 16.8 อำเภอบางบ่อ คิดเป็นร้อยละ 14.5 และอำเภอพระสมุทรเจดีย์ คิดเป็นร้อยละ 8.2 (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1
ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	249	52.2
หญิง	228	47.8
รวม	477	100.0
อายุ		
12 ปี	11	2.3
13 ปี	105	22.0
14 ปี	210	44.0
15 ปี	138	28.9
16 ปี	8	1.7
17 ปี	3	0.6
รวม	477	100.0
ระดับชั้น		
มัธยมศึกษาปีที่ 1	57	11.9
มัธยมศึกษาปีที่ 2	144	30.2
มัธยมศึกษาปีที่ 3	276	57.9
รวม	477	100.0
โรงเรียน		
โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สวนกุหลาบวิทยาลัยฯ	109	22.9
โรงเรียนคลองเสาธง	5	1.0
โรงเรียนบางหัวเสือบุญแจ่มเนียบนิล	65	13.6
โรงเรียนวัดบางกอบัว	15	3.1
โรงเรียนวัดใหม่สมุทรกิจวิสาคม	24	5.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
โรงเรียน (ต่อ)		
โรงเรียนคลองนาเกลือน้อย	15	3.1
โรงเรียนบางแก้วประชาสรรค์	69	14.5
โรงเรียนวัดกิ่งแก้ว	20	4.2
โรงเรียนหลวงพ่อบ้านคลองด่านอนุสรณ์	60	12.6
โรงเรียนวัดบางพลีน้อย	9	1.9
โรงเรียนสมุทรพิทยาคม	76	15.9
โรงเรียนสุหร่านบ้านไร่	10	2.1
รวม	477	100.0
สังกัดสถานศึกษา		
สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ	403	84.5
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ	74	15.5
รวม	477	100.0
อำเภอ		
เมือง	114	23.9
พระประแดง	80	16.8
พระสมุทรเจดีย์	39	8.2
บางพลี	89	18.7
บางอ้อ	69	14.5
กิ่งอำเภอบางเสาธง	86	18.0
รวม	477	100.0

4.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

การพักอาศัย กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับบิดามารดา คิดเป็นร้อยละ 66.9 รองลงมาอาศัยอยู่กับ บุคคลอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 16.6 อาศัยอยู่กับมารดา คิดเป็นร้อยละ 13.2 และอาศัยอยู่กับบิดา คิดเป็นร้อยละ 3.4

ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและอบรมเลี้ยงดู กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีบิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมาบิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู คิดเป็นร้อยละ 34.2 มีบุคคลอื่น ๆ เป็นผู้อบรมเลี้ยงดู คิดเป็นร้อยละ 15.5 และมีบิดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู คิดเป็นร้อยละ 6.3

สถานภาพการสมรสของบิดามารดา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่บิดามารดาอยู่ร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 69.8 รองลงมาบิดามารดาหย่าร้างแยกต่างหาก คิดเป็นร้อยละ 13.8 บิดา-มารดาแยกกันอยู่เพราะหน้าที่การงาน คิดเป็นร้อยละ 6.5 บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม คิดเป็นร้อยละ 5.2 บิดาหรือมารดาแต่งงานใหม่ คิดเป็นร้อยละ 4.0 และบิดามารดาถึงแก่กรรม คิดเป็นร้อยละ 0.6 (ตารางที่ 4.2)



ตารางที่ 4.2
ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
การพักอาศัย		
อาศัยอยู่กับบิดามารดา	319	66.9
อาศัยอยู่กับบิดา	16	3.4
อาศัยอยู่กับมารดา	63	13.2
อาศัยอยู่กับบุคคลอื่น ๆ	79	16.6
รวม	477	100.0
ผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและอบรมเลี้ยงดู		
บิดามารดา	210	44.0
บิดา	30	6.3
มารดา	163	34.2
บุคคลอื่น ๆ	74	15.5
รวม	477	100.0
สถานภาพการสมรสของบิดามารดา		
อยู่ร่วมกัน	333	69.8
หย่าร้างแยกทางกัน	66	13.8
แยกกันอยู่เพราะหน้าที่การรวม	31	6.5
บิดาหรือมารดาแต่งงานใหม่	19	4.0
บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม	25	5.2
บิดาและมารดาถึงแก่กรรม	3	0.6
รวม	477	100.0

จากข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพการสมรสของบิดามารดาของนักเรียน พบว่า นักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีบิดามารดา ที่ไม่ได้อยู่ร่วมกันถึงร้อยละ 30.2 ซึ่งน่าจะกระทบไปถึงการอบรมเลี้ยงดูเด็กด้วย โดยมีเด็กสัดส่วนร้อยละ 16.6 ต้องอาศัยอยู่กับบุคคลอื่นที่ไม่ใช่บิดามารดา และร้อยละ 15.5 ที่ถูกอบรมเลี้ยงดู และสั่งสอนจากบุคคลอื่น ผู้วิจัยจึงได้ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร สถานภาพสมรสของบิดามารดา กับผู้ที่มีหน้าที่อบรมเลี้ยงดูเด็ก พบว่าตัวแปรทั้งสองตัวแปรมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 โดยเด็กที่บิดามารดาอยู่ร่วมกัน ส่วนใหญ่บิดามารดาช่วยกันอบรมเลี้ยงดู มีบุคคลอื่น ๆ อบรมเลี้ยงดูเพียงร้อยละ 6.3 แต่ในกลุ่มอื่น ๆ สัดส่วนที่เด็กได้รับการอบรมเลี้ยงดูสั่งสอนจากบุคคลอื่นสูงมาก เด็กที่บิดามารดาหย่าร้าง มีบุคคลอื่น ๆ อบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 31.8 บิดามารดาแยกกันอยู่เพราะหน้าที่การงาน มีบุคคลอื่น ๆ อบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 38.7 บิดาหรือมารดาแต่งงานใหม่ มีบุคคลอื่น ๆ อบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 47.4 บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม มีบุคคลอื่น ๆ อบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 40.0 และบิดาและมารดาถึงแก่กรรม มีบุคคลอื่น ๆ อบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 33.3

นอกจากนั้นข้อมูลที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง 2 ตัวแปรนี้ ชี้ให้เห็นว่า ในกลุ่มที่บิดามารดามีสถานภาพการสมรสอื่น ๆ ที่ไม่ได้อยู่ร่วมกัน เด็กจะได้รับการอบรมเลี้ยงดูจากมารดามากกว่าบิดา เด็กที่บิดามารดาหย่าร้างแยกทางกันกัน มารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 53.0 บิดาอบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 12.1 บิดามารดาแยกกันอยู่เพราะหน้าที่การงาน มารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 48.4 บิดาอบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 6.5 บิดาหรือมารดาแต่งงานใหม่ มารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 42.1 บิดาอบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 5.3 และบิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม มารดาอบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 52.0 บิดาอบรมเลี้ยงดู ร้อยละ 4.0 (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพการสมรสของบิดามารดากับผู้ที่มีหน้าที่อบรมเลี้ยงดู

สถานภาพการสมรส ผู้เลี้ยงดู	อยู่รวมกัน	หย่าร้าง แยกทาง กัน	แยกกันอยู่ เพราะหน้า ที่ทำงาน	บิดาหรือ มารดาแต่ง งานใหม่	บิดาหรือ มารดาถึง แก่กรรม	บิดาและ มารดาถึง แก่กรรม
1. บิดา-มารดา	61.3	3.0	6.5	5.3	4.0	-
2. บิดา	5.4	12.1	6.5	5.3	4.0	-
3. มารดา	27.0	53.0	48.4	42.1	52.0	-
4. บุคคลอื่น ๆ	6.3	31.8	38.7	47.4	40.0	100.0
รวม	100	100	100	100	100	100

$$\chi^2 = 159.162$$

$$Df = 15$$

$$Sig = .000$$

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

4.2 ผลการศึกษาแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัวของนักเรียน

4.2.1 การอบรมเลี้ยงดูแบบต่าง ๆ จากครอบครัว

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเกี่ยวกับแบบแผนการอบรมเลี้ยงดูเด็กในครอบครัวซึ่งครอบคลุมกำหนดให้ศึกษา 4 แบบแผน ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย และการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุม ผลการศึกษามีดังนี้ (ตารางที่ 4.4)

การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน คือการที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองอบรมเลี้ยงดูแบบให้ความรักสนิทสนม พูดคุยด้วยเสียงนุ่มนวลไพเราะดูแลทุกข์สุขเอาใจใส่ด้วยความรักใคร่เอ็นดู พบว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 โดยมีค่าต่ำสุด 7.00 สูงสุด 25.00

การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ คือการที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองรับฟังความคิดเห็นของนักเรียน ทำการตักเตือนชี้แจงสิ่งที่นักเรียนปฏิบัติไม่ถูกต้องและเปิดโอกาสให้นักเรียนชี้แจงเหตุผลของการกระทำต่าง ๆ ที่นักเรียนได้กระทำ พบว่านักเรียนได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 โดยมีค่าต่ำสุด 4.00 สูงสุด 30.00

การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย คือการที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองไม่สนใจความรู้สึกของนักเรียนใช้วิธีการลงโทษนักเรียน โดยการคิดสัพทธานุภาพและคิดว่ากล่าวแสบ พบว่านักเรียนได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 โดยมีค่าต่ำสุด 5.00 สูงสุด 24.00

การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุม คือ การที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองคอยสอดส่องดูแลความประพฤติของนักเรียน การใช้จ่ายเงินอย่างใกล้ชิด นักเรียนจะต้องทำตามที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองพอใจเสมอ พบว่านักเรียนได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 โดยมีค่าต่ำสุด 4.00 สูงสุด 20.00

ตารางที่ 4.4

ข้อมูลด้านการอบรมเลี้ยงดูของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง

แบบแผนการอบรมเลี้ยงดู	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน			
- แสดงให้รู้ว่าท่านรักมาก	1	5	4.21
- ต้องการให้ฉันมีส่วนร่วมในกิจกรรมแทบทุกอย่าง	1	5	3.64
- เอาใจใส่ดูแลทุกข์สุขเสมอ	1	5	4.19
- ชอบให้ปรึกษาหรือขอคำแนะนำจากท่านเสมอ	1	5	3.66
- ช่วยให้หายกลุ้มใจและคลายทุกข์เสมอ	1	5	3.44
**การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนโดยรวม	7.00	25.00	19.1384 = 3.82
การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์			
- ลงโทษรุนแรงแค่ไหนขึ้นอยู่กับอารมณ์ของท่าน	1	5	3.16
- สนับสนุนให้ทำสิ่งต่าง ๆ โดยไม่อธิบายเหตุผล	1	5	3.72
- พาดูค่าหรือลงโทษเสมอ	1	5	3.5
- เพิกเฉย ไม่ชมเชยเมื่อทำความดี	1	5	3.51
- ไม่เคยกล่าวขอโทษเมื่อท่านดูโดยเข้าใจผิด	1	5	3.10
- ทำให้ไม่กล้าเข้าหาเมื่อท่านอารมณ์เสีย	1	5	3.08
**การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์โดยรวม	7.00	30.00	20.1195 = 3.35
การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย			
- ลงโทษด้วยวิธีการทำให้เจ็บปวดทรมานร่างกายเสมอ	1	5	3.92
- ถูกห้ามมิให้ทำในสิ่งที่ชอบหรืออดตัดเงินค่าขนมมากกว่าถูกลงโทษทางกายเสมอ	1	5	2.28
- ชอบลงโทษทางกายมากกว่าว่ากล่าวตักเตือน	1	5	3.92
- ทำหน้าบึ้งและเมินเฉยทำให้รู้สึกว่าคุณไม่พอใจ	1	5	2.78
- มักจะเจ็บตัวเมื่อถูกผู้ปกครองลงโทษ	1	5	3.27
**การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย โดยรวม	5.00	24.00	16.1656 = 3.23

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

แบบแผนการอบรมเลี้ยงดู	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุม			
- สอดส่องดูแลความประพฤติอย่างใกล้ชิด	1	5	2.19
- ไม่ชอบให้ออกนอกบ้าน โดยไม่มีผู้ใหญ่ควบคุม	1	5	2.68
- ควบคุมดูแลให้ใช้เงินตามที่เห็นสมควร	1	5	2.06
- ต้องการให้เล่ารายละเอียดการไปเที่ยวข้างนอก	1	5	2.95
**การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุม โดยรวม	4.00	20.00	9.8830 = 2.42



4.2.2 การศึกษาเปรียบเทียบการอบรมเลี้ยงดูนักเรียนจำนวนกตมตัวแปรต่าง ๆ

จากการอบรมเลี้ยงดูแบบต่าง ๆ ที่กล่าวมามีอ้านการอบรมเลี้ยงดูตามความแตกต่างของตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ ผู้ที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย ผู้ที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน และสถานภาพการสมรสของบิดามารดาพบว่ามีความแตกต่างกันหลายลักษณะ ดังนี้

4.2.2.1 การอบรมเลี้ยงดูของนักเรียนเพศชายและเพศหญิง

ในการอ้านความแตกต่างของการอบรมเลี้ยงดูที่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงได้รับทั้ง 4 แบบ ผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างกันในการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย และการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยในการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย นักเรียนหญิงจะได้รับกรอบรมเลี้ยงดูในระดับมากกว่านักเรียนชาย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 16.47 ขณะที่นักเรียนชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.87 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.5-4.6)

ส่วนการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยนักเรียนชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.23 และนักเรียนหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 9.50 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.7และ4.8)

ผลการวิจัยสรุปว่า นักเรียนหญิงจะถูกลงโทษทางจิตมากกว่านักเรียนชายแต่ถูกควบคุมมากกว่านักเรียนชาย ส่วนการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน และการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ นักเรียนหญิง และนักเรียนชายจะได้รับจากครอบครัวไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.5

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิต
มากกว่าทางกายระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1	42.64	42.64	5.273	.022*
ภายในกลุ่ม	475	3841.27	8.08		
รวม	476	3883.91			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05

ตารางที่ 4.6

แสดงค่าเฉลี่ยของการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย
ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

เพศ	N	\bar{X}	SD
ชาย	249	15.87	2.73
หญิง	228	16.47	2.95
รวม	477	19.13	2.85

ตารางที่ 4.7

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการอบรมเชิงดูแบบควบคุมน้อย
มากกว่าควบคุมมากระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1	64.18	64.18	7.52	.006*
ภายในกลุ่ม	474	4042.18	8.52		
รวม	475	4106.37			

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

ตารางที่ 4.8

แสดงค่าเฉลี่ยของการอบรมเชิงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก
ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

เพศ	N	\bar{X}	SD
ชาย	248	10.23	3.06
หญิง	228	9.50	2.75
รวม	476	9.88	2.94

4.2.2.2 การอบรมเลี้ยงดูนักเรียนระหว่างผู้ที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย

ในการจำแนกความแตกต่างของการอบรมเลี้ยงดูนักเรียน ระหว่างผู้ที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย ได้แก่ บิดามารดา บิดา มารดา หรือบุคคลอื่น ๆ ผลการวิจัยพบว่า การอบรมเลี้ยงดูทุกแบบระหว่างผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หมายความว่า ไม่ว่าจะนักเรียนจะอาศัยอยู่กับใคร จะได้รับการอบรมเลี้ยงดูทุกแบบ คือ การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย และการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยกว่าควบคุมมาก ไม่แตกต่างกัน

4.2.2.3 การอบรมเลี้ยงดูนักเรียนระหว่างนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน

ผู้วิจัยได้จำแนกตัวแปรผู้ที่ทำหน้าที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียนออกเป็น 4 ตัวแปร คือ บิดามารดา เป็นผู้อบรมเลี้ยงดู บิดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู และ บุคคลอื่น ๆ เป็นผู้อบรมเลี้ยงดู ผลการศึกษาพบว่า มีเพียงการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์เพียงแบบเดียวที่ผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกันให้การอบรมเลี้ยงดูนักเรียนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่ถูกอบรมเลี้ยงดูโดยบิดามารดาเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 20.68 รองลงมา คือ บุคคลอื่น ๆ อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.04 มารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.88 และบิดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.63 ส่วนการอบรมเลี้ยงดูแบบอื่น ๆ ไม่มีคะแนนแตกต่างไม่ว่าผู้อบรมเลี้ยงดูจะเป็นใคร (ตารางที่ 4.9 และ 4.10)

ตารางที่ 4.9

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการอบรมเลี้ยงดู
แบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์กับผู้อบรมเลี้ยงดู

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	262.30	87.43	3.59	.014*
ภายในกลุ่ม	473	11517.88	24.35		
รวม	476	11780.18			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05

ตารางที่ 4.10

แสดงค่าเฉลี่ยของการอบรมเลี้ยงดูแบบแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์กับผู้อบรมเลี้ยงดู

ผู้เลี้ยงดู	N	\bar{X}	SD
1. บิดา-มารดา	210	20.63	4.94
2. บิดา	30	17.63	4.81
3. มารดา	163	19.88	5.00
4. บุคคลอื่น ๆ	74	20.04	4.79
รวม	477	20.11	4.97

4.2.2.4 การอบรมเลี้ยงดูนักเรียนระหว่างสถานภาพการสมรสของบิดามารดาต่างกัน

สถานภาพการสมรสของบิดามารดา จำแนกเป็น 6 ประเภทคือ บิดามารดาอยู่ร่วมกัน บิดามารดาหย่าร้างแยกทางกัน บิดามารดาแยกกันอยู่เพราะหน้าที่การงาน บิดาหรือมารดาแต่งงานใหม่ บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม บิดาและมารดาถึงแก่กรรม ผลการศึกษาพบว่า สถานภาพการสมรสของบิดามารดามีผลทำให้เด็กได้รับการอบรมเลี้ยงดูแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยในการอบรมเลี้ยงดูเด็กแบบรักสนับสนุนพบ ในนักเรียนที่บิดาและมารดาถึงแก่กรรมได้รับการเลี้ยงดูมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.00 รองลงมาคือ นักเรียนที่บิดามารดาอยู่ร่วมกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.35 บิดามารดาหย่าร้างแยกทางกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.10 บิดามารดาแยกกันอยู่เพราะหน้าที่การงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.64 บิดาหรือมารดาแต่งงานใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.26 และบิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.40 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.11 และ 4.12)

ผลการวิจัยสรุปว่า นักเรียนจากครอบครัวที่บิดามารดาถึงแก่กรรม และบิดามารดาอยู่ร่วมกัน จะได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนมากกว่า และถูกลงโทษทางจิตน้อยกว่านักเรียนจากครอบครัวที่บิดามารดาถึงแก่กรรม



ตารางที่ 4.11

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของการอบรมเชิงปฏิบัติการกับสถานภาพการสมรสของบิดามารดา

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5	158.91	31.78	2.67	.021*
ภายในกลุ่ม	471	5595.95	11.88		
รวม	476	5754.86			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05

ตารางที่ 4.12

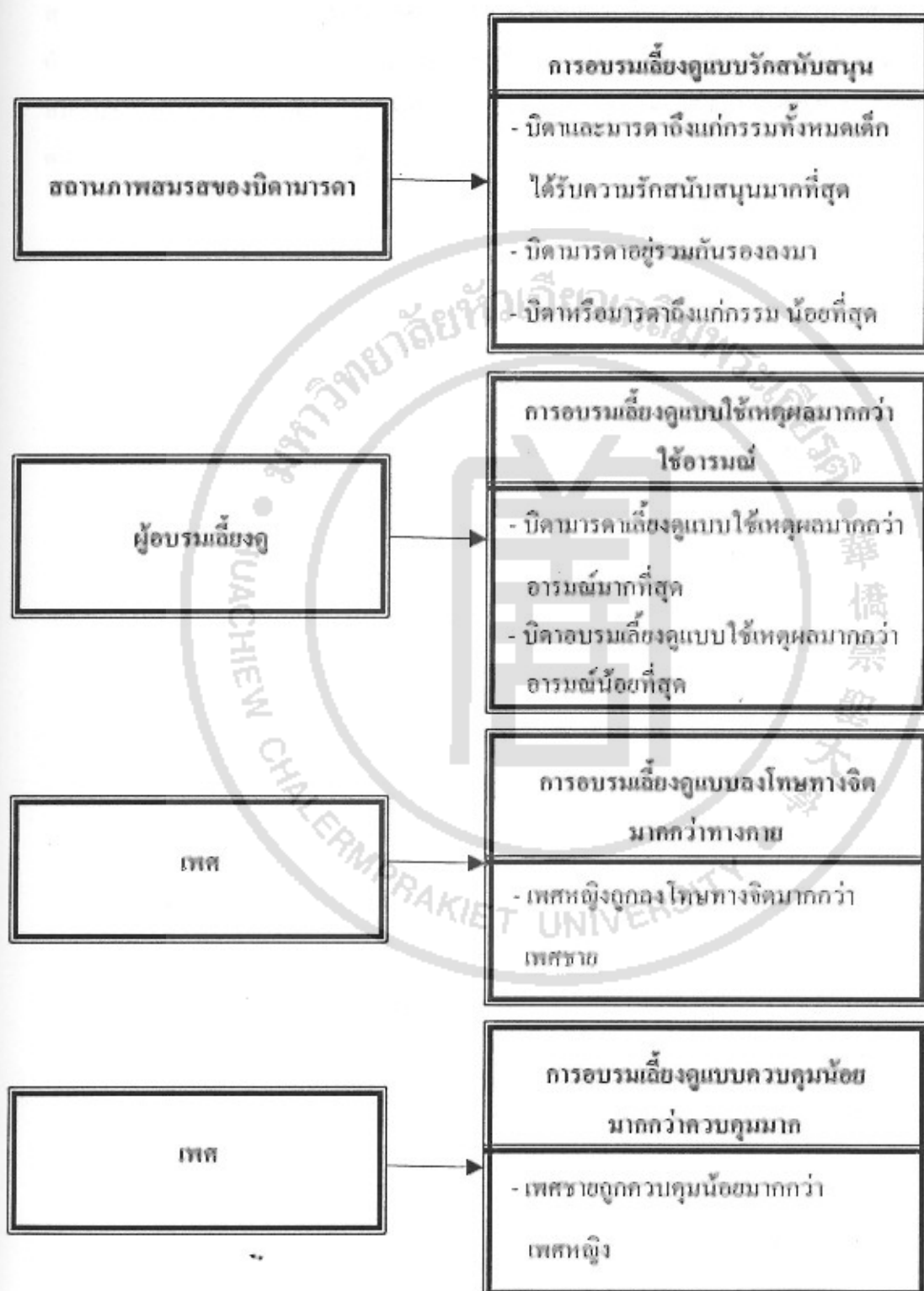
แสดงค่าเฉลี่ยของการอบรมเชิงปฏิบัติการกับสถานภาพการสมรสของบิดามารดา

สถานภาพการสมรส	N	\bar{X}	SD
1. อยู่ด้วยกัน	333	19.35	3.49
2. หย่าร้างแยกทางกัน	66	19.01	3.32
3. แยกกันอยู่เพราะหน้าที่การงาน	31	18.64	3.70
4. บิดาหรือมารดาแต่งงานใหม่	19	18.26	3.26
5. บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม	25	17.40	3.06
6. บิดาและมารดาถึงแก่กรรม	3	23.00	1.73
รวม	477	19.13	3.47

จากผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัจจัยด้านเพศของนักเรียน ผู้ที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย ผู้ที่ทำหน้าที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน และสถานภาพสมรสของบิดามารดาที่มีผลให้นักเรียนได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกัน สรุปผลดังปรากฏในแผนภูมิที่ 4.1



แผนภูมิที่ 4.1
สรุปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการอบรมเลี้ยงดูเด็ก



4.3 ผลการศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียน

การศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนเป็นการสอบถามสภาพความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัวของนักเรียน เช่น ความรักใคร่กลมเกลียว การได้พบปะพูดคุยกัน การได้รับความใส่ใจ กับการมีความสุขร่วมกันในครอบครัว ฯลฯ ผลการวิจัยพบว่า ครอบครัวของนักเรียนมีสัมพันธภาพในครอบครัวเฉลี่ยในระดับปานกลางค่อนข้างสูง โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.59-4.16 และค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 39.52 (ตารางที่ 4.13)



ตารางที่ 4.13

แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าเฉลี่ยของ สัมพันธภาพในครอบครัว

สัมพันธภาพในครอบครัว	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
- พ่อแม่ไม่ค่อยได้พบหน้าและพูดจากันมากนัก	1	5	3.59
- พ่อแม่มักหลบหลีกไม่ยอมพบบหน้ากัน	1	5	4.08
- รู้สึกว่าขาดพ่อแม่หรือผู้ปกครองที่เข้าใจฉัน	1	5	3.84
- มักจะหลบหลีกไม่ยอมพบปะพ่อแม่หรือผู้ปกครอง	1	5	4.16
- ความสัมพันธ์ระหว่างฉันกับผู้ปกครองค่อนข้างดีหรือดี		5	4.12
- ไม่ค่อยได้พูดจากับผู้ปกครอง	1	5	4.03
- มักมีเรื่องกั๊กใจเกี่ยวกับผู้ปกครอง	1	5	3.79
- รับประทานอาหารเช่นตามลำพัง	1	5	3.91
- รู้สึกว่าผู้ปกครองไม่สนใจฉัน	1	5	3.95
- เวลาไม่พบผู้ปกครองจะรู้สึกโง่งโง่มาก	1	5	4.06
**ข้อมูลด้านสัมพันธภาพในครอบครัวโดยรวม	10.00	50.00	39.5220 = 3.95

จากการวิเคราะห์ระดับสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อศึกษาว่า ระดับสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนแตกต่างกันอย่างไร โดยศึกษาปัจจัยเกี่ยวกับ เพศ โรงเรียน บุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย บุคคลที่อบรมสั่งสอนนักเรียน และสัมพันธภาพใน ครอบครัว ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ทำให้สัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนมีความแตกต่างกัน ได้แก่ บุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย บุคคลที่อบรมสั่งสอนนักเรียน และสถานภาพการสมรสของผู้ปกครองดังนี้

4.3.1 การศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนกับบุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับสัมพันธภาพ ในครอบครัวระหว่างบุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ต่างกัน พบว่าบุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ต่างกัน มีผลให้ สัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยบุคคล ที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย คือ บิดามารดา นักเรียนจะมีสัมพันธภาพในครอบครัวเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 41.81 รองลงมา คือสัมพันธภาพในครอบครัวที่นักเรียนอยู่กับบุคคลอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 36.51 ถัดมาคือ บุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วยคือมารดา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.39 และสุดท้ายคือ อาศัยอยู่กับบิดา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 32.18 (ตารางที่ 4.14 และ 4.15)

ตารางที่ 4.14

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสัมพันธภาพในครอบครัวระหว่างผู้ที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	5469.06	1823.02	25.29	.000*
ภายในกลุ่ม	473	34091.95	72.07		
รวม	476	39561.01			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

ตารางที่ 4.15

แสดงค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพในครอบครัวระหว่างผู้ที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย

ผู้ที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย	N	\bar{X}	SD
1. บิดา-มารดา	319	41.81	7.45
2. บิดา	16	32.81	10.02
3. มารดา	63	33.39	12.20
4. บุคคลอื่น ๆ	79	36.51	8.53
รวม	477	39.52	9.11

4.3.2 การศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนกับบุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของสัมพันธภาพในครอบครัว ระหว่าง บุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน พบว่า บุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียนที่แตกต่างกันมีผลต่อสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดย บุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน คือ บิดามารดา นักเรียนจะมีสัมพันธภาพในครอบครัวสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 42.73 บุคคลที่อบรมเลี้ยงดู คือ มารดา นักเรียนจะมีสัมพันธภาพในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 37.52 ผู้อบรมเลี้ยงดู คือ บิดา นักเรียนจะมีสัมพันธภาพในครอบครัว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 36.30 และหากเป็นบุคคลอื่น ๆ อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 (ตารางที่ 4.16 และ 4.17)



ตารางที่ 4.16

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสัมพันธภาพในครอบครัว
ระหว่างนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	3985.07	1328.35	17.66	.000*
ภายในกลุ่ม	473	35575.94	75.21		
รวม	476	39561.01			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

ตารางที่ 4.17

แสดงค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพในครอบครัวระหว่างนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน

ผู้ที่อบรมเลี้ยงดู	N	\bar{X}	SD
1. บิดา-มารดา	210	42.73	7.13
2. บิดา	30	36.30	9.21
3. มารดา	163	37.52	10.43
4. บุคคลอื่น ๆ	74	36.12	8.12
รวม	477	39.52	9.11

4.3.3 การศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนกับสถานภาพการสมรสของผู้ปกครอง

การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนระหว่างนักเรียนที่ผู้ปกครองมีสถานภาพการสมรสต่างกัน พบว่า สถานภาพการสมรสของผู้ปกครองที่แตกต่างกันมีผลต่อสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยผู้ปกครองที่อยู่ด้วยกัน มีสัมพันธภาพในครอบครัวสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 41.87 รองลงมาคือ ครอบครัวที่ผู้ปกครองถึงแก่กรรมทั้งสองคน (ซึ่งนักเรียนอาจจะอาศัยอยู่กับญาติผู้ใหญ่อื่น ๆ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 40.66 ถัดมา คือ สถานภาพการสมรสที่บิดาหรือมารดาแต่งงานใหม่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 35.94 บิดามารดาแยกกันอยู่เพราะหน้าที่การงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 35.38 ผู้ปกครองหย่าร้างแยกทางกัน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 33.19 และสถานภาพการสมรสที่ทำให้สัมพันธภาพในครอบครัวมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ บิดาหรือมารดาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเสียชีวิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 32.52 (ตารางที่ 4.18 และ 4.19)



ตารางที่ 4.18

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสัมพันธภาพในครอบครัว
ระหว่างนักเรียนที่ผู้ปกครองมีสถานภาพการสมรสต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	5	6494.17	1298.83	18.50	.000*
ภายในกลุ่ม	471	33066.84	70.20		
รวม	476	39561			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

ตารางที่ 4.19

แสดงค่าเฉลี่ยของสัมพันธภาพในครอบครัวระหว่างนักเรียน
ที่ผู้ปกครองมีสถานภาพการสมรสต่างกัน

สถานภาพการสมรส	N	\bar{X}	SD
1. อยู่ร่วมกัน	333	41.87	7.23
2. หย่าร้างแยกทางกัน	66	33.19	11.23
3. แยกกันอยู่เพราะหน้าที่การงาน	31	35.38	8.51
4. บิดาหรือมารดาแต่งงานใหม่	19	35.94	8.63
5. บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม	25	32.52	12.67
6. บิดาและมารดาถึงแก่กรรม	3	40.66	6.80
รวม	477	39.52	9.11

4.3.4 การศึกษาสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนกับการอบรมเลี้ยงดู

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัวกับการอบรมเลี้ยงดูเด็ก โดยการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า สัมพันธภาพในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับการอบรมเลี้ยงดูเด็กทุกแบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยมีความสัมพันธ์กับการเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน และแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ ในระดับปานกลาง และกับการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ ส่วนการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยกว่าควบคุมมาก สัมพันธภาพในครอบครัว มีความสัมพันธ์เชิงผกผันในระดับต่ำมาก ซึ่งหมายความว่า เด็กที่อยู่ในครอบครัวที่มีสัมพันธภาพในครอบครัวดี จะได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมมาก (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัว กับการอบรมเลี้ยงดูนักเรียน

การอบรมเลี้ยงดู	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
- การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน	.407**
- การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์	.454**
- การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย	.246**
- การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยกว่าควบคุมมาก	-.096**

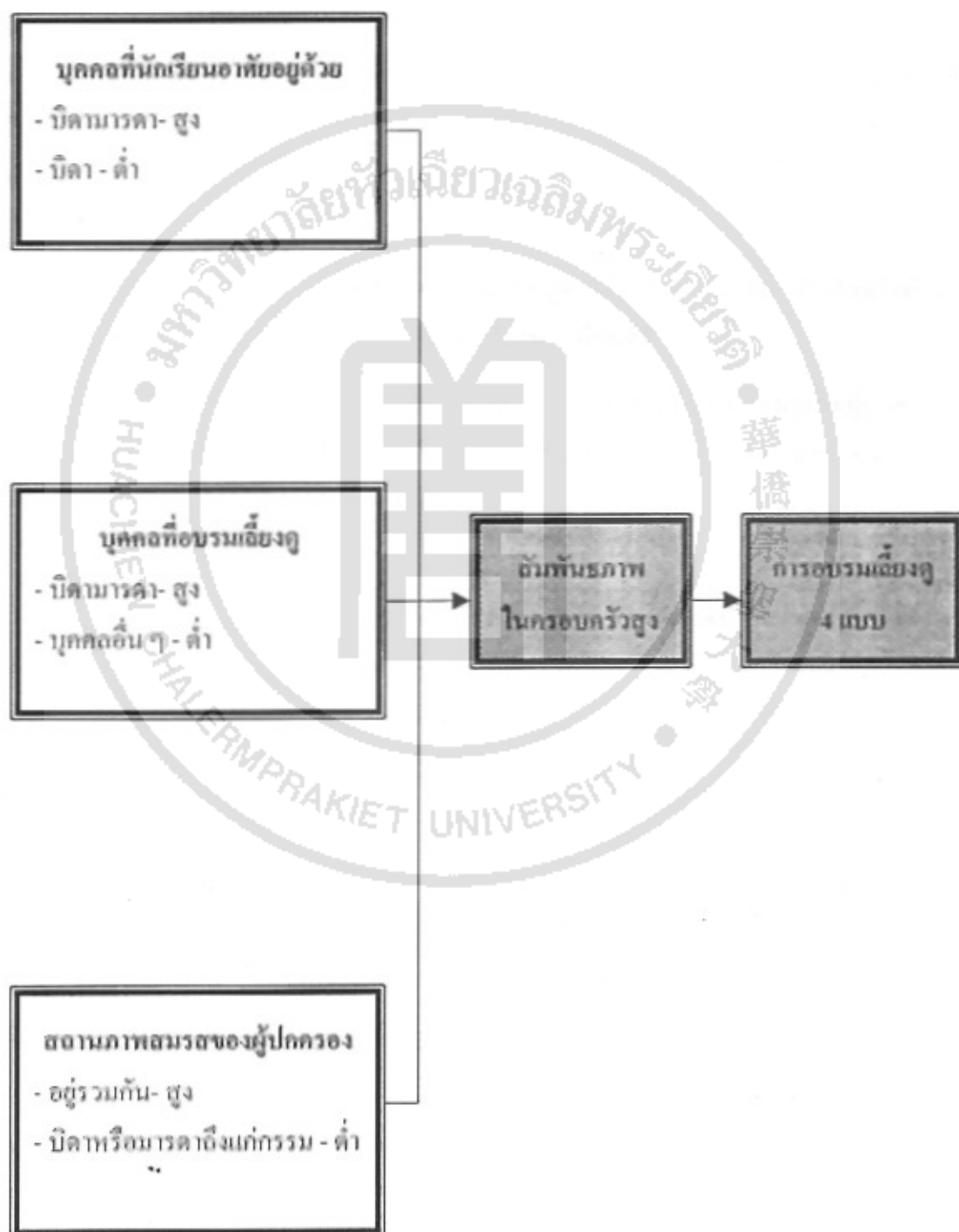
**ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

จากผลการวิจัยสรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียน คือ บุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย ผู้ที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน และสถานภาพสมรสของบิดามารดา โดยนักเรียนที่อาศัยอยู่กับทั้งบิดาและมารดา บิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดูและบิดามารดาอยู่ร่วมกัน นักเรียนจะได้อยู่ในครอบครัวที่มีสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกในครอบครัวดีที่สุดในที่สุด และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างการอยู่อาศัยกับบิดาหรือมารดา และระหว่างการได้รับการอบรมเลี้ยงดูจากบิดาหรือมารดา พบว่าเด็กที่อาศัยอยู่กับมารดา ได้รับการอบรมเลี้ยงดูจากแม่ ในครอบครัวจะมีสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนที่อาศัยอยู่กับบิดาและมีบิดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู และสัมพันธภาพในครอบครัวมีความสัมพันธ์หรือส่งผลต่อแผนการอบรมเลี้ยงดูเด็กนักเรียนด้วย (ตารางที่ 4.2)



แผนภูมิที่ 4.2

ความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านบุคคลที่เกี่ยวข้องกับสัมพันธภาพในครอบครัว
และการควบคุมตนเอง ของนักเรียน



4.3 ผลการศึกษาปัจจัยด้านสังคมและสภาพแวดล้อมของนักเรียน

ในการศึกษาปัจจัยด้านสังคมและสภาพแวดล้อมของนักเรียนในครั้งนี้ จะได้ศึกษาสภาพต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านโรงเรียน เพื่อน สื่อมวลชน ชุมชน และด้านแบบอย่างจากผู้ปกครอง ซึ่งผู้วิจัยสอบถามนักเรียนเกี่ยวกับคุณลักษณะของสภาพแวดล้อมในโรงเรียน เช่น การจัดกิจกรรมแนะแนว การจัดกิจกรรมอบรมศีลธรรม ฯลฯ สภาพแวดล้อมด้านเพื่อน เช่น นักเรียนกับเพื่อนทำกิจกรรมใดร่วมกัน สภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชน เช่น นักเรียนติดตามข่าวสารแบบใด สภาพแวดล้อมด้านชุมชน เช่น สภาพแวดล้อมที่นักเรียนอาศัยอยู่เป็นเช่นไร และ แบบอย่างจากผู้ปกครอง เช่น ผู้ปกครองประพฤติตัวอย่างไรเสมอ ๆ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมที่ไม่ดีน้อยกว่าในสภาพแวดล้อมที่ดี โดย

- นักเรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมด้านเพื่อนที่ดีมากที่สุด เฉลี่ย 4.40 หมายถึง นักเรียนมีเพื่อนที่ไม่ดี เช่น มั่วสุม ดื่มสุรา ดูคนหูรูด ใช้สารเสพติด ฯลฯ น้อยกว่าเพื่อนที่ดี
- นักเรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมด้านแบบอย่างจากผู้ปกครอง เฉลี่ย 4.15 หมายถึง ผู้ปกครองเป็นแบบอย่างที่ไม่ดี เช่น ผู้ปกครองชอบเที่ยวความสอานบันเทิงวิ่งวุ่นต่าง ๆ หูดงาหยาบคาย และทำลายสิ่งของ น้อยกว่าแบบอย่างจากผู้ปกครองที่ดี
- นักเรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อมในชุมชน เฉลี่ย 3.45 หมายถึง สภาพแวดล้อมด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ไม่ดี เช่น สภาพชุมชนเป็นแหล่งเสื่อมโทรม สกปรกมีสถานบันเทิงวิ่งวุ่น และแหล่งอบายมุข มีการซื้อขายยาเสพติด มีผู้ติดยาเสพติด เช่น บุหรี่ สุรา ยาเสพติดอื่น ๆ และมักมั่วสุมกันตามสถานที่ต่าง ๆ ในชุมชน น้อยกว่าสภาพแวดล้อมด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อมในชุมชน
- นักเรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมด้านโรงเรียน เฉลี่ย 3.41 หมายถึง สภาพแวดล้อมด้านโรงเรียน ที่ไม่ดี เช่น โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนว อบรมศีลธรรม เชิญวิทยากรจากภายนอกมาช่วยอบรม ความประพฤติของนักเรียนสม่ำเสมอเพื่อแก้ปัญหาของนักเรียน ฯลฯ น้อยกว่าอยู่ในสภาพแวดล้อมด้านโรงเรียนที่ไม่ดี
- นักเรียนอยู่ในสภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชน เฉลี่ย 3.04 หมายถึง สภาพแวดล้อมด้านสื่อต่าง ๆ ที่ไม่ดี เช่น ชอบดูภาพยนตร์ ชอบอ่านหนังสือ และชอบดูรายการข่าวอาชญากรรม เป็นประจำ เป็นต้น น้อยกว่า อยู่ในสภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชนที่ไม่ดี

ตารางที่ 4.21

แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าเฉลี่ยของ ด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมของนักเรียน

ตัวชี้วัดด้านสภาพแวดล้อมทางสังคม	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
ปัจจัยด้านโรงเรียน			
- โรงเรียนจัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อแก้ปัญหา ของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	1	5	3.54
- โรงเรียนจัดกิจกรรมการอบรมศีลธรรม จรรยา ความประพฤติของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	1	5	3.39
- โรงเรียนเชิญวิทยากรจากภายนอกมาช่วยอบรม ความประพฤติของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	1	5	3.31
**ปัจจัยด้านโรงเรียน โดยรวม	3.00	15.00	10.2432 = 3.41
ปัจจัยด้านเพื่อน			
- นักเรียนและเพื่อน ๆ ชอบมาวัด ถวายเทียนพรรษา	1	5	4.39
- เพื่อน ๆ แนะนำให้นักเรียนใช้สารเสพติดเพื่อคลายเครียด	1	5	4.63
- เพื่อน ๆ มักชวนนักเรียนให้ทะเลาะวิวาทกับคนอื่น ๆ	1	5	4.19
- เวลาเพื่อน ๆ ทำอะไร นักเรียนก็มักทำตาม	1	5	4.41
**ปัจจัยด้านเพื่อน โดยรวม	6.00	20.00	17.6143 = 4.40
ปัจจัยด้านสื่อมวลชน			
- ชอบดูภาพยนตร์ที่มีการต่อสู้กัน	1	5	2.41
- ชอบอ่านหนังสือประเภท อฆาตกรรม 191	1	5	3.49
- ชอบดูรายการข่าวอาชญากรรมเป็นประจำ	1	5	3.22
**ปัจจัยด้านสื่อมวลชน โดยรวม	3.00	15.00	9.1321 = 3.04

ตารางที่ 4.21 (ต่อ)

แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าเฉลี่ยของ ด้านสภาพแวดล้อมทางสังคมของนักเรียน

ตัวบ่งชี้สภาพในครอบครัว	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
ปัจจัยด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อมในชุมชน			
- สภาพชุมชนของนักเรียนเป็นแหล่งเสื่อมโทรมสกปรก	1	5	3.84
- ชุมชนของนักเรียนมีสถานบันเทิงและแหล่งอบาซุซ	1	5	3.90
- บริเวณชุมชนมีการซื้อขายยาเสพติด	1	5	3.30
- ชุมชนมีผู้ติดยาเสพติด เช่น บุหรี่ สุรา ยาเสพติดอื่น ๆ และมักมีผู้สูมกันตามสถานที่ต่าง ๆ ในชุมชน	1	5	2.77
**ปัจจัยด้านชุมชนและสิ่งแวดล้อมในชุมชนโดยรวม	4.00	20.00	13.8071 = 3.45
ปัจจัยด้านแบบอย่างจากผู้ปกครอง			
- ผู้ปกครองชอบเที่ยวเตร่สถานบันเทิงรื่นรมย์ต่าง ๆ	1	5	4.30
- ผู้ปกครองมักพูดจาหยาบคายกับข้าพเจ้าและคนอื่น ๆ	1	5	3.92
- เวลาผู้ปกครองโกรธมักทุบตีและทำลายสิ่งของ	1	5	4.25
**ปัจจัยด้านแบบอย่างจากผู้ปกครองโดยรวม	4.00	15.00	12.4738 = 4.15

จากสภาพแวดล้อมทั้ง 5 ด้าน ที่อยู่รอบตัวนักเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพต่าง ๆ เหล่านั้น ได้แก่ เพศ โรงเรียน บุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย บุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน สถานภาพการสมรสของผู้ปกครอง และการอบรมเลี้ยงดูเด็ก ผลการวิจัยมีดังนี้

4.4.1 ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมด้านโรงเรียน

จากการศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมทางโรงเรียนของนักเรียน พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กัน 2 ปัจจัย คือ เพศ และบุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน ดังนี้

4.4.1.1 เพศ

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมด้านโรงเรียนระหว่างเพศที่ต่างกัน พบว่า โรงเรียนที่นักเรียนชายและนักเรียนหญิงเรียนแตกต่างกันมีสภาพแวดล้อมในโรงเรียนต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยโรงเรียนที่นักเรียนหญิงเรียนมีสภาพแวดล้อมในโรงเรียนดีกว่าโรงเรียนที่นักเรียนชายเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.10 : 17.16 (ตารางที่ 4.22 และ 4.23)



ตารางที่ 4.22

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมด้านโรงเรียน
ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1	105.30	105.30	13.92	.000*
ภายในกลุ่ม	475	3591.72	7.56		
รวม	476	3697.02			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

ตารางที่ 4.23

แสดงค่าเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมด้านโรงเรียนระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

เพศ	N	\bar{X}	SD
ชาย	249	17.16	2.91
หญิง	228	18.10	2.55
รวม	477	17.61	2.78

4.4.1.2 บุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมในโรงเรียนระหว่างผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน พบว่า นักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกันจะมีสภาพแวดล้อมในโรงเรียน เช่น การปรับตัว การคบเพื่อน การเรียน และการมีพฤติกรรมต่าง ๆ ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดย นักเรียนที่มีบิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดูจะมีสภาพแวดล้อมในโรงเรียนดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.88 รองลงมา คือ มารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.76 บุคคลอื่น ๆ เป็นผู้อบรมเลี้ยงดูมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 17.21 และบิดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 15.93 (ตารางที่ 4.24 และ 4.25)



ตารางที่ 4.24

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมด้านโรงเรียนระหว่างผู้อบรมเชียงใหม่

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	114.92	38.30	5.50	.002*
ภายในกลุ่ม	473	3582.10	7.57		
รวม	476	3697.02			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

ตารางที่ 4.25

แสดงค่าเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมด้านโรงเรียนระหว่างผู้อบรมเชียงใหม่

ผู้อบรมเชียงใหม่	N	\bar{X}	SD
1. บิดา-มารดา	210	17.88	2.57
2. บิดา	30	15.93	3.09
3. มารดา	163	17.76	2.73
4. บุคคลอื่น ๆ	74	17.21	3.10
รวม	477	17.61	2.78

4.4.2 ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมด้านเพื่อน

จากการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมด้านเพื่อน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ไม่พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมด้านเพื่อน

4.4.3 ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชน

จากการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชน พบปัจจัยเพียง 1 ปัจจัย คือ เพศ ดังนี้

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชนระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 โดยนักเรียนหญิงมีสภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชนสูงกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 10.01 ส่วนนักเรียนชาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 8.32 (ตารางที่ 4.26 และ 4.27)



ตารางที่ 4.26

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบสภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชน
ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1	342.452	342.45	51.149	.000*
ภายในกลุ่ม	475	3180.22	6.69		
รวม	476	3522.67			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

ตารางที่ 4.27

แสดงค่าเฉลี่ยของสภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชนระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

เพศ	N	\bar{X}	SD
ชาย	249	8.32	2.33
หญิง	228	10.01	2.84
รวม	477	9.13	2.72

4.4.4 ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมด้านสภาพแวดล้อมในชุมชน

จากการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมด้านชุมชน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ไม่พบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมด้านชุมชน

4.4.5 ผลการศึกษาสภาพแวดล้อมด้านแบบอย่างจากผู้ปกครอง

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยสภาพแวดล้อมด้านแบบอย่างจากผู้ปกครองพบ 1 ปัจจัย คือ บุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแบบอย่างจากบิดามารดากับผู้อบรมเลี้ยงดูระหว่างบิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู บิดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู และบุคคลอื่น ๆ เป็นผู้อบรมเลี้ยงดู พบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดย เด็กที่บิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดูจะ ไม่ได้รับแบบอย่างพฤติกรรมในด้านที่ไม่เหมาะสมสูงสุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.80 รองลงมาบิดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.30 บุคคลอื่น ๆ เป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 12.28 และมีบิดาเป็นผู้เลี้ยงดูจะเห็นแบบอย่างที่ไม่เหมาะสมมากที่สุด (ไม่เห็นแบบอย่างที่เหมาะสม) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 11.53 คมลำดับ (ตารางที่ 4.28 และ 4.29)

ตารางที่ 4.28

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบแบบอย่างจากบิดามารดากับผู้อบรมเลี้ยงดู

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	57.76	19.25	2.83	.038*
ภายในกลุ่ม	473	3213.15	6.79		
รวม	476	3270.92			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05

ตารางที่ 4.29

แสดงค่าเฉลี่ยของแบบอย่างจากบิดามารดากับผู้อบรมเลี้ยงดู

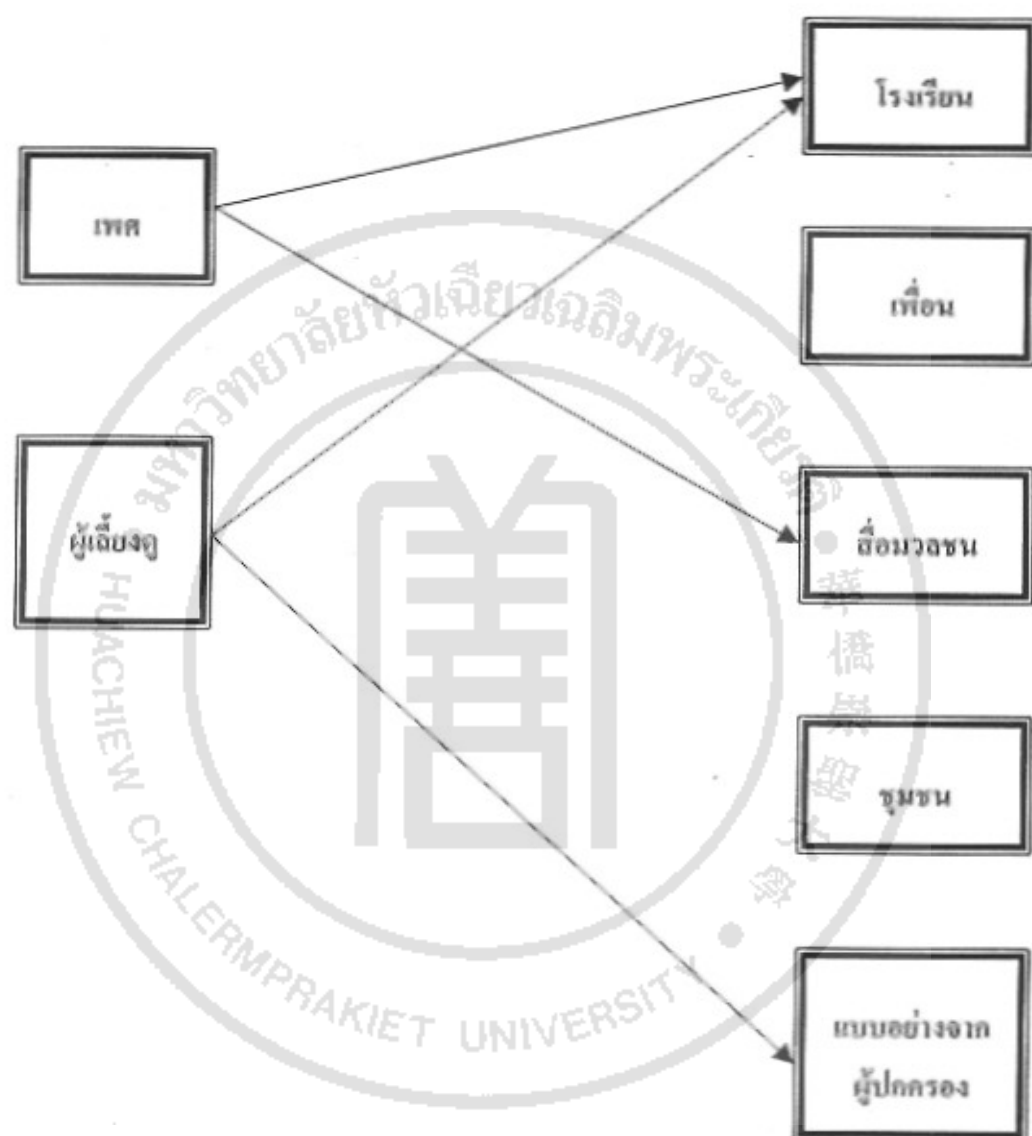
ผู้อบรมเลี้ยงดู	N	\bar{X}	SD
1. บิดา-มารดา	210	12.80	2.56
2. บิดา	30	11.53	2.88
3. มารดา	163	12.30	2.64
4. บุคคลอื่น ๆ	74	12.28	2.52
รวม	477	12.47	2.62

จากการศึกษาสภาพแวดล้อมด้านต่าง ๆ ของนักเรียน ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านโรงเรียน เพื่อน สื่อมวลชน ชุมชน และแบบอย่างบิดามารดา สรุปว่า นักเรียนหญิงมีสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ดีกว่านักเรียนชายและรับข่าวสารที่ดีจากสื่อมวลชนมากกว่านักเรียนชาย นักเรียนที่พ่อแม่เป็นผู้อบรมเลี้ยงดูร่วมกัน อยู่ในสภาพแวดล้อมในโรงเรียนดีกว่า และพบเห็นแบบอย่างที่ดีจากผู้ปกครองมากกว่านักเรียนที่บิดาหรือมารดา หรือบุคคลอื่น ๆ อบรมเลี้ยงดู (แผนภูมิที่ 4.3)



แผนภูมิที่ 4.3

สรุปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมของนักเรียน



4.4 ผลการศึกษาการควบคุมตนเองของนักเรียน

การควบคุมตนเอง หมายถึง การที่นักเรียนรายงานว่าตนเองจะทำอย่างไรก่อนที่จะกระทำถึงใดสิ่งหนึ่งก่อนเช่น การคิดถึงความรู้สึกของผู้อื่นก่อนพูดหรือทำการหักห้ามใจไม่ให้คิดอะไรที่ไม่ดีต่อคนอื่น การรับผิดชอบต่อสิ่งที่กระทำ การวางแผนก่อนการทำงาน ฯลฯ ซึ่งนักเรียนได้รายงานสิ่งเหล่านี้ในแบบวัดการควบคุมตนเอง ซึ่งมีมาตรชี้วัด 5 ระดับ คือ จริงที่สุด จริง ก่อนข้างจริง ไม่จริง และไม่จริงที่สุด ผลการศึกษาการควบคุมตนเองของนักเรียนพบว่าระดับการควบคุมตนเองของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.32-4.07 โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 57.34 ซึ่งหมายความว่านักเรียนมีการควบคุมตนเองอยู่ในระดับค่อนข้างสูง (ตารางที่ 4.30)



ตารางที่ 4.30

แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด และค่าเฉลี่ยของการควบคุมตนเอง ของนักเรียน

การควบคุมตนเอง	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
- ก่อนจะทำอะไรจะต้องหยุดคิดเสียก่อน	1	5	3.40
- จะคิดถึงความรู้สึกของคนอื่นก่อนพูดเสมอ	1	5	3.36
- จะคิดถึงความรู้สึกของคนอื่นก่อนทำเสมอ	1	5	3.32
- พยายามหักห้ามใจไม่ให้คิดอะไรที่ไม่ดีต่อคนอื่น	1	5	3.50
- ชีวิตเป็นของมีค่าจึงต้องใช้เวลาอย่างมีสติและด้วยความระมัดระวัง	1	5	3.65
- จะกระทำสิ่งที่ถูกต้องแม้จะไม่มีใครเห็นก็ตาม	1	5	3.57
- ต้องการให้ผลงานที่ทำออกมาดีที่สุดใน	1	5	4.00
- แม้จะทำงานเป็นกลุ่มก็ต้องการให้งานออกมาดีที่สุดใน	1	5	4.07
- ก่อนตัดสินใจเรื่องสำคัญควรหาข้อเท็จจริงเสียก่อน	1	5	3.39
- แม้จะตัดสินใจไปแล้วถ้าใครให้เหตุผลที่ดีและเหมาะสมกว่าก็สามารถพิจารณาอีกครั้งได้	1	5	3.68
- ความรู้สึกผิดชอบชั่วดีช่วยให้ระวังการกระทำผิดทางกาย วาจา ใจ	1	5	3.70
- สามารถควบคุมความนึกคิดของตนเองได้	1	5	3.47
- สามารถควบคุมตนเองได้มากกว่าให้คนอื่นมาควบคุม	1	5	3.67
- เชื่อว่าคนอื่นให้การยอมรับเข้า	1	5	3.30
- รู้สึกพอใจในชีวิตที่เป็นอยู่	1	5	3.70
- เมื่อตัดสินใจทำอะไรพร้อมที่จะรับผลที่ตามมา	1	5	3.56
**ด้านการควบคุมตนเองโดยรวม	16.00	80.00	57.3396

จากนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำปัจจัยที่น่าจะเกี่ยวข้องกับ การควบคุมตนเองของนักเรียน ได้แก่ เพศ โรงเรียน การอบรมเลี้ยงดูทั้ง 4 แบบ ผู้ที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย ผู้ที่ทำหน้าที่อบรมเลี้ยงดูสั่งสอนนักเรียน สถานภาพการสมรสของบิดามารดาของนักเรียน และสัมพันธภาพในครอบครัว พบว่า ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์หรือมีผลทำให้นักเรียนมีการควบคุมตนเองแตกต่างกัน คือโรงเรียนที่นักเรียนศึกษาอยู่ การอบรมเลี้ยงดูทั้ง 4 แบบ และสัมพันธภาพในครอบครัว ดังนี้

4.5.1 ผลการศึกษาการควบคุมตนเองของนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนต่าง ๆ

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการควบคุมตนเอง ระหว่างตัวแปรต่าง ๆ ได้แก่ เพศ สังกัดโรงเรียน บุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย บุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน และสถานภาพการสมรสของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง และการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการควบคุมตนเอง และอายุของนักเรียน ไม่พบความสัมพันธ์ของตัวแปรทั้งหมดกับการควบคุมตนเอง มีเพียงตัวแปรด้านโรงเรียนที่นักเรียนเรียนอยู่เพียงตัวแปรเดียว ที่ค่าเฉลี่ยการควบคุมตนเองของนักเรียนต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีการควบคุมตนเองสูง 3 โรงเรียน เป็นนักเรียนจากโรงเรียนสุทิวหวั่นไร่ มีค่าเฉลี่ยการควบคุมตนเอง 63.40 โรงเรียนคลองนาเกลือน้อย มีค่าเฉลี่ย 60.20 โรงเรียนสมุทรพิทยาคม มีค่าเฉลี่ย 59.84 ส่วนนักเรียนที่มีการควบคุมตนเองต่ำที่สุด 3 โรงเรียน คือ นักเรียนจากโรงเรียนวัดใหม่สมุทรกิจพิทยาคม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.75 โรงเรียนหลวงพ่อด่านคลองด่านอนุสรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 54.95 และโรงเรียนบางแก้วประชาสรรค์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 56.49 (ตารางที่ 4.31 และ 4.32)

ตารางที่ 4.31
 วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบการควบคุมตนเอง
 ระหว่างนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	11	1728.16	157.10	2.01	.02*
ภายในกลุ่ม	465	36294.81	78.05		
รวม	476	38022.98			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05

ตารางที่ 4.32
 แสดงค่าเฉลี่ยของการควบคุมตนเองระหว่างนักเรียนที่เรียนอยู่ในโรงเรียนต่างกัน

โรงเรียน	N	\bar{X}	SD
1. นวมินทราชินูทิศ ฯ	109	57.27	8.14
2. คลองเสาชิง	5	58.40	4.50
3. บางหัวเสือบุญแจ่มนิคม	65	56.87	8.28
4. วัดบางกอบัว	15	57.60	10.88
5. วัดใหม่สมุทรกิจวิทยา	24	53.75	12.27
6. คลองนาเกลือ	15	60.20	9.29
7. บางแก้วประชาสรรค์	69	56.49	11.16
8. วัดกิ่งแก้ว	20	58.70	6.89
9. หลวงพ่อปานคลองด่านอนุสรณ์	60	54.95	6.27
10. วัดบางพลีน้อย	9	56.77	6.37
11. สมุทรวิทิต	76	59.84	8.76
12. สุเหร่าบ้านไร่	10	63.40	7.82
รวม..	477	57.33	8.93

4.5.2 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับการควบคุมตนเองของนักเรียน

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย และการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก กับการควบคุมตนเอง โดยการทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า การอบรมเลี้ยงดูทุกแบบมีความสัมพันธ์กับการควบคุมตนเองในระดับสูง ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .001 โดยการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการควบคุมตนเอง ส่วนการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก มีความสัมพันธ์ทางลบ ซึ่งหมายความว่า การอบรมเลี้ยงดูทุกแบบมีผลต่อการควบคุมตนเองอยู่บ้าง โดยนักเรียนที่ถูกอบรมเลี้ยงดูจากผู้ปกครองแบบรักสนับสนุนมาก ใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ และใช้วิธีการลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย มีแนวโน้มที่จะมีการควบคุมตนเองสูง ส่วนวิธีการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก ที่มีความสัมพันธ์ทางลบ หมายถึง นักเรียนที่ถูกอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก มีการควบคุมตนเองต่ำ ส่วนนักเรียนที่ถูกอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมมากกว่า จะมีการควบคุมตนเองได้สูง ซึ่งจากค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างการอบรมเลี้ยงดูกับการควบคุมตนเองเรียงลำดับจากที่มีความสัมพันธ์มากไปน้อย ได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน (มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .374) การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก (มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ -.243) การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าใช้อารมณ์ (มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .177) และการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย (มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .062) (ตารางที่ 4.33)

ตารางที่ 4.33
แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดู
กับการควบคุมตนเองของนักเรียน

การอบรมเลี้ยงดู	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
- การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน	.374**
- การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์	.177**
- การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย	.062**
- การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก	-.243**

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001



4.5.3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนกับการควบคุมตนเองของนักเรียน

เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัวของนักเรียนกับการควบคุมตนเองของนักเรียน ผู้วิจัยได้ทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า สัมพันธภาพในครอบครัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการควบคุมตนเองของนักเรียนในระดับต่ำ (.205) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .001) ซึ่งหมายความว่า นักเรียนที่อยู่ในครอบครัวที่มีสัมพันธภาพระหว่างสมาชิกในครอบครัวสูง มีแนวโน้มที่จะมีการควบคุมตนเองสูงด้วย (ตารางที่ 4.34)

ตารางที่ 4.34

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านสัมพันธภาพในครอบครัว
กับการควบคุมตนเองของนักเรียน

สัมพันธภาพในครอบครัว	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
- สัมพันธภาพในครอบครัว	.205**

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

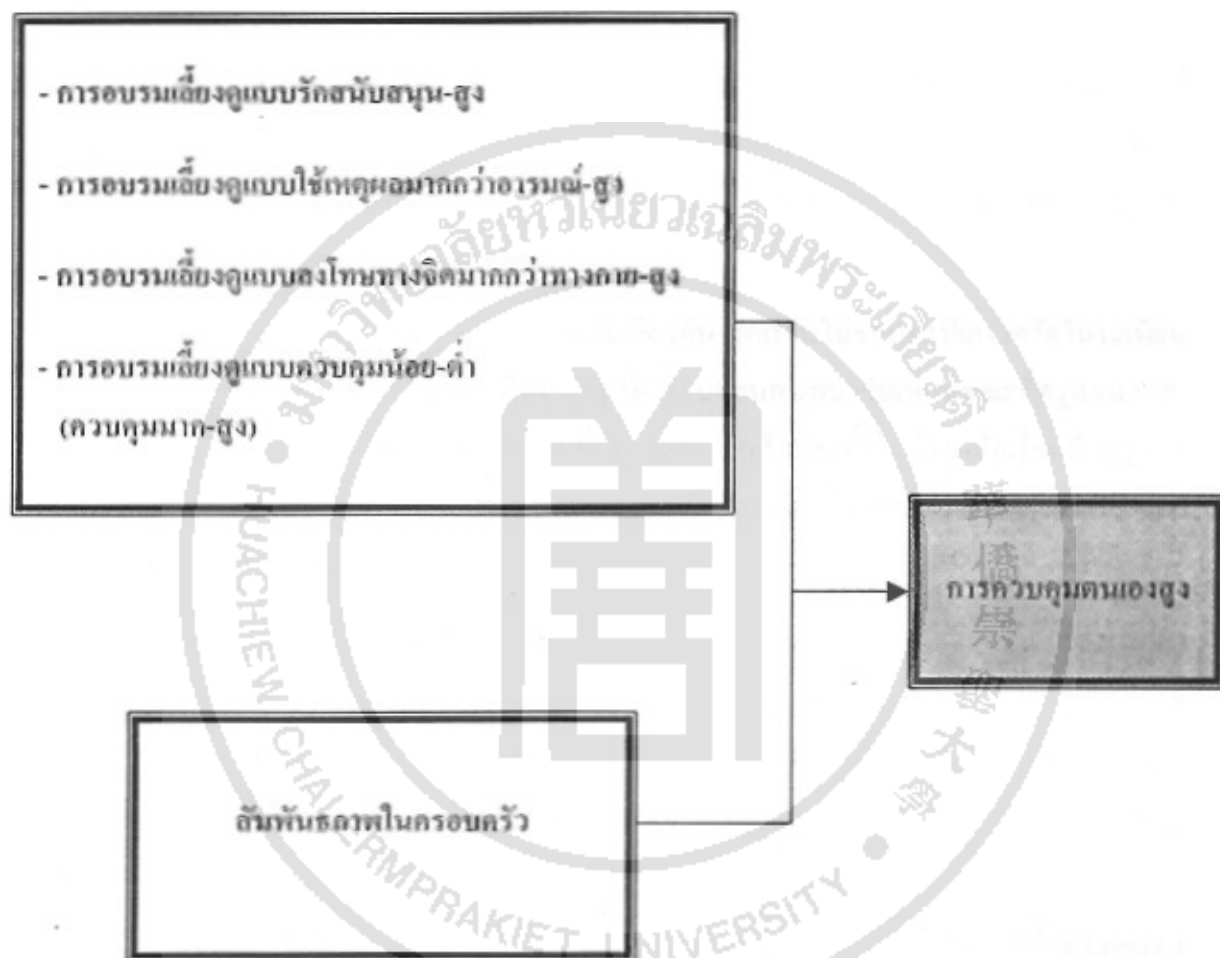
ส่วนการศึกษาปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ เพศ ผู้ที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย ผู้ที่ทำหน้าที่อบรมสั่งสอน และสถานภาพการสมรสของผู้ปกครอง พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์หรือไม่ทำให้การควบคุมตนเองของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

กล่าวโดยสรุป ผลการวิจัยพบปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการควบคุมตนเองของนักเรียน 2 ปัจจัย คือ การอบรมเลี้ยงดู และสัมพันธภาพในครอบครัว (แผนภูมิที่ 4.4)



แผนภูมิที่ 4.4

แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ กับการควบคุมตนเอง ของนักเรียน



4.6 ผลการศึกษาพฤติกรรมที่เหมาะสมของนักเรียน

ในการศึกษาพฤติกรรมที่เหมาะสมของนักเรียนครั้งนี้ ผู้วิจัยกำหนดศึกษาพฤติกรรมด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ได้แก่ พฤติกรรมด้านการเรียน พฤติกรรมด้านการปฏิบัติต่อครูอาจารย์ พฤติกรรม การดูแลสุขภาพ พฤติกรรมก้าวร้าว และพฤติกรรมอื่น ๆ ผลการวิจัยมีดังนี้

1. พฤติกรรมการเรียน สอบถามเกี่ยวกับ นักเรียนไปโรงเรียนสายเป็นประจำนักเรียนไม่ชอบไปโรงเรียนและมักขาดเรียนบ่อย ๆ นักเรียนชอบลอกการบ้านเพื่อนเสมอ นักเรียนไม่ชอบทำการบ้านส่งครู เวลาครูมอบหมายงานให้ทำนักเรียนมักให้คนอื่นทำให้ นักเรียนมีความคิดเห็นขัดแย้งกับเพื่อนเสมอเมื่อทำงานร่วมกัน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับการเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.67 โดยมีค่าต่ำสุด 6.00 สูงสุด 30.00

2. พฤติกรรมเกี่ยวกับครูอาจารย์ สอบถามเกี่ยวกับ นักเรียนไม่ชอบครูที่เคร่งครัดในระยะเบียดวินัย นักเรียน มักทำในสิ่งที่ต่อต้านกับคำสั่งของครู นักเรียนชอบสนทนากับเพื่อนขณะที่ครูสอน เวลาครูสอนนักเรียนมักจะหยอกล้อและเล่นกันกับเพื่อนเสมอ นักเรียนจะตั้งใจเรียนเมื่อเรียนกับครูสวยและหล่อ นักเรียนมักพูดจาหยอกล้อกับครูเสมอ พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับครูอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.08 โดยมีค่าต่ำสุด 6.00 สูงสุด 30.00

3. พฤติกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ สอบถามเกี่ยวกับ นักเรียนไม่มีเวลาดูแลสุขภาพใส่ใจและรักษาความสะอาดของร่างกาย นักเรียนชอบนอนดึกและตื่นสาย นักเรียนไม่ชอบออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ นักเรียนเคยใช้สารเสพติด เช่น บุหรี่ สารระเหยฯ นักเรียนชอบดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เช่น สุรา เบียร์ Spy เวลาไม่สบายนักเรียนจะหาซื้อยามารับประทานเอง พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.74 โดยมีค่าต่ำสุด 6.00 สูงสุด 30.00

4. พฤติกรรมก้าวร้าว สอบถามเกี่ยวกับ นักเรียนแสดงท่าทางไม่พอใจเมื่อผู้ปกครองบอกให้ขยันเรียน นักเรียนจะโวยวายเมื่อผู้ปกครองสั่งให้ปิดโทรทัศน์ นักเรียนไม่ยอมทำตามที่ผู้ปกครองสั่งให้ทำ นักเรียนจะตะโกนเสียงดังเมื่อไม่ถูกใจเพื่อน นักเรียนอยากเตะต่อยหรือดุด่าคนอื่น นักเรียนชอบรังแกสัตว์ เช่น แมว สุนัขฯ นักเรียนชอบหยิบของเพื่อนไปใช้โดยไม่บอกเพื่อน นักเรียนจะขว้างปาหรือทำลายสิ่งของเมื่อหงุดหงิด ถ้าเพื่อนทำให้โกรธนักเรียนจะด่าว่าเพื่อนทันที นักเรียนจะแกล้งเพื่อนถ้ามีโอกาส บ่อยครั้งที่นักเรียนระบายความโกรธด้วยการทำลายสิ่งของ นักเรียนมักมีเรื่องรุดต่อยหรือทะเลาะกับเพื่อนเสมอ นักเรียน มักพูดเสียงดังและตะโกนใส่เพื่อนเสมอ นักเรียนจะขู้งัดกับเพื่อนไม่ให้ไปบอกครูเมื่อทำผิด นักเรียนจะเถียงผู้ปกครองเมื่อท่านบอกให้ทำการบ้าน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.42 โดยมีค่าต่ำสุด 15.00 ค่าสูงสุด 70.00

5. พฤติกรรมอื่น ๆ สอดคล้องเกี่ยวกับการสูบบุหรี่เป็นเรื่องธรรมดาและสามารถทำได้ นักเรียนชอบมั่วสุมกับเพื่อน ๆ เช่น เล่นไพ่ ซุปบุหรี่ปั่นสุราฯ การใช้สารเสพติดช่วยทำให้นักเรียนคลายเครียดได้ นักเรียนชอบดูคอนเสิร์ตและชอบจับกลุ่มทะเลาะวิวาทเสมอ การขีดเขียนตามกำแพง รื้อ ฝาผนังฯ เป็นสิ่งที่ทำได้ พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรมอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.80 โดยมีค่าต่ำสุด 5.00 ค่าสูงสุด 25.00

การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย คือการที่บิดามารดาหรือผู้ปกครองไม่สนใจความรู้สึกของนักเรียนใช้วิธีการลงโทษนักเรียน โดยการดุด่าและดูว่ากล่าวเสมอ พบว่า นักเรียนได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 โดยมีค่าต่ำสุด 5.00 สูงสุด 24.00 (ตารางที่ 4.35)



ตารางที่ 4.35

แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมของนักเรียน

พฤติกรรมของนักเรียน	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
พฤติกรรมเกี่ยวกับการเรียน			
- ไปโรงเรียนสายเป็นประจำ	1	5	4.07
- ไม่ชอบไปโรงเรียนและมักขาดเรียนบ่อย ๆ	1	5	4.20
- ชอบลอกการบ้านเพื่อนเสมอ	1	5	3.24
- ไม่ชอบทำการบ้านส่งครู	1	5	3.63
- เวลาครูมอบหมายงานให้ทำมือให้คนอื่นทำให้	4	5	3.91
- มีความคิดเห็นขัดแย้งกับเพื่อนเสมอเมื่อทำงานร่วมกัน	1	5	3.62
**พฤติกรรมเกี่ยวกับการเรียน โดยรวม	6.00	30.00	22.6771 = 3.78
พฤติกรรมเกี่ยวกับครูอาจารย์			
- ไม่ชอบครูที่เคร่งครัดในระเบียบวินัย	1	5	2.99
- มักทำในสิ่งที่ต่อต้านกับคำสั่งของครู	1	5	3.78
- ชอบสนทนากับเพื่อนขณะที่ครูสอน	1	5	3.07
- เวลาครูสอนมักจะหยอกล้อและเล่นกันกับเพื่อนเสมอ	1	5	3.26
- จะตั้งใจเรียนเมื่อเรียนกับครูสวยและหล่อ	1	5	3.63
- มักพูดจาหยอขำกับครูเสมอ	1	5	4.34
** พฤติกรรมเกี่ยวกับครูอาจารย์ โดยรวม	6.00	30.00	21.0819 = 3.51
พฤติกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ			
- ไม่มีเวลาดูแลเอาใจใส่และรักษาความสะอาดของร่างกาย		5	4.13
- ชอบนอนดึกและตื่นสาย	1	5	3.48
- ไม่ชอบออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ	1	5	3.79
- เคยใช้สารเสพติด เช่น บุหรี่ สารระเหย ฯ	1	5	4.38
- ชอบดื่มเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ เช่น สุรา เบียร์ Spy ฯ	1	5	4.28
- เวลาไม่สบายจะหาซื้อยามารับประทานเอง	1	5	2.26
**พฤติกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ โดยรวม	6.00	30.00	23.7463 = 3.96

ตารางที่ 4.35 (ต่อ)

สัมพันธภาพในครอบครัว	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
พฤติกรรมก้าวร้าว			
- แสดงท่าทางไม่พอใจเมื่อผู้ปกครองบอกให้ขยันเรียน	1	5	3.76
- จะโวยวายเมื่อผู้ปกครองสั่งให้ปิดโทรทัศน์	1	5	3.60
- ไม่ยอมทำตามที่ผู้ปกครองสั่งให้ทำ	1	5	3.73
- จะตะโกนเสียงดังเมื่อไม่ถูกใจเพื่อน	1	5	3.62
- อายากตะล่อหรือสบถคนอื่น	1	5	3.73
- ชอบรังแกสัตว์ เช่น แมว สุนัขฯ	1	5	4.09
- หยิบของเพื่อนใช้โดยไม่บอกเพื่อน	1	5	3.98
- จะขว้างปาหรือทำลายสิ่งของเมื่อหงุดหงิด	1	5	3.96
- ถ้าเพื่อนทำให้โกรธจะด่าว่าเพื่อนทันที	1	5	3.56
- จะแกล้งเพื่อนถ้ามีโอกาส	1	5	3.42
- บ่อยครั้งที่ระบอความโกรธด้วยการทำลายสิ่งของ	1	5	4.00
- มักมีเรื่องชกต่อยหรือทะเลาะกับเพื่อนเสมอ	1	5	4.16
- มักพูดเสียงดังและตะโกนใส่เพื่อนเสมอ	1	5	3.82
- จะขู่บังคับเพื่อนไม่ให้ไปบอกครูเมื่อทำผิด	1	5	4.04
- จะเถียงผู้ปกครองเมื่อท่านบอกให้ทำการบ้าน	1	5	4.03
**พฤติกรรมก้าวร้าว โดยรวม	15.00	70.00	53.4201 = 3.56
พฤติกรรมอื่น ๆ			
- การสูบบุหรี่เป็นเรื่องธรรมดาและสามารถทำได้	1	5	4.22
- ชอบมั่วสุมกับเพื่อน ๆ เช่น เล่นไพ่ สูบบุหรี่ ดื่มสุราฯ	1	5	4.38
- การใช้สารเสพติดช่วยให้คลายเครียดได้	1	5	4.52
- ชอบดูคอนเสิร์ตและชอบจับกลุ่มทะเลาะวิวาทเสมอ	1	5	4.32
- การขีดเขียนตามกำแพงรั้ว ฝาผนังฯ เป็นสิ่งที่ทำได้	1	5	4.37
**พฤติกรรมอื่น ๆ โดยรวม	5.00	25.00	21.8071 = 4.36

พฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักเรียนทุกด้าน เมื่อนำมาทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า ทุกพฤติกรรมมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลางถึงสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยเฉพาะความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียนกับพฤติกรรมกับครูอาจารย์ มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .737 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมสุขภาพกับพฤติกรรมก้าวร้าว มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .670 พฤติกรรมสุขภาพกับพฤติกรรมอื่น ๆ มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .731 และพฤติกรรมก้าวร้าวกับพฤติกรรมอื่น ๆ มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .702 พฤติกรรมทั้งหมดที่กล่าวมามีความสัมพันธ์กันสูงมาก หมายความว่า นักเรียนที่มีพฤติกรรมการเรียนดี จะมีพฤติกรรมต่อครูอาจารย์ดี นักเรียนที่มีพฤติกรรมสุขภาพดี จะมีพฤติกรรมก้าวร้าวน้อย และ พฤติกรรมอื่น ๆ เช่น เศพยาเสพติด ฯลฯ น้อย และนักเรียนที่มีพฤติกรรมก้าวร่วมน้อย จะมีพฤติกรรมอื่น ๆ เช่น เศพยาเสพติดน้อย

ส่วนพฤติกรรมที่มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง ได้แก่ พฤติกรรมการเรียนกับพฤติกรรมสุขภาพ มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .426 กับพฤติกรรมก้าวร้าว มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .487 และกับพฤติกรรมอื่น ๆ มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .354 พฤติกรรมเกี่ยวกับครูอาจารย์กับพฤติกรรมสุขภาพ มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .420 กับพฤติกรรมก้าวร้าว มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .548 กับพฤติกรรมอื่น ๆ มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .422 ซึ่งหมายความว่าหากนักเรียนมีพฤติกรรมด้านใดด้านหนึ่งดี พฤติกรรมด้านอื่น ๆ ก็จะไปดีตามไปด้วย (ตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.36
แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมต่าง ๆ

พฤติกรรม	พฤติกรรม ด้านการเรียน	พฤติกรรม เกี่ยวกับครู	พฤติกรรม เกี่ยวกับสุขภาพ	พฤติกรรม ก้าวร้าว	พฤติกรรม อื่น ๆ
1. เกี่ยวกับการเรียน					
2. เกี่ยวกับครู	.737**				
3. เกี่ยวกับสุขภาพ	.426**	.420**			
4. ก้าวร้าว	.487**	.548**	.670**		
5. อื่น ๆ	.354**	.422**	.731**	.702**	

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001



4.6.1 การศึกษาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของนักเรียน

จากพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักเรียน ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยต่าง ๆ กับพฤติกรรมของนักเรียน ได้แก่ ปัจจัยด้านชีวสังคม คือ เพศ ปัจจัยด้านครอบครัว คือ บุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย บุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน สถานภาพการสมรสของผู้ปกครอง ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดู ปัจจัยด้านสังคมและสิ่งแวดล้อมในชุมชน และปัจจัยด้านสัมพันธภาพในครอบครัว ผลการวิจัยพบว่า มีปัจจัยหลายปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักเรียนดังนี้

4.6.1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักเรียนกับเพศ

จากการศึกษาความแตกต่างของพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง พบว่ามีความแตกต่างกันใน 2 ด้านคือ พฤติกรรมด้านการเรียน และพฤติกรรมอื่น ๆ ดังนี้

(1) พฤติกรรมสมรเรียนระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการเรียนระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง พบว่า นักเรียนชายหญิงมีพฤติกรรมการเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยนักเรียนหญิงจะมีพฤติกรรมการเรียนสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.41 ส่วนนักเรียนชาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.00 (ตารางที่ 4.37 และ 4.38)

ตารางที่ 4.37

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน
ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1	238.86	238.86	12.12	.001*
ภายในกลุ่ม	475	9359.41	19.70		
รวม	476	9598.28			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

ตารางที่ 4.38

แสดงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

เพศ	N	\bar{X}	SD
ชาย	249	22.00	4.61
หญิง	228	23.41	4.23
รวม	477	22.67	4.49

(2) พฤติกรรมอื่น ๆ ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมอื่น ๆ ระหว่างนักเรียนชาย และนักเรียนหญิง พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 โดยนักเรียนหญิงจะมีพฤติกรรมอื่น ๆ ที่สูงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.35 ส่วนนักเรียนชายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.00 (ตารางที่ 4.47 และ 4.48) หมายความว่า นักเรียนหญิงจะมีพฤติกรรมอื่น ๆ ที่ไม่เหมาะสม เช่น การเสพชนเสพติด น้อยกว่านักเรียนชาย



ตารางที่ 4.39

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมอื่น ๆ
ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	1	133.33	133.33	7.93	.005*
ภายในกลุ่ม	475	7984.91	16.81		
รวม	476	8118.25			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

ตารางที่ 4.40

แสดงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมอื่น ๆ ระหว่างนักเรียนชายและนักเรียนหญิง

เพศ	N	\bar{X}	SD
ชาย	249	21.30	4.17
หญิง	228	22.35	4.01
รวม	477	21.80	4.12

ส่วนพฤติกรรมอื่น ๆ อีก 3 ด้าน ไม่มีความแตกต่างระหว่างนักเรียนชายกับนักเรียนหญิง

4.6.1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักเรียนกับปัจจัยด้านครอบครัว

ปัจจัยด้านครอบครัวที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ บุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วย บุคคลที่อบรมสั่งสอนนักเรียน และสัมพันธภาพในครอบครัว พบว่า มีเพียงปัจจัยด้านบุคคล ที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน เพียงปัจจัยเดียวที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ของนักเรียนทุกด้าน ส่วนปัจจัยด้านบุคคลที่นักเรียนอาศัยอยู่ด้วยกับสถานภาพสมรสของผู้ปกครอง ไม่พบความสัมพันธ์ใด ๆ ดังนี้

(1) พฤติกรรมการเรียนของนักเรียนกับบุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนระหว่างนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดย นักเรียนที่มีบิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดูจะมีพฤติกรรมการเรียนดีสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.15 รองลงมาบิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.62 บุคคลอื่น ๆ เป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.33 และ บิดาเป็นผู้เลี้ยงดูมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 20.46 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.49 และ 4.50)

ตารางที่ 4.41

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน
ระหว่างนักเรียนที่มีผู้ชมรมเลี้ยงดูต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	202.96	67.65	3.40	.018*
ภายในกลุ่ม	473	9395.31	19.86		
รวม	476	9598.28			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05

ตารางที่ 4.42

แสดงค่าเฉลี่ยพฤติกรรมการเรียนของนักเรียนระหว่างนักเรียนที่มีผู้ชมรมเลี้ยงดูต่างกัน

ผู้เลี้ยงดู	N	\bar{X}	SD
1. บิดา-มารดา	210	23.15	4.36
2. บิดา	30	20.46	4.84
3. มารดา	163	22.62	4.55
4. บุคคลอื่น ๆ	74	22.33	4.32
รวม	477	22.67	4.49

(2) พฤติกรรมต่อครูอาจารย์กับบุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของ พฤติกรรมต่อครูอาจารย์ ของนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 โดยนักเรียนที่มีบิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดูจะมีพฤติกรรมต่อครูอาจารย์ดี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.52 รองลงมาบิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.10 บุคคลอื่น ๆเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.79 และบิดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 18.56 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.43 และ 4.44)



ตารางที่ 4.43

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมต่อครูอาจารย์
ของนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	237.14	79.04	3.44	.012*
ภายในกลุ่ม	472	10824.65	22.93		
รวม	475	11061.80			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .05

ตารางที่ 4.44

แสดงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมต่อครูอาจารย์ของนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน

ผู้อบรมเลี้ยงดู	N	\bar{X}	SD
1. บิดา-มารดา	209	21.52	4.29
2. บิดา	30	18.56	4.68
3. มารดา	163	21.10	5.13
4. บุคคลอื่น ๆ	74	20.79	5.34
รวม	476	21.08	4.82

(3) พฤติกรรมการดูแลสุขภาพกับบุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน

เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการดูแลสุขภาพของนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยบิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดูจะทำให้เด็กมีพฤติกรรมการดูแลรักษาสุขภาพสูงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 24.35 รองลงมา มารดา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.88 บุคคลอื่น ๆ เป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.77 และบิดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 21.13 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.45 และ 4.46)



ตารางที่ 4.45

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมสุขภาพของนักเรียน
ที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	355.80	118.60	6.46	.000*
ภายในกลุ่ม	473	8674.49	18.33		
รวม	476	9030.30			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

ตารางที่ 4.46

แสดงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมสุขภาพของนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน

ผู้อบรมเลี้ยงดู	N	\bar{X}	SD
1. บิดา-มารดา	210	24.35	4.29
2. บิดา	30	21.13	3.14
3. มารดา	163	23.88	3.81
4. บุคคลอื่น ๆ	74	22.77	5.45
รวม	477	23.74	4.35

(4) พฤติกรรมก้าวร้าวกับบุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยนักเรียนที่มีบิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดูจะมีพฤติกรรมก้าวร้าวน้อยสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 54.56 รองลงมา มารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.41 บุคคลอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.14 และ บิดาอบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 48.56 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.47 และ 4.48)



ตารางที่ 4.47

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมก้าวร้าว
ของนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	1103.30	367.76	3.246	.022*
ภายในกลุ่ม	473	53586.66	113.29		
รวม	476	54689.96			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

ตารางที่ 4.48

แสดงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมก้าวร้าวของนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน

ผู้ที่มีผู้อบรมเลี้ยงดู	N	\bar{X}	SD
1. บิดา-มารดา	210	54.56	10.38
2. บิดา	30	48.56	10.53
3. มารดา	163	53.41	10.01
4. บุคคลอื่น ๆ	74	52.14	12.58
รวม	477	53.42	10.71

(5) พฤติกรรมอื่น ๆ กับบุคคลที่อบรมเลี้ยงดูนักเรียน

จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมอื่น ๆ ระหว่างนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยนักเรียนที่มีบิดามารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดูจะมีพฤติกรรมอื่น ๆ น้อยสูง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.34 รองลงมา มารดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 22.04 บุคคลอื่น ๆ เป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.87 และ บิดาเป็นผู้อบรมเลี้ยงดู มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.00 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.49 และ 4.50)



ตารางที่ 4.49

วิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมอื่น ๆ
ระหว่างนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	D.F	SS.	MS.	F	Sig
ระหว่างกลุ่ม	3	371.11	123.70	7.55	.000*
ภายในกลุ่ม	473	7747.13	16.37		
รวม	476	8118.25			

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

ตารางที่ 4.50

แสดงค่าเฉลี่ยของพฤติกรรมอื่น ๆ ระหว่างนักเรียนที่มีผู้อบรมเลี้ยงดูต่างกัน

ผู้ที่มีผู้อบรมเลี้ยงดู	N	\bar{X}	SD
1. บิดา-มารดา	210	22.34	3.67
2. บิดา	30	19.00	4.60
3. มารดา	163	22.04	3.78
4. บุคคลอื่น ๆ	74	20.87	5.20
รวม	477	21.80	4.12

4.6.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักเรียนกับการอบรมเลี้ยงดู

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักเรียนกับพฤติกรรมที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูต่างกันผู้วิจัยได้ใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และ พบว่า การอบรมเลี้ยงดูทุกแบบมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทุกด้านของนักเรียนดังนี้

(1) การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทุกด้านของนักเรียนในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่านักเรียนที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนมากจะมีพฤติกรรมการเรียน พฤติกรรมต่อครูอาจารย์ พฤติกรรมการดูแลสุขภาพ พฤติกรรมก้าวร้าว และพฤติกรรมอื่น ๆ อย่างเหมาะสมมาก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่สูงนี้ อธิบายได้ว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน น่าจะมีส่วนหรือมีแนวโน้มที่จะเป็นปัจจัยทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสมได้

(2) การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทุกด้านของนักเรียนในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ จะมีพฤติกรรมการเรียน พฤติกรรมต่อครูอาจารย์ พฤติกรรมการดูแลสุขภาพ พฤติกรรมก้าวร้าว และพฤติกรรมอื่น ๆ อย่างเหมาะสมมาก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่สูงนี้ อธิบายได้ว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์น่าจะมีส่วนหรือมีแนวโน้มที่จะเป็นปัจจัยทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสมได้

(3) การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทุกด้านของนักเรียนในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่าเด็กที่ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย จะมีพฤติกรรมการเรียน พฤติกรรมต่อครูอาจารย์ พฤติกรรมการดูแลสุขภาพ พฤติกรรมก้าวร้าว และพฤติกรรมอื่น ๆ อย่างเหมาะสมมาก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่สูงนี้ อธิบายได้ว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย น่าจะมีส่วนหรือมีแนวโน้มที่จะเป็นปัจจัยทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสมได้

(4) การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของนักเรียนเกือบทุกพฤติกรรม ยกเว้นพฤติกรรมกับครูอาจารย์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของการอบรมเลี้ยงดู สกนกับพฤติกรรมของนักเรียนในด้านการเรียน พฤติกรรมสุขภาพ พฤติกรรมก้าวร้าว และพฤติกรรมอื่น ๆ ซึ่งหมายความว่า นักเรียนที่ถูกอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อย มีพฤติกรรมที่เหมาะสมน้อย ส่วนนักเรียนที่ถูกอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมมากจะมีพฤติกรรมที่เหมาะสมมากกว่า (ตารางที่ 4.51)

ตารางที่ 4.51

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดูกับพฤติกรรมไม่เหมาะสม

การอบรมเลี้ยงดู	พฤติกรรมเกี่ยวกับ				
	การเรียน	กับครู อาจารย์	สุขภาพ	ก้าวร้าว	อื่นๆ
1. แบบรักสนับสนุน	.158**	.167**	.179**	.234**	.134**
2. แบบใช้เหตุผลมากกว่าใช้อารมณ์	.172**	.238**	.167**	.316**	.178**
3. แบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย	.135**	.152**	.131**	.194**	.167**
4. แบบควบคุมน้อยข้มกว่าควบคุมมาก	-.132**	-.075	-.180**	-.166**	-.184**

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001



4.6.1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักเรียนกับสัมพันธภาพในครอบครัว

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักเรียนกับสัมพันธภาพในครอบครัวระหว่างนักเรียนกับสมาชิกในครอบครัว โดยใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่าสัมพันธภาพภายในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมต่าง ๆ ในระดับไม่ต่ำนัก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัวกับพฤติกรรมก้าวร้าว มีค่าสูงสุด (.343) นักเรียนที่มีสัมพันธภาพในครอบครัวสูงมีพฤติกรรมก้าวร่วมน้อย รองลงมาคือ กับพฤติกรรมอื่น ๆ (.337) กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพ (.279) กับพฤติกรรมกับครูอาจารย์ (.253) และกับพฤติกรรมการเรียน (.226) (ตารางที่ 4.52)

ตารางที่ 4.52

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสัมพันธภาพในครอบครัว กับพฤติกรรมของนักเรียน

พฤติกรรมของนักเรียน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
- พฤติกรรมการเรียน	.226**
- พฤติกรรมต่อครูอาจารย์	.253**
- พฤติกรรมสุขภาพ	.279**
- พฤติกรรมก้าวร้าว	.343**
- พฤติกรรมอื่น ๆ	.337**

**ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

4.6.1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักเรียนกับสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อม

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักเรียนกับสภาพสังคม และสิ่งแวดล้อม ผู้วิจัยได้ใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และพบว่าสภาพแวดล้อมด้านเพื่อน สื่อมวลชน ชุมชน และแบบอย่างจากผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของนักเรียน ยกเว้นโรงเรียนที่ไม่มี ความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของนักเรียนดังนี้

(1) สภาพแวดล้อมด้านเพื่อนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทุกด้านของนักเรียนในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่า นักเรียนที่มีสภาพแวดล้อมด้านเพื่อนดี จะมีพฤติกรรมการเรียน พฤติกรรมต่อครูอาจารย์ พฤติกรรมการดูแลสุขภาพ พฤติกรรมก้าวร้าว และ พฤติกรรมอื่น ๆ อย่างเหมาะสมมาก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่สูงนี้ อธิบายได้ว่า สภาพแวดล้อมด้านเพื่อน น่าจะมีแนวโน้มที่จะเป็นปัจจัยทำให้ นักเรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสมได้

(2) สภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ พฤติกรรม ด้านอื่น ๆ ของนักเรียนในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และสัมพันธ์กับ พฤติกรรมการเรียน พฤติกรรมก้าวร้าว ในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งหมายความว่า นักเรียนที่มีสภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชนดี จะมีพฤติกรรมด้านสุขภาพ และพฤติ กรรมด้านอื่น ๆ อย่างเหมาะสม ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่สูงนี้ อธิบายได้ว่าสภาพแวดล้อม ด้านสื่อมวลชนน่าจะมีแนวโน้มที่จะเป็นปัจจัยทำให้ นักเรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสมได้

(3) สภาพแวดล้อมด้านชุมชน มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทุกด้านของนักเรียนในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่านักเรียนที่มีสภาพแวดล้อมด้านชุมชนดี จะมี พฤติกรรมการเรียน พฤติกรรมต่อครูอาจารย์ พฤติกรรมสุขภาพ พฤติกรรมก้าวร้าว และพฤติกรรม อื่น ๆ อย่างเหมาะสมมาก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่สูงนี้ อธิบายได้ว่า สภาพแวดล้อมด้าน ชุมชน น่าจะมีแนวโน้มที่จะเป็นปัจจัยทำให้ นักเรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสมได้

(4) แบบอย่างจากผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทุกด้านของนักเรียนในระดับต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งหมายความว่านักเรียนที่มีแบบอย่างจากผู้ปกครองดี จะมี พฤติกรรมการเรียน พฤติกรรมต่อครูอาจารย์ พฤติกรรมสุขภาพ พฤติกรรมก้าวร้าว และพฤติกรรม อื่น ๆ อย่างเหมาะสมมาก ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ไม่สูงนี้ อธิบายได้ว่า แบบอย่างจาก ผู้ปกครองน่าจะมีแนวโน้มที่จะเป็นปัจจัยทำให้ นักเรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสมได้ (ตารางที่ 4.53)

ตารางที่ 4.53

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดูกับพฤติกรรมไม่เหมาะสม

สภาพแวดล้อมด้าน	พฤติกรรมเกี่ยวกับ				
	การเรียน	กับครู อาจารย์	สุขภาพ	ก้าวร้าว	อื่น ๆ
- โรงเรียน	-.021	.054	-.004	.023	-.063
- เพื่อน	.384**	.361**	.360**	.395**	.497**
- สื่อมวลชน	.101*	.054	.133**	.108*	.133**
- ชุมชน	.212**	.251**	.180**	.262**	.246**
- แบบอย่างจากผู้ปกครอง	.318**	.357**	.330**	.395**	.332**

* ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .01

** ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

4.6.1.6 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักเรียนกับการควบคุมตนเองของนักเรียน

ในการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักเรียนกับการควบคุมตนเองโดยใช้การทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ พบว่า การควบคุมตนเองของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับต่ำถึงปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการเรียน และพฤติกรรมเกี่ยวกับครูอาจารย์ กับการควบคุมตนเองของนักเรียน มีค่าสูงสุด (.410) นักเรียนที่มีการควบคุมตนเองดีจะมีพฤติกรรมเกี่ยวกับการเรียนดี มีพฤติกรรมเกี่ยวกับครูอาจารย์สูง มีพฤติกรรมก้าวร้าวน้อย รองลงมาคือ กับพฤติกรรมก้าวร้าว (.314) กับพฤติกรรมการดูแลสุขภาพ (.195) และกับพฤติกรรมอื่น ๆ (.153) (ตารางที่ 4.54)

ตารางที่ 4.54

แสดงค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมของนักเรียน กับการควบคุมตนเอง

พฤติกรรมของนักเรียน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
- พฤติกรรมการเรียน	.410**
- พฤติกรรมต่อครูอาจารย์	.410**
- พฤติกรรมสุขภาพ	.195**
- พฤติกรรมก้าวร้าว	.314**
- พฤติกรรมอื่น ๆ	.153**

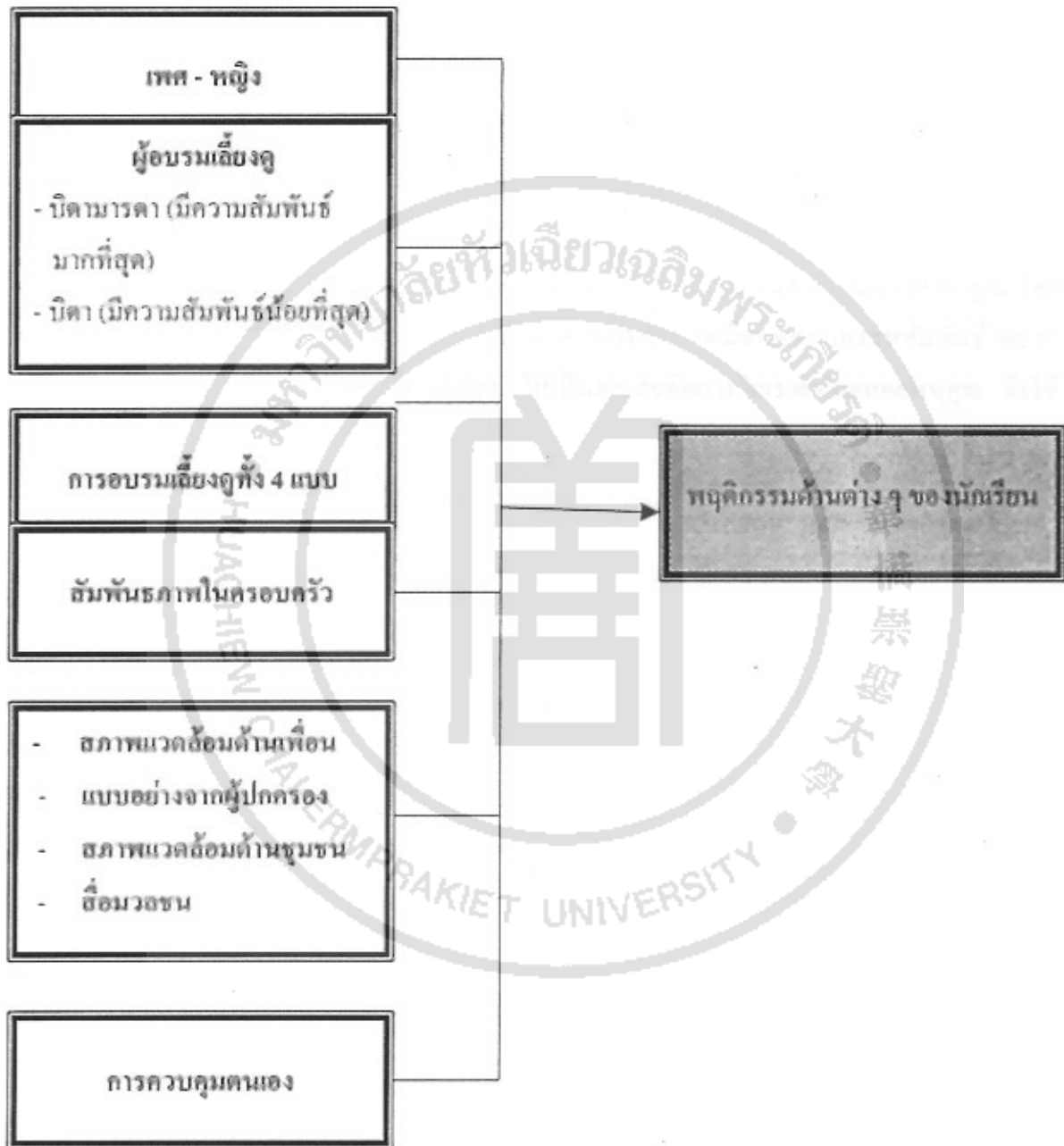
**ระดับนัยสำคัญทางสถิติ = .001

4.6.2 สรุปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน

จากการศึกษาปัจจัยต่าง ๆ อันได้แก่ ปัจจัยด้านชีวสังคม คือ เพศ ปัจจัยด้านบุคคลที่อบรมเลี้ยงดู ปัจจัยด้านการอบรมเลี้ยงดูนักเรียน ปัจจัยด้านสัมพันธภาพในครอบครัว ปัจจัยด้านสภาพสังคมและสิ่งแวดล้อมและปัจจัยด้านการควบคุมตนเอง พบว่า ปัจจัยทุกด้านมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียนทุกด้านเช่นกัน โดยนักเรียนหญิงมีพฤติกรรมบางด้านดีกว่านักเรียนชาย บิดามารดา และมารดาแต่เพียงฝ่ายเดียวเป็นผู้อบรมเลี้ยงดูนักเรียน มีผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมต่าง ๆ ดีกว่านักเรียนที่ถูกอบรมเลี้ยงดู โดยบิดาเพียงฝ่ายเดียว การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนมาก ลงโทษทางจิตน้อย ใช้อุบายมากและควบคุมมากทำให้นักเรียนมีพฤติกรรมต่างๆ ดีกว่านักเรียนที่ได้รับความรักน้อย ลงโทษมาก ใช้อารมณ์มากกว่าและควบคุมน้อย นักเรียนที่มีสภาพแวดล้อมด้านเพื่อนแบบอย่างจากผู้ปกครอง ชุมชนและสิ่งแวดล้อมในชุมชนดีจะมีพฤติกรรมดีกว่า และนักเรียนที่ควบคุมตนเองได้ดีจะมีพฤติกรรมต่างๆ ดี (แผนภูมิที่ 4.5)



แผนภูมิที่ 4.5
 รูปปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมของนักเรียน



4.7 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีพฤติกรรมต่าง ๆ ของนักเรียน

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีพฤติกรรมต่าง ๆ ทั้งหมด 11 ตัวแปร ซึ่งเป็นตัวแปรอิสระได้แก่ การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิตมากกว่าทางกาย การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก ปัจจัยด้านแบบอย่างของผู้ปกครอง ปัจจัยด้านโรงเรียน ปัจจัยด้านเพื่อน ปัจจัยด้านสื่อมวลชน ปัจจัยด้านชุมชน สัมพันธภาพในครอบครัว การควบคุมตนเอง และตัวแปรตาม 5 ตัวแปร ได้แก่ พฤติกรรมการเรียน พฤติกรรมต่อครูอาจารย์ พฤติกรรมสุขภาพ พฤติกรรมก้าวร้าว พฤติกรรมด้านอื่น ๆ ซึ่งลักษณะข้อมูลมีค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปรดังกล่าวปรากฏ (ในตารางที่ 4.55) จากนั้นผู้วิจัยจึงได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์ในสมการถดถอยพหุคูณ โดยแยกเป็น 5 สมการ ซึ่งในแต่ละสมการ ผู้วิจัยพบว่า ตัวแปรทั้งหมดเมื่อทดสอบค่าสหสัมพันธ์ พบว่าตัวแปรแต่ละตัวแปรมีความสัมพันธ์กันไม่สูง ไม่เป็นผลเสียต่อการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ จึงใช้ตัวแปรในการวิเคราะห์ได้แก่

- 4.7.1 การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียน
- 4.7.2 การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเกี่ยวกับครูอาจารย์
- 4.7.3 การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมเกี่ยวกับสุขภาพ
- 4.7.4 การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมก้าวร้าว
- 4.7.5 การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมอื่น ๆ

ตารางที่ 4.55

แสดงค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของตัวแปรทุกตัว เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพล
ต่อพฤติกรรมที่เหมาะสมของนักเรียน

ตัวแปร	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ลักษณะตัวแปร
- การอบรมเลี้ยงดูแบบ รักสามัคคี	7.00	25.00	19.13	3.47	
- การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล มากกว่าอารมณ์	7.00	30.00	20.11	4.97	
- การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษ ทางจิตมากกว่าทางกาย	5.00	24.00	16.16	2.85	
- การเลี้ยงดูแบบควบคุม	.00	20.00	9.88	2.94	
- ปัจจัยด้านแบบอย่างของบิดา มารดา	.00	50.00	39.52	9.11	
- สภาพแวดล้อมด้านโรงเรียน	3.00	15.00	10.24	2.40	
- สภาพแวดล้อมด้านเพื่อน	6.00	20.00	17.61	2.78	
- สภาพแวดล้อมด้านสื่อมวลชน	3.00	15.00	9.13	2.72	
- สภาพแวดล้อมในชุมชน	4.00	20.00	13.80	3.71	
- สัมพันธภาพในครอบครัว	.00	15.00	12.47	2.62	
- การควบคุมตนเอง	.00	80.00	57.33	8.93	
- พฤติกรรมการเรียน	.00	30.00	22.67	4.49	
- พฤติกรรมต่อครูอาจารย์	.00	30.00	21.08	4.82	
- พฤติกรรมสุขภาพ	.00	30.00	23.74	4.35	
- พฤติกรรมก้าวร้าว	.00	70.00	53.4	10.71	
- พฤติกรรมอื่น ๆ	.00	25.00	21.80	4.12	

4.7.1 การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียน ของนักเรียน

การศึกษปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนที่เหมาะสมของนักเรียนในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนของนักเรียน พบว่า ตัวแปรแต่ละตัวมีความสัมพันธ์กันไม่สูง ไม่เป็นผลเสียต่อการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ จึงใช้ตัวแปรทั้งหมดในการวิเคราะห์ได้ และในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนพบว่า มีเพียง 3 ตัวแปร ที่ถูกคัดเลือกเข้าสู่สมการ ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านเพื่อน แบบอย่างจากผู้ปกครอง และการควบคุมตนเอง ซึ่งพบว่า มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมที่เหมาะสมเกี่ยวกับการเรียน ในระดับปานกลาง ($R=.549$) และสามารถอธิบายความผันแปรของพฤติกรรมในระดับที่เหมาะสมเกี่ยวกับการเรียน ในระดับปานกลางค่อนข้างน้อย คือพยากรณ์ได้เพียงร้อยละ 30.2 ($R^2=.302$) (ตารางที่ 4.56)



ตารางที่ 4.56

แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ
พฤติกรรมการเรียนที่เหมาะสมของนักเรียน

ตัวแปร	B	Std. Err	Beta	t	Sig.
- การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน	-7.419E-02	.065	-.057	-1.150	.251
- การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล มากกว่าอารมณ์	1.077E-04	.044	.000	.002	.998
- การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิต มากกว่าทางกาย	2.972E-02	.067	.019	.443	.658
- การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อย มากกว่าควบคุมมาก	-3.054E-02	.064	-.020	-.475	.635
- สัมพันธภาพในครอบครัว	1.151E-02	.024	.023	.475	.635
- ปัจจัยด้านโรงเรียน	-8.773E-02	.077	-.047	-1.145	.253
- ปัจจัยด้านเพื่อน	.420	.071	.261	5.930	.000
- ปัจจัยด้านสื่อมวลชน	6.700E-02	.067	.041	.996	.320
- ปัจจัยด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม	6.946E-02	.053	.057	1.318	.188
- สังกัดสถานศึกษา	.222	.078	.129	2.826	.005
- การควบคุมตนเอง	.175	.022	.348	7.914	.000

R = .549

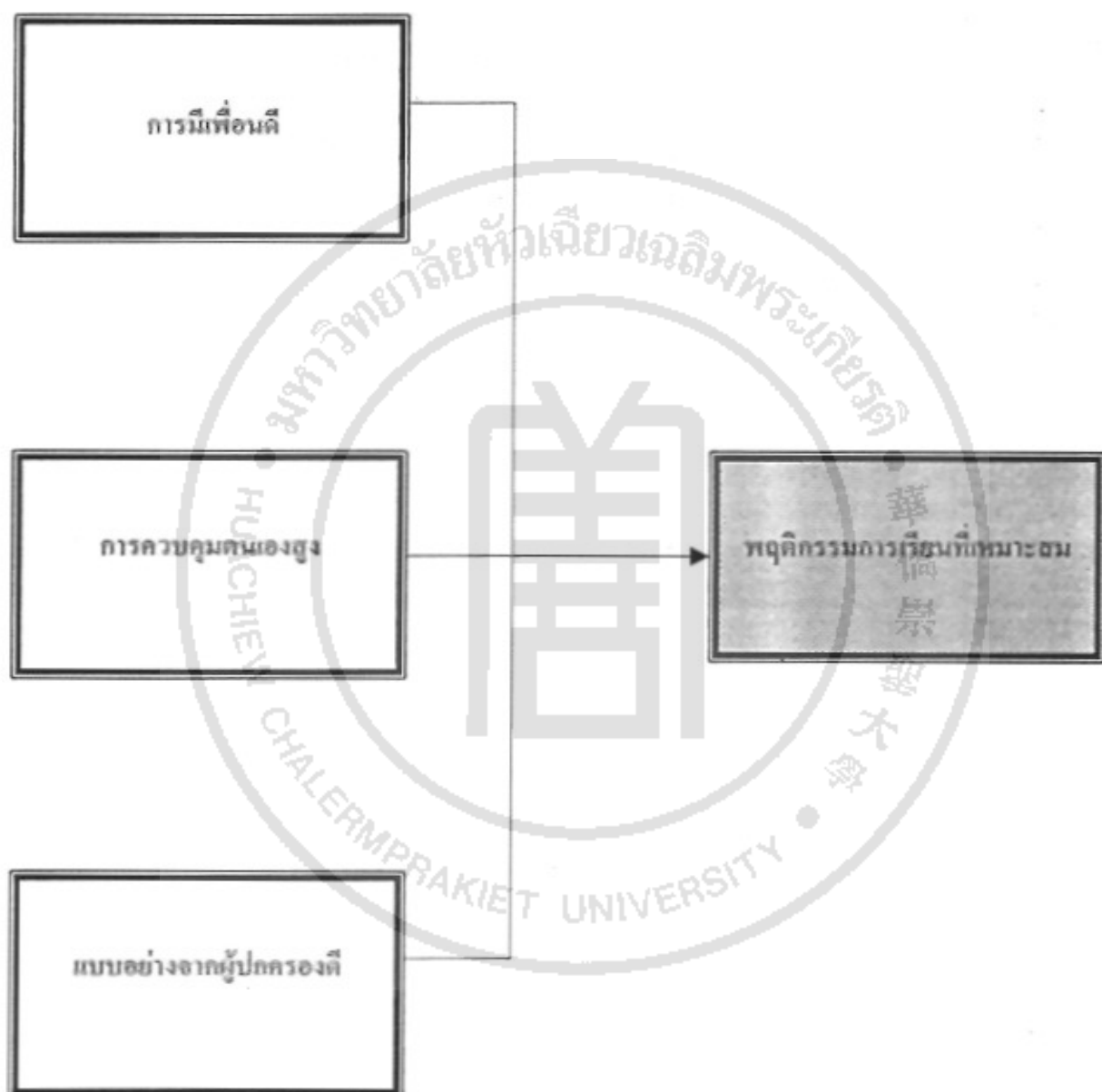
R² = .302R² Adj = .285

F = 18.214

Sig = .000

แผนภูมิที่ 4.6

สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเรียนที่เหมาะสมของนักเรียน



การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติต่อครูอาจารย์ที่เหมาะสมของนักเรียน
 ในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติต่อครูอาจารย์ที่เหมาะสม
 ของนักเรียน พบว่าตัวแปรแต่ละตัวมีความสัมพันธ์กันไม่สูง ไม่เป็นผลเสียต่อการวิเคราะห์ถดถอย
 พหุคูณ จึงใช้ตัวแปรทั้งหมดในการวิเคราะห์ได้ และในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน
 พบว่า มีเพียง 4 ตัวแปร ที่ถูกคัดเลือกเข้าสู่สมการ ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านเพื่อน สภาพแวดล้อมด้าน
 ชุมชน แบบอย่างจากผู้ปกครอง และการควบคุมตนเอง ซึ่งพบว่า มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม
 ที่เหมาะสมเกี่ยวกับการปฏิบัติต่อครูอาจารย์ ในระดับปานกลาง ($R = .558$) และสามารถอธิบายความ
 ผันแปรของพฤติกรรมในระดับที่เหมาะสมเกี่ยวกับครูอาจารย์ ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ คือ
 พยากรณ์ได้เพียงร้อยละ 31.1 ($R^2 = .311$) (ตารางที่ 4.57)



ตารางที่ 4.57

แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการปฏิบัติต่อครูอาจารย์
ที่เหมาะสมของนักเรียน

ตัวแปร	B	Std. Err	Beta	t	Sig.
- การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน	-9.360E-02	.069	-.067	-1.356	.176
- การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล มากกว่าอารมณ์	6.047E-02	.047	.062	1.290	.198
- การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิต มากกว่าทางกาย	2.512E-02	.072	.015	.350	.726
- การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อย มากกว่าควบคุมมาก	6.933E-02	.069	.042	1.009	.314
- สัมพันธภาพในครอบครัว	3.920E-03	.026	.007	.151	.880
- ปัจจัยด้านโรงเรียน	7.940E-02	.082	.040	.971	.332
- ปัจจัยด้านเพื่อน	.402	.076	.232	5.314	.000
- ปัจจัยด้านสื่อมวลชน	-1.168E-02	.072	-.007	-.163	.8871
- ปัจจัยด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม	.124	.056	.095	2.195	.029
- สังกัดสถานศึกษา	.325	.084	.176	3.880	.000
- การควบคุมตนเอง	.179	.024	.331	7.575	.000

R = .558

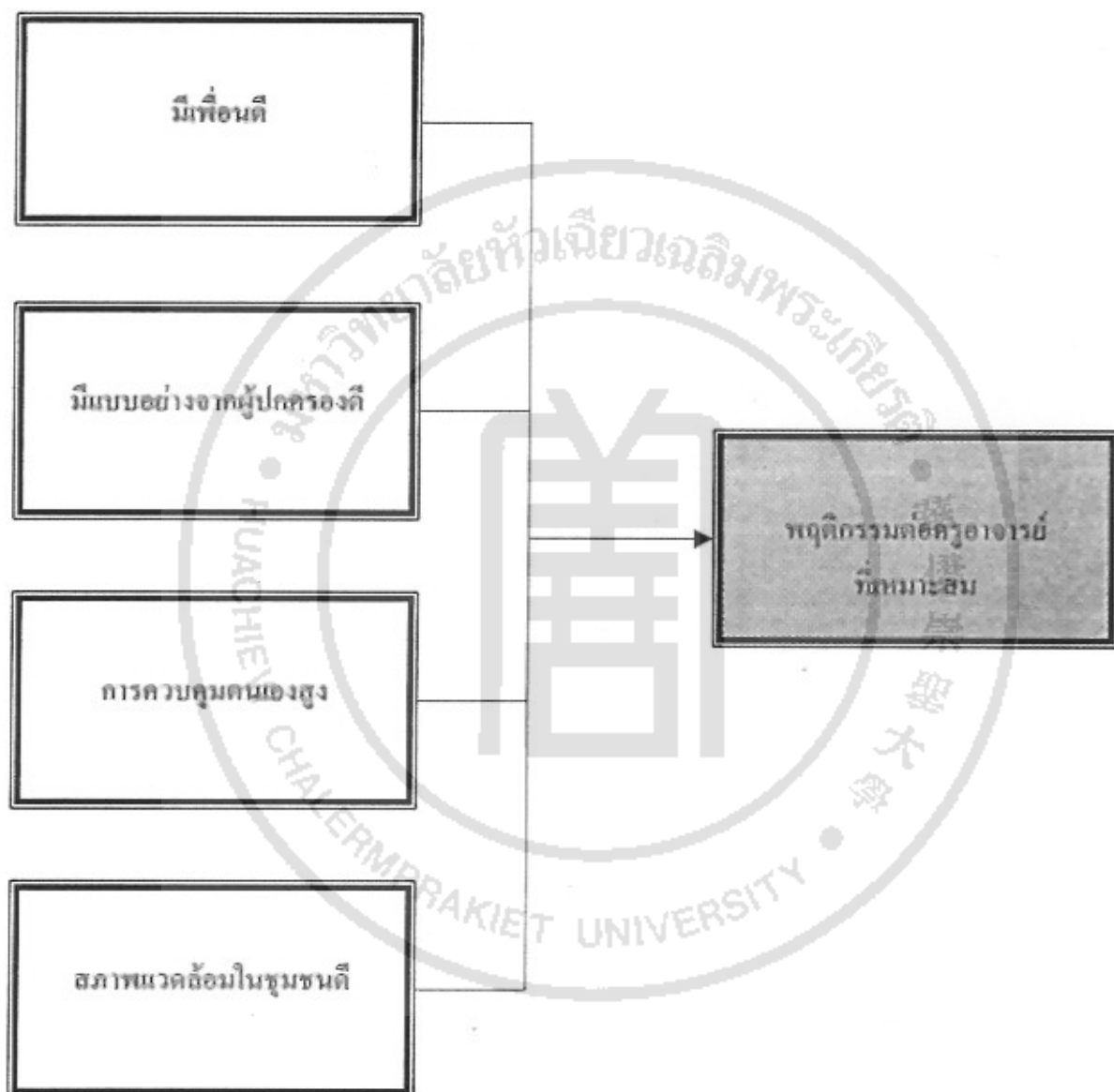
R² = .311R² Adj = .295

F = 19.043

Sig = .000

แผนภูมิที่ 4.7

สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมต่อครูอาจารย์ที่เหมาะสมของนักเรียน



การศึกษานี้วิจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมของนักเรียนในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสุขภาพที่เหมาะสมของนักเรียน พบว่าตัวแปรแต่ละตัวมีความสัมพันธ์กันไม่สูง ไม่เป็นผลเสียต่อการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ จึงใช้ตัวแปรทั้งหมดในการวิเคราะห์ได้ และในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอนพบว่า มีเพียง 4 ตัวแปร ที่ถูกคัดเลือกเข้าสู่สมการ ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านเพื่อน แบบอย่างจากผู้ปกครอง การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อยมากกว่าควบคุมมาก สัมพันธภาพในครอบครัว ซึ่งพบที่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมสุขภาพ ในระดับ ปานกลาง ($R = .466$) และสามารถอธิบายความผันแปรของพฤติกรรมสุขภาพ ในระดับต่ำ คือพยากรณ์ได้เพียงร้อยละ 22.1 ($R^2 = .217$) (ตารางที่ 4.58)



ตารางที่ 4.58

แสดงการวิเคราะห์หาคออยพหุคูณเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการ
ที่เหมาะสมของนักเรียน

ตัวแปร	B	Std. Err	Beta	t	Sig.
- การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน	1.284E-02	.066	.010	.194	.847
- การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล มากกว่าอารมณ์	-2.573E-02	.045	-.029	-.570	.569
- การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิต มากกว่าทางกาย	2.708E-02	.069	.018	.393	.695
- การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อย มากกว่าควบคุมมาก	-.156	.066	-.106	-2.367	.018
- สัมพันธภาพในครอบครัว	4.852E-02	.025	.102	1.947	.052
- ปัจจัยด้านโรงเรียน	-3.065E-02	.079	-.017	-.389	.697
- ปัจจัยด้านเพื่อน	.377	.073	.241	5.183	.000
- ปัจจัยด้านสื่อมวลชน	7.751E-02	.069	.048	1.122	.263
- ปัจจัยด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม	1.369E-02	.054	.012	.253	.800
- สังเกตสถานศึกษา	.323	.081	.194	4.015	.000
- การควบคุมตนเอง	2.939E-02	.023	.060	1.296	.196

R = .466

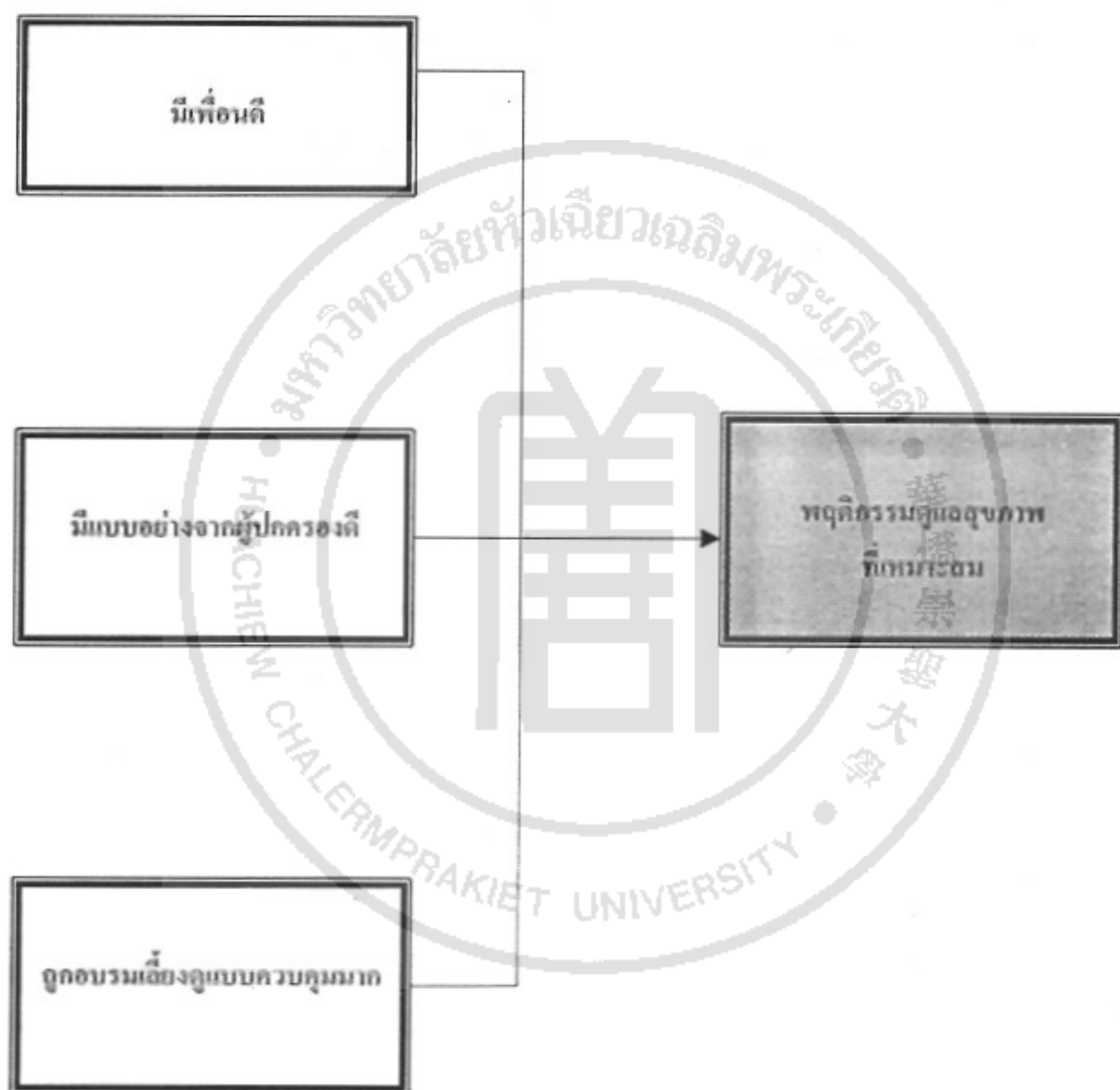
R² = .217R² Adj = .199

F = 11.698

Sig = .000

แผนภูมิที่ 4.8

สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการสุขภาพที่เหมาะสมของนักเรียน



การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมก้าวร้าวที่เหมาะสมของนักเรียนในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมก้าวร้าวที่เหมาะสมของนักเรียน พบว่าตัวแปรแต่ละตัวมีความสัมพันธ์กันไม่สูง ไม่เป็นผลเสียต่อการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ จึงใช้ตัวแปรทั้งหมดในการวิเคราะห์ได้ และในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นลบนพบว่า มีเพียง 4 ตัวแปร ที่ถูกคัดเลือกเข้าสู่สมการ ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านเพื่อน แบบอย่างจากผู้ปกครอง การควบคุมตนเอง และมีการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากกว่าอารมณ์ จึงพบว่า มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมก้าวร้าว ในระดับปานกลาง ($R = .564$) และสามารถอธิบายความผันแปรของพฤติกรรมก้าวร้าว ในระดับปานกลางก่อนข้างต่ำ คือพยากรณ์ได้เพียงร้อยละ 31.8 ($R^2 = .318$) (ตารางที่ 4.59)



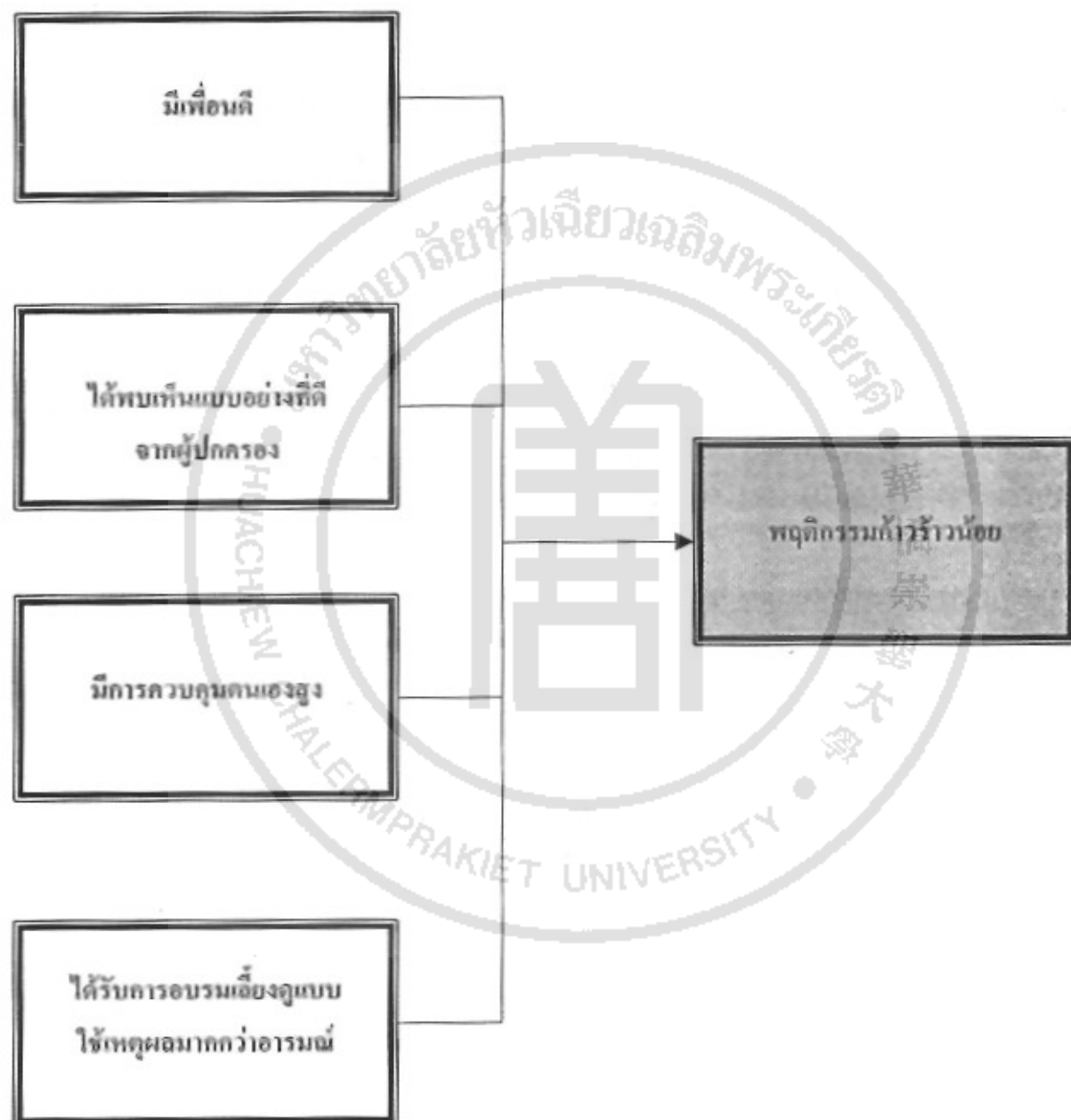
ตารางที่ 4.59
แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ
พฤติกรรมก้าวร้าวในวัยของนักเรียน

ตัวแปร	B	Std. Err	Beta	t	Sig.
- การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน	-6.798E-02	.152	-.022	-.446	.656
- การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล มากกว่าอารมณ์	.238	.104	.110	2.293	.022
- การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิต มากกว่าทางกาย	.130	.158	.035	.820	.413
- การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อย มากกว่าควบคุมมาก	-.256	.152	-.070	-1.687	.092
- สัมพันธภาพในครอบครัว	9.071E-02	.057	.077	1.583	.114
- ปัจจัยด้านโรงเรียน	3.525E-02	.181	.008	.195	.846
- ปัจจัยด้านเพื่อน	.911	.167	.237	5.450	.000
- ปัจจัยด้านสื่อมวลชน	6.001E-02	.159	.015	.378	.706
- ปัจจัยด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม	.163	.124	.056	1.307	.192
- สังกัดสถานศึกษา	.820	.185	.200	4.428	.000
- การควบคุมตนเอง	.206	.052	.172	3.948	.000

R = .564 R² = .318 R² Adj = .302 F = 19.711 Sig = .000

แผนภูมิที่ 4.9

สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมก้าวร้าวน้อยที่เหมาะสมของนักเรียน



การศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมของนักเรียนในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมของนักเรียน พบว่าตัวแปรแต่ละตัวมีความสัมพันธ์กันไม่สูง ไม่เป็นผลเสียต่อการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ จึงใช้ตัวแปรทั้งหมดในการวิเคราะห์ได้ และในสมการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน พบว่า มีเพียง 4 ตัวแปร ที่ถูกคัดเลือกเข้าสู่สมการ ได้แก่ สภาพแวดล้อมด้านเพื่อน สัมพันธภาพในครอบครัว แบบอย่างจากผู้ปกครอง และการควบคุมตนเอง ซึ่งพบว่า มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมอื่น ๆ ในระดับ ปานกลาง ($R = .574$) และสามารถอธิบายความผันแปรของพฤติกรรมอื่น ๆ ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ คือ พยากรณ์ได้เพียงร้อยละ 32.9 ($R^2 = .329$) (ตารางที่ 4.60)



ตารางที่ 4.60
แสดงการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ
พฤติกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมของนักเรียน

ตัวแปร	B	Std. Err	Beta	T	Sig.
- การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน	-6.644E-02	.058	-.056	-1.141	.255
- การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล มากกว่าอารมณ์	-3.443E-02	.040	-.041	-.869	.385
- การอบรมเลี้ยงดูแบบลงโทษทางจิต มากกว่าทางกาย	5.764E-02	.061	.040	.952	.342
- การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมน้อย มากกว่าควบคุมมาก	-.174	.058	-.124	-2.995	.003
- สัมพันธภาพในครอบครัว	7.700E-02	.022	.170	3.518	.000
- ปัจจัยด้านโรงเรียน	-.105	.069	-.061	-1.514	.131
- ปัจจัยด้านเพื่อน	.576	.064	.388	9.019	.000
- ปัจจัยด้านสื่อมวลชน	6.349E-05	.061	.000	.001	.999
- ปัจจัยด้านสังคมและสิ่งแวดล้อม	2.953E-02	.048	.027	.621	.535
- สังกัดสถานศึกษา	.247	.071	.156	3.495	.001
- การควบคุมตนเอง	6.745E-03	.020	.013	.339	.735

R = .574

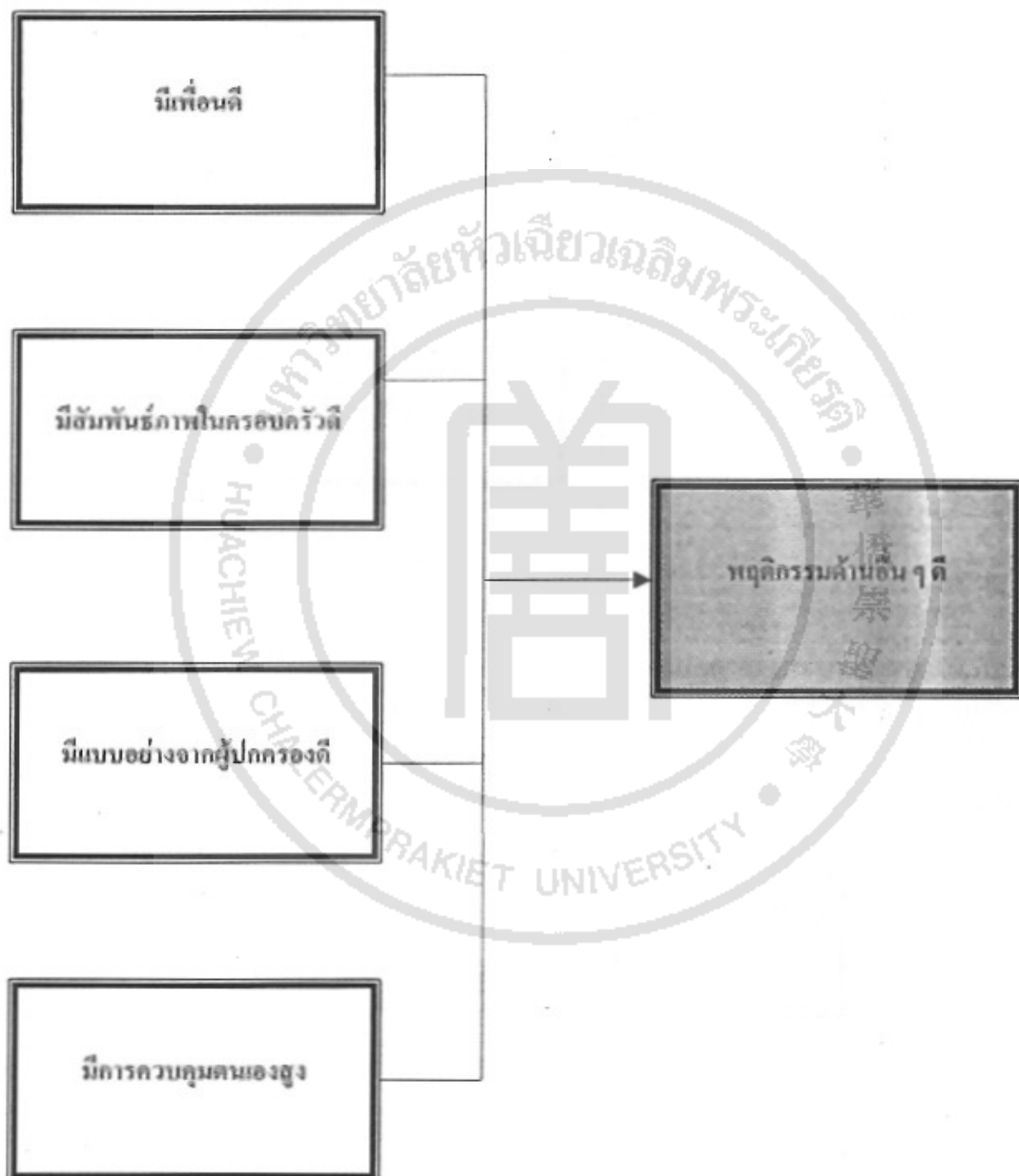
R² = .329R² Adj = .314

F = 20.726

Sig = .000

แผนภูมิที่ 4.10

สรุปผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมอื่น ๆ ที่เหมาะสมของนักเรียน



แผนภูมิที่ 4.11

สรุปผลการวิเคราะห์จุดด้อยทหุคุณเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของนักเรียน

