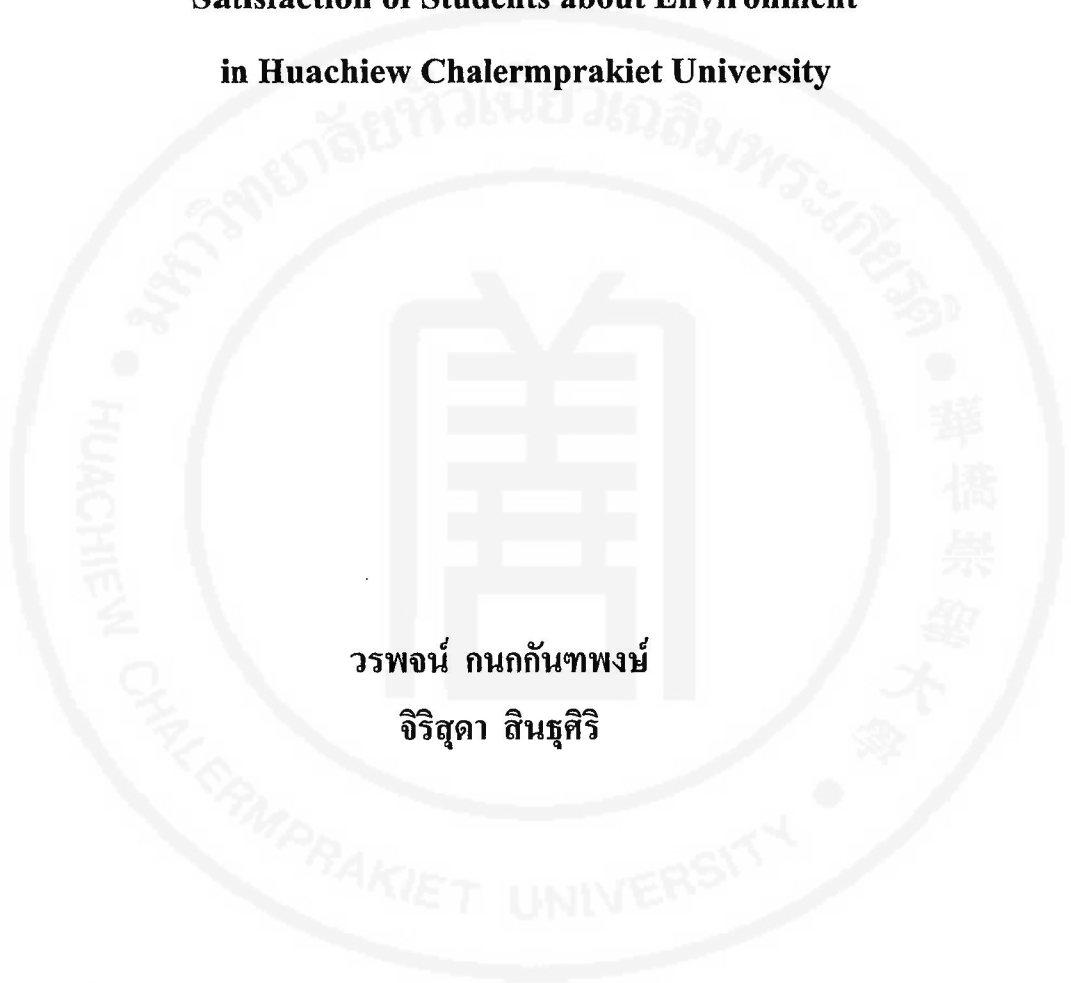




ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายใน
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

Satisfaction of Students about Environment
in Huachiew Chalermprakiet University



วรพจน์ กนกกันทาพงษ์
จิรัฐดา สินธุศิริ

การวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ปีการศึกษา 2550

ชื่อเรื่อง: ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผู้วิจัย: วรพจน์ กนกกันตพงษ์ และ จิรสุดา สีนุศิริ

สถาบัน: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีที่พิมพ์: 2552

สถานที่พิมพ์: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

แหล่งที่เก็บรายงานฉบับสมบูรณ์: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

จำนวนหน้างานวิจัย: 75 หน้า

คำสำคัญ: ความพึงพอใจ สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ลิขสิทธิ์: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยจำแนกออกเป็น บริเวณภายในอาคารเรียน บริเวณภายนอกอาคารเรียน อาคารโขนานการ บริเวณสถานที่พักผ่อน และอาคารอำนวยการ ทำการสุ่มตัวอย่างประชากรนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ด้วยวิธี Yamane จำนวน 420 คน จากจำนวนทั้งหมด 8,285 คน วิธีการเก็บข้อมูลใช้แบบสอบถาม และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจโดยรวมเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=2.80) โดยมีความพึงพอใจเกี่ยวกับความสะดวกของอาคารอำนวยการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 3.67) มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 1.79) บริเวณที่นักศึกษามีความพึงพอใจมากที่สุด คือ อาคารอำนวยการ (ค่าเฉลี่ย = 3.50) รองลงมา คือ ภายนอกอาคารเรียน (ค่าเฉลี่ย=2.99) ภายในอาคารเรียน (ค่าเฉลี่ย =2.78) สถานที่พักผ่อน (ค่าเฉลี่ย=2.74) และบริเวณที่นักศึกษามีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ อาคารโขนานการ (ค่าเฉลี่ย=2.62) การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี คณะวิชา กับระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แม้ว่าเพศชายจะมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย =2.91) มากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย=2.72) ชั้นปี และ คณะวิชา พบว่ามีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยระดับชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=2.93) ระดับชั้นปีที่ 3 มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย=2.57) และคณะวิชาที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ คณะกายภาพบำบัด (ค่าเฉลี่ย=3.08) รองลงมา คือ คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย=2.92)

และคณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย=2.86) สำหรับคณะวิชาที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ คณะเทคนิคการแพทย์ (ค่าเฉลี่ย=2.46)

แม้ว่านักศึกษาส่วนใหญ่จะมีความประทับใจในการจัดสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติหลายแห่ง เช่น สวนไผ่ สวนสุขภาพ สวนจีน ด้านหน้าอาคารบรรณาสาร เป็นต้น อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรมีแผนการปรับปรุงห้องน้ำและอาคารโภชนาการ เพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรภายนอกที่เข้ามามหาวิทยาลัยในโอกาสต่างๆ เกิดความประทับใจในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติมากยิ่งขึ้น



Research Title: Satisfaction of Students about Environment in Huachiew Chalermprakiet University

Researches: Vorapot Kanokkantapong and Jirisuda Sinthusiri

Institution: Huachiew Chalermprakiet University

Year of Publication: 2009

Publisher: Huachiew Chalermprakiet University

Sources: Huachiew Chalermprakiet University

No. of Pages: 75 pages

Keywords: Satisfaction, Environment, Huachiew Chalermprakiet University

Copyright: Huachiew Chalermprakiet University

Abstract

The objective of this research was to study the satisfaction of students about environment in Huachiew Chalermprakiet University (HCU). The target areas were inside and outside Lecture building area, Canteen building, relaxing area, and Administration building. The amount of population in this work using Yamane Formula was 420 from 8,285 students in HCU who were studying in bachelor's degree. Data collection was done by questionnaires and then analyzed by SPSS program.

The result found that overall satisfaction of the students for environmental atmosphere in HCU was in the medium level (average = 2.80). The most satisfactory of students was clean of Administration building (average = 3.67), on the other hand, the least was toilet stuff (average = 1.79). The most satisfied area was Administration building (average = 3.50) follows by outside Lecturer building area (average = 2.99), inside Lecturer building area (average = 2.78), relaxing area (average = 2.74), and Canteen building (average = 2.62), respectively. The relationship among gender, studied year, and faculty with environmental satisfaction level in HCU was also studied. It was found that no statistically significant between gender and environmental satisfaction level. Studied year had statistically significant with environmental satisfaction level at 0.05. The first year student had the most satisfaction (average = 2.93) whereas the third year student showed the least (average = 2.57). For the faculty, the satisfaction from high to low was Faculty of Physical Therapy (average = 3.08), Faculty of Public and Environmental Health (average = 2.92), Faculty of Nursing (average = 2.86), and the least was Faculty of Technique Medical Profession (average = 2.46).

Although, almost students impressed in environment inside HCU e.g. bamboo garden, health park, china garden, and front of library, HCU should have plan to improve toilet and Canteen building for increase impression of students and outer people who were invited HCU in some occasion.



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จสมบูรณ์ ด้วยได้รับความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่จัดสรรงบประมาณเป็นทุนสนับสนุนการวิจัย ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม และให้ข้อเสนอแนะที่ดีในการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย จนทำให้งานวิจัยเสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยหวังว่างานวิจัยนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติต่อไป

วรพจน์ กนกกันตพงษ์

จิรัฐดา สินธุศิริ

ธันวาคม 2551

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	ง
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์	2
1.3 สมมติฐาน	2
1.4 ตัวแปรที่ศึกษา	2
1.5 ขอบเขตของงานวิจัย	3
1.6 คำนิยามศัพท์	3
1.7 ประโยชน์จากงานวิจัย	4
1.8 กรอบแนวคิด	4
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 ความหมายและแนวคิดทฤษฎีของความพึงพอใจ	5
2.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ	8
2.3 องค์ประกอบของความพึงพอใจ	8
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	10
บทที่ 3 วิธีการวิจัย	
3.1 รูปแบบงานวิจัย	13
3.2 สถานที่ทำการศึกษา	13
3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	13
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	14
3.5 ขั้นตอนการดำเนินการ	16
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์	16

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัยและอภิปรายผล	
4.1 ข้อมูลทั่วไปและผลความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง	17
4.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	19
4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และคณะวิชาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	27
4.4 ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียว เฉลิมพระเกียรติ	27
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	32
5.2 การอภิปราย	35
5.3 ข้อเสนอแนะ	39
บรรณานุกรม	41
ภาคผนวก	44
ก แบบสอบถาม	45
ข การแปรผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์	51
ค ประวัติย่อผู้วิจัย	74

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3-1 แสดงสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามคณะวิชา	14
4-1 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ	17
4-2 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี	18
4-3 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะวิชา	19
4-4 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณภายในอาคารเรียน	23
4-5 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณภายนอกอาคารเรียน	24
4-6 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณอาคารโภชนาการ	25
4-7 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณสถานที่พักผ่อน (สวนสุขภาพ, ชุมนคณะวิชา, สวนสุขภาพ และเก้าอี้บริเวณรอบๆ อาคารเรียน)	26
4-8 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณอาคารอำนวยการ	26
4-9 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และคณะวิชา กับระดับความพึงพอใจ	27

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเอกชนขนาดกลางที่มีหน้าที่หลักในการสอน วิจัย ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และให้บริการการศึกษา ซึ่งเป็นสถาบันหนึ่งที่นักเรียน นักศึกษา ตลอดจนประชาชนใช้เป็นทางเลือกในการศึกษาต่อและแสวงหาความรู้ ปัจจุบันประเทศไทย มีสถาบันอุดมศึกษาเอกชนอยู่เป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นการให้บริการในลักษณะเดียวกัน ทำให้นักเรียน นักศึกษา ซึ่งเปรียบเสมือนผู้รับบริการมีทางเลือกในการเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาได้อย่างมากมาย จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่สถาบันการศึกษาต้องสร้างความพึงพอใจให้กับผู้รับบริการ และความพึงพอใจในความสะอาด สบายงามของสถานที่ศึกษา ก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ และผู้ที่กำลังตัดสินใจเข้ารับการศึกษา ซึ่งจากผลการศึกษาของ วรวิญญู เลหาหะคามิน (2540) พบว่าปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คือ อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม สะอาด สบายงาม มีสาขาที่น่าสนใจและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

ในปี พ.ศ. 2551 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น 8,285 คน (มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. สำนักทะเบียนและประมวลผล. 2551) และมีแนวโน้มที่จำนวนนักศึกษาจะเพิ่มขึ้นจนถึง 10,000 คน ในอนาคตอันใกล้ จำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นทำให้เกิดปัญหาความแออัดในการใช้สถานที่ต่าง ๆ เช่น การใช้ห้องเรียน การใช้บริการห้องน้ำ การใช้บริการอาคารโภชนาการ สถานที่พักผ่อน และทำให้ปริมาณขยะเพิ่มขึ้น การที่มีนักศึกษาอยู่เป็นจำนวนมากทำให้เกิดกิจกรรมหลายอย่าง ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ก่อให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อมต่างๆ ขึ้นภายในมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะในด้านความสะอาด ซึ่งการใช้ชีวิตของนักศึกษาส่วนใหญ่จะอยู่ภายในมหาวิทยาลัย ดังนั้นสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยที่ดีจึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับนักศึกษา เนื่องจากสิ่งแวดล้อมที่ดีจะส่งผลให้สุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักศึกษาดีขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาทางมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ตระหนักถึงปัญหาดังกล่าวและได้ทำการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมในบางส่วนแล้ว แต่ก็ยังคงพบปัญหาในด้านความสะอาดอยู่บ้าง เช่น ปัญหามูลฝอย เป็นต้น ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะทำการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่างานวิจัยนี้จะเป็นส่วนหนึ่งในการสะท้อนผลความพึงพอใจของการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมา และเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติให้ดียิ่งขึ้น

1.2 วัตถุประสงค์ ^๓

1.2.1 วัตถุประสงค์ทั่วไป

เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1.2.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

- 1) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในอาคารเรียน
- 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับบริเวณโดยรอบอาคารเรียน
- 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับอาคารโถงนาคาร
- 4) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับบริเวณสถานที่พักผ่อนภายในมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง เพศ ชั้นปี และคณะวิชา กับระดับผลของความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1.3 สมมติฐาน

- 1.3.1 นักศึกษาเพศต่างกัน มีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน
- 1.3.2 นักศึกษาแต่ละชั้นปี มีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน
- 1.3.3 นักศึกษาแต่ละคณะวิชา มีระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน

1.4 ตัวแปรที่ศึกษา ^๔

1.4.1 ตัวแปรต้น

ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อม

- 1) สิ่งแวดล้อมภายในอาคารเรียน
- 2) บริเวณโดยรอบอาคารเรียน
- 3) อาคารโถงนาคาร
- 4) สถานที่พักผ่อน

ปัจจัยด้านบุคคล

- 1) เพศ
- 2) ชั้นปี
- 3) คณะวิชา

1.4.2 ตัวแปรตาม

ระดับความพึงพอใจของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติต่อสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1.5 ขอบเขตของงานวิจัย *

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ บริเวณที่ต้องการศึกษา คือ อาคารเรียน 2 อาคารเรียน 4 หรืออาคารโภชนาการ อาคารอำนวยการและสถานที่พักผ่อน เช่น ชุมนคณะ สวนสุขภาพ ซึ่งจะศึกษาในด้านความสะอาดและความเพียงพอ โดยจะทำการสุ่มตัวอย่างนักศึกษาในระดับปริญญาตรี การหากลุ่มตัวอย่างครั้งนี้ใช้สูตร Yamane และระยะเวลาการทำวิจัยครั้งนี้ใช้เวลา 8 เดือน คือ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ถึงธันวาคม พ.ศ. 2551

1.6 คำนิยามศัพท์ *

1.6.1 ความพึงพอใจของนักศึกษา หมายถึง ความรู้สึกของนักศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในด้านความสะอาดและความเพียงพอ โดยการวัดระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ พอใจน้อยที่สุด พอใจน้อย พอใจปานกลาง พอใจมาก และพอใจมากที่สุด

1.6.2 นักศึกษา หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติวิทยาเขตบางพลี

1.6.3 สิ่งแวดล้อมภายในอาคารเรียน หมายถึง ห้องเรียน ห้องน้ำ ถังขยะ ทางเดินภายในอาคารเรียน

1.6.4 บริเวณโดยรอบอาคารเรียน หมายถึง ทางเดิน ถนน ถังขยะ โต๊ะ-เก้าอี้สำหรับพักผ่อนที่ตั้ง อยู่ภายนอกอาคารเรียน

1.6.5 อาคาร โภชนาการ หมายถึง ชั้นล่างของอาคารเรียน 4 ซึ่งเป็นสถานที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มให้กับบุคลากรและนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และเป็นสถานที่รับประทานอาหาร

1.6.6 สถานที่พักผ่อน หมายถึง สถานที่สำหรับพักผ่อนนั่งเล่น หรือใช้เป็นสถานที่ออกกำลังกายผ่อนคลายความเครียด และอาจใช้เป็นสถานที่ทบทวนบทเรียน เช่น ชุมน สวนสุขภาพ เป็นต้น

1.6.7 ชุมน หมายถึง เป็นที่พักสำหรับนักศึกษาแต่ละคณะเพื่ออ่านหนังสือและทำกิจกรรมร่วมกัน

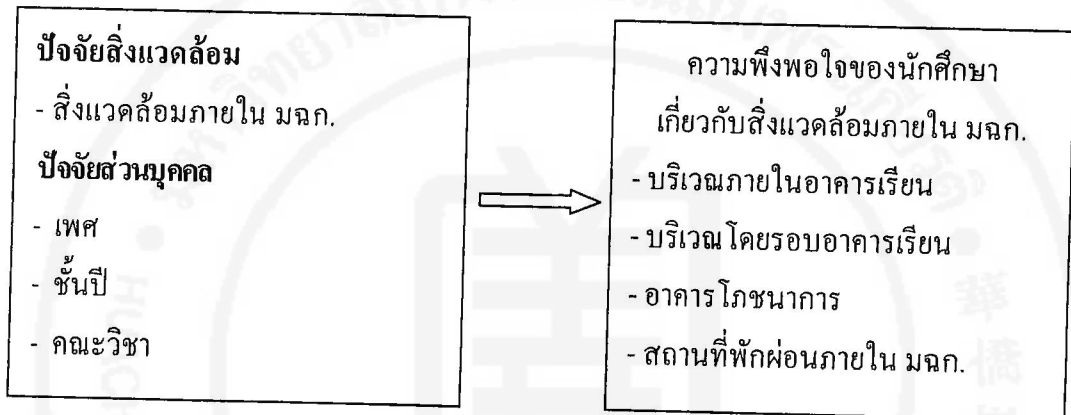
1.6.8 สวนสุขภาพ หมายถึง เป็นที่พักผ่อนหย่อนใจและออกกำลังกายสำหรับนักศึกษาและบุคลากร

1.7 ประโยชน์จากงานวิจัย *

1.7.1 ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1.7.2 เพื่อเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในการกำหนดแนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยให้เหมาะสมและตรงตามความต้องการของนักศึกษา

1.8 กรอบแนวคิด



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 ความหมาย และแนวคิด ทฤษฎีของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่สนองตอบสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นไปในลักษณะที่สอดคล้องกับความคิด ความต้องการของตนเอง ซึ่งอาจจะแสดงออกในลักษณะต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นหน้าตา ท่าทาง หรือในลักษณะอื่นๆ มีผู้ให้นิยามของความพึงพอใจไว้มากมาย เช่น

ศรีรัช เกตุเมือง (2537) ได้กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งในเชิงประเมินค่าความพึงพอใจประกอบด้วยความรู้สึกของทัศนคติ ซึ่งไม่จำเป็นต้องแสดงหรืออธิบายเหตุผลเสมอไป ความพึงพอใจเป็นเพียงปฏิกิริยาด้วยความรู้สึก ต่อสิ่งเร้าหรือสิ่งกระตุ้น โดยอาจแสดงออกมาในทัศนคติทางบวก และทางลบหรือไม่มีปฏิกิริยาต่อสิ่งกระตุ้นนั้น

สุทธิ ปันมา (2535) อ้างอิงจาก Good (1973) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาพ คุณภาพ หรือระดับความพึงพอใจ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจต่างๆและทัศนคติที่บุคคลมีต่อสิ่งนั้นๆ

นิลบล เฟิงพานิช (2539) อ้างอิงจาก ชรีณี เดชจินดา (2530) ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อ ความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนองหรือบรรลุจุดมุ่งหมายในระดับหนึ่งความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดมุ่งหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

ดิเรก ฤกษ์ห่วย (2515) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทัศนคติในทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปเป็นความพอใจในการปฏิบัติต่อสิ่งนั้น

พิชาย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต (2537) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจว่า หมายถึงปฏิกิริยาด้านความรู้สึกต่อสิ่งเร้า โดยแสดงผลออกมาในลักษณะของผลลัพธ์สุดท้ายของกระบวนการประเมิน ซึ่งบ่งบอกผลประเมินในลักษณะเป็นด้านบวกหรือด้านลบ หรือไม่มีปฏิกิริยาต่อสิ่งเร้านั้น

ไพโรจน์ ฉัตรศิริมงคล (2540) อ้างอิงจาก จอห์น ดี มิลเลท (2529) ว่า เป้าหมายสำคัญของการบริการ คือ การสร้างความพึงพอใจในการบริการแก่ประชาชน โดยมีหลักหรือแนวทาง 5 ประการ คือ

1) การให้บริการอย่างเสมอภาค (Equitable Service) หมายถึง ความยุติธรรมในการบริหารงานภาครัฐที่มีฐานคติที่ว่าคนทุกคนเท่าเทียมกัน ดังนั้นประชาชนทุกคนจะได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมกันในแง่ของกฎหมายไม่มีการแบ่งแยกกีดกันในการให้บริการประชาชนจะได้รับการปฏิบัติในฐานะที่เป็นปัจเจกบุคคลที่ใช้มาตรฐานการให้บริการเดียวกัน

2) การให้บริการที่ตรงเวลา (Timely Service) หมายถึง ในการบริการจะมองว่าการให้บริการสาธารณะจะต้องตรงเวลาผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐจะถือว่าไม่มีประสิทธิผลเลย ถ้าไม่มีการตรงเวลา ซึ่งจะสร้างความไม่พึงพอใจแก่ประชาชน

3) การให้บริการอย่างเพียงพอ (Ample Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะต้องมีลักษณะมีจำนวนการให้บริการและสถานที่การให้บริการอย่างเหมาะสม ความเสมอภาคหรือการตรงเวลาจะไม่มี ความหมายถ้ามีจำนวนการให้บริการที่ไม่เพียงพอและสถานที่ตั้งให้บริการสร้างความไม่ยุติธรรมให้เกิดขึ้นแก่ผู้รับบริการ

4) การให้บริการอย่างต่อเนื่อง (Continuous Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่เป็นไปอย่างสม่ำเสมอ โดยยึดประโยชน์ของสาธารณะเป็นหลักไม่ใช่ยึดความพอใจของหน่วยงานที่ให้บริการว่าจะให้หรือหยุดบริการเมื่อใดก็ได้

5) การให้บริการอย่างก้าวหน้า (Progressive Service) หมายถึง การให้บริการสาธารณะที่มีการปรับปรุงคุณภาพและผลการปฏิบัติงาน กล่าวอีกในหนึ่ง คือ การเพิ่มประสิทธิภาพหรือความสามารถที่จะทำหน้าที่ได้มากขึ้น โดยใช้ทรัพยากรเท่าเดิม

ไพศาล พรรณะ (2542) อ้างอิงจาก มณีวรรณ ต้นไทย (2530) และให้ความหมายความพึงพอใจหลังจากได้รับผลการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน เป็นระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ในด้านต่างๆ ดังนี้

- 1) ด้านความสะดวกที่ได้รับ
- 2) ด้านตัวเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน
- 3) ด้านคุณภาพของการปฏิบัติงาน
- 4) ด้านระยะเวลาในการดำเนินงาน
- 5) ด้านข้อมูลที่ได้รับจากการปฏิบัติ

วัลภา ชายหาด (2532) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับความพึงพอใจของประชากรที่มีต่อการได้รับผลการปฏิบัติงานเด่นสาธารณะ หมายถึง ระดับความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการได้รับผลการปฏิบัติต่อหน้าที่ของหน่วยงานดังต่อไปนี้

- 1) การได้รับผลการปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน
- 2) การปฏิบัติงานรวดเร็วทันเวลา
- 3) การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
- 4) การได้รับผลปฏิบัติงานด้านความก้าวหน้า

รสรินทร์ เกรียงสินยศ (2538) อ้างอิงจาก วิลลิสทท หรือยางกูร (2526) ว่า ความพึงพอใจ เป็นการให้ค่าความรู้สึกของคนเราที่สัมพันธ์กับโลกทัศน์ที่เกี่ยวกับความหมายสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึกดี-เลว, พอใจ-ไม่พอใจ, สนใจ-ไม่สนใจ เป็นต้น

หลุย จำปาเทศ (2533) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความต้องการ (Need) บรรลุเป้าหมาย พฤติกรรมที่แสดงออกมาจะมีความสุขซึ่งสังเกตได้จากสายตา คำพูดและการแสดงออก

นุกูล ขาวแมนจันทร์ (2540) อ้างอิงจาก Morse (1953) ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่สามารถลดความตึงเครียดของบุคคลให้น้อยลงได้และความตึงเครียดถ้ามีมากก็จะทำให้เกิดความไม่พอใจ ซึ่งความตึงเครียดมีผลมาจากความต้องการของมนุษย์ แต่ถ้าเมื่อใดความต้องการได้รับการตอบสนองก็จะทำให้บุคคลนั้นเกิดความพอใจ

มุกดา ต้นปิติ (2543) อ้างอิงจาก Shelley (1975) ว่า ทฤษฎีกับความพึงพอใจ คือ ทฤษฎีที่ว่าด้วยความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ซึ่งความรู้สึกทุกชนิดของมนุษย์จะตกอยู่ในกลุ่มความรู้สึกทางบวก คือ ความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วทำให้เกิดความสบายใจ ความรู้สึกทางบวก ความรู้สึกทางลบและความสุข มีความสัมพันธ์กันอย่างซับซ้อน ระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้ง 3 เรียกว่า ระบบความพึงพอใจ ซึ่งความพึงพอใจจะเกิดขึ้นต่อเมื่อความรู้สึกทางบวกมากกว่าทางลบ สิ่งที่ทำให้เกิดความรู้สึก ความคิดเห็นหรือความพอใจของมนุษย์ ได้แก่ ทรัพยากร (Resource) หรือสิ่งเร้า (Stimuli) การวิเคราะห์ระบบความพึงพอใจคือ การศึกษาทรัพยากรหรือสิ่งเร้าแบบใดเป็นที่ต้องการที่จะทำให้เกิดความพึงพอใจและความสุขแก่มนุษย์

มุกดา ต้นปิติ (2543) อ้างอิงจาก Vroom (1964) ว่า ทักษะคติและความพึงพอใจในสิ่งหนึ่งสามารถใช้แทนกันได้ เพราะทั้งสองคำนี้จะหมายถึงผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้น ทักษะคติด้านบวกจะแสดงให้เห็นสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้นและทักษะคติด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พึงพอใจ

บังอร ผงผ่าน (2538) อ้างอิงจาก Wolman (1973) ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก (Feeling) มีความสุขเมื่อคนเราได้รับความสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย (Goals) ความต้องการ (Want) หรือแรงจูงใจ (Motivation)

โดยสรุปแล้วความพึงพอใจ หมายถึง ทักษะคติของบุคคลต่อสิ่งต่างๆ อาจจะเป็นในแง่บวกหรือในแง่ลบก็ได้ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับปริมาณ คุณภาพ ความสะดวก ความรวดเร็ว และความถูกต้องของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงไปเป็นความพึงพอใจในการปฏิบัติต่อสิ่งนั้น

โดยทั่วไปแล้ว บุคคลจะรู้สึกพอใจเมื่อความต้องการของตนได้รับการตอบสนองและความพึงพอใจอาจเปลี่ยนแปลงได้ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายประการ เช่น พฤติกรรมที่แสดงออกมาก็จะมีความสุข สังเกตได้จากสายตา คำพูด และการแสดงออก ซึ่งมักเป็นความพึงพอใจในเรื่องเกี่ยวกับ

อารมณ์ ความรู้สึกและทัศนคติของบุคคล อันเนื่องมาจากสิ่งเร้าและสิ่งจูงใจ ซึ่งปรากฏออกมาทางพฤติกรรมและเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำกิจกรรมต่างๆ ของบุคคล

2.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นจุดสำคัญที่จะทำให้เกิดความสำเร็จ การมีความพึงพอใจสูงจะช่วยให้หน่วยงานมีความสามารถในการพัฒนาที่เหนือกว่าหน่วยงานอื่น เพราะความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องในหน่วยงานจะมีผลต่อภาพลักษณ์ของหน่วยงานและมีผลกระทบทางบวก โดยตรงต่อชื่อเสียงของหน่วยงาน ทั้งนี้หากผู้บริหารที่มีความรู้ควรศึกษาถึงปัจจัยต่างๆ ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารจัดการหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด (ธีระศักดิ์ กลิ่นดี. 2540)

2.3 องค์ประกอบของความพึงพอใจ

บังกอร์ เอื้อประภรณ์กุล (2546) อ้างอิงจาก สร้อยตระกูล ดิวยานนท์ อรรถมานะ (2542) ว่าความพึงพอใจมีความสัมพันธ์กับตัวแปรหลายตัว ได้แก่

- 1) เพศ ผลจากการศึกษาพบว่า เพศและผิวไม่มีผลต่อระดับความพึงพอใจถ้าอยู่ในตัวแปรเหมือน ๆ กัน
 - 2) ระดับการศึกษา บุคคลที่มีระดับการศึกษาสูงมักตั้งระดับความพึงพอใจไว้สูงด้วย ทั้งนี้เพราะบุคคลที่มีการศึกษาระดับสูงมักได้ทำงานตามที่ปรารถนา
 - 3) อายุ เมื่อบุคคลมีอายุมากขึ้นมีประสบการณ์มากขึ้น สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้มากขึ้น ดังนั้นบุคคลที่มีอายุน้อยส่วนใหญ่จะมีความพึงพอใจน้อย เพราะมีความคาดหวังมากมีการปรับตัวน้อย
 - 4) สาขาวิชา สาขาวิชามีความสัมพันธ์ต่อระดับความพึงพอใจของนักศึกษา
- ภารดี บุตรศักดิ์ศรี (2540) อ้างอิงจาก Luthans (1992) ได้สรุปองค์ประกอบของความพึงพอใจ ดังนี้
- 1) ตัวงาน (The work itself) งานนั้นมีความน่าสนใจบุคคลมีโอกาสเรียนรู้และตัดสินใจในงานด้วยตนเอง
 - 2) ค่าตอบแทน (Pay) เป็นรางวัลในรูปของเงิน โดยบุคคลรู้สึกว่าเป็นเงินที่ได้รับนั้นยุติธรรมเมื่อเปรียบเทียบกับบุคคลอื่นๆ ในองค์กร
 - 3) โอกาสในการเลื่อนขั้น (Promotion Opportunities) บุคคลมีโอกาสความก้าวหน้าในงานตามลำดับขั้น

4) หัวหน้างาน (Supervision) ที่มีความสามารถให้ความช่วยเหลือในงาน

5) เพื่อนร่วมงาน (Co-Worker) ที่มีความชำนาญในงานและให้การสนับสนุน

ภารดี บุตรศักดิ์ศรี (2540) อ้างอิงจาก Weiten and Lloyd (1994) ได้แบ่งองค์ประกอบของความพึงพอใจดังนี้

1) ความมีคุณค่า (Meaningfulness) บุคคลที่ทำงานที่มีคุณค่าจะรู้สึกประสบความสำเร็จ ความมีคุณค่าเป็นส่วนที่สำคัญที่สุดของงาน

2) ความท้าทายและความหลากหลาย (Challenge and Variety) บุคคลได้ใช้ศักยภาพอย่างเต็มที่ในงานมีโอกาสเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ พัฒนาทักษะและความสามารถ งานนั้นควรมีความหลากหลาย เพราะหลังจากการทำงานไประยะหนึ่ง พนักงานจะเกิดความรู้สึกเบื่อในงานที่จำเจ องค์กรสามารถเพิ่มความพึงพอใจในงานให้กับพนักงานได้โดยการปรับลักษณะงานให้มีความหลากหลาย

3) ความมีอำนาจในงาน (Autonomy) พนักงานต้องการมีอิสระในงาน สามารถตัดสินใจในเรื่องที่มีผลกระทบต่อเขาและงานของเขามีส่วนร่วมตัดสินใจวิธีการทำงาน วิธีปรับปรุงผลผลิตการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมในงาน

4) มิตรภาพและการยอมรับ (Friend ship and Recognition) ความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคลในที่ทำงาน การได้รับการชมเชย การยอมรับจากหัวหน้าและเพื่อนร่วมงานมีส่วนทำให้พนักงานเกิดความชอบงาน

5) ผลตอบแทนที่ดี (Good Pay) พนักงานจะพึงพอใจในผลตอบแทนหรือไม่ขึ้นอยู่กับ การเปรียบเทียบ โดยมีแนวโน้มที่จะพอใจในผลตอบแทนที่เขารู้สึกว่ายุติธรรม เมื่อเปรียบเทียบกับพนักงานในสาขาเดียวกันหรือระดับเดียวกัน ซึ่งมีประสบการณ์และความอาวุโสเท่าๆกัน และเมื่อเปรียบเทียบกับความสามารถที่องค์กรจ่ายให้กับพนักงานได้

6) ความมั่นคง (Security) การให้ความสำคัญกับความมั่นคงขึ้นอยู่กับสถานะเศรษฐกิจของสังคมในขณะนั้น

วิรัตน์ ปูนอุดม (2541) ได้สรุปองค์ประกอบพื้นฐานที่ทำให้เกิดความพึงพอใจไว้ดังนี้

1) งาน (Work) งานเป็นองค์ประกอบอันแรกที่ทำให้คนพอใจหรือไม่พอใจ หมายถึงว่าคนนั้นชอบงานนั้นหรือเปล่า ถ้าชอบและมีความสนใจอยู่ด้วยก็จะมีความสนใจในงานสูงเป็นทุนอยู่แล้ว นอกจากนี้ลักษณะงานก็มีหลายอย่างที่ท้าทายถ้าเกิดมีความสนใจในงานทำให้มีโอกาที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ นอกจากนี้งานก็ต้องมีระดับความยากง่ายที่เหมาะสมกับคนทำด้วยไม่ใช่ยากเกินไปหรือง่ายเกินไป จำนวนงานหรือปริมาณงานก็จะพอดีกับความสามารถและเวลาของบุคคล

2) ค่าจ้าง (Pay) ค่าจ้างแรงงานเป็นองค์ประกอบอีกประการหนึ่ง เพราะค่าจ้างอาจเป็นเงินหรือเป็นอย่างหนึ่งอย่างใดที่ถูกจ้างจะสามารถเป็นเครื่องมือในการบำบัดความต้องการของตนได้ อัตราค่าจ้างที่เหมาะสมก็จะทำให้ผู้ทำงานพึงพอใจ

3) โอกาสที่จะได้เลื่อนขั้นหรือตำแหน่ง (Promotion) องค์ประกอบอีกประการหนึ่งก็คือ โอกาสในการเลื่อนขั้นหรือตำแหน่งสูงขึ้นไป เพราะในการทำงานทุกคนก็ตั้งความคาดหวังว่าจะต้องได้รับการพิจารณาจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารระดับสูงช่วยให้เลื่อนตำแหน่งขึ้นไปได้และการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งนั้นต้องมีเกณฑ์พิจารณาที่ยุติธรรมและเป็นเกณฑ์ที่ทุกคนยอมรับได้

4) การยอมรับ (Recognition) การยอมรับจากผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารและผู้ร่วมงานก็เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอีกประการหนึ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ เช่น เมื่อบุคคลทำความสำเร็จก็ควร จะได้รับการยกย่องและประกาศเกียรติคุณสรรเสริญบ้าง ควรให้เครดิตกับบุคคลที่ประสบความสำเร็จ ผู้บริหารควรจะสนับสนุนแก่บุคคลที่ได้แสดงความสามารถและทำงานให้สำเร็จลงด้วยดี

5) ผลประโยชน์ (Benefit) ผลประโยชน์หรือผลตอบแทนที่บุคคลได้รับจากการทำงานหรือคาดหวังว่าจะได้รับก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน

6) สภาพการทำงาน (Working condition) สภาพการทำงานรวมไปถึงสภาพแวดล้อม โดยเฉพาะทางกายภาพซึ่งรวมถึงอุณหภูมิการถ่ายเทความชื้น แสง เสียง ตลอดจนการจัดสภาพแวดล้อมให้ห้องทำงาน การทำงาน ที่ตั้งขององค์กร เป็นต้น นอกจากนี้แล้วระยะเวลาการทำงานก็เป็นองค์ประกอบของสภาพการทำงานอย่างหนึ่ง

7) หัวหน้าและผู้บังคับบัญชา (Leader) หัวหน้าหรือผู้บังคับบัญชาก็เป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่ทำให้บุคคลที่ทำงานมีความพึงพอใจในการทำงานหัวหน้าแบบต่างๆ มีอิทธิพลต่อผู้ใต้บังคับบัญชาไม่เหมือนกัน หัวหน้ามีทักษะการบริหารงานมากน้อยแค่ไหนรู้หลักมนุษยสัมพันธ์เพียงไรและเมื่อมีปัญหาในการทำงาน หัวหน้ามีความสามารถที่จะให้คำแนะนำได้มากน้อยเพียงไร

8) เพื่อนร่วมงาน (Co-Workers) เพื่อนร่วมงานก็เป็นองค์ประกอบอย่างหนึ่งที่ส่งเสริมและหยุดยั้งความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อการทำงาน ถ้าหากบุคคลใดมีเพื่อนร่วมงานที่มีความสามารถสูงพร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือคนอื่นและมีความเป็นมิตรบุคคลก็จะมีคามพึงพอใจในสภาพการทำงาน

9) องค์กรและการจัดการหรือการบริหาร (Organization and management) นโยบายและการจัดการหรือการบริหารภายในองค์กรเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่ง

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประพัฒน์ จำปาไทย (2524) อ้างอิงจาก Brodie (1964) ได้ทำการศึกษาความพึงพอใจในด้านสภาพแวดล้อมของสถาบันการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของสถาบันการศึกษาก็จะประสบความสำเร็จในการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านวิชาการและเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการเรียนและความผูกพันต่อสถาบัน

มยุรา ยอดโตมร (2538) ศึกษาเจตคติต่อสิ่งแวดล้อมภายในโรงเรียนแห่งหนึ่งของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีเจตคติต่อสิ่งแวดล้อมในภาพรวมด้านความรู้สึกในทางที่ดีต่อสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับมาก และเพศมีผลต่อเจตคติต่อสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกัน

วรวิภู เลาหะคามิน (2540) ศึกษาทัศนคติของนักศึกษาที่มีต่อมหาวิทยาลัยเอกชน และศึกษาลักษณะปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเอกชน จำนวน 12 แห่ง พบว่า ลักษณะของสถาบันที่นักศึกษาให้ความสำคัญมากที่สุด คือ การมีสาขาวิชาที่น่าสนใจและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและสังคม ภาพพจน์ชื่อเสียงที่ดีของมหาวิทยาลัย และความสะดวกในการเดินทาง รองลงมาคือ การมีบทบาททางเศรษฐกิจและสังคมในระดับประเทศ สำหรับลักษณะปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คือ อาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม สะอาดสวยงาม มีสาขาที่น่าสนใจและเป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544) ศึกษาระดับความคิดเห็นของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียนในมหาวิทยาลัยทักษิณ ผลการศึกษาพบว่า นิสิตระดับบัณฑิตศึกษามีความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมทางการเรียนในมหาวิทยาลัยทักษิณ ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเพศที่ต่างกันจะมีความคิดเห็นต่อสภาพทางการเรียนแตกต่างกัน โดยค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตเพศชายจะสูงกว่านิสิตเพศหญิง สำหรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับอาคารสถานที่ ควรมีการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้มีความสะอาดและสวยงามมากขึ้น และควรจัดที่นั่งสำหรับทำงานและที่พักผ่อนให้แก่นิสิตอย่างเพียงพอ

ชฎาภา ประเสริฐทรง และชนิกา เจริญจิตต์กุล (2545) ศึกษาเรื่องความผูกพันต่อสถาบันของนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยโดยรวมแล้วอยู่ในเกณฑ์ดี โดยเฉพาะตั้งแต่ชื่อ สัญลักษณ์ และสิ่งก่อสร้างต่างๆ เช่น ตึกของอาคารเรียนเป็นตึกสีแดงไม่เหมือนกับมหาวิทยาลัยอื่น แสดงให้เห็นถึงความโดดเด่นของมหาวิทยาลัย สิ่งแวดล้อมที่ดี สงบ ไม้ร่มรื่น เป็นต้น และนักศึกษาต้องการให้ดูแลความสะอาดของห้องน้ำ ทางเดินในมหาวิทยาลัย และโรงอาหารในอาคารโภชนาการควรถูกสุขลักษณะมากกว่านี้ และควรมีการปรับปรุงทางเดินเท้าที่เป็นหลุมเป็นบ่อและมีขนาดแคบ

ปรัชญา นवलณี (2546) ศึกษาพฤติกรรมและจริยธรรมของนักศึกษาคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจในเรื่อง ของพฤติกรรมและการแต่งกายถูกกฎระเบียบ มากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3, 4 และ 2 ตามลำดับ

ชุลีพร ศิลวัต (2546) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกีร์ พบว่า ในภาพรวมนักศึกษาที่มีความพึงพอใจต่อวิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกีร์ในระดับปานกลาง ในส่วนของความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่

พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจต่อด้านห้องสุขา และโรงอาหารต่ำที่สุด และ เพศ อายุ ระดับการศึกษา และสาขาวิชาที่ต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจต่อวิทยาเขตพระนครหรือยูธยา วาสุกกรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

รุสนา โตะกิเล และคณะ (2548) ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการสภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่า นักศึกษาโดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดวางถังขยะได้คะแนนมากที่สุด และสิ่งควรปรับปรุงมากที่สุดคือห้องน้ำ

อัญชลี หมั่นราชา และคณะ (2551) ศึกษาสถานการณ์สิ่งแวดล้อมภายในอาคารเรียนและอาคารโภชนาการ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จากกลุ่มตัวอย่าง 25 จุด พบว่า ห้องส้วมไม่ผ่านเกณฑ์แบบประเมินเกณฑ์มาตรฐานสิ่งแวดล้อมระดับประเทศ ทั้งก่อนและหลังทำความสะอาด ผลการตรวจพบเชื้อ โคลิฟอร์มแบคทีเรียก่อนทำความสะอาดพบเชื้อ ร้อยละ 68.67 และผลหลังทำความสะอาดพบเชื้อ ร้อยละ 47.33 การพบเชื้อก่อนและหลังทำความสะอาดไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และการพบเชื้อ โคลิฟอร์มแบคทีเรียก่อนทำความสะอาดในห้องส้วมหญิงพบเชื้อมากกว่าห้องส้วมชาย สำหรับบริเวณที่พบเชื้อมากที่สุด คือ พื้นห้องส้วม รองลงมา คือ ขอบโถส้วม บริเวณที่จับสายฉีด ก๊อกน้ำอ่างล้างมือ และที่กดชักโครก ตามลำดับ

บทที่ 3

วิธีการวิจัย

3.1 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

3.2 สถานที่ทำการศึกษา

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เลขที่ 18/18 ถนนบางนา-ตราด กิโลเมตรที่ 18 ตำบลบางโคลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่ศึกษาอยู่ระดับปริญญาตรี มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 8,285 คน (สำนักทะเบียนและประมวลผล; 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2551) ประกอบด้วย 12 คณะวิชา ได้แก่ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม คณะศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะกายภาพบำบัด คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม คณะการแพทย์แผนจีน คณะนิติศาสตร์ และคณะนิเทศศาสตร์

3.3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้จากการคำนวณหากลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตร Yamane ดังนี้
โดยกำหนดให้ $N = 8,285$ คน $e = 0.05$ (ความเชื่อมั่น 95%)

$$\begin{aligned}n &= N / (1 + Ne^2) \\ &= 8,285 / (1 + (8,285 \times 0.05^2)) \\ &= 381 + 10\% \\ &= 420 \text{ ตัวอย่าง}\end{aligned}$$

การคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ทั้งหมด 8,285 คน สามารถคำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างได้เท่ากับ 381 คน จากนั้นนำมาบวกเพิ่มอีก 10 เปอร์เซ็นต์เพื่อป้องกันความผิดพลาดของการตอบแบบสอบถาม ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างจึงเท่ากับ 420 ตัวอย่าง จากนั้นแบ่งการกระจายตัวอย่าง โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกตามคณะวิชาทั้ง 12 คณะ ดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 แสดงสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน (คน)	จำนวนแบบสอบถาม
คณะพยาบาลศาสตร์	678	35
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม	393	25
คณะศิลปศาสตร์	1,512	60
คณะบริหารธุรกิจ	1,736	60
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	280	20
คณะเภสัชศาสตร์	773	45
คณะเทคนิคการแพทย์	700	35
คณะกายภาพบำบัด	419	25
คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	908	45
คณะการแพทย์แผนจีน	346	25
คณะนิติศาสตร์	201	20
คณะนิเทศศาสตร์	339	25
รวม	8,285	420

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.4.1 ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้สร้างจากการสำรวจ การสอบถาม และการศึกษาจากตำราการวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของงานวิจัย เพื่อให้แบบสอบถามสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ผู้วิจัยได้หาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อให้แบบสอบถามเกิดความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) ดังนี้

1) การหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) ได้ทำการสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติจากกลุ่มนักศึกษาบางส่วน จากนั้นจัดทำแบบสอบถามและนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ท่าน คือ

อาจารย์ยังเจริญ คุณกุลรัตน์ อาจารย์นงพรพรข ลักษณ์นารักษ์ และอาจารย์ธีรวิทย์ ปู่ฟ้า พิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถามและปรับปรุงแก้ไขข้อความให้ชัดเจนและมีความเหมาะสม

2) การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยใช้วิธี Cronbach-Alpha (α) โดยผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดสอบ (Try out) จำนวน 30 ชุด ซึ่งได้ค่า $R = 0.953$

จากนั้นนำแบบสอบถามที่ผ่านการทดสอบ (Try out) มาปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถาม แล้วจึงนำไปเป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

3.4.2 ลักษณะของแบบสอบถาม

แบบสอบถาม (Questionnaires) แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 3 ข้อ สอบถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับชั้นปีที่ศึกษา และคณะวิชา

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามแบบจัดลำดับความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีจำนวนทั้งหมด 47 ข้อ โดย 46 ข้อแรกแบ่งออกเป็น

- | | |
|---------------------------|--------------|
| 1) บริเวณภายในอาคารเรียน | จำนวน 16 ข้อ |
| 2) บริเวณโดยรอบอาคารเรียน | จำนวน 8 ข้อ |
| 3) อาคารโภชนาการ | จำนวน 14 ข้อ |
| 4) บริเวณสถานที่พักผ่อน | จำนวน 6 ข้อ |
| 5) อาคารอำนวยการ | จำนวน 2 ข้อ |

และข้อสุดท้าย เป็นการสอบถามภาพรวมของสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนระดับความพึงพอใจออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง พึงพอใจมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง พึงพอใจมาก

คะแนน 3 หมายถึง พึงพอใจปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง พึงพอใจน้อย

คะแนน 1 หมายถึง พึงพอใจน้อยที่สุด

ทั้งนี้การแบ่งเกณฑ์ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจมีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ

เกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ

- | | |
|-----------|---|
| 1.00-1.80 | กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด |
| 1.81-2.60 | กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจน้อย |
| 2.61-3.40 | กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจปานกลาง |
| 3.41-4.20 | กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจมาก |
| 4.21-5.00 | กลุ่มตัวอย่างมีระดับความพึงพอใจมากที่สุด |

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามแบบปลายเปิด เพื่อสอบถามบริเวณที่นักศึกษาพึงพอใจมากที่สุด และเพื่อให้นักศึกษาได้แสดงความคิดเห็น /ข้อเสนอแนะ บริเวณที่ต้องการให้มีการปรับปรุง เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติต่อไป

3.5 ขั้นตอนการดำเนินการ

- 1) ทำการสำรวจสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
- 2) ทำการสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
- 3) สร้างแบบสอบถามจากข้อมูลที่ได้จากการสำรวจและสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษา
- 4) นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้อาจารย์สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม จำนวน 3 ท่าน พิจารณาเนื้อหาของแบบสอบถามและปรับปรุง แก้ไข ข้อความให้ชัดเจนและมีความเหมาะสม
- 5) นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข จำนวน 30 ชุด ไปทดสอบ (Try out) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นและปรับปรุงแบบสอบถาม โดยได้ค่า $R = 0.953$
- 6) ทำการปรับปรุง แก้ไขแบบสอบถามและจัดทำแบบสอบถาม (Questionnaires) ฉบับสมบูรณ์
- 7) แจกแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ให้กับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 420 ชุด ตามที่ได้แบ่งจำนวนกลุ่มตัวอย่างไว้ในแต่ละคณะวิชา
- 8) ทำการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติจากแบบสอบถามเป็นค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้การทดสอบแบบ Pearson Chi-square ในการหาความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และคณะวิชา กับระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยการศึกษาความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปและผลความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม เพศ ชั้นปีและคณะวิชา ดังนี้

4.1.1 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 325 คน คิดเป็นร้อยละ 77.4 และเพศชาย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 22.6

ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจ พบว่า เพศชาย (ค่าเฉลี่ย=2.94) มีระดับความพึงพอใจมากกว่า เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย=2.75) รายละเอียดดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ
ชาย	95	22.6	2.94
หญิง	325	77.4	2.75
รวม	420	100	

4.1.2 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่าง โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย พบว่า ชั้นปีที่ 1 มีจำนวนมากที่สุด มีนักศึกษาจำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 รองลงมา ได้แก่ ชั้นปีที่ 3 มีนักศึกษาจำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 ชั้นปีที่ 2 มีนักศึกษาจำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 20.7 ชั้นปีที่ 4 มีนักศึกษาจำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 และชั้นปีที่ 5 มีนักศึกษาจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาแต่ละชั้นปี พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=2.96) รองลงมา ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 5 (ค่าเฉลี่ย=2.88) นักศึกษาชั้นปีที่ 2 (ค่าเฉลี่ย=2.83) และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 (ค่าเฉลี่ย=2.67) ส่วนชั้นปีที่มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 3 (ค่าเฉลี่ย=2.61) รายละเอียดดังตารางที่ 4-2

ตารางที่ 4-2 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยระดับความพึงพอใจ
1	155	36.9	2.96
2	87	20.7	2.83
3	93	22.1	2.61
4	83	19.8	2.67
5	2	0.5	2.88
รวม	420	100	

4.1.3 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะวิชา

จากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะวิชา ซึ่งมีทั้งหมด 12 คณะวิชา พบว่า กลุ่มตัวอย่างจากคณะศิลปศาสตร์และคณะบริหารธุรกิจมีจำนวนมากที่สุด มีนักศึกษาในแต่ละคณะวิชา จำนวน 60 คน รองลงมาได้แก่ คณะเกษตรศาสตร์และคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มีนักศึกษาในแต่ละคณะวิชา จำนวน 45 คน คณะพยาบาลศาสตร์และคณะเทคนิคการแพทย์ มีนักศึกษาในแต่ละคณะวิชาจำนวน 35 คน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม คณะกายภาพบำบัด คณะการแพทย์แผนจีน และคณะนิเทศศาสตร์ มีนักศึกษาในแต่ละคณะวิชา 25 คน และคณะวิชาที่มี นักศึกษาจำนวนน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะนิติศาสตร์ มีนักศึกษาในแต่ละ คณะวิชา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3, 14.3, 10.7, 10.7, 8.3, 8.3, 6.0, 6.0, 6.0, 6.0, 4.8 และ 4.8 ตามลำดับ

ผลการสำรวจระดับความพึงพอใจในแต่ละคณะวิชา พบว่า คณะกายภาพบำบัดมีระดับความ พึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10) รองลงมา คือ คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.96) คณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90) คณะบริหารธุรกิจ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82) คณะ เกษตรศาสตร์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82) คณะศิลปศาสตร์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81) คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79) คณะการแพทย์แผนจีน (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75) คณะนิติศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.67) คณะสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67) คณะนิเทศศาสตร์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61) และคณะวิชาที่มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ คณะเทคนิคการแพทย์ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50) รายละเอียดดังตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคณะวิชา

คณะวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ยระดับ ความพึงพอใจ
คณะพยาบาลศาสตร์	35	8.3	2.90
คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม	25	6.0	2.67
คณะศิลปศาสตร์	60	14.3	2.81
คณะบริหารธุรกิจ	60	14.3	2.82
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	4.8	2.79
คณะเภสัชศาสตร์	45	10.7	2.82
คณะเทคนิคการแพทย์	35	8.3	2.50
คณะกายภาพบำบัด	25	6.0	3.10
คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	45	10.7	2.96
คณะการแพทย์แผนจีน	25	6.0	2.75
คณะนิติศาสตร์	20	4.8	2.67
คณะนิเทศศาสตร์	25	6.0	2.61
รวม	420	100	

4.2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.536 โดยนักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับความสะอาดของอาคารอำนวยการมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 รองลงมา คือ แสงสว่างภายในห้องเรียน ความสะอาดของห้องเรียน จำนวนโต๊ะ-ที่นั่งที่จัดให้บริเวณอาคารอำนวยการ และความแข็งแรงของทางเดินภายในอาคารเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47, 3.36, 3.33 และ 3.33 ตามลำดับ และพบว่านักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ และจำนวนหัวฉีดชำระภายในห้องน้ำภายในอาคารเรียนน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 และ 1.80 ตามลำดับ

สำหรับผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจำแนกตามบริเวณต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย มีดังนี้

4.2.1 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณภายในอาคารเรียน

ผลความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณภายในอาคารเรียน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.555 โดยมีคะแนนความพึงพอใจเกี่ยวกับแสงสว่างภายในห้องเรียนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 รองลงมาคือ ความสะอาดของห้องเรียน ความแข็งแรงทนทานของทางเดินภายในอาคารเรียน ความเหมาะสมของอุณหภูมิในห้องเรียน ความสะอาดของทางเดินภายในอาคารเรียน จำนวนถังขยะภายในอาคารเรียน สภาพการใช้งานของโต๊ะ-เก้าอี้ในห้องเรียน แสงสว่างภายในห้องน้ำ ตำแหน่งที่วางถังขยะในอาคารเรียน ความเพียงพอของจำนวนห้องน้ำต่อจำนวนนักศึกษา การระบายอากาศภายในห้องน้ำ สภาพการใช้งานของอ่างล้างหน้า ความสะอาดของห้องน้ำ ความสะอาดของอ่างล้างหน้า จำนวนหัวฉีดน้ำชำระมีความเพียงพอต่อการใช้งาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36, 3.33, 3.29, 3.25, 2.98, 2.96, 2.94, 2.94, 2.56, 2.47, 2.47, 2.43, 2.42 และ 1.80 ตามลำดับ ส่วนหัวข้อที่มีคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ (กระดาษชำระ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79

เมื่อทำการแบ่งระดับผลของความพึงพอใจ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับมาก 1 หัวข้อคือ แสงสว่างภายในห้องเรียน มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 8 หัวข้อคือ ความสะอาดของห้องเรียน ความแข็งแรงทนทานของทางเดินภายในอาคารเรียน ความเหมาะสมของอุณหภูมิในห้องเรียน ความสะอาดของทางเดินภายในอาคารเรียน จำนวนถังขยะภายในอาคารเรียน สภาพการใช้งานของโต๊ะ-เก้าอี้ในห้องเรียน แสงสว่างภายในห้องน้ำ และตำแหน่งที่วางถังขยะในอาคารเรียน มีความพึงพอใจระดับน้อย 5 หัวข้อคือ ความเพียงพอของจำนวนห้องน้ำต่อจำนวนนักศึกษา การระบายอากาศภายในห้องน้ำ สภาพการใช้งานของอ่างล้างหน้า ความสะอาดของห้องน้ำ และความสะอาดของอ่างล้างหน้า และมีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด 2 หัวข้อคือ จำนวนหัวฉีดน้ำชำระมีความเพียงพอต่อการใช้งาน และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ (กระดาษชำระ) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-4

4.2.2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณภายนอกอาคารเรียน

ผลความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณภายนอกอาคารเรียน พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.641 โดยมีคะแนนความพึงพอใจเกี่ยวกับความแข็งแรงทนทานของถนนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 รองลงมาคือ ความแข็งแรงทนทานของ Cover way (ทางเดินเท้า) ขนาดความกว้างของ Cover way ความสะอาดของ Cover way ความสะอาดของถนน จำนวนถังขยะ และตำแหน่งที่วางถังขยะ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08, 3.01, 2.99, 2.98, 2.96 และ 2.96 ตามลำดับ ส่วนหัวข้อที่มีคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมและความเพียงพอของสถานที่จอดรถ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88

เมื่อทำการแบ่งระดับผลของความพึงพอใจ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณภายนอกอาคารเรียน ทั้ง 8 หัวข้อในระดับปานกลาง รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-5

4.2.3 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณอาคารโภชนาการ (โรงอาหาร)

ผลความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณอาคารโภชนาการ (โรงอาหาร) พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.654 โดยมีคะแนนความพึงพอใจเกี่ยวกับจำนวนถังขยะภายในอาคารโภชนาการมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 รองลงมาคือ ความสะอาดถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร ตำแหน่งที่วางถังขยะภายในอาคารโภชนาการ ความเพียงพอของจำนวนร้านอาหาร ความสะอาดของโรงอาหาร แสงสว่างภายในห้องน้ำ ในอาคารโภชนาการ ความเพียงพอของจำนวนอ่างล้างมือ ความเพียงพอของจำนวนห้องน้ำ ความเพียงพอของจำนวนโต๊ะ-เก้าอี้ใน โรงอาหาร การถ่ายเทของอากาศในโรงอาหาร ความเพียงพอและเหมาะสมของโต๊ะสำหรับวางจานและแก้วที่ใช้งานแล้ว การระบายอากาศภายในห้องน้ำ และ ความสะอาดของห้องน้ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92, 2.92, 2.88, 2.85, 2.76, 2.63, 2.57, 2.49, 2.49, 2.48, 2.46 และ 2.40 ตามลำดับ ส่วนหัวข้อที่มีคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ (กระดาษชำระ) ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.01

เมื่อทำการแบ่งระดับผลของความพึงพอใจ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับปานกลาง 7 หัวข้อ คือ จำนวนถังขยะภายในอาคารโภชนาการ ความสะอาดถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร ตำแหน่งที่วางถังขยะภายในอาคารโภชนาการ ความเพียงพอของจำนวนร้านอาหาร ความสะอาดของโรงอาหาร แสงสว่างภายในห้องน้ำในอาคารโภชนาการ และความเพียงพอของจำนวนอ่างล้างมือ และมีความพึงพอใจระดับน้อย 7 หัวข้อ คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องน้ำ ความเพียงพอของจำนวนโต๊ะ-เก้าอี้ใน โรงอาหาร การถ่ายเทของอากาศในโรงอาหาร ความเพียงพอและเหมาะสมของโต๊ะสำหรับวางจานและแก้วที่ใช้งานแล้ว การระบายอากาศภายในห้องน้ำ ความสะอาดของห้องน้ำ และสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ (กระดาษชำระ) รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-6

4.2.4 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณสถานที่พักผ่อน (สวนสุขภาพ, ชุมน, สระมรกต, เก้าอี้บริเวณรอบๆ อาคาร)

ผลความพึงพอใจเกี่ยวกับบริเวณสถานที่พักผ่อน (สวนสุขภาพ, ชุมน, สระมรกต, เก้าอี้บริเวณรอบๆอาคาร) พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.690 โดยมีคะแนนความพึงพอใจเกี่ยวกับจำนวนถังขยะภายในสถานที่พักผ่อนมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 รองลงมาคือ ความสะอาดของสถานที่พักผ่อน ตำแหน่งที่วางถังขยะภายในสถานที่พักผ่อน ความเพียงพอของสถานที่พักผ่อน และความเพียงพอของชุมนคณะวิชา มี

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84, 2.81, 2.76 และ 2.62 ตามลำดับ ส่วนหัวข้อที่มีคะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุดคือ ความเพียงพอของโต๊ะ-เก้าอี้ที่จัดไว้ในสถานที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60

เมื่อทำการแบ่งระดับผลของความพึงพอใจ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจระดับปานกลาง 5 หัวข้อ คือ จำนวนถังขยะภายในสถานที่พักผ่อน ความสะอาดของสถานที่พักผ่อน ตำแหน่งที่วางถังขยะภายในสถานที่พักผ่อน ความเพียงพอของสถานที่พักผ่อน และความเพียงพอของซุ้มคณะวิชา และมีความพึงพอใจระดับน้อย 1 หัวข้อ คือ ความเพียงพอของโต๊ะ-เก้าอี้ที่จัดไว้ในสถานที่ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-7

4.2.5 ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณอาคารอำนวยการ

คะแนนและระดับผลของความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอาคารอำนวยการ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในความสะอาดของอาคารอำนวยการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และมีความพึงพอใจกับจำนวน โต๊ะ-ที่นั่งที่จัดให้อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

สำหรับคะแนนและระดับผลของความพึงพอใจในภาพรวมทั้งหมดของการจัดการสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4-4 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในอาคารเรียน

สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์พระเกียรติ	คน (%)				ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย			
1. สิ่งแวดล้อมภายในอาคารเรียน 2, 4							
ภายในอาคารเรียน							
1) ความสะอาดของห้องเรียน	27 (6.4%)	142 (33.8%)	211 (50.2%)	37 (8.8%)	3.36	0.762	ปานกลาง
2) ความเหมาะสมของอุณหภูมิในห้องเรียน	21 (5%)	148 (35.2%)	187 (44.5%)	60 (14.3%)	3.29	0.807	ปานกลาง
3) แสงสว่างภายในห้องเรียน	34 (8.1%)	185 (44%)	152 (36.2%)	43 (10.2%)	3.47	0.839	มาก
4) สภาพการใช้งานของโต๊ะ - เก้าอี้ ห้องน้ำ	11 (2.6%)	85 (20.3%)	215 (51.4%)	90 (21.5%)	2.96	0.829	ปานกลาง
5) จำนวนห้องน้ำมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	13 (3.1%)	53 (12.6%)	148 (35.2%)	148 (35.2%)	2.56	0.981	น้อย
6) ความสะอาดของห้องน้ำ	7 (1.7%)	51 (12.1%)	135 (32.1%)	148 (35.2%)	2.43	0.983	น้อย
7) การระบายอากาศภายในห้องน้ำ	5 (1.2%)	51 (35.2%)	148 (35.2%)	150 (35.7%)	2.47	0.938	น้อย
8) แสงสว่างภายในห้องน้ำ	12 (2.9%)	107 (25.6%)	175 (41.9%)	91 (21.8%)	2.94	0.950	ปานกลาง
9) จำนวนหัวรีดน้ำชำระมีความเพียงพอต่อการใช้งาน	3 (0.7%)	21 (5%)	69 (16.5%)	124 (29.6%)	1.80	0.936	น้อยที่สุด
10) ความสะอาดของอ่างล้างหน้า	7 (1.7%)	38 (9%)	150 (35.7%)	156 (37.1%)	2.42	0.925	น้อย
11) สภาพการใช้งานของอ่างล้างหน้า	4 (1%)	47 (11.2%)	152 (36.3%)	155 (37%)	2.47	0.908	น้อย
12) สิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ (กระดาษชำระ)	1 (0.2%)	28 (6.7%)	60 (14.4%)	123 (29.5%)	1.79	0.941	น้อยที่สุด
ทางเดินภายในอาคารเรียน 2,4							
13) ความสะอาดของทางเดินภายในอาคารเรียน	22 (5.2%)	125 (29.8%)	214 (51%)	55 (13.1%)	3.25	0.784	ปานกลาง
14) ความแข็งแรงทนทานของทางเดินภายในอาคารเรียน	22 (5.2%)	163 (38.8%)	177 (42.1%)	47 (11.2%)	3.33	0.841	ปานกลาง
ถังขยะ							
15) จำนวนถังขยะ	15 (3.6%)	91 (21.7%)	200 (47.7%)	98 (23.4%)	2.98	0.860	ปานกลาง
16) ตำแหน่งที่วางถังขยะ	13 (3.1%)	82 (19.6%)	212 (50.6%)	89 (21.2%)	2.94	0.866	ปานกลาง
รวม					2.78	0.555	ปานกลาง

ตารางที่ 4-5 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับบริเวณภายนอกอาคารเรียน

สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	คน (%)			ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ		
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง				น้อย	น้อยที่สุด
2. บริเวณโดยรอบอาคารเรียน								
<u>สถานที่สำหรับจอดรถ</u>								
17) ความเหมาะสมและความเพียงพอของสถานที่จอดรถจักรยาน, รถจักรยานยนต์ และรถยนต์ส่วนบุคคล	8 (1.9%)	77 (18.3%)	216 (51.4%)	95 (22.6%)	24 (5.7%)	2.88	0.838	ปานกลาง
ยังชยะ								
18) จำนวนถังขยะ	13 (3.1%)	71 (16.9%)	231 (55.1%)	86 (20.5%)	18 (4.3%)	2.94	0.818	ปานกลาง
19) ตำแหน่งที่วางถังขยะ	12 (2.9%)	69 (16.5%)	237 (56.6)	85 (20.3%)	16 (3.8%)	2.94	0.796	ปานกลาง
ถนน								
20) ความสะอาดของถนน (น้ำขัง, เศษขยะ ฯลฯ)	12 (2.9%)	99 (23.6%)	201 (48%)	81 (19.3%)	26 (6.2%)	2.98	0.891	ปานกลาง
21) ความแข็งแรงทนทานของถนน	13 (3.1%)	134 (32.1%)	190 (45.5%)	70 (16.7%)	11 (2.6%)	3.16	0.832	ปานกลาง
<u>Cover Way (ทางเดินเท้า)</u>								
22) ความสะอาดของ Cover Way (ทางเดินเท้า) (น้ำขัง, เศษขยะ)	12 (2.9%)	98 (23.4%)	208 (49.8%)	74 (17.7%)	26 (6.2%)	2.99	0.881	ปานกลาง
23) ความแข็งแรงทนทานของ Cover Way (ทางเดินเท้า)	14 (3.3%)	114 (27.1%)	204 (48.6%)	68 (16.2%)	20 (4.8%)	3.08	0.867	ปานกลาง
24) ขนาดความกว้างของ Cover Way (ทางเดินเท้า)	10 (2.4%)	98 (23.4%)	222 (53%)	66 (15.8%)	23 (5.5%)	3.01	0.841	ปานกลาง
รวม				2.99	0.641	ปานกลาง		

ตารางที่ 4-6 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับอาคาร โภชนาการ

สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	คน (%)				ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย			
3. อาคารโภชนาการ (โรงอาหาร)							
บริเวณที่จำหน่ายอาหารและรับประทานอาหาร							
25) จำนวนร้านอาหารมีความเพียงพอ	17 (4.1%)	86 (20.6%)	182 (43.5%)	96 (23%)	37 (8.9%)	2.88	ปานกลาง
26) ความสะอาด / ถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร	6 (1.4%)	84 (20%)	221 (52.6%)	88 (21%)	21 (5%)	2.92	ปานกลาง
27) ความสะอาดของโรงอาหาร	8 (1.9%)	58 (13.8%)	237 (56.4%)	95 (22.6%)	22 (5.2%)	2.85	ปานกลาง
28) จำนวนโต๊ะ – เก้าอี้ในโรงอาหารมีความเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา	10 (2.4%)	56 (13.3%)	141 (33.6%)	135 (23.1%)	78 (18.6%)	2.49	น้อย
29) การถ่ายเทของอากาศในโรงอาหาร	7 (1.7%)	50 (11.9%)	148 (35.3%)	149 (35.6%)	65 (15.5%)	2.49	น้อย
30) โต๊ะสำหรับวางจานและแก้วที่ใช้งานแล้ว มีเพียงพอและเหมาะสม	10 (2.4%)	48 (11.5%)	146 (34.8%)	145 (34.6%)	70 (16.7%)	2.48	น้อย
ห้องน้ำ							
31) จำนวนห้องน้ำมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	6 (1.4%)	49 (11.7%)	180 (43%)	125 (29.8%)	59 (14.1%)	2.57	น้อย
32) ความสะอาดของห้องน้ำ	1 (0.2%)	39 (9.3%)	159 (37.9%)	148 (35.3%)	72 (17.2%)	2.40	น้อย
33) การระบายอากาศภายในห้องน้ำ	4 (1%)	40 (9.5%)	169 (40.3%)	136 (32.5%)	70 (16.7%)	2.46	น้อย
34) แสงสว่างภายในห้องน้ำ	10 (2.4%)	66 (15.8%)	196 (46.8%)	109 (26%)	38 (9.1%)	2.76	ปานกลาง
35) จำนวนอ่างล้างมือเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	8 (1.9%)	54 (12.9%)	180 (42.9%)	129 (30.7%)	49 (11.7%)	2.63	ปานกลาง
36) สิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ (กระดาษชำระ)	7 (1.7%)	21 (5%)	101 (24%)	133 (31.7%)	158(37.6%)	2.01	น้อย
ถังขยะ							
37) จำนวนถังขยะ	12 (2.9%)	78 (18.6%)	220 (52.4%)	93 (22.1%)	17 (4%)	2.94	ปานกลาง
38) ตำแหน่งถังขยะ	11 (2.6%)	78 (18.6%)	214 (51%)	100 (23.8%)	17 (4%)	2.92	ปานกลาง
รวม						2.62	ปานกลาง

ตารางที่ 4-7 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับบริเวณสถานที่พักผ่อน

สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	คน (%)				ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย			
4. สถานที่พักผ่อน (สวนสุขภาพ, ซุ้ม, สระมรกต ฯ)							
<u>ภายในบริเวณสถานที่พักผ่อน</u>							
39) ความเพียงพอของสถานที่พักผ่อน	8 (1.9%)	70 (16.7%)	185 (44.2%)	127 (30.3%)	29 (6.9%)	2.76	ปานกลาง
40) ความเพียงพอของโต๊ะ-เก้าอี้ ที่จัดไว้ในสถานที่พักผ่อน	6 (1.4%)	52 (12.4%)	170 (40.5%)	153 (36.4%)	39 (9.3%)	2.60	น้อย
41) ความสะอาดของสถานที่พักผ่อน	7 (1.7%)	74 (17.7%)	203 (48.4%)	113 (27%)	22 (5.3%)	2.84	ปานกลาง
42) ความเพียงพอของซุ้มคณะวิชา	12 (2.9%)	59 (14.1%)	159 (37.9%)	136 (32.5%)	53 (12.6%)	2.62	ปานกลาง
<u>ถึงขยะ</u>							
43) จำนวนถังขยะ	12 (2.9%)	65 (15.5%)	212 (50.6%)	108 (25.8%)	22 (5.3%)	2.85	ปานกลาง
44) ตำแหน่งที่วางถังขยะ	10 (2.4%)	62 (14.8%)	210 (50%)	113 (26.9%)	25 (6%)	2.81	ปานกลาง
รวม						2.74	ปานกลาง

ตารางที่ 4-8 ระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับอาคารอำนวยการ

สิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	คน (%)				ค่าเฉลี่ย	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย			
5. อาคารอำนวยการ							
45) ความสะอาดของอาคารอำนวยการ	40 (9.5%)	221 (52.6%)	144 (34.3%)	12 (2.9%)	3 (0.7%)	3.67	มาก
46) จำนวนโต๊ะ - ที่นั่งที่จัดให้	21 (5.0%)	154 (36.7%)	197 (46.9%)	40 (9.5%)	8 (1.9%)	3.33	ปานกลาง
รวม						3.50	มาก
47) ภาพรวมทั้งหมดของการจัดสิ่งแวดล้อมภายใน มรท.	6 (1.4%)	66(15.8%)	250 (59.8%)	84 (20.1%)	12 (2.9%)	2.93	ปานกลาง
คะแนนรวม						2.80	ปานกลาง

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และคณะวิชา กับระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ตารางที่ 4-9 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และคณะวิชา กับระดับความพึงพอใจ

ความสัมพันธ์	นัยสำคัญทางสถิติ (Sig.)
เพศ	0.087
ชั้นปี	0.000
คณะวิชา	0.012

จากตารางที่ 4-9 แสดงการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และคณะวิชา กับระดับความพึงพอใจ พบว่า

4.3.1 เพศที่ต่างกันมีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ($P\text{-Value} = 0.087$)

4.3.2 ชั้นปีที่ต่างกันมีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P\text{-Value} = 0.000$)

4.3.3 คณะวิชาที่ต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ($P\text{-Value} = 0.012$)

4.4 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

4.4.1 บริเวณที่นักศึกษา มีความพึงพอใจมากที่สุดภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

จากการสอบถามนักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในการจัดสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหลายแห่งเช่น บริเวณสวนไม้ (สระมรกต) สวนสุขภาพ สวนลอยตลาย สวนจีน ทางเดินหน้าอาคารบรรณาสาร หน้าหอประชุม ประตุนีติ (ประตู 2) ด้านหลังอาคารอาคารตังจิ๋ว ศาลาภาษาไทย อาคารอำนวยการ อาคารบรรณาสาร หอสมุดคณะวิชา ลานโพธิ์ทอง ศาลหลวงปู่ได้สง รอบๆ มหาวิทยาลัย อาคารจีน โต๊ะหินอ่อนที่อ่านหนังสือ หอพักนักศึกษา พิพิธภัณฑ์จีน หอประชุม เป็นต้น

4.4.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมบริเวณภายในอาคารเรียน

จากการสอบถามนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงความสะอาดภายในห้องเรียน ควรมีการสำรวจสภาพการใช้งานของโต๊ะ-เก้าอี้ อย่างสม่ำเสมอและควรซ่อมแซม โต๊ะ-เก้าอี้ที่ชำรุด ควรมีการเพิ่มจำนวน โต๊ะ-เก้าอี้ในห้องเรียนให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา ควรมีการปรับ/ตั้งค่าอุณหภูมิของห้องให้เหมาะสม เพราะบางห้องเปิดแอร์เย็นเกินไป บางห้องก็ร้อนเกินไป ควรปรับปรุงอุปกรณ์สื่อ

การเรียนการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ LCD Projector ระบบเครื่องเสียงในห้องเรียนให้มีประสิทธิภาพ และพร้อมต่อการใช้งาน

นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการดูแลเรื่องความสะอาดของห้องน้ำ เพราะมีกลิ่น อากาศถ่ายเทไม่สะดวก อ่างล้างหน้าสกปรกและน้ำไม่ไหล อยากให้มีการเปลี่ยน โถส้วมจากชักโครกแบบนั่งของ เป็นชักโครกแบบนั่งราบ เพิ่มจำนวนของห้องน้ำเพราะไม่เพียงพอกับจำนวนของนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ เช่น กระจกชำระ สบู่ล้างมือ ควรทำการซ่อมแซมห้องน้ำบางห้องที่ชำรุดใช้งานไม่ได้ และควรมีที่แขวนกระเป๋าในห้องน้ำทุกห้อง

นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการซ่อมแซมรอยร้าวบริเวณทางเดินภายในอาคารเรียน และตัวอาคารเรียน นอกจากนี้ต้องการให้เพิ่มอาคารเรียนและอยากให้มีอาคารเรียนแยกเป็นแต่ละคณะวิชา

ตัวอย่างข้อเสนอแนะของนักศึกษา

- “อยากให้มีอาคารเรียนและอยากให้มีอาคารเรียนแยกเป็นของแต่ละคณะวิชา”
- “อาคารเรียนมีรอยแตกร้าว”
- “ห้องเรียนไม่สะอาด เก้าอี้นั่งชำรุด จำนวนห้องเรียนไม่เพียงพอ”
- “จำนวนห้องเรียนน้อย ความสะอาดของโต๊ะเรียน สื่อการสอนควรตรวจสอบให้ใช้งานได้”
- “ควรปรับแอร์ในห้องเรียนให้มีอุณหภูมิที่เหมาะสมจึงจะทำให้มีสมาธิเรียน”
- “เครื่องคอมพิวเตอร์และ LCD ในห้องเรียนควรมีประสิทธิภาพมากกว่านี้”
- “ระบบเครื่องเสียงในห้องเรียนควรมีความพร้อมตลอด”
- “ห้องน้ำไม่สะอาด มีกลิ่นเหม็น อยากให้มีหัวฉีดชำระทุกห้อง”
- “อ่างล้างหน้าที่ชำรุดควรมีการซ่อมแซม”
- “ควรเปลี่ยนโถส้วมให้เป็นชักโครก”
- “เพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ เช่นกระจกทึบ กระจกทึบ กระจกทึบ”

4.4.3 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมบริเวณภายนอกอาคารเรียน

จากการสอบถามนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมบริเวณภายนอกอาคารเรียนให้น่าอยู่ โดยให้มีการเพิ่มจำนวนต้นไม้ เพื่อความร่มรื่น และควรมีการจัดการระบายน้ำที่ท่วมขังและท่อระบายน้ำที่ส่งกลิ่นเหม็น

นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุง Cover Way (ทางเดินเท้า) ที่เป็นหลุมเป็นบ่อ/ไม่สม่ำเสมอ เนื่องจากเวลาฝนตกจะมีน้ำท่วมขังในทางเดินเท้าทำให้ไม่สะดวกต่อการเดินทาง ควรมีการดูแลความสะอาดของทางเดินเท้า ควรมีการขยายความกว้างของทางเดินเท้าและขยายความกว้างของ

หลังคา ทางเดินควรมีหลังคาเชื่อมต่อจนถึงอาคารเรียน โดยบริเวณทางเดินเท้าที่ต้องการให้มีการปรับปรุงมากที่สุด คือ ทางเดินเท้าบริเวณหน้ามหาวิทยาลัย (ประตู 3) และประตูข้างโรงเจียว

สำหรับที่จอดรถควรเพิ่มที่จอดรถจักรยาน/จักรยานยนต์ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และที่จอดรถควรมี/สร้างหลังคาไว้สำหรับบังแดด ควรจัดบริเวณที่จอดรถให้เป็นระเบียบ ควรจัดถังขยะแยกตามประเภทของขยะ นอกจากนี้นักศึกษาต้องการให้มีการเพิ่มแสงสว่างบริเวณทางเดินเท้าและซ่อมแซมหลอดไฟที่เสีย และอยากให้มีรถไฟฟ้าสำหรับรับ-ส่งนักศึกษาในมหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น

ตัวอย่างข้อเสนอแนะของนักศึกษา

“ทางเดินน่าจะมีหลังคาเชื่อมต่อจนถึงอาคารเรียน”

“ทางเดินมีน้ำขังเวลาฝนตก เป็นหลุม เป็นบ่อ”

“จัดการด้านการระบายน้ำที่ท่วมขังและท่อระบายน้ำที่ส่งกลิ่นเหม็น”

“อยากทางเดินด้านข้างตั้งแต่ทางเข้ามหาวิทยาลัยให้มีหลังคากันแดดตลอดทางจนถึงอาคารเรียนและปรับปรุงไม่ให้มีน้ำขัง”

“ปรับปรุงความแข็งแรงของถนนและทางเดิน”

“ทางเดินเข้ามหาวิทยาลัยควรซ่อมแซม ไม่สม่ำเสมอ ขรุขระ มีน้ำขังเวลาฝนตก หลังคาเล็กเกินไปและแคบเกินไป”

“ทางเดิน ถนนแคบและควรจัดให้มีการระบายน้ำให้ดีเพราะเวลาฝนตกน้ำจะขัง”

“เพิ่มไฟบริเวณทางเดินให้มีความสว่างมากขึ้น”

“เพิ่มที่จอดรถ โดยเฉพาะบริเวณหน้ามหาวิทยาลัย ควรสร้างหลังคาที่จอดรถและจัดบริเวณที่จอดรถให้เป็นระเบียบ”

“จัดที่จอดรถจักรยาน จักรยานยนต์ให้เพียงพอ ที่จอดรถควรมีที่ป้องกันแดดและฝน”

“ควรปรับปรุงที่จอดรถ เพราะตอนนี้ทางเดินกลายเป็นที่จอดรถควรจัดให้เป็นบริเวณจอดรถเพียงอย่างเดียว”

4.4.4 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมบริเวณอาคารโภชนาการ (โรงอาหาร)

จากการสอบถามนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการเพิ่มจำนวน โต๊ะ-ที่นั่งรับประทานอาหาร โต๊ะที่วางจาน-ชามที่ใช้แล้ว แสงสว่าง พัดลมเนื่องจากอากาศถ่ายเทไม่สะดวก มีกลิ่นเหม็น เพิ่มจำนวนร้านจำหน่ายอาหาร ร้านขายน้ำเพราะนักศึกษาต้องรอแถวยาว และให้ดูแลเรื่องความสะดวกของโต๊ะที่วางจาน-ชามที่ใช้แล้ว ความสะดวกของโต๊ะรับประทานอาหาร อยากให้มีการติดตั้งโทรทัศน์ในโรงอาหาร อยากให้มีการสร้างโรงอาหารเพิ่ม อยากให้มีโรงอาหารติดแอร์ และควรมีการควบคุมสัตว์ต่าง ๆ เช่น นก สุนัข ไม่ให้เข้ามาภายในบริเวณโรงอาหาร

นอกจากนี้ นักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงความสะอาดของห้องน้ำในอาคารโภชนาการ เนื่องจากมีกลิ่นเหม็น ควรติดตั้งหัวฉีดชำระทุกห้อง ควรมีการซ่อมแซมชักโครกที่ชำรุด ควรเพิ่มจำนวนห้องน้ำให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา และภายในห้องน้ำควรมีที่แขวนกระเป๋าหรือที่วางของ และควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ เช่น กระจกชำระ สบู่ล้างมือ เป็นต้น

ตัวอย่างข้อเสนอแนะของนักศึกษา

“อยากให้เพิ่มจำนวนโถะนั่งทานอาหาร”

“อยากให้เพิ่ม โถะวางจาน แก้วที่ใช้แล้ว”

“มีการขยายพื้นที่ของโรงอาหารให้กว้างมากขึ้นเพราะนักศึกษามีจำนวนมากขึ้น”

“เพิ่มจำนวนร้านให้มากขึ้นเพราะอาหารมีให้เลือกน้อย”

“อากาศถ่ายเทไม่สะดวก อากาศร้อน ควรเพิ่มพัดลมและมีพัดลมไอน้ำ”

“อยากให้สร้างโรงอาหารเพิ่ม เพิ่มร้านสะดวกซื้อ เพิ่มร้านอาหาร”

“โรงอาหารคับแคบ อากาศไม่ถ่ายเท ควรทำเป็นห้องอาหารติดแอร์”

“ที่นั่งรับประทานอาหารควรมีแสงสว่างเพิ่มมากขึ้น เพิ่มจำนวนโถะนั่งและความสะอาดของโถะ”

“ห้องน้ำไม่สะอาด มีกลิ่นเหม็น ควรมีหัวฉีดชำระทุกห้อง ควรซ่อมแซมชักโครกที่ชำรุด”

“มีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ เช่น กระจกชำระ สบู่”

4.4.5 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงสิ่งแวดล้อมบริเวณสถานที่พักผ่อน (สวนสุขภาพ, ชุมน, สหะมรกด, แก้อีบริเวณรอบๆอาคาร)

จากการสอบถามนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้เพิ่มบริเวณสถานที่พักผ่อนและดูแลความสะอาดบริเวณสถานที่พักผ่อน รวมทั้งอยากให้มีการจำลองธรรมชาติ มีบ่อเลี้ยงปลา มีศาลาพักผ่อน เพิ่มโถะหินอ่อน เพราะไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

นอกจากนี้ นักศึกษาต้องการให้เพิ่มจำนวนที่นั่งภายในชุมนของแต่ละคณะและมีการติดป้ายคณะ อยากให้มีการเพิ่มแสงสว่างภายในชุมน เพราะเวลามาอ่านหนังสือตอนกลางคืนแสงสว่างไม่เพียงพอและอยากให้มีปลั๊กไฟภายในชุมน และมหาวิทยาลัยควรมีกิจกรรมประกวดตกแต่งชุมน

ตัวอย่างข้อเสนอแนะของนักศึกษา

“อยากให้จำลองธรรมชาติและบ่อเลี้ยงปลา”

“ชุมนคณะวิชาไม่พอกับจำนวนนักศึกษาควรเพิ่มชุมนคณะ แก้อีชำรุดและหลอดไฟ”

“สหะมรกดควรปรับปรุงให้สะอาดและเพิ่มจำนวนโถะหินอ่อน”

“เพิ่มจำนวน โถะ- แก้อีให้มากขึ้นเพราะไม่เพียงพอกับนักศึกษาในแต่ละคณะ”

- “เพิ่มจำนวน โต๊ะหินอ่อน ความสะอาดและต้นไม้”
- “เพิ่ม โต๊ะหินอ่อนบริเวณที่ร่มอยากให้มีการจัดประกวดชุ้มคณะ”
- “ตอนกลางคืนเวลาออกมาอ่านหนังสือแสงสว่างไม่เพียงพอ”
- “สระมรกตน้ำเหม็นมากควรปรับปรุง”
- “มีบริเวณที่พักผ่อนน้อยควรจัดสถานที่ให้กว้างกว่านี้”



บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยในหัวข้อ เรื่อง ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ช่วงระยะเวลาตั้งแต่เดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน 2551 โดยใช้แบบสอบถามสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 ข้อมูลทั่วไปและผลความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิจัยข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าเป็นเพศหญิง จำนวน 325 คน เพศชาย จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 77.4 และ 22.6 กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1 จำนวนมากที่สุด จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 36.9 รองลงมา ได้แก่ ระดับชั้นปีที่ 3 จำนวน 93 คน ระดับชั้นปีที่ 2 จำนวน 87 คน ระดับชั้นปีที่ 4 จำนวน 83 คน และระดับชั้นปีที่ 5 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1, 20.7, 19.8 และ 0.5 ตามลำดับ โดยศึกษาอยู่ในคณะศิลปศาสตร์ และคณะบริหารธุรกิจ มากที่สุด จำนวนคณะวิชาละ 60 คน รองลงมา ได้แก่ คณะเภสัชศาสตร์ และคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม จำนวนคณะวิชาละ 45 คน คณะพยาบาลศาสตร์ และคณะเทคนิคการแพทย์ จำนวนคณะวิชาละ 35 คน คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม คณะกายภาพบำบัด คณะการแพทย์แผนจีน และคณะนิเทศศาสตร์ จำนวนคณะวิชาละ 25 คน และคณะวิชาที่มีนักศึกษาจำนวนน้อยที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และคณะนิติศาสตร์ จำนวนคณะวิชาละ 20 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3, 14.3, 10.7, 10.7, 8.3, 8.3, 6.0, 6.0, 6.0, 6.0, 4.8 และ 4.8 ตามลำดับ

สำหรับผลความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า เพศชายมีความพึงพอใจ (ค่าเฉลี่ย=2.91) มากกว่าเพศหญิง (ค่าเฉลี่ย=2.72) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย=2.93) ซึ่งมากกว่านักศึกษาระดับชั้นปีที่ 2 (ค่าเฉลี่ย=2.80) นักศึกษาชั้นปีที่ 5 (ค่าเฉลี่ย=2.85) และนักศึกษาระดับชั้นปีที่ 4 (ค่าเฉลี่ย=2.64) ส่วนนักศึกษาระดับชั้นปีที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ นักศึกษาระดับชั้นปีที่ 3 (ค่าเฉลี่ย=2.57) และคณะวิชาที่มีความพึงพอใจมากที่สุด คือ คณะกายภาพบำบัด (ค่าเฉลี่ย=3.08) รองลงมา คือ คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม (ค่าเฉลี่ย=2.92) และคณะพยาบาลศาสตร์ (ค่าเฉลี่ย=2.86) ส่วนคณะวิชาที่มีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ คณะเทคนิคการแพทย์ (ค่าเฉลี่ย=2.46)

5.1.2 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผลการวิจัยความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.536 โดยมีคะแนนความพึงพอใจเกี่ยวกับความสะอาดของอาคาร อำนวยการมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 รองลงมา คือ แสงสว่างภายในห้องเรียน ความสะอาดของห้องเรียน จำนวน โต๊ะ-ที่นั่งที่จัดให้บริเวณอาคารอำนวยการ และความแข็งแรงของทางเดินภายในอาคารเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47, 3.36, 3.33 และ 3.33 ตามลำดับ และมีคะแนนความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำและจำนวนหัวฉีดชำระภายในห้องน้ำภายในอาคารเรียนน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 และ 1.80 ตามลำดับ และเมื่อทำการแบ่งระดับผลของความพึงพอใจ พบว่านักศึกษา มีความพึงพอใจในระดับมาก 2 หัวข้อ คือ ความสะอาดของอาคารอำนวยการและแสงสว่างภายในห้องเรียน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 30 หัวข้อ มีความพึงพอใจในระดับน้อย 13 หัวข้อ และมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด 2 หัวข้อ คือ จำนวนหัวฉีดชำระภายในห้องน้ำภายในอาคารเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ

ผลความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจำแนกตามบริเวณต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย พบว่า

- 1) ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณภายในอาคารเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.78) โดยพบว่ามีคะแนนในเรื่อง แสงสว่างภายในห้องเรียนมากที่สุด รองลงมา คือ ความสะอาดของห้องเรียน และน้อยที่สุด คือ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ
- 2) ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณภายนอกอาคารเรียน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.99) โดยพบว่ามีคะแนนเรื่อง ความแข็งแรงทนทานของถนนมากที่สุด รองลงมา คือ ความแข็งแรงทนทาน ของ Cover way (ทางเดินเท้า) และน้อยที่สุด คือ ความเหมาะสมและความเพียงพอของสถานที่จอดรถจักรยาน, จักรยานยนต์ และรถยนต์ส่วนบุคคล
- 3) ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณอาคารโภชนาการ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย=2.62) โดยพบว่ามีคะแนนเรื่อง จำนวนถึงขยะมากที่สุด รองลงมา คือ ความสะอาด/ถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร และน้อยที่สุด คือ สิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ (กระดาษชำระ)

4) ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณสถานที่พักผ่อน (สวนสุขภาพ, ชุมคณะวิชา, สระมรกต, เก้าอี้บริเวณรอบๆอาคารเรียน) นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.74) โดยพบว่า มีคะแนนเรื่อง จำนวนถังขยะมากที่สุด รองลงมา คือ ความสะอาดของสถานที่พักผ่อน และน้อยที่สุด คือ ความเพียงพอของโต๊ะ-เก้าอี้ ที่จัดไว้ในสถานที่พักผ่อน

5) ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณอาคารอำนวยการ นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย = 3.50) โดยพบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากในด้านความสะอาด และมีความพึงพอใจระดับปานกลางต่อจำนวน โต๊ะ-เก้าอี้ที่จัดให้

โดยภาพรวมแล้วนักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจบริเวณอาคารอำนวยการมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 3.50 รองลงมา คือ บริเวณภายนอกอาคารเรียน บริเวณภายในอาคารเรียน บริเวณสถานที่พักผ่อน (สวนสุขภาพ, ชุมคณะวิชา, สระมรกต, เก้าอี้บริเวณรอบๆอาคาร) และมีความพึงพอใจบริเวณอาคารโถงนอกร้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99, 2.78, 2.74 และ 2.62 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตามจากการสอบถามนักศึกษาส่วนใหญ่มีความประทับใจในการจัดสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหลายแห่ง เช่น บริเวณสวนไฟ (สระมรกต) สวนสุขภาพ สวนลวดลาย สวนจินตนาการทางเดินหน้าอาคารบรรณาสาร หน้าหอประชุม ประตุนีออน (ประตู 2) ด้านหลังอาคารอาคารตังจิวิศาลศาธาไทย อาคารบรรณาสาร ชุมคณะวิชา ลานโพธิ์ทอง ศาลหลวงปู่ไต้ฮง อาคารชิน หอพักนักศึกษา พิพิธภัณฑ์จีน หอประชุม และ รอบๆ มหาวิทยาลัย เป็นต้น

5.1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และคณะวิชา กับระดับผลของความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และคณะวิชา กับระดับความพึงพอใจ สามารถ พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สำหรับชั้นปี และคณะวิชา มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.5 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

5.2 การอภิปรายผล

5.2.1 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

จากผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในภาพรวม พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย = 2.80) นักศึกษามีความพึงพอใจเกี่ยวกับความสะอาดของอาคารอำนวยการมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 3.67) และมีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ และจำนวนหัวฉีดชำระภายในห้องน้ำภายในอาคารเรียนน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 1.79 และ 1.80 ตามลำดับ) ซึ่งในส่วนของสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ เช่น กระดาษชำระ พบว่าภายหลังจากที่ทำการเก็บแบบสอบถามทางมหาวิทยาลัยได้มีการติดตั้งและจัดกระดาษชำระไว้สำหรับบริการให้แก่นักศึกษาแล้ว จึงถือว่าเป็นส่วนที่ได้รับการแก้ไขแล้ว สำหรับจำนวนหัวฉีดชำระภายในห้องน้ำ จากงานวิจัยของอัญชติ หมื่นราชา และคณะ (2551) เรื่องสถานการณ์สิ่งแวดล้อมภายในอาคารเรียนและอาคารโถงนากการ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่าหัวฉีดชำระภายในห้องน้ำ ร้อยละ 30 ตรวจพบเชื้อโคลิฟอร์มแบคทีเรีย (Coliform bacteria) ซึ่งเป็นแบคทีเรียบ่งชี้การปนเปื้อนของอุจจาระ โดยการพบเชื้อมาก่อนและหลังการทำความสะอาดห้องส้วมพบว่าไม่แตกต่างกัน และห้องส้วมหญิงจะพบเชื้อโคลิฟอร์มแบคทีเรียมากกว่าห้องส้วมชาย ดังนั้นการที่มหาวิทยาลัยติดตั้งหัวฉีดชำระภายในห้องน้ำไม่มาก สืบเนื่องจากมหาวิทยาลัยมีความเป็นห่วงสุขภาพอนามัยของนักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาหญิง อย่างไรก็ตามทางมหาวิทยาลัยควรที่จะมีการประชาสัมพันธ์เรื่องดังกล่าวให้แก่นักศึกษาทราบ เพื่อเป็นข้อมูลในการป้องกันและเพื่อให้ทราบถึงเจตนาที่ดีของมหาวิทยาลัย

สำหรับการอภิปรายผลความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมจำแนกตามบริเวณต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย สามารถแบ่งออกเป็นดังนี้

1) จากผลความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณภายในอาคารเรียน เมื่อทำการจำแนกสิ่งแวดล้อมภายในอาคารเรียนออกเป็น ภายในห้องเรียน ห้องน้ำ ทางเดินภายในอาคาร และถังขยะ พบว่า การจัดสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียน และทางเดินภายในอาคารได้คะแนนค่อนข้างมาก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.96 - 3.47 โดยหัวข้อสภาพการใช้งานของโต๊ะ-เก้าอี้ได้คะแนนน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 2.96) แสดงให้เห็นว่าการจัดสิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและทางเดินภายในอาคารของมหาวิทยาลัยในภาพรวมค่อนข้างดีและเป็นที่ยอมรับของนักศึกษา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยควรที่จะมีการตรวจสอบความพร้อมและสภาพการใช้งานของโต๊ะ-เก้าอี้อย่างสม่ำเสมอ สำหรับการจัดจำนวนและตำแหน่งที่วางของถังขยะภายในอาคารเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.94 - 2.98 แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยควรที่จะมีการส่งเสริมการจัดการขยะภายในมหาวิทยาลัย

สำหรับหัวข้อที่ได้คะแนนค่อนข้างน้อย คือ ห้องน้ำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 1.79 - 2.94 จึงเห็นได้ว่าปัญหาห้องน้ำ-ห้องส้วมเป็นปัญหาสำคัญที่นักศึกษาไม่พึงพอใจ จากการสอบถามนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการดูแลเรื่องความสะอาดของห้องน้ำ เนื่องจากมีกลิ่นเหม็น อากาศถ่ายเทไม่สะดวก อ่างล้างหน้าสกปรกและบางจุดน้ำไม่ไหล ควรมีการเพิ่มจำนวนของห้องน้ำ เนื่องจากไม่เพียงพอต่อจำนวนของนักศึกษา รวมทั้งควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ เช่น กระดาษชำระ สบู่ล้างมือ และที่แขวนกระเป๋า และหากห้องน้ำชำรุดใช้งานไม่ได้ควรรีบทำการซ่อมแซม ดังนั้นทางมหาวิทยาลัยควรที่จะมีแผนในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาระยะยาวเกี่ยวกับห้องน้ำ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้มีการสร้างห้องน้ำเพิ่มภายในอาคารปฏิบัติการ ซึ่งจะแล้วเสร็จในปีการศึกษา 1/2552 จึงคาดว่าเมื่อเปิดภาคเรียนการศึกษาใหม่ปัญหาเรื่องจำนวนห้องน้ำไม่เพียงพอน่าจะดีขึ้น

2) จากผลความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณภายนอกอาคารเรียน พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.88 - 3.16 โดยมีคะแนนความพึงพอใจเกี่ยวกับความแข็งแรงทนทานของถนน และ Cover way มากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากถนน และ Cover way ภายในมหาวิทยาลัยมีความแข็งแรง ทนทาน อย่างไรก็ตามพบว่า มี Cover way บางจุดที่ชำรุด เช่น บริเวณทางเดินไปหน้ามหาวิทยาลัย (ประตู 3) บริเวณทางเดินไปหอพัก (ประตูโรงเขียว) ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรที่จะมีการปรับปรุงทางเดินเท้าที่เป็นหลุมเป็นบ่ออันเนื่องจากพื้นที่ทรุดตัว เพื่อให้สะดวกแก่นักศึกษา สำหรับหัวข้อความเหมาะสมและความเพียงพอของสถานที่จอดรถประเภทต่าง ๆ ได้คะแนนความพึงพอใจน้อยที่สุด (ค่าเฉลี่ย = 2.88) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น ประกอบกับการจอดรถภายในมหาวิทยาลัยที่ไม่เป็นระเบียบ รวมถึงการจัดแบ่งพื้นที่จอดรถประเภทต่าง ๆ ยังไม่ได้รับการปฏิบัติอย่างถูกต้อง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรที่จะมีแผนการขยายหรือเพิ่มพื้นที่สำหรับทางจอดรถประเภทต่าง ๆ เพื่อให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งให้มีการใช้กฎระเบียบในการจอดรถที่เข้มงวดขึ้น

จากการสอบถามนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงสภาพแวดล้อมโดยการเพิ่มจำนวนต้นไม้บริเวณโดยรอบอาคาร ต้องการให้มีการจัดการระบายน้ำที่ท่วมขังและท่อระบายน้ำที่ส่งกลิ่นเหม็น ต้องการให้มีการขยายขนาดของทางเดินเท้าและหลังคา ควรจัดบริเวณที่จอดรถจักรยานจักรยานยนต์ให้เป็นเพียงพอและระเบียบ และควรจัดถังขยะสำหรับแยกประเภทอย่างเพียงพอ อย่างไรก็ตามจากการสอบถามนักศึกษาพึงพอใจมากที่สุดที่มหาวิทยาลัยมีรถไฟฟ้าสำหรับรับ-ส่งนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

3) จากผลความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณอาคารโภชนาการ (โรงอาหาร) เมื่อทำการจำแนกสิ่งแวดล้อมภายในอาคารโภชนาการออกเป็น บริเวณที่จำหน่ายอาหารและรับประทานอาหาร ห้องน้ำ และถังขยะ พบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดจำนวนและตำแหน่งที่วางถังขยะมากที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.92 - 2.94 นักศึกษามีความพึงพอใจในจำนวนของร้านอาหาร

ความสะอาด/ถูกสุขลักษณะของร้านอาหารและโรงอาหารในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.85 - 2.92 อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการสุขาภิบาลอาหารค่อนข้างมาก มีการให้ความรู้เกี่ยวกับสุขลักษณะส่วนบุคคลของผู้ขาย และการประกอบอาหารจะต้องมีความสะอาดและถูกสุขลักษณะ

สำหรับหัวข้อที่ได้คะแนนค่อนข้างน้อย คือ ห้องน้ำ จำนวนโตะ-เก้าอี้สำหรับนักศึกษา และโตะสำหรับวางจาน-แก้วที่ใช้แล้ว มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.01 - 2.76 และจากการสอบถามนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้มีการปรับปรุงความสะอาดของห้องน้ำในโรงอาหาร เนื่องจากเป็นจุดที่นักศึกษาใช้บริการจำนวนมาก ต้องการให้มีการเพิ่มจำนวนโตะ-ที่นั่งสำหรับรับประทานอาหาร โตะสำหรับวางจาน-ชามที่ใช้แล้ว เพิ่มจำนวนพัดลม เนื่องจากการระบายอากาศไม่เพียงพอ รวมทั้งอยากให้มีการสร้างหรือขยายบริเวณรับประทานอาหาร

4) จากผลความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมบริเวณสถานที่พักผ่อน (สวนสุขภาพ, ชุมคณะวิชา, สระมรกต, เก้าอี้บริเวณรอบๆอาคารเรียน) พบว่านักศึกษามีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.60 - 2.85 และจากการสอบถามนักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการให้เพิ่มโตะหินอ่อนบริเวณสถานที่พักผ่อน ทั้งนี้เป็นเพราะจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มมากขึ้นจึงทำให้สถานที่พักผ่อนที่จัดให้นักศึกษาไม่เพียงพอ นอกจากนี้นักศึกษาต้องการให้มีการติดตั้งหลอดไฟภายในซุ้มของแต่ละคณะเพิ่มขึ้น เนื่องจากเวลามอ่านหนังสือตอนกลางคืน แสงสว่างไม่เพียงพอ และอยากให้มหาวิทยาลัยมีการณรงค์ประกวดแต่งซุ้ม เพื่อให้นักศึกษาจะได้ช่วยกันรักษาความสะอาดและทำให้ซุ้มของแต่ละคณะวิชาน่าดูมากขึ้น

5) จากผลความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอาคารอำนวยการ พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในความสะอาดของอาคารอำนวยการอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และมีความพึงพอใจกับจำนวนโตะ-ที่นั่งที่จัดให้อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่านักศึกษามีความพึงพอใจต่อการจัดสิ่งแวดล้อมบริเวณอาคารอำนวยการค่อนข้างมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรที่จะปรับปรุงอาคารต่าง ๆ ให้มีความสะอาดและเพียงพอเทียบเท่ากับอาคารอำนวยการ

5.2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และคณะวิชา กับระดับผลของความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1) เพศที่ต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แม้ว่าเพศชายจะมีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 มากกว่า เพศหญิงที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72

ผลการวิจัยนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชฎาภา ประเสริฐทรง และชนิกา เจริญจิตต์กุล (2545) ที่กล่าวว่า นักศึกษาเพศชายมีระดับความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระ

เกี่ยวข้องกับระดับสูงกว่าเพศหญิง และยังคงสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชูสิทธิ์ ศิลวัต (2546) เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสกรี ที่พบว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจในมิติด้านอาคารสถานที่ และเพศชายมีระดับความพึงพอใจโดยรวมสูงกว่าเพศหญิง

2) ชั้นปีที่ต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.93 มากกว่า ชั้นปีที่ 5, 2, 4 และ 3 มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 2.85, 2.80, 2.64 และ 2.57 ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นนักศึกษาใหม่ยังไม่มีประสบการณ์ในรั้วมหาวิทยาลัยได้พบสิ่งแวดล้อมใหม่ ๆ ที่แปลกตาจึงมีทัศนคติที่ดี

ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของปรัชญา นวลฉวี (2546) เรื่อง พฤติกรรมและจริยธรรมของนักศึกษาคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จะมีความพึงพอใจในเรื่อง ของพฤติกรรมการแต่งกายถูกกฎระเบียบมากกว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3, 4 และ 2 ตามลำดับ และสอดคล้องกับงานวิจัยของชูสิทธิ์ ศิลวัต (2546) เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสกรี ที่พบว่า นักศึกษาที่มีอายุน้อยจะมีความพึงพอใจต่อสถาบันมากกว่านักศึกษาที่เรียนในระดับชั้นที่สูงกว่า ทั้งนี้เพราะนักศึกษาที่เรียนอยู่ในระดับชั้นที่สูงกว่าจะมีระยะเวลาอยู่ในสถาบันนานกว่า จึงเกิดความเคยชิน เบื่อหน่าย เป็นผลให้มีความพึงพอใจในระดับที่ต่ำกว่า

3) คณะวิชาที่ต่างกัน มีความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยพบว่า นักศึกษาคณะกายภาพบำบัดมีความพึงพอใจสูงสุด มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.08 รองลงมา คือ คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม และคณะพยาบาลศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.92 และ 2.86 ตามลำดับ ส่วนคณะเทคนิคการแพทย์ มีความพึงพอใจน้อยที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.46 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากวัฒนธรรมด้านความคิดและวิชาที่เรียนของแต่ละคณะมีความแตกต่างกัน

ผลการวิจัยมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชฎาภา ประเสริฐทรง และชนิกา เจริญจิตต์กุล (2545) เรื่อง ความผูกพันของนักศึกษา มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่ พบว่า นักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์ คณะกายภาพบำบัด และคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อมมีความพึงพอใจต่อสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ด้านอาคารและสถานที่ที่อยู่ในระดับสูง

จากการวิเคราะห์ข้อมูลความสัมพันธ์ระหว่างเพศ ชั้นปี และคณะวิชา กับระดับความพึงพอใจ พบว่า ชั้นปี และคณะวิชา มีความสัมพันธ์กับระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผลการวิจัยครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สร้อยตระกูล ดิวยานนท์ อรรถมานะ (2542) ที่กล่าวใน พฤติกรรมองค์กร: ทฤษฎีและการประยุกต์ ว่าความพึงพอใจมีความสัมพันธ์กับตัวแปรหลายตัว เช่น ระดับการศึกษา อายุ และสาขาวิชา

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะซึ่งคาดว่าจะจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติให้ดียิ่งขึ้น ดังนี้

1. จากข้อมูลวิจัย พบว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในอาคารอำนวยการในระดับมาก และมากกว่าบริเวณอื่น ๆ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรที่จะพิจารณาปรับปรุงอาคารต่าง ๆ ทั้งด้านความสะดวกและความเพียงพอของอุปกรณ์ ให้เทียบเท่ากับอาคารอำนวยการ เพื่อให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาดีขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อันจะเป็นผลโดยตรงต่อจำนวนนักศึกษาที่จะมาศึกษาที่มหาวิทยาลัยในอนาคต

2. จากข้อมูลวิจัย พบว่าห้องน้ำได้คะแนนค่อนข้างน้อย ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรเร่งทำการปรับปรุงห้องน้ำ-ห้องส้วม ทั้งในเรื่องของปริมาณ ความสะดวก และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น สบู่ล้างมือ ที่แขวนกระเป๋าน้ำในห้องน้ำ ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมสุขลักษณะที่ดี และตรงกับความต้องการของนักศึกษา เพื่อให้เพียงพอรองรับกับจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นการสร้างความประทับใจต่อบุคคลภายนอกที่เข้ามามหาวิทยาลัยในโอกาสต่าง ๆ เช่น งานรับปริญญา ประชุมวิชาการ เป็นต้น และจากความไม่เพียงพอของจำนวนหัวฉีดชำระ เนื่องจากมหาวิทยาลัยถอดหัวฉีดชำระออกมหาวิทยาลัยควรที่จะมีการประชาสัมพันธ์ในเรื่องเชื้อโรคที่สามารถตรวจพบได้ในบริเวณต่าง ๆ ภายในห้องน้ำ-ห้องส้วม โดยเฉพาะบริเวณหัวฉีดชำระให้กับนักศึกษาทราบอย่างทั่วถึง เพื่อเป็นข้อมูลด้านสุขภาพให้กับนักศึกษา ให้เข้าใจและทราบถึงเจตนาที่ดีของมหาวิทยาลัย

3. จากข้อมูลวิจัย พบว่า อาคารโภชนาการเป็นบริเวณที่ได้คะแนนน้อยที่สุด ทั้งนี้เพราะเป็นแหล่งที่นักศึกษารวมถึงบุคลากรในมหาวิทยาลัยต้องมาใช้บริการ ดังนั้นจึงควรมีการปรับปรุง ทั้งด้านความสะดวก ความเป็นระเบียบ การบริการ เพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาและบุคลากร

4. มหาวิทยาลัยควรมีโครงการจัดการขยะภายในมหาวิทยาลัยแบบบูรณาการ เพื่อเป็นการจัดสิ่งแวดล้อมที่ดีในองค์กรวม และยังสามารถเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานอื่นในฐานะผู้นำทางด้านสถาบันการศึกษาที่รับใช้สังคม

5. มหาวิทยาลัยควรทำการศึกษาความต้องการของนักศึกษาในด้านอื่น ๆ เช่น การเรียนการสอน การให้บริการด้านต่างๆ เพื่อนำข้อคิดเห็นไปปรับปรุง หรือให้บริการเพื่อให้เกิดเพียงพอและตรงกับความต้องการของนักศึกษามากที่สุด ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอน ภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย



บรรณานุกรม

- ชฎาภา ประเสริฐทรง และชนิกา เจริญจิตต์กุล. (2545) รายงานวิจัยเรื่อง ความผูกพันต่อสถาบันของ นักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. สมุทรปราการ: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระ เกียรติ.
- ชุลีพร ศิลวัตร. (2546) รายงานวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี. พระนครศรีอยุธยา: สถาบัน เทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตพระนครศรีอยุธยา วาสุกกรี.
- ดิเรก ฤกษ์ห่วย. (2515) รายงานการวิจัยเรื่อง การศึกษาหาวิธีการที่เหมาะสมในการปรับเครื่องชีวิต ความจำเป็นพื้นฐานเพื่อสร้างความร่วมมือร่วมใจของชาวบ้านในการกำหนดและจัดลำดับ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมชิราษ.
- ดุสิต สุจิรารัตน์. (2544) การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for WINDOW. พิมพ์ครั้งที่ 3. คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. กรุงเทพมหานคร: เจริญดีการพิมพ์.
- ธีระศักดิ์ กลิ่นดี. (2540) ความพึงพอใจของลูกค้าต่อบริการของธนาคารกสิกรไทย จำกัด (มหาชน) สาขา หุ่นสูง จังหวัดนครศรีธรรมราช. ปรินญาณิพนธ์ สาขาวิชาไทยคดีศึกษา. สงขลา: บัณฑิต วิทยาลัย มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- นิลบล เพ็งพานิช. (2539) ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของ กรุงเทพมหานคร: กรณีศึกษาสำนักงานเขตพญาไท. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒน- บริหารศาสตร์.
- นุกูล ขาวแมนจันทร์. (2540) ความพึงพอใจของนักบิน กรมบังคับการกองบินตำรวจในการปฏิบัติงาน ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต (พัฒนาสังคม). กรุงเทพมหานคร: สถาบัน บัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- บั้งอร ผงผ่าน. (2546) ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานบริการของโรงพยาบาลชุมชน. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- บั้งอร เอื้อประกรณ์กุล. (2546) ความพึงพอใจของผู้ป่วยสูงอายุต่อการให้บริการของโรงพยาบาลรัฐและ เอกชนในเขตกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ สส.ม. (สาขาวิชาการจัดการโครงการสวัสดิการ สังคม). สมุทรปราการ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- ปรัชญา นวลฉวี. (2546) พฤติกรรมจริยธรรมของนักศึกษาคณะสังคมสงเคราะห์และสวัสดิการสังคม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. สารนิพนธ์ สาขาวิชาบริหารสังคม. สมุทรปราการ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.

- ประนอม ละอองนวล. (2542) ปัจจัยเชิงจิตที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กรและผลการปฏิบัติงาน:
กรณีศึกษา เจพาะมหวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. สมุทรปราการ: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- ประพัฒน์ จำปาไทย. (2524) ความพึงพอใจของนิสิตต่อกระบวนการเรียน การสอน. กรุงเทพมหานคร:
บัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทพนม เมืองแมน. (2529) ความพึงพอใจของการมีอารมณ์ทางบวกมีผลเกิดขึ้นเนื่องจากประสบการณ์
ในงานของคนหนึ่งๆ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์อักษรบัณฑิต.
- พิชัย รัตนดิลก ณ ภูเก็ต. (2541) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารระดับกลางกับประสิทธิผลของ
องค์กร: ศึกษากรณีธนาคารออมสินสำนักงานใหญ่. ภาคนิพนธ์ คณะพัฒนาสังคมและ
สิ่งแวดล้อม. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ไพโรจน์ ฉัตรศิริมงคล. (2540) ทักษะคติของผู้บริโภคที่มีต่อสายการบิน Low Cost. กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- ไพศาล พรรณะ. (2542) ความพึงพอใจหลังจากได้รับผลการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงาน.
กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ภาวดี บุตรศักดิ์ศรี. (2540) ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อแนวโน้มการย้ายงานหรือลาออกของบุคลากร
คอมพิวเตอร์. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา.
- มุกดา ต้นปิติ. (2543) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการแผนกผู้ป่วยนอก: กรณีศึกษาโรงพยาบาลบางบ่อ.
สมุทรปราการ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- มยุรา ยอดโตมอญ. (2538) เจตคติต่อสิ่งแวดล้อมของนักเรียนชั้นประถมศึกษา 6. พิมพ์ครั้งที่ 8.
กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- รสรินทร์ เกรียงสมยศ. (2538) ความพึงพอใจของประชาชนต่อระบบและกระบวนการให้บริการของ
กรุงเทพมหานคร: ศึกษากรณีสำนักงานเขตบางรัก. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒน-
บริหารศาสตร์.
- รุสนา โตะกิติ และคนอื่นๆ. (2548) การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการ
สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. สมุทรปราการ: คณะสาธารณสุข
ศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- วรวิญ เลาะห์คามิน. (2540) การศึกษาเปรียบเทียบภาพพจน์มหาวิทยาลัยเอกชนเพื่อพัฒนาการสื่อสาร
สถาบันของมหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธุรกิจ
บัณฑิต.

- วัลภา ชายหาด. (2532) ความพึงพอใจของประชากรที่มีต่อการได้รับผลการปฏิบัติงานด้านสาธารณสุข.
กรุงเทพมหานคร: บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิภาวดี วงษ์บริสุทธี. (2536) ความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ บริเวณ
ชายหาดจอมเทียน เมืองพัทยา. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต คณะพัฒนาสังคม.
กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วิรัตน์ ปูนอุดม. (2541) พฤติกรรมการตัดสินใจในสายงานปฏิบัติการของผู้บริหารกับระดับความพึง
พอใจของบุคลากรศูนย์การศึกษานอกโรงเรียนในเขตภาคกลาง. กรุงเทพมหานคร:
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศรีรัช เกตุเมือง. (2537) ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูอาสาสมัครการศึกษา
นอกโรงเรียนในเขตพื้นที่ 5 จังหวัดชายแดนภาคใต้. ภาคนิพนธ์พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต
คณะพัฒนาสังคม. กรุงเทพมหานคร: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สร้อยตระกูล (ตี๋ยานนท์) อรรถมานะ. (2542) พฤติกรรมองค์กร ทฤษฎีและการประยุกต์.
กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สุทธิ ปันมา. (2535) ความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการของธนาคารกสิกรไทย สาขาภาพสินธุ์.
ปริญญาานิพนธ์ ศศ.ม. (สังคมเพื่อการพัฒนา) มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544) ฐานข้อมูลการวิจัยการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม.
[online] available: <http://thaicadresearch.org/result/result.php?id=333> (12 มีนาคม 2551)
- สำนักทะเบียนและประมวลผล มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. (2551) สรุปจำนวนนักศึกษา
ทั้งหมด แยกตามคณะ/สาขาวิชา. [online] available: <http://reg.hcu.ac.th/thai/> (1 กรกฎาคม
2551)
- หลุย จำปาเทศ. (2533) จิตวิทยาการจูงใจ. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัทสามัคคีศาสตร์ จำกัด.
- อัญชติ หมื่นราชา และคนอื่นๆ. (2551) การศึกษาสถานการณ์สิ่งแวดล้อมภายในอาคารเรียนและอาคาร
โภชนาการ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. สมุทรปราการ: คณะสาธารณสุขศาสตร์และ
สิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- Morse, N.C. (1955) *Satisfactions in the White Collar Job*. Michigan: University of Michigan Press.
- Vroom, W.H. (1964) *Working and Motivation*. New York: John Wiley and Sons.
- Wolman, B.B. (1973) *Dictionary of Behavioral Science*. Van Nostrand: Reinheld.
- Shally, M.W. (1975) *Responding to Social Change*. Pennsylvania: Dowden Hutchison Press.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

เรื่อง ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำชี้แจง

- 1) แบบสอบถามนี้ใช้เพื่อสอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
- 2) แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 สอบถามระดับความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 เป็นคำถามปลายเปิด ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น เพื่อนำมาปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () หน้าคำตอบที่ตรงกับข้อมูลส่วนตัวของท่าน

1. เพศ

() ชาย		() หญิง
---------	--	----------
2. ชั้นปี

() ปี 1		() ปี 2
() ปี 3		() ปี 4
() ปี 5		
3. คณะวิชา

() 01 คณะพยาบาลศาสตร์	
() 02 คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม	
() 03 คณะศิลปศาสตร์	
() 04 คณะบริหารธุรกิจ	
() 05 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
() 06 คณะเกษตรศาสตร์	
() 07 คณะเทคนิคการแพทย์	
() 08 คณะกายภาพบำบัด	
() 09 คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	
() 10 คณะการแพทย์แผนจีน	
() 11 คณะนิติศาสตร์	
() 12 คณะนิเทศศาสตร์	

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ลงในช่องของคำตอบที่ตรงกับความรู้สึกที่แท้จริงของท่านมากที่สุด

ให้ครบทุกข้อ ข้อละ 1 คำตอบ

ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ภายในอาคารเรียน 2,4					
<u>ภายในห้องเรียน</u>					
1) ความสะอาดของห้องเรียน					
2) ความเหมาะสมของอุณหภูมิในห้องเรียน					
3) แสงสว่างภายในห้องเรียน					
4) สภาพการใช้งานของโต๊ะ - เก้าอี้					
<u>ห้องน้ำ</u>					
5) จำนวนห้องน้ำมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา					
6) ความสะอาดของห้องน้ำ					
7) การระบายอากาศภายในห้องน้ำ					
8) แสงสว่างภายในห้องน้ำ					
9) จำนวนหัวฉีดน้ำชำระมีความเพียงพอต่อการใช้งาน					
10) ความสะอาดของอ่างล้างหน้า					
11) สภาพการใช้งานของอ่างล้างหน้า					
12) สิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ (กระดาษชำระ)					
<u>ทางเดินภายในอาคารเรียน 2, 4</u>					
13) ความสะอาดของทางเดินภายในอาคารเรียน					
14) ความแข็งแรงทนทานของทางเดินภายในอาคารเรียน					
<u>ถังขยะ</u>					
15) จำนวนถังขยะ					
16) ตำแหน่งที่วางถังขยะ					
2. ภายนอกอาคารเรียน					
<u>สถานที่สำหรับจอดรถ</u>					
17) ความเหมาะสมและความเพียงพอของสถานที่จอดรถจักรยาน, รถจักรยานยนต์ และรถยนต์ส่วนบุคคล					

ความพึงพอใจของนักศึกษาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<u>ถึงขยะ</u>					
18) จำนวนถึงขยะ
19) ตำแหน่งที่วางถึงขยะ
<u>ถนน</u>					
20) ความสะอาดของถนน (น้ำขัง , เศษขยะ ฯลฯ)
21) ความแข็งแรงทนทานของถนน
<u>Cover Way (ทางเดินเท้า)</u>					
22) ความสะอาดของ Cover Way (ทางเดินเท้า) (น้ำขัง , เศษขยะ)
23) ความแข็งแรงทนทานของ Cover Way (ทางเดินเท้า)
24) ขนาดความกว้างของ Cover Way (ทางเดินเท้า)
3. อาคารโภชนาการ (โรงอาหาร)					
<u>บริเวณที่จำหน่ายอาหารและรับประทานอาหาร</u>					
25) จำนวนร้านอาหารมีความเพียงพอ
26) ความสะอาด / ถูกสุขลักษณะของร้านอาหาร
27) ความสะอาดของโรงอาหาร
28) จำนวนโต๊ะ - เก้าอี้ในโรงอาหารมีความเพียงพอกับจำนวนนักศึกษา
29) การถ่ายเทของอากาศในโรงอาหาร
30) โต๊ะสำหรับวางจานและแก้วที่ใช้จนแล้วมีปริมาณเพียงพอและเหมาะสม
<u>ห้องน้ำ</u>					
31) จำนวนห้องน้ำมีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
32) ความสะอาดของห้องน้ำ
33) การระบายอากาศภายในห้องน้ำ
34) แสงสว่างภายในห้องน้ำ
35) จำนวนอ่างล้างมือเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา
36) สิ่งอำนวยความสะดวกภายในห้องน้ำ (กระดาษชำระ)
<u>ถึงขยะ</u>					
37) จำนวนถึงขยะ
38) ตำแหน่งที่วางถึงขยะ

ศูนย์บรรณสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ระดับความพึงพอใจ

มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
-----------	-----	---------	------	------------

4. สถานที่พักผ่อน (สวนสุขภาพ, ชุม, สระมรกต, แก้อ๊บน้ำร้อนรอบ ๆ อาคาร)

ภายในบริเวณสถานที่พักผ่อน

39) ความเพียงพอของสถานที่พักผ่อน

40) ความเพียงพอของโต๊ะ-เก้าอี้ ที่จัดไว้ในสถานที่พักผ่อน

41) ความสะอาดของสถานที่พักผ่อน

42) ความเพียงพอของตู้มคะวิชา

ถังขยะ

43) จำนวนถังขยะ

44) ตำแหน่งที่วางถังขยะ

5. อาคารอำนวยการ

45) ความสะอาดของอาคารอำนวยการ

46) จำนวนโต๊ะ - ที่นั่งที่จัดให้

47) ภาพรวมทั้งหมดของการจัดสิ่งแวดลอมภายใน มฉก.

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง

1) การจัดสิ่งแวดลอมของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ บริเวณใดที่ท่านชอบมากที่สุด

LG

395.523

A2257

2552

A-2

2) บริเวณ / รูปแบบที่นักศึกษาอยากให้มีการปรับปรุงแก้ไขภายในอาคารเรียน 2, 4

3) บริเวณ / รูปแบบ ที่นักศึกษาอยากให้มีการปรับปรุงแก้ไขภายนอกอาคารเรียน (บริเวณทางเดิน, ถนน)

4) บริเวณ / รูปแบบที่นักศึกษาอยากให้มีการปรับปรุงแก้ไขภายในอาคารโภชนาการ (โรงอาหาร)

5) บริเวณ / รูปแบบที่นักศึกษาอยากให้มีการปรับปรุงแก้ไขภายในสถานที่พักผ่อน, ชุมคณะ

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือค่ะ

คณะผู้วิจัย



ภาคผนวก ข
การแปลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์

Frequencies

เพศ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ชาย	95	22.6	22.6	22.6
หญิง	325	77.4	77.4	100.0
Total	420	100.0	100.0	

Descriptives

เพศชาย

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	95	1.49	4.51	2.9460	.59353
Valid N (listwise)	95				

เพศหญิง

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	325	1.28	4.32	2.7594	.51163
Valid N (listwise)	325				

Frequencies

ชั้นปี

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ปี1	155	36.9	36.9	36.9
ปี2	87	20.7	20.7	57.6
ปี3	93	22.1	22.1	79.8
ปี4	83	19.8	19.8	99.5
ปี5	2	.5	.5	100.0
Total	420	100.0	100.0	

Descriptives

ชั้นปีที่ 1

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	155	1.36	4.51	2.9625	.58901
Valid N (listwise)	155				

ชั้นปีที่ 2

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	87	1.98	3.98	2.8315	.39584
Valid N (listwise)	87				

ชั้นปีที่ 3

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	93	1.28	4.04	2.6128	.49859
Valid N (listwise)	93				

ชั้นปีที่ 4

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	83	1.49	4.32	2.6793	.51859
Valid N (listwise)	83				

ชั้นปีที่ 5

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	2	2.85	2.91	2.8830	.04513
Valid N (listwise)	2				

Frequencies

คณะวิชา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid พยาบาลศาสตร์	35	8.3	8.3	8.3
สังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม	25	6.0	6.0	14.3
ศิลปศาสตร์	60	14.3	14.3	28.6
บริหารธุรกิจ	60	14.3	14.3	42.9
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20	4.8	4.8	47.6
เภสัชศาสตร์	45	10.7	10.7	58.3
เทคนิคการแพทย์	35	8.3	8.3	66.7
กายภาพบำบัด	25	6.0	6.0	72.6
สาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	45	10.7	10.7	83.3
การแพทย์แผนจีน	25	6.0	6.0	89.3
นิติศาสตร์	20	4.8	4.8	94.0
นิเทศศาสตร์	25	6.0	6.0	100.0
Total	420	100.0	100.0	

Descriptives

คณะพยาบาลศาสตร์

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	35	1.60	4.02	2.9047	.46112
Valid N (listwise)	35				

คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	25	2.13	3.34	2.6715	.32233
Valid N (listwise)	25				

คณะศิลปศาสตร์

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	60	1.28	4.21	2.8194	.58285
Valid N (listwise)	60				

คณะบริหารธุรกิจ

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	60	1.70	4.13	2.8246	.55284
Valid N (listwise)	60				

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	20	2.21	3.98	2.7926	.41733
Valid N (listwise)	20				

คณะเภสัชศาสตร์

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	45	1.49	4.36	2.8217	.58011
Valid N (listwise)	45				

คณะเทคนิคการแพทย์

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	35	1.30	3.64	2.5054	.58180
Valid N (listwise)	35				

คณะกายภาพบำบัด

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	25	2.11	4.15	3.1089	.44466
Valid N (listwise)	25				

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	45	2.06	4.51	2.9643	.49030
Valid N (listwise)	45				

คณะการแพทย์แผนจีน

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	25	1.55	3.61	2.7597	.44540
Valid N (listwise)	25				

คณะนิติศาสตร์

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	20	1.43	4.04	2.6771	.59765
Valid N (listwise)	20				

คณะนิเทศศาสตร์

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
คะแนน	25	1.36	3.70	2.6165	.55879
Valid N (listwise)	25				

Frequencies

ข้อที่ 1

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	3	.7	.7	.7
น้อย	37	8.8	8.8	9.5
ปานกลาง	211	50.2	50.2	59.8
มาก	142	33.8	33.8	93.6
มากที่สุด	27	6.4	6.4	100.0
Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 2

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	4	1.0	1.0	1.0
น้อย	60	14.3	14.3	15.2
ปานกลาง	187	44.5	44.5	59.8
มาก	148	35.2	35.2	95.0
มากที่สุด	21	5.0	5.0	100.0
Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	6	1.4	1.4	1.4
น้อย	43	10.2	10.2	11.7
ปานกลาง	152	36.2	36.2	47.9
มาก	185	44.0	44.0	91.9
มากที่สุด	34	8.1	8.1	100.0
Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 4

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	17	4.0	4.1	4.1
น้อย	90	21.4	21.5	25.6
ปานกลาง	215	51.2	51.4	77.0
มาก	85	20.2	20.3	97.4
มากที่สุด	11	2.6	2.6	100.0
Total	418	99.5	100.0	
Missing 999	2	.5		
Total	420	100.0		

ข้อที่ 5

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	58	13.8	13.8	13.8
	น้อย	148	35.2	35.2	49.0
	ปานกลาง	148	35.2	35.2	84.3
	มาก	53	12.6	12.6	96.9
	มากที่สุด	13	3.1	3.1	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 6

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	79	18.8	18.8	18.8
	น้อย	148	35.2	35.2	54.0
	ปานกลาง	135	32.1	32.1	86.2
	มาก	51	12.1	12.1	98.3
	มากที่สุด	7	1.7	1.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 7

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	66	15.7	15.7	15.7
	น้อย	150	35.7	35.7	51.4
	ปานกลาง	148	35.2	35.2	86.7
	มาก	51	12.1	12.1	98.8
	มากที่สุด	5	1.2	1.2	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 8

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	33	7.9	7.9	7.9
	น้อย	91	21.7	21.8	29.7
	ปานกลาง	175	41.7	41.9	71.5
	มาก	107	25.5	25.6	97.1
	มากที่สุด	12	2.9	2.9	100.0
	Total	418	99.5	100.0	
Missing	999	2	.5		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 9

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	202	48.1	48.2	48.2
	น้อย	124	29.5	29.6	77.8
	ปานกลาง	69	16.4	16.5	94.3
	มาก	21	5.0	5.0	99.3
	มากที่สุด	3	.7	.7	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 10

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	69	16.4	16.4	16.4
	น้อย	156	37.1	37.1	53.6
	ปานกลาง	150	35.7	35.7	89.3
	มาก	38	9.0	9.0	98.3
	มากที่สุด	7	1.7	1.7	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 11

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	61	14.5	14.6	14.6
	น้อย	155	36.9	37.0	51.6
	ปานกลาง	152	36.2	36.3	87.8
	มาก	47	11.2	11.2	99.0
	มากที่สุด	4	1.0	1.0	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 12

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	205	48.8	49.2	49.2
	น้อย	123	29.3	29.5	78.7
	ปานกลาง	60	14.3	14.4	93.0
	มาก	28	6.7	6.7	99.8
	มากที่สุด	1	.2	.2	100.0
	Total	417	99.3	100.0	
Missing	999	3	.7		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 13

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	4	1.0	1.0	1.0
	น้อย	55	13.1	13.1	14.0
	ปานกลาง	214	51.0	51.0	65.0
	มาก	125	29.8	29.8	94.8
	มากที่สุด	22	5.2	5.2	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 14

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	11	2.6	2.6	2.6
	น้อย	47	11.2	11.2	13.8
	ปานกลาง	177	42.1	42.1	56.0
	มาก	163	38.8	38.8	94.8
	มากที่สุด	22	5.2	5.2	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 15

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	15	3.6	3.6	3.6
	น้อย	98	23.3	23.4	27.0
	ปานกลาง	200	47.6	47.7	74.7
	มาก	91	21.7	21.7	96.4
	มากที่สุด	15	3.6	3.6	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 16

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	23	5.5	5.5	5.5
	น้อย	89	21.2	21.2	26.7
	ปานกลาง	212	50.5	50.6	77.3
	มาก	82	19.5	19.6	96.9
	มากที่สุด	13	3.1	3.1	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 17

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	24	5.7	5.7	5.7
	น้อย	95	22.6	22.6	28.3
	ปานกลาง	216	51.4	51.4	79.8
	มาก	77	18.3	18.3	98.1
	มากที่สุด	8	1.9	1.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 18

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	18	4.3	4.3	4.3
	น้อย	86	20.5	20.5	24.8
	ปานกลาง	231	55.0	55.1	80.0
	มาก	71	16.9	16.9	96.9
	มากที่สุด	13	3.1	3.1	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
	Total	420	100.0		

ข้อที่ 19

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	16	3.8	3.8	3.8
	น้อย	85	20.2	20.3	24.1
	ปานกลาง	237	56.4	56.6	80.7
	มาก	69	16.4	16.5	97.1
	มากที่สุด	12	2.9	2.9	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
	Total	420	100.0		

ข้อที่ 20

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	26	6.2	6.2	6.2
	น้อย	81	19.3	19.3	25.5
	ปานกลาง	201	47.9	48.0	73.5
	มาก	99	23.6	23.6	97.1
	มากที่สุด	12	2.9	2.9	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
	Total	420	100.0		

ข้อที่ 21

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	11	2.6	2.6	2.6
	น้อย	70	16.7	16.7	19.4
	ปานกลาง	190	45.2	45.5	64.8
	มาก	134	31.9	32.1	96.9
	มากที่สุด	13	3.1	3.1	100.0
	Total	418	99.5	100.0	
Missing	999	2	.5		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 22

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	26	6.2	6.2	6.2
	น้อย	74	17.6	17.7	23.9
	ปานกลาง	208	49.5	49.8	73.7
	มาก	98	23.3	23.4	97.1
	มากที่สุด	12	2.9	2.9	100.0
	Total	418	99.5	100.0	
Missing	999	2	.5		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 23

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	20	4.8	4.8	4.8
	น้อย	68	16.2	16.2	21.0
	ปานกลาง	204	48.6	48.6	69.5
	มาก	114	27.1	27.1	96.7
	มากที่สุด	14	3.3	3.3	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 24

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	23	5.5	5.5	5.5
	น้อย	66	15.7	15.8	21.2
	ปานกลาง	222	52.9	53.0	74.2
	มาก	98	23.3	23.4	97.6
	มากที่สุด	10	2.4	2.4	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 25

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	37	8.8	8.9	8.9
	น้อย	96	22.9	23.0	31.8
	ปานกลาง	182	43.3	43.5	75.4
	มาก	86	20.5	20.6	95.9
	มากที่สุด	17	4.0	4.1	100.0
	Total	418	99.5	100.0	
Missing	999	2	.5		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 26

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	21	5.0	5.0	5.0
	น้อย	88	21.0	21.0	26.0
	ปานกลาง	221	52.6	52.6	78.6
	มาก	84	20.0	20.0	98.6
	มากที่สุด	6	1.4	1.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 27

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	22	5.2	5.2	5.2
	น้อย	95	22.6	22.6	27.9
	ปานกลาง	237	56.4	56.4	84.3
	มาก	58	13.8	13.8	98.1
	มากที่สุด	8	1.9	1.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 28

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	78	18.6	18.6	18.6
	น้อย	135	32.1	32.1	50.7
	ปานกลาง	141	33.6	33.6	84.3
	มาก	56	13.3	13.3	97.6
	มากที่สุด	10	2.4	2.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 29

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	65	15.5	15.5	15.5
	น้อย	149	35.5	35.6	51.1
	ปานกลาง	148	35.2	35.3	86.4
	มาก	50	11.9	11.9	98.3
	มากที่สุด	7	1.7	1.7	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 30

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	70	16.7	16.7	16.7
	น้อย	145	34.5	34.6	51.3
	ปานกลาง	146	34.8	34.8	86.2
	มาก	48	11.4	11.5	97.6
	มากที่สุด	10	2.4	2.4	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 31

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	59	14.0	14.1	14.1
	น้อย	125	29.8	29.8	43.9
	ปานกลาง	180	42.9	43.0	86.9
	มาก	49	11.7	11.7	98.6
	มากที่สุด	6	1.4	1.4	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 32

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	72	17.1	17.2	17.2
	น้อย	148	35.2	35.3	52.5
	ปานกลาง	159	37.9	37.9	90.5
	มาก	39	9.3	9.3	99.8
	มากที่สุด	1	.2	.2	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 33

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	70	16.7	16.7	16.7
	น้อย	136	32.4	32.5	49.2
	ปานกลาง	169	40.2	40.3	89.5
	มาก	40	9.5	9.5	99.0
	มากที่สุด	4	1.0	1.0	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 34

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	38	9.0	9.1	9.1
	น้อย	109	26.0	26.0	35.1
	ปานกลาง	196	46.7	46.8	81.9
	มาก	66	15.7	15.8	97.6
	มากที่สุด	10	2.4	2.4	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 35

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	49	11.7	11.7	11.7
	น้อย	129	30.7	30.7	42.4
	ปานกลาง	180	42.9	42.9	85.2
	มาก	54	12.9	12.9	98.1
	มากที่สุด	8	1.9	1.9	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 36

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	158	37.6	37.6	37.6
น้อย	133	31.7	31.7	69.3
ปานกลาง	101	24.0	24.0	93.3
มาก	21	5.0	5.0	98.3
มากที่สุด	7	1.7	1.7	100.0
Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 37

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	17	4.0	4.0	4.0
น้อย	93	22.1	22.1	26.2
ปานกลาง	220	52.4	52.4	78.6
มาก	78	18.6	18.6	97.1
มากที่สุด	12	2.9	2.9	100.0
Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 38

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	17	4.0	4.0	4.0
น้อย	100	23.8	23.8	27.9
ปานกลาง	214	51.0	51.0	78.8
มาก	78	18.6	18.6	97.4
มากที่สุด	11	2.6	2.6	100.0
Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 39

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	29	6.9	6.9	6.9
น้อย	127	30.2	30.3	37.2
ปานกลาง	185	44.0	44.2	81.4
มาก	70	16.7	16.7	98.1
มากที่สุด	8	1.9	1.9	100.0
Total	419	99.8	100.0	
Missing 999	1	.2		
Total	420	100.0		

ข้อที่ 40

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	39	9.3	9.3	9.3
	น้อย	153	36.4	36.4	45.7
	ปานกลาง	170	40.5	40.5	86.2
	มาก	52	12.4	12.4	98.6
	มากที่สุด	6	1.4	1.4	100.0
	Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 41

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	22	5.2	5.3	5.3
	น้อย	113	26.9	27.0	32.2
	ปานกลาง	203	48.3	48.4	80.7
	มาก	74	17.6	17.7	98.3
	มากที่สุด	7	1.7	1.7	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 42

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	53	12.6	12.6	12.6
	น้อย	136	32.4	32.5	45.1
	ปานกลาง	159	37.9	37.9	83.1
	มาก	59	14.0	14.1	97.1
	มากที่สุด	12	2.9	2.9	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 43

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	น้อยที่สุด	22	5.2	5.3	5.3
	น้อย	108	25.7	25.8	31.0
	ปานกลาง	212	50.5	50.6	81.6
	มาก	65	15.5	15.5	97.1
	มากที่สุด	12	2.9	2.9	100.0
	Total	419	99.8	100.0	
Missing	999	1	.2		
Total		420	100.0		

ข้อที่ 44

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	25	6.0	6.0	6.0
น้อย	113	26.9	26.9	32.9
ปานกลาง	210	50.0	50.0	82.9
มาก	62	14.8	14.8	97.6
มากที่สุด	10	2.4	2.4	100.0
Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 45

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	3	.7	.7	.7
น้อย	12	2.9	2.9	3.6
ปานกลาง	144	34.3	34.3	37.9
มาก	221	52.6	52.6	90.5
มากที่สุด	40	9.5	9.5	100.0
Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 46

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	8	1.9	1.9	1.9
น้อย	40	9.5	9.5	11.4
ปานกลาง	197	46.9	46.9	58.3
มาก	154	36.7	36.7	95.0
มากที่สุด	21	5.0	5.0	100.0
Total	420	100.0	100.0	

ข้อที่ 47

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid น้อยที่สุด	12	2.9	2.9	2.9
น้อย	84	20.0	20.1	23.0
ปานกลาง	250	59.5	59.8	82.8
มาก	66	15.7	15.8	98.6
มากที่สุด	6	1.4	1.4	100.0
Total	418	99.5	100.0	
Missing 999	2	.5		
Total	420	100.0		

Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อที่ 1	420	1	5	3.36	.762
ข้อที่ 2	420	1	5	3.29	.807
ข้อที่ 3	420	1	5	3.47	.839
ข้อที่ 4	418	1	5	2.96	.829
ข้อที่ 5	420	1	5	2.56	.981
ข้อที่ 6	420	1	5	2.43	.983
ข้อที่ 7	420	1	5	2.47	.938
ข้อที่ 8	418	1	5	2.94	.950
ข้อที่ 9	419	1	5	1.80	.936
ข้อที่ 10	420	1	5	2.42	.925
ข้อที่ 11	419	1	5	2.47	.908
ข้อที่ 12	417	1	5	1.79	.941
ข้อที่ 13	420	1	5	3.25	.784
ข้อที่ 14	420	1	5	3.33	.841
ข้อที่ 15	419	1	5	2.98	.860
ข้อที่ 16	419	1	5	2.94	.866
ข้อที่ 17	420	1	5	2.88	.838
ข้อที่ 18	419	1	5	2.94	.818
ข้อที่ 19	419	1	5	2.94	.796
ข้อที่ 20	419	1	5	2.98	.891
ข้อที่ 21	418	1	5	3.16	.832
ข้อที่ 22	418	1	5	2.99	.881
ข้อที่ 23	420	1	5	3.08	.867
ข้อที่ 24	419	1	5	3.01	.841
ข้อที่ 25	418	1	5	2.88	.970
ข้อที่ 26	420	1	5	2.92	.813
ข้อที่ 27	420	1	5	2.85	.792
ข้อที่ 28	420	1	5	2.49	1.016
ข้อที่ 29	419	1	5	2.49	.949
ข้อที่ 30	419	1	5	2.48	.979
ข้อที่ 31	419	1	5	2.57	.921
ข้อที่ 32	419	1	5	2.40	.887
ข้อที่ 33	419	1	5	2.46	.912
ข้อที่ 34	419	1	5	2.76	.907
ข้อที่ 35	420	1	5	2.63	.917
ข้อที่ 36	420	1	5	2.01	.984
ข้อที่ 37	420	1	5	2.94	.825
ข้อที่ 38	420	1	5	2.92	.828
ข้อที่ 39	419	1	5	2.76	.877
ข้อที่ 40	420	1	5	2.60	.872
ข้อที่ 41	419	1	5	2.84	.835
ข้อที่ 42	419	1	5	2.62	.972
ข้อที่ 43	419	1	5	2.85	.847
ข้อที่ 44	420	1	5	2.81	.845
ข้อที่ 45	420	1	5	3.67	.715

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ข้อที่ 46	420	1	5	3.33	.793
ข้อที่ 47	418	1	5	2.93	.726
คะแนนรวม	420	1.28	4.51	2.8016	.53625
Valid N (listwise)	400				



Descriptives

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ภายในอาคารเรียน	420	1.38	4.88	2.7802	.55568
ภายนอกอาคารเรียน	420	1.00	4.75	2.9981	.64181
อาคารโภชนาการ	420	1.00	4.64	2.6278	.65490
สถานที่พักผ่อน	420	1.00	4.83	2.7462	.69245
อาคารอำนวยการ	420	1.00	5.00	3.5036	.66402
Valid N (listwise)	420				



Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
เพศ * ระดับความพึงพอใจ	420	100.0%	0	.0%	420	100.0%

เพศ * ระดับความพึงพอใจ Crosstabulation

Count

		ระดับความพึงพอใจ					Total
		1	2	3	4	5	
เพศ	ชาย	3	20	54	16	2	95
	หญิง	14	95	186	27	3	325
Total		17	115	240	43	5	420

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.130 ^a	4	.087
Likelihood Ratio	7.565	4	.109
Linear-by-Linear Association	6.282	1	.012
N of Valid Cases	420		

a. 3 cells (30.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.13.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
ชั้นปี *						
ระดับความพึงพอใจ	420	100.0%	0	.0%	420	100.0%

ชั้นปี * ระดับความพึงพอใจ Crosstabulation

Count

		ระดับความพึงพอใจ					Total
		1	2	3	4	5	
ชั้นปี	ปี1	6	29	88	29	3	155
	ปี2	0	19	61	7	0	87
	ปี3	6	36	47	4	0	93
	ปี4	5	31	42	3	2	83
	ปี5	0	0	2	0	0	2
Total		17	115	240	43	5	420

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	45.597 ^a	16	.000
Likelihood Ratio	50.982	16	.000
Linear-by-Linear Association	21.480	1	.000
N of Valid Cases	420		

a. 12 cells (48.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .02.

Crosstabs

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
คณะวิชา *						
ระดับความพึงพอใจ	420	100.0%	0	.0%	420	100.0%

คณะวิชา * ระดับความพึงพอใจ Crosstabulation

Count

	ระดับความพึงพอใจ					Total
	1	2	3	4	5	
คณะวิชา พยาบาลศาสตร์	1	4	26	4	0	35
สังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม	0	11	14	0	0	25
ศิลปศาสตร์	3	15	32	9	1	60
บริหารธุรกิจ	3	14	34	9	0	60
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	8	11	1	0	20
เภสัชศาสตร์	2	13	25	2	3	45
เทคนิคการแพทย์	3	18	11	3	0	35
กายภาพบำบัด	0	2	17	6	0	25
สาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม	0	9	30	5	1	45
การแพทย์แผนจีน	1	6	17	1	0	25
นิติศาสตร์	2	8	8	2	0	20
นิเทศศาสตร์	2	7	15	1	0	25
Total	17	115	240	43	5	420

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	67.850 ^a	44	.012
Likelihood Ratio	71.407	44	.006
Linear-by-Linear Association	1.047	1	.306
N of Valid Cases	420		

a. 34 cells (56.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .24.



ภาคผนวก ค
ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

คณะผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการวิจัย

ชื่อ-นามสกุล

นายวรพจน์ กนกกันทพงษ์

ประวัติการศึกษา

วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

วศ.ม. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Ph.D. (Environmental Management) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สถานที่ติดต่อ

สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ 18/18 ถนนบางนา-ตราด กม.18

ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

โทรศัพท์ 02-3126300 ต่อ 1227

ผู้วิจัย

ชื่อ-นามสกุล

นางจิรสุดา สิ้นธุศิริ

ประวัติการศึกษา

วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล

วท.ม. (สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยมหิดล

สถานที่ติดต่อ

สาขาวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อม คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ 18/18 ถนนบางนา-ตราด กม.18

ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

โทรศัพท์ 02-3126300 ต่อ 1227