

บทที่ 4

ผลการวิจัย

จากการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ผลการวิจัย มีผลดังนี้

4.1 ความชุกการติดเชื้อพยาธิลำไส้ของแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

จากกลุ่มตัวอย่างรวมจำนวน 540 คน พบว่าแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดสมุทรปราการมีการติดเชื้อพยาธิลำไส้ โดยพบผู้ติดเชื้อร้อยละ 6.30(34/540) เป็นผู้ติดเชื้อจากอำเภอ บางพลี บางเสาธง บางบ่อ สมุทรเจดีย์ เมือง และพระประแดง ร้อยละ 1.85(10/540) 1.30(7/540) 1.30(7/540) 0.93 (5/540) 0.56 (3/540) และ 0.37(2/540) ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 1 และการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ทางสถิติของการติดเชื้อพยาธิลำไส้ของแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการกับสถานที่ตั้งของโรงงานพบว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่ามีความสัมพันธ์กันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 (Pearson Chi-Square 8.161, P-value 0.175)

ตารางที่ 2 ความชุกการติดเชื้อพยาธิลำไส้ของแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ แยกตามสถานที่ตั้งของโรงงาน

อำเภอ	จำนวนคนที่เข้ารับการตรวจพยาธิลำไส้ (คน)	จำนวนผู้ติดเชื้อพยาธิลำไส้ (คน)	ร้อยละของผู้ติดเชื้อ (ร้อยละ)
บางพลี	90	10	1.85
บางเสาธง	90	7	1.30
บางบ่อ	90	7	1.30
สมุทรเจดีย์	90	5	0.93
เมือง	90	3	0.56
พระประแดง	90	2	0.37
รวม	540	34	6.30

4.2 ชนิดของพยาธิที่ระบาดในแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

จากผู้ติดเชื้อพยาธิลำไส้ 34 คน พบชนิดของพยาธิลำไส้ดังนี้ โพรโตซัว *Giardia lamblia* พยาธิใบไม้ตับ (*Opisthorchis viverrini*) พยาธิตืดที่เนย (*Taenia spp.*) พยาธิปากขอ (Hookworm) พยาธิสตรองจิลอยด์ (*Strongyloides stercoralis*) และพยาธิไส้เดือน (*Ascaris lumbricoides*)

ตารางที่ 3 ชนิดของพยาธิที่ตรวจพบแยกตามสถานที่ตั้งของโรงงาน

อำเภอ	G. lamblia	พยาธิใบไม้ตับ	พยาธิตืดที่เนย	พยาธิปากขอ	พยาธิสตรองจิลอยด์	พยาธิไส้เดือน	รวม(คน)
บางพลี	0	1	2	4	2	1	10
บางเสาธง	0	1	1	2	1	2	7
บางบ่อ	2	1	1	1	2	-	7
สมุทรเจดีย์	-	-	-	2	1	2	5
เมือง	-	-	2	-	1	-	3
พระประแดง	-	-	2	-	-	-	2
รวม	2	3	8	9	7	5	34

4.3 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ อายุ สถานะทางเศรษฐกิจและสังคม สุขอนามัยส่วนบุคคลเกี่ยวกับการป้องกันโรคพยาธิ ภูมิลำเนาเดิมกับการติดเชื้อพยาธิลำไส้ในแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

จากการวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ทางสถิติด้วยวิธีไคสแควร์ (Chi Square Test) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ของการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับตำแหน่งงาน สุขอนามัยส่วนบุคคล พฤติกรรมการบริโภค และภูมิลำเนาพบว่ามีความสัมพันธ์กัน ($P < 0.05$) ส่วนการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับเพศ อายุ รายได้ รายได้รวม ระดับการศึกษา การได้รับความรู้เรื่องโรคนั้น จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่ามีความสัมพันธ์กัน โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.3.1 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการติดเชื้อพยาธิลำไส้ในแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

กลุ่มตัวอย่าง 540 คนเป็นเพศชายร้อยละ 62(335/540) และเพศหญิงร้อยละ 38(205/540) มีผู้ติดเชื้อพยาธิลำไส้เป็นเพศชายร้อยละ 3.70(20/540) และเป็นเพศหญิงร้อยละ 2.59(14/540) ส่วนการติดเชื้อพยาธิลำไส้แยกเฉพาะเพศ พบว่าเพศชายติดเชื้อร้อยละ 5.97(20/335) และเพศหญิงติดเชื้อร้อยละ 6.83(14/205) การวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับเพศมีความสัมพันธ์กัน (Pearson Chi-Square 0.159, P-value 0.690)

ตารางที่ 4 ผลการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับเพศ

เพศ	จำนวนคนที่ตรวจ (คน)	จำนวนผู้ติดเชื้อพยาธิลำไส้ (คน)	จำนวนคนที่ตรวจต่อจำนวนคนทั้งหมด(ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนที่ตรวจแยกเฉพาะเพศ(ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)
ชาย	335	20	62	5.97	3.70
หญิง	205	14	38	6.83	2.59
รวม	540	34	100	-	6.30

4.3.2 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการติดเชื้อพยาธิลำไส้ในแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 540 คนมีอายุในช่วง 18-20 21-30 31-40 41-50 และ 51-60 ร้อยละ 5.00(27/540) 34.44(186/540) 30.74(166/540) 26.11(141/540) และ 3.70(20/540) คนตามลำดับ ติดเชื้อพยาธิลำไส้ร้อยละ 0.37(2/540) 2.41(13/540) 2.59(14/540) 0.93(5/540) และ 0.00(0/540) ตามลำดับส่วนการติดเชื้อพยาธิลำไส้แยกเฉพาะตามช่วงอายุ 18-20 21-30 31-40 41-50 และ 51-60 พบผู้ติดเชื้อร้อยละ 7.41(2/27) 6.99(13/186) 8.43(14/166) 3.55(5/141) และ 0.00(0/20) ตามลำดับ การวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับอายุมีความสัมพันธ์กัน(Pearson Chi-Square4.645, P-value0.326)

ตารางที่ 5 ผลการติดเชื้อพยาธิลำไส้แยกตามอายุ

ช่วงอายุ	จำนวนคนที่ตรวจ (คน)	จำนวนผู้ติดเชื้อพยาธิลำไส้ (คน)	จำนวนคนที่ตรวจต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนที่ตรวจแยกเฉพาะตามช่วงอายุ (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)
18-20	27	2	5.00	7.41	0.37
21-30	186	13	34.44	6.99	2.41
31-40	166	14	30.74	8.43	2.59
41-50	141	5	26.11	3.55	0.93
51-60	20	0	3.70	0.00	0.00
รวม	540	34	100	6.30	6.30

4.3.3 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้กับการติดเชื้อพยาธิลำไส้ในแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

กลุ่มตัวอย่าง 540 คนมีรายได้ในช่วง ต่ำกว่า 10,000 10,001-15,000 15,001-20,000 20,001-25,000 25,001-30,000 และมากกว่า 30,001 บาท ร้อยละ 31.66(171/540) 47.77(258/540) 9.07(49/540) 5.92(32/540) 2.77(15/540) และ 2.77(15/540) ตามลำดับ ติดเชื้อพยาธิลำไส้ร้อยละ 2.41(13/540) 2.96(16/540) 0.37(2/540) 0.00(0/540) 0.37(2/540) และ 0.19(1/540) ตามลำดับ ส่วนการติดเชื้อแยกเฉพาะตามช่วงรายได้ในช่วงต่ำกว่า 10,000 10,001-15,000 15,001-20,000 20,001-25,000 25,001-30,000 และมากกว่า 30,001 บาท พบผู้ติดเชื้อร้อยละ 7.60(13/171) 6.20(16/258) 4.08(2/49) 0.00(0/32) 13.33(2/15) และ 6.67(1/15) ตามลำดับ การวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับรายได้มีความสัมพันธ์กัน (Pearson Chi-Square 4.318, P-value 0.505)

ตารางที่ 6 ผลการติดเชื้อพยาธิลำไส้แยกตามรายได้ของครอบครัว

รายได้	จำนวนคนที่ตรวจ(คน)	จำนวนผู้ติดเชื้อพยาธิลำไส้(คน)	จำนวนคนที่ตรวจต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนที่ตรวจแยกเฉพาะตามช่วงรายได้ (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)
ต่ำกว่า 10,000 บาท	171	13	31.66	7.60	2.41
10,001-15,000	258	16	47.77	6.20	2.96
15,001-20,000	49	2	9.07	4.08	0.37
20,001-25,000	32	0	5.92	0.00	0.00
25,001-30,000	15	2	2.77	13.33	0.37
มากกว่า 30,001	15	1	2.77	6.67	0.19
รวม	540	34	100	-	6.30

4.3.4 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมกับการติดเชื่อพยาธิลำไส้ในแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 540 คนมีรายได้รวมในช่วงต่ำกว่า 10,000 10,001-15,000 15,001-20,000 20,001-25,000 25,001-30,000 30,001-35,000 35,001-40,000 และมากกว่า 40,001 บาท ร้อยละ 14.07(76/540) 30.55(165/540) 16.85(91/540) 13.14(71/540) 6.66(36/540) 8.70(47/540) 3.88(21/540) และ 6.11(33/540) ตามลำดับ ติดเชื่อพยาธิลำไส้ร้อยละ 0.74(4/540) 2.78(15/540) 0.37(2/540) 1.30(7/540) 0.37(2/540) 0.37(2/540) 0.19(1/540) และ 0.19(1/540) ตามลำดับ ส่วนการติดเชื่อพยาธิลำไส้แยกเฉพาะตามช่วงรายได้รวมในช่วงต่ำกว่า 10,000 10,001-15,000 15,001-20,000 20,001-25,000 25,001-30,000 30,001-35,000 35,001-40,000 และ มากกว่า 40,001 บาท พบผู้ติดเชื่อร้อยละ 5.26(4/76) 9.09(15/165) 2.20(2/91) 9.86(7/71) 5.56(2/36) 4.26(2/47) 4.76(1/21) และ 3.03(1/33) ตามลำดับ การวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าการติดเชื่อพยาธิลำไส้กับรายได้รวมมีความสัมพันธ์กัน(Pearson Chi-Square 7.486, P-value 0.380)

ตารางที่ 7 ผลการติดเชื่อพยาธิลำไส้แยกตามรายได้รวมของครอบครัว

รายได้รวม	จำนวนคนที่ตรวจ(คน)	จำนวนผู้ติดเชื่อพยาธิลำไส้(คน)	จำนวนคนที่ตรวจต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื่อต่อจำนวนคนที่ตรวจแยกเฉพาะตามช่วงรายได้รวม (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื่อต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)
ต่ำกว่า 10,000 บาท	76	4	14.07	5.26	0.74
10,001-15,000	165	15	30.55	9.09	2.78
15,001-20,000	91	2	16.85	2.20	0.37
20,001-25,000	71	7	13.14	9.86	1.30
25,001-30,000	36	2	6.66	5.56	0.37
30,001-35,000	47	2	8.70	4.26	0.37
35,001-40,000	21	1	3.88	4.76	0.19
มากกว่า 40,001	33	1	6.11	3.03	0.19
รวม	540	34	100	-	6.30

4.3.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษากับการติดเชื้อพยาธิลำไส้ในแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

กลุ่มตัวอย่างรวม 540 คนมีระดับการศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรี และปริญญาโทร้อยละ 26.11(141/540) 22.03(119/540) 20.37(110/540) 6.66(36/540) 11.11(60/540) 12.77(69/540) และ0.92(5/540) ตามลำดับ ติดเชื้อพยาธิลำไส้ร้อยละ2.04(11/540) 2.22(12/540) 0.74(4/540) 0.19(1/540) 1.11(6/540) 0.00(0/540) และ 0.00(0/540) ตามลำดับ ส่วนการติดเชื้อพยาธิลำไส้แยกเฉพาะตามระดับการศึกษา ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ปวช. อนุปริญญา/ปวส. ปริญญาตรี และปริญญาโท พบผู้ติดเชื้อร้อยละ 7.80(11/141) 10.08(12/119) 3.64(4/110) 2.78(1/36) 10.00(6/60) 0.00(0/69) และ 0.00(0/5) ตามลำดับ การวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กัน(Pearson Chi-Square 11.877, P-value 0.065)

ตารางที่ 8 ผลการติดเชื้อพยาธิลำไส้แยกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวนคนที่ตรวจ(คน)	จำนวนผู้ติดเชื้อพยาธิลำไส้(คน)	จำนวนคนที่ตรวจต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนที่ตรวจแยกเฉพาะตามระดับการศึกษา (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)
ประถมศึกษา	141	11	26.11	7.80	2.04
มัธยมศึกษาตอนต้น	119	12	22.03	10.08	2.22
มัธยมศึกษาตอนปลาย	110	4	20.37	3.64	0.74
ปวช.	36	1	6.66	2.78	0.19
อนุปริญญา / ปวส.	60	6	11.11	10.00	1.11
ปริญญาตรี	69	0	12.77	0.00	0.00
ปริญญาโท	5	0	0.92	0.00	0.00
รวม	540	34	100	-	6.30

4.3.6 ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงานกับการติดเชื้อพยาธิลำไส้ในแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 540 คน เป็นคนงานในสายผลิต/คนงานรายวัน พนักงานทั่วไป/หัวหน้าในสายผลิต หัวหน้าแผนก/วิชาชีพเฉพาะและระดับผู้บริหารร้อยละ 66.85(361/540) 23.70(128/540) 7.03(38/540) และ 2.40(13/540) ตามลำดับ ติดเชื้อพยาธิลำไส้ร้อยละ 5.56(30/540) 0.56(3/540) 0.19(1/540) และ 0.00(0/13) ตามลำดับ ส่วนการติดเชื้อพยาธิลำไส้แยกเฉพาะตามตำแหน่งงาน คนงานในสายผลิต/คนงานรายวัน พนักงานทั่วไป/หัวหน้าในสายผลิต หัวหน้าแผนก/วิชาชีพเฉพาะและระดับผู้บริหาร พบผู้ติดเชื้อร้อยละ 8.31(30/361) 2.34(3/128) 2.63(1/38) และ 0.00(0/13) ตามลำดับ การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ทางสถิติของการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับตำแหน่งงานพบว่ามีความสัมพันธ์กัน (Pearson Chi-Square 8.467, P-value 0.037)

ตารางที่ 9 ผลการติดเชื้อพยาธิลำไส้แยกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวนคนที่ตรวจ(คน)	จำนวนผู้ติดเชื้อพยาธิลำไส้(คน)	จำนวนคนที่ตรวจต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนที่ตรวจแยกเฉพาะตามตำแหน่งงาน (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)
คนงานในสายผลิต/คนงานรายวัน	361	30	66.85	8.31	5.56
พนักงานทั่วไป/หัวหน้าในสายผลิต	128	3	23.70	2.34	0.56
หัวหน้าแผนก/วิชาชีพเฉพาะ	38	1	7.03	2.63	0.19
ระดับผู้บริหาร	13	0	2.40	0.00	0.00
รวม	540	34	100	-	6.30

4.3.7 ความสัมพันธ์ระหว่างสุขอนามัยส่วนบุคคลกับการติดเชื้อพยาธิลำไส้ในแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ทางสถิติของการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับสุขอนามัยส่วนบุคคลพบว่ามี ความสัมพันธ์กัน (Pearson Chi-Square 41.607, P-value 0.000)

ตารางที่ 10 ผลการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับสุขอนามัยส่วนบุคคล

พฤติกรรมสุขอนามัยส่วนบุคคล	พฤติกรรมสุขลักษณะของกลุ่มตัวอย่างรวม 540 คน				
	ไม่ทำเลย	เป็น บางครั้ง	บ่อยครั้ง	ทุกครั้ง	รวม
1. ล้างมือก่อนรับประทานอาหาร (กลุ่มติดเชื้อ)	3	13	10	8	34
ล้างมือก่อนรับประทานอาหาร (กลุ่มไม่ติดเชื้อ)	7	145	144	210	506
2. ล้างมือหลังออกจากห้องส้วม (กลุ่มติดเชื้อ)	3	5	8	18	34
ล้างมือหลังออกจากห้องส้วม (กลุ่มไม่ติดเชื้อ)	7	50	101	348	506
3. ล้างผักสดให้สะอาดก่อนรับประทาน (กลุ่มติดเชื้อ)	1	12	8	13	34
ล้างผักสดให้สะอาดก่อนรับประทาน (กลุ่มไม่ติดเชื้อ)	3	80	148	275	506
4. ถ่ายอุจจาระลงในพื้นดิน หรือแหล่งน้ำ (กลุ่มติดเชื้อ)	18	12	4	0	34
ถ่ายอุจจาระลงในพื้นดิน หรือแหล่งน้ำ (กลุ่มไม่ติดเชื้อ)	384	105	17	0	506

ไม่ทำเลย

หมายถึง ท่านไม่กระทำเลย

เป็นบางครั้ง

หมายถึง ท่านกระทำเป็นบางครั้ง เช่น มีกิจกรรม 2 ครั้ง ท่านจะกระทำพฤติกรรมนั้น 1 ครั้ง

บ่อยครั้ง

หมายถึง ท่านกระทำบ่อยๆ เช่น มีกิจกรรม 4 ครั้ง ท่านจะกระทำพฤติกรรมนั้น 3 ครั้ง

ทุกครั้ง

หมายถึง ท่านกระทำทุกครั้ง

4.3.8 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริโภครกับการติดเชื้อพยาธิลำไส้ในแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ทางสถิติของการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับพฤติกรรมกรรมการบริโภคพบว่ามีความสัมพันธ์กัน (Pearson Chi-Square 96.721, P-value 0.000)

ตารางที่ 11 ผลการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับพฤติกรรมกรรมการบริโภค

พฤติกรรมของกลุ่มติดเชื้อและไม่ติดเชื้อ	พฤติกรรมกรรมการบริโภคของกลุ่มตัวอย่างรวม 540 คน				
	ไม่ทำเลย	1-5 ครั้ง/เดือน	6-10 ครั้ง/เดือน	มากกว่า 10 ครั้ง/เดือน	รวม(คน)
1.รับประทานเนื้อหมู-วัวดิบสุกๆดิบๆ(กลุ่มติดเชื้อ)	5	10	4	15	34
รับประทานเนื้อหมู-วัวดิบสุกๆดิบๆ(กลุ่มไม่ติดเชื้อ)	134	269	43	60	506
2.รับประทานปลาร้าดิบ (กลุ่มติดเชื้อ)	2	10	4	18	34
รับประทานปลาร้าดิบ (กลุ่มไม่ติดเชื้อ)	97	221	44	144	506
3.รับประทานกุ้งดิบ (กลุ่มติดเชื้อ)	13	9	0	12	34
รับประทานกุ้งดิบ (กลุ่มไม่ติดเชื้อ)	296	161	12	37	506
4.รับประทานหอยดิบ (กลุ่มติดเชื้อ)	17	7	2	8	34
รับประทานหอยดิบ (กลุ่มไม่ติดเชื้อ)	387	86	8	25	506
5.รับประทานปูดิบ (กลุ่มติดเชื้อ)	6	6	7	15	34
รับประทานปูดิบ (กลุ่มไม่ติดเชื้อ)	172	230	34	70	506
6.รับประทานปลาดิบ (กลุ่มติดเชื้อ)	12	6	4	12	34
รับประทานปลาดิบ (กลุ่มไม่ติดเชื้อ)	370	93	21	22	506
7.เดินเท้าเปล่าบนดิน (กลุ่มติดเชื้อ)	10	1	1	22	34
เดินเท้าเปล่าบนดิน (กลุ่มไม่ติดเชื้อ)	238	190	19	59	506

4.3.9 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับความรู้เรื่องโรคพยาธิลำไส้กับการติดเชื้อพยาธิลำไส้ในแรงงาน ในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 540 คน มีผู้ไม่เคยได้รับความรู้เรื่องโรคพยาธิ เคยได้รับความรู้เรื่องโรคพยาธิและไม่ระบุ ร้อยละ 64.62(349/540) 35.18(190/540) และ 0.18(1/540) ตามลำดับ ติดเชื้อพยาธิลำไส้ร้อยละ 4.26(23/540) 2.04(11/540) และ 0.00(0/540) ตามลำดับ ส่วนการติดเชื้อพยาธิลำไส้แยกเฉพาะตามการได้รับความรู้ของ ผู้ไม่เคยได้รับความรู้เรื่องโรคพยาธิ เคยได้รับความรู้เรื่องโรคพยาธิและไม่ระบุ พบผู้ติดเชื้อร้อยละ 6.59(23/349) 5.79(11/190) และ 0.00(0/1) ตามลำดับ การวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับการได้รับความรู้เรื่องโรคพยาธิมีความสัมพันธ์กัน(Pearson Chi-Square 0.201, P-value 0.904)

ตารางที่ 12 ผลการติดเชื้อพยาธิลำไส้แยกตามการได้รับความรู้เรื่องโรคพยาธิ

การได้รับความรู้เรื่องโรคพยาธิ	จำนวนคนที่ตรวจ(คน)	จำนวนผู้ติดเชื้อพยาธิลำไส้(คน)	จำนวนคนที่ตรวจต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนที่ตรวจแยกเฉพาะตามการได้รับความรู้ (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)
ไม่เคย	349	23	64.62	6.59	4.26
เคย	190	11	35.18	5.79	2.04
ไม่ระบุ	1	0	0.18	0.00	0.00
รวม	540	34	100	-	6.30

4.3.10 ความสัมพันธ์ระหว่างภูมิลำเนากับการติดเชื้อพยาธิลำไส้ในแรงงานในโรงงานอุตสาหกรรม จังหวัดสมุทรปราการ

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 540 คนมีภูมิลำเนาจากภาคเหนือ กลาง ตะวันออก ใต้ ตะวันออกเฉียงเหนือและต่างด้าวร้อยละ 9.44(51/540) 22.40(121/540) 8.33(45/540) 1.48(8/540) 57.40(310/540)และ 0.92(5/540) คน ตามลำดับติดเชื้อพยาธิลำไส้ร้อยละ 0.74(4/540) 0.93(5/540) 0.56(3/540) 0.00(0/540) 3.52(19/540) และ 0.56(3/540) ตามลำดับ ส่วนการติดเชื้อพยาธิลำไส้ แยกเฉพาะตามภูมิลำเนาจากภาคเหนือ กลาง ตะวันออก ใต้ ตะวันออกเฉียงเหนือและต่างด้าว พบผู้ติดเชื้อร้อยละ 7.84(4/51) 4.13(5/121) 6.67(3/45) 0(0/8) 6.13(19/310) และ 60(3/5) ตามลำดับ การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ทางสถิติของการติดเชื้อพยาธิลำไส้กับภูมิลำเนาพบว่ามีความสัมพันธ์กัน (Pearson Chi-Square 26.172, P-value 0.000)

ตารางที่ 13 ผลการติดเชื้อพยาธิลำไส้แยกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวนคนที่ตรวจ(คน)	จำนวนผู้ติดเชื้อพยาธิลำไส้(คน)	จำนวนคนที่ตรวจต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนที่ตรวจแยกเฉพาะตามภูมิลำเนา (ร้อยละ)	ผู้ติดเชื้อต่อจำนวนคนทั้งหมด (ร้อยละ)
เหนือ	51	4	9.44	7.84	0.74
กลาง	121	5	22.40	4.13	0.93
ตะวันออก	45	3	8.33	6.67	0.56
ใต้	8	0	1.48	0.00	0.00
ตะวันออกเฉียงเหนือ	310	19	57.40	6.13	3.52
ต่างด้าว	5	3	0.92	60.00	0.56
รวม	540	34	100	-	6.31