

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินงานวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนากิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการศึกษาศาสนาการณและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษาในทัศนะของครูทัศนศิลป์ และการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจึงวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดเป็นแนวทางการพัฒนากิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยแบ่งการดำเนินการวิจัย ออกเป็น 2 ระยะ ดังนี้

**การวิจัยระยะที่ 1** การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดแนวทางการพัฒนา กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย

1.1 การศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการกลั่นแกล้งกันในสถานศึกษาและการใช้กิจกรรมศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งรังแก

1.2 การศึกษาศาสนาการณและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้วยการสัมภาษณ์ครูทัศนศิลป์

1.3 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้วยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

**การวิจัยระยะที่ 2** การพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา

2.1 การพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยนำข้อมูลพื้นฐานจากการวิจัยระยะที่ 1 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างแนวทางการพัฒนากิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา

2.2 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ ด้วยการจัดประชุมนำเสนอสู่ผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขร่างแนวทางการจัดกิจกรรม

2.3 นำเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา

## การดำเนินงานวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดแนวทางการพัฒนา กิจกรรม

การศึกษาข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดแนวทางการพัฒนากิจกรรมและสื่อการเรียนรู้  
ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย

1.1 การศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และกรณีศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการกลั่น  
แกล้งกันในสถานศึกษาและการใช้กิจกรรมศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งรังแก

1.2 การศึกษาสถานการณ์และแนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้  
ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้วยการสัมภาษณ์ครู  
ทัศนศิลป์

1.3 การศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนากิจกรรมและสื่อการเรียนรู้  
ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา ด้วยการสัมภาษณ์  
ผู้เชี่ยวชาญ

### 1) ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 1

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 1 แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1.1) ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาสถานการณ์และแนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและสื่อการ  
เรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา

ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย คือ ครูทัศนศิลป์จากโรงเรียนระดับประถมศึกษาได้จากการเลือกแบบ  
เจาะจง (Purposive Sampling) จำนวนทั้งสิ้น 5 คน โดยมีเกณฑ์การเลือกดังนี้

**ครูทัศนศิลป์ที่สอนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา** เป็นอาจารย์ประจำโรงเรียน สอนรายวิชา  
ทัศนศิลป์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีประสบการณ์การสอนทัศนศิลป์ไม่ต่ำกว่า 3 ปี

1.2) ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่ควรจะเป็น

ผู้ให้ข้อมูลการวิจัย คือ ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาศิลปะ ด้านศิลปะบำบัด ด้านจิตวิทยาเด็ก และด้านการออกแบบสื่อการเรียนรู้ ได้จากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวนทั้งสิ้น 8 คน โดยมีเกณฑ์การเลือกดังนี้

ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาศิลปะหรือศิลปศึกษา ซึ่งมีประสบการณ์การสอนศิลปศึกษาไม่ต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 2 คน

ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะบำบัด เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานหรือการสอนเกี่ยวกับศิลปะบำบัดจำนวน 2 คน

ผู้เชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาเด็ก เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานหรือการสอนเกี่ยวกับจิตวิทยาเด็ก จำนวน 2 คน

ผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ เป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานหรือการสอนเกี่ยวกับการออกแบบกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ จำนวน 2 คน

## 2) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

### 2.1) แบบสัมภาษณ์สำหรับครูทัศนศิลป์

เป็นแบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างใช้ในการเก็บข้อมูลทัศนะของครูทัศนศิลป์เกี่ยวกับสถานการณ์การกลั่นแกล้งกันและแนวคิดต่อการพัฒนารูปแบบกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยแบ่งโครงสร้างแบบสอบถามออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

### ตารางที่ 3.1 โครงสร้างของแบบสัมภาษณ์สำหรับครูทัศนศิลป์

ประเด็นที่ศึกษา	วัตถุประสงค์	เนื้อหา	ข้อคำถาม
<b>ตอนที่ 1</b> ข้อมูลทั่วไปในการสัมภาษณ์	เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	1. ตำแหน่ง 2. อายุ 3. ประสบการณ์ในการทำงาน 4. วุฒิการศึกษาสูงสุด
<b>ตอนที่ 2</b> สถานการณ์การกั้นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา	เพื่อศึกษาสถานการณ์การกั้นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษาในปัจจุบัน	รูปแบบและลักษณะของการกั้นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษาในปัจจุบัน	1. รูปแบบในการกั้นแกล้งกัน 1.1 การกั้นแกล้งทางร่างกาย 1.2 การกั้นแกล้งทางคำพูด 1.3 การกั้นแกล้งทางสังคม 1.4 การกั้นแกล้งทางไซเบอร์ 2. เนื้อหาในการกั้นแกล้ง 3. สัญญาณที่บ่งบอกว่านักเรียนถูกกั้นแกล้ง 4. คุณลักษณะของผู้กั้นแกล้ง 5. คุณลักษณะของผู้ถูกกั้นแกล้ง
<b>ตอนที่ 3</b> แนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกั้นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา	เพื่อศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกั้นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามองค์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1. จุดมุ่งหมายของกิจกรรม 2. สาระสำคัญของกิจกรรม 3. กระบวนการจัดการเรียนรู้ 4. ประโยชน์ของกิจกรรมการเรียนรู้ศิลปะป้องกันการกั้นแกล้งกันของนักเรียน 5. ปัญหาและอุปสรรค ของการใช้กิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกั้นแกล้งกัน 6. ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

#### 2.2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

เป็นแบบสัมภาษณ์มีโครงสร้างใช้ในการเก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกั้นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่ควรจะเป็น โดยแบ่งโครงสร้างแบบสัมภาษณ์ออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

### ตารางที่ 3.2 โครงสร้างของแบบสัมภาษณ์สำหรับผู้เชี่ยวชาญ

ประเด็นที่ศึกษา	วัตถุประสงค์	เนื้อหา	ข้อคำถาม
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปในการสัมภาษณ์	เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	1.ตำแหน่ง หน่วยงาน 2.ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่
ตอนที่ 2 แนวทางการพัฒนาการจัดกิจกรรมและสื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา	เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษาที่ควรจะเป็น	การศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนตามองค์ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1. มุมมองต่อการป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียน 2. จุดมุ่งหมายของกิจกรรม 3. สารสำคัญของกิจกรรม 4. กระบวนการจัดการเรียนรู้ 5. สื่อประกอบกิจกรรมการเรียนรู้ 6. สภาพแวดล้อมการเรียนรู้ 7. การประเมินผลการเรียนรู้ 8. กิจกรรมเพิ่มเติม
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	เพื่อรวบรวมความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนากิจกรรม	ศึกษาความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญ	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญต่อแนวทางการพัฒนากิจกรรม

### 3) การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 1

#### 3.1) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูทัศนศิลป์

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ครูทัศนศิลป์ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2564 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.1.1) ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกครูทัศนศิลป์ที่สอนประจำในโรงเรียนระดับประถมศึกษา โดยมีประสบการณ์การสอนทัศนศิลป์ไม่ต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 5 คน เพื่อติดต่อขอความร่วมมือในการวิจัย

3.1.2) ผู้วิจัยทำจดหมายขอความร่วมมือ และตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ ส่งไปยังครูทัศนศิลป์ เพื่อขอความร่วมมือในการวิจัยอย่างเป็นทางการ พร้อมนัดหมายวันเวลาที่เข้าไปสัมภาษณ์

3.1.3) ผู้วิจัยเข้าไปสัมภาษณ์ครูทัศนศิลป์ตามวันเวลาที่ได้นัดหมายไว้

### 3.2) การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2563 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2564 โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

3.2.1) ผู้วิจัยดำเนินการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการศึกษาศิลปะ ด้านศิลปะบำบัด ด้านจิตวิทยาเด็ก และด้านการออกแบบสื่อการเรียนรู้ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จำนวน 8 คน เพื่อติดต่อขอความร่วมมือในการวิจัย

3.2.2) ผู้วิจัยทำจดหมายขอความร่วมมือ และตัวอย่างแบบสัมภาษณ์ ส่งไปยังผู้เชี่ยวชาญเพื่อขอความร่วมมือในการวิจัยอย่างเป็นทางการ พร้อมนัดหมายวันเวลาที่เข้าไปสัมภาษณ์

3.2.3) ผู้วิจัยเข้าไปสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญตามวันเวลาที่ได้นัดหมายไว้

## 4) การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

### การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูทัศนศิลป์และผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ครูทัศนศิลป์และผู้เชี่ยวชาญโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และจัดหมวดหมู่จำแนกตามเนื้อหาเพื่อหาความถี่

## การดำเนินงานวิจัยระยะที่ 2 การพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกัน

การพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา ประกอบด้วย

2.1 การพัฒนาแนวทางการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา โดยนำข้อมูลพื้นฐานจากการวิจัยระยะที่ 1 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างแนวทางการพัฒนากิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา

2.2 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ ด้วยการจัดประชุมนำเสนอสู่ผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ และผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขร่างแนวทางการจัดกิจกรรม

2.3 นำเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา

### 1) ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 2

ผู้ให้ข้อมูล คือ ครูทัศนศิลป์ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ที่ได้จากการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกดังนี้

- เป็นครูทัศนศิลป์ที่สอนในระดับประถมศึกษา หรือระดับมัธยมศึกษา
- เป็นครูที่สอนในระดับประถมศึกษา หรือระดับมัธยมศึกษา
- เป็นนักศึกษาทางด้านศิลปะ หรือศิลปศึกษา

ผู้วิจัยคัดเลือกครูทัศนศิลป์ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วใช้การเลือกแบบอาสาสมัคร (Voluntary Selection) เพื่อให้ได้ตัวอย่างที่เต็มใจเข้าร่วมการวิจัยจำนวน 60 คน

### 2) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนากิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของนักเรียนระดับประถมศึกษา

เป็นแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทาง โดยการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับครูทัศนศิลป์และผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์เพื่อประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ขององค์ประกอบของแนวทางการพัฒนากิจกรรม คือ 1) หลักการของกิจกรรม 2) เนื้อหาสาระการเรียนรู้ของกิจกรรม 3) กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 4) สื่อและอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมศิลปะ 5) การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อม 6) การประเมินผลการเรียนรู้ 7) ปัจจัยสนับสนุน และ 8) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม



### 3) การเก็บข้อมูลการประชุมสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลในการวิจัย โดยการประชุมสนทนากลุ่มกับครุฑทัศนศิลป์และผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ ณ ห้องอเนกประสงค์ ชั้น 1 หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร โดยมีขั้นตอนดังนี้

- 1) ผู้วิจัยคัดเลือกครุฑทัศนศิลป์และผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ประชาสัมพันธ์ และติดต่อประสานกับครุฑทัศนศิลป์และผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อขอเชิญมาร่วมการประชุมสนทนากลุ่ม
- 2) ผู้วิจัยประสานงานกับหอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานคร เพื่อติดต่อขอใช้สถานที่ในการจัดประชุมสนทนากลุ่ม
- 3) ดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม โดยผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาร่างแนวทางการพัฒนากิจกรรม เพื่อให้ครุฑทัศนศิลป์และผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์แสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อกิจกรรม และประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างแนวทาง
- 4) เก็บรวบรวมข้อมูลการประชุมสนทนากลุ่มโดยใช้การจดบันทึก และการบันทึกภาพ
- 5) สรุป วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อแนวทางของครุฑทัศนศิลป์และผู้นำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ เพื่อนำมาปรับแก้ไขและพัฒนาแนวทาง

### 4) การวิเคราะห์ข้อมูลการประชุมสนทนากลุ่ม

แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 2 ส่วน คือ 5.1) การวิเคราะห์แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ 5.2) การวิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

5.1) การวิเคราะห์แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบ โดยการให้ค่าคะแนนของคำตอบแต่ละข้อตามเกณฑ์ต่อไปนี้

#### เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “ความเหมาะสม”

ระดับ 5	หมายถึง	มีความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับน้อยที่สุด

#### เกณฑ์ค่าระดับคะแนนในช่อง “ความเป็นไปได้”

ระดับ 5	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

จากนั้นจึงหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD.) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลความค่าเฉลี่ย ดังนี้

#### เกณฑ์การแปลความค่าเฉลี่ยของความเหมาะสม

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความเหมาะสมของเนื้อหาในระดับน้อยที่สุด

#### เกณฑ์การแปลความค่าเฉลี่ยของความเป็นไปได้

4.50 - 5.00	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับมากที่สุด
3.50 - 4.49	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับมาก
2.50 - 3.49	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับปานกลาง
1.50 - 2.49	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับน้อย
1.00 - 1.49	หมายถึง	มีความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

## 5.2) การวิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

วิเคราะห์ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Contents Analysis)

## 6. จริยธรรมการวิจัย

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้พิจารณารับรอง การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนากิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ศิลปะเพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งกันของ นักเรียนระดับประถมศึกษา มีความสอดคล้องกับประกาศเฮลซิงกิ เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม 2562 เลขที่รับรอง อ.838/2562