

บทที่ 4 ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษารูปแบบการสอนกระบวนการพยาบาล ด้วยวิธีการคิดอย่างมี
วิจารณญาณ ต่อความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาลของนักศึกษาคณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ผู้วิจัยได้ใช้เครื่องมือในการวิจัยจำนวน 4 ชุด คือ

- 1) แผนการสอนที่เน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณในวิชากระบวนการพยาบาลและการ
ประเมินภาวะสุขภาพ
- 2) แบบทดสอบอัตนัยประยุกต์ (MEQ ชุดที่ 1) วัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
- 3) แบบทดสอบอัตนัยประยุกต์ (MEQ ชุดที่ 2) วัดความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาล
- 4) แบบทดสอบความรู้เกี่ยวกับการใช้กระบวนการพยาบาล

ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มประชากรตามระดับผลการเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ดำเนินการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง
แบบง่ายจากนักศึกษาในแต่ละกลุ่มให้ได้ 66 คน เป็นกลุ่มที่สอนแบบปกติ และกลุ่มที่สอนเน้นการ
คิดอย่างมีวิจารณญาณ กลุ่มละ 33 คน โดยในแต่ละกลุ่มจะมีการกระจายของระดับผลการเรียน
เท่าๆกัน ก่อนการสอนครั้งที่ 1 ผู้วิจัยวัดความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษา
ด้วยแบบทดสอบอัตนัยประยุกต์ (MEQ ชุดที่ 1) เป็น pretest และดำเนินการสอนตามแผนที่วางไว้ กลุ่ม
ละ 4 ครั้ง ครั้งละ 3 ชั่วโมง เมื่อทำการสอนครบ 4 ครั้ง จึงวัดความสามารถในการคิดอย่างมี
วิจารณญาณซ้ำอีกครั้ง ด้วยแบบทดสอบอัตนัยประยุกต์ (MEQ ชุดที่ 1) เป็น posttest และ
ความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาล ด้วยแบบทดสอบอัตนัยประยุกต์ (MEQ ชุดที่ 2) และ
วัดผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการพยาบาลด้วยแบบทดสอบ ผู้วิจัยดำเนินการวิจัย
เช่นเดียวกันทั้ง 2 กลุ่ม แล้วนำผลที่ได้คือคะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มา
วิเคราะห์เปรียบเทียบภายในกลุ่มที่สอนแบบปกติ และกลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
เปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ความสามารถในการใช้กระบวนการ
พยาบาล และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการพยาบาลระหว่างกลุ่ม ผู้วิจัยขอเสนอผลการ
วิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางประกอบบรรยายตามลำดับดังนี้

1. การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณด้วยแบบทดสอบอัตนัย
ประยุกต์ (MEQ ชุดที่ 1) ก่อนกับหลังการสอน ภายในกลุ่มที่สอนแบบปกติ และกลุ่มที่สอนเน้นการคิด
อย่างมีวิจารณญาณ โดยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณด้วยแบบทดสอบ อัตนัย
ประยุกต์ (MEQ ชุดที่ 1) ก่อนการสอน ระบุว่า กลุ่มที่สอนแบบปกติ กับกลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมี

วิจารณ์ญาณ และหลังการสอนระหว่างกลุ่มที่สอนแบบปกติ กับกลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมี
วิจารณ์ญาณ โดยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาลหลังการสอน ด้วย
แบบทดสอบอัตรัยประยุกต์ (MEQ ชุดที่2) และผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการพยาบาล
ของทั้ง 2 กลุ่ม โดยทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน



ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

การเปรียบเทียบความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนกับหลังการสอน ของนักศึกษากลุ่มที่สอนแบบปกติ และกลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

ตารางที่ 1 คะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการสอน ของนักศึกษากลุ่มที่สอนแบบปกติ และ กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

คะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ					
คนที่	กลุ่มที่สอนแบบปกติ		คนที่	กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	
	ก่อนการสอน	หลังการสอน		ก่อนการสอน	หลังการสอน
1	25	37	1	24	42
2	53	40	2	31	33
3	40	35	3	48	46
4	30	22	4	19	57
5	23	29	5	34	37
6	20	36	6	29	40
7	31	44	7	27	57
8	43	47	8	42	46
9	20	43	9	19	43
10	12	28	10	30	34
11	45	37	11	21	30
12	23	24	12	19	31
13	31	35	13	33	33
14	31	16	14	21	28
15	27	33	15	13	40
16	29	41	16	24	55
17	33	32	17	20	45
18	33	30	18	41	56
19	34	50	19	39	49
20	44	26	20	24	35
21	56	35	21	28	41

ตารางที่ 1 คะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณก่อนและหลังการสอน ของ นักศึกษากลุ่มที่สอนแบบปกติ และ กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ต่อ)

คะแนนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ					
คนที่	กลุ่มที่สอนแบบปกติ		คนที่	กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	
	ก่อนการสอน	หลังการสอน		ก่อนการสอน	หลังการสอน
22	30	26	22	30	37
23	47	30	23	18	12
24	17	18	24	46	47
25	21	30	25	21	10
26	17	25	26	38	42
27	61	70	27	21	44
28	23	30	28	33	44
29	26	27	29	33	36
30	20	37	30	35	29
31	31	38	31	23	15
32	25	25	32	31	19
33	36	31	33	27	43
	$\bar{x} = 31.42$	$\bar{x} = 33.55$		$\bar{x} = 28.55$	$\bar{x} = 38.06$
	SD = 11.75	SD = 10.20		SD = 8.64	SD = 12.00

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของ นักศึกษาก่อนการสอบกับหลังการสอบ ทั้งกลุ่มที่สอนแบบปกติ และ กลุ่มที่สอนเน้นการคิด อย่างมีวิจารณญาณด้วยการทดสอบ ที

	ก่อนการสอบ		หลังการสอบ		t	P- value
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
กลุ่มสอนปกติ	31.42	11.75	33.55	10.20	- 1.093	.283
กลุ่มสอนเน้นการคิด อย่างมีวิจารณญาณ	28.55	8.64	38.06	12.00	-4.367	.000*

* P< .001

จากตารางที่ 2 พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของ นักศึกษาหลังการสอบสูงกว่าก่อนการสอบ โดยกลุ่มที่สอนแบบปกติมีค่าคะแนนเฉลี่ยก่อนการสอบ และหลังการสอบไม่แตกต่างกัน แต่กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีค่าคะแนนเฉลี่ยหลัง การสอบสูงกว่าก่อนการสอบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของ นักศึกษาก่อนการสอนในกลุ่มที่สอนแบบปกติ กับกลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมี วิจารณญาณ และหลังการสอนในกลุ่มที่สอนแบบปกติ กับกลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมี วิจารณญาณด้วยการทดสอบ ที

	กลุ่มที่สอนแบบปกติ		กลุ่มที่สอนเน้นการคิดฯ		t	P-value
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ก่อนการสอน	31.42	11.75	28.55	8.64	1.134	.261
หลังการสอน	33.55	10.20	38.06	12.00	-1.646	.105

จากตารางที่ 3 พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของนักศึกษาก่อน การสอน ในกลุ่มที่สอนแบบปกติกับกลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีค่าไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับภายหลังการสอน ค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณของ นักศึกษา ทั้ง 2 กลุ่ม มีค่าไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 2 ความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาล

การเปรียบเทียบความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาล หลังการสอนในนักศึกษา
กลุ่มที่สอนแบบปกติ กับกลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

ตารางที่ 4 คะแนนความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาลหลังการสอน ของนักศึกษา
กลุ่มที่สอนแบบปกติ และ กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

คะแนนความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาล			
กลุ่มที่สอนแบบปกติ		กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	
คนที่	คะแนน	คนที่	คะแนน
1	60.5	1	52.5
2	34.5	2	67.0
3	28.5	3	69.0
4	55.0	4	39.5
5	52.5	5	63.0
6	22.5	6	66.5
7	25.0	7	68.0
8	59.5	8	50.5
9	36.5	9	45.0
10	36.0	10	40.0
11	26.0	11	55.0
12	43.0	12	36.0
13	53.5	13	54.0
14	42.0	14	15.0
15	45.0	15	42.0
16	36.0	16	63.5
17	25.0	17	59.0
18	29.0	18	57.0
19	64.5	19	53.5
20	36.0	20	65.5
21	37.0	21	45.0

ตารางที่ 4 คะแนนความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาลหลังการสอน ของนักศึกษา
กลุ่มที่สอนแบบปกติ และ กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ต่อ)

คะแนนความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาล			
กลุ่มที่สอนแบบปกติ		กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	
คนที่	คะแนน	คนที่	คะแนน
22	43.5	22	46.0
23	28.5	23	52.0
24	32.5	24	55.0
25	43.5	25	43.0
26	37.0	26	80.0
27	65.5	27	29.0
28	31.0	28	57.5
29	30.5	29	58.5
30	55.5	30	57.5
31	59.5	31	26.0
32	56.0	32	33.0
33	40.0	33	60.0
	$\bar{x} = 41.53$		$\bar{x} = 51.64$
	SD = 12.69		SD = 13.99

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ย ความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาลของ นักศึกษาในกลุ่มที่สอนแบบปกติ กับ กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณด้วยการ ทดสอบ ที่

	กลุ่มที่สอนแบบปกติ		กลุ่มที่สอนเน้นการคิดฯ		t	P-value
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ความสามารถในการใช้ กระบวนการพยาบาล	41.53	12.69	51.64	13.99	-3.073	.005*

* P < .005

จากตารางที่ 5 พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยความสามารถในการใช้กระบวนการพยาบาลของ นักศึกษากลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีค่าสูงกว่ากลุ่มที่สอนแบบปกติอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .005

ตอนที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการพยาบาล

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการพยาบาล หลังการสอนของ นักศึกษากลุ่มที่สอนแบบปกติ กับกลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

ตารางที่ 6 ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการพยาบาล หลังการสอนของนักศึกษากลุ่ม ที่สอนแบบปกติ และ กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ

คะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการพยาบาล			
กลุ่มที่สอนแบบปกติ		กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	
คนที่	คะแนน	คนที่	คะแนน
1	14	1	14
2	18	2	18
3	16	3	22
4	13	4	17
5	17	5	20
6	14	6	18
7	21	7	23
8	24	8	20
9	18	9	12
10	12	10	15
11	24	11	15
12	20	12	18
13	19	13	12
14	15	14	11
15	19	15	17
16	20	16	22
17	15	17	19
18	11	18	21
19	19	19	20
20	12	20	20
21	8	21	12

ตารางที่ 6 ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการพยาบาล หลังการสอนของนักศึกษากลุ่ม
ที่สอนแบบปกติ และ กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ (ต่อ)

คะแนนผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการพยาบาล			
กลุ่มที่สอนแบบปกติ		กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	
คนที่	คะแนน	คนที่	คะแนน
22	18	22	17
23	17	23	14
24	16	24	16
25	14	25	13
26	12	26	20
27	14	27	11
28	19	28	16
29	15	29	21
30	25	30	22
31	19	31	20
32	22	32	14
33	9	33	24
$\bar{x} = 16.64$		$\bar{x} = 17.40$	
SD = 4.19		SD = 3.74	

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการพยาบาลของนักศึกษาในกลุ่มที่สอนแบบปกติ กับ กลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณด้วยการทดสอบที

	กลุ่มที่สอนแบบปกติ		กลุ่มที่สอนเน้นการคิดฯ		t	P-value
	\bar{x}	SD	\bar{x}	SD		
ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการฯ	16.64	4.19	17.40	3.74	-0.775	.441

จากตารางที่ 7 พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ในการเรียนเรื่องกระบวนการพยาบาลของนักศึกษากลุ่มที่สอนเน้นการคิดอย่างมีวิจารณญาณกับกลุ่มที่สอนแบบปกติมีค่าไม่แตกต่างกัน