

992418705

148448



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

การประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551

คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

Assessment of Communication Arts Undergraduate Curriculum,

Revised Edition 2551

Faculty of Communication Arts, Huachiew Chalermprakiet University

รัตนานา ทิมเมือง  
นันทวรรณ ยันตะดิลก  
สรวลสรรค์ พจนอวี  
ศรีรัฐยุทธิทา ชนะชัยภูพัฒน์  
ปฤกษา บำเพ็ญทาน

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2554



๗๘  
P  
๙๑  
๑๔๙๑  
๒๕๕๕

ชื่อเรื่อง	การประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551
คณะผู้วิจัย	รัตนา ทิมเมือง และคณะ
สถานที่	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ปีที่พิมพ์	2555
สถานที่พิมพ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
แหล่งที่เก็บรายงานฉบับสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
จำนวนหน้างานวิจัย	66 หน้า
คำสำคัญ	ประเมินหลักสูตร / นิเทศศาสตรบัณฑิต
ลิขสิทธิ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

## บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551 มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ หลักสูตรและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และผลลัพธ์ของหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2551-2553 ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารหลักสูตร 1 คน กลุ่มอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 9 คน กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2551-2553 จำนวน 228 คน กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 24 คน กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 25 คน และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสนทนากลุ่ม สัมภาษณ์ และการวิเคราะห์เอกสาร เครื่องมือที่ใช้ในการรวมรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตรสำหรับผู้เชี่ยวชาญ 2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร 3) แบบสอบถามนักศึกษาปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

1) ผลการประเมินด้านบริบท หลักสูตรยังขาดความเชื่อมโยงกับปรัชญาของหลักสูตร และยังไม่สะท้อน หรือแสดงออกลักษณ์ของสถาบัน ควรนำหลักคุณธรรมมาใช้เป็นกรอบในการผลิตบัณฑิตให้มีลักษณะเด่น กลุ่มวิชาแกนยังมีรายวิชาที่ไม่ครอบคลุมพื้นฐานการทำงานด้านนิเทศศาสตร์ มีรายวิชาที่น่าสนใจและเป็นพื้นฐานการทำงานด้านนิเทศศาสตร์ได้แต่กระจายอยู่ในกลุ่มวิชาชีพด้วย ๆ เนื้อหารายวิชาชี้ช่อง การจัดแผนการศึกษามิ่งสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ขาดรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบัน รายวิชาด้านทักษะบางรายวิชามีเนื้อหามาก ทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาทำได้ไม่เต็มที่ วิชาพื้นฐานทั่วไปที่กำหนดไว้ในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับหลักสูตรฯ การจัดการเรียนระบบสหกิจศึกษาเหมาะสมแต่ควรปรับปรุง แผนการศึกษาไปอู่ในชั้นปีที่ 4

2) ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า บันทึกและนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ ความสามารถของอาจารย์ คุณลักษณะด้านการสอนและคุณลักษณะด้านความเป็นครูระดับมาก แต่คุณลักษณะของอาจารย์จากเกณฑ์คุณภาพและตำแหน่งทางวิชาการ อยู่ในระดับน้อย

ด้านนักศึกษาพบว่าขาดแรงจูงใจ ความรับผิดชอบ วินัยและความพากเพียรในการเรียน ส่งผลต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษา ขาดความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง ยังไม่สามารถพัฒนาประเด็นหรือวิเคราะห์ได้เนื่องจากอ่านและตีความข้อมูลข่าวสารน้อย

บันทึกและนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต การให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียนระดับปานกลาง ระบบของอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยไม่รองรับการเรียนการสอนและสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนไม่ทันสมัย ขาดโปรแกรมที่ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน

**3) ผลการประเมินด้านกระบวนการผลิต**      **นักศึกษาปัจจุบันประเมินด้านการบริหารหลักสูตร การให้คำปรึกษาของอาจารย์ โดยมีภาพรวมความพึงพอใจระดับมาก**

การบริหารหลักสูตร คณานิเทศศาสตร์มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร คือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่วางแผน กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน มีคณะกรรมการวิชาการ ทำหน้าที่กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สถาคณิต้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ โดยให้นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินโครงการตามระบบ PDCA เพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์ของนักศึกษา และส่งเสริมทักษะการทำงานจริงของนักศึกษาโดยจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา

การประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ประเมินนักศึกษาหลายแบบทั้งการสอบ การทดสอบ การมอบหมายงาน การให้นักศึกษาประเมินตนเองและประเมินการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่ม วิเคราะห์การทำงานของตนเอง และสมาชิกในกลุ่ม ถอดบทเรียนหลังการทำกิจกรรมเพื่อเรียนรู้

การประเมินการสอนของอาจารย์ ใช้ระบบประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบผลการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุงวิธีการสอน สื่อการสอน นอกจากนี้ยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียน

**4) ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร**

การใช้เวลาศึกษาตามแผน บันทึกใช้เวลาศึกษาตามแผนในระดับปานกลาง จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพและคัดซื้อออกอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2553 ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา บันทึกคณานิเทศศาสตร์ประเมินความสามารถของตนเองในระดับมาก ผู้ใช้บันทึกประเมินคุณภาพของบันทึกจากคณานิเทศศาสตร์ ม.หัวเฉียว ในระดับมาก

ประสิทธิภาพการผลิตบันทึก บันทึกนิเทศศาสตร์มีงานทำอยู่ในระดับมากที่สุด บันทึกพอใช้งานที่ทำระดับมาก และทำงานตรงสาขาที่เรียนระดับปานกลาง

<b>Research Title</b>	Assessment of Communication Arts Undergraduate Curriculum
	Revised Edition 2551
<b>Researchers</b>	Rattana Timmaung and others
<b>Institution</b>	Huachiew Chalermprakiet University
<b>Year of Publication</b>	2555
<b>Publisher</b>	Huachiew Chalermprakiet University
<b>Source</b>	Huachiew Chalermprakiet University
<b>No. of Pages</b>	66 pages
<b>Keywords</b>	Assessment /Communication Arts Graduates
<b>Copyright</b>	Huachiew Chalermprakiet University

### **ABSTRACT**

The assessment of communication Arts Undergraduate Curriculum 2551 aimed to analyze the curriculum and to analyze the curriculum and to evaluate the effectiveness of the curriculum management in various aspects such as context, input, the process of curriculum and learning management and the outcome of the curriculum. Information sources are curriculum administrators, faculties, 2551-2553 students, graduates and their supervisors, and curriculum experts. The sampling groups are comprised of one curriculum administrator, nine faculties, 228 students in 2551-2553 classes, 24 graduates and 25 their job supervisors, and three curriculum experts. Methods of data collecting included group discussions, interviews and document analyses. Tools used in gathering information are : (1) handbook for curriculum assessment (2) interviews with curriculum administrators (3) questionnaires answered by students, graduates and their job supervisors.

#### 1) Assessment of Context

The curriculum did not link up to its philosophy and did not reflect or show up the university identity either. The university morality principles should have been used as frames to produce graduates with prominent moral features. Core courses still lacked subjects covering communication arts fundamentals. Some interesting fundamental communication arts courses were scattered in specific professional group areas. The contents of some courses overlapped with those of the others. The education plans did not conform to occupational skills development. The 2551 curriculum lacked some necessary courses to keep up with current situations. Some skill courses had too much content materials causing students hard to keep up with learning process. Some basic courses did not conform to the curriculum. Though co-operation study is still suitable to be in third year of the study, it will help students find jobs easier if moved to be in the fourth year.

#### 2) Assessment of the Inputs

Both the graduates and the current students have evaluates the knowledge and the teaching abilities of the faculties positively at the preferable scales, However, they have evaluated the qualifications and academic positions of the faculties negatively at lower scales. Students were found lacking motivation, responsibility, discipline and perseverance to study, thus reflecting clearly in their grades. They seemed not to believe in their potentials. Furthermore, they were not able to analyze current situations since they did not read and follow up breaking news and information. The graduates and the students in the second, third and fourth years felt moderately content with facilities of the internet network of the university, the library services, the study media, the buildings, the lecturing classrooms and the general environment. The university internet network does not efficiently support the learning process. Computer equipment in classrooms is rather old and cannot efficiently support learning process.

### 3) Assessment of Graduate Producing Process

In general, present students evaluate the curriculum management of the faculty positively and they feel very pleased with talking to their advisors.

#### Curriculum Management

The faculty's curriculum management committee plans, follows up and monitors student learning process while the faculty's academic committee supervises, follows up and evaluate the work of the curriculum management committee.

#### Learning Activities

The student learning activities conform to the five-aspect learning skill development of the national TQF standards. Students are encouraged to participate in learning process through creating supplementary activities in various courses and carrying them out according to the PDCA system in order to improve their learning skills and experiences. The cooperation study program also educates the students in the real working environment.

#### Student Learning Assessment

Student learning skills evaluation is carried out through examinations, tests, assignments, self evaluation and group-participation evaluation. Students are to review their performance of activities to improve their learning skills.

#### Assessment of faculties' teaching

Students evaluate the teaching of faculties on-line through the assessment system of the university. Students' assessment and proposals will be used to improve the teaching activities of the faculties. Other qualitative assessments are also done in class.

### 4) Assessment of Curriculum Outcome

#### Planned Graduation Time

The numbers of students who graduate within four years plan is moderate. The number of students failing out is also moderate.

#### GPA

Most students who graduated in academic year 2553 had GPA above 2.50.

#### Graduate Qualifications

The graduates evaluate themselves with preferable scales. Their job supervisors also evaluate them positively.

#### Efficiency of Graduates

Most of the graduates are employed and they are satisfied with their jobs. However only a moderate number of the graduates get the jobs corresponding directly to their professional study areas.

## กิตติกรรมประกาศ

การประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551 ของคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ปีการศึกษา 2554

คณะกรรมการผู้วิจัยขอขอบคุณรองศาสตราจารย์ปิยกุล เลาวัณย์ศิริ คณบดีคณะนิเทศศาสตร์ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการประเมินหลักสูตร และขอขอบคุณแผนกหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา สำนักพัฒนาวิชาการ ที่ช่วยอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการผู้วิจัย

ขอขอบคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ครุณี หริษฐรักษ์ รองศาสตราจารย์อรุณีประภา หอนศรษฐี และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนม คลีฟายา ที่กรุณาให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

ขอขอบคุณผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2553 บัณฑิตของคณะนิเทศศาสตร์และนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ที่ได้ให้ข้อมูลแก่คณะกรรมการผู้วิจัย

คณะกรรมการผู้วิจัยหวังว่าผลที่ได้รับจากการประเมินหลักสูตรนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของคณะนิเทศศาสตร์ให้มีคุณภาพต่อไป

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญแผนภูมิ	ณ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	2
1.4 นิยามศัพท์เฉพาะ	3
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
<b>บทที่ 2 แนวคิดและเอกสารที่เกี่ยวข้อง</b>	
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร	4
2.2 ข้อมูลสำคัญของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551	7
2.3 แนวคิดในการประเมินหลักสูตร	21
2.4 กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร	24
<b>บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย</b>	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	25
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	26
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	27
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	29

## สารบัญ

### หน้า

#### **บทที่ 4 ผลการศึกษา**

4.1 ด้านบริบท : วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร	30
4.2 ด้านปัจจัยปั่นเข้า : คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา <sup>และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา</sup>	33
4.3 ด้านกระบวนการผลิต : การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน <sup>การจัดและการประเมินการสอน</sup>	43
4.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร	45

#### **บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ**

5.1 สรุปผลการประเมิน	59
5.2 อภิปรายผลการประเมินหลักสูตร	63
5.3 ข้อเสนอแนะ	65

#### **บรรณานุกรม**

66

#### **ภาคผนวก**

- ก แนวคำตามสันทนาກกลุ่มอาจารย์
- ข แบบวิเคราะห์หลักสูตร
- ค แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา
- ง แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต
- จ แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิต

## สารบัญตาราง

หน้า

### ตารางที่

4-1 แสดงผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ปีการศึกษา 2554	34
4-2 แสดงร้อยละของบัณฑิตปีการศึกษา 2553 จำแนกตามเพศ	34
4-3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2553	35
4-4 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามเพศ	36
4-5 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามชั้นปี	36
4-6 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามกลุ่มวิชาชีพ	36
4-7 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน	37
4-8 ผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2554	39
4-9 ผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2554	40
4-10 ผลการประเมินของบัณฑิตเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้	41
4-11 ผลการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้	42
4-12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการให้คำปรึกษาของอาจารย์	44
4-13 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2553 ด้านจำนวนปีที่ใช้ในการศึกษา	46
4-14 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2553	47
4-15 แสดงร้อยละของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์จำแนกตามเพศ	47
4-16 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน	48
4-17 แสดงร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามเพศ	51
4-18 แสดงร้อยละของผู้บังคับบัญชาจำแนกตามช่วงอายุ	51
4-19 ผลการประเมินบัณฑิต โดยผู้บังคับบัญชา	52
4-20 เปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ปีการศึกษา 2553	56
4-21 แสดงสถานภาพการทำงานของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ปีการศึกษา 2553	57
4-22 แสดงความพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ปีการศึกษา 2553	57
4-23 แสดงจำนวนบัณฑิตที่ทำงานตรงและไม่ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	57

## สารบัญแผนภูมิ

หน้า

แผนภูมิที่

2-1 กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร

24



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้อิสระการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณะเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรับรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี . 2542 : 24-25)

หลักสูตรซึ่งเป็นแบบของการเรียนการสอน จึงมีความสำคัญและต้องมีการประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี การวิจัยประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่า หลักสูตร ต่างๆ ได้ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นหรือไม่ เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตร การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นในการผลิตบัณฑิต การวิจัยประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการพิจารณากำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ตั้งไว้ตั้งแต่ต้น เริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุมาตรฐาน สำหรับวัดความสำเร็จ การพิจารณาและอธิบายถึงระดับความสำเร็จและการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร และเป็นการคุณวิธีผลและศึกษาประสิทธิภาพในการทำงานด้วย

คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 และได้ปรับปรุงหลักสูตรฯ เมื่อ พ.ศ.2551 คณะฯ ได้ใช้หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิตฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2551 มาเป็นเวลา 4 ปี จึงเห็นว่าควรประเมินหลักสูตรดังกล่าว เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตอบสนองความ

ต้องการของสังคมที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้และคุณธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพของคณะวิชาต่อไป

### 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยประเมินหลักสูตรนี้ เป็นการวิจัยประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551 คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ วัตถุประสงค์ เกี่ยวกับการวิจัยมีดังนี้

- 1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้หาหลักสูตร
- 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน
- 3) เพื่อประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน
- 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร(Outcome) ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต

### 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

- 1) การวิจัยประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย การวิเคราะห์หลักสูตร การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินปัจจัยกระบวนการของหลักสูตร และการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร
- 2) ขอบเขตประชากรกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

### 1.4 นิยามศัพท์

- 1) หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551
- 2) นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ชั้นปีที่ 2-4
- 3) ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะนิเทศศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553

- 4) ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต หมายถึง นายข้างหรือเพื่อนร่วมงานที่เป็นผู้ประเมินบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2553
- 5) อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ได้ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์ ของหลักสูตร
- 2) เป็นข้อมูลพื้นฐานที่นำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
- 3) ได้แนวทางการพัฒนาหลักสูตร ใหม่ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## บทที่ 2

### แนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร

“หลักสูตร” จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2542 : 1272) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง ประมวลวิชาและกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในการศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง และหลักสูตรของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา (ทบวงมหาวิทยาลัย, 2542) นั่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับปัจจัยของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพของสาขาวิชานั้นๆ โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม

หลักสูตรมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ (สุภาพร แนวบุตร. 2540 : 10) คือ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งจะช่วยให้การจัดการสามารถดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้ หลักสูตรจึงนับว่าเป็นหัวใจของการศึกษาอย่างแท้จริง การจัดหลักสูตร จึงต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทั้งในด้านตัวบุคคล สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าของวิชาการและเทคโนโลยีต่างๆ ดังนั้นหลักสูตรที่ดีจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพการณ์ต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีความรู้มีความสามารถในการคิด การกระทำและดำรงชีวิตอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข

ศิริชัย กัญจนวงศ์ ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าหมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน ดังนั้น การประเมินหลักสูตร จึงเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อวินิจฉัย จุดเด่น จุดด้อย ของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง กระบวนการหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตรและเพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตร ว่าบรรลุ

จุดมุ่งหมายที่กำหนด ไว้หรือไม่เพียงใด อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลง หลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

#### แนวทางของการประเมินหลักสูตรโดยสรุปมี 4 แนวทางดังนี้

- 1) การประเมินความก้าวหน้า หรือการประเมินสรุปรวม (Formative V.S. Summative Evaluation)

การประเมินความก้าวหน้าเป็นการประเมินในขณะดำเนินการ ใช้หลักสูตรหรือเป็นการประเมินระหว่างทาง เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับปรับปรุง กระบวนการบริหารและการใช้หลักสูตร ล้วนการประเมินสรุปรวม เป็นการประเมินผลสรุปรวมของหลักสูตร หรือการประเมินเมื่อครบวงจรของหลักสูตร เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตร

- 2) การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ หรือ การประเมินอย่างเป็นทางการ (Informal V.S. Formal Evaluation)

การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ (Informal evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่มีแบบแผนที่ เคร่งครัด การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามความสะดวก อย่างง่าย ๆ เช่น การพูดคุยกันอย่างไม่เป็นทางการ สอบถามอย่างไม่มีโครงสร้าง ไม่มีรูปแบบการวิเคราะห์ที่ชัดเจน ข้อสรุปมักเกิดขึ้นตามความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัว ส่วนการประเมินอย่างเป็นทางการ (Formal evaluation) เป็นการประเมินที่มีระเบียบแบบแผน มีวัตถุประสงค์ การสร้างเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลตามเกณฑ์หรือมาตรฐาน และการรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

- 3) การประเมินผลทั้งหมด หรือ การประเมินตามจุดมุ่งหมาย (Goal-Free V.S. Goal-Based Evaluation)

การประเมินผลทั้งหมด (Goal-Free evaluation) เป็นการประเมินที่ครอบคลุมผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด (total effects) ซึ่งประกอบด้วยผลทางตรง และผลทางอ้อม หรือผลกระทบโดยไม่ได้ยึดติดกับจุดมุ่งหมายเดิมของหลักสูตร ส่วนการประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย (Goal – based evaluation) เป็นการประเมินผลตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ว่าผลผลิตที่ได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนด ไว้หรือไม่ เพียงใด

- 4) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก หรือ การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (External V.S. Internal Evaluator)

การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอกซึ่งไม่ได้อยู่ภายใต้สังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ส่วนใหญ่เป็น

ผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญจากภายนอกที่เป็นกลาง ส่วนการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน(Internal evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายในสังกัดของหน่วยงาน หรือสถาบันนั้น ซึ่งเป็นผู้ประเมินที่อยู่ใกล้ชิดและเห็นกระบวนการใช้หลักสูตรมาโดยตลอด

แนวคิดในการวิจัยประเมินผล สดัฟเพลบีม (Stuffelbeam, 1971) เรียกโดยย่อว่า “ซีป” (CIPP) มีรายละเอียดดังนี้

1. C (Context evaluation) หมายถึง การประเมินสภาพแวดล้อม ซึ่งในการประเมิน หลักสูตรจะเป็นการประเมินสภาพปัจุบัน ความต้องการของสังคม ประชาชน และแนวคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหา

2. I (Input evaluation) หมายถึง การประเมินปัจจัยนำเข้า ซึ่งในการประเมินผล หลักสูตร จะเป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่างๆ ใน การผลิตบัณฑิต ได้แก่ นักศึกษา บุคลากร และปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น อาคาร สถานที่ ตำรา ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน งบประมาณ เป็นต้น

3. P (Process evaluation) หมายถึง การประเมินกระบวนการ ซึ่งในการประเมินผล หลักสูตร จะเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการต่างๆ เป็นต้น

4. P (Product evaluation) หมายถึง การประเมินผลลัพธ์ ซึ่งในการประเมินผลลัพธ์ ของหลักสูตร จะเป็นการประเมินผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดจนศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา การสร้างสรรค์องค์ความรู้ ความเป็นเลิศทางวิชาการ และการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา

สรุปได้ว่า “การวิจัยประเมินหลักสูตร” เป็นการวิจัยประเมินสภาพแวดล้อม ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร การประเมิน ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ การประเมินกระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมิน ผลลัพธ์ของ หลักสูตรในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้เพื่อศึกษาประสิทธิผลและประสิทธิภาพของหลักสูตรนั้น ๆ

## 2.2 ข้อมูลสำคัญของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551

### ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย	:	หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต
ภาษาอังกฤษ	:	Bachelor of Communication Arts Program

### ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม (ภาษาไทย)	:	นิเทศศาสตรบัณฑิต
ชื่อย่อ (ภาษาไทย)	:	นศ.บ.
ชื่อเต็ม (ภาษาอังกฤษ)	:	Bachelor of Communication Arts
ชื่อย่อ (ภาษาอังกฤษ)	:	B.Com. Arts.

### หลักการและเหตุผล

จากการวิเคราะห์สถานการณ์ทางสังคมที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต รวมทั้งจากมุมมองและวิสัยทัศน์ของนักวิชาการและนักวิชาชีพด้านนิเทศศาสตร์ พบว่าลักษณะการดำเนินงานโดยเฉพาะด้านการสื่อสารมวลชน มีความหลากหลายซับซ้อนมากขึ้น นักสื่อสารมวลชนต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางมากขึ้น มีการปรับเปลี่ยนวิธีคิด รูปแบบ การสร้างสรรค์งานที่หลากหลาย ดังนั้น เพื่อให้บัณฑิตมีความเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมโลกได้ สถาบันที่มีหน้าที่ผลิตบัณฑิตด้านนิเทศศาสตร์จึงต้อง พัฒนาระบบการเรียน การสอน องค์ความรู้ใหม่ ๆ อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา จึงได้มีการปรับปรุง โครงสร้างและเนื้อหารายวิชาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางสังคมมากขึ้น

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2551 ได้ขยายเป็น 6 กลุ่มวิชาชีพ คือ ด้านวิทยุและโทรทัศน์ ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ ด้านการประชาสัมพันธ์ ด้านการโฆษณาและสื่อสาร การตลาด ด้านศิลปะการแสดง และด้านสื่อมัลติมีเดียและสื่อใหม่ เพื่อเปิดโอกาสในการเลือกกลุ่ม แก่นักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการเน้นรายวิชาที่สร้างผู้เรียนให้เกิด การเรียนรู้ เป็นนักคิด นักปฏิบัติ เป็นผู้ที่มีความทันสมัย มีความสามารถ มีทักษะในการสื่อสาร ได้ เป็นอย่างดี รวมไปถึงส่งเสริมผู้เรียนให้คำนึงถึงจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพและจิตสำนึกทาง สังคมมากขึ้น

## ปัจจัยของหลักสูตร

มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ในเชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงานทางด้านนิเทศศาสตร์อย่างบูรณาการ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในงานต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม โดยยึดมั่นอยู่ในหลักคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพนิเทศศาสตร์ และจิตสำนึกในการรับใช้สังคม

## วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และทักษะการปฏิบัติงานนิเทศศาสตร์แก่น่วงงานต่าง ๆ
- 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความชำนาญตลอดจนมีความรับผิดชอบ มีจิตสำนึก จรรยาบรรณวิชาชีพนิเทศศาสตร์ในการปฏิบัติงานรับใช้สังคม
- 3) เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้เก็บบัณฑิตหลักสูตรนิเทศศาสตร์

## คุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครเข้าศึกษา

- 1) เป็นผู้มีความรู้สอบไล่ได้ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการหรือมีความรู้เทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง
- 2) ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาล เว้นแต่ในกรณีโทษนั้นเกิดจากความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดอันเป็นลหุโทษ
- 3) มีความประพฤติดี ไม่เคยถูกไล่ออกจากสถาบันการศึกษาใด เนื่องจากความประพฤติเสื่อมเสีย
- 4) ไม่เป็นคนวิกฤติ
- 5) ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง หรือโรคอื่นที่สังคมรังเกียจ
- 6) มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

## การรับสมัครผู้เข้าศึกษา

การคัดเลือกผู้สมัครเพื่อเข้าศึกษาขึ้นหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

- 1) สอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัย
- 2) สอบคัดเลือกของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 3) คัดเลือกด้วยวิธีเทียบโอน หรือสอบคุณวุฒิอย่างอื่นแทน
- 4) รับเข้าตามโครงการพิเศษ

## ระบบการศึกษา

มหาวิทยาลัยจัดการศึกษาในระบบทวิภาค โดยแบ่งปีการศึกษาหนึ่งๆ ออกเป็น 2 ภาค การศึกษาปกติ คือภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ซึ่งเป็นภาคการศึกษาบังคับ และอาจเปิดภาคฤดูร้อนได้

ภาคการศึกษาปกติมี 2 ภาคการศึกษา คือ ภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 แต่ละภาคมีระยะเวลาเรียนไม่น่ากว่า 16 สัปดาห์

ภาคฤดูร้อนมี 1 ภาคการศึกษา มีระยะเวลาเรียนไม่น่ากว่า 8 สัปดาห์ โดยจัดชั่วโมงเรียนของแต่ละรายวิชาให้เท่ากับภาคการศึกษาปกติ

## ระยะเวลาการศึกษา

หลักสูตรปริญญาตรี นักศึกษาจะต้องใช้ระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 6 ภาคการศึกษา ปกติ แต่ไม่เกิน 16 ภาคการศึกษาปกติ

## การวัดประเมินผลและการสำเร็จการศึกษา

### การวัดผลการศึกษา

นักศึกษามีสิทธิเข้าสอบรายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนและได้รับใบเสร็จรับเงินลงทะเบียนเรียนแล้วเท่านั้น

นักศึกษาจะต้องมีเวลาเรียนในรายวิชาหนึ่งๆ ทั้งภาคฤดูร้อน ภาคปีบัติ และ/หรือฝึกงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาเรียน จึงจะมีสิทธิเข้าสอบในรายวิชานั้น ยกเว้นเหตุจำเป็นอย่างยิ่งและได้รับอนุมัติจากคณบดี คณที่อ่านวยการสอนรายวิชานั้น

ให้มีการวัดผลเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาในระหว่างภาคการศึกษาอาจมีการวัดผลด้วยกีด้วยยกเว้นรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ในกรณีนักศึกษาขาดสอบอันเกิดจากเหตุจำเป็นอย่างยิ่งอาจผ่อนผันให้เข้าสอบในรายวิชาที่ขาดสอบนั้นโดยการขัดสอบเป็นกรณีพิเศษ และได้รับอนุมัติจากคณบดีที่นักศึกษาสังกัด

### การประเมินผลการศึกษา

การประเมินผลการศึกษาใช้ระบบระดับคะแนนตัวอักษร (Letter Grade) ซึ่งมีແຕ່ມ ประจำระดับคะแนน (Grade Point) ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	แต้มประจำระดับคะแนน	ความหมาย
A	4.0	ดีเยี่ยม (Excellent)
B+	3.5	ดีมาก (Very Good)
B	3.0	ดี (Good)
C+	2.5	ค่อนข้างดี (Fairly Good)
C	2.0	พอใช้ (Fair)
D+	1.5	ค่อนข้างอ่อน (Rather Poor)
D	1.0	อ่อน (Poor)
F	0	ตก (Failed)

สัญลักษณ์ และความหมายของการวัด และประเมินผลรายวิชาต่าง ๆ ให้กำหนดคังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
S	พอใจ (Satisfactory)
U	ไม่พอใจ (Unsatisfactory)
V	ผู้เข้าร่วมศึกษา (Visitor)
W	การถอนรายวิชา (Withdrawal)
I	การวัดผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
P	การเรียนการสอนยังไม่สิ้นสุด (In Progress)

นักศึกษาที่มีผลการศึกษาตั้งแต่ระดับคะแนน D ขึ้นไป ถือว่าสอบได้ในรายวิชานั้น ยกเว้น รายวิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น

### การสำเร็จการศึกษา

ผู้มีสิทธิ์ขอรับปริญญา ต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเรียนครบตามหลักสูตรสาขาวิชา และได้แต้มเฉลี่ยสะสม ไม่ต่ำกว่า 2.00

## อาคารสถานที่และอุปกรณ์การศึกษา

### อาคารสถานที่

อาคารเรียน 1 และอาคารเรียน 2 ของมหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ดำเนินการร่วมกันทุกคณะวิชา และสาขาวิชาโดยอาคารเรียน 1 เป็นอาคาร 4 ชั้นเชื่อมติดต่อกัน ห้องเรียนทุกห้องติดเครื่องปรับอากาศ และโถทัศนูปกรณ์ที่ทันสมัยมีห้องปฏิบัติการประกอบด้วย ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 6 ห้อง ห้องปฏิบัติการภาษา จำนวน 4 ห้อง และมีพื้นที่ภายในอาคารเพื่อจัดกิจกรรมทางการศึกษา และบริการอื่น ๆ ประมาณ 17,000 ตารางเมตร อาคารดังกล่าวตั้งอยู่ที่บริเวณกิโลเมตรที่ 18 ถนนบางนา-ตราด ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ

อาคารอำนวยการ มีห้องเรียนปรับอากาศจำนวน 8 ห้อง โดยมีห้องบรรจุ 60 ที่นั่ง จำนวน 6 ห้อง และห้องบรรจุ 40 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง มีห้องให้นักศึกษาคืนครัวด้วยตนเอง 1 ห้อง

### อุปกรณ์การศึกษา

มหาวิทยาลัยได้จัดอุปกรณ์การเรียนการสอนทั่วไปประจำห้องบรรยายและห้องปฏิบัติการ ห้องบรรยายทุกห้องมีอุปกรณ์พื้นฐาน สำหรับการสอนอย่างครบถ้วนตามหลักสูตร และเพียงพอ กับจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน ประกอบด้วย ไมโครโฟน เครื่องขยายเสียง เครื่องฉายข้ามศีรษะ จอภาพ กระดานดำ กระดานไวท์บอร์ด ไฟเดี่ยม เครื่องถ่ายทอดสัญญาณวิดีโอ (LCD) และคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์สำหรับการเรียนการสอนเพียงพอตามหลักสูตร

### อุปกรณ์ประกอบสำหรับบริเวณและอาคารสถานที่

มหาวิทยาลัยจัดให้มีอุปกรณ์สาธารณูปโภค ได้แก่ หอพัก โรงอาหาร สนามกีฬา ห้องสมุด ธนาคาร ศูนย์คิลปวัฒนธรรม ห้องพยาบาล และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพียงพอ กับจำนวนอาจารย์และนักศึกษา รวมทั้งห้องเรียนปรับอากาศ ห้องน้ำ มีระบบบำบัดน้ำเสียและอุปกรณ์การดับเพลิง

### ห้องสมุด

มหาวิทยาลัยมีศูนย์บรรณสารสนเทศ รับผิดชอบดูแลห้องสมุดและศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning Resource Center : SLRC) อาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร สามารถค้นคว้า ยืมคืน สำรองหนังสือ และทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ที่ศูนย์บรรณสารสนเทศให้บริการได้ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์และเครื่องข่ายในศูนย์บรรณสารสนเทศ ตลอดจนเครื่องข่ายภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การสืบค้นฐานข้อมูลของห้องสมุดสามารถทำได้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารสนเทศยังให้บริการห้องศึกษาค้นคว้าเป็นกลุ่ม บริการอินเตอร์เน็ต เพื่อสืบค้นข้อมูลภายนอกบริการสื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ

ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง (SLRC) เป็นงานที่เอื้อและอำนวยให้นักศึกษาอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยได้แลกเปลี่ยนความรู้ในศาสตร์พื้นฐานทั่วไปด้วยตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการสื่อสารกันในรูปแบบของเสียง ภาพ และมัลติมีเดีย ตลอดจนการเรียนรู้ด้วยระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์เป็นสำคัญด้วยการเชื่อมต่อ กับเครือข่ายของมหาวิทยาลัยและเครือข่ายภายนอก

นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารสนเทศยังให้บริการระบบซอฟต์แวร์ Blackboard ซึ่งเป็นระบบที่เอื้อให้มีการเรียนการสอนบนระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning Platform) หรือห้องเรียนเสมือนจริงผ่านทางอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ทำให้อาชารย์และนักศึกษา ตลอดจนนักศึกษาที่เรียนวิชาเดียวกัน สามารถติดตามบทเรียนและสื่อสารถึงกันได้ โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่

### โครงสร้างหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2551

หลักสูตรประกอบด้วยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะและหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งมีจำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า 140 หน่วยกิต โดยมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิต ดังนี้

#### 1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

1.1	กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	6	หน่วยกิต
1.2	กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	7	หน่วยกิต
1.3	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	8	หน่วยกิต
1.4	กลุ่มวิชาภาษา	9	หน่วยกิต

#### 2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 104 หน่วยกิต

2.1	กลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ	41	หน่วยกิต
2.2	กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน	45	หน่วยกิต
2.3	กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน	18	หน่วยกิต

#### 3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

## หมวดศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

### กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 6 หน่วยกิต

GE 1072	สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	2(1/1-1/2-0)
GE 1082	โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต	2(2/2-0-0)
GE 1092	จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต	2(2/2-0-0)

### กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ 7 หน่วยกิต

GE 1102	ไทยกับสภากาชาดโลก	2(2/2-0-0)
GE 1112	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	2(2/2-0-0)

#### วิชาเลือก

GE 2212	ภาวะผู้นำกับการจัดการ	2(2/2-0-0)
GE 2241	ทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา	1(1/1-0-0)

### กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 8 หน่วยกิต

GE 1122	เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนรู้	2(2/2-0-0)
GE 1132	ทักษะและกระบวนการคิด	2(2/2-0-0)

#### วิชาเลือก

GE 2222	ตระกวิทยา : การใช้เหตุผลในชีวิตประจำวัน	2(2/2-0-0)
GE 2232	มนุษย์กับสิ่งแวดล้อม	2(2/2-0-0)

### กลุ่มวิชาภาษา 9 หน่วยกิต

GE 1043	ภาษาไทยกับการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
GE 1053	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3(2/2-1/2-0)
GE 1063	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3(2/2-1/2-0)

## หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 104 หน่วยกิต

### 1. กลุ่มวิชาชีพพื้นฐาน ไม่น้อยกว่า 41 หน่วยกิต

CA 0011	วิชาปรับพื้นฐานทางภาษาไทย*	- (1/1-0-0)
CA 0021	วิชาปรับพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ*	- (1/1-0-0)
CA 0031	วิชาปรับพื้นฐานทางศิลปะ*	- (1/1-0-0)

**หมายเหตุ \*** CA 0011 CA 0021 และ CA 0031 เป็นรายวิชาที่จัดสำหรับนักศึกษา โดยที่นักศึกษาต้องสอบวัดความรู้ก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร และต้องลงทะเบียนเรียน เมื่อคณะฯ มีความเห็นว่า มีความจำเป็นต้องปรับพื้นฐานทางด้านภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ศิลปะ เพื่อให้สามารถเรียนในคณะนิเทศศาสตร์ได้ เป็นรายวิชาที่ไม่นับหน่วยกิตในหลักสูตร แต่นักศึกษาที่เรียนต้องสอบผ่านในรายวิชานี้ให้ได้ในระดับพอจะ S ก่อน จึงจะสามารถลงทะเบียนเรียนในรายวิชาชีพต่อไปได้

CA 1103	หลักนิเทศศาสตร์	3(3/3-0-0)
CA 1112	สูนทรียศาสตร์	2(2/2-0-0)
CA 1123	ความรู้เบื้องต้นทางวิทยุและโทรทัศน์ และวารสารศาสตร์	3(3/3-0-0)
CA 1133	การสื่อสารการตลาดเบื้องต้น	3(3/3-0-0)
CA 1143	การเขียนเพื่อการสื่อสารมวลชน	3(2/2-1/2-0)
CA 1153	พื้นฐานทางศิลปะ	3(2/2-1/2-0)
CA 1163	ความคิดเชิงวิภาคย์และความคิดสร้างสรรค์	3(2/2-1/2-0)
CA 2103	ความรู้เบื้องต้นทางศิลปะการแสดง	3(3/3-0-0)
CA 2113	การถ่ายภาพทางนิเทศศาสตร์	3(2/2-1/2-0)
CA 2123	คอมพิวเตอร์เพื่อศิลปะและการออกแบบ	3(2/2-1/2-0)
CA 2133	หลักการเขียนข่าวและการรายงานข่าว	3(2/2-1/2-0)
EG 2243	การพัง-พุดภาษาอังกฤษสำหรับนิเทศศาสตร์	3(2/2-1/2-0)
EG 2253	การอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษสำหรับนิเทศศาสตร์	3(2/2-1/2-0)
LA 2123	กฎหมายและจริยธรรมสื่อมวลชน	3(3/3-0-0)

## 2. กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน

### 2.1 กลุ่มวิชาชีพด้านวิทยุและโทรทัศน์ 45 หน่วยกิต

CA 4003	การวิจัยทางนิเทศศาสตร์	3(3/3-0-0)
RT 2003	ธุรกิจสื่อสารมวลชนและสื่อกระจายเสียง	3(3/3-0-0)
RT 2013	การเขียนบทรายการวิทยุและโทรทัศน์	3(2/2-1/2-0)
RT 2023	การอำนวยการผลิต	3(3/3-0-0)
RT 2033	คอมพิวเตอร์กราฟฟิกและแอนิเมชันในงานโทรทัศน์	3(2/2-1/2-0)
RT 3003	ยุทธศาสตร์การบริหารงานสื่อกระจายเสียง	3(3/3-0-0)
RT 3013	วิทยุและโทรทัศน์กับสังคมไทย	3(3/3-0-0)
RT 3023	การผลิตรายการวิทยุ	3(2/2-1/2-0)
RT 3033	การผลิตรายการโทรทัศน์	3(2/2-1/2-0)
RT 3043	กระบวนการหลังการถ่ายทำ	3(2/2-1/2-0)
RT 3109	สหกิจศึกษา	9(0-0-9/40)
RT 4103	สัมมนาทางวิทยุและโทรทัศน์	3(3/3-0-0)
RT 4113	โครงการพิเศษ	3(0-3/9-0)

**กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้านวิทยาและโภรทัศน์ 18 หน่วยกิต**

RT 4203	การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	3(3/3-0-0)
RT 4213	สตรีมมิ่งมีเดีย เว็บแคมและอินเทอร์เน็ตทีวี	3(2/2-1/2-0)
RT 4223	การประกาศและการค่าเนินรายการทางวิทยุและ โทรทัศน์	3(2/2-1/2-0)
RT 4233	การเขียนบทรายการ โทรทัศน์ขั้นสูง	3(2/2-1/2-0)
RT 4243	การจัดแสงและการออกแบบรายการ โทรทัศน์	3(2/2-1/2-0)
RT 4253	การออกแบบเสียงสำหรับงานโทรทัศน์	3(2/2-1/2-0)
RT 4263	การผลิตรายการ โทรทัศน์ขั้นสูง	3(2/2-1/2-0)
RT 4273	การตลาดรายการวิทยุและ โทรทัศน์	3(3/3-0-0)
RT 4283	การวิเคราะห์ข่าวและสถานการณ์ปัจจุบัน	3(3/3-0-0)

**2.2 กลุ่มวิชาชีพด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ 45 หน่วยกิต**

CA 4003	การวิจัยทางนิเทศศาสตร์	3(3/3-0-0)
CD 1003	vac	3(2/2-1/2-0)
CD 1013	ประวัติศาสตร์ศิลป์และการออกแบบ	3(3/3-0-0)
CD 2003	การออกแบบนิเทศศิลป์ 1	3(2/2-1/2-0)
CD 2013	การออกแบบนิเทศศิลป์ 2	3(2/2-1/2-0)
CD 2023	การออกแบบตราสัญลักษณ์และตัวอักษร	3(2/2-1/2-0)
CD 3003	การออกแบบกราฟิกบนบรรจุภัณฑ์	3(2/2-1/2-0)
CD 3013	คอมพิวเตอร์กราฟิก 1	3(2/2-1/2-0)
CD 3023	คอมพิวเตอร์กราฟิก 2	3(2/2-1/2-0)
CD 3033	เว็บไซต์ดีไซน์	3(2/2-1/2-0)
CD 4103	สัมมนาทางการออกแบบนิเทศศิลป์	3(3/3-0-0)
CD 4113	โครงการพิเศษ	3(0-3/9-0)
CD 4129	ศิลปะนิพนธ์	9(0-0-9/40)

### กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ 18 หน่วยกิต

CD 4203	แอนิเมชั่นดีไซน์ (2D)	3(2/2-1/2-0)
CD 4213	โครงการศึกษาส่วนบุคคล	3(2/2-1/2-0)
CD 4223	การออกแบบผลิตภัณฑ์ไทย	3(2/2-1/2-0)
CD 4233	เทคนิคการตกแต่งภาพถ่าย	3(2/2-1/2-0)
CD 4243	การออกแบบภาพประกอบ	3(3/3-0-0)
CD 4253	การออกแบบนิทรรศการและจัดที่แสดง	3(3/3-0-0)
CD 4263	การเขียนเพื่อการโฆษณา	3(3/3-0-0)
CD 4273	ธุรกิจศิลปะ	3(3/3-0-0)
CD 4283	เทคโนโลยีการพิมพ์	3(2/2-1/2-0)
CD 4313	สื่อปฏิสัมพันธ์	3(2/2-1/2-0)
CD 4323	การออกแบบภาพเคลื่อนไหว 3 มิติ (3D)	3(2/2-1/2-0)
CD 4333	ศิลปกรรมไทยเพื่อการออกแบบนิเทศศิลป์	3(3/3-0-0)
CD 4343	การออกแบบและผลิตสเปเชียลเอฟเฟคท์	3(2/2-1/2-0)
CD 4353	ประติมารมณ์รายเพื่องานออกแบบนิเทศศิลป์	3(3/3-0-0)
CD 4363	การออกแบบแฟชั่นและเครื่องประดับ	3(2/2-1/2-0)

### 2.3 กลุ่มวิชาชีพด้านการประชาสัมพันธ์ 45 หน่วยกิต

CA 4003	การวิจัยทางนิเทศศาสตร์	3(3/3-0-0)
PR 2003	การประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กร	3(3/3-0-0)
PR 2013	การวิเคราะห์ผู้รับสารและการสื่อสารเพื่อโน้มน้าวใจ	3(3/3-0-0)
PR 2023	มัลติมีเดียเพื่องานประชาสัมพันธ์	3(2/2-1/2-0)
PR 2033	การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์	3(2/2-1/2-0)
PR 3013	สื่อและกิจกรรมพิเศษเพื่อการประชาสัมพันธ์	3(3/3-0-0)
PR 3023	การวางแผนงานประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์	3(3/3-0-0)
PR 3033	การสร้างสารและผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์	3(2/2-1/2-0)
PR 3109	สหกิจศึกษา	9(0-0-9/40)
PR 4003	การจัดการและการบริหารงานประชาสัมพันธ์เชิงกลยุทธ์	3(3/3-0-0)
PR 4013	ประชาติและการเคลื่อนไหวของมวลชน	3(3/3-0-0)
PR 4103	การสัมมนาปัญหาการประชาสัมพันธ์	3(3/3-0-0)
PR 4113	โครงการพิเศษ	3(0-3/9-0)

## กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้านการประชาสัมพันธ์ 18 หน่วยกิต

### 1. กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้านประชาสัมพันธ์

PR 4203	การประชาสัมพันธ์ธุรกิจสมัยใหม่	3(3/3-0-0)
PR 4213	การประชาสัมพันธ์กับการสื่อสารเพื่อการพัฒนา	3(3/3-0-0)
PR 4223	การประชาสัมพันธ์กับการสื่อสารการตลาด	3(3/3-0-0)
PR 4233	การประชาสัมพันธ์ทางการเมือง	3(3/3-0-0)
PR 4243	การประชาสัมพันธ์ธุรกิจการให้บริการ	3(3/3-0-0)
PR 4253	การประชาสัมพันธ์องค์กรสาธารณะ	3(3/3-0-0)
PR 4263	การประชาสัมพันธ์งานอุตสาหกรรม	3(3/3-0-0)
PR 4273	การประชาสัมพันธ์วัฒนธรรมท้องถิ่น	3(3/3-0-0)
PR 4283	การสื่อสารสุขภาพ	3(3/3-0-0)

### 2. กลุ่มวิชาเลือกด้านทักษะ

PR 4403	การถ่ายภาพเพื่องานประชาสัมพันธ์	3(2/2-1/2-0)
PR 4413	การพัฒนาบุคลิกภาพนักประชาสัมพันธ์	3(3/3-0-0)
PR 4423	การจัดการและการบริหารงานอุตสาหกรรมชีวภาพ	3(3/3-0-0)
PR 4433	การสื่อสารและมนุษยสัมพันธ์ในองค์กร	3(3/3-0-0)
PR 4443	การวิจัยและประเมินผลการประชาสัมพันธ์	3(3/3-0-0)
PR 4453	เทคนิคการสร้างสรรค์และการนำเสนอผลงานการประชาสัมพันธ์	3(2/2-1/2-0)
PR 4463	การจัดการประเด็นปัญหาและการบริหารภาวะวิกฤต	3(3/3-0-0)

### 3. กลุ่มวิชาเลือกด้านภาษา

PR 4503	การเขียนเพื่อการประชาสัมพันธ์ขั้นสูง	3(2/2-1/2-0)
PR 4513	การพูดเพื่อการประชาสัมพันธ์	3(2/2-1/2-0)
PR 4523	ภาษาอังกฤษสำหรับนักประชาสัมพันธ์ 1	3(2/2-1/2-0)
PR 4533	ภาษาอังกฤษสำหรับนักประชาสัมพันธ์ 2	3(2/2-1/2-0)

### 2.4 กลุ่มวิชาชีพด้านการโฆษณาและสื่อสารการตลาด 45 หน่วยกิต

AD 2003	ทฤษฎีการโฆษณาและพฤติกรรมผู้บริโภค	3(3/3-0-0)
AD 2013	กลยุทธ์การโฆษณาและสื่อสารการตลาด	3(3/3-0-0)
AD 2023	กระบวนการออกแบบและสร้างสรรค์งานโฆษณา	3(2/2-1/2-0)
AD 2033	การเขียนข้อความโฆษณา	3(3/3-0-0)

AD 3003	กราฟิกในงานโฆษณา	3(2/2-1/2-0)
AD 3013	การสร้างสรรค์สื่ออิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น	3(2/2-1/2-0)
AD 3023	การวางแผนสื่อโฆษณา	3(3/3-0-0)
AD 3033	กลยุทธ์การรณรงค์การสื่อสารการตลาด	3(2/2-1/2-0)
AD 3109	สาขาวิชาศึกษา	9(0-0-9/40)
AD 4003	การบริหารงานโฆษณา	3(3/3-0-0)
AD 4103	สัมมนาการโฆษณาและสื่อสารการตลาด	3(3/3-0-0)
AD 4113	โครงการพิเศษ	3(0-3/9-0)
CA 4003	การวิจัยทางนิเทศศาสตร์	3(3/3-0-0)
<b>กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้านการโฆษณาและสื่อสารการตลาด</b>		<b>18 หน่วยกิต</b>
AD 4203	การศึกษาการโฆษณารวมสมัย	3(3/3-0-0)
AD 4213	การสื่อสารแบรนด์	3(3/3-0-0)
AD 4223	การสร้างสรรค์สื่ออิเล็กทรอนิกส์ขั้นสูง	3(2/2-1/2-0)
AD 4233	การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์	3(3/3-0-0)
AD 4243	นิเทศศิลป์เพื่องานโฆษณา	3(2/2-1/2-0)
AD 4253	สัมมนาปัจจุบันการโฆษณา	3(3/3-0-0)
AD 4263	การโฆษณาและการสื่อสารการตลาดกับสังคม	3(3/3-0-0)
AD 4273	เทคนิคการนำเสนองานโฆษณา	3(3/3-0-0)
AD 4283	กรณีศึกษาแบรนด์ระดับโลก	(3/3-0-0)
AD 4293	กลยุทธ์การบริหารความสัมพันธ์ลูกค้า	3(3/3-0-0)

## 2.5 กลุ่มวิชาชีพด้านศิลปะการแสดง 45 หน่วยกิต

CA 4003	การวิจัยทางนิเทศศาสตร์	3(3/3-0-0)
PF 2003	การศึกษาศิลปะการแสดง	3(3/3-0-0)
PF 2013	การสร้างจากและเวที	3(2/2-1/2-0)
PF 2023	แนวคิดและภาพรวมในงานออกแบบเพื่อการแสดง	3(2/2-1/2-0)
PF 2033	พื้นฐานการแสดง 1	3(2/2-1/2-0)
PF 3003	พื้นฐานการเขียนบทละคร	3(2/2-1/2-0)
PF 3013	การฝึกปฏิบัติงานศิลปะการแสดง	3(2/2-1/2-0)
PF 3023	ละครสำหรับนิเทศศาสตร์	3(3/3-0-0)

PF 3033	พื้นฐานการแสดง 2	3(2/2-1/2-0)
PF 3043	ทฤษฎีและการวิจารณ์การแสดง	3(3/3-0-0)
PF 3109	สหกิจศึกษา	9(0-0-9/40)
PF 4103	สัมมนาทางศิลปะการแสดง	3(3/3-0-0)
PF 4113	โครงงานพิเศษ	3(0-3/9-0)
<b>กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้านศิลปะการแสดง 18 หน่วยกิต</b>		
PF 4203	การฝึกเสียง	3(3/3-0-0)
PF 4213	การเคลื่อนไหวบนเวที	3(3/3-0-0)
PF 4223	การแสดงละครเวที	3(3/3-0-0)
PF 4233	การแสดงละคร โทรทัศน์ และภาพยนตร์	3(3/3-0-0)
PF 4243	การกำกับการแสดง	3(3/3-0-0)
PF 4253	การกำกับการแสดงขั้นสูง	3(3/3-0-0)
PF 4263	การแสดงขั้นสูง	3(3/3-0-0)
PF 4273	สื่อประเพณี	3(3/3-0-0)
PF 4283	งานเขียนบทร่วมสมัย	3(3/3-0-0)
PF 4293	ละคร ภาพยนตร์ นวนิยาย : ศิลปะเปรียบเทียบ	3(3/3-0-0)
PF 4303	การเขียนบทละคร 1	3(3/3-0-0)
PF 4313	การเขียนบทละคร 2	3(3/3-0-0)
PF 4323	การเขียนบทโทรทัศน์	3(3/3-0-0)
PF 4333	การเขียนบทภาพยนตร์	3(3/3-0-0)
PF 4343	การคัดแปลงบทละคร	3(3/3-0-0)
PF 4353	ละครไทยในสังคมร่วมสมัย	(3/3-0-0)

## 2.6 กลุ่มวิชาชีพด้านสื่อมัลติมีเดียและสื่อใหม่ 45 หน่วยกิต

CA 4003	การวิจัยทางนิเทศศาสตร์	3(3/3-0-0)
MN 2003	การผลิตสื่อสิ่งพิมพ์	3(2/2-1/2-0)
MN 2013	การเขียนบทความและสารคดี	3(2/2-1/2-0)
MN 2023	การเขียนบทบรรณาธิการและบทวิจารณ์	3(3/3-0-0)
MN 2033	การสื่อข่าวเฉพาะทาง	(2/2-1/2-0)
MN 3003	เทคโนโลยีสื่อสารมวลชนและมัลติมีเดีย	3(2/2-1/2-0)

MN 3013	ออกแบบซอฟต์แวร์เบื้องต้น	3(2/2-1/2-0)
MN 3023	แอนิเมชั่น 1	3(2/2-1/2-0)
MN 3033	การเขียนบทสำหรับงานมัลติมีเดีย	3(3/3-0-0)
MN 3109	สหกิจศึกษา	9(0-0-9/40)
MN 4003	การผลิตมัลติมีเดียปฏิสัมพันธ์ 1	3(2/2-1/2-0)
MN 4103	สัมมนาทางสื่อมัลติมีเดียและสื่อใหม่	3(3/3-0-0)
MN 4113	โครงการพิเศษ	3(0-3/9-0)

**กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้านสื่อมัลติมีเดียและสื่อใหม่ 18 หน่วยกิต**

MN 4213	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
MN 4203	ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	3(2/2-1/2-0)
MN 4223	ออกแบบซอฟต์แวร์ขั้นสูง	3(2/2-1/2-0)
MN 4233	แอนิเมชั่น 2	3(2/2-1/2-0)
MN 4243	แอนิเมชั่น 3	3(2/2-1/2-0)
MN 4253	การถ่ายภาพขั้นสูง	3(2/2-1/2-0)
MN 4263	การออกแบบเสียงสำหรับงานมัลติมีเดีย	3(2/2-1/2-0)
MN 4273	การผลิตมัลติมีเดียปฏิสัมพันธ์ 2	3(2/2-1/2-0)

**3. หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต**

เลือกเรียนจากวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ตามความสนใจ

### 2.3 แนวคิดในการประเมินหลักสูตร

กรอบแนวคิดในการวิจัยประเมินหลักสูตรมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

#### 1) การประเมินบริบท ได้แก่

หลักสูตร ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปัณิธาน/วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปัณิธานของคณะ ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตร ความต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในเรื่อง วัตถุประสงค์เป็นที่เข้าใจชัดเจน สำคัญด้วยกับการกิจของคณะ ตอบสนองต่อนักศึกษาและสังคม การจัดหลักสูตร สำคัญด้วยกับวัตถุประสงค์ มีสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างเนื้อหาความรู้ทั่วไปกับเนื้อหาความรู้เฉพาะทาง ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชา การประเมินหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร และสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร มีคู่มือหลักสูตรและการลงทะเบียน มีหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนรายวิชาในหลักสูตร และมีแผนการศึกษาเป็นรายภาคการศึกษา และปีการศึกษา

#### 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่

##### 2.1 นักศึกษา

2.2 อาจารย์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ (ตามมาตรฐานวิชาชีพ) ปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์ศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ ค่าเฉลี่ยจำนวนผลงานวิชาการ : อาจารย์ในเวลา 3 ปี (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์/การนำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการ / ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ /งานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ / สิ่งประดิษฐ์ /หนังสือตำราที่แต่งหรือปรับปรุง) ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับเชิญไปปฏิบัติงานการเรียนการสอนร่วมวิจัย หรือเป็นที่ปรึกษาสถานบันทึกในและหรือต่างประเทศในระยะเวลา 3 ปี

2.3 ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ความพึงพอใจในบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่และห้องเรียน

3. การประเมินกระบวนการ ได้แก่ การประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ใน 4 ด้าน คือ

##### 3.1 กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา

##### 3.2 การสรรหา พัฒนา และประเมินอาจารย์

3.2.1 การมีระบบการสรรหารอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

3.2.2 การมีระบบการประเมินอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

3.2.3 การมีระบบการพัฒนาอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

3.2.4 ร้อยละของอาจารย์ที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐาน วิชาชีพ

### 3.3 การบริหารหลักสูตร ได้แก่

3.3.1 ประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร ได้แก่ มีการกำหนดคิวสัยทัศน์ และกลยุทธ์ในการบริหารงาน มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินงานตามแผนงานอย่างชัดเจน มีกลไกการตรวจสอบการบริหารงานตามแผน มีการวิเคราะห์และปรับปรุง หลักสูตรโดยอาศัยผลการประเมินโดยนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

3.3.2 ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร้านค้าและประมาณในการบริหารหลักสูตร

3.3.3 คุณภาพของการบริหารหลักสูตร โดยพิจารณาจากความพึงพอใจของนักศึกษา

3.3.4 มีระบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับสถาบันและกลุ่มวิชาชีพ องค์กรต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

### 3.4 การจัดการเรียนการสอน ได้แก่

3.4.1 คุณภาพการสอน

3.4.2 มาตรฐานของการประเมินผลการเรียน ได้แก่ มีการแยกเอกสาร ประมวลการสอน มีเกณฑ์การให้คะแนนชัดเจนและรับรู้ร่วมกัน มีกลไกการตรวจสอบคุณภาพ ข้อสอบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน

3.4.3 คุณภาพของการให้คำแนะนำทางวิชาการในทัศนะของนักศึกษา

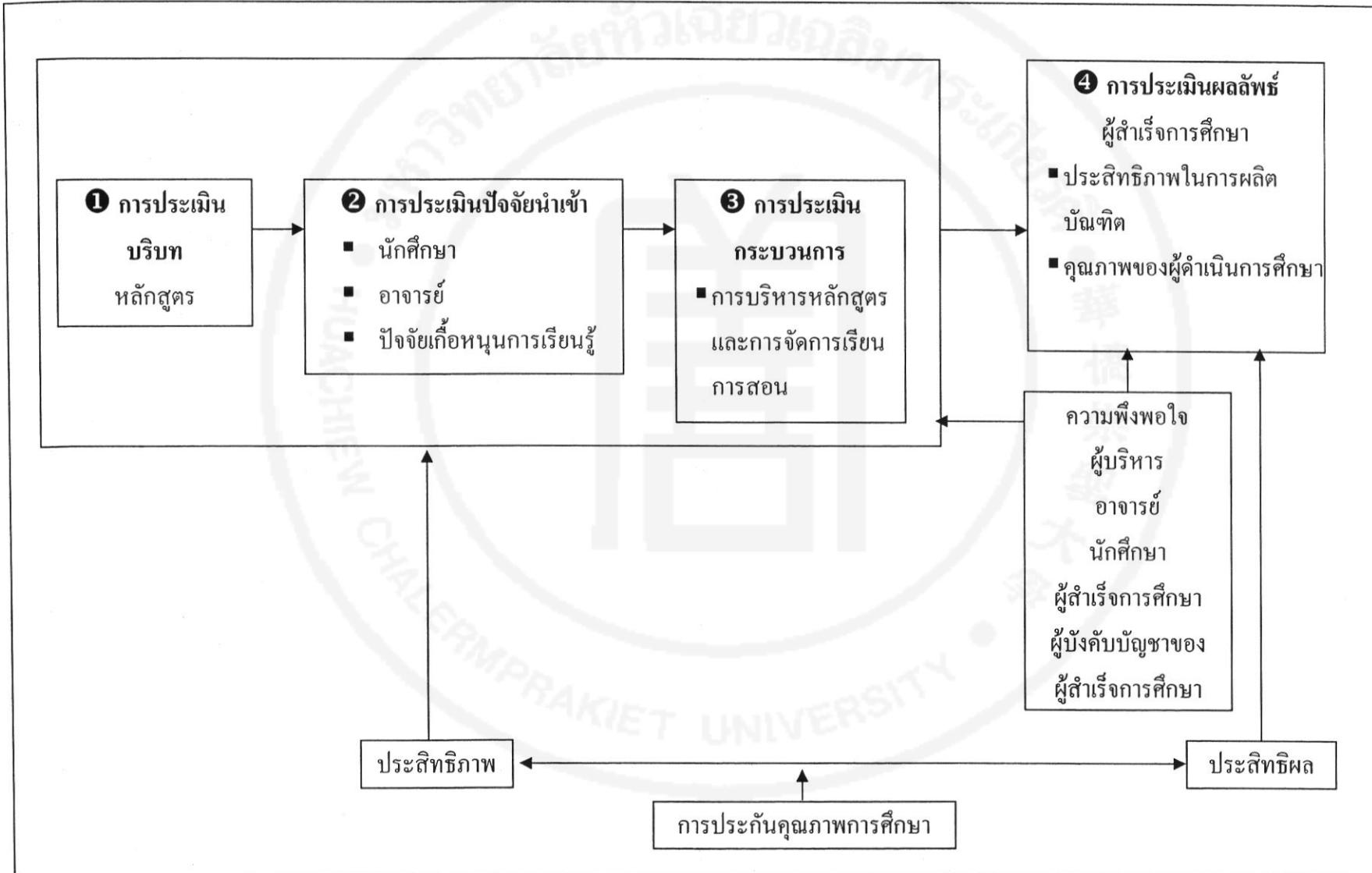
#### 4. การประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษา

1) ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต : ประสิทธิภาพภายใน ได้แก่ จำนวนปีที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษา ร้อยละของนักศึกษาที่พ้นสภาพ เนื่องจาก GPAX ไม่ถึง 1.75 ในระดับปริญญาตรี ค่าเฉลี่ย GPAX ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยในระดับมากขึ้นไป

2) ประสิทธิภาพของการผลิตบัณฑิต : ประสิทธิภาพภายนอก ได้แก่ การได้งานทำ การได้งานทำตรงสาขา ความพึงพอใจของผู้เข้าทำงาน ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหรือผลการปฏิบัติงานประเมินระดับมากขึ้นไปโดยผู้บังคับบัญชา ความพึงพอใจในงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับมากขึ้นไป

## กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร

แผนภูมิที่ 2-1 กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร



## บทที่ 3

### ระเบียบวิธีวิจัย

การประเมินครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551 โดยมุ่งเน้นการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เฉพาะ 4 ประการ คือ (1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตร (2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (3) เพื่อประเมินการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร (4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 3.1.1 ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร

ผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร จำนวน 3 คน เป็นการให้ข้อมูลโดยการสนทนากลุ่มเพื่อวิเคราะห์ หลักสูตร คุณสมบัติผู้เชี่ยวชาญ มีดังนี้ 1) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร 2) เป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน เนื้อหาของสาขาวิชา 3) เป็นผู้มีประสบการณ์ในการใช้หลักสูตร

##### 3.1.2 อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นอาจารย์ประจำคณะนิเทศศาสตร์ จำนวน 10 คน

##### 3.1.3 นักศึกษา

นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาที่ศึกษาในปีการศึกษา 2554 (เฉพาะชั้นปีที่ 2 ขึ้นไป) มีจำนวนทั้งสิ้น 371 คน ประกอบด้วย ชั้นปีที่ 2 จำนวน 129 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 118 คน และ ชั้นปีที่ 4 จำนวน 124 คน

##### 3.1.4 ผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2553 จำนวน 56 คน

##### 3.1.5 ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2553 จำนวน 44 คน

### 3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

- 1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร
- 2) ตัวแปรตามคือ ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551 ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย
  - ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
  - ด้านปัจจัยปัจจุบันเข้า ได้แก่ ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน สื่อการสอนและอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน
  - ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การเรียนการบริหารหลักสูตรและรายวิชา
  - ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิต

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในครั้งนี้ ประกอบด้วย แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตร แบบสอบถามนักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และแนวทาง สนทนากลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ลักษณะและองค์ประกอบของเครื่องมือแต่ละชนิดมีรายละเอียด ดังนี้

#### 1) แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตร

ประเด็นการวิเคราะห์หลักสูตรครอบคลุมความสัมพันธ์ ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของสถาบัน ความต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรกับรายวิชา การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร

#### 2) แบบสอบถามนักศึกษา

แบบสอบถามนักศึกษา ประกอบด้วยข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบและความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา

### 3) แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา

แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพผู้ตอบความคิดเห็นเกี่ยวกับ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นมาตรฐานค่าจากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 ได้แก่ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์และการให้คำปรึกษา คุณภาพของ ผู้สำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติ และคำามป่วยเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุง หลักสูตร ปัจจัยนำเข้า กระบวนการของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

### 4) แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วยสถานภาพผู้ตอบความ คิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ของหลักสูตรเป็นมาตรฐานค่าจากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต และคำามป่วยเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร และผลลัพธ์ ของหลักสูตร

### 5) แนวคำานสูนทางกลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

คำามเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตร ความคิดเห็น เกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ประสิทธิภาพในการบริหาร หลักสูตร ตลอดจนคุณภาพของการบริหารหลักสูตร

## 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้ใช้กระบวนการเก็บข้อมูลแบบผสานทั้งวิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

### 3.4.1 ข้อมูลจากการวิเคราะห์หลักสูตร โดยผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้ติดต่อผู้เชี่ยวชาญตามคุณสมบัติที่กำหนด จำนวน 3 ท่าน หลังจาก ผู้เชี่ยวชาญตอบรับที่จะร่วมมือในการให้ข้อมูลในการวิจัยแล้ว ผู้วิจัยจึงได้ส่งเครื่องมือการวิเคราะห์ หลักสูตรพร้อมด้วยเอกสารหลักสูตร และจัดประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นเมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2555 รายนามผู้เชี่ยวชาญมีดังนี้

- 1) รองศาสตราจารย์ ดร.ครุณี หรรษรักษ์
- 2) รองศาสตราจารย์อรุณีประภา หอมเครมวี
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนม คลีลยา

### 3.4.2 ข้อมูลจากแบบสอบถาม

การเก็บข้อมูลแบบสอบถามในกลุ่มต่างๆ ได้ดำเนินการดังนี้

1) ข้อมูลจากแบบสอบถามของนักศึกษา ชั้นปีที่ 2-4 คณะผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการแจกและขัดเก็บ ได้แบบสอบถามกลับคืนมา จำนวน 228 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 61.4

2) ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ได้ดำเนินการขอข้อมูลในช่วงพิธีประสาทปริญญาบัตร เมื่อ 5 กุมภาพันธ์ 2555 จากนั้นได้ส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปยังผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา หากยังไม่ได้ตอบกลับมาภายใน 2 สัปดาห์ จะส่งแบบสอบถามครั้งที่ 2 และหากยังไม่ตอบกลับมาภายใน 1 เดือน จะส่งแบบสอบถามครั้งที่ 3 เป็นครั้งสุดท้าย สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 24 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 42.8 และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 25 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 46.2

### 3.4.3 ข้อมูลจากการสนทนากลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

ได้จัดสนทนากลุ่มและสัมภาษณ์คณาจารย์และผู้บริหาร จำนวน 9 คน เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2555 ระหว่างเวลา 13.00-16.00 น. มีรายนามดังนี้

- |                                       |              |
|---------------------------------------|--------------|
| 1) อาจารย์รัตนा ทิมเมือง              | ผู้ช่วยคณบดี |
| 2) อาจารย์สรวัลสรรค์ พจนารี           |              |
| 3) อาจารย์อุดมศักดิ์ ยุทธนาระวีศักดิ์ |              |
| 4) พศ.อภิชัช พุกสวัสดิ์               |              |
| 5) อาจารย์ธรุงยศ อรรัณยานาค           |              |
| 6) อาจารย์ศรัณย์พิตา ชนะชัยภาพัฒน์    |              |
| 7) อาจารย์ปทุมมา บำเพ็ญทาน            |              |
| 8) อาจารย์นุศิ หนูไฟโron              |              |
| 9) อาจารย์นันทawan ยันตะดิลก          |              |

หมายเหตุ ได้สัมภาษณ์อาจารย์ณัฐนันท์ ศริเจริญ เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2555

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมด้วยเครื่องมือแบบต่าง ๆ จำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลเชิงปริมาณจะวิเคราะห์สถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้วิเคราะห์เนื้อหา นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองส่วนมาบูรณาการเข้าด้วยกัน

เกณฑ์การประเมิน จากแบบสอบถามที่เป็นเชิงปริมาณ การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ย คะแนน จากระดับประมานค่า 5 ระดับ ในแบบสอบถามชุดต่าง ๆ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.51 – 5.00	การแปลความหมาย	มากที่สุด
3.51 – 4.50	การแปลความหมาย	มาก
2.51 – 3.50	การแปลความหมาย	ปานกลาง
1.51 – 2.50	การแปลความหมาย	น้อย
1.00 – 1.50	การแปลความหมาย	น้อยที่สุด

สำหรับการแปลความหมายค่าร้อยละใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	มากที่สุด
ร้อยละ 61 - 80	หมายถึง	มาก
ร้อยละ 41 - 60	หมายถึง	ปานกลาง
ร้อยละ 21 - 40	หมายถึง	น้อย
น้อยกว่า ร้อยละ 20	หมายถึง	น้อยที่สุด

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

การวิจัยประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551 กำหนดรูปแบบของการประเมิน 4 ด้านคือ

- 4.1 ด้านบริบท ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร
- 4.2 ด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา
- 4.3 ด้านกระบวนการผลิตคือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน
- 4.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร คือคุณภาพของบัณฑิต

#### 4.1 ผลการประเมินด้านบริบท

ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรให้ความเห็นว่า หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551 คณาจารย์นิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ออกแบบให้จัดการเรียนการสอน แยกเป็นกลุ่มวิชาชีพ จำนวน 6 กลุ่มวิชาชีพ คือ การโฆษณาและสื่อสารการตลาด การออกแบบนิเทศศิลป์ การประชาสัมพันธ์ ศิลปะการแสดง สื่อมัลติมีเดียและสื่อใหม่ และวิทยุและโทรทัศน์ เมื่อนำไปเชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ ปรัชญาหรือแก่นของหลักสูตรแล้ว พบว่ายังสะท้อนปรัชญาของหลักสูตรได้ไม่นานัก

ศาสตร์ด้านนิเทศศาสตร์ มี 2 มิติที่ผสมผสานกันคือ มิติที่ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงานและความต้องการของแวดวงวิชาชีพ บัณฑิตนิเทศศาสตร์ในอนาคตต้องเพชรบูรณ์กับการแข่งขันสูง ข้อสังเกตคือหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2551 ยังไม่แสดงเอกสารลักษณ์ของ

สถาบันเท่าที่ควร ดังนั้นหลักสูตรฯ ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวฯ ต้องสร้างบัณฑิตที่แตกต่างและสะท้อนเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวฯ ถึงพิมพ์พระเกียรติ ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นร่วมกันว่ามหาวิทยาลัยหัวเฉียวฯ ถึงพิมพ์พระเกียรตินี้เน้นหลักคุณธรรมเป็นอันมาก คุณธรรมสูงส่งที่มหาวิทยาลัยได้สืบทอดจนเป็นภาพลักษณ์ที่ดีและรับรู้ในสังคมนี้ ควรนำเป็นลักษณะเด่นของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวฯ พิมพ์พระเกียรติ

โครงสร้างหลักสูตร จำนวน 140 หน่วยกิต ที่แยกวิชาเฉพาะเป็นกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ หรือวิชาแกน กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านและกลุ่มวิชาเลือก จากการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มวิชาแกนยังมีรายวิชาที่ไม่ครอบคลุมความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับการทำงานในปัจจุบัน สิ่งที่พบคือมีรายวิชาที่น่าสนใจ และเป็นพื้นฐานสำหรับการทำงานด้านนิเทศศาสตร์ในปัจจุบัน ล้วนอยู่ในกลุ่มวิชาชีพต่างๆ ทำให้นักศึกษาอาจไม่มีโอกาสได้เรียน เพราะผู้ที่จะได้เรียนคือผู้ที่เลือกกลุ่มวิชาชีพนั้น ๆ เช่นวิชาด้านคอมพิวเตอร์กราฟิกในกลุ่มวิชาชีพด้านการออกแบบแบบนิเทศศิลป์ วิชาการประภาคและการดำเนินรายการ การเขียนบรรยายการวิทยุและโทรทัศน์ของกลุ่มวิชาชีพด้านวิทยุและโทรทัศน์ เป็นต้น นอกจากนี้รายวิชาในหมวดเลือกเสรีที่จัดไว้สำหรับนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ไม่ได้เรียน และในรายวิชาของหลักสูตรยังพบว่าที่ฝึกเรื่องการจับประเด็นไม่มากนัก หากมีการปรับปรุงหลักสูตร ควรพิจารณานำไปเพิ่มในหมวดวิชาแกนเพื่อประโยชน์แก่นักศึกษา

เนื่องจากในปัจจุบันการเรียนการสอนจัดให้นักศึกษาเรียนวิชาที่เป็นเครื่องมือของศาสตร์ ด้านนิเทศศาสตร์ ทางคณะฯ จึงควรออกแบบหลักสูตรฯ โดยเฉพาะวิชาแกนให้สามารถหล่อหลอมหรือสร้างบัณฑิตให้ทำงานได้ทุกรูปแบบ ใน 4 ทักษะ คือ ทักษะด้านการวิจัย (Theory Research Skill) ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skill) คือมีความสามารถด้านการสื่อสารทุกระดับทั้งการสื่อสารระหว่างบุคคลและการสื่อสารสาธารณะ รวมทั้งมีความสามารถด้านการผลิต (Production) ทักษะด้านการวางแผนกลยุทธ์ (Strategy Skill) และทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ (Analytical Skill) บัณฑิตต้องคิดเป็น วิเคราะห์วิจารณ์ได้ ออกแบบได้ และมีความคิดสร้างสรรค์ หลักสูตรฯ ควรฝึกบัณฑิตให้เป็นนักคิด 3 ระดับคือ ระดับการวิเคราะห์ได้ ระดับการแก้ปัญหาได้ และระดับการวางแผนการทำงานได้

ด้านโครงสร้างหลักสูตรที่จัดให้เรียนสหกิจศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมแต่ควรปรับข้ายก แผนการศึกษาไปอยู่ในชั้นปีที่ 4 เพื่อเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา

อาจารย์ผู้สอน จากการจัดสัมนาครุ่นผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน เมื่อวันที่ 3 เมษายน 2555 ได้ร่วมกันประเมินปรับปรุงที่ด้าน วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระของรายวิชาต่าง ๆ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังคงมีความเหมาะสม จุดเด่นของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551 คือ จำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เรียนจำนวนถึง 140 หน่วยกิต ทำให้นักศึกษามีโอกาสได้เรียนวิชาที่หลากหลาย มีการฝึกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในสถานประกอบการ มีกลุ่มวิชาชีพให้นักศึกษาเลือกเรียน ได้ตามความสนใจและความถนัดถึง 6 กลุ่ม วิชาชีพคือ การโภชนาและสื่อสารการตลาด การออกแบบนิเทศศิลป์ การประชาสัมพันธ์ ศิลปะการแสดง สื่อมัลติมีเดียและสื่อใหม่และวิทยุโทรทัศน์

#### การประเมินด้านโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

- 1) เนื้อหารายวิชาของกลุ่มวิชาต่าง ๆ มีความช้าช้อน
- 2) จัดแผนการศึกษาไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงด้านการพัฒนาทักษะวิชาชีพ เช่น การเรียนด้านการอำนวยการผลิตครัวเรียนคู่บ้านกับกระบวนการหลังการถ่ายทำ เป็นต้น
- 3) ขาดการกำหนดวิชาบังคับก่อนที่เหมาะสม
- 4) รายวิชาด้านทักษะในการผลิตงานด้านนิเทศศาสตร์ไม่ได้จัดให้นักศึกษาทุกคนได้เรียนเป็นรายวิชาพื้นฐาน แต่กำหนดให้เรียนเฉพาะกลุ่ม เช่น วิชาด้านการออกแบบคอมพิวเตอร์ กราฟิกของกลุ่มการออกแบบนิเทศศิลป์ หรือวิชาด้านการตัดต่อของกลุ่มวิทยุและโทรทัศน์ เป็นต้น เมื่อจัดการเรียนในรายวิชาชั้นปีที่ 4 เช่น วิชาโครงงานพิเศษ ซึ่งเป็นวิชาที่ประมวลความรู้และทักษะที่นักศึกษาได้ศึกษาตลอดหลักสูตร 4 ปีเต็ม มาผลิตโครงงานที่นักศึกษาสนใจ แต่จากการจัดการเรียนการสอนวิชาโครงงานพิเศษพบว่า นักศึกษาข้างต้นทักษะหลายด้าน เช่น การจับประเด็น การเลือกประเด็นหลักที่ต้องการนำเสนอ การเล่าเรื่อง การนำเสนองาน และทักษะพื้นฐานที่เป็นเทคนิคต่างๆ เช่น การตัดต่อและกราฟิกเบื้องต้น ดังนั้นเพื่อให้นักศึกษามีความรู้และทักษะในการทำงานที่รอบด้าน จึงควรเพิ่มวิชาที่เป็นความรู้พื้นฐานที่จำเป็น และร่วมกันพัฒนาเนื้อหาหลักสูตร แต่ละวิชาให้เข้มข้น ได้ลงมือปฏิบัติจริงอย่างรอบด้านมากยิ่งขึ้น
- 5) หลักสูตรยังขาดรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันที่ส่งเสริมความรู้แก่นักศึกษา
- 6) เนื้อหารายวิชาด้านทักษะบางรายวิชาไม่นோหามาก ทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาทำได้ไม่เต็มที่
- 7) วิชาพื้นฐานทั่วไปที่กำหนดไว้ในหลักสูตรไม่สอดคล้องกับการเสริมความรู้พื้นฐาน ด้านนิเทศศาสตร์แก่นักศึกษา

**4.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า : คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา**

**4.2.1 คุณลักษณะของอาจารย์**

**4.2.1.1 คุณลักษณะของอาจารย์ประเมินจากตำแหน่งทางวิชาการ**

ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพของสำนักวิเคราะห์และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) กำหนดค่า\_n้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

คุณลักษณะของอาจารย์	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
อาจารย์	0	2	5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	3	6
รองศาสตราจารย์	3	5	8
ศาสตราจารย์	6	8	10

ใช้บัญชีติดรายงานที่เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

**วิธีการคำนวณ**

ผลรวมค่า\_n้ำหนักของอาจารย์ประจำ

อาจารย์ประจำทั้งหมด

ปีการศึกษา 2554 คณะนิเทศศาสตร์มีผู้บริหารและคณาจารย์จำนวน 13 คน  
ค่า\_n้ำหนักเท่ากับ 28 เมื่อนำมาคำนวณเท่ากับ 2.15 คิดเป็น 1.79 พนว่าลักษณะ  
ของอาจารย์ เมื่อประเมินจากตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับน้อย ดังแสดงในตาราง  
ที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ปีการศึกษา 2554

ลำดับ	รายชื่อ	ค่าถ่วงน้ำหนัก อาจารย์	คุณวุฒิ		
			ป. ตรี	ป.โท	ป.เอก
1	รองศาสตราจารย์ปีกุล เลาวัณย์คิริ	1x5=5		✓	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชัย พุกสวัสดิ์	1x3=3		✓	
3	อาจารย์อุดมศักดิ์ บุTHONARAWEEศักดิ์	1x2=2		✓	
4	อาจารย์เกียรติสม กลินสุวรรณ	10=0	✓		
5	อาจารย์สรวัลสรรศ พจนารี	1x2=2		✓	
6	อาจารย์จรุงยศ อรันยนาค	1x2=2		✓	
7	อาจารย์ศรัณย์พิทา ชนะชัยกุลพัฒน์	1x2=2		✓	
8	อาจารย์รัตนा ทิมเมือง	1x2=2		✓	
9	อาจารย์นุ่ด หนูไฟโรมัน	1x2=2		✓	
10	อาจารย์นันทวน ยันตะดิลก	1x2=2		✓	
11	อาจารย์ปทุมมา บำเพ็ญทาน	1x2=2		✓	
12	อาจารย์ณัฐนันท์ ศิริเจริญ	1x2=2		✓	
13	อาจารย์สุกฤตาวัฒน์ บำรุงพานิช	1x2=2		✓	
	รวม (13)	28			

4.2.1.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

บัณฑิตคณานิเทศศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2553 จำนวน 24 คน ประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-2 และ 4-3

ตารางที่ 4-2 แสดงร้อยละของบัณฑิตปีการศึกษา 2553 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	13	54.2
หญิง	11	45.8
จำนวน	24	100.0

ตารางที่ 4-3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยบันทึกที่สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2553

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์	4.21	มาก
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.08	มาก
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	3.88	มาก
4. มีความสามารถในการวิจัย	3.96	มาก
5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.96	มาก
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม	4.17	มาก
7. เป็นผู้นำทางความคิด	4.08	มาก
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้เวลาธรรม	3.79	มาก
9. เป็นนักบริหารจัดการ	3.96	มาก
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาไทย	4.38	มาก
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาต่างประเทศ	4.08	มาก
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ	3.83	มาก
13. เป็นผู้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ / คุณธรรม / จริยธรรม	4.13	มาก
14. เป็นผู้มีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู	4.21	มาก
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	3.96	มาก
16. มีความสามารถในการสอน / ถ่ายทอดความรู้	4.29	มาก
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ	4.21	มาก
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในระดับใด	4.13	มาก
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด	4.08	มาก
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด	4.13	มาก

ในภาพรวมบันทึกประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ในระดับมากคือ 4.13 ประเมินคุณลักษณะด้านการสอนระดับมาก คือ 4.08 และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครูระดับมาก คือ 4.13

**4.2.1.3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินนักศึกษาปัจจุบัน**

นักศึกษามะนิเทศศาสตร์ชั้นปีที่ 2-4 จำนวน 228 คน ประเมินคุณลักษณะของ  
อาจารย์ผู้สอน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-4 ถึง 4-7

ตารางที่ 4-4 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	92	40.4
หญิง	136	59.6
จำนวน	228	100.0

ตารางที่ 4-5 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
2	51	22.4
3	63	27.6
4	114	50.0
จำนวน	228	100.0

ตารางที่ 4-6 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 จำแนกตามกลุ่มวิชาชีพ

กลุ่มวิชาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
โภชนาและสื่อสารการตลาด	69	30.3
การออกแบบนิเทศศิลป์	8	3.5
สื่อมัตวิเดียและสื่อใหม่	23	10.1
ศิลปะการแสดง	15	6.6
การประชาสัมพันธ์	39	17.1
วิทยาและโภทศิลป์	74	32.5
รวม	228	100.00

ตารางที่ 4-7 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแบ่งความหมาย
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์	4.21	มาก
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.12	มาก
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	4.03	มาก
4. มีความสามารถในการวิจัย	3.93	มาก
5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	3.98	มาก
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม	4.09	มาก
7. เป็นผู้นำทางความคิด	4.11	มาก
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและไห้แนวโน้ม	3.93	มาก
9. เป็นนักบริหารจัดการ	3.89	มาก
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาไทย	4.21	มาก
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาต่างประเทศ	3.97	มาก
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.92	มาก
13. เป็นผู้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ / คุณธรรม / จริยธรรม	4.22	มาก
14. เป็นผู้มีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู	4.26	มาก
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	4.26	มาก
16. มีความสามารถในการสอน / ถ่ายทอดความรู้	4.25	มาก
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ	4.26	มาก
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถดี	4.15	มาก
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับดี	4.15	มาก
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับดี	4.20	มาก

ในภาพรวมนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ในระดับมาก คือ 4.15 คุณลักษณะด้านการสอนระดับมาก คือ 4.15 และคุณลักษณะด้านความเป็นครูระดับมาก คือ 4.20

#### 4.2.2 คุณลักษณะของนักศึกษา ประเมินจากอาจารย์ผู้สอน

จากการสนทนากลุ่มผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ได้ร่วมประเมินลักษณะของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์ ดังนี้

- 1) นักศึกษาที่เลือกเรียนคณะนิเทศศาสตร์ ส่วนหนึ่ง มีผลการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระดับปานกลางถึงอ่อน (ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00) และบางคนขาดความเข้าใจในการเรียนด้านนิเทศศาสตร์ ทั้งนี้ เพราะเลือกตามกระแสหรือตามคำแนะนำของเพื่อนไม่ได้เลือกเพราะความสนใจของตนเองแท้จริง
- 2) นักศึกษาขาดแรงจูงใจ ความรับผิดชอบ วินัยและความพากเพียรในการเรียน เช่น การเข้าเรียน การส่งงาน การค้นคว้าเพิ่มเติม ส่งผลต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษา
- 3) นักศึกษาขาดหลักในการเลือกกลุ่มวิชาชีพ ไม่ได้เลือก เพราะความสนใจและความสนใจโดยระบบแล้วนักศึกษาระบุขอคำแนะนำเพิ่มเติมก่อนเลือกกลุ่มวิชาชีพจากอาจารย์ประจำกลุ่ม วิชาแต่ละนักศึกษา ส่วนหนึ่งก็ใช้วิธีเลือกเรียนตามเพื่อน
- 4) นักศึกษางาน คน แม้จะได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ในการทำงานหรือฝึกทักษะแล้ว แต่ไม่ได้แก้ไขปรับปรุงงานของตนเองให้ทันเวลา ทำให้คุณภาพงานของบุคคลไม่ดีเท่าที่ควร ทั้งนี้เนื่องจากแรงจูงใจ ไฟลัมณฑ์ของแต่ละคนแตกต่างกัน
- 5) นักศึกษางาน คน มีทักษะทางปัญญาที่ไม่ถึงมาตรฐานของเพื่อนร่วมชั้นแต่มีความเพียร จึงต้องการขึ้นเป็นพิเศษ ขณะที่บุคคลนี้มีทักษะดีแต่ขาดเรียนเป็นประจำ
- 6) นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ต้องกระตุ้นให้แต่ละคนเชื่อมั่นในศักยภาพที่มีอยู่
- 7) นักศึกษาระบุขอในกระบวนการนำเสนอในรูปแบบต่าง ๆ ได้ แต่ไม่สามารถพัฒนาประเด็นได้ เนื่องจากขาดการอ่านและติดตามข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ทำให้เมื่อจะจับประเด็นในการรายงาน ได้แต่ไม่สามารถพัฒนาต่อไป
- 8) โดยภาพรวม นักศึกษาเข้าใจเนื้อหาตามที่สอนแต่ละครั้ง แต่ขาดการแสดงให้ความรู้เพิ่ม และทุ่มเทให้การเรียน ผลทำให้ทักษะการเรียนหรือวิเคราะห์อ่อน

จากสถิติผลการศึกษาของนักศึกษามีอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ 1/2554 พบว่า นักศึกษามีผลการเรียน ดังแสดงในตารางที่ 4-8

ตารางที่ 4-8 ผลการเรียนของนักศึกษาคณะนิเทศศาสตร์เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2554

ชั้นปี	รหัส	จำนวน (คน)			เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		ชาย	หญิง	รวม			
1	54	83	81	164	2.00-4.00	72	43.9
					1.75-1.99	14	8.5
					0.00-1.74	78	47.6
2	53	55	59	114	2.00-4.00	82	71.9
					1.75-1.99	29	25.4
					0.00-1.74	3	2.6
3	52	58	63	121	2.00-4.00	112	92.6
					1.75-1.99	8	6.6
					0.00-1.74	1	0.6
4	51	43	75	118	2.00-4.00	117	99.2
					1.75-1.99	1	0.8
					0.00-1.74	0	0
รวมจำนวนนักศึกษาภาคที่ 1/2554				517			

ตารางที่ 4-9 ผลการเรียนของนักศึกษาคณาจารย์และนิเทศศาสตร์เมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2554

ชั้นปี	รหัส	จำนวน (คน)			เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
		ชาย	หญิง	รวม			
1	54	73	71	144	2.00-4.00	82	56.9
					1.75-1.99	26	18.1
					0.00-1.74	36	25.0
2	53	53	59	112	2.00-4.00	91	81.3
					1.75-1.99	19	16.9
					0.00-1.74	2	1.8
3	52	58	64	122	2.00-4.00	115	94.3
					1.75-1.99	7	5.7
					0.00-1.74	0	0.0
4	51	43	75	118	2.00-4.00	115	97.5
					1.75-1.99	3	2.5
					0.00-1.74	0	0.0
รวมจำนวนนักศึกษาภาคที่ 2/2554				496			

#### 4.2.3 ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ของนักศึกษาประกอบด้วยความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความพึงพอใจในการให้บริการของสมุดและสื่อการศึกษา ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน โดยได้สอบถามจากบันทึกและนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4

ผลการศึกษาพบว่าบันทึกพึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระดับปานกลาง คือ 2.85 ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษาระดับปานกลาง คือ 3.07 และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียนระดับปานกลาง คือ 3.22 ดังในตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 ผลการประเมินของบันทึกเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
<b>ด้านที่ 1 ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</b>		
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง	2.96	ปานกลาง
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม	2.71	ปานกลาง
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	2.88	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยด้านที่ 1</b>	$\bar{X} = 2.85$	ปานกลาง
<b>ด้านที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา</b>		
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.04	ปานกลาง
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล	2.88	ปานกลาง
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่างๆ	3.00	ปานกลาง
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ	3.25	ปานกลาง
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด	3.21	ปานกลาง
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	3.08	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยด้านที่ 2</b>	$\bar{X} = 3.07$	ปานกลาง
<b>ด้านที่ 3 ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน</b>		
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ	3.54	มาก
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3.33	ปานกลาง
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	2.75	ปานกลาง
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	3.29	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยด้านที่ 3</b>	$\bar{X} = 3.22$	ปานกลาง

ตารางที่ 4-11 ผลการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
<b>ด้านที่ 1 ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต</b>		
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง	3.11	ปานกลาง
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม	2.96	ปานกลาง
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	2.88	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยด้านที่ 1</b>	$\bar{X} = 2.98$	ปานกลาง
<b>ด้านที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา</b>		
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	3.27	ปานกลาง
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล	3.14	ปานกลาง
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	3.43	ปานกลาง
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ	3.40	ปานกลาง
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด	3.34	ปานกลาง
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	3.31	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยด้านที่ 2</b>	$\bar{X} = 3.31$	ปานกลาง
<b>ด้านที่ 3 ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน</b>		
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ	3.41	ปานกลาง
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	3.12	ปานกลาง
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	3.05	ปานกลาง
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	3.36	ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ยด้านที่ 3</b>	$\bar{X} = 3.23$	ปานกลาง

จากการประเมินในตารางที่ 4-11 พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระดับปานกลาง คือ 2.98 ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา ระดับปานกลาง คือ 3.31 และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน ระดับปานกลาง คือ 3.23

ในส่วนของคณาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ว่า มีความสำคัญมาก โดยทั่วไปคณานิเทศศาสตร์จำเป็นต้องจัดการเรียนการสอน โดยใช้เครือข่ายอินเทอร์เน็ต เช่น การเรียนการสอนรายวิชาด้านสื่อมัลติมีเดียและสื่อใหม่ ด้านโฆษณาและสื่อสาร การตลาด แต่ระบบของอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยมีปัญหาด้านความเร็ว จึงไม่สามารถสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังเห็นว่า อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ ในห้องเรียน ไม่ทันสมัย ไม่มีโปรแกรมที่รองรับการจัดการเรียนการสอน ได้ครอบคลุม โดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวกับกลุ่มวิชาชีพด้านวิทยุและโทรทัศน์

#### **4.3 ด้านกระบวนการผลิต : การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน**

การประเมินด้านกระบวนการผลิตประกอบด้วยการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน

**การบริหารหลักสูตร** จากโครงสร้างของคณานิเทศศาสตร์พบว่า มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรกล่าวคือ มีคณาจารย์แต่ละกลุ่มวิชาชีพ ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีหน้าที่วางแผน กำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน ให้ได้คุณภาพ ทั้งการจัดทำรายละเอียดวิชา ก่อนเปิดภาค หรือ มคอ.03-04 การพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบกลางภาค และข้อสอบปลายภาค การพิจารณาผลสอน (เกรด) โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ร่วมเป็นคณะกรรมการฯ ด้วย ตลอดจนและการจัดทำรายงานรายวิชา มคอ.5-6 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ โดยตามระบบและกลไกของคณานิเทศศาสตร์ มีคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ ทำหน้าที่กำกับ ติดตาม และประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ได้ประเมินด้านการบริหารหลักสูตร โดยมีภาพรวมความพึงพอใจระดับมาก คือ 3.55 และ พึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ ระดับมาก คือ 3.84 รายละเอียดในตารางที่ 4-12

ตารางที่ 4-12 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการให้คำปรึกษาของอาจารย์

การประเมิน	ระดับ ความพึงพอใจ	การแบ่ง ความหมาย
<b>การบริหารหลักสูตร</b>		
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเหมาสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีในหลักสูตร	3.68	มาก
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	3.54	มาก
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	3.32	ปานกลาง
4. การจัดรายวิชาที่นักศึกษาเรียนเป็นระบบ	3.42	ปานกลาง
5. การจัดผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	3.65	มาก
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	3.58	มาก
7. การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ มีความเหมาะสม	3.70	มาก
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการ ของคณะและมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ	3.56	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยด้านการบริหารหลักสูตร</b>	$\bar{X} = 3.55$	มาก
<b>การให้คำปรึกษาของอาจารย์</b>		
9. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.52	มาก
10. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างเพียงพอ	3.79	มาก
11. นักศึกษาติดต่อขอพบอาจารย์ได้ง่าย	3.81	มาก
12. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็น ประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.01	มาก
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาระนิพนธ์/ โครงการพิเศษ / ศิลปนิพนธ์ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	4.08	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์</b>	$\bar{X} = 3.84$	มาก

**การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน** อาจารย์ประจำรายวิชามีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับคำอธิบายวิชาและสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) โดยเน้นจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การสัมมนา การการศึกษาดูงาน การทำโครงการเพื่อนักศึกษา เกิดประสบการณ์ในการทำงาน เช่น วิชาโครงงานพิเศษ วิชาสัมมนาฯ วิชาศิลปะนิพนธ์ เป็นต้น นอกจากนี้ทางคณะฯ ยังเน้นการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาต่างๆ โดยให้นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินโครงการตามระบบ PDCA โดยมีอาจารย์ประจำวิชาเป็นที่ปรึกษา เช่น รายวิชาในกลุ่มวิชาชีพการโภชนาและสื่อสารการตลาด รายวิชาในกลุ่มวิชาชีพด้านการประชาสัมพันธ์ เป็นต้น รวมทั้งกิจกรรมวิชาการที่คณะจัดให้เฉพาะสร้างทักษะและประสบการณ์ของนักศึกษา เช่น การอบรมทักษะการทำงานเป็นทีม การอบรมภาวะผู้นำ การอบรมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น และส่งเสริมทักษะในการทำงานของนักศึกษาโดยจัดการเรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา นักศึกษาเข้าทำงานกับสถานประกอบการเป็นเวลา 4 เดือน มีระบบการติดตามประเมินผลคือ การนิเทศงานจากอาจารย์ประจำกลุ่มวิชาชีพ มีระบบการประเมินจากสถานประกอบการ และให้นักศึกษาจัดทำสารานิพนธ์และนำเสนอปากเปล่า

**ด้านการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา** พบว่าอาจารย์มีการประเมินนักศึกษาหลากหลายทั้ง การประเมินตามระบบปกติผ่านการสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การทดสอบ การมอบหมายงานให้นักศึกษา การให้นักศึกษาประเมินตนเองและประเมินการมีส่วนร่วมของเพื่อนในกลุ่ม การให้นักศึกษาเขียนวิเคราะห์การทำงานของตนเองและการทำงานร่วมกันเพื่อนในกลุ่ม มีกิจกรรมการตอบบทเรียนหลังการทำกิจกรรมเพื่อเรียนรู้ร่วมกัน เช่น ใน รายวิชาโครงงานพิเศษ การสัมมนา วิชาที่เกี่ยวกับการผลิตสื่อ เป็นต้น

**ด้านการประเมินการสอนของอาจารย์** จากการสนทนากลุ่มพบว่าคณานิเทศศาสตร์ใช้ระบบประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลกลางของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบผลการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุงวิธีการสอน สื่อการสอน นอกจากนี้อาจารย์บางท่านยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียนโดยให้นักศึกษาเขียนประเมินวิธีการสอนและสื่อการสอนของอาจารย์ด้วย

## 4.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร

### 4.4.1 ประสิทธิภาพของการผลิตบัณฑิต

#### 4.4.1.1 จำนวนปีที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน

จากข้อมูลของสำนักทะเบียนและประมวลผลระบุว่า คณานิเทศศาสตร์มีนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2550 จำนวน 131 คน เมื่อพิจารณาจากจำนวนปีที่ใช้ในการสำเร็จการศึกษาของบัณฑิตปีการศึกษา 2553 คิดเป็นร้อยละ 40.45 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละของนักศึกษาที่พ้นสภาพเนื่องจาก GPAX ไม่ถึง 1.75 และคัดชี้ออก รวมจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 42.75 รายละเอียดดังในตารางที่ 4-13

ตารางที่ 4-13 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2553  
ด้านจำนวนปีที่ใช้ในการศึกษา

ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา 2553	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สำเร็จการศึกษาตามแผน ในปีการศึกษา 2553	53	40.46
สำเร็จการศึกษาภาค 1/2554	6	4.58
ปกติ (ยังไม่สำเร็จการศึกษา)	7	5.34
พ้นสภาพ	27	20.61
ถูกออก	9	6.87
คัดชี้ออก	29	22.14
รวมทั้งหมด	131	100.00

#### 4.4.1.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม GPAX ของผู้สำเร็จการศึกษา

จากระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จตามแผนในการศึกษาในปี 2553 พบว่า จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 53 คน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 92.45 ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดในตารางที่ 4-14

ตารางที่ 4-14 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2553

ค้านคะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิต

ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา 2553	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป	49	92.45
คะแนนเฉลี่ยสะสม 2.00-2.49	4	4.55
รวมทั้งหมด	53	100.00

#### 4.4.1.3 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา พิจารณาจากความเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

##### 4.4.1.3.1 ความคิดเห็นของบัณฑิตคณานิเทศศาสตร์

บัณฑิตคณานิเทศศาสตร์ ที่ให้ข้อมูลจำนวน 24 คน เป็นเพศชายจำนวน 13 คนและเพศหญิง จำนวน 11 คน

ตารางที่ 4-15 แสดงร้อยละของบัณฑิตคณานิเทศศาสตร์จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	13	54.2
หญิง	11	45.8
	24	100.0

ตารางที่ 4-16 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>		
1.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.25	มาก
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบทองหน่วยงาน	4.00	มาก
1.3 มีความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน	4.25	มาก
1.4 มีความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ	4.33	มาก
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร	4.50	มาก
1.6 ตรงต่อเวลา	4.08	มาก
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด	3.92	มาก
1.8 มีความเอื้อเพื่อ เพื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน	4.33	มาก
1.9 จริงใจกับดี มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร	3.96	มาก
1.10 ปฏิบัติคนเป็นเพื่อนเมื่องที่คีและทำประโยชน์ต่อสังคมอยู่เสมอ	4.00	มาก
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	3.67	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>	<b><math>\bar{X} = 4.11</math></b>	มาก
<b>2. ด้านความรู้</b>		
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน	3.96	มาก
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน	4.04	มาก
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ	3.88	มาก
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่างๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	3.63	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านความรู้</b>	<b><math>\bar{X} = 3.87</math></b>	มาก

๗  
 P  
 ๙๑  
 ๗๔๙๑  
 ๒๕๕๕

**ตารางที่ 4-16 ผลการประเมินตนเองของบันทึกด้านความสามารถในการทำงาน (ต่อ)**

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>		
3.1 สามารถวิเคราะห์สถานะทางการเกิดปัญหาและเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้	3.50	ปานกลาง
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน	3.58	มาก
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่างๆ	3.50	ปานกลาง
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ และพัฒนาตนเองได้	4.00	มาก
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน	3.96	มาก
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3.67	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะทางปัญญา</b>	<b><math>\bar{X} = 3.70</math></b>	<b>มาก</b>
<b>4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>		
4.1 มีภาวะผู้นำ	3.38	ปานกลาง
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้	3.79	มาก
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมายของงาน	4.00	มาก
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.17	มาก
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน	3.54	มาก
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกต่องค์กร และผู้ร่วมงาน	3.83	มาก
4.7 มีคุณธรรมยำทสุภาพ เรียบร้อย	4.13	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b><math>\bar{X} = 3.83</math></b>	<b>มาก</b>
<b>ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>		

ตารางที่ 4-16 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน (ต่อ)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	3.79	มาก
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.25	ปานกลาง
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/ สนทนากลุ่มต้องชัดเจน	3.54	มาก
5.4 สามารถใช้เพื่อการแสวงหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร	4.00	มาก
5.5 ความสามารถในการนำเสนอผลงานและการสื่อสาร	3.71	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X} = 3.65$	มาก
6 ด้านอื่นๆ		
6.1 คุณภาพโดยภาพรวมของบัณฑิตคณานิพัทธศาสตร์มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	3.92	มาก

ในภาพรวมบัณฑิตคณานิพัทธศาสตร์ประเมินความสามารถของตนเองในระดับมาก คือ 3.92 โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมประเมินตนเองในระดับมาก คือ 4.11 ด้านความรู้ประเมินตนเองในระดับมาก คือ 3.87 ด้านทักษะทางปัญญาประเมินตนเองในระดับมาก คือ 3.70 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบประเมินตนเองในระดับมาก คือ 3.83 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประเมินตนเองในระดับมาก คือ 3.65

#### 4.4.1.3.2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์

ผู้ใช้บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ ที่ให้ข้อมูลจำนวน 25 คน เป็นเพศชายจำนวน 12 คนและ เพศหญิง จำนวน 13 คน

ตารางที่ 4-17 แสดงร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	12	48.0
หญิง	13	52.0
จำนวน	25	100.0

ช่วงอายุของผู้ใช้บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ดังข้อมูลในตารางที่ 4-18

ตารางที่ 4-18 แสดงร้อยละของผู้บังคับบัญชาจำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
27-35	11	44.0
36-40	5	20.0
41-45	0	0.00
46-50	3	12.0
51 ปี ขึ้นไป	6	24.0
รวม	25	100.0

ตารางที่ 4-19 ผลการประเมินบันทึกโดยผู้บังคับบัญชา

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
<b>1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>		
1.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.36	มาก
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบทองหน่วยงาน	4.12	มาก
1.3 มีความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน	4.24	มาก
1.4 มีความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ	4.32	มาก
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร	4.48	มาก
1.6 ตรงต่อเวลา	4.04	มาก
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด	3.84	มาก
1.8 มีความเอื้อเพื่อ เพื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน	4.28	มาก
1.9 จริงกักษี มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร	4.00	มาก
1.10 ปฏิบัติตามเป็นผลเมื่อที่ได้และทำประโยชน์ต่อสังคมอยู่เสมอ	3.88	มาก
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	3.52	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยด้านคุณธรรม จริยธรรม</b>	<b><math>\bar{X} = 4.09</math></b>	<b>มาก</b>
<b>2. ด้านความรู้</b>		
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน	4.00	มาก
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน	4.04	มาก
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ	3.92	มาก
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่างๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	3.64	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยด้านความรู้</b>	<b><math>\bar{X} = 3.90</math></b>	<b>มาก</b>

**ตารางที่ 4-19 การประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา (ต่อ)**

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การเปลี่ยน ความหมาย
<b>3. ด้านทักษะทางปัญญา</b>		
3.2 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหาและเลือกใช้ข้อมูล ในการแก้ปัญหาได้	3.56	ปานกลาง
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน	3.64	มาก
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่างๆ	3.52	ปานกลาง
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ และพัฒนา ตนเองได้	3.88	มาก
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน	3.92	มาก
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	3.68	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะทางปัญญา</b>	<b><math>\bar{X} = 3.70</math></b>	มาก
<b>4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</b>		
4.1 มีภาวะผู้นำ	3.24	ปานกลาง
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้	3.80	มาก
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมาย ของงาน	4.00	มาก
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.08	มาก
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน	3.60	มาก
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร และผู้ร่วมงาน	3.88	มาก
4.7 มีกิริยารยาทสุภาพ เรียบร้อย	4.12	มาก
<b>ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ</b>	<b><math>\bar{X} = 3.81</math></b>	มาก

ตารางที่ 4-19 การประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา (ต่อ)

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	3.80	มาก
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.24	ปานกลาง
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/ สนทนาก้าวถูกต้องชัดเจน	3.68	มาก
5.4 สามารถใช้เพื่อการสำรวจหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร	4.16	มาก
5.5 ความสามารถในการนำเสนอผลงานและการสื่อสาร	3.72	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X} = 3.72$	มาก
6. ด้านอื่นๆ		
6.1 คุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	3.84	มาก

ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากคณะนิเทศศาสตร์ ม.หัวเฉียวฯ ในระดับมาก คือ 3.84 โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมระดับมาก คือ 4.09 ด้านความรู้ระดับมาก คือ 3.90 ด้านทักษะทางปัญญาระดับมากคือ 3.70 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบประเมินระดับมาก คือ 3.81 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประเมินระดับมาก คือ 3.72

#### จุดเด่นของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

- 1) มีความกระตือรือร้น คิดเร็วทำเร็วและทำงานได้ดี ส่งผลให้เกิดการพัฒนางานของฝ่ายอย่างชัดเจน
- 2) มีความมุ่งมั่นในการทำงานดี รู้จักอดทน กับปัญหาต่าง ๆ ได้ดี
- 3) ขยัน ตรงต่อเวลา
- 4) ตั้งใจทำงาน ช่วยเหลือเพื่อนร่วมงาน

- 5) มีภาวะผู้นำสูง เป็นตัวของตัวเอง มีความรับผิดชอบในการทำงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบท่องบริษัทเป็นอย่างดี
- 6) มีมนุษยสัมพันธ์ดี สามารถทำงานกับเพื่อนร่วมงาน ได้ดี มีความกระตือรือร้นในการทำงาน
- 7) หลักสูตรการสอนของมหาวิทยาลัยสอนนักศึกษาได้ตรงกับสายวิชาชีพ บัณฑิตเข้าใจระบบของการทำงานในสายวิชาชีพ ได้เป็นอย่างดี
- 8) กล้าหาญ อดทน ต่องานที่ได้รับมอบหมาย มีความมั่นใจในตนเองระดับหนึ่ง ขยันและพร้อมที่จะเรียนรู้งานใหม่ ๆ มีความเคราะห์หัวหน้างานและให้เกียรติเพื่อนร่วมงาน หัวไว
- 9) ขยันสู้งาน บุคลิกภาพสดใส แสดงออกตรงไปตรงมา

**ข้อควรปรับปรุงของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ**

- 1) ปรับปรุงด้านบุคลิกภาพ ความเป็นผู้ใหญ่
- 2) ควรคืนหาข้อมูลใหม่ ๆ เพื่อนำมาดัดแปลงและต่อยอดความคิดสร้างสรรค์
- 3) พัฒนาทักษะในการทำงานให้มากกว่านี้
- 4) ยังไม่เป็นผู้ใหญ่เท่าที่ควร เนื่องจากคิดว่าตนเองเพียงจะสำเร็จการศึกษาและอายุยังน้อย อุปการะต้องคำตาม เพราะอาจกลัวหัวหน้างานหรือเกรงใจ

**ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ**

- 1) ควรให้ผู้มีประสบการณ์ในการวิชาชีพมาให้ความรู้เพิ่มเติมในการทำงาน
- 2) ฝึกให้บัณฑิตรู้จักมองปัญหาในอนาคตแล้ววิธีแก้ก่อนปัญหาจะเกิด
- 3) บัณฑิตด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ควรให้นักศึกษาได้ฝึกงานอย่างน้อย 3 เดือน เพื่อให้คุ้นเคยกับการใช้ชีวิตในที่ทำงาน
- 4) จัดหาอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ
- 5) โดยรวมบัณฑิตน่าจะทำงานในสายโรงแรม ได้ดีในอนาคตเนื่องจากเป็นคนที่มีทักษณ์ที่ดีต่องาน ต่อเพื่อนร่วมงาน ต่อหัวหน้างานลูกค้า พร้อมทั้งสามารถพัฒนาฝีมือไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นในอนาคต

ตารางที่ 4-20 เปรียบเทียบคุณลักษณะของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ปีการศึกษา 2553

ประเด็นการประเมิน	ผู้ใช้บัณฑิต		บัณฑิต	
	ค่าเฉลี่ย	การแบ่ง ความหมาย	ค่าเฉลี่ย	การแบ่ง ความหมาย
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.09	ระดับมาก	4.11	ระดับมาก
2. ด้านความรู้	3.90	ระดับมาก	3.87	ระดับมาก
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.70	ระดับมาก	3.70	ระดับมาก
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ	3.81	ระดับมาก	3.83	ระดับมาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.72	ระดับมาก	3.65	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	$\bar{X} = 3.84$	ระดับมาก	$\bar{X} = 3.92$	ระดับมาก

#### 4.4.2 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต (ภายนอก)

ข้อมูลนี้จากการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ที่สำเร็จการศึกษานิปนี ปีการศึกษา 2553 จำนวน 53 คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 56 คน ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 94.64 บัณฑิตตอบแบบสอบถามทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) <http://www.job.mua.go.th> ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลคือเดือนกรกฎาคม 2555

จากข้อมูลระบุว่าบัณฑิตนิเทศศาสตร์มีงานทำแล้ว 44 คน คิดเป็นร้อยละ 83.02 ผลประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตพอใจงานที่ทำ จำนวน 31 คน ร้อยละ 70.45 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก และบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 43.18 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง ดังข้อมูลในตารางที่ 4-21 ถึง 4-23

ตารางที่ 4-21 แสดงสถานภาพการทำงานของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2553

สถานภาพการทำงานของบัณฑิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทำงานแล้ว	44	83.02
ยังไม่ได้ทำงานและมิได้ศึกษาต่อ	8	15.09
กำลังศึกษาต่อ	1	1.89
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	53	100.00

ตารางที่ 4-22 แสดงความพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิตคณะนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2553

ความพอใจต่องานที่ทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พอใจ	31	70.45
ไม่พอใจ	13	29.55
รวมทั้งหมด	44	29.55

ตารางที่ 4-23 แสดงจำนวนบัณฑิตที่ทำงานตรงและไม่ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

ลักษณะงานที่ทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตรง	19	43.18
ไม่ตรง	25	56.82
รวมทั้งหมด	44	100.00

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนใน  
คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตร  
เมื่อปีการศึกษา 2551

การประเมินหลักสูตร ใช้วิธีการแบบบูรณาการ คือ เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และการ  
ประเมินแบบมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เฉพาะ 4 ประการ คือ 1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรและ  
ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของ  
หลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่  
อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน 3) เพื่อประเมินกระบวนการการ  
บริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการ  
สอน การวัดและการประเมินผลการเรียน และ 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร (Outcome)

ประชากรผู้ให้ข้อมูลสำหรับการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารหลักสูตร กลุ่ม  
อาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2551-2553 กลุ่มผู้สำเร็จ  
การศึกษา กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่าง  
ประกอบด้วย ผู้บริหารหลักสูตร 1 คน กลุ่มอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 9 คน กลุ่ม  
นักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2551-2553 จำนวน 228 คน กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 24  
คน กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 25 คน และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์ ใช้แบบสอบถาม และการวิเคราะห์เอกสาร เช่น  
เอกสารหลักสูตร รายงานการประชุม เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือ  
แตกต่างกัน 3 ชนิด คือ 1) แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตรสำหรับผู้เชี่ยวชาญ 2) แบบสัมภาษณ์  
ผู้บริหารหลักสูตร 3) แบบสอบถามตาม สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชา  
ของผู้สำเร็จการศึกษา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตรฐานค่า แบบเลือกตอบ และแบบ  
เติมคำหรือข้อความ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ทั้งการวิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ และการวิเคราะห์ด้วยสถิติวิเคราะห์สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ แล้วนำผลการวิเคราะห์ทั้งสองส่วนบูรณาการเข้าด้วยกันตามประเด็นการประเมินหลักทั้ง 4 ประเด็น การแปลความหมาย กรณีผลการวิเคราะห์จากมาตรประมาณค่า 5 ระดับใช้เกณฑ์ดังนี้ 4.5-5.00 มากที่สุด 3.51-4.50 มาก 2.51-3.50 ปานกลาง 1.51-2.50 น้อย และ 1.00-1.50 น้อยที่สุด สำหรับการแปลความหมายค่าร้อยละใช้เกณฑ์ดังนี้ ร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง มากที่สุด ร้อยละ 61-80 หมายถึง มาก ร้อยละ 41-60 หมายถึง ปานกลาง ร้อยละ 21-40 หมายถึง น้อย และ น้อยกว่าร้อยละ 20 หมายถึง น้อยที่สุด

## 5.1 สรุปผลการประเมิน

### 5.1.1 ผลการประเมินด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

#### ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551 ข้างต้นความเชื่อมโยงหรือการสะท้อนปรัชญาของหลักสูตร ยังไม่สะท้อนหรือแสดงออกลักษณะของสถาบันเท่าที่ควร คณะฯ ควรนำหลักคุณธรรมมาใช้เป็นกรอบในการผลิตบัณฑิตให้มีลักษณะเด่นและแตกต่าง กลุ่มวิชาแก่นมีรายวิชาที่ไม่ครอบคลุมพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการทำงานด้านนิเทศศาสตร์ในปัจจุบัน หลักสูตรรายวิชาที่น่าสนใจและเป็นพื้นฐานการทำงานด้านนิเทศศาสตร์ได้ แต่กระจายอยู่ในกลุ่มวิชาชีพต่าง ๆ และการจัดการเรียนแบบสหกิจศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมเดียวแต่ควรปรับข่ายแผนการศึกษาไปอยู่ในชั้นปีที่ 4 เพื่อเป็นประโยชน์แก่นักศึกษา

กลุ่มวิชาแก่นควรมีเนื้อหาทันสมัยและเป็นพื้นฐาน 2 ปีแรกการจัดให้นักศึกษาเรียนวิชาที่เป็นเครื่องมือของศาสตร์ด้านนิเทศศาสตร์ คณะฯ จึงควรออกแบบหลักสูตรฯ โดยเฉพาะวิชาแก่นให้สามารถหล่อหลอมหรือสร้างบัณฑิตให้ทำงานได้ทุกรูปแบบ คือ ทักษะด้านการวิจัย (Theory Research Skill) ทักษะด้านการสื่อสาร (Communication Skill) คือมีความสามารถด้านการสื่อสารทุกระดับทั้งการสื่อสารระหว่างบุคคลและการสื่อสารสาธารณะ รวมทั้งมีความสามารถด้านการผลิต (Production) ทักษะด้านการวางแผนกลยุทธ์ (Strategy Skill) และทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ (Analytical Skill)

## ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน

ชุดเด่นของหลักสูตรฯ คือ มีจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดให้เรียนถึง 140 หน่วยกิต ทำให้ นักศึกษามีโอกาสได้เรียนวิชาที่หลากหลาย มีการฝึกปฏิบัติงานในสถานประกอบการระบบสหกิจศึกษา มีกลุ่มวิชาชีพให้นักศึกษาเลือกเรียน ได้ตามความสนใจและความต้องการ 6 กลุ่มวิชาชีพคือ การโภชนาและสื่อสารการตลาด การออกแบบนิเทศศิลป์ การประชาสัมพันธ์ ศิลปะการแสดง สื่อ นัลติมีเดียและสื่อใหม่และวิทยุโทรทัศน์

ผลการประเมินด้านโครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรพบว่า เนื้อหารายวิชาของกลุ่มต่าง ๆ พบว่า ข้อซ้อน การจัดแผนการศึกษาไม่สอดคล้องกับลำดับการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ ขาดการกำหนดวิชาบังคับก่อนที่เหมาะสม รายวิชาด้านทักษะในการผลิตงานด้านนิเทศศาสตร์ไม่ได้จัดให้ นักศึกษาทุกคน ได้เรียนเป็นรายวิชาพื้นฐาน ขาดรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ปัจจุบันที่ส่งเสริมความรู้แก่นักศึกษา รายวิชาด้านทักษะบางรายวิชาไม่เนื้อหามาก ทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษาทำได้ไม่เต็มที่ วิชาพื้นฐานทั่วไปที่กำหนดไว้ในหลักสูตรไม่ สอดคล้องกับการเสริมความรู้พื้นฐานด้านนิเทศศาสตร์แก่นักศึกษา

### 5.1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและ ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

#### คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

จากเกณฑ์คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ พ布ว่าลักษณะของอาจารย์ อยู่ในระดับน้อย ด้านบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ในระดับมาก ประเมินคุณลักษณะด้านการสอนระดับมาก และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครูระดับมาก

#### คุณลักษณะของนักศึกษา

จากการสนทนากลุ่มคณะกรรมการเพื่อประเมินคุณลักษณะของนักศึกษา พ布ว่า นักศึกษาที่เลือกเรียนคณะนิเทศศาสตร์ส่วนหนึ่งมีผลการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระดับปานกลาง ถึงอ่อน บางคนขาดความเข้าใจในการเรียนด้านนิเทศศาสตร์ เลือกตามกระแสหรือตามคำแนะนำของเพื่อน ไม่ได้เลือก เพราะความสนใจของตนเองแท้จริง นักศึกษาขาดแรงจูงใจ ความรับผิดชอบ วินัยและความพากเพียรในการเรียน ส่งผลต่อระดับผลการเรียนของนักศึกษา นักศึกษาขาดความเชื่อมั่นต้องกระตุ้นให้แต่ละคนเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง นักศึกษาสามารถแสดงออกในการ

นำเสนอรูปแบบต่าง ๆ ได้ แต่ไม่สามารถพัฒนาประเด็นได้หรือวิเคราะห์ได้ เนื่องจากอ่านและติดตามข้อมูลท่ามาน้อย

### **ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา**

บันทึกและนักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อม และห้องเรียนระดับปานกลาง

คณาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีความสำคัญมาก โดยทั่วไปคณะนิเทศศาสตร์มีความจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนโดยใช้ระบบอินเทอร์เน็ต แต่ระบบของอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยไม่รองรับการเรียนการสอน จึงไม่สามารถสนับสนุนให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังเห็นว่าอุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนไม่ทันสมัย ขาดโปรแกรมที่ครอบคลุมการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะรายวิชาที่เกี่ยวกับกลุ่มวิชาชีพด้านวิทยุและโทรทัศน์

#### **5.1.3 ด้านกระบวนการผลิตคือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผลการสอน**

##### **การบริหารหลักสูตร**

โครงสร้างของคณะนิเทศศาสตร์มีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร คือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่วางแผน กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพ ทั้งการจัดทำรายละเอียดวิชา ก่อนเปิดภาค การพิจารณาข้อสอบกลางภาคและข้อสอบปลายภาค การพิจารณาผลสอน (เกรด) โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการฯ และมีคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ ทำหน้าที่กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

##### **การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน**

อาจารย์ประจำรายวิชา ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับคำอธิบายวิชาและสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) โดยเน้นจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ โดยให้นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินโครงการตามระบบ PDCA โดยมีอาจารย์ประจำวิชาเป็นที่ปรึกษา รวมทั้งกิจกรรมวิชาการที่จัดขึ้นเพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์ของนักศึกษา และส่งเสริมทักษะในการทำงานของนักศึกษาโดยจัดการ

เรียนการสอนแบบสหกิจศึกษา นักศึกษาเข้าทำงานกับสถานประกอบการเป็นเวลา 4 เดือน มีระบบการติดตามประเมินผลที่เป็นรูปธรรม

### **ด้านการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา**

อาจารย์มีการประเมินนักศึกษาหลากหลายทั้งการประเมินตามระบบปกติผ่านการสอบกลางภาค การสอบปลายภาค การทดสอบ การมอบหมายงานให้นักศึกษา การให้นักศึกษาประเมินตนเองและประเมินการมีส่วนร่วมของเพื่อนในกลุ่ม การให้นักศึกษาเขียนวิเคราะห์การทำงานของตนเองและการทำงานร่วมกับเพื่อนในกลุ่ม มีกิจกรรมการตอบบทเรียนหลังการทำกิจกรรมเพื่อเรียนรู้

### **ด้านการประเมินการสอนของอาจารย์**

คณะนิเทศศาสตร์ใช้ระบบประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลกลางของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบผลการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุงวิธีการสอน สื่อการสอน นอกจากนี้ยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียน โดยให้นักศึกษาประเมินวิธีการสอนและสื่อการสอนของอาจารย์

นักศึกษาชั้นปีที่ 2-4 ได้ประเมินด้านการบริหารหลักสูตร การให้คำปรึกษาของอาจารย์ โดยมีภาพรวมความพึงพอใจระดับมาก

#### **5.1.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร**

##### **การใช้เวลาศึกษาตามแผน**

ปีการศึกษา 2550 มีนักศึกษาจำนวน 131 คน นักศึกษาใช้เวลาศึกษาตามแผน คิดเป็นร้อยละ 40.45 อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละของนักศึกษาที่พื้นสภาพเนื่องจาก GPAX ไม่ถึง 1.75 และคัดซื่อออก รวมจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 42.75

##### **ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม**

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2553 จำนวน 53 คน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 2.50 ขึ้นไป จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 92.45 ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

##### **คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา**

ในการพรวมบันทึกคะแนนนิเทศศาสตร์ประเมินความสามารถของตนเองในระดับมาก เมื่อแยกเป็นด้านต่าง ๆ คือ 1) คุณธรรมจริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินตนเองระดับมาก

ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพบัณฑิตจากคณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติระดับมาก เมื่อแยกเป็นด้านต่าง ๆ คือ 1) คุณธรรมจริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินระดับมาก

### **ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต (ภายนอก)**

บัณฑิตนิเทศศาสตร์มีงานทำแล้ว 44 คน ผลประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตพอใจงานที่ทำระดับมาก และบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียนระดับปานกลาง

## **5.2 อภิปรายผลการประเมินหลักสูตร**

การวิจัยประเมินหลักสูตรครั้งนี้ เป็นส่วนที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อคุณภาพของหลักสูตร การประเมินเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือสารสนเทศ โดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงบูรณาการ เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ มีการรวบรวมข้อมูลจากทุกกลุ่ม ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องทุกแหล่ง แต่ การวิจัยประเมินหลักสูตรนิเทศศาสตร์บัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2551 อาจมีข้อจำกัดคือ จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับมีจำนวนน้อย ทำให้ข้อมูลบางส่วนอาจไม่ได้นำมาวิเคราะห์และรายงานไว้ ณ ที่นี้ และขณะผู้ประเมินใช้วิธีส่งแบบสอบถามให้ผู้เป็นประชากรทุกคนที่สามารถติดต่อได้โดยไม่มีการสุ่ม ดังนั้นข้อมูลจึงอาจมีข้อจำกัดเรื่องความเป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มประชากร การอภิปรายผลการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการวิจัยประเมินหลักสูตร ทำให้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ความก้าวหน้าทันสมัยของหลักสูตร ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาสาระ การจัดการเรียนการสอน การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ว่าเหมาะสมสมสอดคล้องต่อการผลิตบัณฑิตในระดับใดบ้าง เพื่อนำไปกำหนดแนวทางปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน วงการวิชาชีพด้านนิเทศศาสตร์ รวมถึงการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี

2) ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร คณะรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2550 จำนวน 131 คน ด้านคุณวุฒิทางการศึกษาของคณาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท และมีตำแหน่งทางวิชาการน้อย ผลงานทางวิชาการและความร่วมมือสถาบันอื่นมีน้อย ซึ่งควรเร่งพัฒนาคณาจารย์แต่จากการประเมินจากนักศึกษาและบัณฑิตเห็นว่าคณาจารย์มีความสามารถด้านการสอน มีจิตวิญญาณความเป็นครูระดับมาก ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี ด้านปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ การให้บริการ

เครื่องคอมพิวเตอร์ต่ออาจารย์และนักศึกษา การให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา จำนวนหนังสือและสื่อต่างๆ สำหรับค้นคว้าข้อมูลจำนวนน้อย รวมถึงระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตซึ่งไม่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านนิเทศศาสตร์โดยเฉพาะในห้องปฏิบัติการ และไม่มีสถานที่ให้นักศึกษาใช้ทำกิจกรรม

3) กระบวนการบริหารหลักสูตร มีระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน การพัฒนาอาจารย์มีแผนส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น ส่งเสริมให้มีตำแหน่งทางด้านวิชาการ มีการศึกษาดูงาน การเชิญวิทยากรมาให้ความรู้ สนับสนุนในการเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ด้านการสอนมีรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการฝึกปฏิบัติ อภิปราย กรณีศึกษา ศึกษาดูงานนอกสถานที่ มีระบบการประเมินผลการเรียน มีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน การวัดและประเมินผลก่อนการสอน มีการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบทั้งกลางภาคและปลายภาคโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิภายในกรุํร่วมเป็นคณะกรรมการด้วย มีการนำผลการประเมินจากนักศึกษามาปรับปรุงการเรียนการสอน และมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำปรึกษาทางวิชาการและทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยแก่นักศึกษา

4) ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต อยู่ในระดับมาก ในเชิงคุณภาพผู้ใช้บัณฑิตเพื่อใช้การทำงานของบัณฑิตเรื่องความต้องรู้ คิดเร็วทำเร็วและทำงานได้ดี ส่งผลให้เกิดการพัฒนางานของฝ่ายอิ讶งชัดเจน บัณฑิตมุ่งมั่นในการทำงาน อดทน ขยัน ตรงต่อเวลา บัณฑิตมีภาวะผู้นำรับผิดชอบในการทำงาน ปฏิบัติตามกฎระเบียบท่องบริษัทเป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังประเมินว่า หลักสูตรการสอนของมหาวิทยาลัยสามารถสอนนักศึกษาได้ตรงกับสาขาวิชาชีพ บัณฑิตเข้าใจระบบของการทำงานในสายวิชาชีพได้เป็นอย่างดี ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิตคณะกรรมการนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เสนอให้ผู้มีประสบการณ์ในวงการวิชาชีพมาให้ความรู้เพิ่มเติมในการทำงาน ฝึกให้บัณฑิตรู้จักมองปัญหาในอนาคตแล้วหัวใจแก้ก่อนปัญหาจะเกิด ส่วนบัณฑิตด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ เนื่องจากไม่ได้จัดการศึกษาระบบทสหกิจศึกษา เสนอให้นักศึกษาได้ฝึกงานเพื่อให้คุ้นเคยกับการใช้ชีวิตในที่ทำงาน และคณะกรรมการจัดทำอุปกรณ์ที่ทันสมัยให้นักศึกษาอย่างเพียงพอ

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและโครงสร้างของหลักสูตร

ปรับปรุงหลักสูตรให้มีจุดเด่น มีทิศทางที่ชัดเจนเน้นเฉพาะด้านที่สะท้อนถึงความเป็นเลิศ พันธกิจของคณะควรให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน เพิ่มรายวิชาด้านทักษะชั่น คอมพิวเตอร์

การตัดต่อ ทักษะการเขียนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ทักษะการสื่อสารในที่สาธารณะ ทักษะ การนำเสนอ การจับประเด็น เป็นต้น

### 5.3.2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าหลักสูตร

จัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการสอนและการวิจัยโดยใช้การจัดการความรู้สู่ส่งเสริมให้อาชารย์ผลิตงานวิจัย ตำรา และส่งเสริมการศึกษาต่อ เพิ่มคุณภาพทางวิชาการ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความมีความเร็วเพิ่มขึ้น อุปกรณ์ในห้องเรียนควรปรับปรุงให้ทันสมัย ห้องสมุดควรสร้างบรรยายกาศให้น่าสนใจและจูงใจให้นักศึกษาเข้าไปใช้บริการ ด้านอาคารสถานที่ ควรเพิ่มพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรม

### 5.3.3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

สร้างเครือข่ายกับชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน พัฒนาเครือข่ายสถานประกอบการใน โครงการสหกิจศึกษา ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวด/แข่งขันให้มากขึ้น

### 5.3.4) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลลัพธ์ของหลักสูตร

กำหนดทิศทางและนโยบายในการจัดการศึกษาของคณะโดยให้ความสำคัญการพัฒนา ทักษะและการเรียนรู้ทุกด้านของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นบัณฑิตนิเทศศาสตร์ที่มีคุณภาพ มีเขตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

### 5.3.5) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยประเมินหลักสูตรเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหารครุภัณฑ์การศึกษาผลการประเมินหลักสูตร สรุปความคิดเห็น ถึงสถานะที่แท้จริงของหลักสูตร มีจุดเด่น จุดด้อย จริงตามที่ปรากฏในการประเมินหรือไม่ กำหนด เป้าหมายการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปณิธานของคณะ ความต้องการของประเทศ มีการ วางแผนและปรับปรุงหลักสูตรตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดำเนินการตามแผน และมีการประเมิน ตนเองของอาจารย์ทุกคน รวมทั้งประเมินนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

## บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2548) เกณฑ์มาตรฐาน  
หลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548 กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักงาน  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. “ระบบภาวะการเมืองงานทำของ  
บัณฑิต” [ออนไลน์] <http://www.job.mua.go.th/codes/index.php> (25 กุมภาพันธ์ 2555)

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. คู่มือการศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2551  
กรุงเทพมหานคร: บริษัท เอสอาร์ พринดิ้ง เมมส์โปรดักส์ จำกัด.

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. คณะนิเทศศาสตร์. หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต  
ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2551 (เอกสารอัดสำเนา)

ราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกា. (19 สิงหาคม 2542) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542.  
[ออนไลน์] <http://www.moe.go.th/main2/plan/p-r-b42-01.htm#13> (25 กุมภาพันธ์ 2555)

ราชบัณฑิตยสถาน. (2542) พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542. กรุงเทพมหานคร:  
นานมีบุ๊คส์.

วิชัย วงศ์ไหญ่. “การประเมินหลักสูตร” [ออนไลน์] <http://www.sut.ac.th/tedu/traning/evaluate.pdf>  
(10 มกราคม 2555)

ศิริชัย กาญจนวาสี. “การประเมินหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ” [ออนไลน์]  
[http://www.edu.tsu.ac.th/major/old\\_eva/journal/scan1.pdf](http://www.edu.tsu.ac.th/major/old_eva/journal/scan1.pdf) (10 มกราคม 2555)



ภาคพนวก

ภาคผนวก ก

แนวคิดความสนใจหลักสูตร  
กลุ่มคณาจารย์

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร สอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตร ครอบคลุมกับโครงสร้างหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร
2. โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือไม่ อย่างไร ความเหมาะสมของสัดส่วน  
หมวดวิชาและรายวิชา
3. เนื้อหารายวิชานี้คุณค่าทางวิชาการ/วิชาชีพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงหรือไม่  
อย่างไร
4. แนวการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
5. คุณภาพของการบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน
6. แนวทางการประเมินการสอนของอาจารย์ เป็นอย่างไร เหมาะสมหรือไม่
7. ผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา)

## ภาคผนวก ฯ

### แบบวิเคราะห์หลักสูตรของผู้เชี่ยวชาญ

1. หลักสูตรสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
2. หลักสูตรสอดคล้องกับปณิธานของคณะหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
3. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของประเทศหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
4. หลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความก้าวหน้าและทันสมัยมากน้อยเพียงใด เมื่อเทียบกับหลักสูตรชั้นนำทั่วไปและต่างประเทศ
5. ความเหมาะสมของวัสดุประสงค์ของหลักสูตร
6. โครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตรและรายวิชานมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด
7. เนื้อหาสาระของรายวิชานมีความครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ได้มากน้อยเพียงใด
8. คุณลักษณะหรือสมบัติที่โดดเด่นของมหาบัณฑิตจากหลักสูตรควรเป็นอย่างไร
9. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร

**ภาคผนวก ๑**  
**แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๒-๔**  
**คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ**

1. แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อนำความคิดเห็นจากนักศึกษาไปพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร เพื่อประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอน
2. แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา ๔ ตอน คือ
  - ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์
  - ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้
  - ตอนที่ ๔ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา
3. ขอให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามทุกตอน

**ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**

**คำชี้แจง เติมข้อความลงในช่องว่าง**

1. เพศ       ๑) ชาย       ๒) หญิง
2. อายุ.....ปี
3. เป็นนักศึกษาชั้นปีที่       ๑) ๒       ๒) ๓       ๓) ๔
4. กลุ่มวิชาชีพ.....
5. คะแนนเฉลี่ยสะสม.....

**ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์**

**คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา**

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์					
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
4. มีความสามารถในการวิจัย					
5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม					
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม					
7. เป็นผู้นำทางความคิด					
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม					
9. เป็นนักบริหารจัดการ					
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาไทย					
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาต่างประเทศ					

ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
สามารถ/พฤติกรรม					
ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล					
<u>ความรับผิดชอบ</u>					
ภาวะผู้นำ					
งานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้					
ความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมาย					
งาน					
ประเมินประเมณ / มีความยึดหยุ่นในการทำงาน /					
พึงความคิดเห็นของผู้อื่น					
ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน					
ศักดิ์เชิงบวกกับองค์กร และผู้ร่วมงาน					
<u>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้โน้ตบุ๊ก</u>					
ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร					
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
การถูปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/					
งานได้ถูกต้อง ชัดเจน					
การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการแสวงหาข้อมูล					
การติดต่อสื่อสาร					
<u>มนุษย์</u>					
การรวมคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัย					
นิยมเฉลิมพระเกียรติอยู่ในระดับใด					

ขอให้ท่านประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตตามรายการต่อไป ในข้อความตอนที่ 2  
ที่ 3 ของ ..... ชื่อ..... ชื่อ.....

ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน

### ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

รายการ/พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>คุณธรรม จริยธรรม</b>						
งบประมาณตามจรรยาบรรณวิชาชีพ						
งบประมาณกู้ภาระเบี้ยนของหน่วยงาน						
ความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน						
ความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ						
ความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร						
<b>งบประมาณ</b>						
ใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด						
วางแผนเพื่อ เพื่อแก่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน						
มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร						
ภูมิคุณเป็นผลเมื่อที่ดีและทำประทับใจต่อสังคม						
<b>มนต์เสน่ห์</b>						
นันนิชิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง						
<b>ความรู้</b>						
ความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน						
เกณฑ์ในการปฏิบัติงาน						
งานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ						
การติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่างๆ						
พัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ						
<b>ทักษะทางปัญญา</b>						
สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหา						
เลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้						
วางแผนในการทำงาน						
ความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่างๆ						
ความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ๆ และพัฒนา						
เองได้						
ความสามารถสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน						

ที่ 3 ข้อเสนอแนะ

គំរូ/ខ័ត្តក្រសួងប៊ែនពិមាណវិទ្យាល័យអាជីវកម្ម

---

---

---

---

---

เด่นของบันทึกมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเนลิมพระเกียรติ

เส้นอันแน่นอน ๆ

---

---

---

---

---

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ					
13. เป็นผู้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ / คุณธรรม /จริยธรรม					
14. เป็นผู้มีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู					
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา					
16. มีความสามารถในการสอน / ถ่ายทอดความรู้					
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ					
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะ มีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในการระดับได					
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะ มีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับได					
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะ มีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับได					

### ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีเพียง					
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม					
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา					
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่					
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล					
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ					
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ					
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด					
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการ ของหลักสูตร					
0. อาคารสถานที่ ห้องเรียน สะอาด มีบรรยากาศวิชาการ					
1. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียนเพียงพอ					
2. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกใน ห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ					
3. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา

**คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา**

ลักษณะการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
<b>การบริหารหลักสูตร</b>					
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเหมาสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีในหลักสูตร					
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน					
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว					
4. การจัดรายวิชาที่นักศึกษาเรียนเป็นระบบ					
5. การจัดผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม					
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ					
7. การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม					
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะ และมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ					
9. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง					
<b>การให้คำปรึกษาของอาจารย์</b>					
10. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างเพียงพอ					
11. นักศึกษาติดต่อขอพบอาจารย์ได้ง่าย					
12. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาระบบทั่วไป / โครงการพิเศษ / ศิลปินพันธ์ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					

ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตรและให้คำปรึกษา

ภาคผนวก ๑  
แบบสอบถามบัณฑิตรุ่นที่ ๒  
คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

**คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม**

1. แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการปฏิบัติงานของตนเองเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น ความคิดเห็นของท่านจึงมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อคณะนิเทศศาสตร์
2. แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา ๓ ตอน จำนวน ๖ หน้า
  - ตอนที่ ๑ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ ๒ ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์
  - ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้
  - ตอนที่ ๔ ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
3. ขอความกรุณาโปรดตอบแบบสอบถามทุกตอน

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ต้องแบนสอนตาม

**คำชี้แจง** กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ และเติมข้อความลงในช่องว่าง ตามข้อเท็จจริง

1. ท่านเข้าศึกษาในปีการศึกษา ..... และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา.....
  2. กลุ่มวิชาชีพ.....
  3. เพศ  ชาย  หญิง อายุ.....ปี
  4. ปัจจุบันท่านประกอบอาชีพหรือไม่ (ถ้าไม่มี โปรดข้ามไปตอบข้อ 10)  
 มี ท่านประกอบอาชีพภายในลังจงการศึกษา  ทันที  หลังจบการศึกษาแล้ว .....เดือน  
 ไม่มี เนื่องจาก.....
  5. หลังจบการศึกษาท่านเปลี่ยนงานแล้ว.....แห่ง
  6. สถานที่ทำงานในปัจจุบันเป็น  รัฐบาล  รัฐวิสาหกิจ  เอกชน  私營กิจส่วนตัว  
ชื่อหน่วยงาน.....

เลขหมายโทรศัพท์..... E-mail (อีเมล).....

7. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....

8. เงินเดือนเมื่อบรรจุเข้าทำงานครั้งแรก..... บาทต่อเดือน  
เงินเดือนปัจจุบัน..... บาทต่อเดือน รายได้เสริมอื่น ๆ ..... บาทต่อเดือน

9. ท่านรู้สึกพอใจงานที่ทำหรือไม่  
พอใจ เพราะ ..... ไม่พอใจ เพราะ.....

10. ปัจจุบันท่านกำลังศึกษาต่อหรือไม่  
 ศึกษาต่อในระดับ  ปริญญาตรี สาขาวิชา..... สถาบัน.....  
 ประกาศนียบัตรบัณฑิต..... สถาบัน.....  
 ปริญญาโท สาขาวิชา..... สถาบัน.....  
 ปริญญาเอก สาขาวิชา..... สถาบัน.....  
 อื่น ๆ ..... สถาบัน.....

ไม่ได้ศึกษาต่อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์

รายละเอียด	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
1. ความรู้ทางวิชาการของคณาจารย์ประจำกลุ่มวิชาชีพ					
2. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
4. ความสามารถในการวิจัย					
5. ความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม					
6. การเป็นที่ยอมรับของสังคม					
7. การเป็นผู้นำทางความคิด					
8. การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม					
9. การเป็นนักบริหารจัดการ					
10. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารและการใช้ภาษาไทย					
11. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารและการใช้ภาษาต่างประเทศ					
12. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ					
13. การเป็นผู้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ / คุณธรรม /จริยธรรม					
14. ความเป็นผู้มีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู					
15. การเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา					
16. ความสามารถในการสอน / ถ่ายทอดความรู้					
17. ความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ					
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความรู้และความสามารถในระดับใด					
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด					
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด					

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ ๓ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

รายการอีด	5 มากที่สุด	4 มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง					
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม					
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา					
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่					
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล					
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่างๆ					
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ					
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด					
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร					
ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ ลิฟต์ แวดล้อมและห้องเรียน					
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยายการวิชาการ					
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน					
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ					
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย					

ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ความสามารถ/พฤติกรรม					
<u>ทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล</u>					
และความรับผิดชอบ					
มีภาวะผู้นำ					
ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้					
มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมาย					
ของงาน					
รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน					
มีทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร และผู้ร่วมงาน					
มีกิริยามารยาทสุภาพ เรียบร้อย					
<u>ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ</u>					
ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร					
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/ งานทนาได้ถูกต้อง ชัดเจน					
สามารถใช้เพื่อการแสวงหาข้อมูล และการติดต่อสื่อสาร					
ความสามารถในการนำเสนอผลงานและการสื่อสาร					
<u>ท่านอื่นๆ</u>					
โดยภาพรวมคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติอยู่ในระดับใด					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

## ภาคผนวก จ

### แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เรื่อง ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

- แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานที่มีต่อนักศึกษา ที่สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในเรื่องการปฏิบัติงาน ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอน มหาวิทยาลัยต่อไป มหาวิทยาลัยจึงครรับความร่วมมือจากท่าน โปรดตอบข้อมูลตามความเป็นจริงมากที่สุด
- แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
  - ตอนที่ 3 ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต
- กรุณาตอบแบบสอบถามทุกตอนและทุกข้อ

#### 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑ กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ และเติมข้อความลงในช่องว่างตามข้อเท็จจริง

1. เพศ ○ ชาย ○ หญิง

2. อายุ ..... ปี

3. ตำแหน่งหน้าที่ของท่านคือ.....

4. ท่านทำงานเกี่ยวข้องกับบัณฑิตคือ ○ เป็นผู้บังคับบัญชา เป็นเวลา..... ปี..... เดือน  
○ เป็นผู้ร่วมงาน เป็นเวลา..... ปี..... เดือน

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

**ตอนที่ 4** ประเมินความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ความสามารถ/พฤติกรรม	ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม						
1.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ						
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน						
1.3 มีความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน						
1.4 มีความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ						
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร						
1.6 ตรงต่อเวลา						
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด						
1.8 มีความเอื้อเพื่อ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนรวม						
1.9 จริงใจ โปร่งใส และทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร						
1.10 ปฏิบัติคนเป็นเพื่อนที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคม						
อยู่เสมอ						
1.11 ดำเนินธุรกิจตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง						
2. ด้านความรู้						
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน						
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน						
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ						
2.4 มีการคิดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่างๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ						
3. ด้านทักษะทางปัญญา						
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหา และเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้						
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน						
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่างๆ						
3.4 มีความสามารถในการแสดงความรู้ใหม่ๆ และพัฒนา ตนเองได้						
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน						
3.6 มีไหวพริบปัญญาในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า						