

การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ฉบับ พ.ศ. 2552
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

อรพินท์	ลีขาว
กนกพร	นทีชนสมบัติ
สุจิตรา	ชัยกิตติศิลป์
ฉวีวรรณ	ตั้งอมตะกุล
พรศิริ	พันธ์ดี
สุพร	พริ้งเพริศ
นภาพร	แก้วนิมิตชัย

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ปีการศึกษา 2554

ชื่อเรื่อง	การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ฉบึบปีพ.ศ. 2552 คณะพยาบาล ศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ผู้วิจัย	อรพินท์ สีขาวและคณะ
สถาบัน	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ปีที่พิมพ์	2557
สถานที่พิมพ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
แหล่งที่เก็บรายงานฉบับสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
จำนวนหน้างานวิจัย	82 หน้า
คำสำคัญ	การประเมินหลักสูตร การพยาบาลผู้ใหญ่ ผู้สำเร็จการศึกษา รูปแบบชิป
ลิขสิทธิ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ฉบึบปี พ.ศ. 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติโดยใช้แบบจำลองชิป (CIPP Model) ประเมินด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ความเหมาะสมของ กระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา แหล่งวิทยาการ อาคารสถานที่ ความพร้อมของบุคลากร คุณภาพการสอนของอาจารย์ ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน คุณภาพของอาจารย์ที่ปรึกษาการวัดและประเมินผล และด้านผลผลิต ได้แก่ คุณภาพ บัณฑิตประกอบด้วยคุณลักษณะทั่วไป สมรรถนะตามวัตถุประสงค์หลักสูตร ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน 6 คน ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คน ผู้บังคับบัญชา 8 คน รวมทั้งหมด 22 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา และการวิเคราะห์เนื้อหาผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดเป็นเพศหญิง ส่วนใหญ่อายุ 26-44 ปี ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ 36-65 ปี มีประสบการณ์การทำงานเป็นระยะเวลา 10-35 ปี สำหรับอาจารย์ผู้สอน เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41-55 ปี มีประสบการณ์การสอนในระดับปริญญาโทเป็นระยะเวลา 6-8 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก 4 ท่าน ปริญญาโท 4 ท่าน มีตำแหน่งทางวิชาการ 3 ท่าน

2. ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตร มีความชัดเจนและความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในทุกๆข้อของวัตถุประสงค์หลักสูตร โดยวัตถุประสงค์หลักสูตรข้อ 1, 5, 6 สอดคล้องกันทุกส่วนกับปรัชญาหลักสูตร สอดคล้องกันน้อยที่สุดในข้อ 2

โครงสร้างของหลักสูตรในแต่ละรายวิชามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรทั้ง 6 ข้อ โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มากที่สุด รองลงมาคือ ข้อ 2 การประเมินหลักสูตรด้านโครงสร้างหลักสูตร

3. ด้านปัจจัยเบื้องต้น ความเหมาะสมของ กระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา แหล่งวิทยากร อาคารสถานที่ ความพร้อมของบุคลากร คุณภาพการสอนของอาจารย์ ผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินว่ามีความเหมาะสมระดับมากและมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.28) และมีค่าเฉลี่ยด้านคุณภาพในการสอนของอาจารย์ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.03) ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผล (ค่าเฉลี่ย 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.51)

4. ด้านกระบวนการ: อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีค่าเฉลี่ยด้านคุณภาพในการสอนของอาจารย์ ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47)

5. ด้านผลผลิต: การประเมินตนเองของผู้สำเร็จการศึกษาเกี่ยวกับการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประโยชน์ต่อตนเองและหน่วยงาน ความภาคภูมิใจในหลักสูตร การเป็นที่ยอมรับในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54) โดยมีค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ของหลักสูตรมากที่สุด(ค่าเฉลี่ย 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50) ความสามารถในการปฏิบัติงาน ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเองอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.29 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68)

ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาขั้นต้นต่อคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา มีค่าเฉลี่ยระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.68) โดยผู้บังคับบัญชามีความพึงพอใจด้านความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น (ค่าเฉลี่ย 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.60) เมื่อเปรียบเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติกับสถาบันอื่น พบว่าดีกว่าเป็นส่วนมาก (ค่าเฉลี่ย 4.34 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75) โดยด้านเจตคติมีคะแนนสูงกว่าด้านอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.72) ส่วนด้านความสามารถในการทำวิจัย มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.88 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.99)

ข้อเสนอแนะ: ควรปรับกระบวนการของการจัดการศึกษาให้เกิดการบูรณาการความรู้และสร้างประสบการณ์การพยาบาลผู้ใหญ่ให้ชัดเจน พัฒนาการใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ การใช้คอมพิวเตอร์เทคโนโลยีสารสนเทศ และอาจารย์ได้รับการอบรมระยะสั้นในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง

Research Title	Evaluation of Master of Nursing Science program in Adult Nursing 2009, Faculty of Nursing, Huachiew Chalermprakiet University
Researchers	Orapin Sikaow and others
Institution	Huachiew Chalermprakiet University
Year of Publication	2015
Publisher	Huachiew Chalermprakiet University
Sources	Huachiew Chalermprakiet University
No. of Pages	82 pages
Keywords	curriculum evaluation, adult nursing, graduate , CIPP Model

Abstract

This study was to evaluate the quality in management of master of nursing science program in Adult nursing 2009, faculty of nursing, Huachiew Chalermprakiet University by using CIPP Model. There were four aspects of evaluation. First was contextual evaluation, which consisted of objectives of the curriculum, structure and content of curriculum. Second was foundation factors, which consisted of appropriateness of teaching and learning process, content of all courses, resources, place, readiness of personnel, teaching quality of the instructors. Third was the process, which consisted of teaching and learning activities, quality of advisors, measurement and evaluation. Finally, productivity consisted of quality of graduates, in terms of general characteristics, competency, knowledge and ability in the practices, commanders' satisfaction. Twenty two samples were six curriculum administrators and instructors, eight graduates, eight commanders. There were five-scale instrument for the questionnaire. Descriptive statistics and content analysis were used as data analysis.

The findings were as following:

1. All graduates were female, which aged were twenty six to forty four year olds. Most commanders were female, which aged were thirty six to sixty five year olds and have working experience from ten to thirty five years. The instructors were also female with forty four year olds to fifty five year olds and having teaching experience in master degree about six to eight years. There were four doctoral degree instructors, four master degree instructors. Three instructs had academic position.

2. For Contextual evaluation, the objectives of the curriculum were congruent with the philosophy of the curriculum. They had a clarity and applicability to do in the practice. The objective number one, five and six were congruent with the philosophy of the curriculum. The objective number two was the least congruent with the philosophy of the curriculum. The structures of curriculum in each course were congruent with all six objectives of the curriculum, which the first objective of the curriculum was congruent most. The second congruence would be the evaluation of curriculum in terms of structure.

3. For foundation factors, appropriateness of teaching and learning process, content of all courses, resources, place, readiness of personnel, teaching quality of the instructors were evaluated in high and the highest levels (average 4.31, S.D. 0.28). Teaching quality of the instructors had the highest level (average 4.67, S.D. 0.03). The appropriateness of teaching and learning process and the measurement and evaluation had also the highest level (average 4.55, S.D. 0.51)

4. For the process, the academic advisors and thesis advisors received the highest level in terms of teaching quality of the instructors (average 4.70, S.D. 0.47).

5. For productivity, the graduates evaluated themselves on achieving objectives of the curriculum, beneficial for themselves and their workplace, proud on their curriculum, accepted from their workplace were in high level (average 4.38, S.D. 0.54). the beneficial of the curriculum was the highest level (average 4.50, S.D. 0.50). The capability on their practice of graduates was in high level (average 4.29, S.D. 0.68).

The primary commanders' satisfaction on the characteristics was in high level (average 4.39, S.D. 0.68), which the commanders had satisfaction on capability of working with others (average 4.54, S.D. 0.60). Comparing graduates from Faculty of Nursing, Huachiew Chalermprakiet University and others, it was found that the graduates from Huachiew Chalermprakiet university were better mostly (average 4.34, S.D. 0.75), which attitude had been higher score than others (average 4.47, S.D. 0.72). Whereas the capability on the research had received the lower score than others (average 3.88, S.D. 0.99).

Suggestions: The findings suggested that there should be adjusted the process of teaching and learning in terms of integrating knowledge and experience in adult nursing more clear, developing communication Thai and English, applying computer and information system, and developing instructors to training short courses in related fields.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยผลที่ได้รับ โอกาสและความช่วยเหลืออย่างดีซึ่งจากการให้ข้อมูล และข้อเสนอแนะต่างๆของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ตลอดจนผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

สุดท้ายนี้ ขอขอบพระคุณคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่ได้เอื้ออำนวยเวลาให้คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาและขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่ได้ให้การสนับสนุนทุนในการทำวิจัยครั้งนี้

คณะผู้วิจัย



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ฅ
สารบัญตาราง	จ
บทที่ 1	
บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2	
การทบทวนวรรณกรรม	4
2.1 แนวคิดและหลักการประเมินผลหลักสูตร	2
2.2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาล ผู้ใหญ่ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	15
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	22
2.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย	24
บทที่ 3	
วิธีดำเนินการวิจัย	26
ประชากร	26
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	26
การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
การวิเคราะห์ข้อมูล	28
บทที่ 4	
ผลการวิจัย	30
บทที่ 5	
สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	70
สรุปและอภิปรายผลการวิจัย	70
ข้อเสนอแนะ	77
บรรณานุกรม	79

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนและร้อยละของประชากรการวิจัย	26
2	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หลักสูตรกับปรัชญาหลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	32
3	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนของวัตถุประสงค์หลักสูตรและความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	33
4	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์เนื้อหาสาระของรายวิชา NG8032 แนวคิดและทฤษฎีทางการพยาบาลกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	34
5	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์เนื้อหาสาระของรายวิชา ST 8012 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำหรับการวิจัยกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	35
6	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8023 การออกแบบและการใช้ผลการวิจัยทางการพยาบาล กับวัตถุประสงค์หลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	36
7	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8052 การจัดการระบบสุขภาพกับวัตถุประสงค์หลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)	37
8	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8062 การประเมินภาวะสุขภาพขั้นสูง กับวัตถุประสงค์หลักสูตรที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	38
9	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8073 พยาธิสรีรวิทยาและเภสัชวิทยาขั้นสูงกับวัตถุประสงค์หลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	39
10	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8012 การพัฒนาบทบาทและภาวะผู้นำในการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงกับวัตถุประสงค์หลักสูตรที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	40

ตารางที่		หน้า
11	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8263 การพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 1 กับวัตถุประสงค์ หลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	41
12	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8273 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 1 กับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	42
13	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8283 การพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 2 กับวัตถุประสงค์ หลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	43
14	จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8293 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 2 กับ วัตถุประสงค์หลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน	44
15	ร้อยละของความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร กับลักษณะเนื้อหาวิชา	45
16	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินหลักสูตรด้านโครงสร้าง หลักสูตร โดยผู้สำเร็จการศึกษา (N=8 คน)	46
17	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินหลักสูตรด้าน ความ เหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา แหล่งวิทยาการ อาคาร สถานที่ ความพร้อมของบุคลากร คุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยผู้สำเร็จ การศึกษา	48
18	สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้านต่อการประเมินหลักสูตรด้าน ความเหมาะสมของ กระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา แหล่งวิทยาการ อาคารสถานที่ ความพร้อมของบุคลากร คุณภาพการสอนของอาจารย์ ของ ผู้สำเร็จการศึกษา	51
19	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของ วิธีการจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผล	52
20	สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นรายด้านต่อความ เหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผล	54
21	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตร ด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	55

- 22 สรุปลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นรายด้านต่อการ
ประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่
ปรึกษาวิทยานิพนธ์ 57
- 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อ
การบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประโยชน์ต่อตนเองและหน่วยงาน ความ
ภาคภูมิใจในหลักสูตร การเป็นที่ยอมรับในการทำงาน 59
- 24 สรุปลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นรายด้านของผู้สำเร็จ
การศึกษาต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประโยชน์ต่อตนเองและ
หน่วยงาน ความภาคภูมิใจในหลักสูตร การเป็นที่ยอมรับในการทำงาน 61
- 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นต่อความสามารถในการ
ปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา 62
- 26 สรุปลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นรายด้านต่อ
ความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา 63
- 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาขั้นต้น
ต่อคุณสมบัติ ของผู้สำเร็จการศึกษา 64
- 28 สรุปลค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจรายด้านของ
ผู้บังคับบัญชาขั้นต้นต่อคุณสมบัติ ของผู้สำเร็จการศึกษา 66
- 29 ค่าเฉลี่ยระดับการเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการ
พยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ กับ
ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น 67
- 30 สรุปลค่าเฉลี่ยรายด้านของการเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจาก
สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิม
พระเกียรติ กับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น 69

บทที่ 1

บทนำ

ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา

การจัดการศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศให้เป็นผู้เจริญอกงามตามทิศทางการที่สังคมปรารถนา ทั้งควรเป็นผู้รู้จักคิด วิเคราะห์ ปฏิบัติและตัดสินใจแก้ไขปัญหา ตลอดจนมีศักยภาพในการบริหารจัดการเพื่อประโยชน์ในการนำความรู้ที่ได้ไปใช้พัฒนาประเทศด้านต่างๆ การจัดการศึกษาใดๆ ก็ตามจะบรรลุวัตถุประสงค์ได้ต้องอาศัยหลักสูตรเป็นเครื่องมือ เพราะหลักสูตรเป็นองค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งของระบบการศึกษาที่จะทำให้ความมุ่งหมายในการจัดการศึกษابรรลุวัตถุประสงค์ หลักสูตรที่ดีจะเป็นตัวกำหนดจุดมุ่งหมายและเนื้อหาวิชาของหลักสูตรเพื่อวางรากฐานทางความคิดและความประพฤติของผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามที่ต้องการ มีความสำนึกในบทบาทหน้าที่ของพลเมืองดีและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม หลักสูตรยังเปรียบเสมือนหางเสือที่คอยบังคับหรือกำหนดทิศทางการเรียนการสอนให้เป็นไปตามปรัชญาการศึกษา การจัดการเรียนการสอน จุดมุ่งหมายรายวิชาของการศึกษา รวมทั้งการวัดและประเมินผล

หลักสูตรเป็นแกนสำคัญของการจัดการศึกษาจึงต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่เป็นอยู่เสมอจึงจะจัดว่าเป็นหลักสูตรที่ดี และการจัดการศึกษาที่ดีจำเป็นที่จะต้องอาศัยข้อมูลจากการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับและนำไปสู่ การปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนทิศทางการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและความเคลื่อนไหวของสังคม การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาหลักสูตรเพราะผลที่ได้จากการประเมินหลักสูตรสามารถอธิบายพัฒนาการของผู้เรียนระหว่างการเรียน ภายหลังจากเรียนเมื่อสิ้นสุดการศึกษา รวมทั้งสามารถบ่งบอกได้ถึงความสามารถในการปฏิบัติงาน และเป็นข้อมูลสำคัญที่บ่งชี้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาต่อความพึงพอใจของผู้ใช้ผลผลิตของหลักสูตร (วิชัย วงศ์ใหญ่, 2543: 9)

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้เปิดสอนหลักสูตรมหาบัณฑิตในสาขาการพยาบาลผู้ใหญ่ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 ซึ่งได้ใช้กับนักศึกษาจำนวน 2 รุ่น อย่างไรก็ตาม สภาพการพยาบาลได้ประกาศให้การผลิตพยาบาลในทุกหลักสูตรมีการปรับโครงสร้างหลักสูตรเป็นแบบ TQF ดังนั้นในจึงมีการประเมินหลักสูตรในปีการศึกษา 2552 เพื่อหาปัญหาและจุดที่ควรปรับปรุงก่อนเริ่มจัดทำหลักสูตรใหม่

การประเมินคุณภาพของหลักสูตรการพยาบาลผู้ใหญ่อุบัติต้องสามารถสะท้อนสมรรถนะของผลผลิตที่พึงประสงค์ได้ โดยจะต้องได้ผลการประเมินครอบคลุมระบบหลักสูตรทั้งหมดและมีความต่อเนื่อง ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้ศึกษาใช้การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบการประเมินชิปปี้ (Stufflebeam's CIPP model) ตั้งแต่การประเมินเอกสารหลักสูตร การประเมินการใช้หลักสูตร การประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรและการประเมินระบบหลักสูตรจากผู้ที่เกี่ยวข้องในระบบการศึกษาพยาบาลทั้งหมด โดยจะต้องพิจารณาโครงสร้างหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการทั้งในส่วนของผู้สอน ผู้เรียน ผู้ใช้ผลผลิตเกี่ยวกับหลักสูตรและความสามารถในการตอบสนองความต้องการของสังคมเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจปรับปรุงแก้ไขปรัชญา วัตถุประสงค์ เนื้อหาวิชา การจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการจัดประสบการณ์แก่ผู้เรียนให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งผลการประเมินจะใช้เป็นสื่อสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับหลักสูตร ได้รับรู้ถึงผลการปฏิบัติเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นระบบน่าเชื่อถือ และเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ โดยประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของหลักสูตร และนำผลการประเมินมาพัฒนาเป็นหลักสูตรใหม่ตามกรอบ TQF

1. ประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยเบื้องต้นที่เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร การบริหารและการจัดการหลักสูตรเกี่ยวกับแผนการจัดการศึกษา กระบวนวิชาเรียนในโครงสร้างหลักสูตร แหล่งวิทยาการต่างๆที่ใช้ในการค้นคว้า อาคารสถานที่ คุณภาพในการสอนของอาจารย์ผู้สอน คุณสมบัติของนักศึกษาที่รับเข้าในหลักสูตร และการให้บริการของบุคลากรที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและห้องสมุด ความเพียงพอและความเหมาะสมของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน เช่น อาคารสถานที่ ห้องสมุด วัสดุทัศนูปกรณ์ ตำรา เป็นต้น
2. ประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการที่เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ปัญหาและอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์
3. การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตที่เกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการศึกษาต่อหลักสูตรและความพึงพอใจของผู้ใช้ผลผลิตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ฉบ้บ พ.ศ. 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ ผู้เกี่ยวข้องที่ศึกษาประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้ใช้ผลผลิตของหลักสูตร ซึ่งได้แก่ ผู้บังคับบัญชาและหรือผู้ร่วมงาน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินหลักสูตร หมายถึง การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ เพื่อใช้ในการพิจารณาคุณภาพของหลักสูตรและตัดสินใจในการดำเนินการ โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ (CIPP model) ซึ่งประกอบด้วย 4 ส่วน คือ การประเมินภาวะแวดล้อมต่างๆ ไป (context) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (input) การประเมินกระบวนการ (process) การประเมินผลผลิต (product) เพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่
2. หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ฉบ้บ พ.ศ. 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
3. อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ประจำคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่สอนทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ฉบ้บ พ.ศ. 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
4. ผู้บังคับบัญชา หมายถึง ผู้บังคับบัญชาระดับต้นซึ่งเป็นผู้ใช้ผลผลิตเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา ในหน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาปฏิบัติงานอยู่
5. ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษิตามหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ฉบ้บ พ.ศ. 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ตอบรับกับความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ท้นต่อการเปลี่ยนแปลงสังคม ระบบสุขภาพ และวิชาชีพทางการพยาบาล
2. เป็นแนวทางในการสร้างเสริมมหาบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต่อวิชาชีพและสังคม และสามารถเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาวิชาชีพการพยาบาลให้มีองค์ความรู้ที่ชัดเจนต่อไป

บทที่ 2

การทบทวนวรรณกรรม

การประเมินและพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552 ครั้งนี้ นำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แนวคิดและหลักการประเมินผลหลักสูตร

ตอนที่ 2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่

ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 แนวคิดและหลักการประเมินผลหลักสูตร

ความหมายของหลักสูตร

นักการศึกษาให้ความหมายของหลักสูตรไว้ดังนี้

ปทีป เมธาคณวุฒิ (2532: 1) กล่าวว่า หลักสูตรคือแผนของการเรียนการสอน ซึ่งประกอบด้วย จุดมุ่งหมายของการศึกษา วิธีการเพื่อบรรลุจุดมุ่งหมาย ซึ่งหมายถึง การพิจารณาคัดเลือก จัดรวบรวม และเรียบเรียงเนื้อหาวิชา และประสบการณ์ ตลอดจนการประเมินผล

ทิสนา เขมมณี (2535: 133) ให้ความหมายของหลักสูตรว่า เป็นโปรแกรมการศึกษาใดก็ตามที่กำหนดโครงสร้างการเรียน ซึ่งประกอบไปด้วยรายวิชาต่าง ๆ พร้อมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนของแต่ละรายวิชา

วิชัย ดิสสระ (2535: 19) ได้รวบรวมคำนิยามของหลักสูตรไว้อย่างกว้างขวาง ซึ่งมี 9 ประเภทคือ

1. กลุ่มวิชา หรือประสบการณ์ที่กำหนดไว้ให้ผู้เรียนภายใต้คำแนะนำของโรงเรียน
2. หลักสูตรประกอบด้วยประสบการณ์ในการเรียนทั้งหมดที่นักเรียนพึงได้รับจากโรงเรียน
3. การจัดรายวิชาทั้งหมด กิจกรรมและประสบการณ์ต่าง ๆ ซึ่งนักเรียนได้รับภายใต้การดูแลและแนะนำของโรงเรียน ไม่ว่าจะกิจกรรมหรือประสบการณ์นั้นจะเป็นในหรือนอกโรงเรียน
4. เชื้อของความตั้งใจเกี่ยวกับ โอกาสในการจัดให้คนได้รับการศึกษาร่วมกับคนอื่นและสิ่งอื่น ๆ ในระยะเวลาและเนื้อหาที่จัดไว้อย่างแน่นอน
5. ประสบการณ์ทุก ๆ อย่างที่โรงเรียนจัดให้แก่นักเรียน
6. ประมวลประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้เด็กได้เรียน เนื้อหาวิชา ทักษะคิด แบบพฤติกรรม กิจกรรม สิ่งแวดล้อม เมื่อประมวลกันเข้าแล้วก็จะประสบการณ์ที่ผ่านเข้าไปในการรับรู้ของเด็ก

7. ประกอบด้วยแม่บท เอกสารและวัสดุอุปกรณ์การเรียน กิจกรรมการเรียนและการประเมินผล

8. โปรแกรมการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย โปรแกรมการเรียน โปรแกรมกิจกรรม โปรแกรมแนะแนว

9. คือประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลายที่สอดคล้องกับเหตุการณ์ปัจจุบันและตามแผนการศึกษาแห่งชาติ เพื่อใช้ภายในหรือภายนอกสถานศึกษาโดยคาดหวังให้ผู้เรียนพัฒนาไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ศิริชัย กาญจนวาสี (2545) หลักสูตรเป็นมวลดประสบการณ์ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบสำหรับใช้ในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และมีคุณลักษณะตามความมุ่งหมาย

ในการศึกษานี้ หลักสูตร หมายถึง ประมวลความรู้และประสบการณ์ทั้งหลาย ประกอบด้วยจุดมุ่งหมายของการศึกษา วิธีการเพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาไปตามความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ พร้อมทั้งคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียน ตลอดจนการประเมินผล

องค์ประกอบของหลักสูตร

นักการศึกษาเสนอองค์ประกอบของหลักสูตรไว้ ดังนี้

ปทีป เมธาคุณวุฒิ (2532: 1) กล่าวว่า องค์ประกอบของหลักสูตรมี 4 ส่วน ดังนี้

1. การศึกษาทั่วไป (General Education)
2. การศึกษาวิชาเฉพาะ (Specialized Education)
3. วิชาที่สนใจ (Exploratory)
4. วิชาช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ด้านอื่น ๆ (Enrichment Education)

ธีรียง บัวศรี (2542: 8) กล่าวว่า หลักสูตรมีองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึง ผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียน หลังจากการเรียนรู้จบหลักสูตรแล้ว

2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน (Instructional Objectives) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียน หลังจากการเรียนรู้จบเนื้อหาสาระในวิชาที่กำหนดไว้

3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ (Content and Experiences) หมายถึง สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และประสบการณ์ที่ต้องการได้รับ

4. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) หมายถึง กระบวนการและวิธีการในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางความรู้และอื่น ๆ ตามจุดประสงค์และจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

5. วัสดุอุปกรณ์ และสื่อการเรียนการสอน (Instructional Media and Materials) หมายถึง เครื่องมือ เครื่องใช้ และวัสดุต่าง ๆ รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาและอื่น ๆ ที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน

6.การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การประเมินผลหลักสูตร และการประเมินผลการเรียนการสอน

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

นักการศึกษาให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2532: 18) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลของการใช้หลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการหรือไม่ และมีส่วนใดบ้างที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

สุทธนู ศรีไสย์ (2539 : 133) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร เป็นกระบวนการพัฒนาหลักสูตรที่ต่อเนื่องกันมาตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งหลักสูตรได้มีการนำไปใช้เรียบร้อยแล้ว การประเมินหลักสูตรจะมีทั้งการประเมินความก้าวหน้า และประเมินผลงานในขั้นสุดท้ายหลังจากการพัฒนาหลักสูตรได้เสร็จสิ้นกระบวนการแล้ว

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์ (2542: 106) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรหมายถึงกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร และนำผลที่ได้มาไว้เปรียบเทียบระหว่างผลของการใช้หลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อค้นหาข้อบกพร่องและปัญหาที่เกิดขึ้น รวมถึงเพื่อพิจารณาคุณค่าของหลักสูตร

ในการศึกษานี้ การประเมินหลักสูตรหมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อเปรียบเทียบผลของการใช้หลักสูตรกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ได้กำหนดไว้ ผลที่ได้จากการประเมินจะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

นักการศึกษากล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537: 217) ได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรมี 2 ประการ คือ

1. การประเมินเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร คือการประเมินในระหว่างการปฏิบัติงานพัฒนาหลักสูตร มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ผลการประเมินนั้นให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตร โดยมีการวัดผลเป็นระยะ ๆ ในระหว่างการทดลองใช้หลักสูตร แล้วนำผลจากการวัดมาประเมินว่าแต่ละขั้นตอนของหลักสูตรมีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ดีเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่นักพัฒนาหลักสูตร ในการที่จะปรับปรุงส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตรได้ถูกต้องก่อนที่จะนำไปใช้จริงต่อไป

2. การประเมินเพื่อสรุปว่าคุณค่าของการพัฒนาหลักสูตรมีความเหมาะสมหรือไม่ หลักสูตรได้สนองความต้องการของผู้เรียน ของสังคมเพียงใด ควรจะใช้ได้ต่อไปหรือควรยกเลิกทั้งหมดหรืออาจจะยกเลิกเพียงบางส่วนหรือปรับแก้ไขส่วนใด

ทิสนา แจมมณี (2544: 134) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมาย 3 ประการ คือ

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรที่สร้างขึ้นนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นสามารถสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่ เช่น หลักสูตรพยาบาล มีวัตถุประสงค์ที่จะฝึกผู้เรียนให้เป็นพยาบาลที่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณลักษณะที่ดีของพยาบาล การประเมินผลหลักสูตรพยาบาลก็จะดูว่าหลักสูตรนั้นช่วยให้ผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว หรือไม่

2. เพื่อตัดสินว่าการวางเค้าโครงและรูปแบบของหลักสูตรตลอดจนการบริหารงานและการสอนตามหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่

3. เพื่อวัดผลดูว่า ผลผลิตคือผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร

ในการศึกษานี้ การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายเพื่อค้นหาข้อบกพร่องและปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น การนำหลักสูตรไปใช้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น นอกจากนี้ยังใช้ในการตัดสินคุณค่าของหลักสูตรว่ามีคุณค่าพอที่จะนำไปใช้ต่อหรือสมควรยกเลิกหรือไม่

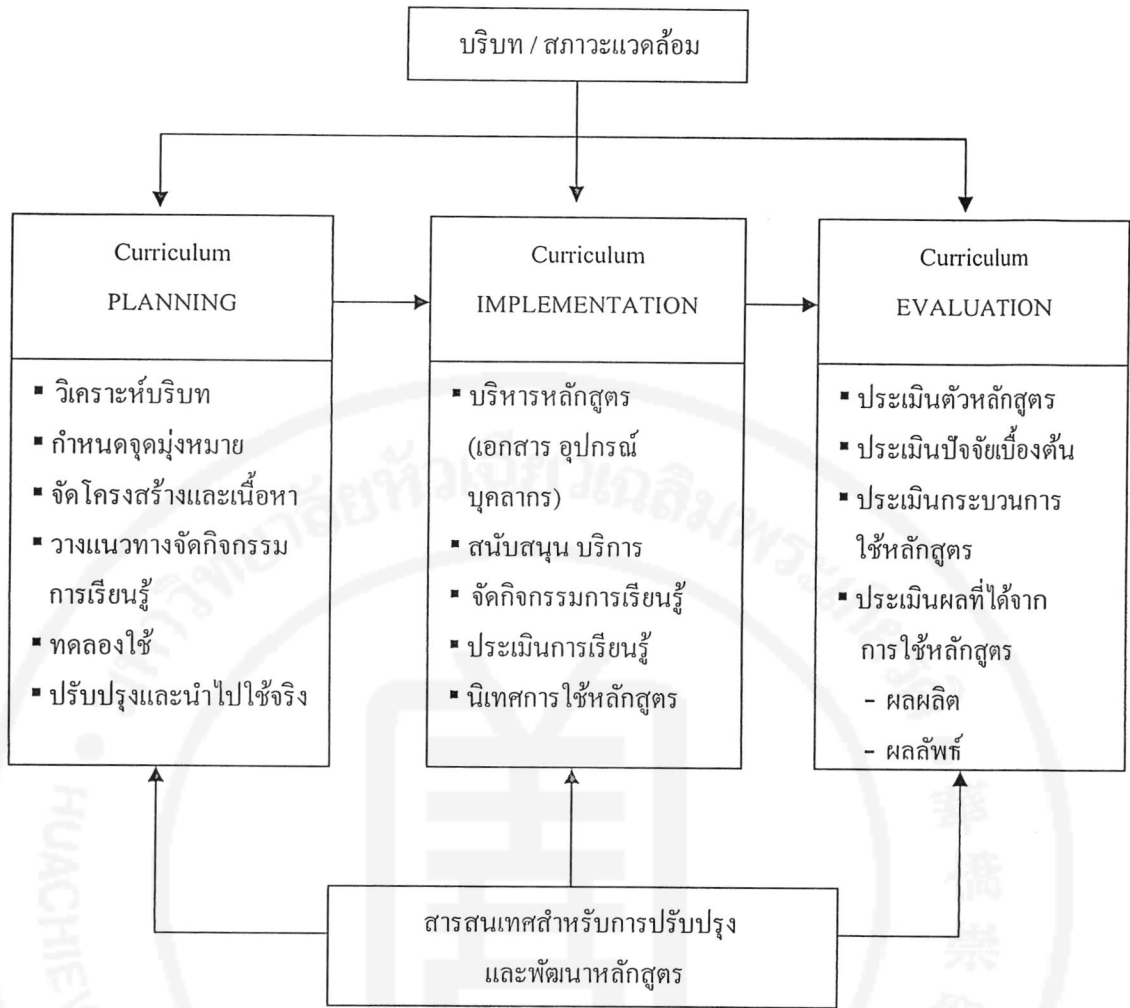
การประเมินผลหลักสูตรให้คำตอบ 2 ประการ คือ 1) ผลของการใช้หลักสูตร 2) ข้อเสนอเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร (McNeil, 1982: 253) การประเมินผลหลักสูตรเป็นการระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของหลักสูตรก่อนที่จะใช้หลักสูตร และเป็นการระบุถึงประสิทธิภาพของหลักสูตรหลังจากที่ได้หลักสูตรไปใช้แล้ว (Omstein & Hunkins, 1993: 325) เมื่อพิจารณาตามช่วงเวลาการประเมินผลสามารถจำแนกการประเมินผลหลักสูตรได้ 2 ประเภท คือ

1. การประเมินผลระหว่างการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร (Formative Evaluation)

การประเมินผลประเภทนี้เป็นการประเมินผลขณะที่ดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ข้อมูลที่รวบรวมได้จะนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรก่อนที่จะนำไปใช้จริง

2. การประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรแล้ว (Summative Evaluation)

การประเมินผลหลักสูตรประเภทนี้เป็นการประเมินผลหลังจากที่ได้พัฒนาหลักสูตรแล้ว และมีการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลในส่วนนี้เป็นการเน้นที่ประสิทธิภาพของหลักสูตร



วงจรของการพัฒนาหลักสูตร

ที่มา: ศิริชัย กาญจนวาสี (2545: 3)

แนวทางการประเมินหลักสูตร

นักการศึกษาเสนอว่าการประเมินหลักสูตรสามารถทำได้หลายระยะ ดังนี้

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2540: 217) ได้เสนอแนวทางการประเมินหลักสูตรไว้ 3 ระยะ คือ

1. ระยะก่อนโครงการ —> การสร้างและการพัฒนาหลักสูตร
2. ระยะระหว่างโครงการ —> การนำหลักสูตรไปใช้
3. ระยะหลังโครงการ —> การติดตามประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

สุนีย์ ภูพันธ์ (2546: 252) ได้แบ่งการประเมินหลักสูตรออกเป็น 3 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 การประเมินหลักสูตรก่อนนำหลักสูตรไปใช้ (Project Analysis) เป็นการประเมินในระหว่างที่มีการสร้างหรือการพัฒนาหลักสูตร ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. การประเมินก่อนนำหลักสูตรไปใช้ โดยประเมินเกี่ยวกับองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร และในการประเมินจะอาศัยความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญทางด้านเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ด้านเนื้อหาวิชาทางด้านวิชาชีพครู และด้านการวัดผล เป็นผู้ประเมิน

2. การประเมินหลักสูตรในชั้นทดลองใช้ เพื่อแก้ไขส่วนที่ขาดตกบกพร่องหรือเป็นปัญหาให้สมบูรณ์เพื่อประสิทธิภาพในการนำไปใช้ต่อไป

ระยะที่ 2 การประเมินหลักสูตรระหว่างการดำเนินการใช้หลักสูตร (Formative Evaluation) ในขณะที่มีการใช้หลักสูตรที่จัดทำขึ้น ควรมีการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถนำไปใช้ได้ดีเพียงใดหรือบกพร่องในจุดไหน จะได้แก้ไขปรับปรุงให้เหมาะสม เช่น ประเมินกระบวนการใช้หลักสูตรในด้านการบริหาร การจัดการหลักสูตร การนิเทศกำกับดูแล และการจัดกระบวนการเรียนการสอน

ระยะที่ 3 การประเมินหลักสูตรหลังการใช้หลักสูตร (Summative Evaluation) เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ได้แก่ การประเมินองค์ประกอบทางด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรทั้งหมด คือ เอกสารหลักสูตร วัสดุหลักสูตร บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร การบริหารหลักสูตร การนิเทศกำกับติดตาม การจัดกระบวนการเรียนการสอน ฯลฯ เพื่อสรุปผลตัดสินว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นนั้นควร จะดำเนินการใช้ต่อไป หรือควรปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น หรือควรยกเลิก

สรุปในการศึกษานี้ มีแนวทางการประเมินหลักสูตรแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ

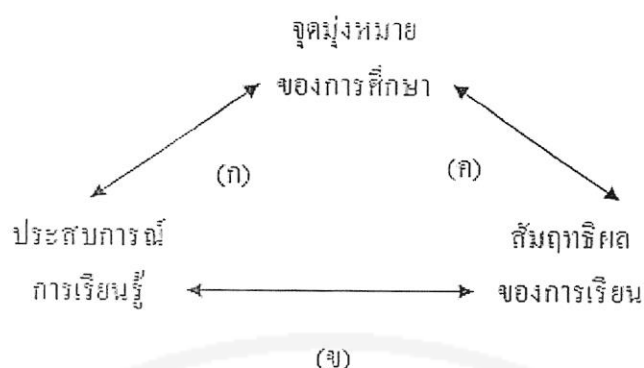
1. การประเมินก่อนการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อประเมินปรัชญา จุดประสงค์ เนื้อหา ประสิทธิภาพของหลักสูตร และความต้องของสังคม
2. การประเมินระหว่างการดำเนินการใช้หลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน วิธีการสอน ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และการวัดประเมินผล
3. การประเมินหลังจากการใช้หลักสูตร เพื่อประเมินการบริหารหลักสูตร และการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

รูปแบบการประเมินหลักสูตร

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2544: 171) ได้เสนอแนะรูปแบบการประเมินหลักสูตรไว้ 6 รูปแบบ คือ

1. การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบของราล์ฟ ดับเบิลยู ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler)

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ ราล์ฟ ดับเบิลยู ไทเลอร์ เป็นรูปแบบที่เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่ได้จากหลักสูตร ในทัศนะของ ราล์ฟ ดับเบิลยู ไทเลอร์ นั้นถือว่ากระบวนการทางการศึกษาจะมีจุดเน้นอยู่ 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายของการศึกษา ประสิทธิภาพการเรียนรู้ และสัมฤทธิ์ผลของการเรียน ทั้ง 3 ส่วนนี้มีความสัมพันธ์กันดังนี้



ตามรูปแสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทางการศึกษาข้างบนนี้เป็นการประเมินเปรียบเทียบสัมฤทธิ์ผลของการเรียนกับจุดมุ่งหมายของการศึกษาซึ่งในรูปภาพ แทนด้วยสัญลักษณ์ (ค) นั่นเอง อย่างไรก็ตามรูปแบบการประเมินหลักสูตรตามที่เสนอของ ราล์ฟ ดับเบิลยู. ไทเลอร์ อาจจะมองถึงความสัมพันธ์ (ก) และ (ข) ด้วย ความสัมพันธ์ของจุดมุ่งหมายของการศึกษาซึ่งแทนด้วยสัญลักษณ์ (ก) นั้นหมายถึงการประเมินความสอดคล้องระหว่างจุดมุ่งหมายของหลักสูตรกับประสบการณ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ในหลักสูตรและความสัมพันธ์ของประสบการณ์การเรียนรู้กับสัมฤทธิ์ผลของการเรียนซึ่งแทนด้วยสัญลักษณ์ (ค) นั่นก็คือการประเมินเปรียบเทียบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ได้ปฏิบัติจริงกับสัมฤทธิ์ผลที่เกิดขึ้นจากปฏิบัติ

2. การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบของสเตค (The Stake Congruence Contingency Model) โรเบิร์ต อี. สเตค (Robert E. Stake) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร โดยเน้นเกี่ยวกับชนิดของข้อมูลและประเภทของกิจกรรมที่ปฏิบัติอยู่ในโครงการเป็นสำคัญ ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินหลักสูตร จำแนกออกเป็น 2 ชนิด คือข้อมูลเชิงบรรยาย (Descriptive) ได้แก่ข้อมูลที่อธิบายลักษณะความมุ่งหวังของโครงการ (Intent Sources) และข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งที่สังเกตได้จากการปฏิบัติตามโครงการนั้น (Observation Sources) และข้อมูลเชิงตัดสิน (Judgemental) ได้แก่ข้อมูลเกี่ยวกับการพิจารณาคุณค่าของโครงการ ซึ่งใช้เกณฑ์ในการพิจารณา 2 ลักษณะคือ เกณฑ์มาตรฐาน (Standard Sources) และเกณฑ์การตัดสิน (Judgment Sources) สำหรับเกณฑ์มาตรฐานนั้น ได้แก่ การนำเอามาตรฐานซึ่งเป็นที่ยอมรับกันมาเป็นเกณฑ์สำหรับเรื่องใดเรื่องหนึ่งเช่น คะแนนเฉลี่ยในการสอบ ระดับความเป็นอยู่ด้านอนามัยตามที่ผู้เชี่ยวชาญกำหนด เป็นต้น ส่วนเกณฑ์การตัดสินนั้น ได้แก่ การถือเอาผลของวิธีการต่าง ๆ ซึ่งทำเพื่อเป้าหมายเดียวกันมาเปรียบเทียบกันหรือเปรียบเทียบผลของโครงการลักษณะเดียวกันที่จัดอยู่ในชุมชนต่าง ๆ เป็นต้น

3. การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบของโพรวัส (Provus' Discrepancy Evaluation Model) การประเมินผลการใช้หลักสูตรตามรูปแบบของโพรวัสจะมีขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอนคือ

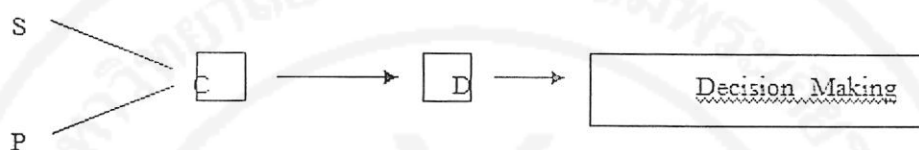
3.1 ตั้งเกณฑ์มาตรฐาน (Standard-S) โดยผู้ประเมินหลักสูตรจะตั้งเกณฑ์มาตรฐานของสิ่งที่ต้องการวัดได้ว่าต้องการในระดับไหน

3.2 รวบรวมผลการปฏิบัติ (Performance-P) ผู้ประเมินจะทำการรวบรวมข้อมูลที่ต้องการทราบโดยละเอียดหรือเพียงพอสำหรับการนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

3.3 ทำการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ (Compare-C) โดยผู้ประเมินจะนำข้อมูลที่รวบรวมได้ในขั้นที่ 2 ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ได้ตั้งไว้ในขั้นที่ 1

3.4 จำแนกความแตกต่าง (Discrepancy-D) ระหว่างผลการปฏิบัติกับเกณฑ์มาตรฐาน

3.5 ทำการตัดสินใจ (Decision Making) เป็นขั้นสุดท้ายของการประเมินหลักสูตร โดยการพิจารณาตัดสินใจที่จะดำเนินการในสิ่งใดสิ่งหนึ่งเกี่ยวกับหลักสูตรดังนี้



4. การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบซิป (CIPP Model)

การประเมินรูปแบบซิปเป็นวิธีการประเมินที่มีผู้นิยมนำมาใช้ในการประเมินหลักสูตร รวมถึงใช้ในการประเมินโครงการต่าง ๆ อย่างแพร่หลาย การประเมินผลหลักสูตรตามรูปแบบของ ฟาย เดลตา แคปปา (The Phi Delta Cappa Committee Model) รูปแบบการประเมินหลักสูตรตามแนวความคิดนี้ได้รับการพัฒนาจากแนวความคิดในการประเมินโครงการของแดนเนียบ แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) การประเมินผลในรูปแบบนี้นิยมเรียกชื่อว่า CIPP Model โดยหลักการของการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบซิป (CIPP Model) จะมุ่งการประเมินสภาพการณ์ต่างๆ ของหลักสูตร 4 ส่วนด้วยกันคือ

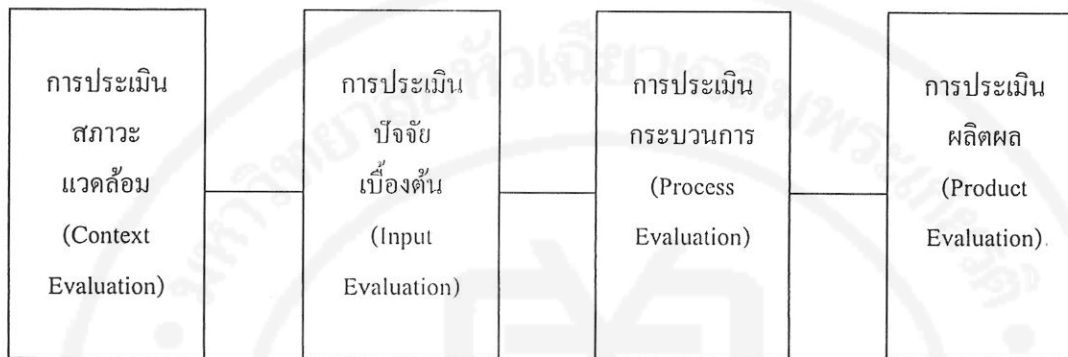
4.1 การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation-C) เป็นการประเมินสภาพ ปัญหาและความต้องการของสังคมตลอดจนปรัชญาและแนวคิดต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การกำหนด จุดมุ่งหมายของหลักสูตร

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation-I) เป็นการตรวจสอบสภาพและความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร เช่น อาคาร สถานที่ บุคลากร งบประมาณ ฯลฯ

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation-P) เป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระบวนการบริหารและบริการหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนจนกระบวนการส่งเสริมการใช้หลักสูตร เป็นต้น

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation-P) เป็นการประเมินผลผลิตที่ได้จากหลักสูตรว่าตรงกับเจตนารมณ์และเป้าหมายของหลักสูตร หรือเป็นไปตามความคาดหวังหรือความต้องการของสังคมเพียงใด

การประเมินหลักสูตรแบบซิป (CIPP Model) นี้เป็นการประเมินสภาพข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในด้านต่าง ๆ ให้มีความครอบคลุมมากที่สุดจะกล่าวได้อีกนัยหนึ่งก็คือ การประเมินหลักสูตรแบบซิป (CIPP Model) เป็นแนวทางในการดำเนินการนั้นก็คือการประเมินระบบหลักสูตรนั่นเอง



รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ CIPP Model
ที่มา: ชมพันธ์ คุญชร ณ อยุธยา 2540: 42-44

กล่าวโดยสรุป การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบซิป (CIPP Model) มุ่งเน้นประเมินในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน คือ การประเมินสาระสำคัญแวดล้อม การประเมินผลปัจจัยนำเข้า การประเมินผลกระบวนการ และการประเมินผลผลิต เป็นหลัก โดยข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินนอกจากจะทำให้ทราบคุณค่าของโครงการแล้ว ยังช่วยให้สามารถค้นหาข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นกับโครงการ รวมถึงนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้สามารถดำเนินไปตามแผนที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

5. รูปแบบการประเมินของครอนบาช (Cronbach) ประกอบด้วยการประเมินในด้านต่อไปนี้ คือ กระบวนการ (Process) ทักษะความชำนาญ (Proficiency) เจตคติ (Attitude) และการติดตามผล (Follow-up) ซึ่งจะมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

5.1 การประเมินกระบวนการนั้นเป็นการประเมินกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน เช่น วิธีการสอนของครู และกิจกรรมที่จัดให้กับการประเมิน ผลที่ได้จากการประเมิน กระบวนการนี้ก็จะนำมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

5.2 การประเมินทักษะความชำนาญ เป็นการประเมินความสามารถของนักเรียน โดยใช้พิจารณาการทำงานของนักเรียน หรือให้ข้อทดสอบที่เป็นมาตรฐานทดสอบนักเรียน ผลจากการประเมิน

ในด้านนี้ก็จะทำให้ทราบถึงคุณภาพหรือความสามารถของนักเรียนในสิ่งที่ได้เรียนมา ถ้ามีข้อบกพร่องในด้านใดก็จะได้หาทางช่วยนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

5.3 การประเมินเจตคติ เป็นการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อสิ่งที่ได้เรียนไปแล้ว การประเมินความคิดเห็นนี้สามารถใช้การสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ผลที่ได้จากการประเมินจะมีส่วนช่วยในการปรับปรุงหลักสูตรในด้านเนื้อหา เพื่อให้สนองความต้องการของผู้เรียน

5.4 การติดตามผล เป็นการประเมินคุณภาพของหลักสูตร โดยติดตามดูผลการทำงานของผู้เรียนที่จบจากหลักสูตรที่ต้องการประเมิน และเปรียบเทียบกับผลผลิตจากหลักสูตรอื่น ข้อมูลที่ได้จากการเปรียบเทียบนี้จะใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตรหรือวางแผนหลักสูตรใหม่

6. รูปแบบการประเมินของ โรเบิร์ต แอล แฮมมอนต์ (Robert L. Hammond) ซึ่งแนวคิดในการประเมินตามรูปแบบนี้ก็จะประเมินในรูปของ 3 มิติ ได้แก่

6.1 มิติการสอน ซึ่งจะประกอบไปด้วย การจัดการ เนื้อหาวิชา วิธีสอน ความสะดวก ค่าใช้จ่าย

6.2 มิติสถาบัน จะประกอบไปด้วย นักเรียน ครู ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ครอบครัวยุวมชน

6.3 มิติพฤติกรรม จะประกอบไปด้วย พุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัย

สรุป รูปแบบการประเมินหลักสูตรมีหลายรูปแบบ ได้แก่ รูปแบบของราล์ฟ ดับเบิลยู ไทเลอร์ รูปแบบของสเตค รูปแบบของโพรวัสต์ รูปแบบของ ฟาย เดลตา แคบปา และรูปแบบของครอนบาช การประเมินแต่ละรูปแบบจะมีรายละเอียดและจุดเน้นของการประเมินแตกต่างกัน ไปบ้างขึ้นอยู่กับแนวคิดของผู้ออกแบบการประเมิน ทั้งนี้ในการนำไปใช้จะมีวัตถุประสงค์ไปในทิศทางเดียวกันคือเพื่อใช้พิจารณาตัดสินคุณค่าของหลักสูตรว่ามีคุณค่าดีมาน้อยเพียงใด สมควรจะนำหลักสูตรไปใช้ต่อหรือยกเลิกการใช้หลักสูตรนั้น รวมถึงการนำข้อมูลที่ได้รับจากการประเมิน ไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังนั้นในการเลือกรูปแบบการประเมินหลักสูตรรูปแบบใดไปใช้จึงควรพิจารณาว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่

ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร

เนื่องจากการประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่มีความสำคัญซึ่งมีผลต่อการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ดังนั้นในการประเมินจึงต้องมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างรัดกุม ดังที่ สุวินัย ภู่พันธ์ (2546: 256-257) ได้สรุปขั้นตอนการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของทาบา (Taba, 1962) ไว้ดังนี้

1. วิเคราะห์และตีความวัตถุประสงค์ของหลักสูตรให้มองเห็นกระจ่างชัดในเชิงพฤติกรรม คือปฏิบัติได้จริง (Formulation and Clarification for Objective)

2. คัดเลือกและสร้างเครื่องมือที่เหมาะสมสำหรับค้นหาหลักสูตร (Selection and Construction of the Appropriate Instruments for Getting Evidences)

3. ใช้เครื่องมือที่สร้างขึ้นประเมินผลหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ (Application of Evaluative Criteria)

4. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของนักเรียนและลักษณะของการสอนเพื่อนำมาประกอบในการแปลผลของการประเมิน (Information on the Background of Students and the Nature of Instruction in the Light of Which to Interpret the Evidences)

5. แปลผลของการประเมิน เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรและการสอนต่อไป (Translation of Evaluation Findings into Improvement of the Curriculum and Instruction)

นอกจากนี้ รูจี้ร์ ภู่อาระ (2546: 159-160) ยังได้ให้รายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนการประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของ Brady (1990) ไว้อย่างน่าสนใจดังนี้

ขั้นกำหนดเป้าหมาย

1. กำหนดสิ่งที่ประเมิน
2. ทำความเข้าใจกับจุดมุ่งหมายในการประเมิน
3. อธิบายข้อมูลที่เป็นต้องใช้
4. กำหนดข้อมูลที่สามารถหาได้
5. ให้คำนิยามหลักการซึ่งผู้ประเมินจะต้องดำเนินการ

ขั้นเตรียมการ

1. พิจารณาว่าได้ข้อมูลจากใคร และเมื่อไร
2. พิจารณาเทคนิคและเครื่องมือที่ต้องใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. พิจารณากลุ่มตัวอย่างที่จะใช้ในการประเมิน
4. เลือกเครื่องมือที่เป็นต้องใช้

ขั้นดำเนินการ

รวบรวมข้อมูลทั้งหมดให้ตรงตามที่ต้องการประเมิน

ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล

1. พิจารณามาตรฐานหรือเกณฑ์ที่เหมาะสมกับหลักสูตร
2. พิจารณาศักยภาพที่เกิดกับหลักสูตร
3. พิจารณาผลที่ตามมาจากการปฏิบัติการของหลักสูตร
4. พิจารณาเหตุผลที่เกี่ยวกับหลักสูตร

ขั้นรายงานผล

1. ตีความหมายข้อมูลที่วิเคราะห์
2. สรุปผลหรือข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพ และความตรงของหลักสูตรตามเป้าหมาย
3. บันทึกคณะบุคคล และแหล่งข้อมูลที่ต้องการจะทำให้ข้อเสนอแนะบังเกิดผล โดยดี
4. นำเสนอข้อมูลต่อสาธารณชน

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมเกียรติ ได้กำหนดระบบการประเมินและพัฒนาหลักสูตรว่า ภายหลังบัณฑิตจบการศึกษาจากหลักสูตรฯ แล้ว 1 ปี คณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ จะดำเนินการประเมินหลักสูตร รวมทั้งประเมินคุณภาพบัณฑิต ศึกษาความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนความต้องการของสังคม โดยสอบถามความคิดเห็นจากบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชา และอาจารย์ผู้สอน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพ ทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม โดยจะประเมินและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุก 5 ปี

ตอนที่ 2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่

ฉบับปรับปรุง 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ มีความเชื่อว่า สุขภาพเป็นองค์รวมของกาย จิต สังคม และจิตวิญญาณ เป็นพลวัตที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับสิ่งแวดล้อมซึ่งมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านกายภาพ ชีวภาพ สังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยี ทำให้ปัญหาสุขภาพมีความซับซ้อนและแก้ไขได้ยากขึ้น จึงจำเป็นต้องได้รับการดูแลทั้งด้านการส่งเสริม ปกป้อง รักษา และฟื้นฟูสภาพ จากบุคลากรพยาบาลที่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้และความชำนาญเฉพาะสาขา ที่เรียกว่า การปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง (Advanced Nursing Practice)

พยาบาลที่จะปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง (Advanced Practice Nurses) ได้นั้น ต้องเรียนรู้ อย่างลึกซึ้งในองค์ความรู้ที่เป็นแกน และองค์ความรู้เฉพาะสาขา เพื่อการดูแลสุขภาพที่ซับซ้อน และพัฒนาระบบบริการสุขภาพ พัฒนาระบบและภาวะผู้นำทางการพยาบาล โดยผู้เรียนและผู้สอน ร่วมกันสร้างกระบวนการคิด วิเคราะห์อย่างเป็นระบบ และนำไปสู่ความเข้าใจด้วยการอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์ (Evidence based) รวมทั้งมีการฝึกปฏิบัติการพยาบาลเฉพาะสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ จนเกิดความชำนาญ ตลอดจนมีการทำวิจัย หรือใช้ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาการดูแลสุขภาพ และพัฒนาองค์ความรู้ที่สอดคล้องกับระบบสุขภาพ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของมหาบัณฑิตสาขาการพยาบาล จึงต้องมีศักยภาพด้านการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง การบริหารจัดการ การให้ความรู้ การเป็นที่ปรึกษา และการเป็นผู้วิจัย หรือใช้ผลงานวิจัย ภายใต้บริบทของสังคมอย่างมีคุณธรรมและจริยธรรม

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

เมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต จะสามารถ

1. ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงแก่บุคคลและกลุ่มคนในวัยผู้ใหญ่ ที่มีปัญหาสุขภาพที่ซับซ้อน หรือกลุ่มโรคที่ก่อให้เกิดภาวะในการดูแลรักษา ในภาวะฉุกเฉิน วิกฤต หรือเรื้อรัง โดยใช้องค์ความรู้ทั้งในศาสตร์การพยาบาล และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง บนพื้นฐานของคุณธรรมจริยธรรม
2. บริหารจัดการการบริการพยาบาลให้กับบุคคลและกลุ่มคนในวัยผู้ใหญ่ ที่มีปัญหาสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน วิกฤต หรือเรื้อรังอย่างมีคุณภาพ บนหลักการของการมีส่วนร่วมของครอบครัว การสร้างเครือข่าย และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าคุ้มทุน
3. สอน ชี้แนะ ให้ความรู้และคำปรึกษาแก่บุคลากรที่มีสุขภาพ นักศึกษาพยาบาล และผู้ใช้บริการตามปัญหา ความต้องการ และสถานการณ์ของการเจ็บป่วยในภาวะฉุกเฉิน วิกฤต และเรื้อรังของผู้ป่วยผู้ใหญ่
4. ทำวิจัย และนำผลงานวิจัยไปใช้ในการปรับปรุง และ/หรือ สร้างนวัตกรรมในการปฏิบัติการพยาบาล หรือ ระบบบริการพยาบาล เพื่อพัฒนาคุณภาพบริการพยาบาลและสุขภาพของผู้ใช้บริการวัยผู้ใหญ่
5. เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาวิชาชีพและสังคม
6. ศึกษาค้นคว้าและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตร

นักศึกษาต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชาตามโครงสร้างของหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 43 หน่วยกิต แบ่งออกเป็น 2 แผน คือ แผน ก. ทำวิทยานิพนธ์ และแผน ข. ไม่ต้องทำวิทยานิพนธ์ แต่ต้องมีการศึกษาอิสระ และต้องสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ข้อเขียนและปากเปล่าเมื่อลงทะเบียนเรียนรายวิชาครบตามหลักสูตร

1. โครงสร้างหลักสูตร

นักศึกษาต้องศึกษารายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตร ดังนี้

หมวดวิชา	แผน ก. (หน่วยกิต)	แผน ข. (หน่วยกิต)
วิชาบังคับ	28	34
วิชาแกน	16	16
วิชาเฉพาะสาขา	12	18
วิชาเลือก	3	3
วิทยานิพนธ์	12	-
การศึกษาอิสระ	-	6
รวม	43	43

2. รายวิชา

หมวดวิชาบังคับ

วิชาแกน	จำนวน 16 หน่วยกิต
NG8032 แนวคิดและทฤษฎีทางการพยาบาล	2(2/2-0-0)
ST8012 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำหรับการวิจัย	2(2/2-0-0)
NG8023 การออกแบบและการใช้ผลการวิจัยทางการพยาบาล	3(3/3-0-0)
NG8052 การจัดการระบบสุขภาพ	2(2/2-0-0)
NG8062 การประเมินภาวะสุขภาพขั้นสูง	2(2/2-0-0)
NG8073 พยาธิสรีรวิทยาและเภสัชวิทยาขั้นสูง	3(3/3-0-0)
NG8012 การพัฒนาบทบาทและภาวะผู้นำในการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง	2(2/2-0-0)

วิชาเฉพาะสาขา

จำนวนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

NG8263 การพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 1	3(3/3-0-0)
NG8273 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 1	3(0-0-3/12)
NG8283 การพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 2	3(3/3-0-0)
NG8293 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 2 (หากศึกษาแผน ข ต้องศึกษาเพิ่มเติมอีก 6 หน่วยกิต)	3(0-0-3/12)
NG8303 สัมมนาการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง	3(3/3-0-0)
NG8313 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 3	3(0-0-3/12)

หมวดวิชาเลือก

จำนวนไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต

NG8183 การพยาบาลต่างวัฒนธรรม	3(3/3-0-0)
NG8193 การวิจัยเชิงคุณภาพ	3(3/3-0-0)
NG8213 การดูแลสุขภาพแนวเสริม	3(3/3-0-0)
NG8223 หลักสูตรและการเรียนการสอนทางการพยาบาล	3(3/3-0-0)
NG8233 การพัฒนาพฤติกรรมสุขภาพ	3(3/3-0-0)
NG8243 การพยาบาลผู้สูงอายุในชุมชน	3(2/2-0-1/4)
HM 8163 การวางแผนและการประเมินโครงการสุขภาพ	3(2/2-1/3-0)

หมวดวิทยานิพนธ์และการศึกษาด້วยตนเอง

NG8326 วิทยานิพนธ์ 12(0-0-12/P)

NG8336 การศึกษาอิสระ 6(0-0-6/P)

นักศึกษาที่สอบภาษาอังกฤษไม่ผ่านตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ต้องสอบให้ผ่านก่อน
การสอบประมวลความรู้ หรือลงทะเบียนวิชาวิทยานิพนธ์

3. แผนการศึกษา

แผนการศึกษาสำหรับนักศึกษาแผน ก.

ชั้นปีที่ 1 / ภาคการศึกษาที่ 1

NG8032 แนวคิดและทฤษฎีทางการพยาบาล 2(2/2-0-0)

NG8052 การจัดการระบบสุขภาพ 2(2/2-0-0)

NG8062 การประเมินภาวะสุขภาพขั้นสูง 2(2/2-0-0)

NG8073 พยาธิสรีรวิทยาและเภสัชวิทยาขั้นสูง 3(3/3-0-0)

NG8012 การพัฒนาบทบาทและภาวะผู้นำ 2(2/2-0-0)

ในการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง

รวม 11 หน่วยกิต

ชั้นปีที่ 1 / ภาคการศึกษาที่ 2

ST8012 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำหรับการวิจัย 2(2/2-0-0)

NG8263 การพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 1 3(3/3-0-0)

NG8273 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 1 3(0-0-3/12)

XXXXXX วิชาเลือก 3(3/3-0-0)

รวม 11 หน่วยกิต

ชั้นปีที่ 1 / ภาคการศึกษาฤดูร้อน

NG8023 การออกแบบและการใช้ผลการวิจัยทางการพยาบาล 3(3/3-0-0)

รวม 3 หน่วยกิต

ชั้นปีที่ 2 / ภาคการศึกษาที่ 1

NG8283 การพยาบาลผู้ใหญ่ชั้นสูง 2	3(3/3-0-0)
NG8293 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ชั้นสูง 2	3(0-0-3/12)
รวม	6 หน่วยกิต

ชั้นปีที่ 2 / ภาคการศึกษาที่ 2

NG8326 วิทยานิพนธ์	12 หน่วยกิต
รวม	12 หน่วยกิต

แผนการศึกษาสำหรับนักศึกษาแผน ข.

ชั้นปีที่ 1 / ภาคการศึกษาที่ 1

NG8032 แนวคิดและทฤษฎีทางการพยาบาล	2 (2/2-0-0)
NG8052 การจัดการระบบสุขภาพ	2 (2/2-0-0)
NG8062 การประเมินภาวะสุขภาพขั้นสูง	2 (2/2-0-0)
NG8073 พยาธิสรีรวิทยาและเภสัชวิทยาขั้นสูง	3 (3/3-0-0)
NG8012 การพัฒนาบทบาทและภาวะผู้นำในการปฏิบัติ การพยาบาลขั้นสูง	2 (2/2-0-0)
รวม	11 หน่วยกิต

ชั้นปีที่ 1 / ภาคการศึกษาที่ 2

ST8012 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำหรับการวิจัย	2(2/2-0-0)
NG8263 การพยาบาลผู้ใหญ่ชั้นสูง 1	3(3/3-0-0)
NG8273 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ชั้นสูง 1	3(0-0-3/12)
XXXXXX วิชาเลือก	3(3/3-0-0)
รวม	9 หน่วยกิต

ชั้นปีที่ 1 / ภาคการศึกษาฤดูร้อน

NG8023 การออกแบบและการใช้ผลการวิจัยทางการพยาบาล	3(3/3-0-0)
รวม	3 หน่วยกิต

ชั้นปีที่ 2 / ภาคการศึกษาที่ 1

NG8283 การพยาบาลผู้ใหญ่ชั้นสูง 2	3(3/3-0-0)
NG8293 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ชั้นสูง 2	3(0-0-3/12)
รวม	6 หน่วยกิต

ชั้นปีที่ 2 / ภาคการศึกษาที่ 2

NG8303 สัมมนาการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง	3(3/3-0-0)
NG8313 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 3	3(0-0-3/12)
NG8336 การศึกษาอิสระ	6(0-0-6/P)
	รวม 12 หน่วยกิต

4. อาคารสถานที่และอุปกรณ์การศึกษา

อาคารสถานที่

สถานที่สำหรับการเรียนการสอน คือที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งอยู่เลขที่ 18/18 ถนนบางนา-ตราด กิโลเมตรที่ 18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540 และวิทยาเขตยศเส ตั้งอยู่เลขที่ 121 ถนนอนันตนาถ เขตป้อมปราบฯ กรุงเทพมหานคร 10100 ประกอบด้วยห้องเรียนขนาดจุนักศึกษา 240 คน 100 คน 50 คน และ 25 คน รวมทั้งห้องปฏิบัติการภาษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการพยาบาล ห้องฝ่ายบริหาร และห้องทำงานผู้สอน

อุปกรณ์การศึกษา

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้จัดอุปกรณ์การเรียนการสอนประจำห้องบรรยายอย่างครบถ้วนตามหลักสูตรและเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน โดยแบ่งเป็น อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน และอุปกรณ์ประกอบสถานที่ดังนี้

- อุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยจัดให้มีอุปกรณ์การเรียนการสอนทั่วไปประจำห้องบรรยาย โดยห้องบรรยายทุกห้องมีอุปกรณ์พื้นฐานสำหรับการสอนอย่างครบถ้วนตามหลักสูตร เช่น บอร์ด เครื่องฉายภาพระบบวิดีโอ (LCD projector) เครื่องถ่ายทอดสัญญาณภาพ (video presentation stand) จอภาพ เครื่องขยายเสียง ฯลฯ และเพียงพอกับจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียน อุปกรณ์อื่นนอกเหนือจากที่ติดตั้งในห้องเรียนจะเบิกได้จากศูนย์บรรณสารและศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา

- อุปกรณ์ประกอบสถานที่

มหาวิทยาลัยจัดให้มีอุปกรณ์สาธารณูปโภค ได้แก่ ไฟฟ้า น้ำดื่ม น้ำใช้ ห้องอาหารห้องสุขา ห้องพยาบาล สวนสุขภาพ ห้องเรียนปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ อย่างเพียงพอกับจำนวนอาจารย์และนักศึกษา นอกจากนี้ยังติดตั้งระบบบำบัดน้ำเสีย และอุปกรณ์การดับเพลิงด้วย

5. ห้องสมุดและศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง

มหาวิทยาลัย มีศูนย์บรรณสารสนเทศรับผิดชอบดูแลงานบรรณสารสนเทศ (ห้องสมุด) งานศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning Resource Center : SLRC) นักศึกษา อาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย สามารถค้นคว้า ยืม สํารองหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศต่างๆ ที่ศูนย์

บรรณสารสนเทศให้บริการได้โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในศูนย์บรรณสารสนเทศ ตลอดจนเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การสืบค้นฐานข้อมูลของห้องสมุด สามารถทำได้โดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารสนเทศยังให้บริการห้องศึกษาค้นคว้าเป็นกลุ่ม บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลภายนอก และบริการสื่อ ทัศนูปกรณ์ต่างๆ

ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning Resource Center : SLRC) เป็นงานที่เอื้ออำนวยให้นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ได้แสวงหาความรู้ในศาสตร์พื้นฐานทั่วไปด้วยตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการสืบค้นในรูปแบบของเสียง ภาพ และมัลติมีเดีย ตลอดจนการเรียนรู้ด้วยระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ด้วยการเชื่อมต่อกับเครือข่ายของมหาวิทยาลัยและเครือข่ายภายนอก นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารสนเทศยังให้บริการระบบซอฟต์แวร์ Blackboard ซึ่งเป็นระบบที่เอื้อให้มีการเรียนการสอนบนระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-learning platform) หรือห้องเรียนเสมือนจริงผ่านทางอินเทอร์เน็ต และอินทราเน็ตของมหาวิทยาลัย ทำให้อาจารย์และนักศึกษา ตลอดจนนักศึกษาที่เรียนในวิชาเดียวกัน สามารถติดตามบทเรียน และสื่อสารถึงกันได้ โดยไม่จำกัดเวลา และสถานที่

ทรัพยากรสารสนเทศ ที่ให้บริการ ประกอบด้วย หนังสือ ตำราเฉพาะทางด้านการพยาบาลและที่เกี่ยวข้องทางสุขภาพ จำนวน 10,231 ชื่อเรื่อง และวารสาร จำนวน 278 ชื่อเรื่อง และมีหนังสืออื่นๆ อีกรวม 14,200 เล่ม วารสาร 460 ชื่อเรื่อง สื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทัศนูปกรณ์ ฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ในลักษณะออนไลน์ ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ การพยาบาล สังคมศาสตร์ ศึกษาศาสตร์ ภาษาศาสตร์ บริหารธุรกิจ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่นฐานข้อมูล AB/INFOORM, Mediline, Toxline, Aidsline, CCIS และ ERIC เป็นต้น ตลอดจนมีซอฟต์แวร์ NETg ที่ออกแบบเป็นลักษณะวิชาต่างๆ เพื่อเสริมทักษะพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งนักศึกษจะสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยผ่านทางคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินทราเน็ตของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ คณะพยาบาลศาสตร์ยังมี ศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองทางการพยาบาล (Nursing Self-Learning Resource Center : NLRC) ซึ่งจะเอื้ออำนวยให้นักศึกษาได้แสวงหาความรู้ และฝึกทักษะทางการพยาบาลด้วยตนเอง โดยใช้สื่อในรูปแบบต่างๆ และหุ่นจำลอง

สถานที่ฝึกปฏิบัติ

สถานที่สำหรับการฝึกปฏิบัติงานเพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ตามสมรรถนะในสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ได้แก่ โรงพยาบาลระดับตติยภูมิและโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ ดังนี้

1. โรงพยาบาลหัวเฉียว เป็นโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ ขนาด 340 เตียง มีแผนกบริการและหอผู้ป่วยที่แบ่งสาขาการพยาบาลชัดเจน
2. โรงพยาบาลกลาง เป็นโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ ขนาด 380 เตียง มีแผนกบริการและหอผู้ป่วยที่แบ่งสาขาการพยาบาลชัดเจน

3. โรงพยาบาลสมุทรปราการ เป็นโรงพยาบาลระดับตติยภูมิ ขนาด 385 เตียง มีแผนกบริการ และหอผู้ป่วยที่แบ่งสาขาการพยาบาลชัดเจน

ตอนที่ 3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

วนิดา ครุรงค์ฤทธิชัยและคณะ (2547) วิจัยประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน พุทธศักราช 2547 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยใช้แบบจำลองซิป (CIPP Model) ผลการศึกษาวิเคราะห์วัตถุประสงค์ของหลักสูตรพบว่าหลักสูตรมีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม พัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญา ทักษะ และเจตคติ ความสอดคล้องกับการเป็นพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในระดับมาก จำนวนหน่วยกิตวิชาเลือก จำนวนหน่วยกิตวิทยานิพนธ์และแผนการศึกษาโดยรวมเหมาะสมระดับมากที่สุด เนื้อหาสาระรายวิชาแกนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร น่าสนใจ ทันสมัย เรียงลำดับจากง่ายไปยาก สอนให้วิเคราะห์สังเคราะห์ได้ ไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น ส่งเสริมต่อการเป็นพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน ส่งเสริมเจตคติและคุณธรรมจริยธรรมวิชาชีพมากที่สุด วิชาเฉพาะสาขาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเรียงลำดับจากง่ายไปยาก เนื้อหาสอนให้วิเคราะห์สังเคราะห์ได้ ไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น ส่งเสริมต่อการเป็นพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน ส่งเสริมให้มีเจตคติและคุณธรรมจริยธรรมวิชาชีพระดับมากที่สุด นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาเสนอแนะเกี่ยวกับโครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรว่าควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิต วิชาการประเมินภาวะสุขภาพขั้นสูง พยาธิสรีรวิทยาและเภสัชวิทยาขั้นสูง วิทยาการระบาดในการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชนและการศึกษาด้วยตนเอง บางวิชาเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน อาจารย์ส่วนใหญ่สอนเก่ง เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น มีวิธีการจูงใจให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน จำนวนหนังสือเพียงพอ ควรปรับปรุงเรื่องเอกสารประกอบการสอน ปรับปรุงการบริการคอมพิวเตอร์ ควรเพิ่มสื่อหรือวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ภาษาอังกฤษ

นุชนาฏ บรรณทอง และทิฆัมพร ขวาทอง (2551) ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช และสาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติครอบครัว มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ในเรื่องความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาให้ความเห็นว่าเป็นหลักสูตรที่ดี มีความเหมาะสมและเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนมาก ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ทั้งด้านวิชาการและประสบการณ์ในวิชาชีพ ฝึกให้ผู้เรียนเป็นคนกล้าคิด กล้าแสดงออก เพิ่มโอกาสความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ความสอดคล้องและความพร้อมของปัจจัยนำเข้าทางการศึกษา พบว่า ประสิทธิภาพของหลักสูตรมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.50 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.38 และโครงสร้างหลักสูตรมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.13 คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอน พบว่า รายวิชาภาคทฤษฎี ด้าน

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีคะแนนมากที่สุด เท่ากับ 4.07 รองลงมา คือ ด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เท่ากับ 4.04 และด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ เท่ากับ 4.02 ตามลำดับ ส่วนผลการประเมินรายวิชา ภาคปฏิบัติ พบว่า ด้านคุณภาพการสอนของอาจารย์ มีคะแนนมากที่สุด เท่ากับ 4.30 รองลงมา คือ ด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน เท่ากับ 4.27 และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.04 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลการประเมินรายวิชาภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ พบว่า คะแนนเฉลี่ยทั้ง 3 ด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คุณภาพของผลลัพธ์ทางการศึกษา ได้แก่ ความพึงพอใจต่อสมรรถนะตนเองของมหาบัณฑิตทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ สมรรถนะด้านการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง ด้านการบริหารจัดการและภาวะผู้นำ ด้านการวิจัย และสมรรถนะสากล อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.15 และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อสมรรถนะตนเองของมหาบัณฑิตทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.35

อมรรัตน์ ศรีคำสุข สายโต, สมพร รุ่งเรืองกุลกิจ, อิงกาตา กุณนรา และชโน กรุทัย เชียนารม (Sricamsuk Saito, Rungreangkulkij, Kotnara & Cheanarom, 2010) วิจัยเชิงสำรวจประเมินหลักสูตรพยาบาลมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช แผนก จ. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการรับรู้สมรรถนะของมหาบัณฑิตจำนวน 60 คน เปรียบเทียบกับการรับรู้ของผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตใน 56 โรงพยาบาล ผลการศึกษาพบว่าการรับรู้ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ กล่าวคือ มหาบัณฑิตรับรู้ตนเองระดับมากในทุกด้าน ขณะที่ผู้บังคับบัญชารับรู้สมรรถนะของมหาบัณฑิตระดับปานกลางถึงมาก

นิตยา ตากวิริยนันท์ (2554) วิจัยการวิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็งหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผลการศึกษาสาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชนด้านสมรรถนะเชิงวิชาชีพที่ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิตพบว่าสมรรถนะหลักมีค่าเฉลี่ย 4.48 สมรรถนะเฉพาะสาขามีค่าเฉลี่ย 4.45 ด้านสมรรถนะเชิงวิชาชีพที่ประเมินโดยมหาบัณฑิตประเมินตนเองพบว่าสมรรถนะหลักมีค่าเฉลี่ย 4.21 สมรรถนะเฉพาะสาขามีค่าเฉลี่ย 4.23 มหาบัณฑิตพึงพอใจในการเรียนค่าเฉลี่ย 4.13 จุดแข็ง คือ หลักสูตรมีความเข้มข้น ผู้สอนมีความรู้ความสามารถและมีเครือข่ายหลายสาขา แหล่งฝึกเหมาะสม สถานที่เรียนคมนาคมสะดวก อาจารย์เอาใจใส่และใกล้ชิดนักศึกษา หนังสือตำราทันสมัย จุดอ่อน คือ เริ่มทำวิทยานิพนธ์ช้า จำนวนชั่วโมงการเรียนสถิติน้อย เปลี่ยนแปลงตารางเรียนบ่อย เอกสารตำราน้อย มีข้อเสนอและว่าควรเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรน้อย เพิ่มเวลาให้คำปรึกษาแก่ผู้เรียน ปรับการประเมินผลให้ชัดเจนตรวจสอบได้และเพิ่มตำราเรียน

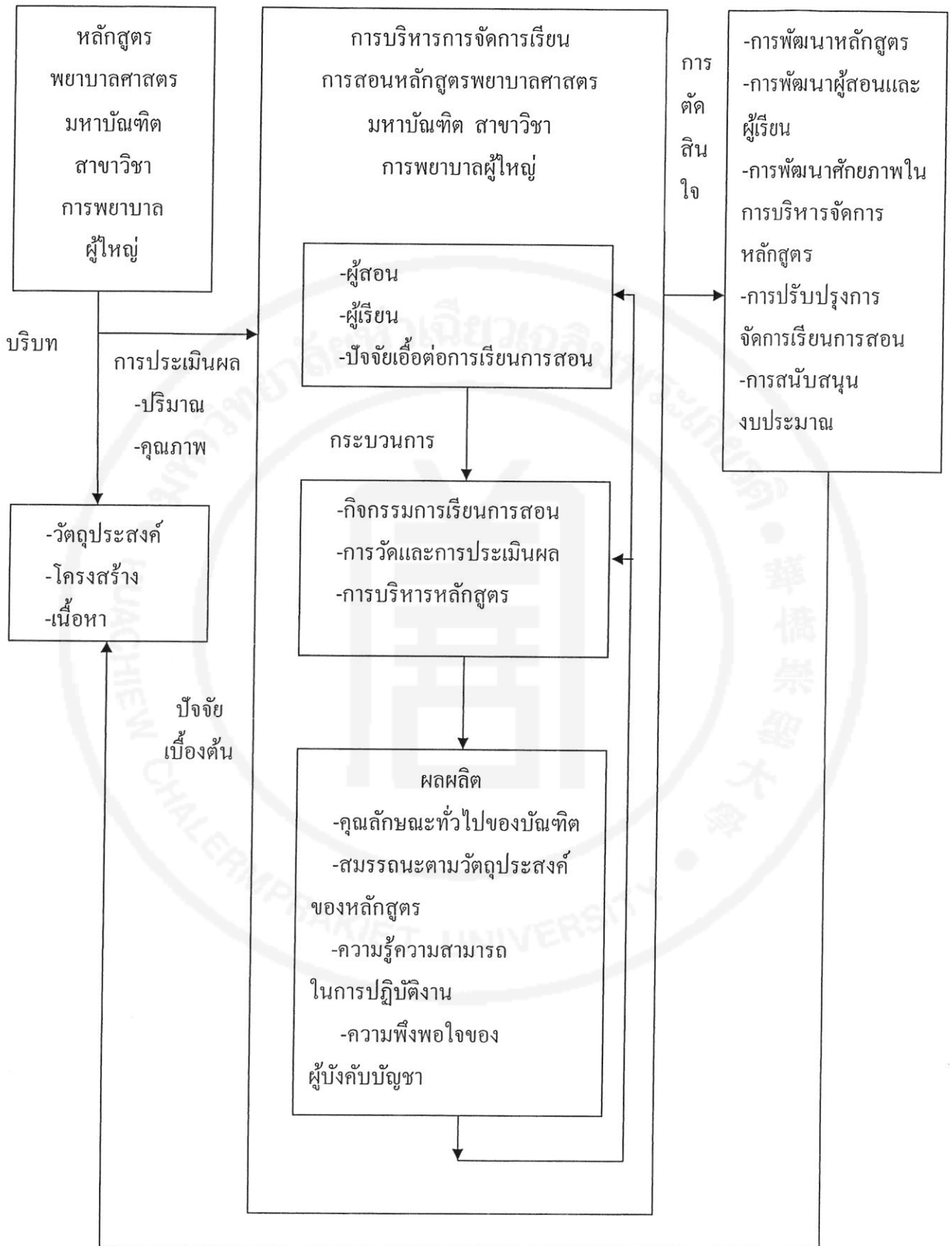
เดรนแนน (Drennan. 2012) วิจัยประเมินผลลัพธ์สมรรถนะด้านการจัดการและภาวะผู้นำในหลักสูตรปริญญาโทด้วยการวิจัยย้อนหลัง (retrospective pre-test design) มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดภาวะผู้นำและทักษะการจัดการในมหาบัณฑิตทางการพยาบาล ผลการศึกษาพบว่ามหาบัณฑิตมีความสามารถ

ในการปฏิบัติการพยาบาล การสื่อสาร การทำงานเป็นสมาชิกที่สุขภาพและความสามารถในการแก้ไข
ปัญหาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบจำลองชิปเป็นกรอบในการประเมินหลักสูตรตั้งแต่การประเมินด้าน
บริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น
ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอนและสื่อการเรียนการสอน ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน
การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตรและด้านผลผลิต ได้แก่ คุณภาพบัณฑิต
ประกอบด้วยคุณลักษณะทั่วไป สมรรถนะตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความรู้ ความสามารถในการ
ปฏิบัติงานและความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงาน ซึ่งสามารถเขียนเป็นกรอบแนวคิด
ได้ ดังนี้





กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้เป็นการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติโดยใช้แบบจำลองชิปปี้ โดยประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของหลักสูตร และนำผลการประเมินมาพัฒนาเป็นหลักสูตรใหม่ตามกรอบ TQF

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้แก่ อาจารย์ ผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552 ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีรายละเอียดของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังรายละเอียดตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของประชากรการวิจัย

	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง	ร้อยละ
อาจารย์ผู้สอน	9	6	66.66
ผู้สำเร็จการศึกษา	2	8	25.00
ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา	8	8	100.00

หมายเหตุ กลุ่มตัวอย่างเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษายภายในปีการศึกษา 2556

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรก คือ แบบสอบถาม มีรายละเอียด ดังนี้

แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ชุด ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน 2) แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา และ 3) แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา แบบสอบถามแต่ละชุดมีรายละเอียด ดังนี้

1. แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน

ประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตร กับปรัชญาหลักสูตร จำแนกดังนี้

- 1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 1.2 การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์หลักสูตรกับปรัชญาหลักสูตร
- 1.3 การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์หลักสูตรกับวัตถุประสงค์ เนื้อหา สาระ ของรายวิชา
- 1.4 การประเมินความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร และลักษณะเนื้อหาวิชา

2. แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา

เป็นการประเมินหลักสูตรตามบริบทของผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วยแบบสอบถาม 6 ส่วน ดังนี้

- 2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 2.2 การประเมินหลักสูตร ด้าน โครงสร้างของหลักสูตร ความเหมาะสมของกระบวนการ เรียนการสอน เนื้อหาวิชา แหล่งวิทยาการ อาคารสถานที่ ความพร้อมของบุคลากร คุณภาพการสอนของอาจารย์
- 2.3 ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผล
- 2.4 ด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
- 2.5 ความคิดเห็นของผู้เรียนต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- 2.6 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

แบบประเมินเป็นการแสดงความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ กำหนดคะแนนจากมากที่สุด เท่ากับ 5 ถึงน้อยที่สุด เท่ากับ 1

3. แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

เป็นการประเมินคุณลักษณะและความพึงพอใจในการทำงานของผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วยแบบสอบถาม 3 ส่วน ดังนี้

- 3.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- 3.2 ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชารับผิดชอบต่อคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา
- 3.3 การเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ กับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น

แบบประเมินเป็นการแสดงระดับความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา และ การเปรียบเทียบผู้สำเร็จ การศึกษาระดับปริญญาโทจากสถาบันอื่น คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย ห้วเฉียวเฉลิมพระเกียรติ กับ ผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น ใช้มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ กำหนดคะแนนจากมากที่สุด เท่ากับ 5 ถึงน้อยที่สุด เท่ากับ 1 และ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

คณะผู้ศึกษาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามในกลุ่มต่างๆ ดังที่กำหนด โดย ดำเนินการประสานงานเพื่อขอความร่วมมือ และดำเนินการแจกแบบสอบถามไปยังผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งการติดตามขอรับผลกลับ ได้รับการตอบรับเป็นจำนวน 8 ฉบับ

การวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่า เบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยคะแนน จากมาตราประมาณ ค่า 5 ระดับ ในแบบสอบถามชุดต่างๆ ดังนี้

4.51 – 5.00	การแปลความหมาย	มากที่สุด
3.51 – 4.50	การแปลความหมาย	มาก
2.51 – 3.50	การแปลความหมาย	ปานกลาง
1.51 – 2.50	การแปลความหมาย	น้อย
1.00 – 1.50	การแปลความหมาย	น้อยที่สุด

การแปลความหมายค่าร้อยละของความคิดเห็นของความสะดวกต่อการประเมิน วัตถุประสงค์ของหลักสูตรกับปรัชญาหลักสูตร วัตถุประสงค์ของเนื้อหาสาระของรายวิชา กับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากแบบสอบถามใช้เกณฑ์ ดังนี้

มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง สอดคล้องกันมากที่สุด
ร้อยละ 61 - 80	หมายถึง สอดคล้องกันมาก
ร้อยละ 41 - 60	หมายถึง สอดคล้องกันปานกลาง
ร้อยละ 21 - 40	หมายถึง สอดคล้องกันน้อย
น้อยกว่า ร้อยละ 21	หมายถึง สอดคล้องกันน้อยที่สุด

ในการศึกษานี้จะใช้เกณฑ์ของการประเมินที่ยอมรับ คือ “ระดับมาก” คือ มีคะแนนมากกว่าร้อยละ 60 ขึ้นไป

การแปลความหมายการเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการพยาบาล ผู้ใหญ่ กับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่นจากแบบสอบถามใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.51 – 5.00	การแปลความหมาย	ดีกว่าทุกคน
3.51 – 4.50	การแปลความหมาย	ดีกว่าส่วนมาก
2.51 – 3.50	การแปลความหมาย	ดีพอๆกัน
1.51 – 2.50	การแปลความหมาย	ดีกว่าเป็นส่วนน้อย
1.00 – 1.50	การแปลความหมาย	ด้อยกว่าทุกคน



บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ ฉบับ พ.ศ. 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ รหัส 2552 จำนวนรวม 8 คน อาจารย์ผู้สอนที่เริ่มสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 จำนวน 6 คนและผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษาจำนวน 8 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจะนำเสนอในรูปตารางประกอบคำบรรยาย และผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจะนำเสนอในรูปแบบการพรรณนา โดยแบ่งเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ผู้สอน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงสร้างหลักสูตรและปัจจัยเบื้องต้น แบ่งเป็น

ตอนที่ 3 การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ โดยผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 4 การประเมินผู้สำเร็จการศึกษา โดยผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาและอาจารย์ผู้สอน

ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นเพศหญิงทั้งหมด อายุระหว่าง 26-44 ปี เฉลี่ย 35.14 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.54)

ผู้บังคับบัญชามีอายุส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 36-65 ปี (ค่าเฉลี่ย 48.71 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.56) มีประสบการณ์การทำงานเป็นระยะเวลา 10-35 ปี (ค่าเฉลี่ย 23.85 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.51)

สำหรับอาจารย์ผู้สอน เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41-55 ปี (ค่าเฉลี่ย 50.67 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.09) มีประสบการณ์การสอนในระดับปริญญาโทเป็นระยะเวลา 6-8 ปี (ค่าเฉลี่ย 7.16 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก 4 ท่าน ปริญญาโท 4 ท่าน มีตำแหน่งทางวิชาการ 3 ท่าน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงสร้างหลักสูตรและปัจจัยเบื้องต้น

2.1 การประเมินหลักสูตรด้านโครงสร้างหลักสูตรโดยอาจารย์ผู้สอนและผู้สำเร็จการศึกษา

ประกอบด้วยการประเมินวัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตร จำแนกดังนี้

2.1.1 ผลการวิเคราะห์การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงสร้างหลักสูตรโดยอาจารย์

สอน

- ก. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หลักสูตรกับปรัชญาหลักสูตร
- ข. ผลการวิเคราะห์ความชัดเจนของวัตถุประสงค์หลักสูตร กับความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- ค. ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์รายวิชากับวัตถุประสงค์หลักสูตร
- ง. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรกับลักษณะเนื้อหารายวิชา

2.1.2 ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรด้านโครงสร้างหลักสูตรโดยผู้สำเร็จ

การศึกษา

2.2 การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยผู้สำเร็จการศึกษา

2.1 การประเมินหลักสูตรด้านโครงสร้างหลักสูตรโดยอาจารย์ผู้สอนและผู้สำเร็จการศึกษา

2.1.1. ผลการวิเคราะห์การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงสร้างหลักสูตรโดยอาจารย์ผู้สอน

ก. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หลักสูตรกับปรัชญาหลักสูตร
ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์หลักสูตรกับปรัชญาหลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่	ความสอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตร		
	สอดคล้อง กันทุกส่วน	สอดคล้อง กันบางส่วน	ไม่ สอดคล้องกัน
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1. ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงแก่บุคคลและกลุ่มคนในวัยผู้ใหญ่.....	100.00	-	-
2. บริหารจัดการการบริการพยาบาลให้กับบุคคลและกลุ่มคนในวัยผู้ใหญ่	66.66	33.34	-
3. สอน ชี้นำ ให้ความรู้และคำปรึกษาแก่บุคลากรทีมสุขภาพ นักศึกษาพยาบาล	49.99	49.99	-
4. ทำวิจัย และนำผลงานวิจัยไปใช้ในการปรับปรุงและ/หรือ สร้างนวัตกรรม.....	83.33	16.67	-
5. เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาวิชาชีพและสังคม.....	100.00	-	-
6. ศึกษาค้นคว้าและพัฒนางานตนเองอย่างต่อเนื่อง	100.00	-	-

จากตาราง จำนวนร้อยละ 16.67-100.00 ของอาจารย์ผู้สอนที่ประเมินว่าวัตถุประสงค์หลักสูตร มีความสอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตร โดยมีจำนวนผู้สอนร้อยละ 66.66-100.00 ที่ประเมินว่า วัตถุประสงค์หลักสูตรข้อ 1, 5, 6 สอดคล้องกันทุกส่วนกับปรัชญาหลักสูตร และมีจำนวนผู้สอนร้อยละ 16.67-49.99 ที่ประเมินว่า สอดคล้องกันน้อยที่สุดในข้อ 2

ข. ผลการวิเคราะห์ความชัดเจน ของวัตถุประสงค์หลักสูตร กับความสามารถนำไปปฏิบัติได้

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความชัดเจนของวัตถุประสงค์หลักสูตร และความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่	ความชัดเจน		สามารถนำไปปฏิบัติได้	
	ชัดเจน	ไม่ชัดเจน	ปฏิบัติได้	ปฏิบัติไม่ได้
	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ	ร้อยละ
1. ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงแก่บุคคลและกลุ่มคน ในวัยผู้ใหญ่	100.00	-	100.00	-
2. บริหารจัดการการบริการพยาบาลให้กับบุคคล และกลุ่มคนในวัยผู้ใหญ่	100.00	-	66.67	33.33
3. สอน ชี้แนะ ให้ความรู้และคำปรึกษาแก่ บุคลากรทีมสุขภาพ นักศึกษาพยาบาล	100.00	-	100.00	-
4. ทำวิจัย และนำผลงานวิจัยไปใช้ในการ ปรับปรุง และ/หรือ สร้างนวัตกรรม.....	100.00	-	100.00	-
5. เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาวิชาชีพ และสังคม	83.33	16.67	66.67	33.33
6. ศึกษาค้นคว้าและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	100.00	-	100.00	-

จากตาราง จำนวนร้อยละ 83.33- 100 ของอาจารย์ผู้สอนที่ประเมินว่าวัตถุประสงค์หลักสูตรมีความชัดเจนและจำนวนร้อยละ 66.67- 100 ของอาจารย์ผู้สอนที่ประเมินว่าวัตถุประสงค์หลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ในทุกๆข้อของวัตถุประสงค์หลักสูตร

ค. ผลการประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์รายวิชากับวัตถุประสงค์หลักสูตร

ตารางที่ 4 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG8032 แนวคิดและทฤษฎีทางการพยาบาลกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์รายวิชา	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร					
	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
NG8032 แนวคิดและทฤษฎีทางการพยาบาล						
1. วิเคราะห์วิวัฒนาการของทฤษฎีทางการพยาบาล	50.00	16.67	16.67	33.33	33.33	33.33
2. วิเคราะห์ความสำคัญของแนวคิดและทฤษฎีทางการพยาบาล และทฤษฎี.....	83.33	33.33	66.67	100.00	50.00	66.67
3. วิเคราะห์ลำดับขั้นขององค์ความรู้ทางการพยาบาลและความสัมพันธ์.....	33.33	33.33	33.33	66.67	33.33	66.67
4. อธิบายหลักการวิเคราะห์วิจารณ์แนวคิดและทฤษฎี	33.33	16.67	66.67	50.00	16.67	33.33
5. วิเคราะห์วิจารณ์สาระสำคัญของแนวคิดและทฤษฎีทางการพยาบาล และทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	66.67	66.67	33.33	50.00	16.67	33.33
6. เสนอแนวทางการนำแนวคิดและทฤษฎีทางการพยาบาลไปใช้ในการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง.....	66.67	33.33	33.33	83.33	50.00	50.00

จากตาราง รายวิชา NG8032 แนวคิดและทฤษฎีทางการพยาบาล จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33- 83.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67- 66.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67- 66.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33- 100.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67- 50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33- 66.67

ในรายวิชานี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1, 2, 3, 4, 6 ของหลักสูตรมากที่สุด และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 5 ของหลักสูตร(ใช้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มากกว่าร้อยละ 60)

ตารางที่ 5 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา ST 8012 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำหรับการวิจัย กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์รายวิชา	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร					
	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
1. วิเคราะห์และจำแนกประเภทของข้อมูลทางสถิติ	00.00	00.00	00.00	66.67	00.00	33.33
2. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนาได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	00.00	00.00	00.00	66.67	00.00	33.33
3. วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอนุมานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม	00.00	00.00	00.00	66.67	00.00	33.33
4. จำแนกความแตกต่างระหว่างการทดสอบสมมติฐานที่ใช้และไม่ใช้พารามิเตอร์	16.67	00.00	00.00	66.67	00.00	16.67
5. เลือกใช้สถิติสำหรับวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของข้อมูลได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง	16.67	00.00	00.00	66.67	16.67	33.33
6. วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป พร้อมทั้งแปลผลลัพธ์ที่ได้จากการวิเคราะห์ได้อย่างถูกต้อง	00.00	00.00	00.00	66.67	00.00	33.33

จากตาราง รายวิชา ST 8012 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำหรับการวิจัย จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความเห็นว่ามี

- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00 – 16.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา ร้อยละ 66.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-16.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-33.33

ในรายวิชานี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่ามีสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 4 ของหลักสูตรมากที่สุด และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1,2,3, 5 และ 6 ของหลักสูตร(ชี้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มากกว่าร้อยละ 60)

ตารางที่ 6 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8023 การออกแบบและการใช้ผลการวิจัยทางการแพทย์ กับวัตถุประสงค์หลักสูตรที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์รายวิชา	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร					
	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
1. อธิบายความหมาย ประเภท กระบวนการวิจัย และจรรยาบรรณการวิจัย	00.00	00.00	00.00	83.33	16.67	50.00
2. ออกแบบ โครงการวิจัย/ ใช้ผลการวิจัยหรือหลักฐานเชิงประจักษ์ในการปฏิบัติการพยาบาล	16.67	00.00	00.00	100.00	50.00	50.00
3. ดำเนินการทำวิจัย/ ใช้ผลการวิจัยอย่างเป็นระบบ	00.00	16.67	16.67	66.67	33.33	33.33
4. นำเสนอและเขียนรายงานวิจัย/ รายงานการใช้ผลการวิจัย	00.00	00.00	00.00	83.33	16.67	50.00

จากตาราง รายวิชา NG8023 การออกแบบและการใช้ผลการวิจัยทางการแพทย์ จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-16.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-16.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-16.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 66.67- 100.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67- 50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33- 50.00

ในรายวิชานี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 4 ของหลักสูตรมากที่สุด และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1,2,3,5 และ 6 ของหลักสูตร(ใช้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มากกว่าร้อยละ 60)

ตารางที่ 7 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8052 การจัดการระบบสุขภาพกับวัตถุประสงค์หลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์รายวิชา	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร					
	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
1. วิเคราะห์โครงสร้างและลักษณะของระบบสุขภาพระบบสุขภาพแห่งชาติ ปัจจัยที่มีผลต่อ.....	33.33	50.00	16.67	00.00	33.33	33.33
2. วิเคราะห์แนวคิด หลักการบริหารจัดการระบบสุขภาพแห่งชาติบนฐานเศรษฐกิจพอเพียง	16.67	50.00	16.67	00.00	33.33	16.67
3. วิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการระบบสุขภาพ เศรษฐศาสตร์เพื่อการจัดการ.....	16.67	66.67	33.33	00.00	33.33	16.67
4. วิเคราะห์การพัฒนามาตรฐานและคุณภาพบริการสุขภาพระดับปฐมภูมิ ทติยภูมิ และตติยภูมิ	16.67	50.00	33.33	00.00	50.00	33.33
5. วิเคราะห์แนวคิดการพัฒนานวัตกรรมบริการสุขภาพ	00.00	16.67	00.00	50.00	66.67	50.00
6. ศึกษาวิเคราะห์การจัดการระบบสุขภาพในประเด็นการบริหารจัดการบุคลากร การจัดการเพื่อพัฒนา...	00.00	66.67	33.33	16.67	33.33	33.33

จากตาราง รายวิชา NG 8052 การจัดการระบบสุขภาพ จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-33.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-66.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-33.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33- 66.673
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67- 50.00

ในรายวิชานี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 2 ,5 ของหลักสูตรมากที่สุด และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1, 3,4 และ 6 ของหลักสูตร(ใช้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มากกว่าร้อยละ 60)

ตารางที่ 8 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8062 การประเมินภาวะสุขภาพขั้นสูง กับวัตถุประสงค์หลักสูตรที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์รายวิชา	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร					
	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
1. วิเคราะห์การใช้รูปแบบการประเมินภาวะสุขภาพ	83.33	33.33	16.67	00.00	00.00	00.00
2. ชักประวัติ และตรวจร่างกายตามระบบและแบบ บูรณาการ	66.67	16.67	33.33	00.00	00.00	00.00
3. วินิจฉัยแยกโรคหรือปัญหาโดยคิดวิเคราะห์จาก ข้อมูลการซักประวัติ การตรวจร่างกาย และผลการ ตรวจทางห้องปฏิบัติการ	83.33	16.67	16.67	00.00	00.00	00.00
4. บันทึกรายงานการประเมินภาวะสุขภาพ	66.67	16.67	16.67	00.00	00.00	00.00

จากตาราง รายวิชา NG8062 การประเมินภาวะสุขภาพขั้นสูง จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 66.67-83.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-33.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-33.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา

ในรายวิชานี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1 ของหลักสูตรมากที่สุด และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 2,3,4,5 และ 6 ของหลักสูตร(ใช้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มากกว่าร้อยละ 60)

ตารางที่ 9 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8073 พยาธิสรีรวิทยาและเภสัชวิทยาขั้นสูงกับวัตถุประสงค์หลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์รายวิชา	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร					
	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
1. วิเคราะห์หมโนทัศน์ของการเกิดโรค	66.67	16.67	50.00	16.67	00.00	00.00
2. วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงปฏิกิริยาตอบโต้และการปรับตัวของบุคคลในภาวะที่มีพยาธิสภาพ	66.67	16.67	50.00	00.00	00.00	00.00
3. อธิบายกลไกการออกฤทธิ์ของยาต่อพยาธิสภาพตามหลักเภสัชวิทยาและเภสัชจลศาสตร์	83.33	16.67	33.33	00.00	00.00	33.33
4. เลือกใช้ยาในภาวะที่มีพยาธิสภาพของระบบต่างๆ ได้	50.00	16.67	50.00	00.00	00.00	33.33
5. อธิบายกฎหมายที่เกี่ยวกับการใช้ยาในการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง	83.33	33.33	33.33	00.00	00.00	16.67

จากตาราง รายวิชา NG 8073 พยาธิสรีรวิทยาและเภสัชวิทยาขั้นสูง จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 50.00-83.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-33.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33-50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-16.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของหลักสูตรไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-33.33

ในรายวิชานี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1 ของหลักสูตรมากที่สุด และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 2,3,4,5 และ 6 ของหลักสูตร(ใช้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มากกว่าร้อยละ 60)

ตารางที่ 10 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8012 การพัฒนาบทบาทและภาวะผู้นำในการ ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงกับ วัตถุประสงค์หลักสูตรที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์รายวิชา	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร					
	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
1.วิเคราะห์วิวัฒนาการการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง	50.00	33.33	00.00	00.00	16.67	33.33
2.วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างบทบาทของพยาบาลในการปฏิบัติการพยาบาลขั้นพื้นฐาน.....	50.00	33.33	00.00	00.00	33.33	16.67
3.วิเคราะห์แนวคิดทฤษฎีที่นำมาใช้ในบทบาทของพยาบาลผู้ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง	33.33	33.33	00.00	00.00	33.33	16.67
4.วิเคราะห์ประเด็นทางกฎหมายและจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง	66.67	16.67	16.67	16.67	33.33	16.67
5.วิเคราะห์ภาวะผู้นำในการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง และ เสนอแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำ	16.67	33.33	33.33	00.00	66.67	00.00
6.เสนอแนวทางพัฒนาบทบาทพยาบาลและคุณภาพในการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงในสถานบริการ....	00.00	50.00	50.00	00.00	66.67	33.33
7.อภิปรายประเด็นร่วมสมัยและแนวโน้มที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง	00.00	16.67	33.33	16.67	50.00	33.33

จากตาราง รายวิชา NG8012 การพัฒนาบทบาทและภาวะผู้นำในการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-66.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00 – 16.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67- 66.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-33.33

ในรายวิชานี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1,5 ของหลักสูตรมากที่สุด และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 2,3,4 และ6 ของหลักสูตร(ใช้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มากกว่าร้อยละ 60)

ตารางที่ 11 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8263 การพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 1 กับวัตถุประสงค์หลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์รายวิชา	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร					
	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
1.วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัย และศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพยาบาลผู้ใหญ่ที่มีภาวะเจ็บป่วย...	66.67	16.67	33.33	50.00	50.00	33.33
2. วิเคราะห์ปัญหาของผู้ป่วยที่พบบ่อยในภาวะเจ็บป่วยฉุกเฉิน วิกฤต และเรื้อรังได้ถูกต้อง	83.33	50.00	50.00	33.33	33.33	16.67
3. วิเคราะห์บทบาทของพยาบาลในการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงของผู้ป่วย	83.33	16.67	50.00	33.33	50.00	16.67
4.วิเคราะห์ประเด็นปัญหาทางกฎหมายและจริยธรรมของผู้ป่วยที่อยู่ในภาวะเจ็บป่วยฉุกเฉิน วิกฤต และเรื้อรังได้ถูกต้อง	83.33	16.67	50.00	16.67	50.00	16.67

จากตาราง รายวิชา NG8263 การพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 66.67-83.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33-50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67- 50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33- 50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-33.33

ในรายวิชานี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1 ของหลักสูตรมากที่สุด และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 2, 3, 4, 5 และ 6 ของหลักสูตร(ใช้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มากกว่าร้อยละ 60)

ตารางที่ 12 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8273 ปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 1 กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์รายวิชา	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
1. ประเมินภาวะสุขภาพขั้นสูงในการวินิจฉัยปัญหาของผู้ป่วยในภาวะเจ็บป่วยฉุกเฉิน วิกฤต หรือเรื้อรัง	83.33	50.00	50.00	00.00	00.00	33.33
2. วางแผนการพยาบาลโดยใช้บทบาทของการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงโดยใช้ทฤษฎีการพยาบาลของโอเร็มหรือคิง และแนวคิด	83.33	66.67	66.67	00.00	16.67	33.33
3. ปฏิบัติการพยาบาลในบทบาทของพยาบาลผู้ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง โดยเน้นการส่งเสริมการดูแลตนเองของผู้ป่วยและครอบครัวในการ.....	66.67	50.00	50.00	00.00	16.67	33.33
4. ประเมินและติดตามผลการพยาบาล รวมทั้งปรับปรุงแผนการพยาบาลให้มีประสิทธิภาพ	66.67	50.00	50.00	00.00	00.00	16.67
5. เป็นผู้นำในการประสานความร่วมมือและริเริ่มการเปลี่ยนแปลงในการดูแลผู้ป่วยอย่างต่อเนื่องร่วมกับบุคลากรในทีมสุขภาพ	83.33	50.00	33.33	00.00	66.67	16.67
6. ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงโดยคำนึงถึงกฎหมายและจริยธรรมวิชาชีพ	66.67	50.00	50.00	33.33	00.00	16.67
7. ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงบนพื้นฐานของจริยธรรมและจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพ	83.33	50.00	33.33	00.00	00.00	16.67

จากตาราง รายวิชา NG 8273 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 1 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 66.67-83.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 50.00-66.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33-66.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00 – 33.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-66.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-33.33

ในรายวิชานี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1,2, 3,5 ของหลักสูตรมากที่สุด และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 4 และ 6 ของหลักสูตร(ใช้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มากกว่าร้อยละ 60)

ตารางที่ 13 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8283 การพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 2 กับวัตถุประสงค์หลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์รายวิชา	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร					
	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
1. นำแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัยและศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการพยาบาลผู้ใหญ่ที่มีปัญหาซับซ้อนในภาวะเจ็บป่วยฉุกเฉิน วิกฤติ และเรื้อรัง โดยคำนึงถึงประเด็นทางกฎหมายและจริยธรรม	66.67	16.67	33.33	16.67	00.00	00.00
2. อธิบายการใช้เทคโนโลยีทางการศึกษาขั้นสูง	50.00	50.00	16.67	33.33	16.67	33.33
3. อธิบายการจัดระบบการดูแลในภาวะฉุกเฉิน การจัดการดูแลอย่างต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของผู้ป่วย ครอบครัว และผู้ดูแล	66.67	83.33	33.33	00.00	16.67	16.67
4. นำแนวคิดการดูแลแบบประคับประคอง ในผู้ป่วยฉุกเฉิน วิกฤติ และเรื้อรัง	83.33	50.00	50.00	00.00	16.67	16.67

จากตาราง รายวิชา NG 8283 การพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 2 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 50.00-83.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-83.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67- 33.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-16.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 00.00-33.33

ในรายวิชานี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1,2 ของหลักสูตรมากที่สุด และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 3,4, 5 และ 6 ของหลักสูตร(ใช้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มากกว่าร้อยละ 60)

ตารางที่ 14 จำนวนร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของรายวิชา NG 8293 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 2 กับวัตถุประสงค์หลักสูตร ที่ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน (N= 6 คน)

วัตถุประสงค์รายวิชา	ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หลักสูตร					
	ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6
1. เลือกรอบแนวคิดทางการพยาบาล ทฤษฎีหลักฐานเชิงประจักษ์และการวิจัยทางการ.....	83.33	33.33	33.33	33.33	33.33	16.67
2. ปฏิบัติการการพยาบาลขั้นสูง โดยใช้เทคโนโลยีทางการรักษาขั้นสูง ในการดูแลผู้ป่วยผู้ใหญ่ที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อน	83.33	33.33	33.33	16.67	50.00	33.33
3. จักระบบการดูแลผู้ป่วยผู้ใหญ่เฉพาะกลุ่มโรคที่มีปัญหาซับซ้อนในภาวะเจ็บป่วยฉุกเฉิน วิกฤติ	66.67	66.67	50.00	16.67	33.33	16.67
4. วางแผนพัฒนาโครงการ/นวัตกรรมทางการพยาบาลในการแก้ปัญหาทางคลินิกของกลุ่มผู้ป่วยผู้ใหญ่ในภาวะเจ็บป่วยฉุกเฉิน	66.67	50.00	50.00	33.33	50.00	50.00

จากตาราง รายวิชา NG 8293 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 2 จำนวนอาจารย์ผู้สอนที่มีความเห็นว่า

- วัตถุประสงค์ข้อที่ 1 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 66.67-83.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33-66.67
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33-50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67- 33.33
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 5 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 33.33- 50.00
- วัตถุประสงค์ข้อที่ 6 ของหลักสูตรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา มีตั้งแต่ร้อยละ 16.67-50.00

ในรายวิชานี้ อาจารย์ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 1,2 ของหลักสูตรมากที่สุด และไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อ 3,4, 5 และ 6 ของหลักสูตร(ใช้เกณฑ์ความสอดคล้องที่มากกว่าร้อยละ 60)

ง. ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของ โครงสร้างหลักสูตรกับลักษณะเนื้อหาวิชา

ตารางที่ 15 ร้อยละของความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร กับลักษณะเนื้อหาวิชา

รายการ	ระดับความคิดเห็น	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
โครงสร้างหลักสูตร		
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 43 หน่วยกิต	100.00	00.00
2. กระบวนวิชาบังคับวิชาแกนไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต (7 รายวิชา)	100.00	00.00
3. กระบวนวิชาบังคับวิชาเฉพาะสาขาไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต (แผน ก) (4 รายวิชา)	100.00	00.00
4. กระบวนวิชาบังคับวิชาเฉพาะสาขาไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต (แผน ข) (6 รายวิชา)	100.00	00.00
5. กระบวนวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต (1 รายวิชา)	100.00	00.00
6. วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต (แผน ก)	100.00	00.00
7. การศึกษาอิสระ 6 หน่วยกิต (แผน ข)	100.00	00.00

จากตาราง โครงสร้างของหลักสูตรมีความเหมาะสมในจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร หน่วยกิตของวิชาแกน หน่วยกิตของวิชาเฉพาะสาขา ทั้งแผนก และข หน่วยกิตของวิชาเลือก และ วิทยานิพนธ์

สรุป อาจารย์มีความเห็นว่า โครงสร้างของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา มีความสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรทั้ง 6 ข้อ โดยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 มากที่สุด คือ หลักสูตรช่วยให้นักศึกษาสามารถปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงแก่บุคคลและกลุ่มคนในวัยผู้ใหญ่ ที่มีปัญหาสุขภาพที่ซับซ้อน หรือกลุ่มโรคที่ก่อให้เกิดภาวะในการดูแลรักษา ในภาวะฉุกเฉิน วิกฤต หรือเรื้อรัง โดยใช้องค์ความรู้ทั้งในศาสตร์การพยาบาล และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง บนพื้นฐานของคุณธรรมจริยธรรม รองลงมาคือ ข้อ 2 หลักสูตรช่วยให้นักศึกษาสามารถบริหารจัดการการบริการพยาบาลให้กับบุคคลและกลุ่มคนในวัยผู้ใหญ่ ที่มีปัญหาสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน วิกฤต หรือเรื้อรังอย่างมีคุณภาพ บนหลักการของการมีส่วนร่วมของครอบครัว การสร้างเครือข่าย ส่วนวัตถุประสงค์ข้อที่ 6 การศึกษาค้นคว้าและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีเพียงรายวิชาเดียวที่อาจารย์มีความเห็นว่าสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ข้อนี้ ในด้านโครงสร้างหน่วยกิตตลอดหลักสูตร อาจารย์ทั้งหมดมีความเห็นว่า เหมาะสมดี

2.2 การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินหลักสูตรด้านโครงสร้างหลักสูตร โดยผู้สำเร็จการศึกษา (N=8 คน)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร			
1. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 43 หน่วย....	4.25	0.46	มาก
2. กระบวนวิชาบังคับวิชาแกนไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต	4.36	0.52	มาก
3. กระบวนวิชาบังคับวิชาเฉพาะสาขาน้อยกว่า 12 หน่วยกิต (แผน ก) (4 รายวิชา)	4.25	0.46	มาก
4. กระบวนวิชาบังคับวิชาเฉพาะสาขาน้อยกว่า 16 หน่วยกิต (แผน ข) (6 รายวิชา)	4.25	0.46	มาก
5. กระบวนวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 3 หน่วยกิต (1 รายวิชา)	4.13	0.35	มาก
6. วิทยานิพนธ์ 12 หน่วยกิต (แผน ก)	4.63	0.52	มากที่สุด
7. ความเหมาะสมของแผนการศึกษาของหลักสูตร	4.38	0.52	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านความเหมาะสมของหลักสูตร	4.32	0.47	มาก

ตอนที่ 3 การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการโดยผู้สำเร็จการศึกษา

ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ โดยผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินความเหมาะสมของหลักสูตร ในหัวข้อ ต่อไปนี้

- 3.1 การประเมินหลักสูตรด้านความเหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา
แหล่งวิทยาการ อาคารสถานที่ ความพร้อมของบุคลากร คุณภาพการสอนของอาจารย์ โดย
ผู้สำเร็จการศึกษา
- 3.2 ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผล
- 3.3 ด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



3.1 การประเมินหลักสูตรด้าน ความเหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา แหล่ง
 วิทยาการ อาคารสถานที่ ความพร้อมของบุคลากร คุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยผู้สำเร็จ
 การศึกษา

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการประเมินหลักสูตรด้าน ความเหมาะสมของ
 กระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา แหล่งวิทยาการ อาคารสถานที่ ความพร้อมของบุคลากร
 คุณภาพการสอนของอาจารย์ โดยผู้สำเร็จการศึกษา (N=8 คน)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ความเหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอน			
ในโครงสร้างของหลักสูตร			
1.1 แนวคิดและทฤษฎีทางการพยาบาล	4.50	0.53	มาก
1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติสำหรับการ..	4.38	0.52	มาก
1.3 การออกแบบและการใช้ผลการวิจัย..	4.63	0.52	มากที่สุด
1.4 การจัดการระบบสุขภาพ	4.50	0.53	มาก
1.5 การประเมินภาวะสุขภาพขั้นสูง	4.38	0.52	มาก
1.6 พยาธิสรีรวิทยาและเภสัชวิทยาขั้นสูง	4.29	0.76	มาก
1.7 การพัฒนาบทบาทและภาวะผู้นำในการ ...	4.50	0.53	มาก
1.8 การพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 1	4.50	0.53	มาก
1.9 การพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 2	4.50	0.53	มาก
1.10 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 1	4.50	0.53	มาก
1.11 ปฏิบัติการการพยาบาลผู้ใหญ่ขั้นสูง 2	4.50	0.53	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านความเหมาะสมของกระบวนการ	4.47	0.55	มาก
เรียนการสอน			
2. ลักษณะเนื้อหาวิชาโดยรวมของหลักสูตรควร			
เป็นลักษณะต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด			
2.1 หลักการและทฤษฎีที่ศึกษาจากเอกสารตำรา	4.38	0.52	มาก
2.2 การประยุกต์ใช้ทฤษฎี	4.57	0.53	มากที่สุด
2.3 กรณีศึกษาจากประสบการณ์	4.38	0.52	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านลักษณะเนื้อหาวิชาโดยรวม	4.44	0.01	มาก

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
3. ความเหมาะสมของแหล่งวิทยาการต่างๆที่ใช้ในการค้นคว้า			
3.1 มีหนังสือ วารสาร และสิ่งพิมพ์เพียงพอ	4.00	0.93	มาก
3.2 ความทันสมัยของหนังสือ วารสารและสิ่งพิมพ์	3.88	0.99	มาก
3.3 มีคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ระบบไร้สายเพียงพอในการช่วยค้นคว้า	3.75	1.16	มาก
3.4 มีวัสดุอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน....	4.00	0.76	มาก
3.5 ความเหมาะสมของสถานที่ศึกษาดูงาน	4.38	0.53	มาก
ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแหล่งวิทยาการต่างๆที่ใช้ในการค้นคว้า	4.19	0.16	มาก
4. ความเพียงพอและความเหมาะสมของอาคารสถานที่			
4.1 ห้องเรียน	4.14	0.69	มาก
4.2 ห้องศึกษาคู่ด้วยตนเอง (graduate lounge)	4.00	0.58	มาก
4.3 ห้องอาหาร	3.75	0.71	มาก
4.4 ห้องสมุด	4.00	0.00	มาก
4.5 ห้องน้ำ	3.13	1.36	ปานกลาง
4.6 สถานที่จอดยานพาหนะ	3.88	1.25	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านความเพียงพอและความเหมาะสมของอาคาร...	3.82	0.50	มาก
5. ความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา			
5.1 บุคลากรในหน่วยงานบริการการศึกษา อำนวยความสะดวกในการให้คำปรึกษา การยื่นเอกสารคำร้องต่างๆ	4.00	1.41	มาก
5.2 บุคลากรในห้องสมุดอำนวยความสะดวกในการค้นคว้า ยืมหนังสือ ตำราต่างๆ	4.88	0.35	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านความพร้อมของบุคลากร....	4.44	0.75	มาก

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
6. คุณภาพในการสอนของอาจารย์			
6.1 การเตรียมพร้อมในด้านเนื้อหาวิชา	4.63	0.52	มากที่สุด
6.2 ขั้นตอนในการสอนตามลำดับเนื้อหา	4.75	0.46	มากที่สุด
6.3 สอนตามลำดับความยากง่ายของเนื้อหาวิชา	4.63	0.52	มากที่สุด
6.4 มีเทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	4.75	0.46	มากที่สุด
6.5 สื่อ อุปกรณ์การสอนเหมาะสมกับเนื้อหาและผู้เรียน	4.50	0.53	มาก
6.6 การประเมินผลการเรียนการสอนมีความเหมาะสม	4.75	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านคุณภาพในการสอนของอาจารย์	4.67	0.03	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.31	0.28	มาก

ตารางที่ 18 สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรายด้านต่อการประเมินหลักสูตรด้านความเหมาะสมของ กระบวนการเรียนการสอน เนื้อหาวิชา แหล่งวิทยาการ อาคารสถานที่ ความพร้อมของบุคลากร คุณภาพการสอนของอาจารย์ ของผู้สำเร็จการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ค่าเฉลี่ยด้านความเหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอน	4.47	0.55	มาก
2. ค่าเฉลี่ยด้านลักษณะเนื้อหาวิชาโดยรวม	4.44	0.01	มาก
3. ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของแหล่งวิทยาการต่างๆที่ใช้ในการค้นคว้า	4.19	0.16	มาก
4. ค่าเฉลี่ยด้านความเพียงพอและความเหมาะสมของอาคาร...	3.82	0.50	มาก
5. ค่าเฉลี่ยด้านความพร้อมของบุคลากร....	4.44	0.75	มาก
6. ค่าเฉลี่ยด้านคุณภาพในการสอนของอาจารย์	4.67	0.03	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.31	0.28	มาก

จากตารางที่ 17-18 ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินหลักสูตรด้านโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชา โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$ SD = 0.28) โดยให้คะแนนเฉลี่ยด้านคุณภาพในการสอนของอาจารย์มากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$ SD = 0.03) รองลงมาคือ ความเหมาะสมของกระบวนการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.44$ SD = 0.01) ลักษณะเนื้อหาวิชาโดยรวม ความพร้อมของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ($\bar{X} = 4.67$ SD = 0.75)

3.2 ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผล

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผล

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการ...			
1.1 แจ่งวัตถุประสงค์และข้อสังเขปของเนื้อหาวิชาก่อนการสอน	4.75	0.46	มากที่สุด
1.2 สอนตามลำดับความยากง่ายของ....	4.50	0.53	มาก
1.3 การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหา...	4.50	0.53	มาก
1.4 วิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อหา	4.63	0.52	มากที่สุด
1.5 ความทันสมัยของเทคนิคการสอนของอาจารย์.....	4.63	0.52	มากที่สุด
1.6 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์กับเพื่อน...	4.75	0.46	มากที่สุด
1.7 การเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามและแสดงความคิดเห็นกับอาจารย์ผู้สอน	4.63	0.52	มากที่สุด
1.8 การกระตุ้นให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์ วิจารณ์ ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาและมีส่วนร่วมใน...	4.75	0.46	มากที่สุด
1.9 การแนะนำตำรา วารสาร หรือแหล่งความรู้ต่างๆประกอบการเรียนเพื่อเป็นแนวทางใน....	4.75	0.46	มากที่สุด
1.10 การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีการค้นคว้า และศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง....	4.38	0.52	มาก
1.11 มีการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเตรียมตัวในการเรียนกระบวนการวิชาต่างๆ	4.38	0.52	มาก
1.12 การสอนมุ่งที่การให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้	4.38	0.52	มาก
ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียน	4.58	0.03	มากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
2. ความเหมาะสมของการวัดและการประเมินผล			
ประเมินผล			
2.1 มีการวัดผลตามวัตถุประสงค์ที่แจ้งไว้	4.50	0.53	มาก
2.2 มีการกำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลชัดเจนและล่วงหน้า	4.50	0.53	มาก
2.3 วัดผลได้ครอบคลุมเนื้อหา	4.50	0.53	มาก
2.4 วิธีการวัดและประเมินผลมีความยุติธรรม	4.50	0.53	มาก
และโปร่งใส			
2.5 วิธีการวัดและประเมินผลเหมาะสม	4.38	0.52	มาก
ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของการวัดและการประเมินผล	4.48	0.01	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.55	0.51	มากที่สุด

ตารางที่ 20 สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นรายด้านต่อความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอนการวัดและการประเมินผล

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียน	4.58	0.03	มากที่สุด
2. ค่าเฉลี่ยความเหมาะสมของการวัดและการประเมินผล	4.48	0.01	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.55	0.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 19-20 ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินหลักสูตรด้านความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอนการวัดและการวัดและการประเมินผลโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$ SD = 0.51) โดยให้คะแนนเฉลี่ยด้านความเหมาะสมของวิธีการจัดการเรียนการสอนในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$ SD = 0.03) มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดในข้อแจ้งวัตถุประสงค์และข้อสังเกตของเนื้อหาวิชา ก่อนการสอน การเปิดโอกาสให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์กับเพื่อนนักศึกษา การกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดวิเคราะห์ วิจัย ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหาและมีส่วนร่วมในการเรียน การแนะนำตำรา วารสาร หรือแหล่งความรู้ต่างๆ ประกอบการเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาค้นคว้า ส่วนด้านการวัดและการประเมินผลโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$ SD = 0.01)

3.3 ด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. การให้คำปรึกษา แนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา			
1.1 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับแผนกำหนดการศึกษา			
ข้อบังคับและระเบียบของมหาวิทยาลัย	4.63	0.52	มากที่สุด
1.2 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับหลักสูตรของสาขาวิชา	4.63	0.52	มากที่สุด
1.3 ให้คำแนะนำในการเลือกวิชาเรียน	4.63	0.52	มากที่สุด
1.4 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีการเรียน การค้นคว้า	4.63	0.52	มากที่สุด
และติดตามผลการเรียน			
1.5 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการลงทะเบียนเรียน	4.50	0.53	มาก
1.6 ให้คำปรึกษาทางด้านวิชาการต่างๆ	4.75	0.46	มากที่สุด
1.7 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับวิธีการปรับตัว	4.63	0.52	มากที่สุด
1.8 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาส่วนตัวและ	4.63	0.52	มากที่สุด
ปัญหาในการเรียนวิชาต่างๆ			
1.9 ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการเลือกปัญหา และ	4.75	0.46	มากที่สุด
หัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์			
1.10 จัดเวลาให้นักศึกษามาพบอย่างสม่ำเสมอ	4.71	0.49	มากที่สุด
1.11 ส่งเสริมและให้กำลังใจแก่นักศึกษา	4.75	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านการประเมินหลักสูตรด้าน	4.66	0.03	มากที่สุด
กระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป			
2. การให้คำปรึกษาแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา			
วิทยานิพนธ์			
2.1 ให้คำแนะนำและปรึกษาเกี่ยวกับหัวข้อและ	4.63	0.52	มากที่สุด
โครงร่างการทำวิทยานิพนธ์			
2.2 ให้ความช่วยเหลือและชี้แนะแหล่งค้นคว้า	4.50	0.53	มาก
เอกสารอ้างอิง			

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
2.3 ให้กำลังใจแก่นักศึกษาขณะทำวิทยานิพนธ์	4.75	0.46	มากที่สุด
2.4 ให้อาจารย์ช่วยเหลือนักศึกษาในการเข้าพบเพื่อขอคำแนะนำและปรึกษา	4.88	0.35	มากที่สุด
2.5 ให้คำปรึกษาอย่างรอบรู้ในเรื่องวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษากำลังจัดทำ	4.75	0.46	มากที่สุด
2.6 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับวิธีดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์	4.75	0.46	มากที่สุด
2.7 ติดตามการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเป็นระยะๆ	4.75	0.46	มากที่สุด
2.8 ให้คำปรึกษาอย่างเป็นกันเองกับนักศึกษา	4.88	0.35	มากที่สุด
2.9 เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในขณะให้คำปรึกษาเรื่องวิทยานิพนธ์	4.88	0.35	มากที่สุด
2.10 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอบป้องกันโครงร่างวิทยานิพนธ์	4.75	0.46	มากที่สุด
2.11 ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์	4.75	0.46	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	4.75	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวมด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา	4.70	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 22 สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นรายด้านต่อการประเมินหลักสูตร
ด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ค่าเฉลี่ยด้านการประเมินหลักสูตรด้าน กระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป	4.66	0.03	มากที่สุด
2. ค่าเฉลี่ยด้านการประเมินหลักสูตรด้าน กระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์	4.75	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวมด้านกระบวนการเกี่ยวกับ อาจารย์ที่ปรึกษา	4.70	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 21-22 ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษา
ทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีค่าเฉลี่ยโดยรวม ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$ SD = 0.47) มี
ค่าเฉลี่ยด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$ SD = 0.03)
ค่าเฉลี่ยด้านกระบวนการเกี่ยวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$ SD = 0.44)
โดยให้คะแนนเฉลี่ยด้านให้คำปรึกษาอย่างเป็นกันเองกับนักศึกษา เปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดง
ความคิดเห็นในขณะให้คำปรึกษาเรื่องวิทยานิพนธ์ และให้เวลานักศึกษาในการเข้าพบเพื่อขอคำแนะนำและ
ปรึกษา ในระดับมากที่สุด เท่ากันทั้ง 3 ข้อ ($\bar{X} = 4.88$ SD = 0.35)

ตอนที่ 4 การประเมินผู้สำเร็จการศึกษา โดยผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา

ผลการวิเคราะห์การประเมินหลักสูตรด้านผลลัพธ์ โดยผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา
ระดับต้น ประกอบด้วย การประเมิน ในหัวข้อ ต่อไปนี้

- 4.1 การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษา
- 4.2 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา
- 4.3 การประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาขั้นต้นต่อคุณสมบัติ ของผู้สำเร็จการศึกษา
- 4.4 การเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากจากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย
หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ กับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น



4.1 การประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรของผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประโยชน์ต่อตนเองและหน่วยงาน ความภาคภูมิใจในหลักสูตร การเป็นที่ยอมรับในการทำงาน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร			
1.1 มีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพของผู้ป่วยผู้ใหญ่	4.38	0.52	มาก
1.2 สามารถปฏิบัติการพยาบาลเพื่อส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรคและแก้ไขฟื้นฟูสุขภาพของผู้ป่วยผู้ใหญ่ทั้ง.....	4.38	0.52	มาก
1.3 สามารถทำวิจัยด้านการพยาบาลและนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อปรับปรุงคุณภาพการพยาบาล	4.13	0.64	มาก
1.4 สามารถติดต่อประสานงานและทำงานร่วมกับบุคลากร...	4.25	0.71	มาก
1.5 สามารถเป็นผู้นำสอนให้คำแนะนำ และเป็นที่ปรึกษาด้าน..	4.25	0.71	มาก
1.6 มีคุณธรรม จริยธรรม ความคิดริเริ่ม และมีความสำนึกใน..	4.50	0.53	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.32	0.09	มาก
2. ประโยชน์ต่อตนเองและหน่วยงานและความภาคภูมิใจในหลักสูตร			
2.1 ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตร มีประโยชน์ต่อตัวผู้เรียน	4.63	0.52	มากที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
2.2 ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจาก การศึกษาในหลักสูตร มีประโยชน์ต่อหน่วยงาน	4.25	0.46	มาก
2.3 ความภาคภูมิใจในหลักสูตร	4.63	0.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ของหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
3. การเป็นที่ยอมรับในการทำงาน			
3.1 ด้านวิชาการ	4.38	0.52	มาก
3.2 การปฏิบัติพยาบาล	4.38	0.52	มาก
3.3 การแก้ปัญหา	4.25	0.46	มาก
3.4 การทำงานร่วมกับบุคคลอื่น	4.25	0.46	มาก
3.5 ความรับผิดชอบ	4.50	0.53	มาก
3.6 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.50	0.53	มาก
3.7 คุณธรรม จริยธรรม	4.50	0.53	มาก
3.8 ความเป็นผู้นำ	4.38	0.52	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านการเป็นที่ยอมรับในการทำงาน	4.42	0.03	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.38	0.54	มาก

ตารางที่ 24 สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นรายด้านของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประโยชน์ต่อตนเองและหน่วยงาน ความภาคภูมิใจในหลักสูตร การเป็นที่ยอมรับในการทำงาน

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
ค่าเฉลี่ยด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.32	0.09	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านประโยชน์ของหลักสูตร	4.50	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านการเป็นที่ยอมรับในการทำงาน	4.42	0.03	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.38	0.54	มาก

จากตารางที่ 23-24 ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินหลักสูตรด้านความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ประโยชน์ต่อตนเองและหน่วยงาน ความภาคภูมิใจในหลักสูตร การเป็นที่ยอมรับในการทำงาน โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$ SD = 0.54) คะแนนเฉลี่ยรายด้าน ผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นในด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านประโยชน์ต่อตนเองและหน่วยงานด้านการเป็นที่ยอมรับในการทำงาน ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$ SD = 0.09, $\bar{X} = 4.50$ SD = 0.50, $\bar{X} = 4.42$ SD = 0.03 ตามลำดับ)

4.2 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ด้านความรู้			
1.1 การนำความรู้และวิทยาการใหม่ๆมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน	4.25	0.71	มาก
1.2 การนำความรู้ไปเผยแพร่เพื่อนร่วมงาน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.13	0.64	มาก
1.3 การปรับปรุงตนเองให้ก้าวทันวิทยาการ...	4.38	0.52	มาก
1.4 การแนะนำวิธีการวิจัยและเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยแก่บุคคลอื่น	4.25	0.89	มาก
1.5 การนำความรู้มาใช้ในการทำวิจัยของตนเองหรือในการทำวิจัยร่วมกับผู้อื่น	4.25	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านความรู้	4.25	0.13	มาก
2. ด้านการปฏิบัติงาน			
2.1 การวางแผนก่อนลงมือปฏิบัติงานเสมอ	4.50	0.53	มาก
2.2 การปฏิบัติงานได้สำเร็จตามที่มอบหมายโดยประหยัดทรัพยากรต่างๆทั้งด้านเวลา	4.25	0.71	มาก
2.3 ความสามารถในการปรับปรุงงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.38	0.52	มาก
2.4 ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน / และงานวิจัย	4.43	0.79	มาก
2.5 ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศในการอ่านงานวิจัย / ตำรา / เอกสารทางวิชาการ	4.13	0.83	มาก
2.6 ความสามารถในการทำวิจัย และหรือนำผลการวิจัยมาปรับปรุงคุณภาพในการทำงาน	4.25	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านการปฏิบัติงาน	4.32	0.13	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.29	0.68	มาก

ตารางที่ 26 สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นรายด้านต่อ ความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
ค่าเฉลี่ยด้านความรู้	4.25	0.13	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านการปฏิบัติงาน	4.32	0.13	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.29	0.68	มาก

จากตารางที่ 25-26 ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินหลักสูตรด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยโดยรวม ($\bar{X} = 4.29$ SD = 0.68) และมีค่าเฉลี่ยด้านความรู้และด้านการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$ SD = 0.13 , $\bar{X} = 4.32$ SD = 0.13 ตามลำดับ)

4.3 การประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นต่อคุณสมบัติ ของผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาชั้นต้นต่อคุณสมบัติ ของผู้สำเร็จการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ความสามารถในการทำงาน			
1.1 ความสามารถในการเรียนรู้งาน	4.38	0.74	มาก
1.2 การนำความรู้มาใช้ในการทำงาน	4.00	0.93	มาก
1.3 การวางแผนในการทำงาน	4.38	0.74	มาก
1.4 การทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	4.38	0.52	มาก
1.5 ความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของงาน	4.25	0.71	มาก
1.6 ความถูกต้องของผลงานที่ทำ	4.50	0.53	มาก
1.7 ผลงานที่ได้ทันต่อเวลา	4.63	0.52	มากที่สุด
1.8 มีความทุ่มเทของงาน	4.63	0.52	มากที่สุด
1.9 ความคล่องแคล่วในการทำงาน	4.75	0.46	มากที่สุด
1.10 ความน่าไว้วางใจ	4.63	0.74	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านความสามารถในการทำงาน	4.45	0.64	มาก
2. ความสามารถในการทำวิจัย			
2.1 การนำผลงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนางาน	3.63	1.19	มาก
2.2 การทำวิจัยเพื่อพัฒนางาน	3.63	1.19	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านความสามารถในการทำวิจัย	3.63	1.19	มาก
3. การสื่อสารและการใช้คอมพิวเตอร์			
3.1 ความสามารถในการสื่อสารงานที่ทำให้ผู้อื่นรับรู้	4.25	1.04	มาก
3.2 ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.63	0.92	มาก
3.3 ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.25	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านความสามารถในการสื่อสาร	4.04	0.89	มาก

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
4. การทำงานร่วมกับผู้อื่น			
4.1 ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.75	0.46	มากที่สุด
4.2 การแสดงความคิดเห็น	4.63	0.52	มากที่สุด
4.3 ความเป็นผู้นำ	4.13	1.13	มาก
4.4 การเป็นผู้ตามที่ดี	4.63	0.52	มากที่สุด
4.5 การรู้จักประนีประนอม	4.38	0.52	มาก
4.6 ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.63	0.52	มากที่สุด
4.7 ความมีน้ำใจ	4.63	0.52	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.54	0.60	มากที่สุด
5. เจตคติในการทำงาน			
5.1 การเอาจริงเอาจังในการทำงาน	4.63	.74	มากที่สุด
5.2 ความมีระเบียบในการทำงาน	4.50	0.53	มาก
5.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	4.25	0.89	มาก
5.4 ความรับผิดชอบในการทำงาน	4.63	0.52	มากที่สุด
5.5 การอุทิศตนเพื่องาน	4.50	0.53	มาก
5.6 ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.38	0.74	มาก
5.7 การรู้จักกาลเทศะ	4.63	0.52	มากที่สุด
5.8 การมีสัมมาคารวะ	4.63	0.52	มากที่สุด
5.9 ความอดทน	4.50	0.53	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านเจตคติ	4.51	0.61	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวมต่อความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา	4.39	0.68	มาก

ตารางที่ 28 สรุปค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจรายด้านของผู้บังคับบัญชาชั้นต้น
ต่อคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ค่าเฉลี่ยด้านความสามารถในการทำงาน	4.45	0.64	มาก
2. ค่าเฉลี่ยด้านความสามารถในการทำวิจัย	3.63	1.19	มาก
3. ค่าเฉลี่ยด้านความสามารถในการสื่อสาร	4.04	0.89	มาก
4. ค่าเฉลี่ยด้านความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.54	0.60	มากที่สุด
5. ค่าเฉลี่ยด้านเจตคติ	4.51	0.61	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยโดยรวมต่อความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา	4.39	0.68	มาก

จากตารางที่ 27-28 พบค่าเฉลี่ยโดยรวมของระดับความพึงพอใจต่อคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$ SD = 0.68) โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$ SD = 0.60) และน้อยที่สุดในความสามารถในการทำวิจัย ($\bar{X} = 3.63$ SD = 1.19) และมีคะแนนความพึงพอใจสูงสุดในข้อความคล่องแคล่วในการทำงาน และความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น ($\bar{X} = 4.75$ SD = 0.46, $\bar{X} = 4.75$ SD = 0.46 ตามลำดับ) คะแนนความพึงพอใจต่ำสุด คือข้อในการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนางาน การทำวิจัยเพื่อพัฒนางาน และความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.63$ SD = 1.19, $\bar{X} = 3.63$ SD = 1.19, $\bar{X} = 3.63$ SD = 0.92 ตามลำดับ)

4.4 การเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากจากคณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัย
หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ กับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยระดับการเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการพยาบาล
ผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ กับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น

รายการ	ระดับการเปรียบเทียบ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ความสามารถในการทำงาน			
1.1 ความสามารถในการเรียนรู้งาน	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
1.2 การนำความรู้มาใช้ในการทำงาน	4.25	0.71	ดีกว่าส่วนมาก
1.3 การวางแผนในการทำงาน	4.25	0.71	ดีกว่าส่วนมาก
1.4 การทำงานอย่างเป็นขั้นตอน	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
1.5 ความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของงาน	4.50	0.76	ดีกว่าส่วนมาก
1.6 ความถูกต้องของผลงานที่ทำ	4.25	0.71	ดีกว่าส่วนมาก
1.7 ผลงานที่ได้ทันต่อเวลา	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
1.8 มีความทุ่มเทของงาน	4.25	0.71	ดีกว่าส่วนมาก
1.9 ความคล่องแคล่วในการทำงาน	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
1.10 ความน่าไว้วางใจ	4.63	0.74	ดีกว่าทุกคน
ค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบด้านความสามารถ ในการทำงาน	4.36	0.73	ดีกว่าส่วนมาก
2. ความสามารถในการทำวิจัย			
2.1 การนำผลงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนางาน	3.88	0.99	ดีกว่าส่วนมาก
2.2 การทำวิจัยเพื่อพัฒนางาน	3.88	0.99	ดีกว่าส่วนมาก
ค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบด้านความสามารถ ในการทำวิจัย	3.88	0.99	ดีกว่าส่วนมาก
3. การสื่อสารและการใช้คอมพิวเตอร์			
3.1 ความสามารถในการสื่อสารงานที่ทำให้ ผู้อื่นรับรู้	4.50	0.76	ดีกว่าส่วนมาก
3.2 ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.86	0.90	ดีกว่าส่วนมาก
3.3 ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	3.88	0.64	ดีกว่าส่วนมาก

รายการ	ระดับการเปรียบเทียบ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
ค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบด้านการสื่อสารและ การใช้คอมพิวเตอร์	4.08	0.77	ดีกว่าส่วนมาก
4. การทำงานร่วมกับผู้อื่น			
4.1 ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
4.2 การแสดงความคิดเห็น	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
4.3 ความเป็นผู้นำ	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
4.4 การเป็นผู้ตามที่ดี	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
4.5 การรู้จักประนีประนอม	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
4.6 ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.25	0.71	ดีกว่าส่วนมาก
4.7 ความมีน้ำใจ	4.5	0.76	ดีกว่าส่วนมาก
ค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบด้านการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
5. เจตคติในการทำงาน			
5.1 การเอาใจจริงเอาใจในการทำงาน	4.63	0.74	ดีกว่าทุกคน
5.2 ความมีระเบียบในการทำงาน	4.63	0.52	ดีกว่าทุกคน
5.3 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
5.4 ความรับผิดชอบในการทำงาน	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
5.5 การอุทิศตนเพื่องาน	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
5.6 ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
5.7 การรู้จักกาลเทศะ	4.50	0.76	ดีกว่าส่วนมาก
5.8 การมีสัมมาคารวะ	4.50	0.76	ดีกว่าส่วนมาก
5.9 ความอดทน	4.50	0.76	ดีกว่าส่วนมาก
ค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบด้านเจตคติ	4.47	0.72	ดีกว่าส่วนมาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวมระดับการเปรียบเทียบ	4.34	0.75	ดีกว่าส่วนมาก
คุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชา การ....			

ตารางที่ 30 สรุปค่าเฉลี่ยรายด้านของการเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ กับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น

รายการ	ระดับการเปรียบเทียบ		แปลผล
	\bar{X}	S.D.	
1. ค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบด้านความสามารถในการทำงาน	4.36	0.73	ดีกว่าส่วนมาก
2. ค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบด้านความสามารถในการทำวิจัย	3.88	0.99	ดีกว่าส่วนมาก
3. ค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบด้านการสื่อสารและการใช้คอมพิวเตอร์	4.08	0.77	ดีกว่าส่วนมาก
4. ค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.38	0.74	ดีกว่าส่วนมาก
5. ค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบด้านเจตคติ	4.47	0.72	ดีกว่าส่วนมาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวมระดับการเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการ....	4.34	0.75	ดีกว่าส่วนมาก

จากตารางที่ 29-30 พบค่าเฉลี่ยโดยรวมของระดับการเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ กับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น อยู่ในระดับดีกว่าส่วนมาก ($\bar{X} = 4.34$ SD = 0.75) โดยมีค่าเฉลี่ยของการเปรียบเทียบ ด้านความสามารถในการทำงาน ด้านความสามารถในการทำวิจัย ด้านการสื่อสารและการใช้คอมพิวเตอร์ ด้านการทำงานร่วมกับผู้อื่น และด้านเจตคติ อยู่ในระดับดีกว่าส่วนมาก ($\bar{X} = 4.36$ SD = 0.73, $\bar{X} = 3.88$ SD = 0.99, $\bar{X} = 4.08$ SD = 0.77, $\bar{X} = 4.38$ SD = 0.74 และ $\bar{X} = 4.47$ SD = 0.72 ตามลำดับ) และมีคะแนนเฉลี่ยการเปรียบเทียบข้อการเอาจริงเอาจังในการทำงาน ความมีระเบียบในการทำงานอยู่ในระดับดีกว่าทุกคน ($\bar{X} = 4.63$ SD = 0.74 และ $\bar{X} = 4.63$ SD = 0.52 ตามลำดับ) และมีคะแนนเฉลี่ยการเปรียบเทียบข้อการนำผลงานวิจัยมาใช้ในการพัฒนางาน การทำวิจัยเพื่อพัฒนางานอยู่ในระดับดีกว่าส่วนมาก ($\bar{X} = 3.88$ SD = 0.99 และ $\bar{X} = 3.88$ SD = 0.99 ตามลำดับ)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงบรรยาย มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ จบบั พ.ศ. 2552 คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พุทธศักราช 2552 โดยใช้แบบจำลองซิป (CIPP Model) ศึกษา 3 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอนและส่วนประกอบอื่น ๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร และการวัดผลประเมินผล การจัดการเรียนการสอนและ 3) ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาต่อนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวม กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นอาจารย์ผู้สอน 6 คน ผู้สำเร็จการศึกษา 8 คนและผู้บังคับบัญชา 8 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา

ผลการวิจัยโดยสรุป

ผลการวิจัยสรุปได้ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาและผู้บังคับบัญชา

ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นเพศหญิงทั้งหมด อายุระหว่าง 26-44 ปี

ผู้บังคับบัญชาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 36-65 ปี มีประสบการณ์การทำงานเป็นระยะเวลา 10-35 ปี

สำหรับอาจารย์ผู้สอน เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41-55 ปี มีประสบการณ์การสอนในระดับปริญญาโทเป็นระยะเวลา 6-8 ปี มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก 4 ท่าน ปริญญาโท 4 ท่าน มีตำแหน่งทางวิชาการ 3 ท่าน

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation)

ประกอบด้วยการประเมินวัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร ดังนี้

วัตถุประสงค์หลักสูตร : อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปรัชญาหลักสูตร โดยเห็นว่าสอดคล้องกันทุกส่วนในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงแก่นุคคนและกลุ่มคนในวัยผู้ใหญ่ ที่มีปัญหาสุขภาพที่ซับซ้อน หรือกลุ่มโรคที่ก่อให้เกิดภาวะในการดูแลรักษา ในภาวะฉุกเฉิน วิกฤต หรือเรื้อรัง โดยใช้ข้อเท็จจริงทั้งในศาสตร์การพยาบาล และศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง บน

พื้นฐานของคุณธรรมจริยธรรม เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาวิชาชีพและสังคม และศึกษาค้นคว้า และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง แต่สอดคล้องกันน้อยที่สุดในข้อ บริหารจัดการการบริการพยาบาลให้กับ บุคคลและกลุ่มคนในวัยผู้ใหญ่ที่มีปัญหาสุขภาพในภาวะฉุกเฉิน วิกฤต หรือเรื้อรังอย่างมีคุณภาพ บนหลักการ ของการมีส่วนร่วมของครอบครัว การสร้างเครือข่าย และการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าคุ้มทุน

ในด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์หลักสูตร อาจารย์ผู้สอนประเมินว่าวัตถุประสงค์หลักสูตร มีความชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ในทุกๆข้อของวัตถุประสงค์

โครงสร้างของหลักสูตร : อาจารย์ผู้สอนและผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นว่างานหน่วยกิตรวม ตลอดหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตเหมาะสมกับระยะเวลาเรียน 2 ปี จำนวนหน่วยกิตวิชาแกน จำนวนหน่วย กิตวิชาเฉพาะสาขา จำนวนหน่วยกิตวิชาเลือก จำนวนหน่วยกิตการศึกษาอิสระและแผนการศึกษา เมื่อ วิเคราะห์วัตถุประสงค์ เนื้อหา สารของรายวิชา พบว่า อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าแต่ละรายวิชา มีความสอดคล้อง กับวัตถุประสงค์หลักสูตรทุกข้อ โดยเฉพาะในข้อที่ 1 มากที่สุด รองลงมาคือ ข้อ 2 ผู้สำเร็จการศึกษาได้ ประเมินว่ามีความเหมาะสมของเนื้อหาแต่ละรายวิชาทั้งในด้านจำนวนหน่วยกิต ลักษณะเนื้อหาโดยรวมของ หลักสูตร ทำให้สามารถใช้หลักการและทฤษฎีที่ศึกษาจากเอกสาร ตำรา เกิดการประยุกต์จากทฤษฎี และ จากประสบการณ์มาใช้ได้ในระดับมาก

จะเห็นได้ว่า ส่วนโครงสร้างของหลักสูตรและแผนการศึกษาโดยรวม มีความเหมาะสมระดับมาก ซึ่งหลักสูตรได้กำหนดโครงสร้างและเนื้อหาวิชาต่างๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ มหาวิทยาลัย สาขาพยาบาลศาสตร์ที่มุ่งให้ผู้เรียนมีคุณสมบัติของการมีความรู้ ความชำนาญเฉพาะของผู้ ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง (สภาการพยาบาล. 2552) ในขณะเดียวกันหลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับทิศทาง ประเด็นและแนวโน้มของระบบสังคม ระบบสุขภาพไทย ทิศทางของการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ทั้งในระดับปริญญาตรีและปริญญาโทเพื่อให้สมรรถนะของหลักสูตรรองรับ ต่อยอดและตอบสนองกับ ความต้องการของสังคมได้อย่างเหมาะสม (สภาการพยาบาล. 2551) และสอดคล้องกับที่อรรถา พันธุ์ศักดิ์ และคณะ (2553) ได้ศึกษาพบว่าสถาบันการศึกษาที่เปิดหลักสูตรเพื่อผลิตพยาบาลปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง ได้จัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎีในหมวดวิชาแกน 8 หน่วยกิต ประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีทางการ พยาบาล แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับพยาธิสรีรวิทยา เกสัชวิทยา ภาวะผู้นำ บทบาทพยาบาลปฏิบัติการพยาบาล ขั้นสูงและระเบียบวิธีการวิจัยที่มีเนื้อหาสลับรวมอยู่ด้วย และในการเรียนรายวิชาเฉพาะสาขา รวมทั้ง สอดคล้องกับการจัดการศึกษาเพื่อผลิตปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงในประเทศแคนาดาที่ระบุว่าต้องมี สมรรถนะหลักของการประเมินและวินิจฉัยภาวะสุขภาพ การจัดการดูแลด้านสุขภาพ การป้องกันสุขภาพ และป้องกันการเจ็บป่วย การป้องกันการบาดเจ็บและภาวะแทรกซ้อนและบทบาทความรับผิดชอบต่อ

วิชาชีพ (Collage of Registered Nurses of Nova Scotia, 2005) สถาบันส่วนใหญ่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แนวคิดทฤษฎีที่เป็นศาสตร์พื้นฐานของวิชาชีพเพื่อไปใช้ในการปฏิบัติได้ ดังนั้น การเรียนการสอนจึงมุ่งเน้นที่จะให้มีการศึกษาค้นคว้าความรู้ใหม่ผ่านการทำรายงาน การศึกษาเฉพาะกรณีและการสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation)

ประกอบด้วย การประเมินความเหมาะสมของแหล่งวิทยาการต่างๆ ที่ใช้ในการค้นคว้า อาคารสถานที่ ความพร้อมของบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา คุณภาพการสอนของอาจารย์ ดังนี้

ด้านแหล่งวิทยาการต่างๆที่ใช้ในการค้นคว้า ตำรา หนังสือ คอมพิวเตอร์ และสื่อต่างๆ : ผู้สำเร็จการศึกษา มีความเห็นว่า จำนวนหนังสือ วารสารเพียงพอ ทันสมัย มีคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง มีวัสดุอุปกรณ์ประกอบการสอน การศึกษาดูงานนอกสถานที่เหมาะสมในระดับมาก

ด้านอาคาร สถานที่ : ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่า สภาพห้องเรียน ห้องศึกษาด้วยตนเอง ห้องอาหาร ห้องสมุด สถานที่จอดรถ มีความเหมาะสมในระดับมาก

ความพร้อมของบุคลากร ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา : พบว่า เจ้าหน้าที่ห้องสมุด อำนวยความสะดวกในระดับมากและมากที่สุด

ด้านอาจารย์ : ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นว่า คุณภาพในการสอนของอาจารย์ทั้งในด้านการเตรียมเนื้อหา เทคนิคการสอน การลำดับความยากง่ายในการสอน การประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นในด้านการใช้สื่อ อุปกรณ์การสอน อยู่ในระดับมาก

จากการที่ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็น ด้านอาจารย์ ด้านนักศึกษา ด้านการให้คำปรึกษา ด้านตำรา หนังสือ คอมพิวเตอร์และสื่อ ด้านสถานที่และด้านบริการมีความเหมาะสมระดับมากและมากที่สุด อาจเป็นเพราะหลักสูตรได้ดำเนินการตามเงื่อนไขการกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน คุณสมบัติผู้เรียนและทรัพยากรการเรียนรู้ของทั้งทบวงมหาวิทยาลัย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2548) และตามประกาศของสภาการพยาบาล เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับมหาบัณฑิต สาขาพยาบาลศาสตร์ พ.ศ. 2552 ที่ได้กำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนไว้ว่าต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ การพยาบาลและการผดุงครรภ์ชั้นหนึ่ง และสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาโททางการพยาบาล ในสาขานั้นๆ หรือ ได้รับวุฒิปริญญาตรีแสดงความรู้ความชำนาญเฉพาะทางการพยาบาลและการผดุงครรภ์ ในสาขานั้นๆ และมีผลงานวิชาการที่สนับสนุนและก่อให้เกิดความก้าวหน้าในการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ทั้งในวารสารและการประชุมวิชาการต่างๆ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนการสอนที่ทันสมัยอยู่เสมอ มีการศึกษาหรือประสบการณ์ที่สนับสนุนประสิทธิภาพของการสอน มีหลักฐานแสดง

กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงเช่น การปฏิบัติการพยาบาลโดยตรงหรือการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรพยาบาลอย่างเป็นระบบและมีความต่อเนื่องหรือพัฒนาระบบและนวัตกรรมทางการ พยาบาลอย่างต่อเนื่อง (สภาการพยาบาล. 2552) จึงเห็นได้ว่าปัจจัยด้านอาจารย์ได้ถูกกำหนดมาตรฐานของ สภาวิชาชีพอย่างเข้มงวด รวมทั้งองค์ประกอบอื่นๆ ก็ล้วนมีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้กระบวนการและ ผลลัพธ์ของหลักสูตรมีประสิทธิภาพ (Stark. 2006) นอกจากนี้ ยังพบว่าอาจารย์ในหลักสูตรและอาจารย์ที่ ปรึกษาให้คำแนะนำ เอาใจใส่ติดตามและช่วยชี้แนะนักศึกษาเป็นอย่างดี คำนึงถึงนักศึกษาที่เป็นผู้เรียน ผู้ใหญ่ที่มีประสบการณ์การทำงาน ประสบการณ์วิชาการและประสบการณ์ชีวิตที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ แตกต่างและหลากหลายกันไป ในขณะที่หลักสูตรเป็นหลักสูตรใหม่ที่ทั้งผู้สอนและผู้เรียนต่างเรียนรู้ร่วมกัน และเรียนรู้ซึ่งกันและกัน สอดคล้องกับทฤษฎีการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ที่กล่าวว่าผู้เรียนลักษณะนี้ต้องการการ อธิบายอย่างเป็นเหตุเป็นผล ต้องการข้อมูลเพียงพอและรอบด้านเพื่อการตัดสินใจ คำนึงถึงประโยชน์ของ การเรียนที่จะนำไปสู่การนำไปใช้และต้องการแรงจูงใจภายในมากกว่าแรงจูงใจจากภายนอก (Schubert. 2003) สำหรับด้านตำรา หนังสือ คอมพิวเตอร์ สื่อและด้านบริการนั้น นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาก็ สะท้อนว่ามีความเหมาะสมระดับมาก สอดคล้องกับสภาการพยาบาล (2554) ที่จะมุ่งถึงความจำเป็นของ ปัจจัยเกื้อหนุนการจัดการศึกษาเพื่อผลิตพยาบาลปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงไว้ว่าฐานข้อมูลและเทคโนโลยี สารสนเทศที่เพียงพอจะช่วยให้นักศึกษาได้ค้นคว้าศึกษาด้วยตนเองมากขึ้น และเป็นช่องทางที่จะทำให้ นักศึกษาติดต่อสื่อสารอาจารย์ผู้สอนได้ง่ายขึ้น

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

ประกอบด้วยการประเมินด้านการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

การจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล : ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นโดยรวมในระดับมากที่สุดและระดับมาก โดยมีความเห็นในระดับมากที่สุด ในข้อ อาจารย์มีการแจ้งวัตถุประสงค์และข้อสังเกตของเนื้อหาวิชาก่อนสอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์กับเพื่อน กระตุ้นให้ผู้เรียนคิด วิเคราะห์วิจารณ์ใช้เหตุผลในการแก้ไขปัญหา แนะนำแหล่งความรู้ต่างๆ

ในด้านการวัดและการประเมินผล ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นโดยรวมในระดับมากกว่าอาจารย์มีการวัดผลตามวัตถุประสงค์ที่แจ้งไว้ มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผล การวัดผลได้ครอบคลุมเนื้อหา มีความยุติธรรม มีความเหมาะสม

จากการที่ผู้สำเร็จการศึกษาเห็นว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ ขอบเขต กิจกรรม การเรียนการสอน และการประเมินผลของรายวิชาอย่างชัดเจน อาจารย์ผู้สอนมีการเตรียมการสอนมาล่วงหน้า ผู้เรียนทราบ

วัตถุประสงค์ และขอบเขตรายวิชาอย่างชัดเจน อาจารย์ผู้สอนมีวิธีการตั้งใจให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นในห้องเรียน นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ร่วมอภิปรายเนื้อหาในการเรียนการสอน มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้และทักษะ การศึกษาดูงาน นอกเหนือจากการเรียนในห้องเรียน การจัดกิจกรรมให้นักศึกษามีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันและอาจารย์ผู้สอน การประเมินผลตามสภาพการจริงและการวัดผลและการประเมินผลนำมาพัฒนาการเรียนการสอน ส่งผลให้ผู้เรียนมีสมรรถนะของการคิดอย่างมีวิจารณญาณ กล่าวคือ สามารถประเมินสถานการณ์ต่างๆ ด้วยมุมมองที่หลากหลาย ด้วยการนำความรู้ที่ได้เรียนมาใช้ในการให้เหตุผลกับปัญหาหรือสถานการณ์ต่างๆ ที่เผชิญอยู่ได้ (Hitchcock, Schubert, & Thomas. 2003: 233; Allender & Spradley. 2005, 46) ซึ่งน่าจะเป็นผลมาจากการให้ความสำคัญของหลักสูตรต่อกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีสมรรถนะที่พึงประสงค์ทุกสมรรถนะ (คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. 2552) โดยมีคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาและคณะกรรมการประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาดูตาม กำกับประเมินผลการบริหารรายวิชาของกรรมการรายวิชาอย่างต่อเนื่อง กระบวนการจัดการเรียนการสอนในทุกรายวิชา ที่เน้นแบบคิดเชิงวิเคราะห์นั้นควรให้ผู้เรียนสืบค้นวารสารต่างๆ แล้วจัดกระบวนการเรียนการสอนแบบเป็นขั้นตอน คือ การหาและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ การตั้งคำถาม การคิดวิเคราะห์เปรียบเทียบ ซึ่งการเรียนรู้ลักษณะนี้จะส่งผลให้ความคิดเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียนเพิ่มขึ้นและมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนแบบนี้ตามมา (Strom, & Nortvedt. 2008) นอกจากนี้ แต่ละรายวิชาของหลักสูตรยังได้ถูกพัฒนาให้มีความเกี่ยวข้องและต่อเนื่องกันอย่างเป็นลำดับ คำนี้ถึงการพัฒนานักศึกษาตามลำดับขั้นการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านเจตคติและด้านทักษะตามแนวคิดของบลูม (Bloom, 2006)

อาจารย์ที่ปรึกษาทั่วไปและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ : ผู้สำเร็จการศึกษามีความเห็นในระดับมากที่สุดเกือบทุกหัวข้อ ทั้งการให้คำปรึกษาของอาจารย์ในฐานะที่ปรึกษาทั่วไป และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยเฉพาะการให้เวลานักศึกษาเข้าพบ การให้คำปรึกษาอย่างเป็นกันเอง การเปิดโอกาสให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเรื่องวิทยานิพนธ์ ให้คำปรึกษาในด้านวิชาการ การเลือกปัญหาและหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ การส่งเสริมให้กำลังใจแก่นักศึกษา

จากความหมายของวิทยานิพนธ์ว่า การทำวิทยานิพนธ์เป็นการพัฒนาความเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านปัญหา จากกระบวนการคิดและกระบวนการทางปัญญาที่นิสิตนักศึกษาต้องใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ การทำวิทยานิพนธ์จึงเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ทำให้ นิสิต นักศึกษาได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นบัณฑิตอย่างสมบูรณ์ วิทยานิพนธ์ส่วนใหญ่เป็นผลงานที่นิสิต นักศึกษามีความภาคภูมิใจ (Kerchner อ้างใน สุวิมล ว่องวานิชและนางลัทธน์ วิรัชชัย. 2546 :5-6) ดังนั้นนอกจากบทบาทในฐานะครูและนักวิชาการแล้ว บทบาท

ของอาจารย์ที่ปรึกษา ต้องสามารถคิดวิเคราะห์ คิดเชิงวิพากษ์ สามารถให้ข้อคิดเห็น ให้ข้อมูลป้อนกลับ ชี้แนะแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ที่ถูกต้องให้นักศึกษา โดยไม่ทำให้นักศึกษาหลงทางหรือหลงประเด็น รวมทั้งต้องเป็นผู้มีศาสตร์และศิลปะในการให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี (สุวิมล ว่องวานิชและนางลัญจณ์ วิรัชชัย. 2546 :31-32) ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทของอาจารย์ที่ปรึกษาตามแนวที่นักศึกษาประเมิน

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ประกอบด้วย การประเมินตนเองของผู้สำเร็จการศึกษาและประเมินโดยผู้บังคับบัญชา

4.1 การประเมินตนเองของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ การประเมินผู้สำเร็จการศึกษาต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา

การประเมินผู้สำเร็จการศึกษาต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีผลการประเมินด้านต่างๆ ดังนี้

- ความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเองต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอยู่ในระดับมากทุกหัวข้อ โดยประเมินว่า หลักสูตรช่วยให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งเกี่ยวกับปัญหาสุขภาพของผู้ป่วยผู้ใหญ่ สามารถปฏิบัติกรพยาบาลเพื่อส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค และแก้ไขฟื้นฟูสุขภาพของผู้ป่วยผู้ใหญ่
- ในด้านประโยชน์ต่อตนเองและหน่วยงาน ความภาคภูมิใจในหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่า ความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการศึกษาในหลักสูตร มีประโยชน์ต่อตัวผู้เรียนเอง มีความภาคภูมิใจในหลักสูตรมากที่สุด
- ในด้านการเป็นที่ยอมรับในการทำงาน ผู้สำเร็จการศึกษา ประเมินในระดับมากทุกรายข้อ โดยประเมินว่าเป็นที่ยอมรับในด้านความรับผิดชอบ ความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรม

การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา : ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเองในระดับมากในทุกรายข้อ ดังนี้

- ในด้านความรู้ ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเองว่า มีการปรับปรุงตนเองให้ก้าวทันวิทยาการ การนำความรู้และวิทยาการใหม่ๆมาใช้ในการปฏิบัติงาน การแนะนำวิธีการวิจัยและเป็นที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยแก่ผู้อื่น การนำความรู้มาใช้ในการทำวิจัยของตนเอง

- ในด้านการปฏิบัติงาน ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเองว่า มีการวางแผนก่อนการปฏิบัติงานเสมอ มีความสามารถใช้คอมพิวเตอร์ในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการปรับปรุงงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.2 การประเมินผู้สำเร็จการศึกษาโดยผู้บังคับบัญชา ประกอบด้วยการประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาขั้นต้นต่อคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา และการเปรียบเทียบคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติกับผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอื่น

การประเมินความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาขั้นต้นต่อคุณสมบัติของผู้สำเร็จการศึกษา

- ในด้านความสามารถในการทำงาน ประเมินตนเองในระดับมาก และมากที่สุด โดยประเมินว่า มีความคล่องแคล่วในการทำงาน มีความน่าไว้วางใจ มีความทุ่มเทของงาน มีผลงานทันต่อเวลา
- ในด้านความสามารถในการทำวิจัย ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเองในระดับมากกว่า มีความสามารถในการนำผลการวิจัยมาใช้พัฒนางาน การทำวิจัยเพื่อพัฒนางาน
- ด้านการสื่อสารและการใช้คอมพิวเตอร์ ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเองในระดับมาก คือ สามารถสื่อสารให้ผู้อื่นรับรู้ มีความสามารถใช้คอมพิวเตอร์ แต่ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศมีคะแนนต่ำที่สุด
- ด้านความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเองในระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ โดยประเมินว่า มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น แสดงความคิดเห็น เป็นผู้ตามที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีน้ำใจ
- ด้านเจตคติในการทำงาน ผู้สำเร็จการศึกษาประเมินตนเองในระดับมากที่สุดและระดับมาก โดยประเมินว่า เอาจริงเอาจังในการทำงาน รับผิดชอบในการทำงาน รู้จักกาลเทศะ มีสัมมาคารวะ การที่ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด ถึงมาก น่าจะเป็นผลเนื่องมาจากการปฏิบัติตามเงื่อนไขของหลักสูตรอย่างเข้มข้นทั้งปัจจัยนำเข้าและกระบวนการ รวมทั้งการสอดแทรกการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงอย่างมีคุณธรรม จริยธรรมในทุกรายวิชา ส่งผลให้ผลลัพธ์ของหลักสูตรมีการพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะด้านการติดต่อสื่อสารและการมีมนุษยสัมพันธ์ (คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. 2552) ส่งผลต่อเนื้อให้เกิดสมรรถนะอื่นที่พึงประสงค์จนเป็นที่ประจักษ์และเป็นที่พึงพอใจของผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้ให้บริการของหลักสูตรโดยตรง ซึ่งเป็นสมรรถนะที่พึงประสงค์ของผู้ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่ที่ต้องสามารถพัฒนา จัดการและกำกับดูแลสุขภาพ

บุคคล กลุ่มคน ครอบครัว ชุมชน คู่อกลุ่มที่มีปัญหาสุขภาพซับซ้อน มีความสามารถในการประสานงาน เสริมสร้างพลังอำนาจ ให้คำปรึกษา นำการเปลี่ยนแปลง ตัดสินใจเชิงจริยธรรม ใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ ตลอดจนจัดการและประเมินผลลัพธ์ได้ (สภาการพยาบาล, 2552)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะรวม

1. หลักสูตรฯ ควรปรับโครงสร้างและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ให้เหมาะสม ลดความซ้ำซ้อน บริหารจัดการรายวิชาให้ผสมผสานกันในหัวข้อที่ใกล้เคียงกัน สอดคล้องกับความต้องการของสังคม พัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญา ทักษะและเจตคติ รวมทั้งสอดคล้องกับสมรรถนะที่พึงประสงค์ของการเป็นพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน
2. พัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้อาจารย์ในหลักสูตร ได้รับการอบรมระยะสั้นในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
3. ตำรา หนังสือ คอมพิวเตอร์ สื่อและด้านบริการนั้นยังคงต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่องให้มีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพ
4. ปรับกระบวนการของการจัดการศึกษาให้เกิดการบูรณาการความรู้และสร้างประสบการณ์การพยาบาลผู้ใหญ่ว่าให้ชัดเจน
5. จัดแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับนักศึกษาทุกระดับเพื่อให้เกิดคุณลักษณะ ภายใตเจตคติและจรรยาบรรณวิชาชีพทั้งด้านความรู้ทางวิชาการ การปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงแก่บุคคล ครอบครัว กลุ่มคนและชุมชน สามารถบริหารจัดการการบริการพยาบาล ให้ความรู้และคำปรึกษา สร้างองค์ความรู้ใหม่ ทำวิจัยและนำผลการวิจัยไปใช้ เป็นที่ยอมรับของสังคม เป็นผู้นำทางความคิดและผู้นำการเปลี่ยนแปลง สามารถติดต่อสื่อสาร ใช้ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะสำหรับบัณฑิตวิทยาลัยและมหาวิทยาลัย

1. ควรสนับสนุนทรัพยากรการเรียนรู้และจัดสรรให้มีสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้อย่างเต็มที่ และเพียงพอเพื่อให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนที่ผลิตผู้เรียนให้เป็นมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นมหาบัณฑิตที่สมรรถนะของผู้ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงที่โดดเด่นและมีความสามารถในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติได้

2. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ในหลักสูตรได้รับการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องโดยเฉพาะการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงทั้งการอบรมระยะสั้น การศึกษาต่อระยะสั้น การศึกษาดูงานในและต่างประเทศ รวมทั้งการศึกษาต่อในระดับปริญญาที่สูงขึ้นเพื่อให้อาจารย์ได้เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ที่จะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพต่อไป

3. ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเติมเต็มความรู้ ความเข้าใจและประสบการณ์ต่างๆ ที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร แต่ทั้งนี้ต้องสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาอย่างแท้จริง เช่น การจัดสอนการใช้สถิติเพื่อการวิจัยสำหรับนักศึกษาที่กำลังอยู่ในระหว่างขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อเนื่องไปยังการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับคณะพยาบาลศาสตร์

1. ควรวางแผนกำหนดทิศทางการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่ทั้งระยะสั้นและระยะยาว และดำเนินการตามแผนที่วางไว้ รวมทั้งมีการกำกับติดตามและประเมินผลโดยคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะและคณะกรรมการประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษา เพื่อให้สามารถปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรได้สอดคล้องกับทิศทางและแนวโน้มของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาและการจัดการศึกษาเพื่อการปฏิบัติพยาบาลขั้นสูงของประเทศ

2. กำกับ ติดตามและประเมินการบริหารรายวิชาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอเพื่อทบทวนปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของหลักสูตรเป็นระยะเพื่อให้ทุกรายวิชาดำเนินไปตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในทิศทางที่พึงประสงค์

3. ประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะ คณะกรรมการหลักสูตรบัณฑิตศึกษาและกรรมการบริหารรายวิชาเป็นระยะเพื่อสร้างความเข้าใจ ทบทวนการบริหารรายวิชา ประเมิน ปรับปรุงและแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น ซึ่งจะช่วยให้หลักสูตรดำเนินไปด้วยความราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

4. ทบทวนหน่วยกิตรวมทั้งหลักสูตร หน่วยกิตในแต่ละรายวิชา คำอธิบายรายวิชา เนื้อหาสาระในแต่ละรายวิชา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายของการผลิตมหาบัณฑิตให้มีสมรรถนะของผู้ปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงภายใต้เกณฑ์การจัดการศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัยและสภาการพยาบาล

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548) ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548. (online). www.spu.ac.th/academic/files/2012/08/30-50.pdf. (6 ตุลาคม 2556).
- คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2555) การประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประจำปีการศึกษา 2549-2550. (online). www.bcnlp.ac.th/ULIB/dublin.php?ID=13399114933 (27 มิถุนายน 2556).
- คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. (2552) ประมวลการสอนรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552. เอกสารอัดสำเนา.
- ชมพันธ์ กุญชร ณ อยุธยา. (2540) การพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ข่าวทหารอากาศ.
- ทิตินา เขมมณี. (2535) การประเมินผลหลักสูตร. ใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (บรรณาธิการ). รวมบทความทางการประเมินโครงการ เล่มที่ 4. หน้า 133-150. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2544) รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิตินา เขมมณีและคณะ. (2545) กระบวนการเรียนรู้: ความหมาย แนวทางการพัฒนาและปัญหาข้อข้องใจ. (พิมพ์ครั้งที่1). กรุงเทพมหานคร: บริษัทพัฒนาคุณภาพวิชาการ จำกัด.
- บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. (มปป.) หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน. อัดสำเนา.
- ปทีป เมธาคณวุฒิ. (2532). หลักสูตรอุดมศึกษา: การประเมินและการพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธำรง บัวศรี. (2542). ทฤษฎีหลักสูตร การออกแบบและพัฒนา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
คุรุสภาลาดพร้าว.

นุชนาฏ บรรณทอง และทิฆัมพร ขวาทอง. (2551). ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช และสาขาการพยาบาลเวชปฏิบัติครอบครัว
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. รายงานการวิจัย. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
นิตยา ตากวิริยนันท์. (2554) การวิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็งหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต
คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. (online)

<http://www.slideshare.net/puangpaka/ss-11458509> (29 มิถุนายน 2556).

รุจิรัฐ ภู่อาระ (2546) . การพัฒนาหลักสูตร: ตามแนวปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.

วนิดา คุณรงค์ฤทธิ์ชัยและคณะ. (2547) รายงานการวิจัยการประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลเวชปฏิบัติชุมชน พุทธศักราช 2547. มหาวิทยาลัย
หัวเลี้ยวเฉลิมพระเกียรติ. เอกสารอัดสำเนา.

วิชัย ดิสสระ. (2535) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์. (2542) การพัฒนาหลักสูตรสานต่อที่ท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: เซ็นเตอร์.

วิชัย วงษ์ใหญ่. (2532) การพัฒนาหลักสูตรแบบครบวงจร. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

_____. (2537) กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร
: สุวีริยาสาส์น.

_____. (2540) กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร :
สุวีริยาสาส์น.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545) ทฤษฎีการประเมิน. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย กาญจนวาสี. (2545) การประเมินหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. (online)

www.edu.tsu.ac.th/major/old_eval/journal/scan1.pdf. (6 ตุลาคม 2556).

ศรีคำสุข สายโต, สมพร รุ่งเรืองกุลกิจ, อิงกาตา กัญญา และชโนกรุทัย เขียนารม(2554). การ
ประเมินหลักสูตรพยาบาลมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพยาบาลสุขภาพจิตและจิตเวช แผน
ข. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. รายงานการวิจัย. คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

สภาการพยาบาล. (2551) ขอบเขตและสมรรถนะการปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูง: มติที่ประชุม
วิชาการเรื่อง การจัดการเพื่อการปฏิบัติการขั้นสูง วันที่ 14-15กุมภาพันธ์. เอกสารอัดสำเนา.

- สุวิมล ว่องวานิชและนางลัดกษณ์ วิรัชชัย. (2546) แนวคิดการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์.
กรุงเทพมหานคร : ศูนย์ตำราและเอกสารทางวิชาการ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
- สภาการพยาบาล. (2552) ประกาศสภาการพยาบาล เรื่อง ขอบเขตและสมรรถนะผู้ปฏิบัติการ
พยาบาลขั้นสูง สาขาต่าง ๆ. (online). http://www.tnc.or.th/files/2010/02/page-125/_20344.pdf (27 มิถุนายน 2556).
- สภาการพยาบาล. (2554). ข้อบังคับสภาการพยาบาลว่าด้วยการให้ความเห็นชอบหลักสูตรการศึกษา
วิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์ระดับวิชาชีพ พ.ศ. 2554. (online).
www.tnc.or.th/files/2012/06/page-1175/03_pdf_28436.pdf. (6 ตุลาคม 2556).
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2544) รวบรวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทธนู ศรีไสย์. (2537) การจัดการและการวางแผนพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร : ม.ป.ท.
- สุนีย์ ภูพันธ์. (2546). แนวคิดพื้นฐานการสร้างและการพัฒนาหลักสูตร. เชียงใหม่ : The Knowledge
Center.
- อรสา พันธุ์ภักดี, อภาพร นามวงศ์พรหม, รัชณี นามจันทร์, มณี อภานันท์กกุล, อัจฉริยา ปทุมวัน,
พรทิพย์ มาลาธรรม, จริยา วิทยุศกรและฉวีวรรณ ชงชัย. (2553) รูปแบบการจัดการศึกษา
และการพัฒนาอาจารย์เพื่อผลิตพยาบาลปฏิบัติการพยาบาลขั้นสูงในประเทศไทย. วารสาร
สภาการพยาบาล, 25(3 กรกฎาคม-กันยายน): หน้า 89-107.
- Bloom, J. (2006) **Selected concepts of curriculum.** (online).
www.jeffbloom.net/docs/SelectedConceptsOfCurriculum.pdf. (6 October 2013).
- College of Registered Nurses of Nova Scotia. (2006) **Retirement and retention of late
career nurses in nova scotia – final report.** Halifax, NS: Author.
- Drennan, J. (2012) Masters in nursing degrees: an evaluation of management and leadership
outcomes using a retrospective pre-test design. *Journal of Nursing Management*, 20:
page 102–112.
- Hitchcock, J.E. Schubert, P.E. & Thomas, S.A. (2003). *Community health nursing*. 2nd.
Unites States: Thomson Delmar Learning.
- McNeil, J. D. (1982). A scientific approach to supervision. In T. Sergiovanni (Ed.), **Supervision
of teaching: 1982 yearbook of the Association for Supervision and Curriculum
Development** (pp. 18-34). Virginia: ASCD.

- Schubert, P.E. (2003) Caring Community and client teaching/Learning. In Hitchcock, J.E., Schubert, P.E. & Thomas, S.A. **Community health nursing: Caring in action**. (2nd). Unites states: Thomson Delmar Learning.
- Stark, S. (2006) Using action learning for professional development. **Educational action research**, 14(1): pages 23-43.
- Strom, & Nortvedt. (2008) Evaluation of evidence based methods used to teach nursing students to critically appraise evidence. In A.B. Hamric, C.M. Hanson, M.F. Tracy, E.T. Grady. **An integrative approach**. (5 editions). Elsevier Inc.
- Tyler, R.W. (2003). **Basic Principles of Curriculum and Instruction**. Chicago : University of Chicogo Press
-

