



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

The Evaluation of Master of Arts Program in Communicative Thai
as a Second Language (Revised edition 2018)

Faculty of Liberal Arts Bachelor's Huachiew Chalermprakiet University

พัชรินทร์ บุรณะกร

จันทร์สุดา ไชยประเสริฐ

อิมธิรา อ่อนคำ

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2564

ชื่อเรื่อง	การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2561) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
คณะผู้วิจัย	พัชรินทร์ บุรณะกร จันทร์สุดา ไชยประเสริฐ อิมธิดา อ่อนคำ
สถาบัน	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ปีที่พิมพ์	2565
สถานที่พิมพ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
แหล่งที่เก็บรายงานฉบับสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
จำนวนหน้างานวิจัย	88 หน้า
คำสำคัญ	ประเมินหลักสูตร / ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
ลิขสิทธิ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน และผลลัพธ์ของหลักสูตร ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2563-2564 ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ การศึกษา และผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันรุ่น ปีการศึกษา 2563-2564 จำนวน 25 คน กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 11 คน กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 10 คน และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสนทนากลุ่ม สัมภาษณ์ และการวิเคราะห์ เอกสาร เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 1) แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตรสำหรับผู้เชี่ยวชาญ 2) แบบ สัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร และ 3) แบบสอบถามนักศึกษาปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จ การศึกษา

1) ผลการประเมินด้านบริบท การจัดกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรตรงกับวัตถุประสงค์และปรัชญาของ หลักสูตร นั่นคือ การผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารจนสามารถนำ ความรู้ทางภาษาไทยไปบูรณาการใช้ร่วมกับศาสตร์อื่นได้จริง เนื่องจากหลักสูตรมีการศึกษาวิจัยด้านภาษา วรรณกรรม และ วัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน อันสามารถเอื้อต่อการพัฒนาทักษะทางภาษาไทยแก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี รวมถึงโครงสร้างหลักสูตร ที่มุ่งเน้นให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาษาไทยในสถานการณ์ต่าง ๆ และใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมี ประสิทธิภาพ สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้อง ครอบคลุมแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตร และโครงสร้างของ หลักสูตร

2) ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า มหาบัณฑิตประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ใน ระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านนักศึกษาพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เข้าศึกษามีพื้นฐานความรู้ภาษาไทยในระดับปานกลางถึงดี บางคนสำเร็จ การศึกษาสาขาภาษาไทย บางคนเรียนภาษาไทยด้วยตนเอง มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการฟังการพูดภาษาไทย แต่การอ่าน

การเขียนยังอยู่ในระดับปานกลางจึงต้องมอบหมายงานการอ่านตำราภาษาไทยมากขึ้นเพื่อให้ความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาไทยดีขึ้น และพร้อมต่อการเขียนวิทยานิพนธ์แบบพรรณนาวิเคราะห์เป็นภาษาไทยได้ต่อไป อีกทั้งตอนจบการศึกษานักศึกษายังสามารถสอบวัดระดับการใช้ภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติจากแบบทดสอบระดับชาติ เฉลี่ย 4 ทักษะระดับดีขึ้นไปได้อีกด้วย

บัณฑิตและนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

คณาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีความสำคัญมาก อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนในการคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุด เพื่อให้พอเพียงกับนักศึกษาในหลักสูตรและยังได้จัดห้องสมุดออนไลน์ ใน MS Team นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (PDF File) ไปใช้ได้ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตดีขึ้นมีโปรแกรมสนับสนุนและรองรับการเรียนการสอน มีคอมพิวเตอร์ส่วนกลาง ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้นักศึกษาใช้งานได้สะดวกยิ่งขึ้น

3) ผลการประเมินด้านกระบวนการผลิต นักศึกษาปัจจุบันประเมินด้านการบริหารหลักสูตร การให้คำปรึกษาของอาจารย์ โดยมีภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

การบริหารหลักสูตร สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองมีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร คือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่วางแผน กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน มีคณะกรรมการวิชาการทำหน้าที่กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การสัมมนา และการศึกษาคูณาน นอกจากนี้ นักศึกษาทุกคนยังต้องผ่านการฝึกงานอีกด้วย

การประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา ประเมินนักศึกษาหลายแบบ ทั้งการสอบการทดสอบ การมอบหมายงาน การให้นักศึกษาประเมินตนเองและประเมินการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่ม ตลอดจนกิจกรรมการจัดโครงการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคมซึ่งตรงกับปณิธานของมหาวิทยาลัย

การประเมินการสอนของอาจารย์ ใช้ระบบประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบผลการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุงวิธีการสอน สื่อการสอน นอกจากนี้ยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียน

4) ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร

การใช้เวลาศึกษาตามแผน มหาบัณฑิตใช้เวลาศึกษาและสำเร็จการศึกษาตามแผนทุกคน อยู่ในระดับดีมาก **ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม** จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563 ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา มหาบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ประเมินความสามารถของตนเองมีค่าเฉลี่ยรวม 4.65 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีค่าเฉลี่ยรวม 4.83 อยู่ในระดับมากที่สุด

ประสิทธิผลการผลิตบัณฑิต มหาบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีงานทำแล้วจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตพอใจงานที่ทำจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และทำงานตรงสาขาที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด

Research Title	The Evaluation of Master of Arts Program in Communicative Thai as a Second Language (Revised edition 2018) Faculty of Liberal Arts, Huachiew Chalermprakiet University
Researchers	Patcharin Buranakorn, Jansuda Chaiprasert, Imthira Onkam
Institution	Huachiew Chalermprakiet University
Year of Publication	2022
Publisher	Huachiew Chalermprakiet University
Source	Huachiew Chalermprakiet University
No. of Pages	88 pages
Keywords	Evaluation/ Master of Arts
Copyright	Huachiew Chalermprakiet University

ABSTRACT

The Evaluation of Master of Arts Program in Communicative Thai as a Second Language (Revised edition 2018) Faculty of Liberal Arts aimed to analyze the curriculum and to evaluate the effectiveness of the curriculum management in various aspects such as context, input, the process of curriculum and learning management and the outcome of the curriculum. Information sources are curriculum administrators, faculties, 2020-2021 students, graduates and their supervisors, and curriculum experts. The sampling groups are comprised of one curriculum administrator, 5 faculties, 25 students in 2017-2019 classes, 11 graduates and 10 job supervisors, and 3 curriculum experts. Methods of data collecting included group discussions, interviews and document analyses. Tools used in gathering information are (1) handbook for curriculum assessment (2) interviews with curriculum administrators and (3) questionnaires answered by students, graduates and job supervisors.

1.) Assessment of Context The learning management process met the objectives and philosophy of the curriculum. To produce graduates who are competent in the use of Thai language and communicate effectively until the knowledge of the Thai language can be integrated with other sciences. Because the course has research studies on language, literature and Thai/Thai-Chinese culture. which can facilitate the development of Thai language skills for learners as well. Including the curriculum structure that focuses on producing graduates who can apply knowledge of the Thai language in various situations and use it in their careers effectively. It can be concluded that the objectives of the course are consistent. It covers the basic concepts of the course. and course structure.

2) Assessment of the Inputs

The graduates have evaluated the knowledge and the teaching abilities of the faculties, the qualifications and academic positions of the faculties at best level. The students have evaluated the knowledge and the teaching abilities of the faculties, the qualifications and academic positions of the faculties at high level.

The students found that Most of the students enrolled had a moderate to good background in Thai knowledge. Some of them graduated in Thai language. Some students learn Thai by themselves. Students are proficient in listening to spoken Thai. But reading and writing was still at a moderate level, therefore, more assignments were required to read Thai textbooks to improve their ability to read and write Thai and ready to continue writing a descriptive and analytical thesis in Thai Language. In addition, upon graduation, students can also take the Thai language proficiency test for foreigners from the national test, averaging 4 skills, and the level is better.

The graduates and the students in the first and second years satisfy with the ease of using the internet network of the university, the Library Service and educational media and the building , environment and classroom at high level.

Advisors comment that factors of promote learning are very important. The course teacher is involved in selecting books for the library. In order to suffice students in the course and also provides an online library in MS Team, students can download documents. Electronic books (Pdf File) to be used and the university has improved the Internet system, has a program to support and support teaching and learning. There is a central computer to promote self-learning. Make it more convenient for students to use

3) Assessment of Graduate Producing Process In general, present students evaluate the curriculum management of the faculty positively and they feel very pleased with talking to their advisors.

Curriculum Management The faculty's curriculum management committee plans, follows up and monitors student learning process while the faculty's academic committee supervises, follows up and evaluates the work of the curriculum management committee.

Learning Activities The student learning activities conform to the five-aspect learning skill development of the national TQF standards. The students are encouraged to participate in learning process through creating supplementary activities in various courses such as discussion, seminar and study tour. All students must past job training also.

Student Learning Assessment Student learning skills evaluation is carried out through examinations, tests, assignments, self evaluation and group-participation evaluation. The projects both inside and outside the university are for Learning to serve society as determination of university.

Assessment of faculties' teaching Students evaluate the teaching of faculties on-line through the assessment system of the university. Students' assessment and proposals will be used to improve the teaching activities of the faculties. Other qualitative assessments are also done in class.

4) Assessment of Curriculum Outcome

Planned Graduation Time Graduate students take to graduate as planned and in very good grade.

GPA Most students who graduated in academic year 2020 had GPA above 3.00 The result is the highest level.

Graduate Qualifications The graduates evaluate themselves average 4.65 at high level. Their job supervisors evaluate the graduate's average 4.83 at highest level.

Efficiency of Graduates 100% of the graduates are employed. The effective rate is the highest. They are satisfied with their jobs at the highest level and get the jobs corresponding directly to their professional study areas at the highest level.



กิตติกรรมประกาศ

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2561) ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ปีการศึกษา 2564

คณะผู้วิจัยขอขอบคุณ ศาสตราจารย์ (กิตติมศักดิ์) ดร.ชูศักดิ์ สุวิมลเสถียร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงภพ ขุนมธูรส และ รองศาสตราจารย์ธิดา โมสิกรัตน์ ที่กรุณาให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

ขอขอบคุณแผนกหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา สำนักพัฒนาวิชาการ ที่ช่วยอำนวยความสะดวกแก่คณะผู้วิจัย

ขอขอบคุณผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 มหาบัณฑิตของสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์และนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 ที่ได้ให้ข้อมูลแก่คณะผู้วิจัย

คณะผู้วิจัยหวังว่าผลที่ได้รับจากการประเมินหลักสูตรนี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของสาขาวิชาฯ ให้มีคุณภาพต่อไป

คณะผู้วิจัย
กรกฎาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ฉ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ณ
บทที่ 1 บทนำ	Error!
Bookmark not defined.	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	Error! Bookmark not defined.
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	Error! Bookmark not defined.
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	Error! Bookmark not defined.
1.4 นิยามศัพท์	Error! Bookmark not defined.
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	Error! Bookmark not defined.
บทที่ 2 แนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง	Error! Bookmark not defined.
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร	Error! Bookmark not defined.
2.2 ข้อมูลสำคัญของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	Error!
Bookmark not defined.	
2.3 แนวคิดในการประเมินหลักสูตร	Error! Bookmark not defined.
2.4 กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร	Error! Bookmark not defined.
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	Error! Bookmark not defined.
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	Error! Bookmark not defined.
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา	Error! Bookmark not defined.
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	Error! Bookmark not defined.
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	Error! Bookmark not defined.

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	Error! Bookmark not defined.
บทที่ 4 ผลการวิจัย	Error! Bookmark not defined.
4.1 ผลการประเมินด้านบริบท	Error! Bookmark not defined.
4.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า : คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา	Error! Bookmark not defined.
4.3 ด้านกระบวนการผลิต : การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน	Error! Bookmark not defined.
4.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร	Error! Bookmark not defined.
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	Error! Bookmark not defined.
5.1 สรุปผลการประเมิน	Error! Bookmark not defined.
5.2 อภิปรายผลการประเมินหลักสูตร	Error! Bookmark not defined.
5.3 ข้อเสนอแนะ	Error! Bookmark not defined.
บรรณานุกรม	Error! Bookmark not defined.
ภาคผนวก	Error! Bookmark not defined.
ภาคผนวก ก แนวคำถามสนทนากลุ่มคณาจารย์	Error! Bookmark not defined.
ภาคผนวก ข แบบวิเคราะห์หลักสูตรของผู้เชี่ยวชาญ	Error! Bookmark not defined.
ภาคผนวก ค แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปริญญาโทชั้นปีที่ 1-2	Error! Bookmark not defined.
ภาคผนวก ง แบบสอบถามมหาบัณฑิต	Error! Bookmark not defined.
ภาคผนวก จ แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงานของบัณฑิต	Error! Bookmark not defined.

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4-1 แสดงผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564	Error! Bookmark not defined.
ตารางที่ 4-2 แสดงร้อยละของบัณฑิตปีการศึกษา 2563 จำแนกตามเพศ	Error! Bookmark not defined.
ตารางที่ 4-3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563	Error! Bookmark not defined.
ตารางที่ 4-4 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 จำแนกตามเพศ	Error! Bookmark not defined.
ตารางที่ 4-5 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 จำแนกตามชั้นปี	Error! Bookmark not defined.
ตารางที่ 4-6 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน	Error! Bookmark not defined.
ตารางที่ 4-7 ผลการประเมินของบัณฑิตเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้	Error! Bookmark not defined.
ตารางที่ 4-8 ผลการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้	Error! Bookmark not defined.
ตารางที่ 4-9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการให้คำปรึกษาของอาจารย์	Error! Bookmark not defined.
ตารางที่ 4-10 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2563 (ด้านจำนวนปีที่ใช้ในการศึกษา)	Error! Bookmark not defined.
ตารางที่ 4-11 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2563 (ด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิต)	Error! Bookmark not defined.
ตารางที่ 4-12 แสดงร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำแนกตามเพศ	Error! Bookmark not defined.

ตารางที่ 4-13 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงานError! Bookmark not defined.

ตารางที่ 4-14 แสดงร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามเพศ Error! Bookmark not defined.

ตารางที่ 4-15 แสดงร้อยละของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามช่วงอายุError! Bookmark not defined.

ตารางที่ 4-16 ผลการประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา Error! Bookmark not defined.

ตารางที่ 4-17 เปรียบเทียบคุณลักษณะของมหาบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทย

เป็นภาษาที่สองปีการศึกษา 2563

Error!

Bookmark not defined.

ตารางที่ 4-18 แสดงสถานภาพการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทย

เป็นภาษาที่สอง

Error! Bookmark not defined.

ตารางที่ 4-19 แสดงความพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทย

เป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2563

Error! Bookmark not defined.

ตารางที่ 4-20 แสดงจำนวนบัณฑิตที่ทำงานตรงและไม่ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษาError! Bookmark not defined.



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี, 2542, น. 24-25)

หลักสูตรซึ่งเป็นแม่บทของการเรียนการสอน จึงมีความสำคัญและต้องมีการประเมินและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาวะทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง เทคโนโลยี การวิจัยประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่มุ่งแสวงหาคำตอบว่า หลักสูตรต่าง ๆ ได้ดำเนินการบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ตั้งแต่ต้นหรือไม่ เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตร การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นในการผลิตบัณฑิต การวิจัยประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการพิจารณากำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ตั้งไว้ตั้งแต่ต้น เริ่มจากการกำหนดวัตถุประสงค์ การระบุมตรฐานสำหรับวัดความสำเร็จ การพิจารณาและอธิบายถึงระดับความสำเร็จและการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร และเป็นการดูประสิทธิผลและศึกษาประสิทธิภาพในการทำงานด้วย สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้จัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 และได้ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งปี พ.ศ. 2561 สาขาวิชาฯ ได้ใช้หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561) มาเป็นเวลา 4 ปี จึงเห็นว่าควรประเมินหลักสูตรดังกล่าว เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตอบสนองความต้องการของสังคมที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้และคุณธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพของคณะวิชาต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยประเมินหลักสูตรนี้เป็นการวิจัยประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2561) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

- 1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร
- 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน
- 3) เพื่อประเมินกระบวนการการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน
- 4) เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตร (Output) ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2561) สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยครอบคลุมทั้งการประเมินหลักสูตรในด้านบริบท ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร กระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ตลอดจนการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร โดยมีรายละเอียดของขอบเขตการวิจัยดังนี้

1.3.1 ขอบเขตกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ดังนี้

- (1) ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทย เป็นภาษาที่สอง จำนวน 3 คน
- (2) ผู้บริหารหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2561) สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำนวน 1 คน
- (3) อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2561) สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำนวน 5 คน
- (4) มหาลัยศิลปศาสตร์สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 คน
- (5) ผู้บังคับบัญชาของมหาวิทยาลัยสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 คน
- (6) นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1-2 จำนวน 25 คน

1.3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

(1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน มหาวิทยาลัย ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต และนักศึกษา

(2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในด้านต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

- ด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร
- ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน
- ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียน
- ด้านผลผลิตของหลักสูตร (Output) ได้แก่ คุณภาพมหาบัณฑิต

1.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีลำดับขั้นตอนการสร้างดังนี้

(1) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือวิจัย ในการประเมินหลักสูตร

(2) สร้างแบบสอบถาม ดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร โดยเน้นประเด็นการวิเคราะห์หลักสูตร ซึ่งครอบคลุมความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของคณะและสถาบัน ความต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระ ของหลักสูตรกับรายวิชา ตลอดจนการประเมินและความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร

- แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเป็นคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร ตลอดจนคุณภาพและ ประสิทธิภาพของหลักสูตร

- แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นมาตรฐาน ประเมินค่า จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุมในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติ

- แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของมหาลัยที่สำเร็จการศึกษา

ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ของหลักสูตรเป็นมาตรฐานค่า จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 ได้แก่ ความสามารถในการทำงานของบัณฑิต และคำถาม ปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

- แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตรฐานค่าจากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุมในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของการบริหารหลักสูตร และการให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการปรับปรุง คุณลักษณะของอาจารย์ ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ และการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา

- แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วยสถานภาพของผู้ตอบ

แบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตรฐานค่าจากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุมคุณลักษณะของอาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารหลักสูตร

- แบบสอบถามสำหรับการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

(Stakeholder) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และนักศึกษา

1.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

(1) จัดทำหนังสือขออนุญาตต่อคณบดีและผู้บังคับบัญชาของมหาลัยที่สำเร็จการศึกษาในการเก็บข้อมูล

(2) ติดต่อเลขานุการคณะและดำเนินการเก็บข้อมูลกับอาจารย์ผู้สอน มหาลัยที่สำเร็จการศึกษา และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

(3) จัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ในการเก็บข้อมูลจากผู้บังคับบัญชาของมหาลัย และ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร

(4) จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ มหาลัย ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และนักศึกษา

(5) นำความรู้ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม มารวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูล

1.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมด้วยเครื่องมือแบบต่าง ๆ จำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลเชิงปริมาณจะวิเคราะห์สถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองส่วนมา

บูรณาการเข้าด้วยกัน เกณฑ์การประเมิน จากแบบสอบถามที่เป็นเชิงปริมาณ การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยคะแนน จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ในแบบสอบถามชุดต่าง ๆ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.51 – 5.00	การแปลความหมาย	มากที่สุด
3.51 – 4.50	การแปลความหมาย	มาก
2.51 – 3.50	การแปลความหมาย	ปานกลาง
1.51 – 2.50	การแปลความหมาย	น้อย
1.00 – 1.50	การแปลความหมาย	น้อยที่สุด

สำหรับการแปลความหมายค่าร้อยละใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	มากที่สุด
ร้อยละ 61 - 80	หมายถึง	มาก
ร้อยละ 41 - 60	หมายถึง	ปานกลาง
ร้อยละ 21 - 40	หมายถึง	น้อย
น้อยกว่า ร้อยละ 20	หมายถึง	น้อยที่สุด

1.4 นิยามศัพท์

- 1) หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2561)
- 2) นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ ชั้นปีที่ 1-2
- 3) ผู้สำเร็จการศึกษา หมายถึง มหาบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจาก สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563
- 4) ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต หมายถึง นายจ้างหรือเพื่อนร่วมงานที่เป็นผู้ประเมินมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2563
- 5) อาจารย์ผู้สอน หมายถึง อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) ได้ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร การบริหารหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์ ของหลักสูตร
- 2) เป็นข้อมูลพื้นฐานที่นำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)
- 3) ได้แนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 2

แนวคิด และเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรและการประเมินหลักสูตร

“หลักสูตร” จากพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2556, น. 1,314) ได้ให้ความหมายไว้ว่า หมายถึง ประมวลวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในการศึกษาเพื่อวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง และหลักสูตรของการศึกษาในระดับอุดมศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ. 2548) มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ และสอดคล้องกับปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษาและมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพของสาขาวิชานั้น ๆ โดยมุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ รวมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม

หลักสูตรมีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ประการ (สุภาพร แนวบุตร, 2540, น. 10) คือ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา การจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งจะช่วยทำให้การจัดการสามารถดำเนินไปสู่จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ได้ หลักสูตรจึงนับว่าเป็นหัวใจของการศึกษาอย่างแท้จริง การจัดทำหลักสูตรจึงต้องคำนึงถึงความเหมาะสมและความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทั้งในด้านตัวบุคคล สภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ ดังนั้น หลักสูตรที่ดีจำเป็นต้องมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสภาพการณ์ต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปด้วย ทั้งนี้เพื่อตอบสนองความสนใจของผู้เรียน พัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีความรู้มีความสามารถในการคิด การกระทำและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

ศิริชัย กาญจนวาสี (ม.ป.ป., ออนไลน์) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน ดังนั้น การประเมินหลักสูตร จึงเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อวินิจฉัยจุดเด่น จุดด้อย ของตัวหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตรและเพื่อตัดสินคุณภาพของหลักสูตร ว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด อันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

แนวทางของการประเมินหลักสูตรโดยสรุปมี 4 แนวทางดังนี้

1) การประเมินความก้าวหน้า หรือการประเมินสรุปรวม (Formative V.S. Summative Evaluation)

การประเมินความก้าวหน้าเป็นการประเมินในขณะดำเนินการใช้หลักสูตรหรือเป็นการประเมินระหว่างทาง เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับปรับปรุง กระบวนการบริหารและการใช้หลักสูตร ส่วนการประเมินสรุปรวม เป็นการประเมินผลสรุปรวมของหลักสูตร หรือการประเมินเมื่อครบวงจรของหลักสูตร เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตร

2) การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ หรือ การประเมินอย่างเป็นทางการ (Informal V.S. Formal Evaluation)

การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ (Informal evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่มีแบบแผนที่เคร่งครัด การเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามความสะดวก ง่าย ๆ เช่น การพูดคุยกันอย่างไม่เป็นทางการ สอบถามอย่างไม่มีการโครงสร้าง ไม่มีรูปแบบการวิเคราะห์ที่ชัดเจน ข้อสรุปมักเกิดขึ้นตามความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัว ส่วนการประเมินอย่างเป็นทางการ (Formal evaluation) เป็นการประเมินที่มีระเบียบแบบแผน มีวัตถุประสงค์ การสร้างเครื่องมือ การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลตามเกณฑ์หรือมาตรฐาน และการรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

3) การประเมินผลทั้งหมด หรือ การประเมินตามจุดมุ่งหมาย (Goal-Free V.S. Goal-Based Evaluation)

การประเมินผลทั้งหมด (Goal-Free evaluation) เป็นการประเมินที่ครอบคลุมผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด (total effects) ซึ่งประกอบด้วยผลทางตรงและผลทางอ้อม หรือผลกระทบโดยไม่ได้ยึดติดกับจุดมุ่งหมายเดิมของหลักสูตร ส่วนการประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย (Goal - based evaluation) เป็นการประเมินผลตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ว่าผลผลิตที่ได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด

4) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก หรือ การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (External V.S. Internal Evaluator)

การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอกซึ่งไม่ได้อยู่ภายในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ส่วนใหญ่เป็นผู้ประเมินที่เชี่ยวชาญจากภายนอกที่เป็นกลาง ส่วนการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ซึ่งเป็นผู้ประเมินที่อยู่ใกล้ชิดและเห็นกระบวนการใช้หลักสูตรมาโดยตลอด

แนวคิดในการวิจัยประเมินผล ของ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971 อ้างถึงใน สุนีรัตน์ จันทรรัถ. 2554, ออนไลน์) เรียกโดยย่อว่า “ซีป” (CIPP) มีรายละเอียดดังนี้

1. C (Context evaluation) หมายถึง การประเมินสภาวะแวดล้อม ซึ่งในการประเมินหลักสูตรจะเป็นการประเมินสภาพปัญหา ความต้องการของสังคม ปรัชญา และแนวคิดต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหา

2. I (Input evaluation) หมายถึง การประเมินปัจจัยนำเข้า ซึ่งในการประเมินผลหลักสูตร จะเป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่าง ๆ ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ นักศึกษา บุคลากร และปัจจัยที่สนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เช่น อาคาร สถานที่ ตำรา ห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน งบประมาณ เป็นต้น

3. P (Process evaluation) หมายถึง การประเมินกระบวนการ ซึ่งในการประเมินผลหลักสูตร จะเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการต่าง ๆ เป็นต้น

4. P (Product evaluation) หมายถึง การประเมินผลลัพธ์ ซึ่งในการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร จะเป็นการประเมินผู้สำเร็จการศึกษา ตลอดจนศึกษาความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชา การสร้างสรรค์องค์ความรู้ ความเป็นเลิศทางวิชาการ และการบริการวิชาการเพื่อการพัฒนา

สรุปได้ว่า “การวิจัยประเมินหลักสูตร” เป็นการวิจัยประเมินสภาวะแวดล้อม ได้แก่ การวิเคราะห์หลักสูตร การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ นักศึกษา อาจารย์ ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ การประเมินกระบวนการบริหาร และการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิต ทั้งนี้เพื่อศึกษาประสิทธิผลและประสิทธิภาพของหลักสูตรนั้น ๆ

2.2 ข้อมูลสำคัญของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)

ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสาร
ภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

ภาษาอังกฤษ : The Evaluation of Master of Arts Program in Communicative
Thai as a Second Language

ชื่อปริญญา

ชื่อเต็ม (ภาษาไทย) : ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง)

ชื่อย่อ (ภาษาไทย) : ศศ.ม. (การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง)

ชื่อเต็ม (ภาษาอังกฤษ) : Master of Arts (Communicative Thai as
a Second Language)

ชื่อย่อ (ภาษาอังกฤษ) : M.A. (Communicative Thai as a Second Language)

หลักการและเหตุผล

หลักสูตรการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองเป็นหลักสูตรที่มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย มีความสามารถในการใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการสื่อสาร มีการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องในบริบทของสังคมไทยทั้งด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ตลอดจนมุ่งให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองในการประกอบอาชีพและมุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ด้านการวิจัยทางภาษาและวัฒนธรรมเพื่อสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ผู้เรียนจะได้รับการปลูกฝังจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรมในการใช้ภาษาและใช้ความรู้ความสามารถเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม มีคุณลักษณะใฝ่หาความรู้ และพัฒนาตนเองตลอดชีวิต

ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองในระดับสูง สามารถบูรณาการความรู้ และประยุกต์ใช้ความรู้ ให้สอดคล้องกับความต้องการหรือโอกาสในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อให้ชาวต่างชาติ ได้ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

มหาบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรฯ จะมีความรู้ความสามารถดังนี้

- 1) มีความรู้ทางทฤษฎีภาษาและการวิจัย สามารถนำความรู้ไปใช้ในบริบททั้งในระดับประเทศและนานาชาติในวัฒนธรรมที่หลากหลาย
- 2) มีความรู้ความเข้าใจภาษาไทยและวัฒนธรรมการใช้ภาษาไทยในบริบททางสังคมและวัฒนธรรมไทย ที่หลากหลาย
- 3) สามารถใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองทำงานได้ในระดับมืออาชีพ สร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพ และมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 4) มีทักษะและความมั่นใจในการทำงานในสภาพแวดล้อมที่เป็นสากลระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ
- 5) มีจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรมในการใช้ภาษาและใช้ความรู้ความสามารถเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
- 6) มีคุณลักษณะใฝ่หาความรู้ และการพัฒนาตนเองตลอดชีวิต

คุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษา

- 1) เป็นนักศึกษาชาวต่างชาติผู้มีความรู้สอบไล่ได้ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการหรือมีความรู้เทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง
- 2) ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาล เว้นแต่ในกรณีโทษนั้นเกิดจากความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดอันเป็นลหุโทษ
- 3) มีความประพฤติดี ไม่เคยถูกไล่ออกจากสถาบันการศึกษาใดเนื่องจากความประพฤติเสื่อมเสีย
- 4) ไม่เป็นคนวิกลจริต
- 5) ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง หรือโรคอื่นที่สังคมรังเกียจ
- 6) มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

การรับสมัครผู้เข้าศึกษา

เป็นชาวต่างชาติผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่าจากสถาบันอุดมศึกษาที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรองทั้งในประเทศและต่างประเทศ

การรับสมัครและการคัดเลือกเข้าเป็นนักศึกษา

มหาวิทยาลัยจะเปิดรับสมัครและสอบคัดเลือก หรือคัดเลือกผู้สมัครเข้าศึกษาตามประกาศของมหาวิทยาลัย

ระบบการศึกษา

1.1 ระบบ

ใช้ระบบการศึกษาแบบทวิภาค ตามระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2549 โดยแบ่งปีการศึกษาหนึ่ง ๆ ออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ คือภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 และอาจมีการศึกษาในภาคฤดูร้อนด้วย

ภาคการศึกษาปกติ แต่ละภาค มีระยะเวลาเรียนไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ ภาคฤดูร้อนมีระยะเวลาเรียนและจำนวนหน่วยกิตมีสัดส่วนเทียบเคียงได้กับภาคการศึกษาปกติ

การคิดหน่วยกิต

ก. รายวิชาภาคทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหาไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

ข. รายวิชาภาคปฏิบัติที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลองไม่น้อยกว่า 30 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

ค. การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึกไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษา ปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

ง. การทำโครงการหรือกิจกรรมการเรียนรู้อื่นใดตามที่ได้รับมอบหมาย ที่ใช้เวลาทำโครงการ หรือกิจกรรมนั้นไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

จ. วิทยานิพนธ์ ที่ใช้เวลาศึกษาค้นคว้าไม่น้อยกว่า 45 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษาปกติ ให้มีค่า เท่ากับ 1 หน่วยกิต

1.2 การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน

มีการจัดการเรียนการสอนภาคฤดูร้อน

1.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

การดำเนินการหลักสูตร

วัน – เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน

- ภาคการศึกษาที่ 1 เดือนมิถุนายน - เดือนกันยายน
- ภาคการศึกษาที่ 2 เดือนพฤศจิกายน - เดือนกุมภาพันธ์
- ภาคฤดูร้อน เดือนมีนาคม – เดือนพฤษภาคม

หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา

1. ภาวะเทียบหรือหลักเกณฑ์ ในการให้ระดับคะแนน (เกรด)

เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556 ในหมวดที่ 5 เรื่องการวัดและประเมินผลการศึกษา

2. กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

2.1 ด้านการออกข้อสอบ และการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละรายวิชา มีคณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับสาขาวิชา พิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบให้เป็นไปตาม คำอธิบายรายวิชาและแผนการสอน และพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนให้มีสัดส่วนที่เป็นมาตรฐาน

2.2 ด้านการตัดเกรด

2.2.1 คณะกรรมการบริหารหลักสูตรระดับสาขาวิชา เป็นผู้ทวนสอบการให้คะแนน และการตัด เกรดที่อาจารย์ผู้สอนเสนอ

2.2.2 คณะกรรมการวิชาการระดับคณะ เป็นผู้พิจารณาลั่นกรองผลการสอบที่ สาขาวิชาเสนอ

2.2.3 เมื่อคณะกรรมการวิชาการระดับคณะอนุมัติผลการสอบตามที่สาขาวิชาเสนอ สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทยมีคณะกรรมการอีกชุดหนึ่ง เพื่อสอบทานการกรอกและผนวกรวดให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการวิชาการฯ อนุมัติ ก่อนส่งสำนักทะเบียนและประมวลผล

3. เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

1. ผู้มีสิทธิ์ขอรับปริญญาต้องอยู่ภายใต้เงื่อนไขเรียนครบตามหลักสูตรสาขาวิชาและได้แต้มเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 3.00

2. การวัดและประเมินผลการศึกษาเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2556

3. การสำเร็จการศึกษา

สำหรับนักศึกษาที่เลือก แผน ก แบบ ก 2 ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตรโดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้าย โดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง และผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding)

สำหรับนักศึกษาที่เลือก แผน ข ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตรโดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ด้วยข้อเขียนและ/หรือปากเปล่าในสาขาวิชานั้น และผลงานการศึกษาค้นคว้าอิสระจะต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding)

ทรัพยากรการเรียนการสอน

1) อาคารสถานที่และอุปกรณ์การศึกษา

การจัดการเรียนการสอนใช้สถานที่ที่บัณฑิตวิทยาลัย อาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เลขที่ 18/18 ถนนบางนา-ตราด ก.ม. 18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540

มีห้องเรียนปรับอากาศจำนวน 8 ห้อง โดยมีบรรจุ 60 ที่นั่ง จำนวน 6 ห้อง และบรรจุ 40 ที่นั่ง จำนวน 2 ห้อง มีห้องให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง 1 ห้อง ภายในห้องมีบอร์ดเครื่องคอมพิวเตอร์ และปริ้นเตอร์ และห้องสำหรับพักผ่อน 1 ห้อง มีห้องพักอาจารย์พิเศษและอาจารย์ประจำ จำนวน 12 ที่นั่ง

มีห้องเรียนออนไลน์ โดรนผ่านโปรแกรม Microsoft Teams

2) ห้องสมุด

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีศูนย์บรรณสารสนเทศ รับผิดชอบดูแลห้องสมุดและศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning Resource Center : SLRC) อาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรสามารถค้นคว้า ยืม คืน สำรองหนังสือ และทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ที่ศูนย์บรรณสารสนเทศ ให้บริการได้ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในศูนย์บรรณสารสนเทศ ตลอดจนเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การสืบค้นฐาน ข้อมูลของห้องสมุดสามารถทำได้ โดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ต ตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารสนเทศยังให้บริการห้องศึกษาค้นคว้าเป็นกลุ่มบริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลภายนอกสื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ

ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง (SLRC) เป็นงานที่เอื้อและอำนวยความสะดวกให้นักศึกษาอาจารย์และบุคลากรของ มหาวิทยาลัย ให้แสวงหาและเข้าถึงความรู้ในศาสตร์พื้นฐานทั่วไปด้วยตนเอง โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นฐานทางด้านภาษาอังกฤษ ภาษาจีน คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการสืบค้นในรูปแบบของเสียง ภาพ และมัลติมีเดีย ตลอดจนการเรียนรู้ด้วยระบบเครือข่ายอิเล็กทรอนิกส์เป็นสำคัญด้วยการเชื่อมต่อกับเครือข่ายของมหาวิทยาลัย และเครือข่ายภายนอก นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารสนเทศยังให้บริการระบบซอฟต์แวร์ (Blackboard) ซึ่งเป็นระบบที่เอื้อให้มีการเรียนการสอนบนระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Learning Platform) หรือห้องเรียนเสมือนจริงผ่านทางอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัย ทำให้อาจารย์และนักศึกษา ตลอดจนนักศึกษาที่เรียนวิชาเดียวกัน สามารถติดตามบทเรียนและสื่อสารถึงกันได้ โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่

ซึ่งหนังสือที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีจำนวนทั้งสิ้น 7,334 เล่ม ประกอบด้วย

หนังสือ

ภาษาไทย	จำนวน 4,852	ชื่อเรื่อง จำนวน 7,759	เล่ม
ภาษาอังกฤษ	จำนวน 30	ชื่อเรื่อง จำนวน 36	เล่ม
รวม	จำนวน 4,507	ชื่อเรื่อง จำนวน 7,334	เล่ม

วารสาร

ภาษาไทย	จำนวน 17	ชื่อเรื่อง จำนวน 56	เล่ม
ภาษาอังกฤษ	จำนวน 2	ชื่อเรื่อง จำนวน 18	เล่ม
รวม	จำนวน 19	ชื่อเรื่อง จำนวน 74	เล่ม

สื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง จำนวน 385 รายการ

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีศูนย์บรรณสารสนเทศ ซึ่งรับผิดชอบดูแลห้องสมุดและศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Learning Resource Center : SLRC) อาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร สามารถค้นคว้า ยืม-คืน สำรองหนังสือและทรัพยากรสารสนเทศต่าง ๆ ที่ศูนย์

บรรณสารสนเทศ สามารถให้บริการได้ โดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายในศูนย์บรรณสารสนเทศ ตลอดจนเครือข่ายภายในมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การสืบค้นฐานข้อมูลของห้องสมุดสามารถทำได้ โดยผ่านระบบอินเทอร์เน็ตตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ศูนย์บรรณสารสนเทศยังให้บริการห้องศึกษาค้นคว้าเป็นกลุ่ม บริการอินเทอร์เน็ตเพื่อสืบค้นข้อมูลภายนอก สื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ

นักศึกษาสามารถค้นคว้างานวิจัยโดยการสืบค้นจากฐานข้อมูล CNKI จากห้องสมุดมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เพื่อเป็นแนวทางในการกระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้าหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ตนเองสนใจ

ห้องสมุดออนไลน์ของหลักสูตร ผ่าน (โปรแกรม Microsoft Teams)

หลักสูตรยังได้จัดทำห้องสมุดออนไลน์ (Online) ผ่านโปรแกรม Ms Teams ด้วย โดยในห้องสมุดออนไลน์ได้มีการรวบรวมทั้งหนังสือ เอกสาร และงานวิทยานิพนธ์ภาษาไทย ที่ได้จัดทำเป็นหมวด ๆ เป็นไฟล์ PDF รวมจำนวนทั้งสิ้น 526 เล่ม ซึ่งถือเป็นช่องทางที่เป็นประโยชน์เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ ได้อย่างดี



โครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)

1) จำนวนหน่วยกิต

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 42 หน่วยกิต

2) โครงสร้างหลักสูตร

นักศึกษาจะต้องศึกษารายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต โดยเลือกเรียนตามแผนการศึกษา ดังต่อไปนี้

แผน ก แบบ ก 2 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยมีการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต

แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษางานรายวิชา โดยศึกษาไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และไม่ต้องวิทยานิพนธ์แต่ต้องมีการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต ต้องสอบประมวลความรู้ข้อเขียนและปากเปล่า

หมวดวิชา	แผน ก แบบ ก 2 (หน่วยกิต)	แผน ข (หน่วยกิต)
วิชาเสริมพื้นฐาน *	ไม่นับหน่วยกิต	ไม่นับหน่วยกิต
วิชาบังคับ	24	24
วิชาเลือก	6	12
วิทยานิพนธ์	12	-
การศึกษาอิสระ และการสอบประมวลความรู้	-	6
รวม	42	42

* สำหรับนักศึกษาที่มีผลการสอบการอ่านและเขียนภาษาไทยไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

3) รายวิชาในโครงสร้างหลักสูตร

3.1 หมวดวิชาเสริมพื้นฐาน

TC 0810 ทักษะการใช้ภาษาไทย ไม่นับหน่วยกิต

TC 0820 วรรณกรรมไทยขั้นพื้นฐาน ไม่นับหน่วยกิต

3.2 หมวดวิชาบังคับ (24 หน่วยกิต)

ST 8013 ระเบียบวิธีวิจัย 3(3/3-0-0)

TC 8043 โครงสร้างภาษาไทย 3(3/3-0-0)

TC 8053	วรรณกรรมไทย	3(3/3-0-0)
TC 8063	สัมมนาภาษาและวัฒนธรรมไทย	3(3/3-0-0)
TC 8073	วัฒนธรรมศึกษา	3(3/3-0-0)
TC 8083	วรรณกรรมวิจารณ์	3(3/3-0-0)
TC 8253	การเขียนภาษาไทยขั้นสูง	3(3/3-0-0)
TC 8263	การอ่านภาษาไทยขั้นสูง	3(3/3-0-0)

3.3 หมวดวิชาเลือก (แผน ก 2 เรียน 6 หน่วยกิต/แผน ข. เรียน 12 หน่วยกิต)

TC 8213	ภาษาและวัฒนธรรมไทยเพื่อการท่องเที่ยว	3(3/3-0-0)
TC 8223	ภาษาไทยธุรกิจ	3(3/3-0-0)
TC 8293	วรรณกรรมแปลและการแปลขั้นสูง	3(3/3-0-0)
TC 8303	คติชนวิทยาขั้นสูง	3(3/3-0-0)
TC 8313	หัวข้อพิเศษด้านการศึกษาวិเคราะห์วรรณกรรม	3(3/3-0-0)
TC 8323	หัวข้อพิเศษด้านการศึกษาวิเคราะห์ภาษาและวัฒนธรรม	3(3/3-0-0)

3.4 วิทยานิพนธ์

แผน ก แบบ ก 2 (ทำวิทยานิพนธ์)		(12 หน่วยกิต)
TC 8436	วิทยานิพนธ์ 1	6(0-0-6/P)
TC 8446	วิทยานิพนธ์ 2	6(0-0-6/P)
แผน ข (การศึกษานิพนธ์)		(6 หน่วยกิต)
TC 8336	การศึกษานิพนธ์	6(0-0-6/P)

2.3 แนวคิดในการประเมินหลักสูตร

กรอบแนวคิดในการวิจัยประเมินหลักสูตรมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. การประเมินบริบท ได้แก่

หลักสูตร ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธาน/วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของคณะ ความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรความต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในเรื่องวัตถุประสงค์เป็นที่เข้าใจชัดเจน สอดคล้องกับภารกิจของคณะ ตอบสนองต่อนักศึกษาและสังคม การจัดหลักสูตรสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ มีสัดส่วนที่เหมาะสมระหว่างเนื้อหาความรู้ทั่วไปกับเนื้อหาความรู้ เฉพาะทาง ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาสาระของหลักสูตรและรายวิชา การประเมินหลักสูตร การปรับปรุงหลักสูตร และสารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตร ได้แก่ มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

มีคู่มือหลักสูตรและการลงทะเบียน มีหลักเกณฑ์และวิธีการเทียบโอนรายวิชาในหลักสูตร และมีแผนการศึกษาเป็นรายภาคการศึกษาและปีการศึกษา

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่

2.1 นักศึกษา

2.2 อาจารย์ ได้แก่ ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ (ตามมาตรฐานวิชาชีพ) ปริญาเอก : ปริญาโท : ปริญาตรี ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์ ศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ ค่าเฉลี่ยจำนวนผลงานวิชาการ : อาจารย์ในเวลา 3 ปี (รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์/การนำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการ / ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ / งานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ / สิ่งประดิษฐ์ / หนังสือตำราที่แต่งหรือปรับปรุง) ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับเชิญไปปฏิบัติงานการเรียนการสอน ร่วมวิจัย หรือเป็นที่ปรึกษาสถาบันภายในและหรือต่างประเทศในระยะ 3 ปี

ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ความพึงพอใจในบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่และห้องเรียน

3. การประเมินกระบวนการ ได้แก่ การประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ใน 4 ด้าน คือ

3.1 กระบวนการคัดเลือกนักศึกษา

3.2 การสรรหา พัฒนา และประเมินอาจารย์

1) การมีระบบการสรรหาอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

2) การมีระบบการประเมินอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

3) การมีระบบการพัฒนาอาจารย์ที่ดี เป็นระบบคุณธรรม มีความชัดเจน โปร่งใส ตรวจสอบได้ บรรลุวัตถุประสงค์ และไม่เลือกปฏิบัติ

4) ร้อยละของอาจารย์ที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตามมาตรฐานวิชาชีพ

3.3 การบริหารหลักสูตร ได้แก่

1) ประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร ได้แก่ มีการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการบริหารงาน มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินงานตามแผนงานอย่าง

ชัดเจน มีกลไกการตรวจสอบการบริหารงานตามแผน มีการวิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตรโดยอาศัย ผลการประเมินโดยนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก

2) ประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรด้านงบประมาณในการบริหารหลักสูตร

3) คุณภาพของการบริหารหลักสูตรโดยพิจารณาจากความพึงพอใจของ นักศึกษา

4) มีระบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับ สถาบันและกลุ่มวิชาชีพ องค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

3.4 การจัดการเรียนการสอน ได้แก่

1) คุณภาพการสอน

2) มาตรฐานของการประเมินผลการเรียน ได้แก่ มีการแจกเอกสารประมวล การสอน มีเกณฑ์การให้คะแนนชัดเจนและรับรู้ร่วมกัน มีกลไกการตรวจสอบคุณภาพข้อสอบ และนำ ผลการประเมินมาปรับปรุงการเรียนการสอน

3) คุณภาพของการให้คำแนะนำทางวิชาการในทัศนะของนักศึกษา

4. การประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษา

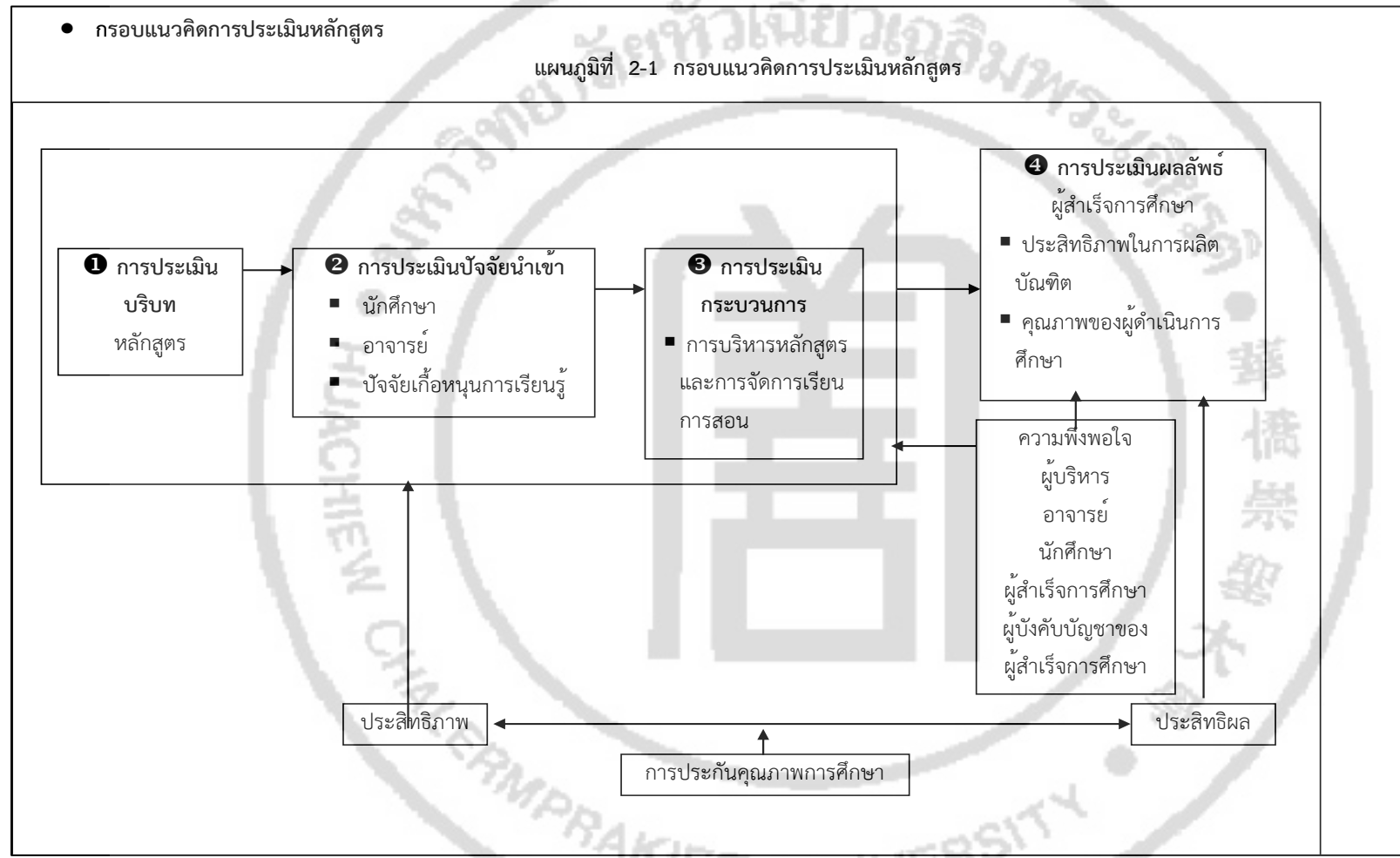
4.1 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต : ประสิทธิภาพภายใน คือ

สำหรับนักศึกษาที่เลือก แผน ก แบบ ก 2 ศีขารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดใน หลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่ได้รับการ แต่งตั้ง และผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วน หนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุม วิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding)

สำหรับนักศึกษาที่เลือก แผน ข ศีขารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และสอบ ผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ด้วยข้อเขียนและ/หรือปากเปล่าใน สาขาวิชานั้น และผลงานการศึกษาค้นคว้าอิสระจะต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร หรือ สิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding)คุณลักษณะ ของผู้สำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยในระดับมากขึ้นไป

4.2 ประสิทธิภาพของการผลิตบัณฑิต : ประสิทธิภาพภายนอก ได้แก่ การดำเนินงานทำ การดำเนินงานทำตรงสาขา ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน ความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาหรือผลการ ปฏิบัติงานประเมินระดับมากขึ้นไปโดยผู้บังคับบัญชา ความพึงพอใจในงานของผู้สำเร็จการศึกษา ระดับมากขึ้นไป

2.4 กรอบแนวคิดการประเมินหลักสูตร



บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเฉียวเฉิมพระเกียรติ โดยบูรณาการวิจัยเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีวัตถุประสงค์เฉพาะ 4 ประการ คือ (1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตร และประเมินคุณภาพ การจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน (3) เพื่อประเมินกระบวนการการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน (4) เพื่อประเมินผลผลิตของหลักสูตร (Output) ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ดังนี้

3.1.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำนวน 3 คน ผู้ให้ข้อมูลโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผ่านโปรแกรม Zoom Meeting เพื่อวิเคราะห์หลักสูตร

3.1.2 ผู้บริหารหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2561) สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำนวน 1 คน

3.1.3 อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ปีพุทธศักราช 2561) สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำนวน 5 คน

3.1.4 มหาบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 คน

3.1.5 ผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 คน

3.1.6 นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1-2 จำนวน 25 คน

3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

(1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน มหาบัณฑิต ผู้บังคับบัญชา มหาบัณฑิต และนักศึกษา

(2) ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในด้านต่าง ๆ ซึ่งประกอบด้วย

- ด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร
- ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน
- ด้านกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียน
- ด้านผลผลิตของหลักสูตร (Output) ได้แก่ คุณภาพมหาบัณฑิต

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีลำดับขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

(1) ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือวิจัย ในการประเมินหลักสูตร

(2) สร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. แบบสอบถามสำหรับผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร โดยเน้นประเด็นการวิเคราะห์หลักสูตร ซึ่งครอบคลุมความสำคัญระหว่างหลักสูตรกับปณิธานของคณะและสถาบัน ความต้องการของประเทศ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความสัมพันธ์ระหว่างวัตถุประสงค์ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระ ของหลักสูตรกับรายวิชา ตลอดจนการประเมินและความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร

2. แบบสอบถามสำหรับผู้บริหารหลักสูตร ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเป็นคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร ตลอดจนคุณภาพ และ ประสิทธิภาพของหลักสูตร

3. แบบสอบถามสำหรับมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นมาตราประมาณค่า จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุมใน

ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของ ผู้สำเร็จการศึกษาและความพึงพอใจในงานที่ปฏิบัติ

4. แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชาของมหาบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับผลลัพธ์ของหลักสูตรเป็น มาตรฐานประมาณค่า จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 ได้แก่ ความสามารถในการทำงาน ของบัณฑิต และคำถาม ปลายเปิดเกี่ยวกับการปรับปรุงหลักสูตร และผลลัพธ์ของหลักสูตร

5. แบบสอบถามสำหรับนักศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตรฐานประมาณค่าจากน้อยที่สุด ถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุมในประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ คุณลักษณะของอาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพของการบริหารหลักสูตร และการให้ คำปรึกษา เกี่ยวกับการปรับปรุง คุณลักษณะของอาจารย์ ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ และการบริหาร หลักสูตรและการให้คำปรึกษา

6 แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้สอน ประกอบด้วยสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม และความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เป็นมาตรฐานประมาณค่า จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด เป็นคะแนน 1 ถึง 5 และคำถามปลายเปิดครอบคลุมคุณลักษณะของ อาจารย์ และปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ประสิทธิภาพและคุณภาพของการบริหารหลักสูตร

7. คำถามสำหรับการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และ นักศึกษา รวมจำนวน 54 คน กำหนดจำนวนดังนี้

- ผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาไทย จำนวน 3 คน
- อาจารย์จำนวน 5 คน
- ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 10 คน
- บัณฑิต จำนวน 11 คน
- นักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 1-2 จำนวน 25 คน

โดยคำถามเป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรและความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อนำไปจัดทำ PLOs ของหลักสูตรในรอบต่อไป

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ใช้กระบวนการเก็บข้อมูลแบบผสมผสานทั้งวิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

- (1) จัดทำหนังสือขออนุญาตต่อคณบดีและผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จ

การศึกษาในการเก็บข้อมูล

(2) ติดต่อเลขานุการคณะและดำเนินการเก็บข้อมูลกับอาจารย์ผู้สอน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา และนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

(3) จัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ในการเก็บข้อมูลจากผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร

(4) จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร อาจารย์ บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และนักศึกษา

(5) นำความรู้ที่ได้จากการสนทนากลุ่ม มารวบรวม ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมด้วยเครื่องมือแบบต่าง ๆ จำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลเชิงปริมาณจะวิเคราะห์สถิติภาคบรรยาย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

- การหาค่าเฉลี่ย

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ \bar{X} เป็นคะแนนเฉลี่ย
 $\sum x$ เป็นผลรวมของคะแนนทั้งหมด
 n จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

- การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$$S.D = \sqrt{\frac{n\sum x^2 - (\sum x)^2}{n^2}}$$

นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพมาบูรณาการเข้าด้วยกัน เถลถายการประเมิน จากแบบสอบถามที่เป็นเชิงปริมาณ การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยคะแนน จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ในแบบสอบถามชุดต่าง ๆ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.51 – 5.00	การแปลความหมาย	มากที่สุด
3.51 – 4.50	การแปลความหมาย	มาก
2.51 – 3.50	การแปลความหมาย	ปานกลาง
1.51 – 2.50	การแปลความหมาย	น้อย
1.00 – 1.50	การแปลความหมาย	น้อยที่สุด

สำหรับการแปลความหมายค่าร้อยละใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	มากที่สุด
ร้อยละ 61 - 80	หมายถึง	มาก
ร้อยละ 41 - 60	หมายถึง	ปานกลาง
ร้อยละ 21 - 40	หมายถึง	น้อย
น้อยกว่า ร้อยละ 20	หมายถึง	น้อยที่สุด



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2561) กำหนดรูปแบบของการประเมิน 4 ด้าน คือ

4.1 ด้านบริบท (Context) ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

4.2 ด้านปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน

4.3 ด้านกระบวนการการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน

4.4 ด้านผลผลิตของหลักสูตร (Output) ได้แก่ คุณภาพของมหาบัณฑิต

4.1 ผลการประเมินด้านบริบท

4.1.1 ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร ให้ความเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

หลักสูตรมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ (vision) และเอกลักษณ์ (identity) ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก วิสัยทัศน์ (vision) ของมหาวิทยาลัย คือ เป็นแหล่งเรียนรู้ชั้นนำด้าน จินศึกษาและวิทยาศาสตร์สุขภาพ เอกลักษณ์ (identity) ของมหาวิทยาลัย คือ ด้านเงิน หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีรายวิชาที่สอดคล้องกับด้านเงิน คือ TC 8333 หัวข้อพิเศษด้านการศึกษาวิเคราะห์วัฒนธรรมไทย-จีน มีตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators) เพิ่มขึ้น 1 ข้อ ที่สอดคล้องกับด้านเงิน คือ ข้อที่ 13 มีวิทยานิพนธ์ ด้านวัฒนธรรมไทย-จีน อย่างน้อยร้อยละ 30 ของนักศึกษาแต่ละรุ่น และดำเนินงานได้บรรลุตัวบ่งชี้ ข้อที่ 13 มาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และยังมี PLOs ที่สอดคล้องกับด้านเงินอีกด้วย คือ PLO ข้อ 6.3 ศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านการวิเคราะห์วัฒนธรรมไทย-จีนได้ ซึ่งการจัดการเรียนการสอนและการทำวิทยานิพนธ์ก็ดำเนินงานได้บรรลุตาม PLO 6.3 ที่ได้ตั้งไว้ มีผลงานวิทยานิพนธ์ด้านการศึกษาวิเคราะห์วัฒนธรรมไทย-จีนในประเทศไทย วรรณกรรมคนไทยเชื้อสายจีนในสังคมไทย ชุมชนคนไทยเชื้อสายจีนในประเทศไทย ความเชื่อพิธีกรรมวัฒนธรรมประเพณีไทย-จีน การเปรียบเทียบภาษาและวัฒนธรรมไทย-จีน หลายเรื่อง ดังนั้น หลักสูตรจึงมีองค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตรที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ (vision) และเอกลักษณ์ (identity) ของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก

หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างมาก คือมุ่งเน้นการผลิตมหาบัณฑิตให้มีความรู้คู่คุณธรรมและเป็นผู้ส่งเสริมและสืบสานการใช้ภาษาไทยในฐานะภาษาที่สองให้ถูกต้องเหมาะสมกับบริบทของวัฒนธรรมไทย ดังจะพบว่า มีหลายรายวิชาที่เป็นวิชาบังคับและวิชาเลือกที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาต่างชาติระดับปริญญาโท เป็นผู้ที่มีความรู้ที่ลึกซึ้งในการสร้างองค์ความรู้ด้านภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทย-จีน ได้อย่างถูกต้องโดยคำนึงถึงบริบททางวัฒนธรรมของสังคมไทยและจีน กล่าวคือ ในหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมวัฒนธรรมไทย และวัฒนธรรมไทย-จีน ได้แก่ TC 8073 วัฒนธรรมศึกษา, TC 8303 คติชนวิทยาชั้นสูง, TC 8333 หัวข้อพิเศษด้านการศึกษาวเคราะห์วัฒนธรรมไทย-จีน จึงกล่าวได้ว่า หลักสูตรสอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยที่ส่งเสริมคุณภาพของผู้เรียนให้มีความรอบรู้ สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ ให้มีความรู้ลึกและชำนาญงาน ตลอดจนมีคุณธรรม เพื่อพัฒนาตนเองและมีจิตสำนึกที่จะรับผิดชอบต่อสังคมส่วนรวม ดังปณิธานของมหาวิทยาลัยที่ว่า “เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม”

หลักสูตรมีความสอดคล้องกับปณิธานของคณะศิลปศาสตร์เป็นอย่างมาก เนื่องจากหลักสูตรมีรายวิชาที่มุ่งเน้นให้มหาบัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจทั้งด้านภาษาศาสตร์ มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ เห็นได้จากรายวิชาในวิชาบังคับและวิชาเลือกที่ช่วยส่งเสริมให้บัณฑิตมีองค์ความรู้และเข้าใจชีวิตและสังคมโลกมากขึ้น อีกทั้งในรายวิชาเอกบังคับ มีรายวิชาที่ส่งเสริมให้บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจด้านการใช้ภาษา คือ รายวิชา TC 8093 สัมมนาการใช้ภาษาไทย ซึ่งเป็นวิชาที่เน้นทักษะการใช้ภาษาไทยทั้งการฟังพูดอ่านเขียน และวิเคราะห์ปัญหาตลอดจนแนวทางในการแก้ปัญหาการใช้ภาษาไทยของชาวต่างชาติ นอกจากนี้ การที่หลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจในศาสตร์และศิลป์ ยังเป็นการสร้างผู้เรียนให้เข้าใจธรรมชาติของการใช้ชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นหรือประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รวมถึงหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ยังเป็นหลักสูตรที่ทำให้นักศึกษาชาวต่างชาติที่ต้องการทำงานในประเทศไทยในหลายสาขาอาชีพที่ต้องการความรู้ในภาษาไทยเป็นภาษาที่สองอย่างลึกซึ้ง เช่น นักธุรกิจ นักสื่อสารมวลชน ครู-อาจารย์ นักแปล-ล่าม เป็นต้น ให้เป็นผู้ตระหนักถึงการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องเหมาะสมในบริบทวัฒนธรรมไทย อันส่งผลให้การสื่อสารเกิดความเข้าใจอันดีต่อกัน

หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของประเทศเป็นอย่างมาก ในด้านการผลิตบุคลากรให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมที่ปัจจุบันมีการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม เห็นได้จากหลักสูตรมีการนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรให้ผลิตบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของประเทศ และมีรายวิชาที่มุ่งเน้นการวิเคราะห์วิจารณ์ และการสร้างองค์ความรู้ด้านภาษา วรรณกรรม วัฒนธรรมไทย และไทย-จีน เพื่อให้บัณฑิตรู้จักในการใช้ภาษาไทยจนสามารถใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน และใช้ภาษาไทยเพื่ออาชีพต่าง ๆ ได้อย่างหลากหลาย เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมสู่การทำงานในบริบทสังคมไทยปัจจุบัน อีกทั้งยังมีรายวิชาที่

ส่งเสริมวัฒนธรรมไทย ได้แก่ TC 8073 วัฒนธรรมศึกษา, TC 8303 คติชนวิทยาชั้นสูง, TC 8333 หัวข้อพิเศษด้านการศึกษาวเคราะห์วัฒนธรรมไทย-จีน อันแสดงให้เห็นถึงความตระหนักถึงการอนุรักษ์ความเป็นชาติไทย อีกทั้งในปัจจุบันประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนที่ทำให้ทุกประเทศต้องมีการสื่อสารแลกเปลี่ยนระหว่างกันในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การศึกษา ศิลปวัฒนธรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและด้านอื่น ๆ ประกอบกับมีชาวต่างชาติจำนวนมากต้องการเรียนภาษาไทยเป็นภาษาที่สองเพื่อการสื่อสารในภารกิจ ต่าง ๆ ดังนั้น สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทย เป็นภาษาที่สอง จึงเป็นหลักสูตรที่ได้สร้างบุคลากรที่ช่วยสานสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ด้วยมหาบัณฑิตจะเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้เป็นอย่างดี และช่วยขับเคลื่อนให้ประเทศไทยได้มีความสัมพันธ์ทางการค้าการลงทุนจากต่างประเทศ (จีน) เพิ่มขึ้น นอกจากนี้ หลักสูตรยังช่วยให้นักศึกษาต่างชาติมีความเข้าใจภาษาและวัฒนธรรมไทยที่มีการพลวัตไปตามสถานการณ์ปัจจุบันโลกได้อย่างลึกซึ้งมากขึ้น

หลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความก้าวหน้าและทันสมัยในระดับที่ดี เมื่อเทียบกับหลักสูตรชั้นนำในประเทศ โดยเฉพาะการศึกษาวิจัยด้านภาษา วรรณกรรม และ วัฒนธรรม การศึกษาวิจัยด้านภาษา วรรณกรรม ที่สัมพันธ์กับวัฒนธรรม และการสื่อสารที่เน้นบริบทของสังคมไทย ในส่วนของการศึกษาวิจัยด้านทักษะทางภาษานั้น หลักสูตรและเนื้อหาการศึกษาวิจัยมีความคล้ายคลึงกับการศึกษาวิจัยด้านทักษะทางภาษาในประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนที่เน้นการวิจัยด้านทักษะการฟัง พูด อ่านและเขียนเพื่อนำสู่ความรู้ความเข้าใจในการอ่านเขียนภาษาไทยเป็นภาษาที่สองได้เป็นอย่างดี รวมทั้งบูรณาการความรู้ด้านภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทยให้แก่ผู้เรียน ที่น่าสนใจในกิจกรรมการออกภาคสนามไปเก็บข้อมูลการวิจัยในด้านภาษา และวัฒนธรรม ในชุมชนคนไทย และคนไทยเชื้อสายจีนในจังหวัดต่าง ๆ ทุกภาคการศึกษา ซึ่งเป็นการสร้างทักษะการวิจัยแบบภาคสนามให้แก่ผู้เรียน ซึ่งเป็นการเพิ่มความรู้ความเข้าใจให้นักศึกษาต่างชาติเชิงรูปธรรมมากขึ้น นับว่าเป็นความก้าวหน้าในการจัดหลักสูตรและเนื้อหาที่น่าสนใจและเห็นควรสนับสนุน อีกทั้งเป็นหลักสูตรที่ตอบโจทย์ความต้องการของนักศึกษาต่างชาติที่ต้องการเรียนภาษาไทย โดยหลักสูตรรับเฉพาะนักศึกษาต่างชาติที่มีความต้องการเรียนภาษาไทย เนื่องจากหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มุ่งผลิตบัณฑิตที่เป็นชาวต่างประเทศเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับการขยายของโลกรธุรกิจระหว่างประเทศ หลักสูตรการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จึงมีความสำคัญและทันสมัยมาก

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมมาก ครอบคลุมรอบด้านในการผลิตบัณฑิตตามที่หลักสูตรได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ 5 ข้อ ซึ่งทุกข้อมีความสอดคล้องและเหมาะสมกับหลักสูตร เพราะเป็นหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่เปิดรับเฉพาะนักศึกษาชาวต่างชาติเท่านั้น ดังนั้นทุกรายวิชาที่หลักสูตรกำหนดจึงมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ต้องการผลิตมหาบัณฑิตให้มีความรู้ลึกในด้านภาษา วรรณกรรม และ

วัฒนธรรมไทย รวมทั้งสามารถนำความรู้ไปบูรณาการกับสาขาอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการผลิตมหาบัณฑิตให้มีความคิดเชิงบวกต่อภาษาและวัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน จนสามารถเป็นผู้ถ่ายทอดภาษาและวัฒนธรรมไทยได้อย่างถูกต้อง ที่นับว่าเป็นพันธกิจที่สำคัญของหลักสูตร

โครงสร้างเนื้อหาของหลักสูตรและรายวิชา มีความสัมพันธ์กันดี การจัดโครงสร้างเนื้อหา รายวิชา ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือก มีโครงสร้างในการจัดที่เรียงลำดับตามความจำเป็น และความยากง่ายของรายวิชาเหมาะสมแล้ว หลักสูตรต้องการมุ่งเน้นผลิตมหาบัณฑิตชาวต่างชาติให้มีความรู้ลึกในด้านภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทย อีกทั้งยังศึกษาวิจัยโดยให้นักศึกษาต่างชาติสามารถนำภาษาไทยไปบูรณาการในสาขาวิชาชีฟต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องในบริบทของสังคมไทย ดังนั้น การเรียน 42 หน่วยกิตจึงนับว่ามีความเหมาะสมในการบ่มเพาะให้นักศึกษาต่างชาติเกิดความรัก ความรู้ ความเข้าใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อภาษาและวัฒนธรรมไทย จนสามารถเป็นตัวแทนในการสื่อสารเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันได้ อีกทั้งการเปิดสอนเฉพาะแผน ก2 นั้น สอดคล้องกับการยอมรับการเข้าทำงานของสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ยอมรับมหาบัณฑิตที่จบแผนการทำวิทยานิพนธ์เท่านั้น แต่หลักสูตรก็ได้เปิดแผน ข ไว้ในหลักสูตรเพื่อรองรับชาวต่างชาติประเทศอื่นด้วย จึงเป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่นและมีโครงสร้างที่สัมพันธ์กันเป็นอย่างดี

เนื้อหาสาระของรายวิชามีความครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ได้มาก ไม่ว่าจะเป็นวิชาเอกบังคับ วิชาเอกเลือก ล้วนมีรายวิชาที่ครอบคลุมและสามารถนำไปใช้สื่อสารในชีวิตประจำวัน การประกอบอาชีพทั้งส่วนตัวและการทำงานในองค์กรต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งทำให้นักศึกษาชาวต่างชาติเกิดการเรียนรู้และเข้าใจในการศึกษาวิจัยด้านภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน ได้อย่างลึกซึ้งมากขึ้น รวมทั้งยังมีวิชาสัมมนาทำให้นักศึกษาได้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นการฝึกให้นักศึกษาสามารถอยู่ร่วมและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ผู้เรียนต้องรู้จักประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมและพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

หลักสูตรได้กำหนดคุณลักษณะที่โดดเด่นของมหาบัณฑิตครอบคลุมทุกด้านแล้ว ในหมวดที่ 4. ผลการเรียนรู้ และ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล ข้อที่ 1. การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของนักศึกษา ซึ่งเห็นควรเป็นไปตามที่หลักสูตรกำหนด และทำให้ได้มหาบัณฑิตที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

นอกจากนี้ ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน ได้ให้ข้อเสนอแนะที่สามารถนำมาปรับปรุงหลักสูตรไว้ ดังนี้

1) ควรปรับ PLOs ของหลักสูตร ให้มีทั้ง Generic และ Specific ที่มีอยู่ในหลักสูตร 2561 มีเฉพาะ Specific PLOs เท่านั้น

2) ควรปรับรายวิชา TC 8113 ทฤษฎีและวิธีการเรียนการสอนภาษา หรือ รายวิชา TC 8123 การพัฒนาหลักสูตรภาษาไทยสำหรับชาวต่างประเทศ จากวิชาเลือกมาเป็นรายวิชาบังคับ อายุขุมรวมกันเป็น 1 วิชา เพื่อให้สอดคล้องกับอาชีพของบัณฑิตที่ร้อยละ 90 เพื่อจบไปเป็นอาจารย์สอนวิชาภาษาไทยในสาธารณรัฐประชาชนจีน

3) ควรตัดวิชา TC 8213 ภาษาและวัฒนธรรมไทยเพื่อการท่องเที่ยว TC 8223 ภาษาไทยธุรกิจ และวิชา TC 8293 วรรณกรรมแปลและการแปลขั้นสูง เนื่องจากซ้ำซ้อนกับรายวิชาในระดับปริญญาตรีที่นักศึกษาเคยเรียนมาแล้ว

4) เพิ่มรายวิชาที่เน้นการศึกษาค้นคว้าแบบหัวข้อพิเศษให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

4.1.2 อาจารย์ผู้สอน จากการจัดสนทนาผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2565 ได้ร่วมกันประเมินบริบทด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาสาระของรายวิชาต่าง ๆ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังคงมีความเหมาะสม จุดเด่นของหลักสูตร ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2561) คือ รายวิชาที่มีครบถ้วนทั้งด้านภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่สนใจทำวิทยานิพนธ์ด้านภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน และทำให้มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติบรรลุตามพันธกิจที่ต้องการเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านไทย-จีน อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรจึงมีความสอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตรที่เป็น การศึกษาวิจัยทั้งด้านภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน เพื่อให้ชาวต่างชาติได้ใช้ ภาษาไทยสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้อย่างลึกซึ้งมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนสามารถสื่อสารภาษาไทยในฐานะ เป็นภาษาที่สองได้อย่างถูกต้องชัดเจนตามบริบทของสังคมและวัฒนธรรมไทย ทั้งยังสามารถบูรณา การความรู้ภาษาไทยไปใช้ร่วมกับศาสตร์อื่นได้ และมีความรู้จริงในภาษาไทย สามารถสื่อสาร ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองบนพื้นฐานวัฒนธรรมการใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เมื่อผู้เรียนได้เรียนจนจบหลักสูตรแล้วก็จะสามารถนำความรู้ทางภาษาไทยไปบูรณา การใช้ร่วมกับศาสตร์อื่นได้จริง เนื่องด้วยหลักสูตรมีการศึกษาวิจัยด้านภาษา วรรณกรรม และ วัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน อันสามารถเอื้อต่อการพัฒนาทักษะทางภาษาไทยแก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี รวมถึงโครงสร้างหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาษาไทยในสถานการณ์ ต่าง ๆ และใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้อง ครอบคลุมแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตร และโครงสร้างของหลักสูตร

โครงสร้างของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เนื่องจากทางหลักสูตรมีการจัดรายวิชาที่สามารถตอบโจทย์กับสังคมไทยและวัฒนธรรมไทยได้เป็นอย่างดี อีกทั้งจำนวนของหมวดวิชาและรายวิชาที่ได้กำหนดไว้ จำนวน 42 หน่วยกิต มีความเพียงพอต่อการเรียนการสอนนักศึกษาชาวต่างชาติ ซึ่งจากที่มีการปรับหลักสูตรที่ผ่านมาและทางหลักสูตรได้เปิดการเรียนการสอนนั้น เมื่อพิจารณาจากสัดส่วนของรายวิชาในหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยรายวิชาบังคับ และรายวิชาเลือก ล้วนเป็นรายวิชาที่ให้นักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับประยุกต์ใช้ในการทำวิจัย ประกอบอาชีพ ได้เป็นอย่างดี และมีเนื้อหาที่ไม่ยากเกินไปสำหรับนักศึกษาต่างชาติ นักศึกษาจึงสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปต่อยอดได้ ไม่ว่าจะศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพได้

ด้านเนื้อหาวิชามีคุณค่าทางวิชาการ/วิชาชีพเป็นอย่างมาก นักศึกษาได้ฝึกทำวิจัยฉบับย่อในรายวิชาต่าง ๆ ครอบคลุมทั้งด้านภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน ทั้งด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน และวิเคราะห์เนื้อหาทางภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และนักศึกษาสามารถนำความรู้ที่ได้รับจากเนื้อหารายวิชาไปใช้ประโยชน์ได้จริงทั้งในการทำวิจัย การทำงานและการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

4.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า : คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

4.2.1 คุณลักษณะของอาจารย์

4.2.1.1 คุณลักษณะของอาจารย์ประเมินจากตำแหน่งทางวิชาการ

ตามเกณฑ์ประเมินคุณภาพของสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ตำแหน่งทางวิชาการ			
อาจารย์	0	0	3
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	0	1
รองศาสตราจารย์	0	0	1
ศาสตราจารย์	0	0	0

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

วิธีการคำนวณ

<p>ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ อาจารย์ประจำทั้งหมด</p>

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีคณาจารย์จำนวน 5 คน ค่าถ่วงน้ำหนักเท่ากับ 32 เมื่อนำมาคำนวณเท่ากับ 6.40 คิดเป็น $6.40 \times 5 / 6 = 5.33$ พบว่า ลักษณะของอาจารย์เมื่อประเมินจากคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกอยู่ในระดับสูง คือ จบการศึกษาระดับปริญญาเอกทุกคน ตำแหน่งทางวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง คือมีตำแหน่งทางวิชาการ 2 คน จาก 5 คน ดังแสดงในตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 แสดงผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	รายชื่อ	ค่าถ่วงน้ำหนัก อาจารย์	คุณวุฒิ		
			ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก
1	รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรโชติ เกิดแก้ว	1×9=9			✓
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชนิพร ศรีรักษา	1×8=8			✓
3	อาจารย์ ดร.พัชรินทร์ บุรณะกร	1×5=5			✓
4	อาจารย์ ดร.จันทร์สุดา ไชยประเสริฐ	1×5=5			✓
5	อาจารย์ ดร.อิมจิรา อ่อนคำ	1×5=5			✓
	รวม (5)	32			

4.2.1.2 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองที่สำเร็จการศึกษาในปี การศึกษา 2563 จำนวน 11 คน โดยมหาบัณฑิตตอบแบบประเมินกลับมาจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91 ประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-2 และตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-2 แสดงร้อยละของบัณฑิตปีการศึกษา 2563 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	9.09
หญิง	10	90.91
จำนวน	11	100.0

ตารางที่ 4-3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนประเมินโดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์	5.00	มากที่สุด
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	5.00	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	5.00	มากที่สุด
4. มีความสามารถในการวิจัย	5.00	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.70	มากที่สุด
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม	5.00	มากที่สุด
7. เป็นผู้นำทางความคิด	5.00	มากที่สุด
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม	4.60	มากที่สุด
9. เป็นนักบริหารจัดการ	4.90	มากที่สุด
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาไทย	5.00	มากที่สุด
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาต่างประเทศ	4.60	มากที่สุด
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.60	มากที่สุด
13. เป็นผู้มีการยอมรับในวิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม	5.00	มากที่สุด
14. เป็นผู้มีความดีและมีจิตวิญญาณความเป็นครู	5.00	มากที่สุด
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	5.00	มากที่สุด
16. มีความสามารถในการสอน/ถ่ายทอดความรู้	5.00	มากที่สุด
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ	5.00	มากที่สุด
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขามีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในระดับใด	4.70	มากที่สุด

19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขา มีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด	4.70	มากที่สุด
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขา มีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด	5.00	มากที่สุด

ในภาพรวมบัณฑิตประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.70 ประเมินคุณลักษณะด้านการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.70 และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 5.00

4.2.1.3 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน

นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ชั้นปีที่ 1 จำนวน 10 คน ชั้นปีที่ 2 จำนวน 15 จำนวน 25 คน ตอบแบบประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน กลับมาจำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 4-4 ถึงตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-4 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	4.00
หญิง	24	96.00
จำนวน	25	100.00

ตารางที่ 4-5 แสดงร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปี	จำนวน	ร้อยละ
1	10	40.00
2	15	60.00
จำนวน	25	100.00

ตารางที่ 4-6 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบัน

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์	5.00	มากที่สุด
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.65	มากที่สุด
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	4.85	มากที่สุด
4. มีความสามารถในการวิจัย	4.75	มากที่สุด
5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม	4.65	มากที่สุด
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม	5.00	มากที่สุด
7. เป็นผู้นำทางความคิด	5.00	มากที่สุด
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม	4.55	มากที่สุด
9. เป็นนักบริหารจัดการ	5.00	มากที่สุด
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาไทย	5.00	มากที่สุด
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ภาษาต่างประเทศ	4.45	มากที่สุด
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ	4.55	มากที่สุด
13. เป็นผู้ที่มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ/คุณธรรม/จริยธรรม	5.00	มากที่สุด
14. เป็นผู้ที่มีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็นครู	5.00	มากที่สุด
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	5.00	มากที่สุด
16. มีความสามารถในการสอน/ถ่ายทอดความรู้	5.00	มากที่สุด
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ	5.00	มากที่สุด
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้าน ความรู้ความสามารถในระดับใด	4.85	มากที่สุด
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด	4.85	มากที่สุด
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของคณะมีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด	5.00	มากที่สุด

ในภาพรวมนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ในระดับมากที่สุดคือ 4.85 คุณลักษณะด้านการสอนระดับมากที่สุด คือ 4.85 และคุณลักษณะด้านความเป็นครูระดับมากที่สุด คือ 5.00

4.2.2 คุณลักษณะของนักศึกษา ประเมินจากอาจารย์ผู้สอน

จากการสนทนากับอาจารย์ผู้สอนได้ร่วมประเมินลักษณะของนักศึกษาสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ดังนี้

1) นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เข้าศึกษามีพื้นฐานความรู้ภาษาไทยในระดับปานกลางถึงดี บางคนสำเร็จการศึกษาสาขาภาษาไทย บางคนเรียนภาษาไทยด้วยตนเอง มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการฟังการพูดภาษาไทย แต่การอ่านการเขียนยังอยู่ในระดับปานกลางจึงต้องมอบหมายงานการอ่านตำราภาษาไทยมากขึ้นเพื่อให้ความสามารถด้านการอ่านการเขียนภาษาไทยดีขึ้น และพร้อมต่อการเขียนวิทยานิพนธ์แบบพรรณนาวิเคราะห์เป็นภาษาไทยได้ต่อไป

2) นักศึกษามีความมุ่งมั่นตั้งใจในการเรียนรู้การค้นคว้าวิจัยด้านภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมเป็นอย่างมาก ทำให้มีพัฒนาการที่ดีขึ้นในระหว่างเรียน และทำวิทยานิพนธ์สำเร็จได้ในที่สุด

3) ปัญหาของนักศึกษามี 3 แบบ

3.1 นักศึกษาไม่เก่งภาษาไทยแต่คิดแบบนักวิจัยได้ ปัญหานี้แก้ไขได้ไม่ยาก แนวทางแก้ไขพัฒนาการใช้ภาษาไทยให้ดีขึ้น

3.2 นักศึกษาเก่งภาษาไทยแต่คิดแบบนักวิจัยไม่เป็น ปัญหานี้แก้ยากหน่อย เพราะต้องแก้ในระดับการคิด เพราะบางคนแก้ได้แต่บางคนก็แก้ไขไม่ได้

3.3 นักศึกษาบางคนไม่เก่งภาษาไทย และไม่เก่งด้านการคิด ปัญหานี้แก้ไม่ได้แนวทางแก้ คือ ให้นักศึกษาเรียนปรับพื้นฐานใหม่ในหลายวิชาแก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ม.หัวเฉียวฯ ที่มีการสอนทักษะการคิดควบคู่กับทักษะทางภาษา

4) นักศึกษาบางคนคิดว่าการทำวิทยานิพนธ์นั้นสามารถนำงานวิทยานิพนธ์ที่เขียนเป็นภาษาจีนแล้วและนำมาแปลเป็นภาษาไทยได้ แต่ระเบียบวิธีวิจัยในวิทยานิพนธ์เหล่านั้นมีระเบียบวิธีวิจัยที่แตกต่างกันจึงลอกกันไม่ได้และไม่ควรลอกโดยเด็ดขาด เมื่อนักศึกษาทำความเข้าใจแล้ว ก็เปลี่ยนแนวคิดในการทำวิทยานิพนธ์ด้วยการเขียนและวิเคราะห์งานด้วยตนเองได้

5) นักศึกษาส่วนใหญ่อ่านวรรณกรรมไทยช้า ทำให้ทำงานส่งในวิชาวรรณกรรมได้ไม่ทันตามกำหนด ต้องเลื่อนส่งงานอยู่บ่อยครั้ง

6) นักศึกษามีความขยันอดทนแบบคนจีน แต่มีสภาพอ่อนน้อมถ่อมตนและมีมารยาทที่ดีแบบคนไทยทำให้นักศึกษาเป็นที่ชื่นชอบของตลาดแรงงานทั้งในประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีน จึงไม่มีสถิติที่บัณฑิตไม่ได้อ่านทำเมื่อจบการศึกษาไปแล้ว

4.2.3 ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาประกอบด้วยความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความพึงพอใจในการให้บริการของสมุดและสื่อการศึกษา ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน โดยได้สอบถามจากมหาบัณฑิตและนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2

ผลการศึกษาพบว่าบัณฑิตพึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก คือ 4.23 ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมากคือ 4.45 และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมาก คือ 4.48 ดังในตารางที่ 4-7 ตารางที่ 4-7 ผลการประเมินของบัณฑิตเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
ด้านที่ 1 ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง	4.20	มาก
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม	4.30	มาก
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	4.20	มาก
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 1	$\bar{X} = 4.23$	มาก
ด้านที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา		
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.60	มากที่สุด
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล	4.50	มากที่สุด
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	4.30	มาก
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ	4.40	มาก
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด	4.40	มาก
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	4.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 2	$\bar{X} = 4.45$	มาก
ด้านที่ 3 ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน		
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ	4.50	มากที่สุด
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.40	มาก
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ	4.30	มาก
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	4.70	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 3	$\bar{X} = 4.48$	มาก

ตารางที่ 4-8 ผลการประเมินของนักศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
ด้านที่ 1 ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต		
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง	4.35	มาก
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม	4.25	มาก
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว	4.75	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 1	$\bar{X} = 4.45$	มาก
ด้านที่ 2 ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา		
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่	4.45	มาก
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล	4.35	มาก
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ	4.25	มาก
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ	4.05	มาก
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด	4.85	มากที่สุด
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร	4.55	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 2	$\bar{X} = 4.42$	มาก
ด้านที่ 3 ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน		
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนในด้านความสะอาด และบรรยากาศวิชาการ	4.55	มากที่สุด
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน	4.35	มาก
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	4.35	มาก
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย	4.75	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยด้านที่ 3	$\bar{X} = 4.50$	มากที่สุด

จากผลการประเมินในตารางที่ 4-8 พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก คือ 4.45 ด้านการให้บริการของห้องสมุดและ

สื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก คือ 4.42 และด้านอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.50

ในส่วนของคณาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีความเหมาะสมและเพียงพอ กล่าวคือ หลักสูตรส่งอาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมในการคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุดเพื่อให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร อีกทั้งหลักสูตรยังมีหนังสือภาษาไทยจำนวนหนึ่งให้นักศึกษาอ่านเพิ่มเติม และจัดห้องที่รวบรวมวิทยานิพนธ์ของหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิตไว้เพื่อให้นักศึกษาที่เข้ามาเรียนได้เข้ามาค้นคว้าหาข้อมูลที่คณะศิลปศาสตร์ ชั้น 3 นอกจากนี้หลักสูตรมีการจัดทำห้องสมุดออนไลน์ ใน Ms Teams โดยมีเอกสารวิชาการทั้งตำราและวิทยานิพนธ์สำหรับหลักสูตรปริญญาโท ซึ่งนักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (PDF File) ได้ แบ่งออกเป็น 16 หมวด จำนวน 526 เรื่อง

ด้านสถานที่ หลักสูตรได้จัดสถานที่ห้องศึกษาค้นคว้าและทำวิทยานิพนธ์ไว้ให้นักศึกษาอยู่ที่ชั้น 3 อาคารอเนกประสงค์ คณะศิลปศาสตร์ ใกล้กับห้องพักของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เป็นห้องที่มีวิทยานิพนธ์ไว้บริการให้นักศึกษาอ่านและยืมกลับได้ มีโต๊ะทำงาน ปลั๊กไฟ ระบบอินเทอร์เน็ต (wifi) และห้องมีลักษณะปิด ขนาดกว้างขวางใหญ่ที่เหมาะสมกับการนั่งเขียนงานวิทยานิพนธ์ได้เป็นเวลานาน

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตที่ดีขึ้น อีกทั้งยังมีการปรับปรุงห้องสมุดให้มีพื้นที่ในการเรียนรู้ของนักศึกษามากยิ่งขึ้น และยังได้มีการปรับปรุงภูมิทัศน์ของห้องสมุดให้มีบรรยากาศที่ดี และคณาจารย์ยังมีข้อสังเกตว่า อุปกรณ์ด้านคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนอาคารอำนวยการอยู่ในสภาพพอใช้ ไม่ค่อยทันสมัย และอุปกรณ์บางชนิดไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน เช่น เครื่องอ่านแผ่นซีดีและดีวีดี อีกทั้งไม่มีโปรแกรมที่รองรับการจัดการเรียนการสอนได้ครอบคลุม รวมถึงควรเพิ่มคอมพิวเตอร์ส่วนกลางเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง จะทำให้นักศึกษาสามารถใช้งานเพื่อการค้นคว้าได้สะดวกยิ่งขึ้น

4.3 ด้านกระบวนการผลิต : การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน

การประเมินด้านกระบวนการผลิตประกอบด้วยการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการสอน

การบริหารหลักสูตร จากโครงสร้างของหลักสูตรสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง พบว่ามีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตรกล่าวคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยมีหน้าที่วางแผน กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนให้ได้คุณภาพทั้งการจัดทำรายละเอียดวิชาก่อนเปิดภาค หรือ มคอ.03 การพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบปลาย

ภาคแบบ take home ตลอดจนการพิจารณาผลสอบ (เกรด) ทั้งในระดับหลักสูตร สาขาวิชา ฯ และระดับคณะ ตลอดจนและการจัดทำรายงานรายวิชา มคอ.5 ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ โดยตามระบบและกลไกของสาขาวิชาฯ มีคณะกรรมการวิชาการประจำสาขาวิชา ทำหน้าที่กำกับ ติดตามและประเมินผลการทำงานของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 ได้ประเมินด้านการบริหารหลักสูตร โดยมีภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.77 และมีความพึงพอใจการให้คำปรึกษาของอาจารย์ อยู่ในระดับมาก คือ 5.00 รายละเอียดในตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4-9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการให้คำปรึกษาของอาจารย์

การประเมิน	ระดับความพึงพอใจ	การแปลความหมาย
การบริหารหลักสูตร		
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีในหลักสูตร	4.65	มากที่สุด
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน	4.75	มากที่สุด
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว	4.75	มากที่สุด
4. การจัดรายวิชาที่นักศึกษาเรียนเป็นระบบ	4.75	มากที่สุด
5. การจัดผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม	4.85	มากที่สุด
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ	4.75	มากที่สุด
7. การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม	4.85	มากที่สุด
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ	4.55	มากที่สุด
9. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	5.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม ด้านการบริหารหลักสูตร	$\bar{X} = 4.77$	มากที่สุด
การให้คำปรึกษาของอาจารย์		
10. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างเพียงพอ	5.00	มากที่สุด
11. นักศึกษาติดต่อขอพบอาจารย์ได้ง่าย	5.00	มากที่สุด
12. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	5.00	มากที่สุด

13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/ โครงการพิเศษ/ศิลปนิพนธ์ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	5.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม ด้านการให้คำปรึกษาของอาจารย์	$\bar{X} = 5.00$	มากที่สุด

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน อาจารย์ประจำรายวิชามีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับคำอธิบายวิชาและสอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) โดยเน้นจัดการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การสัมมนา การลงชุมชนเพื่อเก็บข้อมูลวิจัยภาคสนาม การทำงานวิจัยฉบับย่อในชั้นเรียน การฝึกเขียนเค้าโครงวิทยานิพนธ์ การฝึกนำเสนอผลงานวิจัย การเขียนวิเคราะห์ผลการวิจัย การเขียนบทความวิจัย การฝึกทักษะการอ่านอันเป็นพื้นฐานในการแสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ทางสาขาวิชาฯ ยังมีกิจกรรมวิชาการที่เสริมสร้างศักยภาพทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ทุกภาคการศึกษา ได้แก่ โครงการกิจกรรมเสริมหลักสูตรด้านวัฒนธรรมศึกษา โครงการฝึกทักษะการเก็บข้อมูลภาคสนามด้านภาษาและวัฒนธรรมไทย เพื่อให้ให้นักศึกษามีประสบการณ์การเก็บข้อมูลวิจัยจากการสังเกต สัมภาษณ์ กลุ่มตัวอย่างในชุมชนจริง และฝึกทักษะการเรียบเรียงข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการออกภาคสนาม ซึ่งนำไปสู่การทำวิทยานิพนธ์ด้านวัฒนธรรมอย่างลุ่มลึกมากขึ้น

ด้านการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา พบว่าอาจารย์มีการวัดและการประเมินผลเหมาะสมกับการเรียนการสอนทางด้านภาษา มีการวัดผลอย่างหลากหลายรูปแบบสอดคล้องและเหมาะสมกับธรรมชาติของแต่ละรายวิชา เช่น การทำข้อสอบเก็บคะแนน การอภิปรายกลุ่ม แบบประเมินผล (การพูด) แบบประเมินผลการสอบปลายภาคแบบ take home แบบประเมินวิทยานิพนธ์แบบ rubric และมีการกำหนด marking scheme ที่ชัดเจน และประเมินวิทยานิพนธ์โดยคณะกรรมการสอบเค้าโครง และสอบป้องกัน

ด้านการประเมินการสอนของอาจารย์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติใช้ระบบประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลกลางของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบผลการประเมินจากนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุงวิธีการสอนและสื่อการสอน นอกจากนี้อาจารย์บางท่านยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียนโดยให้นักศึกษาเขียนประเมินวิธีการสอนและสื่อการสอนของอาจารย์ด้วย

อาจารย์มีความเห็นว่า ระบบประเมินการสอนในปัจจุบันถือว่ามีประสิทธิภาพมากขึ้น เนื่องจากผู้เรียนในหลักสูตรเป็นผู้เรียนชาวต่างชาติ ระบบประเมินการสอนก็ได้มีการใส่ภาษาจีนกำกับ

คู่กับภาษาไทยด้วย ดังนั้นจึงทำให้ผู้ประเมินสามารถอ่านข้อความและดำเนินการประเมินได้เข้าใจตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น

4.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร

4.4.1 ประสิทธิภาพของการผลิตบัณฑิต

4.4.1.1 จำนวนปีที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามแผน

หลักสูตร ศศ.ม.การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปี 2562 รับนักศึกษาแบบจำนวน 11 คน และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวนปีที่ศึกษาคือ 2 ปี ตามแผนการศึกษาที่กำหนดใน มคอ 2 รายละเอียดดังในตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2563 (ด้านจำนวนปีที่ใช้ในการศึกษา)

ประสิทธิภาพภายในของการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา 2563	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563	11	100
ปกติ (ยังไม่สำเร็จการศึกษา)	-	-
พ้นสภาพ	-	-
ลาออก	-	-
ตัดชื่อออก	-	-
รวมทั้งหมด	11	100.00

4.4.1.2 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม GPAX ของผู้สำเร็จการศึกษา

จากระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของผู้สำเร็จตามแผนในการศึกษาในปี 2563 พบว่าจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 11 คน มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด รายละเอียดในตารางที่ 4-11

ตารางที่ 4-11 ประสิทธิภาพภายในการผลิตบัณฑิตปีการศึกษา 2563 (ด้านคะแนนเฉลี่ยสะสมของบัณฑิต)

ประสิทธิภาพภายในของการผลิตบัณฑิต ปีการศึกษา 2563	จำนวน (คน)	คิดเป็นร้อยละ
คะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป	11	100.00
คะแนนเฉลี่ยสะสม 0.00-2.99	-	-
รวมทั้งหมด	11	100.00

4.4.1.3 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา พิจารณาจากความเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และผู้สำเร็จการศึกษา

4.4.1.3.1 ความคิดเห็นของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่ให้ข้อมูลจำนวน 11 คน เป็นเพศชาย จำนวน 1 คน และเพศหญิง จำนวน 10 คน

ตารางที่ 4-12 แสดงร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	1	9.09
หญิง	10	90.91
จำนวน	11	100.0

ตารางที่ 4-13 ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตด้านความสามารถในการทำงาน

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม		
1.1 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.70	มากที่สุด
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน	4.90	มากที่สุด
1.3 มีความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน	4.60	มากที่สุด
1.4 มีความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ	4.80	มากที่สุด
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร	4.80	มากที่สุด
1.6 ตรงต่อเวลา	5.00	มากที่สุด
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด	4.50	มากที่สุด
1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน	4.70	มากที่สุด
1.9 จงรักภักดี มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร	4.50	มากที่สุด
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคมอยู่เสมอ	4.90	มากที่สุด
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.40	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมด้านคุณธรรม จริยธรรม	$\bar{X} = 4.71$	มากที่สุด
2. ด้านความรู้		
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน	4.60	มากที่สุด
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน	4.50	มากที่สุด
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ	4.70	มากที่สุด
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	4.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านความรู้	$\bar{X} = 4.58$	มากที่สุด

3. ด้านทักษะทางปัญญา		
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหาและเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้	4.50	มากที่สุด
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน	4.80	มากที่สุด
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่าง ๆ	4.90	มากที่สุด
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาตนเองได้	4.70	มากที่สุด
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน	4.60	มากที่สุด
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.70	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะทางปัญญา	$\bar{X} = 4.70$	มากที่สุด
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		
4.1 มีภาวะผู้นำ	4.50	มากที่สุด
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้	4.80	มากที่สุด
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมายของงาน	4.70	มากที่สุด
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.60	มากที่สุด
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน	4.70	มากที่สุด
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร และผู้ร่วมงาน	4.90	มากที่สุด
4.7 มีกิริยามารยาทสุภาพ เรียบร้อย	4.70	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	$\bar{X} = 4.70$	มากที่สุด
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ		
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	4.80	มากที่สุด
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	4.20	มาก
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/ สันทนาการได้ถูกต้อง ชัดเจน	4.60	มากที่สุด

5.4 สามารถใช้เพื่อการแสวงหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร	4.50	มากที่สุด
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร	4.80	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X} = 4.58$	มาก
ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปล ความหมาย
6. ด้านอื่น ๆ		
6.1 คุณภาพโดยภาพรวมของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	4.65	มากที่สุด

ในภาพรวมบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ประเมินความสามารถของตนเองอยู่ในระดับมาก คือ 4.65 โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมประเมินตนเองในระดับมากที่สุด คือ 4.71 ด้านความรู้ประเมินตนเองในระดับมากที่สุด คือ 4.58 ด้านทักษะทางปัญญาประเมินตนเองในระดับมากที่สุด คือ 4.70 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบประเมินตนเองในระดับมากที่สุด คือ 4.70 และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประเมินตนเองในระดับมากที่สุด คือ 4.58

4.4.1.3.2 ความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง

ผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ที่ให้ข้อมูลจำนวน 10 คน เพศหญิง จำนวน 7 คน เพศชาย จำนวน 3 คน รวม 10 คน

ตารางที่ 4-14 แสดงร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	3	30.00
หญิง	7	70.00
จำนวน	10	100.0

ช่วงอายุของผู้ใช้บัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ดังข้อมูลในตารางที่

ตารางที่ 4-15 แสดงร้อยละของผู้บังคับบัญชา จำแนกตามช่วงอายุ

ช่วงอายุ (ปี)	จำนวน (คน)	ร้อยละ
31-35	1	10.00
36-40	1	10.00
41-45	3	30.00
46-50	2	20.00
51 ปี ขึ้นไป	3	30.00
รวม	10	100.0

ตารางที่ 4-16 ผลการประเมินบัณฑิตโดยผู้บังคับบัญชา

ประเด็นการประเมินความสามารถในการทำงาน	ระดับคะแนน	การแปลความหมาย
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม		
1.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.80	มากที่สุด
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน	4.70	มากที่สุด
1.3 มีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงาน	4.60	มากที่สุด
1.4 มีความอดทนในการทำงานให้สำเร็จ	4.80	มากที่สุด
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร	4.80	มากที่สุด
1.6 ตรงต่อเวลา	4.70	มากที่สุด
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด	4.90	มากที่สุด
1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน	4.80	มากที่สุด
1.9 จงรักภักดี มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร	4.90	มากที่สุด
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคมอยู่เสมอ	4.80	มากที่สุด
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4.90	มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยรวมด้านคุณธรรม จริยธรรม	$\bar{X} = 4.79$	มากที่สุด
2. ด้านความรู้		
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน	4.90	มากที่สุด
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน	4.80	มากที่สุด
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ	4.90	มากที่สุด
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่างๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ	4.80	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านความรู้	$\bar{X} = 4.85$	มากที่สุด
3. ด้านทักษะทางปัญญา		
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหาและเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้	4.90	มากที่สุด
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน	4.80	มากที่สุด
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่างๆ	4.70	มากที่สุด
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาตนเองได้	4.70	มากที่สุด
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน	4.80	มากที่สุด
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า	4.80	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะทางปัญญา	$\bar{X} = 4.78$	มากที่สุด
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ		
4.1 มีภาวะผู้นำ	4.80	มาก
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้	4.90	มากที่สุด
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมายของงาน	4.80	มากที่สุด
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.90	มากที่สุด
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน	4.90	มากที่สุด
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร และผู้ร่วมงาน	4.90	มากที่สุด
4.7 มีกิริยามารยาทสุภาพ เรียบร้อย	4.80	มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ	$\bar{X} = 4.86$	มาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ		
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร	4.90	มากที่สุด
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	4.90	มากที่สุด
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/สนทนาได้ ถูกต้อง ชัดเจน	4.90	มากที่สุด
5.4 สามารถใช้เพื่อการแสวงหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร	4.90	มากที่สุด
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร	4.80	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	$\bar{X} = 4.88$	มากที่สุด
6. ด้านอื่นๆ		
6.1 คุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	4.83	มากที่สุด

ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพของมหาบัณฑิตจากสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทย เป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.83 โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมได้ คะแนนเฉลี่ย 4.79 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.85 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านทักษะทางปัญญา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.78 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบได้คะแนนเฉลี่ย 4.86 อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.88 อยู่ในระดับมากที่สุด

จุดเด่นของมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

- 1) มีความขยัน อดทน แบบคนจีน แต่กิริยามารยาทที่ดี อ่อนโยน อ่อนน้อมแบบคนไทย
- 2) มีความเฉลียวฉลาด ยิ้มแย้มแจ่มใส มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน
- 3) ใช้ภาษาไทยสื่อสารได้ดีมาก ทั้งฟัง พูด อ่าน เขียน
- 4) มีทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ดีมาก และสามารถเชื่อมโยงสิ่งที่คิดไปสู่การใช้ภาษาในชีวิตประจำวันได้ดี

5) มีความสามารถด้านการทำวิจัยเชิงคุณภาพทั้งแบบศึกษาวิเคราะห์จากเอกสาร (Textual Analysis) และแบบเก็บข้อมูลภาคสนาม (Field Research)

ข้อมูลดังกล่าวสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรที่ว่าคุณลักษณะที่โดดเด่นของบัณฑิต หลักสูตร ศศ.ม.การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองว่า ควรเป็นมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองได้อย่างลุ่มลึกและมีประสิทธิภาพ เป็นผู้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ดี และสามารถทำวิจัยเชิงคุณภาพได้อย่างมีระเบียบวิธีวิจัยที่ดีจนนำไปสู่การคิดค้นองค์ความรู้ใหม่ที่นาสนใจได้ ซึ่งจะนำไปสู่การมีความสามารถประกอบอาชีพในหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีบริบทของความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมจีนและวัฒนธรรมไทยโดยเฉพาะได้เป็นอย่างดี

นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับความคิดเห็นของอาจารย์ที่กล่าวว่า ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคมเป็นอย่างมาก มีงานทำทันทีหลังสำเร็จการศึกษา และมีบริษัทต่าง ๆ ในประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีนเข้ามารับสมัครและสัมภาษณ์งานนักศึกษาที่เรียนในภาคเรียนที่ 2 ของชั้นปีที่ 2 โดยอาจารย์นัดหมาย จอห้อง และติดตามผลการสัมภาษณ์ให้นักศึกษา ทำให้นักศึกษาได้งานทำทันทีหลังจบการศึกษา และมีเงินเดือนที่สูงกว่าเกณฑ์เป็นอย่างมาก อัตราเงินเดือนอยู่ระหว่าง 30,000 – 50,000 บาท/เดือน โดยส่วนมากแล้วได้รับการประเมินจากสถานประกอบการว่าเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการใช้ภาษาไทยในระดับที่ดี และเข้าใจวัฒนธรรมไทยเป็นอย่างดี ผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้รวมถึงหลักสูตรนี้จึงเป็นที่ยอมรับจากสังคมทั้งไทยและจีน ถือว่าประสบความสำเร็จในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตร ส่วนมหาบัณฑิตที่จบการศึกษาไปเกินกว่า 5 ปี จะทำงานประจำควบคู่กับการเปิดบริษัทของตนเอง หรือเปิดบริษัทของตนเอง โดยเน้นด้านการทำธุรกิจระหว่างประเทศ ไทย-จีน โดยมีเงินทุนหมุนเวียนในบริษัทเป็นจำนวนหลักล้านบาท และขยายบริษัทออกเป็น 2-3 บริษัท อย่างถูกต้องตามกฎหมาย

ตารางที่ 4-17 เปรียบเทียบคุณลักษณะของมหาบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองปีการศึกษา 2563

ประเด็นการประเมิน	ผู้ใช้บัณฑิต		บัณฑิต	
	ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย	ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.79	ระดับมากที่สุด	4.71	ระดับมากที่สุด
2. ด้านความรู้	4.85	ระดับมากที่สุด	4.58	ระดับมากที่สุด
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.78	ระดับมากที่สุด	4.70	ระดับมาก

4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและควารับผิดชอบ	4.86	ระดับมากที่สุด	4.70	ระดับมากที่สุด
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.88	ระดับมาก	4.58	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ยรวม	$\bar{X} = 4.83$	ระดับมากที่สุด	$\bar{X} = 4.65$	ระดับมาก

4.4.2 ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิต (ภายนอก)

ข้อมูลนี้มาจากการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาที่เป็นภาษาที่สอง ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 11 คน ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 100 โดยส่งข้อมูลให้บัณฑิตตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน 2564 และบัณฑิตตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนครบทั้งหมดในเดือนมีนาคม 2565

จากข้อมูลระบุว่าบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองมีงานทำแล้ว คิดเป็น ร้อยละ 100 ผลประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตพอใจงานที่ทำ จำนวน 11 คน คิด เป็นร้อยละ 100 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด และบัณฑิตทำงานตรงสาขาที่เรียน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ดังข้อมูลในตารางที่ 4-18 ถึง ตารางที่ 4-20

ตารางที่ 4-18 แสดงสถานภาพการทำงานของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2563

สถานภาพการทำงานของบัณฑิต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทำงานแล้ว	11	100.00
ยังไม่ได้ทำงานและมีได้ศึกษาต่อ	0	0.00
กำลังศึกษาต่อ	0	4.20
รวมผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด	11	100.00

ตารางที่ 4-19 แสดงความพอใจต่องานที่ทำของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2563

ความพอใจต่องานที่ทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พอใจ	11	100.00
ไม่พอใจ	0	0.00
รวมทั้งหมด	11	100.00

ตารางที่ 4-20 แสดงจำนวนบัณฑิตที่ทำงานตรงและไม่ตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

ลักษณะงานที่ทำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตรง	11	100.00
ไม่ตรง	0	0
รวมทั้งหมด	11	100.00

ผลการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อประเมินหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2561) และ เพื่อร่วมกันกำหนด PLOs (Program Learning Outcome) (หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2565)

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ได้จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) เพื่อร่วมกันประเมินหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2561) และเพื่อร่วมกันกำหนด PLOs (Program Learning Outcome) หลักสูตรขึ้นเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2565 เวลา 9.00-12.00 (เวลาในประเทศไทย) ทางออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Zoom โดยกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) จำนวน 36 คน จำแนกเป็น

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง จำนวน 3 คน
2. ศิษย์เก่าที่จบการศึกษาจากหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่อยู่ในประเทศไทย จำนวน 5 คน ที่อยู่ในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 10 คน รวม 15 คน

3. ศิษย์ปัจจุบันที่ศึกษาอยู่ในชั้นปีสุดท้ายจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่อยู่ในประเทศไทย จำนวน 11 คน ที่อยู่ในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 2 คน รวม 13 คน

4. ผู้ใช้บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยที่อยู่ในสาธารณรัฐประชาชนจีนจำนวน 5 มหาวิทยาลัย 5 คน

ผลการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group)

1. การประเมินหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2561)

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้ประชุมร่วมกันเพื่อประเมินหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2561) สรุปได้ดังนี้

1.1 หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ดีสามารถผลิตมหาบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของสังคม โดยเฉพาะสังคมในประเทศจีน ที่ต้องการรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท เข้ามาสอนในสาขาวิชาภาษาไทยซึ่งเปิดอยู่อย่างมากมายในสาธารณรัฐประชาชนจีน และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ต้องการกำลังคนที่รู้ภาษามากกว่า 1 ภาษา เพื่อให้ นำภาษาไปเป็นเครื่องมือในการทำงานเพื่อพัฒนาตนเอง ครอบครัว และสังคมในระดับโลก อีกทั้งทำให้ความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

1.2 หลักสูตรมีจุดเด่นที่ทำให้บัณฑิตใช้ภาษาไทยทั้งด้าน ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังมีความรู้อย่างลึกซึ้งซึ่งจนสามารถศึกษาวิจัยด้านภาษา วรรณกรรม วัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน ได้เป็นอย่างดี ทำให้บัณฑิตมีคุณสมบัติที่โดดเด่น คือมีความรู้และสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ศึกษาค้นคว้าและเขียนรายงานการวิจัยด้วยภาษาไทยได้ดี บัณฑิตเป็นผู้มีความขยันอดทนแบบคนจีน และมีความสุภาพอ่อนโยนแบบคนไทย ทำให้บริษัทในประเทศไทยและมหาวิทยาลัยในประเทศจีนอยากรับบัณฑิตสาขานี้ไปทำงาน

1.3 หลักสูตรมีจุดอ่อนในเรื่องความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ของบัณฑิตอยู่ในระดับปานกลาง หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนามหาบัณฑิตในเรื่องนี้ให้มากขึ้น เพราะเป็นทักษะที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน

1.4 ควรตัดรายวิชาด้านการแปลออก เพราะหลักสูตรไม่ได้เน้นด้านการแปล ไม่ได้มีผู้เชี่ยวชาญด้านการแปลอยู่ในหลักสูตร และศาสตร์ด้านการแปลนั้นเป็นศาสตร์ที่ใหญ่ที่ต้องเรียนหลักการหลายวิชา มากจึงจะศึกษาวิจัยด้านการแปลได้ และที่ผ่านมาหลักสูตรก็ไม่เคยเปิดสอนรายวิชานี้ การแปลจึงไม่ใช่จุดเน้นหลักของหลักสูตร

1.5 หลักสูตรยังขาดรายวิชาที่จำเป็นต่อการทำงานของบัณฑิตที่ส่วนใหญ่ร้อยละ 80 ไปทำงานเป็นอาจารย์สอนภาษาไทยในมหาวิทยาลัยในประเทศจีน ได้แก่ วิชาด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การทำแบบฝึกหัด การศึกษาวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติ ซึ่งบัณฑิตได้นำความรู้ด้านภาษา วรรณกรรม วัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน ไปประยุกต์ใช้ได้ แต่หากมีวิชาที่สอนด้านนี้โดยตรงก็จะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานมากขึ้น

2. การกำหนด PLOs (Program Learning Outcome) หลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2561)

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้ประชุมร่วมกันเพื่อนำเสนอความต้องการ (Needs) ที่มีต่อคุณสมบัติของมหาบัณฑิตชาวต่างชาติ ที่จบการศึกษาในหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2566 ว่าต้องการเรียนในหลักสูตรที่มีการศึกษาวิจัยด้านภาษา วรรณกรรม วัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติอย่างลึกซึ้ง และต้องการให้มีเนื้อหาที่เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถนำทั้งเนื้อหาและทักษะการวิจัยทั้งการวิจัยเอกสาร (Textual Analysis) และการวิจัยภาคสนาม (Field Research) ที่ได้รับการฝึกฝนมาไปใช้ในการทำงานด้านการใช้ภาษาไทยได้ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ สรุปความต้องการ (Needs) ได้ดังนี้

1. ต้องการสื่อสารด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ด้วยภาษาไทยเป็นภาษาที่สองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าตอนที่จบปริญญาตรี
2. ต้องการอ่านวรรณกรรมไทยได้อย่างแตกฉานจนสามารถนำทฤษฎีไปใช้ในการวิเคราะห์ วิจารณ์ ตีความวรรณกรรม และเชื่อมโยงวรรณกรรมไปสู่ศาสตร์อื่น ๆ ในสังคมได้
3. ต้องการเรียนรู้และศึกษาวิจัยด้านวัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน เพื่อให้ประยุกต์ใช้วัฒนธรรมไทย/ไทย-จีนสำหรับการสื่อสารภาษาไทยและการศึกษาวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
4. ต้องการเรียนรู้เรื่องเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การสร้างแบบฝึกหัดเพื่อใช้ในการสอนภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ได้นำความต้องการของ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) มากำหนด PLOs (Program Learning Outcome) ของหลักสูตร โดยพบว่าความต้องการนั้นเป็นความต้องการเฉพาะด้าน (specific PLOs) 6 ข้อ เท่านั้น คณะกรรมการจึงนำหลักการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติมากำหนดความต้องการทั่วไป (Generic PLOs) อีก 2 ข้อ รวม PLOs 8 ข้อ โดยคณะกรรมการเป็นผู้จำแนกข้อย่อยเอง ดังนี้

2.1 ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังจากหลักสูตร (Program Learning Outcomes, PLOs)

เมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองแล้วจะมีความสามารถ ดังนี้

PLO 1 อ่านภาษาไทยด้วยวิธีการต่าง ๆ ได้

- 1.1) อ่านวิเคราะห์งานเขียนประเภทต่าง ๆ ได้
- 1.2) อ่านตีความงานเขียนประเภทต่าง ๆ ได้
- 1.3) อ่านวิจารณ์งานเขียนประเภทต่าง ๆ ได้
- 1.4) อ่านประเมินคุณค่างานเขียนประเภทต่าง ๆ ได้

PLO 2 เขียนสื่อสารด้านวิชาการด้วยภาษาไทยได้

- 2.1) เขียนเค้าโครงงานวิจัยได้
- 2.2) เขียนรายงานการวิจัยได้
- 2.3) เขียนบทความวิจัยได้
- 2.4) มีคุณธรรมจริยธรรมในการเขียนสื่อสารทางวิชาการด้วยภาษาไทย

PLO 3 วิเคราะห์วิจารณ์วรรณกรรมไทยในด้านต่าง ๆ ได้

- 3.1) วิเคราะห์วรรณกรรมไทยด้านองค์ประกอบวรรณกรรมได้
- 3.2) วิเคราะห์วรรณกรรมไทยโดยใช้ทฤษฎีวรรณคดีวิจารณ์
- 3.3) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างวรรณกรรมกับสังคมได้

PLO 4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้านวัฒนธรรมกับการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองในการสื่อสารข้ามวัฒนธรรมได้

- 4.1) วิเคราะห์คติชนวิทยาในวัฒนธรรมพื้นบ้านไทยได้
- 4.2) วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมกับชีวิตและสังคมไทย

PLO 5 นำทฤษฎีหรือแนวคิดไปใช้ในการศึกษาวิจัยด้านภาษาและวัฒนธรรมได้

- 5.1) ศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านการวิเคราะห์วัฒนธรรมไทยได้
- 5.2) ศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านการวิเคราะห์วัฒนธรรมไทย-จีนได้
- 5.3) ศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านภาษาและวัฒนธรรมไทยในวงการต่าง ๆ ได้

PLO 6 ศึกษาค้นคว้าวิจัยที่เกี่ยวกับหลักสูตรการสอนภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติได้

- 6.1) ศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านหลักสูตรการสอนภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติได้
- 6.2) ศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติได้

6.3) ศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนรู้ภาษาไทยสำหรับ
ชาวต่างชาติได้

PLO 7 แสดงออกซึ่งความมีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณธรรม 6 ประการแห่ง
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีวินัย มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีจิตสาธารณะ

7.1) ปฏิบัติตามหลักคุณธรรม 6 ประการแห่งมหาวิทยาลัยหัวเฉียว
เฉลิมพระเกียรติ (ขยัน อดทน ประหยัด เมตตา ซื่อสัตย์ กตัญญู) และตามหลักจริยธรรม

PLO 8 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร การแสวงหาความรู้ การจัดเก็บ
การประมวลผลข้อมูล และการนำเสนอ

8.1) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสาร

8.2) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้น แสวงหาความรู้

8.3) ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดเก็บ จัดการฐานข้อมูล ประมวลผล
และนำเสนอ



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2561) เป็นหลักสูตรที่เปิดสอนในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เปิดรับนักศึกษาเข้าเรียนในหลักสูตรเมื่อปีการศึกษา 2552

การประเมินหลักสูตร ใช้วิธีการแบบบูรณาการ คือ เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และการประเมินแบบมีส่วนร่วม มีวัตถุประสงค์เฉพาะ 4 ประการ คือ 1) เพื่อวิเคราะห์หลักสูตรและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตร ในด้านบริบท (Context) ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร (Input) ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และปัจจัยสนับสนุนการเรียนการสอน 3) เพื่อประเมินกระบวนการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Process) ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลการเรียน และ 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ของหลักสูตร (Outcome) ได้แก่ คุณภาพของบัณฑิต

ประชากรผู้ให้ข้อมูลสำหรับการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย กลุ่มอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2563-2564 กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย กลุ่มอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร จำนวน 5 คน กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันรุ่นปีการศึกษา 2563-2564 จำนวน 25 คน กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 11 คน กลุ่มผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 10 คน และกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน

การรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการสัมภาษณ์ ใช้แบบสอบถาม และการวิเคราะห์เอกสาร เช่น เอกสารหลักสูตร รายงานการประชุม เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือแตกต่างกัน 3 ชนิด คือ 1) แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตรสำหรับผู้เชี่ยวชาญ 2) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร และ 3) แบบสอบถาม สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมีลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราประมาณค่าแบบเลือกตอบ และแบบเติมคำหรือข้อความ

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ทั้งการวิเคราะห์เนื้อหาสำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ และการวิเคราะห์ด้วยสถิติวิเคราะห์สำหรับข้อมูลเชิงปริมาณ แล้วนำผลการวิเคราะห์ทั้งสองส่วนบูรณาการเข้าด้วยกันตามประเด็นการประเมินหลักทั้ง 4 ประเด็น การแปลความหมาย กรณีผลการวิเคราะห์จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับใช้เกณฑ์ดังนี้ 4.51- 5.00 อยู่ในระดับมากที่สุด 3.51-4.50 อยู่ในระดับมาก 2.51-3.50 อยู่ในระดับปานกลาง 1.51-2.50 อยู่ในระดับน้อย และ 1.00-1.50 อยู่ในระดับน้อยที่สุด สำหรับการแปล

ความหมายค่าร้อยละใช้เกณฑ์ ดังนี้ ร้อยละ 80 ขึ้นไป หมายถึง ระดับมากที่สุด ร้อยละ 61-80 หมายถึง ระดับมาก ร้อยละ 41-60 หมายถึง ระดับปานกลาง ร้อยละ 21-40 หมายถึง ระดับน้อย และน้อยกว่า ร้อยละ 20 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

5.1 สรุปผลการประเมิน

5.1.1 ผลการประเมินด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร

ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตร

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต การสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจภาษาไทยและวัฒนธรรมไทย สามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือสื่อสารได้ถูกต้องในบริบทของสังคมไทย ทั้งการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้ภาษาไทยเป็นภาษาที่สองในการประกอบอาชีพและมีความรู้ด้านการวิจัยทางภาษาและวัฒนธรรม เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และพัฒนาความรู้ได้อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ผู้เรียนจะได้รับการปลูกฝังจิตสำนึกรับผิดชอบต่อสังคม มีคุณธรรมและจริยธรรมในการใช้ภาษาและใช้ความรู้ความสามารถเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม มีคุณลักษณะใฝ่หาความรู้ และพัฒนาตนเองตลอดชีวิต

จุดเด่นของหลักสูตรฯ

คือ เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 เป็นหลักสูตรเฉพาะของสถาบันที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง และให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว โดยอาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษาคือ อาชีพครู/อาจารย์ภาษาไทยในต่างประเทศ อาชีพครู/อาจารย์ภาษาไทยที่สอนนักศึกษาชาวต่างชาติในประเทศไทย อาชีพประชาสัมพันธ์ อาชีพเลขานุการ อาชีพผู้ประสานงานด้านภาษา และนักแปล ล่าม โดยมีโครงสร้างหลักสูตรคือ จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 42 หน่วยกิต

นักศึกษาจะต้องศึกษารายวิชาตามโครงสร้างหลักสูตรไม่น้อยกว่า 42 หน่วยกิต เลือกเรียนตามแผนการศึกษา คือ แผน ก แบบ ก 2 เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการวิจัย โดยมีการทำวิทยานิพนธ์ เทียบค่าได้ 12 หน่วยกิต และ แผน ข เป็นแผนการศึกษาที่เน้นการศึกษางานรายวิชา ต้องศึกษารายวิชาไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต และต้องมีการค้นคว้าอิสระ ซึ่งเทียบค่าได้ 6 หน่วยกิต ต้องสอบประมวลความรู้ข้อเขียนและปากเปล่า ซึ่งจากการวิเคราะห์พบว่าการจัดกระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตรตรงกับวัตถุประสงค์และปรัชญาของหลักสูตร นั่นคือ การผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการสื่อสารจนสามารถนำความรู้ทางภาษาไทยไปบูรณาการใช้ร่วมกับศาสตร์อื่นได้จริง

เนื่องด้วยหลักสูตรมีการศึกษาวิจัยด้านภาษา วรรณกรรม และวัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน อันสามารถเอื้อต่อการพัฒนาทักษะทางภาษาไทยแก่ผู้เรียนได้เป็นอย่างดี รวมถึงโครงสร้างหลักสูตรที่มุ่งเน้นให้ผลิตบัณฑิตที่สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ภาษาไทยในสถานการณ์ต่าง ๆ และใช้ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้อง ครอบคลุมแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตร และโครงสร้างของหลักสูตร

5.1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษาและปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

จากเกณฑ์คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า มหาบัณฑิตประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนนักศึกษาปัจจุบันประเมินคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถของอาจารย์ อยู่ในระดับมากที่สุด ประเมินคุณลักษณะด้านการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด และประเมินคุณลักษณะด้านความเป็นครู อยู่ในระดับมากที่สุด

คุณลักษณะของนักศึกษา

จากการสนทนากลุ่มคณาจารย์เพื่อประเมินคุณลักษณะของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่ที่เข้าศึกษามีพื้นฐานความรู้ภาษาไทยในระดับปานกลางถึงดี บางคนสำเร็จการศึกษาสาขาภาษาไทย บางคนเรียนภาษาไทยด้วยตนเอง มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการฟังการพูดภาษาไทย แต่การอ่านการเขียนยังอยู่ในระดับปานกลางจึงต้องมอบหมายงานการอ่านตำราภาษาไทยมากขึ้นเพื่อให้ความสามารถด้านการอ่าน การเขียนภาษาไทยดีขึ้น และพร้อมต่อการเขียนวิทยานิพนธ์แบบพรรณนาวิเคราะห์เป็นภาษาไทยได้ต่อไป อีกทั้งตอนจบการศึกษานักศึกษายังสามารถสอบวัดระดับการใช้ภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติจากแบบทดสอบระดับชาติ เฉลี่ย 4 ทักษะ ระดับดีขึ้นไปได้อีกด้วย

บัณฑิตและนักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 พึงพอใจด้านความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต อยู่ในระดับมาก ด้านการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา อยู่ในระดับมาก และด้านอาคารสถานที่ สิ่งแวดล้อมและห้องเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ผลการศึกษา พบว่า มีความสำคัญมาก อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนในการคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุด เพื่อให้พอเพียงกับนักศึกษาในหลักสูตรและยังได้จัดห้องสมุดออนไลน์ ใน MS Team นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (PDF File) ไปใช้ได้ และปัจจุบันมหาวิทยาลัย

ปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตดีขึ้นมีโปรแกรมสนับสนุนและรองรับการเรียนการสอน มีคอมพิวเตอร์ ส่วนกลาง ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้นักศึกษาใช้งานได้สะดวกยิ่งขึ้น

ส่วนคณาจารย์แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ว่ามีความสำคัญมาก อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนในการคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุดเพื่อให้พอเพียงกับนักศึกษาในหลักสูตรและยังได้ จัดห้องสมุด online ใน MS team นักศึกษาสามารถดาวน์โหลดเอกสาร หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (PDF File) ไปใช้ได้ และปัจจุบันมหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตดีขึ้นมีโปรแกรมสนับสนุนและรองรับการเรียนการสอน มีคอมพิวเตอร์ส่วนกลางส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองทำให้นักศึกษาใช้งานได้ สะดวกยิ่งขึ้น

5.1.3 ด้านกระบวนการผลิตคือ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การวัด และการประเมินผลการสอน

นักศึกษาปัจจุบันประเมินด้านการบริหารหลักสูตร การให้คำปรึกษาของอาจารย์ โดยมีภาพรวม ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

การบริหารหลักสูตร

สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สองมีระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร คือ คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่วางแผน กำกับติดตามและตรวจสอบการจัดการเรียนการสอน มีคณะกรรมการวิชาการทำหน้าที่กำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร

การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ 5 ด้านตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับชาติ (TQF) เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในรายวิชาต่าง ๆ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การอภิปราย การสัมมนา และการศึกษาดูงาน นอกจากนี้ นักศึกษาทุกคนยังต้องผ่านการฝึกงานอีกด้วย

ด้านการประเมินการเรียนรู้ของนักศึกษา

ประเมินนักศึกษาหลายแบบ ทั้งการสอบการทดสอบ การมอบหมายงาน การให้นักศึกษา ประเมินตนเองและประเมินการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่ม ตลอดจนกิจกรรมการจัดโครงการทั้งภายใน และภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคมซึ่งตรงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ด้านการประเมินการสอนของอาจารย์

ใช้ระบบประเมินการสอนออนไลน์ซึ่งเป็นระบบประเมินผลของมหาวิทยาลัย เมื่อรับทราบผลการประเมินจากนักศึกษาอาจารย์ผู้สอนจะนำข้อเสนอและประเด็นที่ควรแก้ไขมาปรับปรุงวิธีการสอน สื่อการสอน นอกจากนี้ยังใช้วิธีประเมินเชิงคุณภาพในชั้นเรียน

5.1.4 ด้านผลลัพธ์ของหลักสูตร

การใช้เวลาศึกษาตามแผน

มหาบัณฑิตใช้เวลาศึกษาและสำเร็จการศึกษาตามแผนทุกคน อยู่ในระดับดีมาก

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563 ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม 3.00 ขึ้นไป ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษา

มหาบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ประเมินความสามารถของตนเองมีค่าเฉลี่ยรวม 4.65 อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพของบัณฑิตจากสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีค่าเฉลี่ยรวม 4.83 อยู่ในระดับมากที่สุด

ประสิทธิผลการผลิตมหาบัณฑิต

มหาบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง มีงานทำแล้วจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมินประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด บัณฑิตพอใจงานที่ทำจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด และทำงานตรงสาขาที่เรียน คิดเป็นร้อยละ 100 อยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group)

1. การประเมินหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2561)

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้ประชุมร่วมกันเพื่อประเมินหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2561) สรุปได้ดังนี้

1.1 หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่ดีสามารถผลิตมหาบัณฑิตได้ตรงตามความต้องการของสังคม โดยเฉพาะสังคมในประเทศจีน ที่ต้องการรับอาจารย์ที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาโท เข้ามาสอนในสาขาวิชาภาษาไทยซึ่งเปิดอยู่อย่างมากมายในสาธารณรัฐประชาชนจีน และสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ต้องการกำลังคนที่รู้ภาษามากกว่า 1 ภาษา เพื่อให้ นำภาษาไปเป็นเครื่องมือในการทำงานเพื่อพัฒนาตนเอง ครอบครัว และสังคมในระดับโลก อีกทั้งทำให้ความสัมพันธ์อันดีระหว่างประเทศเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

1.2 หลักสูตรมีจุดเด่นที่ทำให้บัณฑิตใช้ภาษาไทยทั้งด้าน ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยังมีความรู้อย่างลึกซึ้งซึ่งจนสามารถศึกษาวิจัยด้านภาษา วรรณกรรม วัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน ได้เป็นอย่างดี ทำให้บัณฑิตมีคุณสมบัติที่โดดเด่น คือมีความรู้และสามารถใช้ภาษาไทยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ศึกษาค้นคว้าและเขียนรายงานการวิจัยด้วยภาษาไทยได้ดี บัณฑิตเป็นผู้มีความขยันอดทน แบบคนจีน และมีความสุภาพอ่อนโยนแบบคนไทย ทำให้บริษัทในประเทศไทยและมหาวิทยาลัยในประเทศจีนอยากรับบัณฑิตสาขานี้ไปทำงาน

1.3 หลักสูตรมีจุดอ่อนในเรื่องความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ของบัณฑิตอยู่ในระดับปานกลาง หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนามหาบัณฑิตในเรื่องนี้ให้มากขึ้น เพราะเป็นทักษะที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน

1.4 ควรตัดรายวิชาด้านการแปลออก เพราะหลักสูตรไม่ได้เน้นด้านการแปล ไม่ได้มีผู้เชี่ยวชาญด้านการแปลอยู่ในหลักสูตร และศาสตร์ด้านการแปลนั้นเป็นศาสตร์ที่ใหญ่ที่ต้องเรียนหลักการหลายวิชามากจึงจะศึกษาวิจัยด้านการแปลได้ และที่ผ่านมหลักสูตรก็ไม่เคยเปิดสอนรายวิชานี้ การแปลจึงไม่ใช่จุดเน้นหลักของหลักสูตร

1.5 หลักสูตรยังขาดรายวิชาที่จำเป็นต่อการทำงานของบัณฑิตที่ส่วนใหญ่ร้อยละ 80 ไปทำงานเป็นอาจารย์สอนภาษาไทยในมหาวิทยาลัยในประเทศจีน ได้แก่ วิชาด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การทำแบบฝึกหัด การศึกษาวิจัยด้านการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติ ซึ่งบัณฑิตได้นำความรู้ด้านภาษา วรรณกรรม วัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน ไปประยุกต์ใช้ได้ แต่หากมีวิชาที่สอนด้านนี้โดยตรงก็จะเป็นประโยชน์ต่อการทำงานมากขึ้น

2. การกำหนด PLOs (Program Learning Outcome) หลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2561)

กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ได้ประชุมร่วมกันเพื่อนำเสนอความต้องการ (Needs) ที่มีต่อคุณสมบัติของมหาบัณฑิตชาวต่างชาติ ที่จบการศึกษาในหลักสูตร ศศ.ม. สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง ปีการศึกษา 2566 ว่าต้องการเรียนในหลักสูตรที่มีการศึกษาวิจัยด้านภาษา วรรณกรรม วัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน ด้านหลักสูตรการเรียนการสอนภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติอย่างลึกซึ้ง และต้องการให้มีเนื้อหาที่เมื่อจบการศึกษาแล้วสามารถนำทั้งเนื้อหาและทักษะการวิจัยทั้งการวิจัยเอกสาร (Textual Analysis) และการวิจัยภาคสนาม (Field Research) ที่ได้รับการฝึกฝนมาไปใช้ในการทำงานด้านการใช้ภาษาไทยได้ทั้งในประเทศไทยและต่างประเทศ สรุปความต้องการ (Needs) ได้ดังนี้

1. ต้องการสื่อสารด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน ด้วยภาษาไทยเป็นภาษาที่สองได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าตอนที่จบปริญญาตรี

2. ต้องการอ่านวรรณกรรมไทยได้อย่างแตกฉานจนสามารถนำทฤษฎีไปใช้ในการวิเคราะห์ วิวิจารณ์ ตีความวรรณกรรม และเชื่อมโยงวรรณกรรมไปสู่ศาสตร์อื่น ๆ ในสังคมได้

3. ต้องการเรียนรู้และศึกษาวิจัยด้านวัฒนธรรมไทย/ไทย-จีน เพื่อให้ประยุกต์ใช้วัฒนธรรมไทย/ไทย-จีนสำหรับการสื่อสารภาษาไทยและการศึกษาวิจัยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. ต้องการเรียนรู้เรื่องเกี่ยวกับการศึกษาค้นคว้าวิจัยด้านหลักสูตร การเรียนการสอน การสร้างแบบฝึกหัดเพื่อใช้ในการสอนภาษาไทยสำหรับชาวต่างชาติ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทย เป็นภาษาที่สอง ได้นำความต้องการของ กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) มากำหนด PLOs (Program Learning Outcome) ของหลักสูตร โดยพบว่าความต้องการนั้นเป็นความต้องการเฉพาะด้าน (specific PLOs) 6 ข้อ เท่านั้น คณะกรรมการจึงนำหลักการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติมากำหนดความต้องการทั่วไป (Generic PLOs) อีก 2 ข้อ รวม PLOs 8 ข้อ โดยคณะกรรมการเป็นผู้จำแนกข้อย่อยเอง

5.2 อภิปรายผลการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรครั้งนี้ เป็นส่วนที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อคุณภาพของหลักสูตร การประเมินเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลหรือสารสนเทศ โดยอาศัยกรอบแนวคิดเชิงบูรณาการ เชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ มีการรวบรวมข้อมูลจากทุกกลุ่ม ทั้งผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ ผู้สอน นักศึกษา และรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องทุกแหล่ง ซึ่งผลการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2561) สามารถอภิปรายผลการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้

1) ผลการประเมินหลักสูตร ทำให้ทราบความสัมพันธ์ระหว่างหลักสูตรกับปณิธาน วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย ความก้าวหน้าทันสมัยของหลักสูตร ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาสาระ การจัดการเรียนการสอน การประเมินและปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ว่าเหมาะสมสอดคล้องต่อการผลิตบัณฑิตในระดับใดบ้าง เพื่อนำไปกำหนดแนวทางปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน วงการวิชาชีพด้านที่เกี่ยวข้องกับภาษาและวัฒนธรรมไทย

2) ปัจจัยนำเข้าของหลักสูตร ด้านคุณวุฒิทางการศึกษาของคณาจารย์ผู้สอนอยู่ในระดับปริญญาเอก ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางการศึกษาของอาจารย์ (ตามมาตรฐานวิชาชีพ) ปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี ค่าเฉลี่ยคุณวุฒิทางวิชาการของอาจารย์ ศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : อาจารย์ ค่าเฉลี่ยจำนวนผลงานวิชาการ : อาจารย์ในเวลา 3 ปี (รายงานวิจัยฉบับ

สมบูรณ์/การนำเสนอผลงานวิชาการในที่ประชุมวิชาการ /ผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ /งานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ / สิ่งประดิษฐ์ /หนังสือตำราที่แต่งหรือปรับปรุง) ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งของอาจารย์ในหลักสูตรที่ได้รับเชิญไปปฏิบัติงานการเรียนการสอน ร่วมวิจัย หรือเป็นที่ปรึกษาสถาบันภายในและหรือต่างประเทศ ในระยะ 3 ปี

ปัจจัยเกื้อหนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ความพึงพอใจในบริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ และห้องเรียน

3) กระบวนการบริหารหลักสูตร มีระบบและกลไกการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน โดยมีการกำหนดประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร ได้แก่ มีการกำหนดวิสัยทัศน์และกลยุทธ์ในการบริหารงาน มีแผนการบริหารหลักสูตรทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาว มีการจัดโครงสร้างการบริหารงานอย่างเป็นระบบ มีการกำหนดขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินงานตามแผนงานอย่างชัดเจน มีกลไกการตรวจสอบการบริหารงานตามแผน มีการวิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตรโดยอาศัยผลการประเมินโดยนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต หรือกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก มีการกำหนดประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากรด้านงบประมาณในการบริหารหลักสูตร มีการคุณภาพของการบริหารหลักสูตรโดยพิจารณาจากความพึงพอใจของนักศึกษา และมีการกำหนดมีระบบการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างผู้สำเร็จการศึกษากับสถาบันและกลุ่มวิชาชีพ องค์กรต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกประเทศ

4) ประสิทธิภาพการผลิตมหาบัณฑิต พบว่า มหาบัณฑิตสำเร็จการศึกษาตามแผนทุกคน โดยประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตภายใน คือ สำหรับนักศึกษาที่เลือก แผน ก แบบ ก 2 ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตร โดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า พร้อมทั้งเสนอวิทยานิพนธ์และสอบผ่านการสอบปากเปล่าขั้นสุดท้ายโดยคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง และผลงานวิทยานิพนธ์จะต้องได้รับการตีพิมพ์ หรืออย่างน้อยดำเนินการให้ผลงานหรือส่วนหนึ่งของผลงานได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการหรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) และสำหรับนักศึกษาที่เลือกแผน ข ศึกษารายวิชาครบถ้วนตามที่กำหนดในหลักสูตรโดยจะต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า และสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ (Comprehensive Examination) ด้วยข้อเขียนและ/หรือปากเปล่าในสาขาวิชานั้น และผลงานการศึกษาค้นคว้าอิสระจะต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ หรือเสนอต่อที่ประชุมวิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding)คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาโดยเฉลี่ยในระดับมากขึ้นไป

ประสิทธิภาพการผลิตบัณฑิตภายนอก คือ ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตสาขาวิชาการสื่อสารภาษาที่เป็นภาษาที่สองที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 คน จากจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด จำนวน 11 คน ผู้ตอบแบบสอบถามคิดเป็นร้อยละ 100 โดยส่งข้อมูลให้บัณฑิตตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน 2564 และบัณฑิตตอบแบบสอบถามส่งกลับคืนครบทั้งหมดในเดือนมีนาคม 2565 โดยในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพของมหาบัณฑิตจากสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง คณะศิลปศาสตร์ อยู่ในระดับมากที่สุด คือ 4.83 โดยด้านคุณธรรมจริยธรรมได้คะแนนเฉลี่ย 4.79 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความรู้ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.85 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านทักษะทางปัญญา ได้คะแนนเฉลี่ย 4.78 อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบได้คะแนนเฉลี่ย 4.86 อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.88 อยู่ในระดับมากที่สุด

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเนื้อหาสาระและโครงสร้างของหลักสูตร

ปรับปรุงหลักสูตรให้มีจุดเด่น ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคโลกาภิวัตน์ อีกทั้งการปรับเปลี่ยนหลักสูตรเพื่อการก้าวเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ดังนั้นควรเพิ่มวิชาให้ทันสมัย สอดคล้อง และโดดเด่น

5.3.2) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าหลักสูตร

จัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์เพื่อเพิ่มศักยภาพด้านการสอนและการวิจัยโดยใช้การจัดการความรู้ ส่งเสริมให้อาจารย์ผลิตงานวิจัย ตำรา และส่งเสริมการศึกษาต่อ เพิ่มคุณวุฒิทางวิชาการ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตควรมีความเร็วเพิ่มขึ้น อุปกรณ์ในห้องเรียนควรปรับปรุงให้ทันสมัย ห้องสมุดควรสร้างบรรยากาศให้น่าสนใจและจูงใจให้นักศึกษาเข้าไปใช้บริการ ด้านอาคารสถานที่ควรเพิ่มพื้นที่ให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร

5.3.3) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน

สร้างเครือข่ายกับชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน พัฒนาเครือข่ายสถานประกอบการในโครงการสหกิจศึกษา การฝึกงานควรมีมากขึ้น ส่งเสริมให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวด/แข่งขันให้มากขึ้น

5.3.4) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลลัพธ์ของหลักสูตร

กำหนดทิศทางและนโยบายในการจัดการศึกษาของสาขาวิชาฯ โดยให้ความสำคัญการพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ทุกด้านของมหาบัณฑิตอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย โดยเน้นนวัตกรรมการเรียนรู้ และคุณธรรมเพื่อเป็นบัณฑิตศิลปศาสตร์ที่มีคุณภาพ มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ

5.3.5) ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยประเมินหลักสูตรเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหารควรศึกษาผลการประเมินหลักสูตร สรุปความคิดเห็นถึงสถานะที่แท้จริงของหลักสูตร มีจุดเด่น จุดด้อย จริงตามที่ปรากฏในการประเมินหรือไม่ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปณิธานของคณะ ความต้องการของประเทศ มีการวางแผนและปรับปรุงหลักสูตรตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดำเนินการตามแผน และมีการประเมินตนเองของอาจารย์ทุกคน รวมทั้งประเมินนักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย





บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2548). เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 กระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. คณะศิลปศาสตร์. หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561. (เอกสารอัดสำเนา)
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2559). การประเมินหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. ค้นคืนจาก http://www.edu.tsu.ac.th/major/old_eva/journal/scan1.pdf
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. (2542). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. ค้นคืนจาก <http://www.moe.go.th/main2/plan/p-r-b42-01.htm#13>
- สุนีรัตน์ จันทร์รัก. (2554). แบบจำลอง CIPP Model. ค้นคืนจาก <http://www.gotoknow.org/posts/453748>
- สุภาพร แนวบุตร. (2540). การประเมินหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร.



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แนวคำถามสนทนากลุ่มคณาจารย์

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร สอดคล้องกับแนวคิดพื้นฐานของหลักสูตร ครอบคลุมกับโครงสร้างหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร
2. โครงสร้างของหลักสูตรสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหรือไม่ อย่างไร ความเหมาะสมของสัดส่วนหมวดวิชาและรายวิชา
3. เนื้อหารายวิชามีคุณค่าทางวิชาการ/วิชาชีพ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงหรือไม่ อย่างไร
4. แนวการจัดการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร
5. คุณภาพของการบริหารหลักสูตร การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินการเรียนรู้อของผู้เรียน
6. ปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ อย่างไร
7. แนวทางการประเมินการสอนของอาจารย์ เป็นอย่างไร เหมาะสมหรือไม่
8. ผลผลิตของหลักสูตร (ผู้สำเร็จการศึกษา) เป็นอย่างไร

ภาคผนวก ข
แบบวิเคราะห์หลักสูตรของผู้เชี่ยวชาญ

1. หลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
2. หลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของคณะหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
3. หลักสูตรสอดคล้องกับความต้องการของประเทศหรือไม่ เพียงใดและอย่างไร
4. หลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรมีความก้าวหน้าและทันสมัยมากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับหลักสูตรชั้นนำทั้งในและต่างประเทศ
5. ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
6. โครงสร้าง เนื้อหาของหลักสูตรและรายวิชามีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด
7. เนื้อหาสาระของรายวิชามีความครอบคลุมและสามารถนำไปใช้ได้มากน้อยเพียงใด
8. คุณลักษณะหรือสมบัติที่โดดเด่นของบัณฑิตจากหลักสูตรควรเป็นอย่างไร
9. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร

ภาคผนวก ค

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปริญญาโทชั้นปีที่ 1-2 สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1. แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อนำความคิดเห็นจากนักศึกษาไปพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร เพิ่มประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน
2. แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 4 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้
 - ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา
3. ขอให้นักศึกษาตอบแบบสอบถามทุกตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม**คำชี้แจง** เติมข้อความลงในช่องว่าง

1. เพศ 1) ชาย 2) หญิง
2. อายุ.....ปี
3. เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1) 1 2) 2
4. คะแนนเฉลี่ยสะสม.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ความรู้ทางวิชาการของอาจารย์					
2. มีความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3. มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
4. มีความสามารถในการวิจัย					

5. มีความสามารถในการบริการทางวิชาการ แก่สังคม					
6. เป็นที่ยอมรับของสังคม					
7. เป็นผู้นำทางความคิด					
8. เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม					
9. เป็นนักบริหารจัดการ					
10. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ ภาษาไทย					
11. มีความสามารถในการสื่อสารและใช้ ภาษาต่างประเทศ					
12. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ					
13. เป็นผู้มีการยอมรับในวิชาชีพ / คุณธรรม /จริยธรรม					
14. เป็นผู้มีความรู้และมีจิตวิญญาณความ เป็นครู					
15. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา					
16. มีความสามารถในการสอน / ถ่ายทอด ความรู้					
17. มีความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ					
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ ของคณะ มีคุณลักษณะด้านความรู้ ความสามารถในระดับใด					
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของ สาขาฯ มีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด					

20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขาฯ มีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด					
---	--	--	--	--	--

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง					
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม					
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา					
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่					
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล					
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ					
7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ					
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด					
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร					
10. อาคารสถานที่ ห้องเรียน สะอาด มีบรรยากาศวิชาการ					
11. อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องเรียนเพียงพอ					

12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวกในห้องพักเรียน / ห้องปฏิบัติการ					
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย					

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของนักศึกษา

ลักษณะการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
การบริหารหลักสูตร					
1. จำนวนนักศึกษาที่รับเหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ที่มีในหลักสูตร					
2. วิธีการคัดเลือกนักศึกษามีมาตรฐาน					
3. ระบบการลงทะเบียนสะดวกและรวดเร็ว					
4. การจัดรายวิชาที่นักศึกษาเรียนเป็นระบบ					
5. การจัดผู้สอนในแต่ละวิชามีความเหมาะสม					
6. การจัดตารางสอนมีประสิทธิภาพ					
7. การประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์มีความเหมาะสม					
8. การให้ข้อมูลสารสนเทศ ประกาศ ระเบียบการของคณะและมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพ					
9. มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง					

การให้คำปรึกษาของอาจารย์					
10. อาจารย์มีเวลาให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างเพียงพอ					
11. นักศึกษาติดต่อขอพบอาจารย์ได้ง่าย					
12. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์/วิทยานิพนธ์ เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา					

ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตรและให้คำปรึกษา

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก ง
แบบสอบถามมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อประโยชน์

ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการสร้างมหาบัณฑิตที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น
ความคิดเห็นของท่านจึงมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อสาขาวิชาการสื่อสารภาษาไทยเป็นภาษาที่สอง
คณะศิลปศาสตร์

2. แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน จำนวน 6 หน้า

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

ตอนที่ 4 ความสามารถในการทำงานของมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

3. ขอความกรุณาโปรดตอบแบบสอบถามทุกตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ และเติมข้อความลงในช่องว่าง ตามข้อเท็จจริง

1. ท่านเข้าศึกษาในปีการศึกษาและสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา.....
 2. เพศ ชาย หญิง อายุ.....ปี
 3. ปัจจุบันท่านประกอบอาชีพหรือไม่ (ถ้าไม่มี โปรดข้ามไปตอบข้อ 10)
 มี ท่านประกอบอาชีพภายหลังจบการศึกษา ทันทันที หลังจบการศึกษาแล้วเดือน
 ไม่มี เนื่องจาก.....
 4. หลังจบการศึกษาท่านเปลี่ยนงานแล้ว.....แห่ง
 5. สถานที่ทำงานในปัจจุบันเป็น รัฐบาล รัฐวิสาหกิจ เอกชน ธุรกิจส่วนตัว
ชื่อหน่วยงาน.....
.....
.....
.....
- เลขหมายโทรศัพท์.....E-mail (ถ้ามี).....
6. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....
 7. เงินเดือนเมื่อบรรจุเข้าทำงานครั้งแรก.....บาทต่อเดือน
เงินเดือนปัจจุบัน.....บาทต่อเดือน รายได้เสริมอื่น ๆ.....บาทต่อเดือน
 8. ท่านรู้สึกพอใจงานที่ทำหรือไม่
 พอใจ เพราะ ไม่พอใจ เพราะ.....
 9. ปัจจุบันท่านกำลังศึกษาต่อหรือไม่
 ศึกษต่อในระดับ ปริญญาตรี สาขาวิชา.....สถาบัน.....
 ประกาศนียบัตรบัณฑิต.....สถาบัน.....
 ปริญญาโท สาขาวิชา.....สถาบัน.....
 ปริญญาเอก สาขาวิชา.....สถาบัน.....
 อื่น ๆสถาบัน.....
 ไม่ได้ศึกษาต่อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์

รายละเอียด	มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง3	น้อย 2	น้อย ที่สุด1
1. ความรู้ทางวิชาการของคณาจารย์ในสาขา					
2. ความสามารถในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่าง มีประสิทธิภาพ					
3. ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ใหม่					
4. ความสามารถในการวิจัย					
5. ความสามารถในการบริการทางวิชาการแก่สังคม					
6. การเป็นที่ยอมรับของสังคม					
7. การเป็นผู้นำทางความคิด					
8. การเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและใช้นวัตกรรม					
9. การเป็นนักบริหารจัดการ					
10. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารและการใช้ ภาษาไทย					
11. ความสามารถในการติดต่อสื่อสารและการใช้ ภาษาต่างประเทศ					
12. ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์และ เทคโนโลยีสารสนเทศ					
13. การเป็นผู้มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ / คุณธรรม / จริยธรรม					
14. ความเป็นผู้มีคุณธรรมและมีจิตวิญญาณความเป็น ครู					
15. การเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา					

16. ความสามารถในการสอน / ถ่ายทอดความรู้					
17. ความสามารถในการให้คำปรึกษา แนะนำ					
18. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขาฯ มีคุณลักษณะด้านความรู้ความสามารถในระดับใด					
19. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขาฯ มีคุณลักษณะด้านการสอนในระดับใด					
20. ในภาพรวมท่านคิดว่าอาจารย์ส่วนใหญ่ของสาขาฯ มีคุณลักษณะด้านความเป็นครูในระดับใด					

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้

รายละเอียด	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
ความสะดวกในการใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต					
1. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงอินเทอร์เน็ตมีพอเพียง					
2. สมรรถนะของคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสม					
3. การเชื่อมโยงเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสะดวกรวดเร็ว					
ความพึงพอใจในการให้บริการของห้องสมุดและสื่อการศึกษา					
4. การให้บริการของเจ้าหน้าที่					
5. ความสะดวกรวดเร็วของบริการสืบค้นข้อมูล					
6. ความทันสมัยของหนังสือ วารสาร วิทยานิพนธ์ เอกสารต่าง ๆ					

7. ความเหมาะสมของระยะเวลาให้บริการ					
8. ความเพียงพอของที่นั่งในห้องสมุด					
9. เทคโนโลยีสารสนเทศในห้องสมุดสอดคล้องกับ ความต้องการของหลักสูตร					
ความเหมาะสมของอาคาร สถานที่ สิ่งแวดล้อมและ ห้องเรียน					
10. ความเหมาะสมของอาคารสถานที่ ห้องเรียนใน ด้านความสะอาดและบรรยากาศวิชาการ					
11. ความเพียงพอของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ความสะดวกในห้องเรียน					
12. ความทันสมัยของอุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก สะดวกในห้องเรียน / ห้องปฏิบัติการ					
13. ความเหมาะสมด้านสภาพแวดล้อมของ มหาวิทยาลัย					

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 4 ประเมินความสามารถในการทำงานของมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความสามารถ/พฤติกรรม	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1.1 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณวิชาชีพ					
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน					
1.3 มีความซื่อสัตย์สุจริตในการทำงาน					
1.4 มีความอดทนในการทำงานให้สำเร็จ					
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร					
1.6 ตรงต่อเวลา					
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด					
1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อผู้ร่วมงาน					
1.9 จงรักภักดี มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร					
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อสังคมอยู่เสมอ					
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
2. ด้านความรู้					
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน					
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน					
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ					
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ					

3. ด้านทักษะทางปัญญา					
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหา และเลือกใช้อุปกรณ์ในการแก้ปัญหาได้					
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน					
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงานต่าง ๆ					
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และพัฒนาตนเองได้					
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน					
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ					
4.1 มีภาวะผู้นำ					
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้					
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุเป้าหมายของงาน					
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อผู้ร่วมงาน					
4.6 มีทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร และผู้ร่วมงาน					
4.7 มีกิริยามารยาทสุภาพ เรียบร้อย					
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร					
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/ สันทนาการได้ถูกต้อง ชัดเจน					

5.4 สามารถใช้เพื่อการแสวงหาข้อมูลและการติดต่อสื่อสาร					
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร					
6. <u>ด้านอื่นๆ</u>					
6.1 โดยภาพรวมคุณภาพของมหาบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติอยู่ในระดับใด					

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม



ภาคผนวก จ

แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา/ผู้ร่วมงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

เรื่อง ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1. แบบสอบถามนี้จัดทำเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานที่มีต่อบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในเรื่องการปฏิบัติงาน ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร การเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่าน โปรดตอบข้อมูลตามความเป็นจริงมากที่สุด

2. แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ตอนที่ 3 ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

3. กรุณาตอบแบบสอบถามทุกตอนและทุกข้อ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน และเติมข้อความลงในช่องว่างตามข้อเท็จจริง

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุปี
3. ตำแหน่งหน้าที่ของท่านคือ.....
4. ท่านทำงานเกี่ยวข้องกับบัณฑิตคือ เป็นผู้บังคับบัญชา เป็นเวลา.....ปีเดือน
 เป็นผู้ร่วมงาน เป็นเวลา.....ปีเดือน

คำชี้แจง ขอให้ท่านประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตตามรายการต่าง ๆ ในข้อความตอนที่ 2 และตอนที่ 3 ของ ซึ่งจบจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

โดยโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน

ตอนที่ 2 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ระดับความคิดเห็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความสามารถ/พฤติกรรม	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1.1 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ					
1.2 ปฏิบัติตามกฎระเบียบของหน่วยงาน					
1.3 มีความขยัน กระตือรือร้นในการทำงาน					
1.4 มีความอดทน ในการทำงานให้สำเร็จ					
1.5 มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและองค์กร					
1.6 ตรงต่อเวลา					
1.7 รู้จักใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและประหยัด					

1.8 มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ ช่วยเหลือ เป็นมิตรต่อ ผู้ร่วมงาน					
1.9 รัก มุ่งมั่นและทุ่มเทที่จะพัฒนาองค์กร					
1.10 ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีและทำประโยชน์ต่อ สังคมอยู่เสมอ					
1.11 ดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
2. ด้านความรู้					
2.1 มีความรู้เพียงพอในการปฏิบัติงาน					
2.2 มีทักษะในการปฏิบัติงาน					
2.3 ผลงานถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ					
2.4 มีการติดตามข่าวสาร ความก้าวหน้าทางวิชาการ ต่าง ๆ เพื่อพัฒนางานในหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ					
3. ด้านทักษะทางปัญญา					
3.1 สามารถวิเคราะห์สาเหตุของการเกิดปัญหา และเลือกใช้ข้อมูลในการแก้ปัญหาได้					
3.2 มีการวางแผนในการทำงาน					
3.3 มีความสามารถในการบริหารจัดการภาระงาน ต่าง ๆ					
3.4 มีความสามารถในการแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ และ พัฒนาตนเองได้					
3.5 มีความคิดสร้างสรรค์ในการพัฒนางาน					
3.6 มีไหวพริบปฏิภาณในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า					
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ					
4.1 มีภาวะผู้นำ					
4.2 ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ / ทำงานเป็นทีมได้					
4.3 มีความรับผิดชอบในงานที่ทำ โดยให้บรรลุ เป้าหมายของงาน					
4.4 รู้จักประนีประนอม / มีความยืดหยุ่นในการ ทำงาน / รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
4.5 มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ต่อ ผู้ร่วมงาน					

4.6 มีทัศนคติเชิงบวกกับองค์กร และผู้ร่วมงาน					
4.7 มีกิจกรรมายาทสุขภาพ เรียบร้อย					
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
5.1 ความสามารถในการใช้ภาษาไทยเพื่อการติดต่อสื่อสาร					
5.2 ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
5.3 สามารถสรุปประเด็น/หัวข้อ จากการประชุม/สนทนาได้ถูกต้อง ชัดเจน					
5.4 สามารถใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการแสวงหาข้อมูล และการติดต่อสื่อสาร					
5.5 ความสามารถในการนำเสนองานและการสื่อสาร					
6. ด้านอื่นๆ					
6.1 โดยภาพรวมคุณภาพของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในระดับใด					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

1. จุดอ่อน/ข้อควรปรับปรุงของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. จุดเด่นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



ขอขอบคุณที่ตอบแบบสอบถาม