



การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
(หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

The Evaluation of Bachelor of Public Health Program in Community
Public Health Curriculum (New in 2018), Public and Environment
Health Faculty, Huachiew Chalermprakiet University

ณัฐวิ ชั่งชัย

อัญรินทร์พิธา ภัคดีสถิตย์

วรางคณา วิเศษมณี ธี

จิริสุดา สีนรุศิริ

กรรณิการ์ แจ้งวิจารณ์

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2565

ชื่อเรื่อง	การประเมินหลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ผู้วิจัย	ณัฐวิ ชั่งชัย, อัญรินทร์ พิธาภักดีสถิตย์, วรางคณา วิเศษมณี ธิ, จิรสุดา สิ้นธุศิริ และกรรณิการ์ แจ้งวิจารณ์
สถาบัน	คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ปีที่พิมพ์	ปีการศึกษา 2565
แหล่งเก็บรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
จำนวนหน้างานวิจัย	142 หน้า
คำสำคัญ	ประเมินหลักสูตร สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
ลิขสิทธิ์	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงพรรณานี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ วัตถุประสงค์รอง ได้แก่ ประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต ประเมินหลักสูตร และความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตร ได้แก่ บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แหล่งฝึกงาน และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางสาธารณสุข รวมทั้งหมด 121 คน เก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2565 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยมีดังนี้ (1) การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตและคุณลักษณะของตนเองตามทักษะ 6 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน โดยบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2564 ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.76 ± 0.84 อยู่ในระดับดี โดยทุกด้านอยู่ในระดับดี สำหรับผลการวิจัยที่ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชา พบว่ามีคะแนนเฉลี่ย 4.12 ± 0.90 อยู่ในระดับดี โดยทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการ

ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ อยู่ในระดับดี (2) การประเมินหลักสูตรโดยใช้ CIPP model ประกอบด้วย ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ± 0.49 อยู่ในระดับดีมาก โดยทุกด้านอยู่ในระดับดีมาก และทั้งนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดีมากและผลการวิจัย (3) ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เสนอจุดเด่นของนักศึกษาหลักสูตร คือ มีความสามารถปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขได้อย่างครบถ้วนครอบคลุมทั้งงานส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันควบคุมโรค รักษาพยาบาล และฟื้นฟูสุขภาพ จุดด้อยคือ ขาดทักษะด้านการคิดคำนวณ การสังเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์สำหรับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต ได้แก่ การส่งเสริมให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านงานวิจัย งานนวัตกรรมส่งเสริมสุขภาพและงานรักษาพยาบาลด้านการดูแลส่งต่อกรณีผู้ป่วยฉุกเฉิน รวมทั้งควรมีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาของหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับลักษณะงานนักวิชาการสาธารณสุขในชุมชนและทันสมัยตามสถานการณ์ ดังนั้น งานวิจัยนี้ได้แสดงให้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพสอดคล้องกับความต้องการทางสุขภาพของประชาชนในชุมชน

Research Title The Evaluation of Bachelor of Public Health Program in Community Public health Curriculum (New 2018), Public and Environment Health Faculty, Huachiew Chalermprakiet University

Researcher Nuttawee Changchai, Anyarin Pithapakdeesatit, Varangkana Vessedmanee Lee, Jirisuda Sinthusiri, Kunika Changwichan

Institution Faculty of Public and Environmental Health, Huacheiw Chalermprakiet University.

Year of publication Academic Year 2022

The complete archive research Huacheiw Chalermprakiet University

Physical Research 142 Pages

Keywords Evaluation curriculum, Bachelor of Public Health, Community Public health

Copyright Huachiew Chalermprakiet University

ABSTRACT

This descriptive research aims to comprehensively evaluate the effectiveness of the Bachelor of Public Health program in Community Public Health (New 2018), the Faculty of Public and Environmental Health, Huachiew Chalermprakiet University. The secondary objectives of the study are to assess job performance of graduates, curriculum, and opinions of stakeholders. The research sample consists of key stakeholders associated with the program, including graduates, employers of graduates, current students, curriculum instructors, internship units, and pertinent healthcare agencies. In total, 121 samples were involved in academic year 2022. To achieve these objectives, a mixed-methods approach was adopted, utilizing both questionnaires and interviews as research instruments. The collected data were analyzed using statistical measures such as percentages, means, and standard deviations.

The results showed that (1) the job performance and qualifications of graduates were evaluated across six essential skill areas: ethical and moral,

knowledge, cognitive skills, interpersonal relationship and responsibilities skills, numerical analysis and information technology skills, and community public health professional practice skills. Overall, the graduates who completed their studies in the academic year 2018 demonstrated a good level of competence, with an average score of 3.76 ± 0.84 across all skills, and each skill was also a good level. Furthermore, the job performance and qualification of graduates as evaluated by employers were a good level of competence, with an average score of 4.12 ± 0.90 . In Particular, the interpersonal relationship and responsibilities skills, as well as ethical and moral were in a very good level, while the others were considered a good level. (2) The curriculum was evaluated using CIPP model which encompassed context, input factors, process, and product. The comprehensive analysis revealed an outstanding average score of 4.50 ± 0.49 across all dimensions. (3) The Opinions of stakeholders from relevant organizations emphasized the program's notable strengths, particularly the graduates' ability to proficiently fulfill the role of public health technical officer, including health promotion, disease prevention and control, healthcare provision, and health rehabilitation. However, recommendations were made to enhance graduates' skills in data analysis, synthesis, and utilization for improvement. Suggestions for curriculum improvement include promoting expertise in research, innovative in health promotion, and emergency patient care while ensuring that the course content remains up-to-date and aligned with the evolving needs of community healthcare professionals.

Therefore, this research highlights the significance of developing the Bachelor of Public Health program in Community Public Health to produce potential graduates who align with the health need of community.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้เชี่ยวชาญ รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกท่าน ของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือเข้าร่วมเป็นกลุ่มตัวอย่างของงานวิจัยนี้เป็นอย่างดี รวมทั้งยังให้เสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่างๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตร ขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ณัฐวี ชั่งชัย
อัษฎรินทร์ พิธากักตีสถิตย์
วรางคณา วิเศษมณี สี่
จิรัฐดา สินธุศิริ
กรรณิการ์ แจ้งวิจารณ์
ผู้วิจัย 華僑崇聖大學



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ช
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	2
1.3 ขอบเขตการวิจัย	2
1.4 คำนิยามศัพท์	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	5
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
2.3 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2561)	18
2.4 กรอบแนวคิดการวิจัย	24
บทที่ 3 วิธีการศึกษา	
3.1 รูปแบบการศึกษา	26
3.2 สถานที่ที่ทำการศึกษา	26
3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	26
3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา	27
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	31
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	32
3.7 ระยะเวลาการดำเนินงานวิจัย	32

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 4 ผลการวิจัย	
4.1 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต	33
4.2 ผลการประเมินหลักสูตร	59
4.3 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	86
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผลการวิจัย	100
5.2 อภิปรายผล	104
5.3 ข้อเสนอแนะ	107
บรรณานุกรม	
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียว เฉลิมพระเกียรติ (สำหรับบัณฑิต)	111
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียว เฉลิมพระเกียรติ (สำหรับผู้ใช้บัณฑิต)	117
ภาคผนวก ค แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน)	122
ภาคผนวก ง แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	132
ภาคผนวก จ แบบสัมภาษณ์ เรื่อง ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต(สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	142
ภาคผนวก ฉ ประวัติย่อผู้วิจัย	145

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
3-1	กลุ่มอย่างของงานวิจัย	27
4-1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (บัณฑิต) (n = 10)	34
4-2	คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายด้าน (n = 10)	39
4-3	ระดับและค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายข้อ (n=10)	40
4-4	ข้อเสนอแนะจากบัณฑิต (n = 10)	47
4-5	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต) (n = 8)	49
4-6	ค่าเฉลี่ยความสามารถในการทำงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายด้านจากการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต (n= 8)	51
4-7	ความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตจากการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตรายข้อ (n = 8)	52
4-8	ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต (n = 8)	58
4-9	ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) (n = 64)	59
4-10	ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) (n = 5)	60
4-11	ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรด้านบริหาร	64
4-12	ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า	74
4-13	ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ	78
4-14	ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต	83
4-15	ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินของทุกด้าน	85

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4-16	ข้อมูลทั่วไปของแหล่งฝึกงาน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา สาธารณสุขชุมชน จำแนกตามปีการศึกษา	86
4-17	ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข	90
4-18	ความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุขด้านความรู้/ทักษะที่ ต้องการบัณฑิตของหลักสูตรมีความเข้มแข็ง	90
4-19	ความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุขที่ต้องการให้บัณฑิตของ หลักสูตรมีความเชี่ยวชาญ	97
4-20	ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทางด้านสาธารณสุข	97



บทที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

หัวใจสำคัญต่อการจัดการศึกษา คือ หลักสูตร (เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์, 2558) เนื่องจากใช้เป็นหลักสำหรับจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีทิศทางตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร โดยมีเนื้อหาสาระ กิจกรรม สำหรับใช้เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร (วิชัย วงษ์ใหญ่, 2554) หลักสูตรจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อการสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนและเป็นสิ่งกำหนดการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้การพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันจึงมีความสำคัญอย่างมาก การประเมินหลักสูตรเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการพัฒนาหลักสูตร เป็นเครื่องมือที่นำไปสู่การเรียนรู้และปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตแนวคิดที่สำคัญคือ ใช้เป็นเครื่องมือนำไปสู่การเรียนรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกฝ่ายว่าหลักสูตรที่ใช้อยู่มีจุดแข็งและจุดที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (มารุต พัฒผล, 2558) ประกอบกับระบบการประกันคุณภาพภายในของทุกสถาบันการศึกษากำหนดให้ทุกหลักสูตรดำเนินการประเมินหลักสูตร ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกเป็นตัวชี้วัดหรือเกณฑ์คุณภาพสำคัญตัวหนึ่ง สำหรับการประกันคุณภาพภายในสะท้อนถึงความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร ความพยายามในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและผลสำเร็จของการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามหลักสูตรและความต้องการของสังคม (ศิริชัย กาญจนาวาสี, 2553)

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 โดยวางแผนทางการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของพระราชบัญญัติวิชาชีพสาธารณสุข พ.ศ. 2556 รวมถึงสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ ตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ข้อ 8 ระบุว่าสถาบันการศึกษาต้องจัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย ทุก 5 ปี (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560) ซึ่งหลักสูตรจะครบรอบการประเมิน 5 ปี ในปี พ.ศ. 2566 นี้ โดยนักศึกษารุ่นแรกของหลักสูตรคือบัณฑิตที่จบปีการศึกษา 2564 (นักศึกษาแรกเข้า รหัส 61 ใช้เวลาการศึกษาตลอดหลักสูตร 4 ปี) การประเมินหลักสูตร หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรใหม่

พ.ศ. 2561 ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบบูรณาการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-based Model) ร่วมกับรูปแบบการประเมินหลักสูตร CIPP model (Context input process product model) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2553) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรและนำผลที่ได้ใช้ปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ให้มีคุณภาพ เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษาและมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1.2.2 วัตถุประสงค์เฉพาะ

1.2.2.1 เพื่อประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

1.2.2.2 เพื่อประเมินหลักสูตร

1.2.2.3 เพื่อศึกษาความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบพรรณนา (Descriptive research) มุ่งเน้นการประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-based Model) ร่วมกับรูปแบบการประเมินหลักสูตรจำลอง CIPP (Context input process product model) เป็นกรอบแนวคิดในการประเมิน ประชากร คือ บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน แหล่งฝึกงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางสาธารณสุข

1.4 คำนิยามศัพท์

1.4.1 หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561

1.4.2 การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาตัดสินคุณภาพของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ร่วมกับรูปแบบการประเมินหลักสูตรจำลอง CIPP model

1.4.3 การประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-based Model) หมายถึง การพิจารณาจุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นหลักว่าได้ผลลัพธ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ในการวิจัยนี้ได้รูปแบบของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) โดยตรวจสอบสัมฤทธิ์ผลของการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรด้วยการประเมินบัณฑิตที่จบปีการศึกษา 2564

1.4.4 การประเมิน CIPP model (Context input process product model) หมายถึง การประเมินทั้งระบบ เป็นกระบวนการที่เกิดจากการประเมินหลักสูตรของคณะกรรมการสมาคมเกียรตินิยมการศึกษา (The Phi Delta Kappa Committee) ในงานวิจัยนี้ใช้รูปแบบของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต

1.4.5 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ที่ใช้หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) ชั้นปีที่ 1-4 (รหัสนักศึกษา 65 64 63 และ 62)

1.4.6 อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)

1.4.7 บัณฑิต หมายถึง บัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน รหัสนักศึกษา 61 จบในปีการศึกษา 2564

1.4.8 ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต หมายถึง นายจ้างหรือเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน รหัสนักศึกษา 61 จบในปีการศึกษา 2564

1.4.9 แหล่งฝึกงาน หมายถึง แหล่งฝึกงานของนักศึกษาฝึกงาน ชั้นปีที่ 4 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน รหัสนักศึกษา 61 ฝึกงานในปีการศึกษา 2564 และรหัสนักศึกษา 62 ฝึกงานในปีการศึกษา 2565

1.4.10 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางสาธารณสุข หมายถึง นักวิชาการทางสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางสาธารณสุข

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ทราบข้อมูลที่ต้องพัฒนาหลักสูตรและสามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยเป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการพิจารณาวางแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต

บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ให้มีคุณภาพและเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คณะผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด เอกสาร และรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 หลักสูตรหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2561)

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

2.1.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

หลักสูตร (Curriculum) เป็นมวลประสบการณ์ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบสำหรับใช้ในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และมีคุณลักษณะตามความมุ่งหมายในการใช้หลักสูตรมีเป็นต้องทำ การประเมินหลักสูตร (Curriculum evaluation) โดยการติดตามความก้าวหน้าของการใช้หลักสูตร ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และความสำเร็จของการใช้หลักสูตรสำหรับเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในการปรับปรุงหลักสูตร (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2553)

วิชัย วงศ์ใหญ่ (2554) ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล และศึกษาข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบหลักสูตรและตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ศิริชัย กาญจนวาสี (2553) ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรว่าเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแล้วทำการวิเคราะห์เพื่อวินิจฉัยจุดเด่นจุดด้อยของตัวหลักสูตร การบริหารหลักสูตรอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตร และเพื่อตัดสินคุณค่าของหลักสูตรด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของหลักสูตรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายเพียงใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความทันสมัยทางวิชาการทันการต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและตอบสนองความต้องการของสังคม

มารุต พัฒผล (2558) ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการตรวจสอบคุณภาพ ของหลักสูตรในลักษณะการตัดสินคุณค่า (Value judgment) ประเด็นต่างๆว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานที่ กำหนดไว้หรือไม่เพียงใดโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรให้มี คุณภาพ มากขึ้น เช่น ความทันสมัยของเอกสารหลักสูตร คุณภาพการจัดการเรียนรู้ คุณภาพการวัด และประเมินผล คุณภาพของผู้เรียน เป็นต้น

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2558) ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรว่าเป็นกระบวนการในการ จัดเตรียมสารสนเทศสำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงการบริหาร หลักสูตรการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครองและ สังคม

สรุปการประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบหลักสูตรและตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณค่าเป้าหมายที่กำหนด ไว้หรือไม่

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2558) ได้สรุปลักษณะสำคัญของการประเมินหลักสูตรดังนี้

(1) การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

(2) การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการจัดเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงการบริหารหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้เหมาะสมกับ สภาพ และความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคม

(3) จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินหลักสูตร อยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และ ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ของการใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

2.1.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

วิชัย วงศ์ใหญ่ (2554) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรคือการตรวจสอบ คุณภาพของผู้เรียน โดยมุ่งตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ถือเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของหลักสูตรนอกจากนี้การประเมิน หลักสูตรยังมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเช่นผู้บริหารผู้สอนชุมชนเป็นต้นมีข้อมูล สารสนเทศที่ สามารถนำมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรอีกด้วยนอกจากประเด็นดังกล่าว แล้วการประเมินหลักสูตรยังมีจุดมุ่งหมายดังนี้

(1) เพื่อตรวจสอบว่าเอกสารหลักสูตรได้แก่หลักการจุดหมายโครงสร้างเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน สื่อ การวัดและประเมินผล มีความสอดคล้องกันหรือไม่ ซึ่งการประเมินในลักษณะนี้ส่วนมากจะดำเนินการก่อนการนำหลักสูตรไปปฏิบัติโดยทั่วไปจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินทำหน้าที่พิจารณาคุณภาพของเอกสารหลักสูตรแนวทางการดำเนินการตรวจสอบมีหลายวิธีการเช่น การส่ง เอกสารหลักสูตรให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนพิจารณาแล้วนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) การนำเสนอหลักสูตรในที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาหลักสูตรเป็นต้น

(2) เพื่อตรวจสอบว่าการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ หรือประเมินว่ากระบวนการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ การประเมินในส่วนนี้มุ่งเน้น การประเมินการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีลักษณะเป็นการ ประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Evaluation for improvement) ใช้วิธีการประเมินเชิงคุณภาพเป็นหลักเช่นการสัมภาษณ์การซักถามการสังเกตพฤติกรรมประเมินจากผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน เป็นต้น ส่วนกลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูลคือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรงเช่น ผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียนผู้ปกครองชุมชนนักการภารโรงเป็นต้น

(3) เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ เป็นแนวคิดการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นหลักกระบวนการประเมินจะมีความเป็นทางการมากกว่าการประเมินระหว่างกระบวนการหลักสูตรไปปฏิบัติมีการวางแผนการประเมินอย่างเป็นระบบ มีเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลที่ผ่านกระบวนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเป็นอย่างดีมีเกณฑ์การ ประเมินที่ชัดเจนการประเมินส่วนนี้จะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาหรือสิ้นปีการศึกษาอย่างไรก็ตามการประเมินว่าผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีข้อพึงระวังคือความลำเอียงของ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ถูกกำหนดไว้ในบริบทของสังคมที่ผ่านไปแล้วตั้งแต่หลักสูตรเริ่มต้นการพัฒนา เพราะสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การที่ผู้เรียนมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ต้อง ตระหนักอยู่เสมอว่าเป็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ถูกเขียนขึ้นในอดีต ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับปัจจุบัน แต่ ถ้าหากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังมีความทันสมัยอยู่จริงจะมั่นใจได้ว่าผู้เรียนมีคุณภาพอย่างแท้จริง

(4) เพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้หรือไม่ เพียงใดเนื่องจากหลักสูตรที่ดีจะต้องมีลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนเช่นเด็กยุคใหม่ชอบการเรียนรู้จากสื่อและเทคโนโลยีชอบการปฏิบัติจริงมากกว่าการฟังบรรยายขอแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มากกว่าการรับฟังคำสั่งจากผู้สอน เป็นต้น นอกจากนี้ยังต้องสามารถผลิตผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงตามความต้องการ

ของสังคมอีกด้วยเช่นขณะนี้สังคมโลกเป็นสังคมธุรกิจต้องการคนที่มีความรู้ความสามารถมีศักยภาพในการใช้ภาษาเพื่อ การสื่อสารโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ และที่สำคัญคือความคิดสร้างสรรค์

2.1.3 ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

มารุต พัฒผล (2558) ได้กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรว่ามีความสำคัญหลายประการ ซึ่งเมื่อวิเคราะห์จำแนกตามช่วงเวลาการประเมินหลักสูตร 3 ระยะ ได้แก่ การประเมินก่อนการใช้หลักสูตร การประเมินระหว่างการใช้หลักสูตรและการประเมินหลังการใช้หลักสูตรแต่ละระยะมีความสำคัญ ดังต่อไปนี้

(1) การประเมินก่อนการใช้หลักสูตรช่วยให้ทราบว่าเอกสารหลักสูตรมีความถูกต้องหรือไม่ มีความชัดเจนอ่านแล้วเข้าใจตรงกันหรือไม่ทรัพยากรที่ใช้ในหลักสูตรมีเพียงพอหรือไม่ผู้บริหารและผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรที่จะใช้เพียงใดแผนการใช้หลักสูตรมีความชัดเจนเพียงใดซึ่งการประเมินหลักสูตรก่อนการใช้หลักสูตร เป็นปัจจัยเอื้อต่อการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

(2) การประเมินระหว่างการใช้หลักสูตรช่วยให้ทราบว่าการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพเพียงใด เช่น การบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลสื่อการเรียนรู้ แหล่งการเรียนรู้คุณภาพผู้เรียนเป็นต้นการประเมินระหว่างใช้หลักสูตรเน้นการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (evaluation for improvement) เป็นสำคัญ

(3) การประเมินหลังการใช้หลักสูตร ช่วยทำให้ทราบประสิทธิผลของหลักสูตร คือ คุณภาพของผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้โดยทั่วไปแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการรู้คิด (Cognitive) ด้านทักษะการปฏิบัติ (Psychomotor) และด้านอารมณ์และเจตคติ (Affective)

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2558) ได้สรุปว่าการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญดังต่อไปนี้

(1) ช่วยให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อการพัฒนาหลักสูตร การตรวจสอบความพร้อมของหลักสูตรและทรัพยากรในการดำเนินการใช้ หลักสูตร

(2) ช่วยให้ทราบความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคในระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตรซึ่งจะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงการบริหารหลักสูตรหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนหรือวิธีการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(3) ช่วยให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรจุดเด่นจุดด้อยของหลักสูตรซึ่งจะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรอย่างไรให้มีความเหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มของการศึกษา เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

(4) ช่วยให้ได้สารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของหลักสูตรว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุน หรือไม่ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการใช้หลักสูตรต่อไป ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกหลักสูตร

(5) ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้บริหารหลักสูตร ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรเมื่อทราบสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรจุดเด่นหรือจุดด้อยของหลักสูตรโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะ เกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน หรือสถานศึกษา

2.1.4 ขอบเขตของการประเมินหลักสูตร

มารุต พัฒนาผล (2558) ได้ทบทวนประเด็นการประเมินหลักสูตรจากเอกสารต่างๆ หรือเรียกว่าขอบเขตการประเมินดังนี้

(1) การประเมินขอบเขตของหลักสูตร (Scope)

- ขอบเขตของมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
- ขอบเขตของจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ขอบเขตของสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- ขอบเขตของเนื้อหาสาระที่กำหนดให้เรียนหลักสูตร
- ขอบเขตของเนื้อหาสาระที่กำหนดให้เรียนในแต่ละระดับชั้น
- ขอบเขตของระยะเวลาการศึกษาตลอดหลักสูตร

(2) การประเมินความสัมพันธ์เชื่อมโยงของหลักสูตร

- ความเชื่อมโยงกับเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ
- ความเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเนื้อหาสาระการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล
- ความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาสาระระหว่างระดับชั้น และภายในระดับชั้น
- ความเชื่อมโยงกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม
- ความเชื่อมโยงกับหลักสูตรอื่นที่คล้ายคลึงกัน
- ความเชื่อมโยงกับการประกอบอาชีพในอนาคตของผู้เรียน
- ความเชื่อมโยงกับมาตรฐานสมาคมวิชาชีพ (ถ้ามี)

(3) การประเมินความสมดุลของหลักสูตร

- ความเป็นโลกาภิวัตน์และความเป็นท้องถิ่น (Globalization & Localization)
- การพัฒนาจากส่วนกลางและการพัฒนาโดยโรงเรียนเป็นฐาน (Central Development and School Based Development)

- การพัฒนาความเชี่ยวชาญกับการพัฒนาทั้งตัวบุคคล(Specialist Development and Whole person Development)
 - ความเหมือนกัน ความหลากหลายและความยืดหยุ่น (Uniformity Diversity Flexibility)
 - ความร่วมมือและการแข่งขัน(Co-operation and Competition)
 - การถ่ายทอดความรู้และการสร้างความรู้(Knowledge transmission and Knowledge creation)
 - การเลือกประเมินและการประเมินการเรียนรู้(Assessment for selection and Assessment for learning)
- (4) การประเมินการบูรณาการของหลักสูตร
- การบูรณาการระหว่างความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
 - การบูรณาการระหว่างความรู้และกระบวนการเรียนรู้
 - การบูรณาการระหว่างการเรียนรู้และการวิจัย
 - การบูรณาการระหว่างการรับความรู้และการแสวงหาความรู้
 - การบูรณาการระหว่างการเรียนรู้ที่สถานศึกษาและการเรียนรู้ในชีวิตจริง
 - การบูรณาการระหว่างความรู้ที่เป็นสากลและความรู้ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น
- (5) การประเมินการลำดับเนื้อหาสาระ
- จัดลำดับเนื้อหาสาระสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย
 - จัดลำดับเนื้อหาสาระสอดคล้องกับระดับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย
 - จัดลำดับเนื้อหาสาระที่เอื้อต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของสมอง
 - จัดลำดับเนื้อหาสาระจากสิ่งที่ย่างไปสู่สิ่งที่มีความซับซ้อน
 - จัดลำดับเนื้อหาสาระสิ่งที่เป็นพื้นฐานก่อนเนื้อหาสาระในเชิงประยุกต์

- จัดลำดับเนื้อหาสาระจากรูปธรรมไปสู่นามธรรม
- จัดลำดับเนื้อหาสาระจากสิ่งใกล้ตัวไปสู่สิ่งที่เป็นสากล
- จัดลำดับเนื้อหาสาระที่ต้องใช้การคิดขั้นพื้นฐานไปสู่การคิดขั้นสูง

(6) การประเมินความต่อเนื่องของเนื้อหาสาระและกิจกรรม มีลักษณะเป็นการตรวจสอบความต่อเนื่องของเนื้อหาสาระในระดับที่เล็กกว่าการประเมินลำดับของเนื้อหาสาระ (Sequencing) ที่กล่าวไปแล้ว

- ความต่อเนื่องระหว่างสาระสำคัญหนึ่งไปยังอีกสาระสำคัญหนึ่ง เช่น
- ความต่อเนื่องของสาระสำคัญอันดับไปยังสาระสำคัญของฟังชันก์เป็นต้น
- ความต่อเนื่องระหว่างสาระสำคัญที่เรียนในหน่วยการเรียนรู้หนึ่งไปยังสาระสำคัญที่เรียน อีกหน่วยการเรียนรู้หนึ่ง
- ความต่อเนื่องระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้หนึ่งไปยังการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้อีกอย่างหนึ่ง
- ความต่อเนื่องระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ไปสู่การสรุปและสังเคราะห์ เป็นองค์ความรู้ของผู้เรียน

(7) การประเมินความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระ หมายถึง ความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระจากสาระ การเรียนรู้หรือรายวิชาหนึ่งไปยังอีกสาระการเรียนรู้หรืออีกรายวิชาหนึ่ง และความเชื่อมต่อของเนื้อหา สาระจากระดับชั้นหนึ่งไปยังอีกระดับชั้นหนึ่ง

- ความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระจากสาระการเรียนรู้หรือรายวิชาหนึ่งไปยังอีกสาระการเรียนรู้หรืออีกรายวิชาหนึ่งในระดับชั้นเดียวกัน
- ความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระจากสาระการเรียนรู้หรือรายวิชาหนึ่งไปยังอีกสาระการเรียนรู้หรืออีกรายวิชาหนึ่งในระดับชั้นต่างกัน
- ความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระในสาระการเรียนรู้หรือรายวิชาเดียวกัน
- จากระดับชั้นหนึ่งไปยังอีกระดับชั้นหนึ่ง
- ความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระในสาระการเรียนรู้หรือรายวิชาต่างกันจากระดับชั้นหนึ่งไป ยังอีกระดับชั้นหนึ่ง

(8) การถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transfer of learning) หมายถึงการนำผลการเรียนรู้ความรู้ และ ประสบการณ์การเรียนรู้จากการเรียนรู้ในครั้งก่อนมาใช้เป็นฐานการเรียนรู้ในครั้งหลัง

- การมุ่งเน้นการนำความรู้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหา และการสร้างสรรค์ผลงาน
- การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่มีคุณค่าและเชื่อมโยงกับสิ่งที่เรียน

- การบูรณาการความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะ ไปสู่การปฏิบัติงาน
- ในสถานการณ์จริงในบริบทของสังคมและชุมชนอย่างสร้างสรรค์
- การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กระบวนการเรียนรู้การแสวงหาความรู้และสรุปความรู้ด้วยตนเอง

การประเมินหลักสูตรตามประเด็นต่างๆที่กล่าวมาทั้ง 8 ประเด็นเป็นการประเมินเชิงลึกที่ต้องใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพและต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณสมบัติ 2 ประการ ควบคู่กัน คือ มีความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรและมีความรู้ในเนื้อหาสาระที่ประเมินจะทำให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้อง และสามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาในการประเมินหลักสูตรนั้นผู้ประเมินสามารถออกแบบการประเมินโดยพิจารณาแนวคิดของการประเมินหลัก 4 แนวทาง เพื่อเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากแต่ละแนวทางประสานเข้าด้วยกันเป็นแนวคิดหลักของการประเมินหลักสูตร ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2553)

(1) การประเมินความก้าวหน้าหรือการประเมินสรุปรวม การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินในขณะที่ดำเนินการใช้ หลักสูตรหรือเป็นการประเมินระหว่างทางเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับปรับปรุงกระบวนการบริหารและ การใช้หลักสูตร ส่วนการประเมินสรุปรวม (Summative evaluation) เป็นการประเมินผลสรุปรวมของ หลักสูตรหรือการประเมินเมื่อครบวงจรของหลักสูตรเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตร

(2) การประเมินอย่างไม่เป็นทางการหรือการประเมินอย่างเป็นทางการ การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ (Informal evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่มี แบบแผนที่เคร่งครัดการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามความสะดวกอย่างง่าย ๆ เช่นการพูดคุยกันอย่าง ไม่เป็นทางการ สอบถามอย่างไม่เป็นโครงสร้าง ไม่มีรูปแบบการวิเคราะห์ที่ชัดเจน ข้อสรุปมักเกิดขึ้นตาม ความรู้สึกหรือความคิดเห็นส่วนตัวส่วนการประเมินอย่างเป็นทางการ (Formal evaluation) เป็นการ ประเมินที่มีระเบียบแบบแผนมีวัตถุประสงค์การสร้างเครื่องมือการรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลตามเกณฑ์หรือมาตรฐาน และการรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

(3) การประเมินผลทั้งหมดหรือการประเมินตามจุดมุ่งหมาย การประเมินผลทั้งหมด (Goal-Free evaluation) เป็นการประเมินที่ครอบคลุมผลที่เกิดขึ้น จริงทั้งหมด (Total effects) ซึ่งประกอบด้วยผลทางตรงและผลทางอ้อมหรือผลกระทบโดยไม่ได้ยึดติด กับจุดมุ่งหมายเดิมของหลักสูตรส่วนการประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย (Goal – based evaluation) เป็นการประเมินผลตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรว่าผลผลิตที่ได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด

(4) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอกหรือการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอกซึ่งไม่ได้อยู่ภายในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้นส่วนใหญ่เป็นนัก ประเมินที่เชี่ยวชาญจากภายนอกที่เป็นกลาง ส่วนการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ซึ่งเป็นผู้ประเมินที่อยู่ใกล้ชิดและเห็นกระบวนการใช้หลักสูตรมาโดยตลอดจากแนวคิดของการประเมินทั้ง 4 แนวทาง ผู้ประเมินสามารถเลือกข้อใดข้อหนึ่งของแต่ละแนวทางเพื่อรวมเป็นแนวคิดหลักของการประเมินหลักสูตร แนวคิดของการประเมินหลักสูตรตามแบบประเพณีนิยมจะมีลักษณะของการประเมินเป็นแบบสรุปรวม (Summative) อย่างเป็นทางการ (Formal) ยึดตามจุดมุ่งหมาย (Goal-Based) และประเมินโดยผู้ประเมินภายใน

2.1.5 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

ศิริชัย กาญจนวาสี (2553) ได้สรุปรูปแบบของการประเมินที่นิยมนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตร แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

(1) รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-Based Model) รูปแบบการประเมินแนวนี้ เน้นการตัดสินคุณค่าตามจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน โครงการหรือหลักสูตร การประเมินจึงมีลักษณะของการเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวังไว้ ดังนั้น จุดมุ่งหมายเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์จึงถูกใช้เป็นเกณฑ์สำหรับตัดสินความสำเร็จของการดำเนินงาน ผู้นำความคิดการประเมินแนวนี้คนสำคัญได้แก่ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) และ แฮมมอนด์ (Robert T. Hammond) เป็นต้น

(2) รูปแบบการประเมินที่ยึดเกณฑ์หรือมาตรฐานเป็นหลัก (Criterion - Based Model) รูปแบบการประเมินแนวนี้เน้นการตัดสินคุณค่าตามเกณฑ์หรือมาตรฐานเป็นหลักที่มาของเกณฑ์หรือมาตรฐานอาจกำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงาน หรือองค์กรวิชาชีพอื่นเป็นที่ยอมรับ ผู้นำแนวคิดการประเมินแนวนี้คนสำคัญ ได้แก่ สเตค (Robert E. Stake) และ โพรวิส (Malcolm Provus)

(3) รูปแบบการประเมินที่ยึดความต้องการตัดสินใจเป็นหลัก (Decision-Based Model) รูปแบบการประเมินแนวนี้ต้องการเสนอสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมโดยเน้นความต้องการให้สารสนเทศของผู้บริหารเป็นหลักในการประเมินผู้นำแนวคิดการประเมินแนวนี้คนสำคัญ ได้แก่ ครอนบาค (Lee J. Cronbach) (1963), อัลคิน (Marvin C. Alkin) และ สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ได้เสนอแบบจำลอง Context input process product model (CIPP) ประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ของหลักสูตร เพื่อช่วยผู้บริหารหลักสูตรใน

การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนหลักสูตร (Planning Decision) การกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร (Structuring decisions) การนำหลักสูตรไปใช้จริง (Implementing decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนหลักสูตร (Recycling decisions)

งานวิจัยนี้ใช้รูปแบบการประเมิน 2 แบบหลัก ได้แก่

2.1.5.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Ralph W. Tyler

ไทเลอร์ ได้เสนอแนวความคิดการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-based description model) ไทเลอร์เป็นผู้วางรากฐานการประเมินหลักสูตรตั้งแต่ปี ค.ศ. 1930 โดยนิยามการศึกษาว่า “การศึกษาคือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม” ดังนั้น การประเมินหลักสูตรจึงเป็นการเปรียบเทียบพฤติกรรมของผู้เรียนที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ โดยการศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบกระบวนการจัดการศึกษา 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา การจัดกระบวนการเรียนรู้ และการตรวจสอบประสิทธิผลของผู้เรียน (วณิช นิรันทรานนท์, 2535)

2.1.5.2 รูปแบบของการประเมินหลักสูตรของ Daneil L. Stufflebeam

เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจนำเสนอโดย Daneil L. Stufflebeam (1983) เรียกว่า Context input process product model (CIPP) หรือ ซิปป์โมเดล ประกอบด้วย บริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และ ผลผลิต (Product) มีลักษณะเด่นคือ เป็นการประเมินที่ละด้าน ตามลำดับเริ่มจากการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต ซึ่งผลการประเมินแต่ละด้านจะนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินการในขั้นตอนต่อไปซึ่งมีแนวทางการประเมินแต่ละด้านดังนี้ (มารุต พัฒนา, 2558; พิชิต ฤทธิ์จรรยา, 2558)

(1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมิน สถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันรวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่างๆ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตลอดจนความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความ สอดคล้องกับนโยบายและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพ เศรษฐกิจและสังคมปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตรว่ามีความ สอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำหลักสูตรหรือไม่ ตลอดจนทรัพยากรและข้อจำกัดต่างๆ ในการดำเนินการใช้หลักสูตรสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร กำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือแผนการศึกษา และบริบทหรือสภาพของสังคม

(2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้ หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ เวลา เทคโนโลยี เป็นต้น การประเมินปัจจัยนำเข้าจะทำให้ได้ข้อมูลสนับสนุนการเตรียมความพร้อมในการใช้หลักสูตรเป็น การประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มใช้หลักสูตรว่า มี ทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งวิธีการใช้ทรัพยากรต่างๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินการใช้หลักสูตรสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

(3) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้หลักสูตรเช่นการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรการประเมินการ จัดการเรียนการสอน เป็นต้น เพื่อแสวงหาประเด็นที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร โดยมุ่งประเมิน กระบวนการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมสนับสนุนการใช้หลักสูตร สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงกระบวนการบริหารหลักสูตรการ จัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมสนับสนุนใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(4) การประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นการตรวจสอบว่า เมื่อเสร็จสิ้นการใช้หลักสูตรแล้วเกิดผลผลิตคือคุณภาพของผู้เรียนอย่างไรเป็นการประเมินหลังจาก การดำเนินการใช้หลักสูตรครบวงจรแล้ว ประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) โดยพิจารณาจาก ปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของหลักสูตรทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อ การตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการ ใช้หลักสูตร ปรับปรุง พัฒนาเปลี่ยนแปลงหลักสูตรหรือยกเลิก หลักสูตร

Daneil L. Stufflebeam (1983) อ้างถึงในมารุต พัฒผล (2558) ได้นำเสนอ ประเภทของการตัดสินใจที่เกิดจากการประเมินด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้าด้านกระบวนการและด้าน ผลผลิต ไว้ดังนี้

- การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินการ (Planning decisions) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรซึ่งเป็นการตัดสินใจโดยใช้ผลการประเมินบริบท เป็นข้อมูล สารสนเทศเช่นการกำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เป็นต้น

- การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง (Structuring decisions) เป็นการตัดสินใจโดย ใช้ข้อมูลจากการประเมินปัจจัยนำเข้ามากำหนดโครงสร้างของหลักสูตรหรือการ ออกแบบหลักสูตรเช่นโครงสร้างเนื้อหาสาระของหลักสูตรเวลาเรียน เป็นต้น

- การตัดสินใจเพื่อนำหลักสูตรไปปฏิบัติ (Implementation decisions) เป็นการตัดสินใจ โดยใช้ผลการประเมินกระบวนการเพื่อพิจารณาดำเนินการใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและเป็นไปตาม โครงสร้างที่กำหนด การตัดสินใจในขั้นนี้ให้ความสำคัญการปรับปรุงและพัฒนา มากกว่าการตัดสินใจ

- การตัดสินใจเพื่อทบทวนหลักสูตร (Recycling decisions) เป็นการตัดสินใจโดยใช้ผลการ ประเมินผลผลิตที่เกิดจากการใช้หลักสูตรเสร็จสิ้นแล้วเพื่อพิจารณาปรับปรุง แก้ไขขยายโครงการหรือ หลักสูตรต่อไป หรือยกเลิกการใช้หลักสูตร

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิรัญญา บุรีมาศ และชนาธิป สันติวงษ์ (2559) ประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2553 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใช้รูปแบบการประเมินซีบีพี (CIPP model) ผลการประเมินหลักสูตรโดยภาพรวมพบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเหมาะสมมากทั้ง 4 ด้าน โดยด้านบริบทมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิตของหลักสูตร ตามลำดับ โดยด้าน บริบท ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชาใน หลักสูตร ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย อาจารย์ นักศึกษา และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย วิธีการสอน เอกสารประกอบการสอน สื่อประกอบการสอน และการวัดและประเมินผล ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

กนกพร ทองสอดแสง, อรุณฯ วงศ์วัฒนาเสถียร และสภาพร กุศลินี (2560) ประเมินหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราช ภัฏมหาสารคาม ผลการวิจัยพบว่า สภาพะการดำเนินงานของบัณฑิต บัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพ ทั้งหมด หน่วยงานที่สังกัดส่วนใหญ่เป็นโรงพยาบาลเอกชน บัณฑิตมีความคิดเห็นในภาพรวมต่อ หลักสูตรอยู่ในระดับดีมาก ยกเว้นความรู้ที่เคยเรียนมาในกลุ่มวิชาเลือกเสรี ไปใช้ในการปฏิบัติอยู่ใน ระดับปานกลาง ส่วนอาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า ด้านโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมมาก ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของบัณฑิตมีความเห็นว่าคุณภาพของบัณฑิตอยู่ในระดับมาก ด้าน คุณธรรมและจริยธรรมบัณฑิตอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ส่วนด้านความรู้ ความสามารถพิเศษน้อยที่สุด บัณฑิตมีความคิดเห็นต่ออาจารย์ผู้สอนของสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจารย์มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับเนื้อหาวิชามากที่สุด รองลงมาคือ

บุคลิกภาพเหมาะสมกับอาชีพครูอยู่ในระดับมาก และการใช้เสียงหรือท่วงที วาจา การตอบข้อซักถาม อยู่ในระดับท้ายสุด

ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์, ศรัญญา จุฬาริ และฉวีวรรณ เคียร่อน (2561) ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2552 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ใช้รูปแบบการประเมินซีบีซี (CIPP model) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ด้านบริบท จุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความชัดเจน นำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และสอดคล้องกับเอกลักษณ์วิชาพยาบาลในระดับมากที่สุด โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสม โดยเฉพาะเนื้อหาทั้งกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ และกลุ่มวิชาชีพ และหมวดวิชาเลือกเสรี และเนื้อหาสาระวิชามีความสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความน่าสนใจและทันสมัย จำนวนหน่วยกิต การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมาก โดยเฉพาะหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า อาจารย์เป็นผู้มีความสำคัญอย่างมากต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและสอดคล้องคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะของผู้เรียนที่มีความเมตตา กรุณา และความสัมพันธ์อันดีกับผู้มารับบริการ และความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นทีม และปัจจัยเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอ เหมาะสม สะดวกในการเข้าถึงบริการจะช่วยเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านกระบวนการผลิต พบว่า การเตรียมการหลักสูตรและประเมินผลหลักสูตรมีความเหมาะสมมีระบบการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ที่ดี และยังมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านผลผลิต พบว่า คุณลักษณะเชิงวิชาชีพด้านภูมิธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คุณลักษณะเชิงวิชาชีพด้านภูมิรู้และด้านภูมิปัญญาอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก

ดวงพร กตัญญูตานนท์ (2564) ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงพยาบาล (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ใช้รูปแบบการประเมินซีบีซี (CIPP model) ได้แก่ ประเมินหลักสูตรด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมด้านชื่อและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทุกข้อ โครงสร้างหลักสูตรด้านความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตโดยรวมอยู่ในระดับดีทุกข้อ ด้านเนื้อหารายวิชาโดยรวมพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบังคับ และกลุ่มวิชาเลือก ภาพรวมพบว่ารายวิชาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะวิชาแกนและกลุ่มวิชาเอก โดยรวมพบว่ารายวิชาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก กลุ่มวิชาเอกเลือกเวชระเบียนและเวชสถิติทุกรายวิชาอยู่ในระดับดีมาก ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ในรายวิชาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ด้านนักศึกษาในรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นข้อมีความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.44 และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทุกข้อ ด้านกระบวนการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในรายข้ออยู่ในระดับดีและดีมาก ด้าน

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการบริหารหลักสูตรในรายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตโดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อความสามารถในการทำงานของบัณฑิตพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับดีมากทุกข้อ

สุทธิศักดิ์ สุริรักษ์ (2564) ประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี สถาบันพระบรมราชชนก โดยใช้รูปแบบการประเมินซีพี (CIPP model) ผลการวิจัยมีดังนี้ ด้านบริบทเอกสารหลักสูตร ประมวลรายวิชา และลักษณะวิชา มีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และสมรรถนะของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้สอนมีจำนวนเพียงพอและมีคุณสมบัติตรงกับรายวิชาที่สอน มีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ จำนวนเพียงพอ สถานที่ฝึกภาคปฏิบัติมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ แต่ตำราวารสารมีไม่เพียงพอ ด้านกระบวนการ ในการบริหารหลักสูตรมีการจัดทำแผนแม่บทและชี้แจงให้ผู้สอนเข้าใจก่อนนำไปใช้ แต่ไม่ได้ชี้แจงสาระสำคัญของหลักสูตรและประมวลรายวิชาให้ผู้สอนเข้าใจก่อนนำไปเขียนแผนการสอน ไม่มีการนิเทศกำกับติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน รายวิชาส่วนใหญ่มีแผนการสอน มีบางรายวิชาที่อาจารย์พิเศษเป็นผู้สอนไม่มีแผนการสอน พฤติกรรมผู้สอน พฤติกรรมผู้เรียน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตจากสมรรถนะของบัณฑิตที่จบการศึกษา พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการปฏิบัติงานทันตสาธารณสุขโดยคำนึงถึงปัจเจกบุคคลและความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมสุขภาพ

2.3 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

ภาษาอังกฤษ Bachelor of Public Health Program in Community Public Health

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ภาษาไทย ชื่อเต็ม สาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน)

ชื่อย่อ ส.บ. (สาธารณสุขชุมชน)

ภาษาอังกฤษ ชื่อเต็ม Bachelor of Public Health (Community Public Health)

ชื่อย่อ B.P.H. (Community Public Health)

3. วิชาเอก

เป็นปริญญาทางด้านสาธารณสุขศาสตร์

4. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

ไม่น้อยกว่า 138 หน่วยกิต

5. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

6. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

6.1 ปรัชญา

มุ่งผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน เป็นบัณฑิตที่มีความสามารถในการจัดการข้อมูลสุขภาพเพื่อดูแลสุขภาพของชุมชนรวมถึงผู้สูงอายุ และเป็นบัณฑิตที่มีความรู้ควบคู่คุณธรรมและพร้อมรับใช้สังคม

6.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะดังนี้

6.2.1 มีคุณธรรมจริยธรรม และจรรยาบรรณทางวิชาการ/วิชาชีพและมีทักษะความพร้อมด้านสังคมที่จำเป็นต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในอนาคต

6.2.2 มีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

6.2.3 มีความสามารถตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน ตามพรบ. วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2556 ได้แก่ มาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ มาตรฐานวิชาชีพด้านทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงาน และมาตรฐานวิชาชีพด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ

7. กำหนดการเปิดสอน

มหาวิทยาลัยกำหนดเปิดการสอนหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2561

8. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

8.1 เป็นผู้มีความรู้สอบไล่ได้ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายสายวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการหรือมีความรู้เทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการรับรองหรือเป็นผู้สำเร็จการศึกษาอื่นที่เทียบเท่ามัธยมศึกษาตอนปลายโดยให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร

8.2 ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาล เว้นแต่ในกรณีโทษนั้นเกิดจากความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดอันเป็นลหุโทษ

8.3 มีความประพฤติดี ไม่เคยถูกไล่ออกจากสถาบันการศึกษาใด เนื่องจากความประพฤติเสื่อมเสีย

8.4 ไม่เป็นคนวิกลจริต

8.5 ไม่เป็นโรคที่กำหนดตามสภากาชาดสาธารณสุขชุมชน ได้แก่ โรคเรื้อนในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่น่ารังเกียจ วัณโรคในระยะอันตราย โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่น่ารังเกียจแก่สังคม โรคพิษสุราเรื้อรัง และโรคอื่นๆ ซึ่งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาเห็นว่าเป็นที่อุปสรรคต่อการประกอบวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน

8.6 มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

การคัดเลือกผู้สมัครเพื่อเข้าศึกษายึดถือหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

- 1) สอบคัดเลือกของมหาวิทยาลัย
- 2) สอบคัดเลือกของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
- 3) คัดเลือกด้วยวิธีเทียบโอน หรือสอบคุณสมบัติอย่างอื่นแทน
- 4) รับเข้าตามโครงการพิเศษ

9. ระบบการจัดการศึกษา

9.1 ระบบการจัดการศึกษาเป็นแบบทวิภาค

โดยแบ่งปีการศึกษาหนึ่งๆ ออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ คือภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ซึ่งเป็นภาคการศึกษาบังคับ และอาจเปิดภาคฤดูร้อนได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติว่าด้วยการศึกษาาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2552 หมวดที่ 2 (ภาคผนวก ก)

9.2 การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน

มีการจัดการเรียนการสอนภาคฤดูร้อน

9.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

ไม่มี

9.4 ระบบการศึกษา

หลักสูตรจัดการศึกษาแบบชั้นเรียน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2552

9.5 การเทียบโอนหน่วยกิต รายวิชาและการลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย (ถ้ามี)

เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการและระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติว่า ด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2552 หมวดที่ 6 การศึกษาข้ามสถาบัน การย้ายสาขาวิชา การ ย้ายรอบ และการโอนหน่วยกิตจากสถาบันอื่น

9.6 การคิดจำนวนหน่วยกิต

9.6.1 รายวิชาภาคทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปรายปัญหา 1 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตลอด 1 ภาค การศึกษา ปกติ ไม่น้อยกว่า 15 ชั่วโมง มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

9.6.2 รายวิชาภาคปฏิบัติที่ใช้เวลาฝึกหรือทดลอง 2 ถึง 3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตลอด 1 ภาค การศึกษา ปกติ ตั้งแต่ 30 ถึง 45 ชั่วโมง ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

9.6.3 การฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม ที่ใช้เวลาฝึก 3 ถึง 6 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ตลอด 1 ภาค การศึกษา ตั้งแต่ 45 ถึง 90 ชั่วโมง ให้มีค่าเท่ากับ 1 หน่วยกิต

9.7 ระยะเวลาการศึกษา

หลักสูตรปริญญาตรีนักศึกษาต้องใช้ระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 6 ภาคการศึกษาปกติแต่ไม่เกิน 16ภาคการศึกษาปกติ

9.8 การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา

การวัดผลและการสำเร็จการศึกษาเป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ว่าด้วยการศึกษาในระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2552 หมวดที่ 5 การวัดและประเมินผลการศึกษา ดังนี้

9.9 การประเมินผลการศึกษา

9.9.1 การประเมินผลการศึกษาใช้ระบบคะแนนตัวอักษร (Letter grade) ซึ่งมีแต้มประจำ ระดับคะแนน (Grade Point) ดังต่อไปนี้

ระดับคะแนน	แต้มประจำระดับคะแนน	ความหมาย
A	4.0	ดีเยี่ยม (Excellent)
B+	3.5	ดีมาก (Very Good)
B	3.0	ดี (Good)
C+	2.5	ค่อนข้างดี (Fairly Good)
C	2.0	พอใช้ (Fair)

D+	1.5	ค่อนข้างอ่อน (Rather Poor)
D	1.0	อ่อน (Poor)
F	0	ตก (Failed)

9.9.2 สัญลักษณ์และความหมายของการวัดและประเมินรายวิชาต่างๆ กำหนดดังนี้

สัญลักษณ์	ความหมาย
S	พอใจ (Satisfactory)
U	ไม่พอใจ (Unsatisfactory)
V	ผู้เข้าร่วมศึกษา (Visitor)
W	การถอนรายวิชา (Withdrawal)
I	การวัดผลยังไม่สมบูรณ์ (Incomplete)
P	การเรียนการสอนยังมาสิ้นสุด (In Progress)

9.9.3 นักศึกษาที่มีผลการศึกษาดังแต่ระดับคะแนน D ขึ้นไป ถือว่าสอบได้ในรายวิชานั้น ยกเว้นรายวิชาที่หลักสูตรที่กำหนดไว้อีก

9.9.4 ระดับคะแนน A , B+ , B , C+ , C , D+ , D และ F ใช้สำหรับกรณีต่อไปนี้

- รายวิชาที่นักศึกษาสอบเข้าและ/หรือมีผลงานที่ประเมินผลได้เป็นระดับ คะแนน
- เปลี่ยนจากสัญลักษณ์ “I” เป็นระดับคะแนน
- การให้ F นอกเหนือจากข้อ 2.4 แล้วจะใช้ได้สำหรับกรณีต่อไปนี้
- นักศึกษาทุจริตในการสอบ
- นักศึกษามีเวลาเรียนภาคทฤษฎีปฏิบัติและ/หรือฝึกงานไม่ถึงร้อยละ 80 ของเวลาเรียนในรายวิชานั้น
- เปลี่ยนสัญลักษณ์ “I” เป็นระดับคะแนน F เพราะนักศึกษาไม่ทำการสอบ หรือ ไม่ทำงานที่อาจารย์ผู้สอนกำหนดให้
- สัญลักษณ์ “I” ใช้สำหรับกรณีต่อไปนี้
- นักศึกษาไม่สามารถเข้ารับการวัดผลในรายวิชานั้นให้สำเร็จสมบูรณ์ได้ โดยมีหลักฐานแสดงว่ามีเหตุจำเป็นอย่างยิ่งการให้สัญลักษณ์ “I” ต้องได้รับความเห็นชอบจากอาจารย์ผู้สอนและการอนุมัติจากคณบดีคณะที่อำนวยความสะดวกสอนรายวิชานั้น

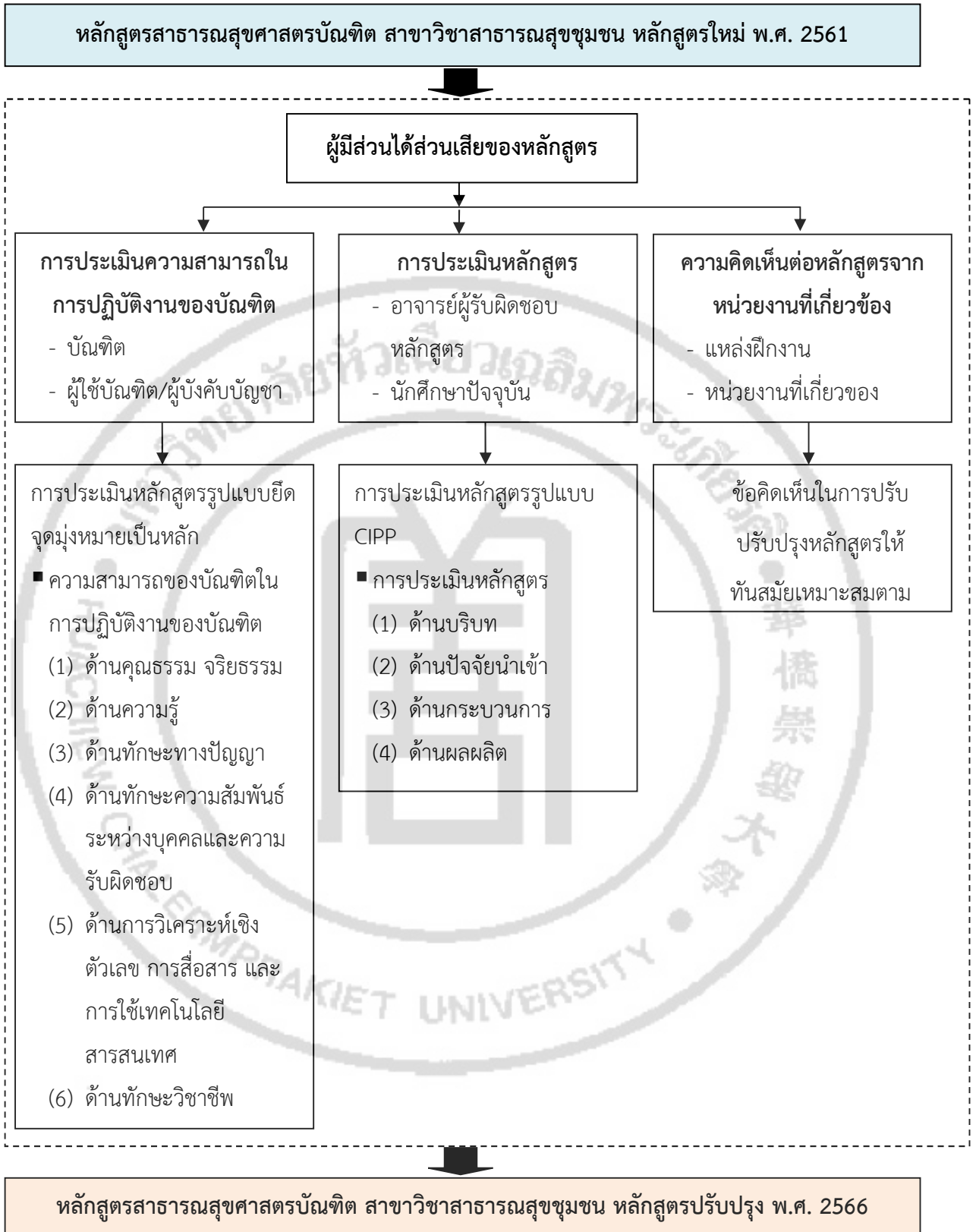
- นักศึกษาทำงานที่เป็นส่วนประกอบการศึกษาของรายวิชานั้นๆยังไม่ สมบูรณ์และ อาจารย์ผู้สอนเห็นสมควรให้รอผลการศึกษา โดยความ เห็นชอบของหัวหน้าสาขา และคณบดีคณะที่อำนวยการสอนรายวิชานั้น
- นักศึกษาต้องดำเนินการขอรับการวัดและประเมินผลเพื่อ สัญลักษณ์“1”ให้สมบูรณ์ ภายใน 2 สัปดาห์แรกของภาคการศึกษาปกติหรือภายใน 1 สัปดาห์แรกของภาคฤดูร้อนถัดไปหากพ้นกำหนดดังกล่าว มหาวิทยาลัยจะเปลี่ยนสัญลักษณ์ “1” เป็นระดับคะแนน F หรือ สัญลักษณ์ U
- สัญลักษณ์ S หรือ U ใช้สำหรับรายวิชาที่ไม่มีหน่วยกิตหรือกำหนดหน่วยกิต แต่ หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการศึกษาที่ไม่เป็นระดับคะแนน
- สัญลักษณ์ V ใช้สำหรับรายวิชาที่นักศึกษาขอเข้าร่วมศึกษาโดยไม่นับหน่วยกิต แต่ หลักสูตรกำหนดให้มีการประเมินผลการศึกษาที่ไม่เป็นระดับคะแนน
- สัญลักษณ์ P ใช้สำหรับรายวิชาที่มีการเรียนการสอนต่อเนื่องอยู่ และยังไม่มี การวัด และประเมินผลในภาคการศึกษานั้น สัญลักษณ์ P จะถูกเปลี่ยนเมื่อได้รับคะแนน ประเมินแล้ว ทั้งนี้ไม่เกินวันสุดท้ายของการกำหนดการสอบปลายภาคการศึกษา ภายใน 1 ภาคการศึกษาปกติถัดไปหากพ้นกำหนดดังกล่าวมหาวิทยาลัยจะเปลี่ยน สัญลักษณ์ P ให้เป็นระดับคะแนน F หรือสัญลักษณ์ U
- สัญลักษณ์ W ใช้สำหรับรายวิชาที่นักศึกษาขอถอนรายวิชาที่ได้ลงทะเบียนเรียนไว้ แล้วทั้งนี้เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด

9.9.5 การสำเร็จการศึกษาและการขอรับปริญญา เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ว่าด้วยการศึกษาในระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2552 หมวดที่ 10 การสำเร็จ การศึกษาและการรับปริญญา ดังนี้ผู้สำเร็จการศึกษา ต้องศึกษาครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ ในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน และต้องได้แต้มเฉลี่ยสะสมของ รายวิชาในกลุ่มวิชาชีพเฉพาะสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนไม่ต่ำกว่า 2.00 และได้แต้มเฉลี่ยสะสมตลอด หลักสูตรไม่ต่ำกว่า 2.00

2.4 กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ได้ออกแบบกรอบแนวคิดการวิจัยโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal attainment Model) ดังนี้ การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) นี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินผลสำเร็จของการใช้หลักสูตรตามที่กำหนดไว้ และนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ไปปรับปรุง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ร่วมกับใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตร CIPP model (CIPP Model) มีการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต และได้พิจารณาถึงการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร (Stakeholders) ตามหลักการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน (Program design) ของการประเมินคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบของ AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) ซึ่งมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติใช้เป็นเกณฑ์มาตรฐานในการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร ประกอบด้วย บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แหล่งฝึกงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุขกรอบแนวคิดการวิจัยตามภาพที่2-1





ภาพที่ 2-1 กรอบแนวคิดในการวิจัยประเมินหลักสูตร

บทที่ 3

วิธีการศึกษา

3.1 รูปแบบการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา (Descriptive study) เพื่อประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

3.2 สถานที่ที่ทำการศึกษา

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

3.3 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้พิจารณาตามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุม แบ่งเป็น 6 กลุ่ม ประกอบด้วย

- (1) บัณฑิต คือ บัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรในปีการศึกษา 2564
- (2) ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต คือ ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร่วมงานของบัณฑิตหรือที่จบการศึกษาจากหลักสูตร ปีการศึกษา 2564
- (3) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรคือ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
- (4) นักศึกษาปัจจุบันคือ นักศึกษาที่กำลังศึกษาในหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ชั้นปีที่ 1-4 ปีการศึกษา 2565
- (5) แหล่งฝึกงานคือ อาจารย์พี่เลี้ยงของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 รายวิชา CU4154 การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน และ CU 4164 การฝึกปฏิบัติงานด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้นปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565
- (6) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางสาธารณสุข คือ ตัวแทนจากผู้ที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานสาธารณสุข ที่มีตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข เช่น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

3.3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย 6 กลุ่ม ประกอบด้วย บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน แหล่งฝึกงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข รวมจำนวนทั้งหมด 113 คน โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive sampling) โดยมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเข้าร่วมในงานวิจัย (Include criteria)คือ เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับการดำเนินงานของหลักสูตรและเกี่ยวข้องกับงานสาธารณสุขชุมชน ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัยรายละเอียดแสดงดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 กลุ่มตัวอย่างของงานวิจัย

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)
1. บัณฑิต	10
2. ผู้ใช้บัณฑิต	8
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5
4. นักศึกษาปัจจุบัน	64
5. แหล่งฝึกงาน	17
6. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข	17
รวม	121

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

3.4.1 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

งานวิจัยนี้ได้พิจารณาข้อมูลที่ต้องการโดยแบ่งเป็น 3 ส่วนหลัก ประกอบด้วย

(1) การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

- การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยบัณฑิตหลักสูตร
- การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชา

ของบัณฑิต

(2) การประเมินหลักสูตร

- การประเมินหลักสูตรโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- การประเมินหลักสูตรโดยนักศึกษาปัจจุบัน

(3) ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- ความคิดเห็นต่อหลักสูตรโดยแหล่งฝึกงาน

- ความคิดเห็นต่อหลักสูตรหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข

ดังนั้น ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของงานวิจัยจะใช้เครื่องมือตามกลุ่มตัวอย่างดังนี้

3.4.1.1 แบบสอบถามการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

(1) แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยสอบถามเกี่ยวกับ ปีที่เข้าศึกษาและสำเร็จการศึกษาเพศ อายุ ภาวะการมีงานทำ ตำแหน่งงาน การทำงานตรงตามสาขาที่เรียน เงินเดือน ความพึงพอใจต่องานที่ทำในปัจจุบัน และการศึกษาต่อ เป็นต้นรวมทั้งสิ้น 13 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติโดยสอบถามเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต 6 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ 6) ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพรวมทั้งการสร้างคุณประโยชน์ต่อองค์กร/หน่วยงาน ภาพรวมความพึงพอใจในการทำงาน คุณภาพการทำงาน ความผูกพันต่อสาขาวิชา และคณะวิชา ตลอดจนความพึงพอใจต่อหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 39 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ โดยเป็นคำถามปลายเปิดสอบถามเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของบัณฑิตหลักสูตร ส.บ.(สาธารณสุขชุมชน) และข้อเสนอแนะอื่นๆ รวมทั้งสิ้น 3 ข้อ

(2) แบบสอบถามสำหรับผู้ใช้นักศึกษา/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามโดยสอบถามเกี่ยวกับตำแหน่งงาน และความเกี่ยวข้องกับบัณฑิตรวมทั้งสิ้น 4 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อความสามารถในการทำงานของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติโดยสอบถามเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต 6 ด้าน ได้แก่ 1) คุณธรรม จริยธรรม 2) ความรู้ 3) ทักษะทางปัญญา 4) ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5) ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ 6) ทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพรวมทั้งการสร้างคุณประโยชน์ต่อองค์กร/หน่วยงาน ภาพรวมความพึงพอใจในการทำงาน คุณภาพการทำงาน รวมทั้งสิ้น 35 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะ โดยเป็นคำถามปลายเปิดสอบถามเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของบัณฑิตหลักสูตร ส.บ.(สาธารณสุขชุมชน) และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสำหรับบัณฑิตรุ่นต่อไป รวมทั้งสิ้น 3 ข้อ

3.4.1.2 แบบสอบถามการประเมินหลักสูตร

(1) แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบัน

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ชั้นปีที่ศึกษา รวมทั้งสิ้น 3 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 ได้แก่ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการผลิตและ 4) ด้านผลผลิต รวมทั้งสิ้น 69 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและข้อเสนอแนะอื่นๆ รวมทั้งสิ้น 3 ข้อ

(2) แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับรายละเอียดส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานะที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด ตำแหน่งวิชาการ อายุการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 6 ข้อ

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 ได้แก่ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการผลิตและ 4) ด้านผลผลิต รวมทั้งสิ้น 82 ข้อ

ส่วนที่ 3 เป็นข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและข้อเสนอแนะอื่นๆ รวมทั้งสิ้น 3 ข้อ

3.4.1.3 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(1) แบบสัมภาษณ์สำหรับแหล่งฝึกงาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ส่วนที่ 2 จุดเด่นของบัณฑิตของหลักสูตร

ส่วนที่ 3 จุดด้อยของบัณฑิตของหลักสูตรที่ควรพัฒนาเพิ่ม

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและข้อเสนอแนะอื่นๆ

(2) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อมูลทักษะ/ความรู้ที่ต้องให้บัณฑิตมีเพิ่มเติม นอกเหนือจากการเรียนในหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ลักษณะงานในอนาคตที่ต้องการให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและข้อเสนอแนะอื่นๆ

3.4.2 เกณฑ์การประเมินผลและแปลผล

เกณฑ์การประเมินผลความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยใช้แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตและสำหรับผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และเกณฑ์การประเมินหลักสูตรโดยใช้แบบสอบถามสำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและสำหรับนักศึกษาปัจจุบัน มีการให้คะแนนความคิดเห็นแบ่งเป็น 5 ระดับ ตามมาตรวัดของลิเคิร์ท (Likertsacle) ดังนี้

คะแนน	การแปลความหมายของความคิดเห็น
5 คะแนน	หมายถึง คิดเห็นมากที่สุด
4 คะแนน	หมายถึง คิดเห็นมาก
3 คะแนน	หมายถึง คิดเห็นปานกลาง
2 คะแนน	หมายถึง คิดเห็นน้อย
1 คะแนน	หมายถึง คิดเห็นน้อยที่สุด

การหาความกว้างของอันตรภาคชั้นของคะแนนเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.8 มีการคำนวณดังนี้ (Fisher อ้างถึงใน ชัชวาล เรื่องประพันธ์, 2539)

$$\begin{aligned} \text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}} \\ &= \frac{5 - 4}{5} \\ &= 0.8 \end{aligned}$$

หลังจากนั้นนำคะแนนความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามมาหาค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และจัดแบ่งระดับความคิดเห็นแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น
4.21 – 5.00	ความพึงพอใจระดับดีมาก
3.41 – 4.20	ความพึงพอใจระดับดี
2.61 – 3.40	ความพึงพอใจระดับปานกลาง
1.81 – 2.60	ความพึงพอใจระดับน้อย
1.00 - 1.80	ความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

สำหรับความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยแหล่งฝึกงานและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.1 ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาธารณสุขชุมชนเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานวิจัย กลุ่มอย่าง หัวข้อหรือประเด็นสำคัญที่ต้องการตามวัตถุประสงค์ของโครงการวิจัยเพื่อนำมาใช้พัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566

3.5.2 สร้างแบบสอบถามสำหรับกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

3.5.3 เตรียมดำเนินการส่งแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่าง โดยใช้วิธีแบบออนไลน์

3.5.4 การดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลแบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

- แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษาปัจจุบันของหลักสูตร ขอความร่วมมือไปยังกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามและชี้แจงรายละเอียด และส่งแบบสอบถามแบบออนไลน์ให้กับกลุ่มตัวอย่าง ให้เวลาทำแบบสอบถาม 1 สัปดาห์ หลังจากนั้นติดตามการตอบกลับแบบสอบถาม

- แบบสัมภาษณ์สำหรับแหล่งฝึกงาน ขอความร่วมมือไปยังกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสัมภาษณ์และชี้แจงรายละเอียด และจัดส่งแบบสัมภาษณ์ทางไปรษณีย์ให้กับกลุ่มตัวอย่าง ให้เวลาทำแบบสอบถาม 1 สัปดาห์ หลังจากนั้นติดตามการตอบกลับแบบสอบถาม

- แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข ขอความร่วมมือไปยังกลุ่มตัวอย่างและชี้แจงรายละเอียดการเข้าร่วมการประชุมระดมความคิดเห็นแบบสัมภาษณ์เจาะลึก (In-depth interviews) เปิดโอกาสให้กลุ่มตัวอย่างแสดงความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ที่กำหนดไว้ในแบบสัมภาษณ์ จัดประชุมแบบออนไลน์ผ่านโปรแกรม MS.TEAMS กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย นักวิชาการสาธารณสุขจากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลจังหวัด สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 17 แห่ง และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน แบ่งจัดประชุมเป็น 2 ครั้งช่วงเดือนกันยายน 2565

3.5.5 รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ทั้งหมด

3.5.6 จัดทำรายงานนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตรสาธารณสุขชุมชนและนำผลวิจัยที่ได้ไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรหรือการจัดการเรียนการสอน

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3.7 ระยะเวลาดำเนินงานวิจัย

ระยะเวลาดำเนินงานวิจัย ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 – เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566



บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยเป็นการประเมินหลักสูตรและนำเสนอข้อคิดเห็นต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำเสนอผลการวิจัยดังหัวข้อต่อไปนี้

4.1 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

4.1.1 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยบัณฑิตหลักสูตร

4.1.2 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

4.2 ผลการประเมินหลักสูตร

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2.2 ผลการประเมินหลักสูตร

4.3 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.3.1 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรโดยแหล่งฝึกงาน

4.3.2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข

4.1 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

4.1.1 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยบัณฑิต

4.1.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ปีการศึกษา 2564 มีบัณฑิตจบการศึกษา รหัส 60 จำนวน 1 คน และรหัส 61 จำนวน 9 คน รวมมีบัณฑิตจบการศึกษาทั้งหมด 10 คน ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อเดือนมิถุนายน 2565 ทั้งนี้ หลักสูตรได้ทำการสำรวจข้อมูลของบัณฑิตในเดือนกุมภาพันธ์ 2566 นับเป็นระยะเวลา 9 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา รายละเอียดดังนี้

ผู้ตอบแบบสอบถาม (บัณฑิต) มีจำนวนทั้งหมด 10 คน จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่อายุ 23 ปีโดยเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 10.00) และปีการศึกษา 2561 จำนวน 9 คน (ร้อยละ 90.00)สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษา 2564 (ร้อยละ 100.00) ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามมีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยปัจจุบันบัณฑิตมีงานทำ ร้อยละ

90.00 ซึ่งทำงานในหน่วยงานรัฐบาลร้อยละ 55.56 หน่วยงานเอกชน ร้อยละ 33.33 และกิจการส่วนตัว ร้อยละ 11.11 ในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข ร้อยละ 44.44 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ทางสุขภาพ (Care center) ร้อยละ 22.22 นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ นักประชาสัมพันธ์ ชุมกิจส่วนตัว ร้อยละ 11.11 เท่ากัน ส่วนใหญ่ร้อยละ 77.78 มีเห็นว่าได้ทำงานตรงกับสาขาที่เรียนมา โดยระยะเวลาที่ได้งาน ทำหลังสำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.44 อยู่ในช่วง 6 เดือน (เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565) มีรายได้ปัจจุบัน (รวมเบี้ยพิเศษ / เบี้ยขยัน/ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำและเป็นรายได้ที่ได้เป็นประจำ) ประมาณ 6,000-21,000 บาท/เดือน (ค่าเฉลี่ยเงินเดือน $12,132.00 \pm 6,354.14$ บาท) ผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.67 รู้สึกพอใจต่องานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากตรงกับสาขา วิชาชีพที่เรียนมา อย่างไรก็ตามมีผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 33.33 ที่มีความเห็นว่าไม่พอใจต่องานที่ทำ อยู่ในปัจจุบันเนื่องจากรายได้น้อย ทั้งนี้ มีบัณฑิตที่เคยเปลี่ยนงานหลังจากจบการศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 สำหรับข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามไม่ได้ทำงาน ณ ช่วงเวลาที่เก็บรวบรวม ข้อมูล จำนวน 1 คน คิดเป็น 10.00 เนื่องจากเพิ่งลาออกจากงานเดิมและอยู่ระหว่างหางานใหม่ เนื่องจากต้องการงานที่สะดวกต่อการดูแลครอบครัว โดยผู้ตอบแบบสอบถามทุกคน ร้อยละ 100.00 ไม่ได้ศึกษาต่อ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (บัณฑิต) (n = 10)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1. เข้าศึกษาในปีการศึกษา (n = 10)		
- ปีการศึกษา 2560	1	10.00
- ปีการศึกษา 2561	9	90.00
สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา		
- ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2564	10	100.00
2. เพศ (n = 10)		
- หญิง	10	100.00
3. อายุ (n = 10)		
- 23 ปี	7	70.00
- 24 ปี	3	30.00

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
4.	การมีงานทำ (n = 10)		
	- มีที่ทำงานในปัจจุบัน	9	90.00
	- รัฐบาล	5	(55.56)
	- เอกชน	3	(33.33)
	- กิจการส่วนตัว	1	(11.11)
	- อยู่ระหว่างการหางานใหม่ เนื่องจาก (ข้ามไปตอบข้อ 10 เป็นต้นไป)	1	10.00
	- ต้องการงานที่สะดวกต่อการดูแลครอบครัว	1	(100.00)
5.	ตำแหน่งงานในปัจจุบัน (n = 9)		
	- นักวิชาการสาธารณสุข	4	44.44
	- นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ	1	11.11
	- เจ้าหน้าที่ทางสุขภาพ (Care center)	2	22.22
	- นักประชาสัมพันธ์	1	11.11
	- ธุรกิจส่วนตัว	1	11.11
6.	ปัจจุบันการทำงานตรงกับสาขาที่เรียน (n = 9)		
	- ตรง	7	77.78
	- ไม่ตรง	2	22.22
7.	ระยะเวลาที่ได้อ่านทำหลังจากสำเร็จการศึกษา (ตั้งแต่เดือน มิถุนายน 2565 เป็นต้นมา) (n = 10)		
	- 1 เดือน (มิถุนายน 2565)	2	22.22
	- 2 เดือน (กรกฎาคม 2565)	2	22.22
	- 3 เดือน (สิงหาคม 2565)	2	22.22
	- 4 เดือน (กันยายน 2565)	0	0.00
	- 5 เดือน (ตุลาคม 2565)	0	0.00
	- 6 เดือน (พฤศจิกายน 2565)	4	44.44
	- 7 เดือน (ธันวาคม 2565)	0	0.00
	- 8 เดือน (มกราคม 2566)	0	0.00
	- 9 เดือน (กุมภาพันธ์ 2566)	0	0.00

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
8. รายได้ปัจจุบัน (รวมเบี้ยพิเศษ / เบี้ยขยัน/อื่นๆที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ และเป็นรายได้ที่ได้เป็นประจำ) (n = 9)		
- 5,000-10,000บาท/เดือน	4	44.44
- 10,001-15,000บาท/เดือน	0	0.00
- 15,001-20,000บาท/เดือน	4	44.44
- 20,001-25,000บาท/เดือน	1	11.11
Min = 6,000 , Max = 21,000 Mean = 12,132.00 S.D. = 6,354.14		
9. ท่านรู้สึกพอใจต่องานที่ท่านทำในปัจจุบันหรือไม่ (n = 9)		
- พอใจเพราะ		
- ตรงกับสาขาวิชาชีพที่เรียนมา	6	66.67
- ไม่พอใจเพราะ		
- รายได้น้อย	3	33.33
10. หลังจากจบการศึกษา ท่านเปลี่ยนงานแล้ว (n = 9)		
- ไม่เปลี่ยนงาน	5	60.00
- เปลี่ยนงาน	4	40.00
1 แห่ง	(3)	(75.00)
2 แห่ง	(1)	(25.00)
11. เมื่อบรรจุเข้าทำงานแห่งแรก ท่านทำงานในตำแหน่ง (n = 9)		
- นักวิชาการสาธารณสุข	4	44.44
- นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ	1	11.11
- เจ้าหน้าที่ทางสุขภาพ (Care center)	2	22.22
- นักประชาสัมพันธ์	1	11.11
- ผู้ช่วยเหลือคนไข้	1	11.11
- ธุรกิจส่วนตัว	1	11.11

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
12.	ปัจจุบันท่านกำลังศึกษาต่อหรือไม่ (n = 9)		
-	ศึกษาต่อ	0	0.00
-	ปริญญาตรี	0	0.00
-	ประกาศนียบัตรบัณฑิต	0	0.00
-	ปริญญาโทสาขาวิชา	0	0.00
-	ไม่ได้ศึกษาต่อ	10	100.00

4.1.1.2 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผู้ตอบแบบสอบถาม (บัณฑิต) ได้ทำการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน และคุณลักษณะของตนเองตามทักษะ 6 ด้าน ในภาพรวมบัณฑิตประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ± 0.84 อยู่ในระดับดี ดังตารางที่ 4-2 และเมื่อจำแนกรายด้าน โดยเรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ย มากที่สุดในจำนวนสูงสุด 2 อันดับแรก ดังนี้

(1) **ด้านคุณธรรมจริยธรรม** ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ย สูงสุด 2 อันดับแรก คือ มีคุณธรรม 6 ประการ ได้แก่ ขยัน อดทน ประหยัด เมตตา ซื่อสัตย์ กตัญญู และดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง คะแนนเฉลี่ย 4.20 ± 0.42 และเคารพกฎระเบียบ และข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม คะแนนเฉลี่ย 4.20 ± 0.92 และเห็นคุณค่าตนเอง เคารพสิทธิ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น คะแนนเฉลี่ย 4.10 ± 0.74 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการประเมิน รายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรมในภาพรวมที่บัณฑิตประเมินตนเอง เท่ากับ 4.03 ± 0.85 อยู่ในระดับดี

(2) **ด้านความรู้** ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก คือ มีความรู้เข้าใจกระบวนการวิจัยในชุมชนและวิทยาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของประเทศและ สังคม คะแนนเฉลี่ย 3.80 ± 0.63 และสามารถนำความรู้ปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรืองานที่ รับผิดชอบ คะแนนเฉลี่ย 3.60 ± 0.70 เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นต่อทักษะด้านความรู้ ในภาพรวมที่บัณฑิตประเมินตนเองมี เท่ากับ 3.63 ± 0.61 อยู่ในระดับดี

4.1.2.3 **ด้านทักษะทางปัญญา** ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก คือ สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง คะแนนเฉลี่ย 4.00 ± 0.82 และมีทักษะในการคิด เชิงเหตุและผลและการคิดแบบองค์รวม คะแนนเฉลี่ย 3.90 ± 0.74 เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ

พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นด้านทักษะทางปัญญา ในภาพรวมที่บัณฑิตประเมินตนเองมีค่าเท่ากับ 3.74 ± 0.88 อยู่ในระดับดี

4.1.2.4 ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก คือ สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับสาขาวิชาชีพอื่น และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นในหน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย 4.40 ± 0.69 และมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กรและกับบุคคลอื่น คะแนนเฉลี่ย 4.20 ± 1.03 เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีโดยคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ในภาพรวมที่บัณฑิตประเมินตนเองมีค่าเท่ากับ 4.03 ± 0.85 อยู่ในระดับดี

4.1.2.5 ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก คือ สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้งาน คะแนนเฉลี่ย 3.80 ± 0.79 และสามารถใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์และชีวสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพคะแนนเฉลี่ย 3.60 ± 1.07 เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในภาพรวมที่บัณฑิตประเมินตนเองมีค่าเท่ากับ 3.58 ± 0.91 อยู่ในระดับดี

4.1.2.6 ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ ผลการประเมินตนเองของบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด 2 อันดับแรก คือ การส่งเสริมการเรียนรู้ การแนะนำและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการป้องกันโรค การควบคุมโรค การบำบัดโรคเบื้องต้น และการฟื้นฟูสุขภาพ ต่อบุคคล ครอบครัว และชุมชน คะแนนเฉลี่ย 3.90 ± 0.88 และการประยุกต์หลักวิทยาศาสตร์โดยการกระทำด้านอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อการควบคุมป้องกันปัจจัยที่ทำให้เกิดโรค และลดความเสี่ยง การเจ็บป่วยต่อบุคคล ครอบครัว และชุมชน คะแนนเฉลี่ย 3.60 ± 0.97 และการตรวจประเมินและการบำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลให้ความช่วยเหลือ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค และการวางแผนครอบครัว คะแนนเฉลี่ย 3.60 ± 0.97 เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี โดยคะแนนเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ ในภาพรวมที่บัณฑิตประเมินตนเองมีค่าเท่ากับ 3.68 ± 0.89 อยู่ในระดับดี

นอกจากนี้บัณฑิตส่วนใหญ่ยังเห็นว่า ตนเองได้สร้างคุณประโยชน์ต่อองค์กร/หน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย 3.60 ± 0.70 อยู่ในระดับดี บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจในการทำงานของตนเอง คะแนนเฉลี่ย 3.80 ± 0.79 อยู่ในระดับดี และคิดว่าตนเองมีคุณภาพการทำงาน คะแนนเฉลี่ย 3.60 ± 0.83 อยู่ในระดับดี โดยมีความผูกพันต่อหลักสูตรและคณะวิชา อยู่ในระดับดีเท่ากัน คะแนนเฉลี่ย 4.20 ± 0.42 และ 3.90 ± 0.74 ตามลำดับ ทั้งนี้ รายละเอียดค่าเฉลี่ยและ

ความสามารถในการทำงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายด้าน แสดงดังตารางที่ 4-2 และ
รายละเอียดคะแนนเฉลี่ยและความสามารถในการทำงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายข้อ แสดงดัง
ตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-2 คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายด้าน
(n = 10)

ความสามารถ / คุณลักษณะของบัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ ความสามารถ
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	3.95	0.87	ดี
2. ด้านความรู้	3.63	0.61	ดี
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.74	0.88	ดี
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.03	0.85	ดี
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.58	0.91	ดี
6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	3.68	0.89	ดี
รวม	3.76	0.84	ดี

ตารางที่ 4-3 ระดับและค่าเฉลี่ยของความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายข้อ (n=10)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม								
1.1 มีคุณธรรม 6 ประการ ได้แก่ ขยัน อดทน ประหยัด เมตตา ซื่อสัตย์ กตัญญู และดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	2 (20.00)	8 (80.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.20	0.42	ดี
1.2 แสดงออกถึงความมีวินัยและความรับผิดชอบ เสียสละและเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม	2 (20.00)	5 (50.00)	3 (30.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.90	0.74	ดี
1.3 เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม	5 (50.00)	2 (20.00)	3 (30.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.20	0.92	ดี
1.4 เห็นคุณค่าตนเอง เข้าใจ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3 (30.00)	5 (50.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.10	0.74	ดี
1.5 มีความตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมไทย-จีน	1 (10.00)	3 (30.00)	5 (50.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	3.40	0.84	ปานกลาง
1.6 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพสาธารณสุข	4 (40.00)	3 (30.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	1 (10.00)	3.90	1.29	ดี
คะแนนเฉลี่ย						4.03	0.85	ดี

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2. ด้านความรู้								
2.1 อธิบายความรู้หลักการและทฤษฎีในรายวิชาที่เรียน	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (50.00)	5 (50.00)	0 (0.00)	3.50	0.53	ปานกลาง
2.2 สามารถนำความรู้ปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรืองานที่ รับผิดชอบ	1 (10.00)	4 (40.00)	5 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.60	0.70	ดี
2.3 มีความรู้เข้าใจกระบวนการวิจัยในชุมชนและวิทยาการที่ทันสมัย ต่อการเปลี่ยนแปลงของประเทศและสังคม	1 (10.00)	6 (60.00)	3 (30.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.80	0.63	ดี
คะแนนเฉลี่ย							3.63	0.61
3. ด้านทักษะทางปัญญา								
3.1 ใฝ่เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	3 (30.00)	2 (20.00)	5 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.80	0.92	ดี
3.2 สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3 (30.00)	4 (40.00)	3 (30.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.00	0.82	ดี
3.3 มีทักษะในการคิดเชิงเหตุและผลและการคิดแบบองค์รวม	2 (20.00)	5 (50.00)	3 (30.00)			3.90	0.74	ดี
3.4 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ตีความและประเมินค่าเพื่อการ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ	1 (10.00)	4 (40.00)	4 (40.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	3.50	0.85	ปานกลาง

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3.5 วิเคราะห์สถานการณ์ด้านสุขภาพในระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม และชุมชน ได้อย่างเป็นองค์รวม	2 (20.00)	3 (30.00)	4 (40.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	3.60	0.97	ดี
3.6 วางแผนพัฒนาสุขภาพเป็นองค์รวมอย่างบูรณาการและต่อเนื่อง และปฏิบัติงานสาธารณสุขทั่วไปและเฉพาะทางได้อย่างมี ประสิทธิภาพโดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและการ ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2 (20.00)	3 (30.00)	4 (40.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	3.60	0.97	ดี
3.7 ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค พิ้นฟูสภาพ และส่งต่อได้	2 (20.00)	5 (50.00)	1 (10.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	3.70	1.06	ดี
3.8 ให้บริการด้านวิชาการสาธารณสุขที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสุขภาพ ป้องกันและควบคุมโรค และปัจจัยที่คุกคามภาวะสุขภาพและ ชุมชน และหน่วยงานอื่นๆ ได้	1 (10.00)	2 (20.00)	5 (50.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	3.80	0.92	ดี
คะแนนเฉลี่ย						3.74	0.88	ดี
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ								
4.1 ตระหนักในสิทธิและหน้าที่ความเป็นพลเมืองไทยและพลเมือง โลก	1 (10.00)	8 (80.00)	0 (0.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	3.90	0.74	ดี
4.2 สามารถช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ทั้งใน ฐานะผู้นำและผู้ตาม	1 (10.00)	7 (70.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	3.80	0.79	ดี

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4.3 สามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและสมาชิก กลุ่ม	4 (40.00)	4 (40.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	4.10	0.99	ดี
4.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาบน พื้นฐานของตนเองและกลุ่ม	2 (20.00)	4 (40.00)	4 (40.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.80	0.79	ดี
4.5 มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีสำนึกสาธารณะและมีจิตอาสา	3 (30.00)	5 (50.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	4.00	0.94	ดี
4.6 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กรและกับบุคคลอื่น	3 (30.00)	5 (50.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	4.20	1.03	ดี
4.7 สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับสาขาวิชาซีพอื่น และมีความ รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นในหน่วยงาน และงานที่ได้รับ มอบหมาย	5 (50.00)	4 (40.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.40	0.69	ดี
คะแนนเฉลี่ย						4.03	0.85	ดี
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ								
5.1 สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคสารสนเทศในการศึกษา ค้นคว้าให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้งาน	2 (20.00)	4 (40.00)	4 (40.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.80	0.79	ดี

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
5.2 มีวิจรรณญาณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอย่าง ถูกต้องและรู้เท่าทัน	1 (10.00)	6 (60.00)	1 (10.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	3.60	0.97	ดี
5.3 สามารถสรุปประเด็นและสื่อสารทั้งการพูดและการเขียน และ เลือกใช้รูปแบบการนำเสนอได้ถูกต้องเหมาะสม	1 (10.00)	4 (40.00)	4 (40.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	3.50	0.85	ดี
5.4 สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์	1 (10.00)	4 (40.00)	3 (30.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	3.40	0.97	ปานกลาง
5.5 สามารถใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์ และชีวสถิติในการวิเคราะห์ ข้อมูลและแปลความหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	2 (20.00)	4 (40.00)	2 (20.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	3.60	1.07	ดี
คะแนนเฉลี่ย						3.58	0.91	ดี
6.ด้านทักษะวิชาชีพ (หลักสูตรด้านวิชาชีพ)								
6.1 การส่งเสริมการเรียนรู้ การแนะนำและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการ ป้องกันโรค การควบคุมโรค การบำบัดโรคเบื้องต้น และการฟื้นฟู สภาพต่อ บุคคล ครอบครัว และชุมชน	2 (20.00)	6 (60.00)	1 (10.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	3.90	0.88	ดี
6.2 การประยุกต์หลักวิทยาศาสตร์ โดยการกระทำด้านอาชีวอนามัยและ อนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อการควบคุมป้องกันปัจจัยที่ทำให้เกิดโรค และลดความเสี่ยง การเจ็บป่วยต่อบุคคล ครอบครัวและชุมชน	1 (10.00)	6 (60.00)	1 (10.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	3.60	0.97	ดี

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
6.3 การตรวจประเมินและการบำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลให้ความช่วยเหลือ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค และการวางแผนครอบครัว	1 (10.00)	6 (60.00)	1 (10.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	3.60	0.97	ดี
6.4 การตรวจประเมินอาการเจ็บป่วย และการช่วยเหลือผู้ป่วยเพื่อการส่งต่อ	1 (10.00)	4 (40.00)	4 (40.00)	1 (10.00)	0 (0.00)	3.50	0.85	ดี
คะแนนเฉลี่ย						3.68	0.89	ดี
7. ท่านได้สร้างคุณประโยชน์ต่อองค์กร/หน่วยงานของท่านในระดับใด	1 (10.00)	4 (40.00)	5 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.60	0.70	ดี
8. โดยรวมท่านมีความพึงพอใจในการทำงานของตนเองในระดับใด	2 (20.00)	4 (40.00)	4 (40.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.80	0.79	ดี
9. โดยรวมท่านคิดว่าตนเองมีคุณภาพการทำงานอยู่ในระดับใด	0 (0.00)	6 (60.00)	4 (40.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.60	0.83	ดี
10. ท่านมีความผูกพันต่อคณะวิชาในระดับใด	4 (40.00)	4 (40.00)	2 (20.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.20	0.42	ดี
11. ท่านมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรระดับใด	4 (40.00)	3 (30.00)	3 (30.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.90	0.74	ดี

4.1.3 ข้อเสนอแนะจากบัณฑิต

บัณฑิตมีข้อเสนอแนะในจุดเด่นของของบัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คิดเป็นร้อยละ 50.00 (ตารางที่ 4-4) ดังนี้

- หางานง่าย
- อาจารย์มีความเชี่ยวชาญด้านสาธารณสุข
- ได้เรียนรู้เนื้อหาที่ทันสมัยต่อสถานการณ์และครอบคลุมตามงานที่ต้องปฏิบัติในวิชาชีพ ทำให้สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ในการทำงานได้จริงทั้งในชีวิตประจำวันและการปฏิบัติในหน่วยงาน
- มีการเรียนร่วมกับสหวิชาชีพทางการแพทย์ที่หลากหลายและส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม
- บัณฑิตสามารถวิเคราะห์ ตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง
- พร้อมเรียนรู้งานใหม่และสิ่งใหม่ที่ได้รับมอบหมาย
- สามารถปรับตัวในการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

บัณฑิตมีข้อเสนอแนะในจุดด้อย/ข้อควรปรับปรุงของบัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คิดเป็นร้อยละ 30.00 ดังนี้

- บัณฑิตมีความสามารถด้านภาษาอังกฤษน้อย ควรจัดการเรียนการสอนเน้นการใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

บัณฑิตมีข้อเสนอแนะในวิธีการจัดเรียนการสอนของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ดังนี้

- ควรให้นักศึกษามีการฝึกงานเพิ่มมากขึ้น
- ควรเน้นให้นักศึกษาเขียนโครงการและดำเนินโครงการด้วยตนเองเพิ่มขึ้น
- วิชาทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติควรเป็นไปในทิศทางเดียวกันรวมทั้งสื่อการเรียนด้วย
- ควรมีการเรียนการสอนที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงทั้งในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และชุมชนเพิ่มมากขึ้น
- ควรจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาที่มีเนื้อหาเยอะ โดยเมื่อเรียนจบในคาบเรียนแล้ว ให้สอบเก็บคะแนนเพื่อให้นักศึกษาได้มีคะแนนเก็บและจัดให้มีกิจกรรมใน

ระหว่างเรียนเพื่อให้นักศึกษารู้สึกผ่อนคลายเช่น โครงการอนามัยโรงเรียน การลง
ชุมชน

บัณฑิตมีข้อเสนอแนะว่าควรเพิ่มเติม/ลด/ ตัดออก และปรับปรุงเนื้อหาวิชา คิดเป็น
ร้อยละ 70.00 ดังนี้

- เพิ่มการทำโครงการและวิจัย
- เพิ่มการฝึกปฏิบัติในแต่ละรายวิชาที่เกี่ยวข้องทางวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน เพื่อให้
นักศึกษาค่องและเกิดความเข้าใจในการปฏิบัติมากขึ้นเช่น รายวิชาปฐมพยาบาล
เบื้องต้นในชุมชน การรักษาพยาบาลเบื้องต้น
- รายวิชาอนามัยสิ่งแวดล้อมควรปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงและเพิ่ม
ภาคปฏิบัติเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจมากขึ้น
- เพิ่มการฝึกปฏิบัติในชุมชนเพื่อฝึกประสบการณ์ให้มากขึ้น
- เพิ่มคำศัพท์ทางการแพทย์ อักษรย่อ เนื่องจากต้องใช้ในสถานบริการทางการแพทย์
- เพิ่มกิจกรรมส่งเสริมทักษะทางคอมพิวเตอร์ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน เช่น โปรแกรม
Excel Photoshop

บัณฑิตมีข้อเสนอแนะในกิจกรรมที่หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
สาธารณสุขชุมชน ควรจัดเพิ่มเติมให้กับนักศึกษารุ่นต่อไป คิดเป็นร้อยละ 10.00 ดังนี้

- จัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพี่น้องในหลักสูตร เช่น โครงการในชุมชนที่
นักศึกษาทำร่วมกัน และรุ่นน้องยังได้เรียนรู้การทำงานจากรุ่นพี่อีกด้วย

ตารางที่ 4-4 ข้อเสนอแนะจากบัณฑิต (n = 10)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. จุดเด่นของบัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	5	50.00
- มีข้อเสนอแนะ	5	50.00
2. จุดด้อย/ข้อควรปรับปรุงของบัณฑิตสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	7	70.00
- มีข้อเสนอแนะ	3	30.00

ตารางที่ 4-4 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม		
3.1 วิธีการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชา		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	5	50.00
- มีข้อเสนอแนะ	5	50.00
รวม	10	100.00
3.2 เนื้อหาวิชาใดส่วนใดบ้างควรเพิ่มเติม/ลด/ ตัดออกและควรปรับปรุงอย่างไร		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	3	30.00
- มีข้อเสนอแนะ	7	70.00
รวม	10	100.00
3.3 กิจกรรมที่สาขาวิชา ควรจัดให้เพิ่มเติมให้กับนักศึกษารุ่นต่อไป		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	9	90.00
- มีข้อเสนอแนะ	1	10.00
รวม	10	100.00
4. ข้อเสนอแนะอื่นๆ		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	10	100.00
- มีข้อเสนอแนะ	0	0.00
รวม	0	100.00

**4.1.2 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต/
ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต**

4.1.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต) มีจำนวนทั้งสิ้น 8 คน ทั้งนี้ เนื่องจากบัณฑิตมีงานทำมีนายจ้าง ณ ปัจจุบันที่ทำแบบสอบถาม จำนวน 8 คน จาก 10 คน คิดเป็นอัตราการตอบกลับของแบบสอบถาม ร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 25.00 มีตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพ และร้อยละ 75.00 เป็นเพื่อนร่วมงานสำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นผู้บังคับบัญชา คิดเป็นร้อยละ 25.00 มีตำแหน่งเป็นหัวหน้ากลุ่มงานบริการด้านปฐมภูมิและองค์รวม ผู้ตอบแบบสอบถามได้ร่วมงานกับบัณฑิตมาเป็นระยะเวลา 1-6 เดือน รายละเอียดแสดงดังตารางที่

ตารางที่ 4-5 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต) (n = 8)

รายละเอียด		จำนวน	ร้อยละ
1	ตำแหน่งหน้าที่		
	- พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	2	25.00
	- เจ้าหน้าที่ทางสุขภาพ (Care center)	2	25.00
	- พยาบาลวิชาชีพ	1	12.50
	- เจ้าหน้าที่ทางสุขภาพ (เวชระเบียน)	0	0.00
	- นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	1	12.50
	- นักวิชาการสาธารณสุข	1	12.50
	- เจ้าพนักงานทันตสาธารณสุข	1	12.50
2	ท่านทำงานเกี่ยวข้องกับบัณฑิต		
	- ผู้บังคับบัญชา	2	25.00
	- ผู้ร่วมงาน	6	75.00
3	ระยะเวลาที่ร่วมงานกับบัณฑิต		
	- 1 เดือน (มิถุนายน 2565)	1	12.50
	- 2 เดือน (กรกฎาคม 2565)	2	25.00
	- 3 เดือน (สิงหาคม 2565)	1	12.50
	- 4 เดือน (กันยายน 2565)	0	0.00
	- 5 เดือน (ตุลาคม 2565)	0	0.00
	- 6 เดือน (พฤศจิกายน 2565)	4	50.00
	- 7 เดือน (ธันวาคม 2565)	0	0.00
	- 8 เดือน (มกราคม 2566)	0	0.00
	- 9 เดือน (กุมภาพันธ์ 2566)	0	0.00

4.1.2.2 ความคิดเห็นผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตต่อความสามารถในการทำงานของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต) ได้ประเมินการทำงาน of บัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติตามทักษะ 6 ด้าน ภาพรวมที่ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีต่อ

บัณฑิตของหลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.12 ± 0.90 อยู่ในระดับดี ดังตารางที่ 4-6 เมื่อจำแนกคะแนนเฉลี่ยรายด้าน โดยเรียงลำดับจากระดับคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก ดังนี้

1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม ผลการประเมินบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ แสดงออกถึงความมีวินัยและความรับผิดชอบ เสียสละและเป็นแบบอย่างที่ดี ต่อสังคมปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาการและวิชาชีพสาธารณสุข เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม และเห็นคุณค่าตนเอง เคารพสิทธิ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น คะแนนเฉลี่ย 4.38 ± 0.92 เท่ากัน เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ภาพรวมผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นด้านคุณธรรมจริยธรรมต่อบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.32 ± 0.86 อยู่ในระดับดีมาก

2. ด้านความรู้ ผลการประเมินบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ สามารถนำความรู้ปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรืองานที่รับผิดชอบ คะแนนเฉลี่ย 4.25 ± 0.87 เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ภาพรวมผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นด้านความรู้ต่อบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 3.96 ± 0.95 อยู่ในระดับดี

3. ด้านทักษะทางปัญญา ผลการประเมินบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ ใฝ่เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง คะแนนเฉลี่ย 4.50 ± 0.53 เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ภาพรวมผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นด้านทักษะทางปัญญาต่อบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.03 ± 0.76 อยู่ในระดับดี

4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ผลการประเมินบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีสำนึกสาธารณะและมีจิตอาสา คะแนนเฉลี่ย 4.50 ± 0.93 เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ภาพรวมผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่อบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.38 ± 0.86 อยู่ในระดับดีมาก

5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการประเมินบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้งาน และสามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ย 4.12 ± 0.83 เท่ากัน เมื่อพิจารณาผลการประเมินรายข้อ พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ภาพรวมผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่อบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.03 ± 0.92 อยู่ในระดับดี

6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ ผลการประเมินบัณฑิตของผู้ใช้บัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดอันดับแรก คือ การส่งเสริมการเรียนรู้ การแนะนำและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการป้องกันโรค การควบคุมโรค การบำบัดโรคเบื้องต้น และการฟื้นฟูสภาพต่อ บุคคล ครอบครัว และชุมชนและ การตรวจประเมินและการบำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลให้ความช่วยเหลือ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค และการวางแผนครอบครัว คะแนนเฉลี่ย 4.12 ± 1.13 เท่ากัน พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพต่อบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.03 ± 1.03 อยู่ในระดับดี

ทั้งนี้ ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เห็นว่าบัณฑิตสร้างคุณประโยชน์ต่อองค์กรหรือหน่วยงานคะแนนเฉลี่ย 4.25 ± 1.03 อยู่ในระดับดีมากและเห็นว่าคุณภาพของบัณฑิตในภาพรวมคะแนนเฉลี่ย 4.25 ± 1.03 อยู่ในระดับดีมาก ทั้งนี้ รายละเอียดค่าเฉลี่ยของความสามารถในการทำงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายด้านจากบัณฑิต แสดงดังตารางที่ 4-6 และรายละเอียดความสามารถในการทำงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายด้านจากการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต แสดงดังตารางที่ 4-7

ตารางที่ 4-6 ค่าเฉลี่ยความสามารถในการทำงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายด้านจากการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต (n= 8)

ความสามารถ / คุณลักษณะของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ระดับ
		มาตรฐาน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.32	0.86	ดีมาก
2. ด้านความรู้	3.96	0.95	ดี
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.03	0.76	ดี
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.38	0.86	ดีมาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.03	0.92	ดี
6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	4.03	1.03	ดี
รวม	4.12	0.90	ดี

ตารางที่ 4-7 ความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตจากการประเมินของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตรายข้อ (n = 8)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม								
1.1 มีคุณธรรม 6 ประการ ได้แก่ ขยัน อดทน ประหยัด เมตตา ซื่อสัตย์ กตัญญู และดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	4 (50.00)	2 (25.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.25	0.89	ดีมาก
1.2 แสดงออกถึงความมีวินัยและความรับผิดชอบ เสียสละและเป็น แบบอย่างที่ดีต่อสังคม	5 (62.50)	1 (12.50)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.38	0.92	ดีมาก
1.3 เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม	5 (62.50)	1 (12.50)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.38	0.92	ดีมาก
1.4 เห็นคุณค่าตนเอง เข้าใจ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่น	5 (62.50)	1 (12.50)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.38	0.92	ดีมาก
1.5 มีความตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมไทย- จีน	4 (50.00)	2 (25.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.25	0.89	ดีมาก
1.6 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพมาตรฐานสุข	5 (62.50)	1 (12.50)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.38	0.92	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย						4.32	0.86	ดีมาก

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
2.ด้านความรู้								
2.1 อธิบายความรู้หลักการและทฤษฎีในรายวิชาที่เรียน	1 (12.50)	4 (50.00)	2 (25.00)	1 (12.50)	0 (0.00)	3.62	0.92	ดี
2.2 สามารถนำความรู้ปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรืองานที่ รับผิดชอบ	4 (50.00)	2 (25.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.25	0.87	ดีมาก
2.3 มีความรู้เข้าใจกระบวนการวิจัยในชุมชนและวิทยาการที่ทันสมัยต่อ การเปลี่ยนแปลงของประเทศและสังคม	3 (37.50)	3 (37.50)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	4.00	1.07	ดี
คะแนนเฉลี่ย						3.96	0.95	ดี
3. ด้านทักษะทางปัญญา								
3.1 ใฝ่เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4 (50.00)	4 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.50	0.53	ดีมาก
3.2 สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4 (50.00)	3 (37.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.38	0.74	ดีมาก
3.3 มีทักษะในการคิดเชิงเหตุและผลและการคิดแบบองค์รวม	2 (25.00)	3 (37.50)	3 (37.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.88	0.83	ดี
3.4 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ตีความและประเมินค่าเพื่อการ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ	2 (25.00)	2 (25.00)	4 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.75	0.71	ดี

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
3.5 วิเคราะห์สถานการณ์ด้านสุขภาพในระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม และชุมชน ได้อย่างเป็นองค์รวม	2 (25.00)	4 (50.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.00	0.76	ดี
3.6 วางแผนพัฒนาสุขภาพเป็นองค์รวมอย่างบูรณาการและต่อเนื่อง และปฏิบัติงานสาธารณสุขทั่วไปและเฉพาะทางได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	2 (25.00)	2 (25.00)	4 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.75	0.89	ดี
3.7 ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค พิ้นฟูสุขภาพ และส่งต่อได้	2 (25.00)	4 (50.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.00	0.76	ดี
3.8 ให้บริการด้านวิชาการสาธารณสุขที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสุขภาพ ป้องกันและควบคุมโรค และปัจจัยที่คุกคามภาวะสุขภาพและชุมชน และหน่วยงานอื่นๆ ได้	2 (25.00)	4 (50.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.00	0.76	ดี
คะแนนเฉลี่ย						4.03	0.76	ดี
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ								
4.1 ตระหนักในสิทธิและหน้าที่ความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก	5 (62.50)	0 (0.00)	3 (37.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.25	1.03	ดีมาก
4.2 สามารถช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาในกลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตาม	4 (50.00)	2 (25.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.25	0.89	ดีมาก

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
4.3 สามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและสมาชิก กลุ่ม	5 (62.50)	1 (12.50)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.38	0.92	ดีมาก
4.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาบน พื้นฐานของตนเองและกลุ่ม	4 (50.00)	2 (25.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.25	0.89	ดีมาก
4.5 มีความรับผิดชอบต่องาน มีสำนึกสาธารณะและมีจิตอาสา	6 (75.00)	0 (0.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.50	0.93	ดีมาก
4.6 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กรและกับบุคคลอื่น	6 (75.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.62	0.74	ดีมาก
4.7 สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับสาขาวิชาชีพอื่น และมีความ รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นในหน่วยงาน และงานที่ได้รับ มอบหมาย	5 (62.50)	1 (12.50)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.38	0.92	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย						4.38	0.86	ดีมาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ								
5.1 สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคสารสนเทศในการศึกษา ค้นคว้าให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้งาน	3 (37.50)	3 (37.50)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.12	0.83	ดี

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
5.2 มีวิจรณ์ญาณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอย่าง ถูกต้องและรู้เท่าทัน	3 (37.50)	3 (37.50)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	4.00	1.07	ดี
5.3 สามารถสรุปประเด็นและสื่อสารทั้งการพูดและการเขียน และ เลือกใช้รูปแบบการนำเสนอได้ถูกต้องเหมาะสม	3 (37.50)	3 (37.50)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	4.00	1.07	ดี
5.4 สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและ สร้างสรรค์	3 (37.50)	3 (37.50)	2 (25.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	4.12	0.83	ดี
5.5 สามารถใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์ และชีวสถิติในการวิเคราะห์ ข้อมูลและแปลความหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ	2 (25.00)	4 (50.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	3.88	0.99	ดี
คะแนนเฉลี่ย						4.03	0.92	ดี
6.ด้านทักษะวิชาชีพ (หลักสูตรด้านวิชาชีพ)								
6.1 การส่งเสริมการเรียนรู้ การแนะนำและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ การป้องกันโรค การควบคุมโรค การบำบัดโรคเบื้องต้น และการ ฟื้นฟูสภาพต่อ บุคคล ครอบครัว และชุมชน	4 (50.00)	2 (25.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	4.12	1.13	ดี
6.2 การประยุกต์หลักวิทยาศาสตร์ โดยการกระทำด้านอาชีพอนามัย และอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อการควบคุมป้องกันปัจจัยที่ทำให้เกิด โรค และลดความเสี่ยง การเจ็บป่วยต่อบุคคล ครอบครัวและชุมชน	2 (25.00)	4 (50.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	3.88	0.99	ดี

ตารางที่ 4-7 (ต่อ)

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความคิดเห็น					\bar{x}	S.D.	ระดับ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด			
6.3 การตรวจประเมินและการบำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลให้ความช่วยเหลือ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค และการวางแผนครอบครัว	4 (50.00)	2 (25.00)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	4.12	1.13	ดี
6.4 การตรวจประเมินอาการเจ็บป่วย และการช่วยเหลือผู้ป่วยเพื่อการส่งต่อ	3 (37.50)	3 (37.50)	1 (12.50)	1 (12.50)	0 (0.00)	4.00	1.07	ดี
คะแนนเฉลี่ย						4.03	1.03	ดี
7. บัณฑิตได้สร้างคุณประโยชน์ต่อองค์กร/หน่วยงานของท่านอยู่ในระดับใด	4 (50.00)	3 (37.50)	0 (0.00)	1 (12.50)	0 (0.00)	4.25	1.03	ดีมาก
8. โดยรวมท่านมีความพึงพอใจในการทำงานของบัณฑิตระดับใด	4 (50.00)	3 (37.50)	0 (0.00)	1 (12.50)	0 (0.00)	4.25	1.03	ดีมาก

4.1.2.3 ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

ผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีข้อเสนอแนะในจุดเด่นของบัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คิดเป็นร้อยละ 25.00 (ตารางที่ 4-8) ดังนี้

- มีความขยัน มุ่งมั่น อดทนในการทำงาน มีความรู้ความสามารถในหลายๆ ด้าน สามารถปรับใช้และพัฒนางานที่ได้รับมอบได้อย่างดีเยี่ยม
- มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี
- ตรงต่อเวลา

ผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีข้อเสนอแนะในจุดด้อย/ข้อควรปรับปรุงของบัณฑิตดังนี้

- ไม่มี

ผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสำหรับบัณฑิตรุ่นต่อไปคิดเป็นร้อยละ 25.00 ดังนี้

- พัฒนาศักยภาพด้านการเขียนโครงการ
- พัฒนาศักยภาพด้านการทำงานวิจัย

ตารางที่ 4-8 ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้งาน/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต (n = 8)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. จุดเด่นของบัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	6	75.00
- มีข้อเสนอแนะ	2	25.00
2. จุดด้อย/ข้อควรปรับปรุงของบัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	8	0.00
- มีข้อเสนอแนะ	0	100.00
3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสำหรับบัณฑิตรุ่นต่อไป		
- ไม่มีข้อเสนอแนะ	7	87.50
- มีข้อเสนอแนะ	1	12.50

4.2 ผลการประเมินหลักสูตร

4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

4.2.1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาปัจจุบัน

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาปัจจุบันจำนวนทั้งสิ้น 64 คน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 90.60 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 23.40 มีอายุ 19 ปี กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 รายละเอียดตามตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4-9 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม (นักศึกษาปัจจุบัน) (n = 64)

	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	- ชาย	6	9.40
	- หญิง	58	90.60
2.	อายุ		
	- 18ปี	7	10.90
	- 19 ปี	15	23.40
	- 20 ปี	14	21.90
	- 21 ปี	13	20.30
	- 22 ปี	10	15.60
	- 23 ปี	4	6.20
	- 27ปี	1	1.60
	Mean = 20.36, S.D. = 1.65, Max = 27, Min = 18		
3.	ระดับชั้นปีที่ศึกษา		
	- ชั้นปีที่ 1	23	35.90
	- ชั้นปีที่ 2	15	23.40
	- ชั้นปีที่ 3	16	25.00
	- ชั้นปีที่ 4	9	14.10
	- ชั้นปีที่ 5	1	1.60

4.2.1.2 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผู้ตอบแบบสอบถาม (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) มีจำนวนทั้งสิ้น 5 คน เป็นเพศหญิงทั้งหมด ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.00 มีอายุ 45-50 ปี ทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยอาจารย์ 1 ท่าน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และทุกคนมีประสบการณ์การทำงานในหลักสูตรอยู่ระหว่าง 1-5 ปี รายละเอียดตามตารางที่ 4-10

ตารางที่ 4-10 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) (n = 5)

	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	- หญิง	5	100.00
2.	อายุ		
	- 40-45ปี	1	20.00
	- 45-50 ปี	4	80.00
3.	สถานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร		
	- ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	100.00
4.	คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด		
	- ปริญญาเอก	5	100.00
5.	ตำแหน่งวิชาการ		
	- อาจารย์	4	80.00
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	20.00
6.	อายุการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร		
	- 1-5 ปี	5	100.00

4.2.2 ผลการประเมินหลักสูตร

4.2.2.1 ด้านบริบท

การประเมินหลักสูตรด้านบริบทประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ชื่อและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ ประเมินโดย นักศึกษา ปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาพรวมด้านบริบทมีคะแนนเฉลี่ย 4.59 ± 0.47 อยู่ในระดับดีมากดังตารางที่ 4-11

(1) ชื่อและวัตถุประสงค์

การประเมินหลักสูตรด้านบริบท ชื่อและวัตถุประสงค์ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.66 ± 0.44 อยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดดังนี้

- การประเมินหลักสูตรด้านชื่อหลักสูตรชัดเจนทำให้สามารถคาดการณ์งาน/อาชีพในอนาคตได้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 ± 0.31 อยู่ในระดับดีมาก

- การประเมินด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ± 0.47 อยู่ในระดับดีมาก ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ บัณฑิตมีความสามารถตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน ตาม พ.ร.บ.วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2556 ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านจรรยาบรรณมีค่าเฉลี่ย 4.74 ± 0.32 ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมทางวิชาการ/วิชาชีพและมีทักษะความพร้อมด้านสังคมที่จำเป็นต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในอนาคตคะแนนเฉลี่ย 4.53 ± 0.59

(2) โครงสร้างและเนื้อหา

การประเมินหลักสูตรด้านบริบท โครงสร้างและเนื้อหา ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.53 ± 0.50 อยู่ในระดับดีมาก

- ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ 102 หน่วยกิต ประกอบด้วย (1) กลุ่มวิชาสาขาวิชาพื้นฐาน 30 หน่วยกิต (2) กลุ่มวิชาชีพสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน 72 หน่วยกิต คะแนนเฉลี่ย 4.67 ± 0.34 ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) 30 หน่วยกิต คะแนนเฉลี่ย 4.08 ± 0.77

- ด้านเนื้อหารายวิชา ภาพรวมพบว่าทุกรายข้ออยู่ในระดับดีมาก ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือเนื้อหารายวิชาเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อในระดับสูงได้ คะแนนเฉลี่ย 4.70 ± 0.32 ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ “เนื้อหาแต่ละรายวิชาที่น่าสนใจและทันสมัย” มีคะแนนเฉลี่ย 4.23 ± 0.55

- ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปกลุ่มวิชาบังคับ ภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีถึงดีมาก รายวิชาที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 คะแนนเฉลี่ย 4.60 ± 0.57 และรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ GE 1142 จีนศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.74 ± 0.85

- ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาเลือก ภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีถึงดีมาก รายวิชาที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ CS 1001 การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในชีวิตประจำวันมีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ± 0.69 และรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ GE 2182 สุนทรียภาพแห่งชีวิตมีคะแนนเฉลี่ย 3.78 ± 0.74

- ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐาน วิชาชีพ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาพรวมพบว่าทุกรายวิชาของหมวดนี้มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก รายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ BI 1012 ชีววิทยา และ BI 1041 ปฏิบัติการชีววิทยามีคะแนนเฉลี่ย 4.79 ± 0.31 และ 4.79 ± 0.34 ตามลำดับ และรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ CH 1241 ปฏิบัติการเคมีมีคะแนนเฉลี่ย 4.61 ± 0.63

- ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐาน วิชาชีพ กลุ่มวิชาพื้นฐานสาธารณสุข ภาพรวมพบว่าทุกรายวิชาของหมวดนี้มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก รายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ PB 3512 โภชนาการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.77 ± 0.32 และรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ PB 3522 ประชากรศาสตร์ มีคะแนนเฉลี่ย 4.37 ± 0.60

- ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ สาธารณสุขชุมชน กลุ่มวิชาส่งเสริมสุขภาพ อนามัยชุมชน ภาพรวมพบว่าทุกรายวิชาของหมวดนี้มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก รายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ CU 3172 อนามัยครอบครัวและการวางแผนครอบครัว มีคะแนนเฉลี่ย 4.81 ± 0.25 และรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ PB 4552 เศรษฐศาสตร์ในงานสาธารณสุขชุมชนมีคะแนนเฉลี่ย 4.65 ± 0.40

- ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ สาธารณสุขชุมชน กลุ่มวิชาควบคุมโรค ระบาดวิทยา สลิตี และการวิจัยทางด้านสาธารณสุข ภาพรวมพบว่าทุกรายวิชาของหมวดนี้มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก รายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ PB 3503 หลักการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ-โรคไร้เชื้อ มีคะแนนเฉลี่ย 4.78 ± 0.28 และรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ ST 2013 การวิเคราะห์สลิตีเพื่อการบริหารสุขภาพมีคะแนนเฉลี่ย 4.66 ± 0.37

- ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ สาธารณสุขชุมชน กลุ่มวิชาตรวจประเมิน บำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลช่วยเหลือฟื้นฟูสภาพ และการส่งต่อ ภาพรวมพบว่าทุกรายวิชาของหมวดนี้มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก โดยรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ PB 2473 การปฐมพยาบาลเบื้องต้นในชุมชน มีคะแนนเฉลี่ย 4.80 ± 0.27 รายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ CU 3063 เกสัชวิทยาในงานสาธารณสุข CU 4113 การฟื้นฟูสุขภาพผู้ป่วยและผู้สูงอายุ และ CU 4123 การบำบัดโรคเบื้องต้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.78 ± 0.33

- ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ สาธารณสุขชุมชน กลุ่มวิชาอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม ภาพรวมพบว่าทุกรายวิชาของหมวดนี้มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก รายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ PB 3493 อนามัยสิ่งแวดล้อมในงานสาธารณสุข มีคะแนนเฉลี่ย 4.77 ± 0.28 และรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ PB 3533 อาชีวอนามัยและความปลอดภัยขั้นต้นมีคะแนนเฉลี่ย 4.72 ± 0.32

- ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ สาธารณสุขชุมชน กลุ่มวิชาบริหารงานสาธารณสุขและกฎหมายสาธารณสุข ภาพรวมพบว่าทุกรายวิชาของหมวดนี้มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก รายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ CU 3092 เวชระเบียนในงานสาธารณสุข มีคะแนนเฉลี่ย 4.78 ± 0.28 และรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ CU 3102 การสื่อสารด้านสุขภาพชุมชน มีคะแนนเฉลี่ย 4.70 ± 0.34

- ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ สาธารณสุขชุมชน กลุ่มวิชาฝึกปฏิบัติงาน ภาพรวมพบว่าทุกรายวิชาของหมวดนี้มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก รายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด คือ CU 4154 การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน มีคะแนนเฉลี่ย 4.81 ± 0.25 และรายวิชาที่มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด คือ PB 3546 การฝึกปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมสุขภาพในชุมชนและ CU 4164 การฝึกปฏิบัติงานด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้นสำหรับรายวิชาอื่นๆ มีคะแนนเฉลี่ย 4.80 ± 0.28



ตารางที่ 4-11 ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรด้านบริบท (n = 69)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. บริบท									
1.1 ชื่อและวัตถุประสงค์									
(1) ชื่อหลักสูตรชัดเจนทำให้สามารถคาดการณ์งาน/อาชีพในอนาคตได้	4.45	0.62	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.73	0.31	ดีมาก
(2) ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมาย	4.45	0.67	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.73	0.34	ดีมาก
(3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมาย	4.44	0.66	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.62	0.56	ดีมาก
(4) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อ “บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรมทางวิชาการ/วิชาชีพและมีทักษะความพร้อมด้านสังคมที่จำเป็นต่อการทำงานและการใช้ชีวิตในอนาคต”	4.45	0.62	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.53	0.59	ดีมาก
(5) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อ “บัณฑิตมีมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552”	4.38	0.63	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.59	0.54	ดีมาก

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
(6) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อ “บัณฑิตมีความสามารถตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ สาธารณสุขชุมชน ตาม พ.ร.บ.วิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ. 2556 ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ ด้านการปฏิบัติงาน และด้านจรรยาบรรณ” คะแนนเฉลี่ย	4.47	0.64	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.74	0.32	ดีมาก
	4.44	0.64	ดีมาก	4.87	0.24	ดีมาก	4.66	0.44	ดีมาก
1.2 โครงสร้างและเนื้อหา									
(1) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 138 หน่วยกิต	4.23	0.75	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.52	0.60	ดีมาก
(2) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) 30 หน่วยกิต	4.16	0.82	ดี	4.00	0.71	ดี	4.08	0.77	ดี
(3) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกทั่วไป 7 หน่วยกิต	4.28	0.77	ดีมาก	4.40	0.55	ดีมาก	4.34	0.66	ดีมาก

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
(4) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ 102 หน่วยกิต ประกอบด้วย กลุ่มวิชาสาขาวิชาพื้นฐาน 30 หน่วยกิต และกลุ่มวิชาชีพสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน 72 หน่วยกิต	4.33	0.67	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.67	0.34	ดีมาก
(5) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	4.19	0.83	ดี	4.80	0.45	ดีมาก	4.50	0.64	ดีมาก
(6) เนื้อหาแต่ละวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน	4.23	0.75	ดีมาก	4.40	0.55	ดีมาก	4.32	0.65	ดีมาก
(7) เนื้อหาแต่ละรายวิชา มีความน่าสนใจและทันสมัย	4.25	0.64	ดีมาก	4.20	0.45	ดี	4.23	0.55	ดีมาก
(8) เนื้อหารายวิชาเป็นประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ	4.34	0.65	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.67	0.33	ดีมาก
(9) เนื้อหารายวิชาเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อในระดับสูงได้	4.39	0.63	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.70	0.32	ดีมาก
(10) เนื้อหารายวิชาสอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.34	0.72	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.67	0.36	ดีมาก

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
(11) ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (บังคับ)									
GE 1172 การดูแลและเสริมสร้างสุขภาพแบบองค์รวม	3.80	1.10	ดี	4.20	0.84	ดี	4.00	0.97	ดี
GE 1082 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต	3.78	1.06	ดี	3.80	0.45	ดี	3.79	0.76	ดี
GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต	4.20	0.93	ดี	4.20	0.84	ดี	4.20	0.89	ดี
GE 1102 ไทยกับสภาวะการณ์โลก	3.70	1.12	ดี	3.80	0.45	ดี	3.75	0.79	ดี
GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	3.64	1.10	ดี	4.20	0.84	ดี	3.92	0.97	ดี
GE 1142 จีนศึกษา	3.67	1.24	ดี	3.80	0.45	ดี	3.74	0.85	ดี
GE 1122 เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนรู้	4.16	0.84	ดี	4.40	0.55	ดีมาก	4.28	0.70	ดีมาก
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร	3.94	1.05	ดี	4.20	0.84	ดี	4.07	0.95	ดี
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	4.36	0.70	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.58	0.58	ดีมาก
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	4.39	0.68	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.60	0.57	ดีมาก
(12) ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาเลือก ทั่วไป									
GE 2182 สุนทรียภาพแห่งชีวิต	3.75	1.03	ดี	3.80	0.45	ดี	3.78	0.74	ดี
GE 2192 วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย	3.72	1.12	ดี	4.00	0.71	ดี	3.86	0.92	ดี

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
GE 2292 การคิดเชิงระบบกับการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน	4.00	0.99	ดี	4.40	0.89	ดีมาก	4.20	0.94	ดี
GE 2242 การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	3.86	1.06	ดี	3.80	0.45	ดี	3.83	0.76	ดี
GE 2202 กฎหมายกับสังคม	4.06	0.97	ดี	4.40	0.55	ดีมาก	4.23	0.76	ดีมาก
GE 2212 ภาวะผู้นำกับการจัดการ	4.03	0.94	ดี	4.60	0.55	ดีมาก	4.32	0.75	ดีมาก
GE 2162 ทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา	4.00	0.88	ดี	4.20	0.84	ดี	4.10	0.86	ดี
GE 2142 อาเซียนศึกษา	3.71	1.01	ดี	4.40	0.89	ดีมาก	4.06	0.95	ดี
GE 2152 ผู้ประกอบการยุคใหม่	3.94	0.98	ดี	4.80	0.45	ดีมาก	4.37	0.72	ดีมาก
CS 1001 การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในชีวิตประจำวัน	4.19	0.92	ดี	4.80	0.45	ดีมาก	4.50	0.69	ดีมาก
GE 2122 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	3.97	1.01	ดี	4.60	0.55	ดีมาก	4.29	0.78	ดีมาก
(13) ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ									
(13.1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ									
(13.1.1) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์									
BI 1012 ชีววิทยา	4.58	0.62	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.79	0.31	ดีมาก
BI 1041 ปฏิบัติการชีววิทยา	4.57	0.67	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.79	0.34	ดีมาก

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
CH 1241 ปฏิบัติการเคมี	4.41	0.80	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.61	0.63	ดีมาก
CH 1332 เคมีพื้นฐาน	4.46	0.76	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.63	0.61	ดีมาก
MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ	4.31	0.90	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.66	0.45	ดีมาก
MI 2463 จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยาพื้นฐาน (14.1.2) กลุ่มวิชาพื้นฐานสาธารณสุข	4.49	0.78	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.75	0.39	ดีมาก
EG 5433 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ	4.28	0.77	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.64	0.39	ดีมาก
EG 5443 การอ่าน-การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อ วิชาชีพ	4.28	0.80	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.64	0.40	ดีมาก
AN 2292 กายวิภาคศาสตร์สำหรับวิทยาศาสตร์ สุขภาพ	4.49	0.69	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.75	0.35	ดีมาก
PS 2002 สรีรวิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4.52	0.66	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.76	0.33	ดีมาก
PB 3482 สุขภาพจิตชุมชน	4.52	0.67	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.76	0.34	ดีมาก
PB 3512 โภชนาการ	4.54	0.64	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.77	0.32	ดีมาก
PB 3522 ประชากรศาสตร์	4.34	0.64	ดีมาก	4.40	0.55	ดี	4.37	0.60	ดี
CU 3082 การจัดการด้านสาธารณสุขและภาวะ ฉุกเฉิน	4.49	0.61	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.75	0.31	ดีมาก

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
(13.2) ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชา เฉพาะ กลุ่มวิชาชีพสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน									
(14.2.1) กลุ่มวิชาส่งเสริมสุขภาพ อนามัยชุมชน									
PB 2343 สุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์	4.44	0.83	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.72	0.42	ดีมาก
PB 4552 เศรษฐศาสตร์ในงานสาธารณสุขชุมชน	4.29	0.80	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.65	0.40	ดีมาก
CU 2032 การอนามัยชุมชน	4.55	0.61	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.78	0.31	ดีมาก
CU 3072 การสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	4.54	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.77	0.28	ดีมาก
CU 3172 อนามัยครอบครัวและการวางแผน ครอบครัว	4.61	0.49	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.81	0.25	ดีมาก
CU 4142 ระบบสารสนเทศทางด้านสุขภาพ	4.48	0.57	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.74	0.29	ดีมาก
(13.2.2) กลุ่มวิชาควบคุมโรค ระบาดวิทยา สถิติ และการวิจัยทางด้านสาธารณสุข									
ST 2013 การวิเคราะห์สถิติเพื่อการบริหารสุขภาพ	4.32	0.74	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.66	0.37	ดีมาก
PB 2463 วิทยาการระบาดในงานสาธารณสุข	4.47	0.62	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.74	0.31	ดีมาก
PB 3503 หลักการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ- โรคไร้เชื้อ	4.56	0.55	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.78	0.28	ดีมาก

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
CU 4132 ระเบียบวิธีวิจัยในงานสาธารณสุข	4.42	0.61	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.71	0.31	ดีมาก
CU 4181 โครงการวิจัยในงานสาธารณสุข	4.42	0.61	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.71	0.31	ดีมาก
(13.2.3) กลุ่มวิชาตรวจประเมิน บำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลช่วยเหลือฟื้นฟูสภาพ และการส่งต่อ									
PB 2473 การปฐมพยาบาลเบื้องต้นในชุมชน	4.60	0.54	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.80	0.27	ดีมาก
CU 3063 เกสัชวิทยาในงานสาธารณสุข	4.55	0.65	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.78	0.33	ดีมาก
CU 4113 การฟื้นฟูสุขภาพผู้ป่วยและผู้สูงอายุ	4.56	0.66	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.78	0.33	ดีมาก
CU 4123 การบำบัดโรคเบื้องต้น	4.56	0.66	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.78	0.33	ดีมาก
(13.2.4) กลุ่มวิชาอาชีวอนามัยและอนามัย สิ่งแวดล้อม									
PB 3493 อนามัยสิ่งแวดล้อมในงานสาธารณสุข	4.54	0.55	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.77	0.28	ดีมาก
PB 3533 อาชีวอนามัยและความปลอดภัยขั้นต้น	4.44	0.64	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.72	0.32	ดีมาก
CU 3043 การประเมินผลกระทบสุขภาพและการ ประเมินความเสี่ยงในงานสาธารณสุข ชุมชน	4.46	0.64	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.73	0.32	ดีมาก
CU 3052 การควบคุมแมลงและสัตว์พาหะนำโรค	4.51	0.71	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.76	0.36	ดีมาก

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
(13.2.5) กลุ่มวิชาบริหารงานสาธารณสุขและกฎหมาย									
สาธารณสุข									
PB 2443 การบริหารสาธารณสุข	4.47	0.63	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.74	0.32	ดีมาก
PB 2453 กฎหมายสาธารณสุขและจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.52	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.76	0.28	ดีมาก
CU 3092 เวชระเบียนในงานสาธารณสุข	4.56	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.78	0.28	ดีมาก
CU 3102 การสื่อสารด้านสุขภาพชุมชน	4.40	0.68	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.70	0.34	ดีมาก
(14.2.6) กลุ่มวิชาฝึกปฏิบัติงาน									
PB 3546 การฝึกปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมสุขภาพในชุมชน	4.59	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.80	0.28	ดีมาก
CU 4154 การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน	4.62	0.49	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.81	0.25	ดีมาก
CU 4164 การฝึกปฏิบัติงานด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้น	4.59	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.80	0.28	ดีมาก
ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเลือกเสรี									
CU 2023 การคุ้มครองผู้บริโภคทางสุขภาพในชีวิตประจำวัน	4.65	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.83	0.28	ดีมาก
ค่าเฉลี่ย	4.31	0.75	ดีมาก	4.74	0.24	ดีมาก	4.53	0.50	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยด้านบริบท	4.38	0.69	ดีมาก	4.81	0.24	ดีมาก	4.59	0.47	ดีมาก

4.2.2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ ด้านนักศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้ามีคะแนนเฉลี่ย 4.44 ± 0.58 อยู่ในระดับดีมาก ดังตารางที่ 4-12

(1) ด้านอาจารย์

การประเมินหลักสูตรด้านอาจารย์ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.56 ± 0.50 อยู่ในระดับดีมาก ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษาและมีคุณธรรมจริยธรรมเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์คะแนนเฉลี่ย 4.79 ± 0.27 และ 4.79 ± 0.28 ตามลำดับและข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีความรู้และประสบการณ์ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.35 ± 0.56

(2) ด้านนักศึกษา

การประเมินหลักสูตรด้านนักศึกษาภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.96 ± 0.67 อยู่ในระดับดี ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ มีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตรคะแนนเฉลี่ย 4.61 ± 0.59 ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษคะแนนเฉลี่ย 3.62 ± 0.74

(3) ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การประเมินหลักสูตรด้านนักศึกษาภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.36 ± 0.65 อยู่ในระดับดีมาก ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ ระบบ MS.TEAMS ในการเรียนออนไลน์มีความเหมาะสมคะแนนเฉลี่ย 4.73 ± 0.27 ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การเข้าถึงข้อมูลความรู้ด้วยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายคะแนนเฉลี่ย 4.13 ± 0.89

ตารางที่ 4-12 ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า (n = 69)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
2. ปัจจัยนำเข้า									
2.1 ด้านอาจารย์									
(1) มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร	4.55	0.53	ดีมาก	4.40	0.55	ดีมาก	4.48	0.54	ดีมาก
(2) จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการสอน	4.38	0.72	ดีมาก	4.40	0.89	ดีมาก	4.39	0.81	ดีมาก
(3) มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในวิชาที่สอน	4.56	0.64	ดีมาก	4.20	0.45	ดี	4.38	0.55	ดีมาก
(4) มีความรู้และประสบการณ์ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ	4.50	0.67	ดีมาก	4.20	0.45	ดี	4.35	0.56	ดีมาก
(5) มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่างๆ ให้นักศึกษา	4.58	0.56	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.59	0.56	ดีมาก
(6) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น	4.48	0.62	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.54	0.59	ดีมาก
(7) มีการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของนักศึกษา	4.44	0.71	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.72	0.36	ดีมาก
(8) เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา	4.58	0.53	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.79	0.27	ดีมาก
(9) มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์	4.58	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.79	0.28	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.52	0.62	ดีมาก	4.60	0.38	ดีมาก	4.56	0.50	ระดับดีมาก

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
2.2 ด้านนักศึกษา									
(1) มีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการเรียน	4.23	1.02	ดีมาก	3.60	0.55	ดี	3.92	0.79	ดี
(2) มีความเชื่อมั่นในตนเอง	4.22	0.64	ดีมาก	3.60	0.55	ดี	3.91	0.60	ดี
(3) มีความความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.16	0.81	ดี	3.40	0.55	ดี	3.78	0.68	ดี
(4) ใฝ่เรียน ใฝ่รู้	4.38	0.64	ดีมาก	3.40	0.55	ดี	3.89	0.60	ดี
(5) มีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร	4.42	0.72	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.61	0.59	ดีมาก
(6) มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ย	4.03	1.02	ดี	3.20	0.45	ดี	3.62	0.74	ดี
	4.24	0.81	ดีมาก	3.67	0.52	ดี	3.96	0.67	ดี
2.3 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้									
(1) ความเพียงพอของห้องเรียน	4.42	0.64	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.61	0.55	
(2) ความพร้อมและความพอเพียงของอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สื่อ โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน	4.14	0.81	ดี	4.20	0.45	ดี	4.17	0.63	ดี
(3) ห้องปฏิบัติการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ	4.33	0.64	ดีมาก	4.40	0.89	ดีมาก	4.37	0.77	ดีมาก
(4) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและ บรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้	4.28	0.72	ดีมาก	4.20	0.84	ดี	4.24	0.78	ดีมาก
(5) ตำราและวารสารในศูนย์บรรณสารสนเทศมีจำนวน เพียงพอและทันสมัย	4.27	0.72	ดีมาก	4.20	0.84	ดี	4.24	0.78	ดีมาก

ตารางที่ 4-12 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
(6) มีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอ	4.23	0.79	ดีมาก	4.20	0.45	ดี	4.22	0.62	ดีมาก
(7) มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตเพียงพอ	4.14	0.87	ดี	4.40	0.55	ดีมาก	4.27	0.71	ดีมาก
(8) มีสถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติการ	4.34	0.65	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.47	0.60	ดีมาก
(9) ระบบ E-Learning มีความเหมาะสม	4.38	0.60	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.49	0.58	ดีมาก
(10) การเข้าถึงข้อมูลความรู้ด้วยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย	4.25	0.78	ดีมาก	4.00	1.00	ดี	4.13	0.89	ดี
(11) ระบบ MS.TEAMS ในการเรียนออนไลน์มีความเหมาะสม	4.45	0.53	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.73	0.27	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.29	0.70	ดีมาก	4.42	0.60	ดีมาก	4.36	0.65	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านปัจจัยนำเข้า	4.31	0.69	ดีมาก	4.44	0.58	ดีมาก	4.38	0.64	ดีมาก

4.2.2.3 ด้านกระบวนการ

การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการบริหารหลักสูตร ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาพรวมด้านกระบวนการมีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ± 0.30 อยู่ในระดับดีมากดังตารางที่ 4-13

(1) ด้านการจัดการเรียนการสอน

การประเมินหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.64 ± 0.49 อยู่ในระดับดีมาก ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการแจ้งจุดประสงค์ เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลอย่างชัดเจนคะแนนเฉลี่ย 4.77 ± 0.31 ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและทันสมัยคะแนนเฉลี่ย 4.51 ± 0.62

(2) ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

การประเมินหลักสูตรด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.83 ± 0.19 อยู่ในระดับดีมาก ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา (มคอ. 5 และ มคอ.6) คะแนนเฉลี่ย 5.00 ± 0.00 ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด มี 2 ข้อ คือการวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ รายวิชาที่สอน และใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องเหมาะสม กับลักษณะการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 4.75 ± 0.28 เท่ากัน

(3) ด้านการบริหารหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรด้านการบริหารหลักสูตร ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.65 ± 0.42 อยู่ในระดับดีมากข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ การทำหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรแผนการดำเนินงานของหลักสูตร การจัดแผนการเรียน การฝึกปฏิบัติด้านวิชาชีพ คะแนนเฉลี่ย 5.00 ± 0.00 เท่ากัน ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ย 3.80 ± 0.84

ตารางที่ 4-13 ระดับและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ (n = 69)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3. กระบวนการ									
3.1 การจัดการเรียนการสอน									
(1) มีการจัดทำแผนบริหารการสอน (มคอ. 3 และ มคอ. 4)	4.47	0.59	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.74	0.30	ดีมาก
(2) มีจัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 3 และ มคอ. 4	4.47	0.62	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.74	0.31	ดีมาก
(3) มีการแจ้งจุดประสงค์ เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลอย่างชัดเจน	4.53	0.62	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.77	0.31	ดีมาก
(4) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎี สู่การปฏิบัติจริง	4.53	0.62	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.67	0.54	ดีมาก
(5) มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.52	0.62	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.76	0.31	ดีมาก
(6) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ไข ปัญหาอย่างมีระบบ	4.52	0.62	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.56	0.59	ดีมาก

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
(7) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	4.52	0.62	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.66	0.54	ดีมาก
(8) มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	4.44	0.71	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.52	0.63	ดีมาก
(9) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน	4.45	0.67	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.63	0.56	ดีมาก
(10) มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	4.45	0.69	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.63	0.57	ดีมาก
(12) มีสื่อและเทคโนโลยีช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ	4.48	0.59	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.54	0.57	
(13) มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและทันสมัย	4.42	0.69	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.51	0.62	ดีมาก
(14) มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.44	0.64	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.62	0.55	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.48	0.64	ดีมาก	4.80	0.34	ดีมาก	4.64	0.49	ระดับดีมาก

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
3.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้									
(1) การวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ รายวิชาที่สอน	4.50	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.75	0.28	ดีมาก
(2) ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องเหมาะสม กับลักษณะการเรียนรู้	4.50	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.75	0.28	ดีมาก
(3) มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา(มคอ. 5 และ มคอ.6)	4.50	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.50	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.83	0.19	ดีมาก
3.3 การบริหารหลักสูตร									
(1) การทำหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	-	-	-	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก
(2) แผนการดำเนินงานของหลักสูตร	-	-	-	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก
(3) แผนพัฒนาอาจารย์	-	-	-	4.60	0.55	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก
(4) การคัดเลือกนักศึกษา	-	-	-	4.20	0.84	ดี	4.20	0.84	ดี
(5) การกำหนดคุณสมบัตินักศึกษา	-	-	-	4.20	0.84	ดี	4.20	0.84	ดี

ตารางที่ 4-13 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
(6) การจัดสิ่งสนับสนุนการศึกษา	-	-	-	4.60	0.55	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก
(7) การจัดการข้อร้องเรียนนักศึกษา	-	-	-	4.80	0.45	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก
(8) การจัดแผนการเรียน	-	-	-	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก
(9) การฝึกปฏิบัติด้านวิชาชีพ	-	-	-	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก
(10) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	-	-	-	4.80	0.45	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก
(11) การจัดกิจกรรมวิชาการเพื่อเสริมความรู้ นอกชั้นเรียน	-	-	-	4.80	0.45	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก
(12) การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริม หลักสูตรต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม	-	-	-	4.60	0.55	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก
(13) การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม การประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ คะแนนเฉลี่ย	-	-	-	3.80	0.84	ดี	3.80	0.84	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านกระบวนการ	3.94	0.49	ดี	4.82	0.23	ดีมาก	4.75	0.30	ดีมาก

4.2.2.4 ด้านผลผลิต

การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต ได้แก่ ด้านความสามารถของบัณฑิต ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาพรวมด้านผลผลิตมีคะแนนเฉลี่ย 4.63 ± 0.49 อยู่ในระดับดีมาก ดังตารางที่ 4-14 ดังนี้ ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ นักวิชาการสาธารณสุขในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ส่วนภูมิภาค เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/อำเภอ โรงพยาบาลจังหวัด โรงพยาบาลอำเภอโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคะแนนเฉลี่ย 4.82 ± 0.29 ข้อที่ได้คะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้ช่วยอาจารย์หรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน คะแนนเฉลี่ย 4.39 ± 0.65



ตารางที่ 4-14 ระดับและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต (n = 69)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
4. ผลผลิต									
ความสามารถของบัณฑิต									
(1) นักวิชาการสาธารณสุขในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุขส่วนกลาง เช่น สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุขกรมควบคุมโรค	4.53	0.65	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.77	0.33	ดีมาก
(2) นักวิชาการสาธารณสุขในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ส่วนภูมิภาค เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/อำเภอ โรงพยาบาลจังหวัด โรงพยาบาลอำเภอโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	4.63	0.58	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.82	0.29	ดีมาก
(3) นักวิชาการสาธารณสุข/นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพในหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบล สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร	4.58	0.59	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.79	0.30	ดีมาก
(4) นักวิเคราะห์นโยบายและแผนด้านสาธารณสุขในหน่วยงานของรัฐและเอกชน	4.45	0.69	ดีมาก	4.40	0.55	ดีมาก	4.43	0.62	ดีมาก

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
(5) นักวิจัยด้านสาธารณสุขและวิทยาศาสตร์สุขภาพทั้งในหน่วยงานของรัฐและเอกชน	4.46	0.72	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.53	0.64	ดีมาก
(6) เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในหน่วยงานทางด้านสุขภาพต่างๆ	4.57	0.59	ดีมาก	5.00	0.00	ดี	4.79	0.30	ดีมาก
(7) ผู้ช่วยอาจารย์หรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน	4.37	0.74	ดีมาก	4.40	0.55	ดี	4.39	0.65	ดีมาก
(8) นักพัฒนาชุมชนทางสาธารณสุขในหน่วยงานต่างๆ	4.44	0.67	ดีมาก	4.60	0.89	ดีมาก	4.52	0.78	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านผลผลิต	4.50	0.65	ดีมาก	4.75	0.32	ดีมาก	4.63	0.49	ดีมาก

ตารางที่ 4-15 ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรของทุกด้าน (n = 69)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1 คะแนนเฉลี่ยด้านบริบท	4.38	0.69	ดีมาก	4.81	0.24	ดีมาก	4.59	0.47	ดีมาก
2 คะแนนเฉลี่ยด้านปัจจัยนำเข้า	4.31	0.69	ดีมาก	4.44	0.58	ดีมาก	4.38	0.64	ดีมาก
3 คะแนนเฉลี่ยด้านกระบวนการ	3.94	0.49	ดี	4.82	0.23	ดีมาก	4.75	0.30	ดีมาก
4 คะแนนเฉลี่ยด้านผลผลิต	4.50	0.65	ดีมาก	4.75	0.32	ดีมาก	4.63	0.49	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	4.28	0.63	ดีมาก	4.71	0.34	ดีมาก	4.59	0.48	ดีมาก

4.3 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.3.1 แหล่งฝึกงาน

4.3.1.1 ข้อมูลทั่วไปของแหล่งฝึกงาน

แหล่งฝึกงานของหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน รายวิชา CU4154 การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน และ CU 4164 การฝึกปฏิบัติงานด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้น ในปีการศึกษา 2564 ของนักศึกษารหัส 61 จำนวน 11 แห่ง และปีการศึกษา 2565 ของนักศึกษารหัส 62 จำนวน 6 แห่ง รวมทั้งหมด 17 แห่ง แบ่งเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 13 แห่ง ร้อยละ 76.47 โรงพยาบาลชุมชน 2 แห่ง ร้อยละ 11.76 โรงพยาบาลทั่วไป 1 แห่ง และศูนย์บริการสาธารณสุขสังกัดเทศบาล 1 แห่ง ร้อยละ 5.88 เท่ากัน รายละเอียดดังตารางที่ 4-16 สำหรับรายชื่อแหล่งฝึกงานดังนี้

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) จำนวน 13 แห่ง ได้แก่ รพ.สต.บางพลีน้อยหมู่ 5 รพ.สต.ตะบิ้งรพ.สต.บางจากรพ.สต.บ้านยางเลิงรพ.สต.บ้านโสกก้าม รพ.สต.บ้านปรกฟ้า รพ.สต.วัดศรีวารีน้อย และรพ.สต.บ้านโนนม่วง
- โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลชะอวด และโรงพยาบาลบางเสาธง
- โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลนครนายก
- ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุขเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี (ศูนย์ต่าปี)

ตารางที่ 4-16 ข้อมูลทั่วไปของแหล่งฝึกงาน หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน จำแนกตามปีการศึกษา

แหล่งฝึกงาน	ปีการศึกษา		จำนวน	ร้อยละ
	2564	2565		
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	9	4	13	76.47
โรงพยาบาลชุมชน	1	1	2	11.76
โรงพยาบาลทั่วไป	0	1	1	5.88
ศูนย์บริการสาธารณสุข	1	0	1	5.88
รวม	11	6	17	100.00

4.3.1.2 จุดเด่นของบัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข

ชุมชน

แหล่งฝึกงานได้ให้ความคิดเห็นด้านจุดเด่นของนักศึกษาฝึกงานหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ดังนี้

(1) การฝึกปฏิบัติงานของรายวิชา CU4154 การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ

สาธารณสุขชุมชน

- สามารถปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขได้อย่างครบถ้วน ตัวอย่างเช่น งานผู้ป่วยโรคเรื้อรัง งานอนามัยแม่และเด็ก งานอนามัยโรงเรียน งานส่งเสริมสุขภาพ งานตรวจคัดกรองโรค เป็นต้น
- มีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนได้อย่างเหมาะสม
- มีความกระตือรือร้นในการฝึกปฏิบัติงาน มีจิตอาสา ใส่ใจ มีความคิดสร้างสรรค์และสามารถตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี
- สามารถปฏิบัติงานร่วมกับทีมสหวิชาชีพได้ดีมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน
- สามารถตัดสินใจปฏิบัติหรือแก้ไขปัญหาในสถานการณ์ต่างๆ ได้ดีหรือเมื่อพบปัญหาในการปฏิบัติงาน นักศึกษาได้ปรึกษาขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่เลี้ยงในแหล่งฝึกงานและนำไปปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม
- นักศึกษามีทักษะการใช้งานคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสาธารณสุขได้เป็นอย่างดี
- มีคุณลักษณะที่ดีต่อการปฏิบัติงานในวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน ตัวอย่างเช่น จิตอาสา ความเมตตากรุณา ความอดทน ความซื่อสัตย์ เป็นต้น
- มีความประพฤติเหมาะสมในการฝึกปฏิบัติงานตัวอย่างเช่น มารยาท การแต่งกาย การสื่อสารแสดงออกต่อผู้อื่นการปรับตัวในการปฏิบัติงาน เรียนรู้เข้าใจ มีความขยันอดทน หมั่นเพียรในการฝึกงาน ตรงต่อเวลา ใส่ใจในรายละเอียดการปฏิบัติงาน มีความกระตือรือร้นในการฝึกปฏิบัติงาน แสดงความคิดสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน เป็นต้น

(2) การฝึกปฏิบัติงานของรายวิชาCU 4164 การฝึกปฏิบัติงานด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

- สามารถปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้นได้อย่างครบถ้วน ตัวอย่างเช่น การวัดสัญญาณชีพ การซักประวัติ การตรวจร่างกายเบื้องต้น การทำแผล และการให้วัคซีน เป็นต้น

- มีความกระตือรือร้นในการฝึกปฏิบัติงาน มีจิตอาสา ใส่ใจ มีความคิดสร้างสรรค์และสามารถตัดสินใจในสถานการณ์ต่างๆ ได้เป็นอย่างดี

- นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานร่วมกับทีมสหวิชาชีพได้ดี

- มีคุณลักษณะที่ดีต่อการปฏิบัติงานในงานด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้น ชุมชน ตัวอย่างเช่น จิตอาสา ความเมตตา กรุณา ความอดทน ความซื่อสัตย์ เป็นต้น

- มีความประพฤติเหมาะสม เช่น มารยาท การแต่งกาย การแสดงออก

4.3.1.3 จุดต้องของบัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุข

ชุมชน

แหล่งฝึกงานได้ให้ความคิดเห็นด้านจุดต้องของนักศึกษาฝึกงานหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ดังนี้

- นักศึกษาบางคนยังขาดความมั่นใจในตัวเองทำให้การปฏิบัติงานยังไม่เต็มที่

- นักศึกษาไม่มีการเตรียมความพร้อมด้านความรู้ที่เกี่ยวข้องก่อนออกฝึกปฏิบัติงานทำให้ไม่เข้าใจในลักษณะการปฏิบัติงานส่งผลทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า

- นักศึกษามีทักษะน้อยด้านการคิดคำนวณ การสังเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

4.3.1.4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา นักศึกษาฝึกงาน

แหล่งฝึกงานได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับหลักสูตรเพื่อพัฒนา นักศึกษาฝึกงานดังนี้

- หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมด้านความรู้ให้นักศึกษาก่อนออกฝึกปฏิบัติงาน โดยทบทวนความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องดังนี้ รายวิชา CU4154 การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาธารณสุข ชุมชน ตัวอย่างเช่น โรคที่พบบ่อยในสถานบริการสุขภาพ กลุ่มโรคเบาหวาน ความดันโลหิตสูง ไขมันในเลือดสูง การสอบสวนโรคระบาด การวางแผนงานและการวิเคราะห์ SWOT Analysis เป็นต้น และรายวิชา CU 4164 การฝึกปฏิบัติงานด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้น ตัวอย่างเช่น การวัดสัญญาณชีพ

การซักประวัติ การตรวจร่างกายเบื้องต้น การให้ภูมิคุ้มกันโรคและตารางการให้วัคซีน กายวิภาคศาสตร์ ตำแหน่งการฉีดวัคซีนของช่วงวัยต่างๆ ความรู้ทางเภสัชกรรม การใช้ยาและอาการไม่พึงประสงค์ของยาต่างๆ โรคที่พบบ่อยในสถานบริการสุขภาพการวินิจฉัย และการดูแลรักษาเป็นต้น

- หลักสูตรควรเตรียมความพร้อมทักษะการคิดคำนวณให้นักศึกษาก่อนออกฝึกปฏิบัติงาน ตัวอย่างเช่น การคิดค่าร้อยละ การหาค่าเฉลี่ย เป็นต้น

- หลักสูตรควรส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะการสังเคราะห์ การประยุกต์ใช้ความรู้ทางทฤษฎีเชื่อมโยงไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้องและเหมาะสมตามสถานการณ์

- หลักสูตรควรมีสำนวนิสัยและวัฒนธรรมที่ดีในการปฏิบัติงานให้นักศึกษาก่อนออกฝึกปฏิบัติงาน ตัวอย่างเช่น ความกระตือรือร้น การเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เป็นต้น

- หลักสูตรควรส่งนักศึกษาฝึกปฏิบัติงานมากกว่า 1 คนต่อแหล่งฝึก เพื่อให้ นักศึกษาได้ช่วยกันคิดวิเคราะห์ ประเมินและตัดสินใจ ช่วยเหลือกันในระหว่างการปฏิบัติงาน

4.3.2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข

4.3.2.1 ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข

หลักสูตรได้รวบรวมความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุขต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน จำนวน 17 แห่ง แบ่งเป็นโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล จำนวน 8 แห่ง ร้อยละ 47.06 โรงพยาบาลชุมชน 3 แห่ง ร้อยละ 17.65 โรงพยาบาลทั่วไป 1 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 1 แห่ง สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 1 แห่ง ร้อยละ 5.88 เท่ากัน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3 แห่ง ร้อยละ 17.65 รายละเอียดดังตารางที่ 4-17 สำหรับหน่วยงานดังนี้

- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ รพ.สต. บ้านเมืองพาน รพ.สต.บางปู รพ.สต.องค์พระ รพ.สต.กุดจอก รพ.สต.ต้นมะม่วง รพ.สต.นรสิงห์ รพ.สต.ศรีสุราษฎร์ และ รพ.สต.สุโขทัย

- โรงพยาบาลชุมชน จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลสมเด็จพระสังฆราชองค์ที่ 19 โรงพยาบาลคลองลาน และโรงพยาบาลบางป่อ

- โรงพยาบาลทั่วไป จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลมหาสารคาม

- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขอำเภอศรีสวัสดิ์

- สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด จำนวน 1 แห่ง ได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ด
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 3 แห่ง ได้แก่ องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) หนองบัวลำพู องค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) เมืองเตา อบต.ตะกาดง่า

ตารางที่ 4-17 ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข	จำนวน	ร้อยละ
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	8	47.06
โรงพยาบาลชุมชน	3	17.65
โรงพยาบาลทั่วไป	1	5.88
สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ	1	5.88
สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด	1	5.88
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	3	17.65
รวม	17	100.00

4.3.2.2 ข้อมูลความรู้/ทักษะที่ต้องการให้บัณฑิตมีความเข้มแข็ง

หลักสูตรได้รวบรวมความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุขที่ต้องการให้บัณฑิตของหลักสูตรมีความเข้มแข็ง ดังแสดงในตารางที่ 4-18

ตารางที่ 4-18 ความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุขด้านความรู้/ทักษะที่ต้องการบัณฑิตของหลักสูตรมีความเข้มแข็ง

ข้อ	ความรู้/ทักษะ	รายละเอียด
1.	การควบคุมป้องกันโรค	<ul style="list-style-type: none">- การปฏิบัติงานใน รพ.สต. กรณีมีความจำเป็นด้านบุคลากร นักวิชาการสาธารณสุขต้องสามารถปฏิบัติงานให้วัคซีนป้องกันโรค (วัคซีนฉีดเข้ากล้ามเนื้อและแบบหยอด) เช่น บาดทะยัก ไข้หวัดใหญ่ รวมถึงการให้ยาคุมกำเนิด- การวิเคราะห์ คาดการณ์ ฝ้าระวังโรค ที่มีความสำคัญ

ตารางที่ 4-18 (ต่อ)

ข้อ	ความรู้/ทักษะ	รายละเอียด
		<p>ในชุมชน เช่น โรคไข้เลือดออก โรคโควิด 19โรคต่างๆ อุบัติใหม่ อุตบัติซ้ำ การวินิจฉัยโรค ICD10 อ่าน Chart แพทย์ได้ รวมถึงจัดทำแบบ รง. 506 (รายงานเฝ้าระวัง โรค)</p> <ul style="list-style-type: none">- การให้สูขศึกษา การดูแลสุขภาพแบบองค์รวม การ ดูแลสุขภาพระดับครอบครัว การวางแผนครอบครัว การดูแลหญิงตั้งครรภ์และเด็ก- ส่งเสริมสุขภาพทุกกลุ่มวัย- ควบคุมโรคจากสิ่งแวดล้อม
2.	การคัดกรองโรค	<ul style="list-style-type: none">- คัดกรองและให้คำแนะนำการดูแลป้องกันตนเองจาก โรคที่มีความสำคัญ สอดคล้องตามนโยบายของ หน่วยงาน เช่น โรคไข้เลือดออก โรคเบาหวาน งานคัด กรองมะเร็งปากมดลูกเบื้องต้นสุขภาพเบื้องต้น- การแปลผลการตรวจตัวอย่างจากร่างกาย เช่น ผลตรวจเลือด ปัสสาวะ
3.	ปฐมพยาบาลบำบัดโรคเบื้องต้น	<ul style="list-style-type: none">- การปฏิบัติงานใน รพ.สต. กรณีมีความจำเป็นด้าน บุคลากร นักวิชาการสาธารณสุขต้องปฏิบัติหน้าที่ แทนได้ทุกสถานการณ์ ยกเว้นกรณีผู้มารับบริการมี อาการหนักให้ส่งต่อไปโรงพยาบาลเครือข่ายด้วย วิธีการที่เหมาะสม ลักษณะงานที่ควรต้องปฏิบัติได้ เช่น เย็บแผลกรณีแผลไม่ใหญ่มากประมาณ 1-2 เซม ทำแผล Dry dressingผ้าฝ้ายขนาด 1 ซม.จ่ายยาตาม บัญชีกระทรวงสาธารณสุข เป็นต้น
4.	การจัดการผู้ป่วยกรณีฉุกเฉิน	<ul style="list-style-type: none">- การปฏิบัติงานใน รพ.สต. กรณีมีความจำเป็นด้าน บุคลากร เมื่อมีผู้ป่วยฉุกเฉิน นักวิชาการสาธารณสุข ต้องสามารถใช้อุปกรณ์ต่างๆ ในรถฉุกเฉินได้อย่าง เหมาะสม เช่นหมตสติ เจ็บแน่นหน้าอก ถูกมีดฟัน

ตารางที่ 4-18 (ต่อ)

ข้อ	ความรู้/ทักษะ	รายละเอียด
		<p>แมลงสัตว์กัดต่อยเปิด การเป่าให้ออกซิเจน การใช้เครื่องกระตุ้นไฟฟ้าหัวใจอัตโนมัติ Automated external defibrillator: AED)</p> <ul style="list-style-type: none">- มีความรู้เกี่ยวกับศัพท์แพทย์ เพื่อสื่อสารกับแพทย์ในการส่งต่อผู้ป่วย และการปรึกษาข้อมูลกับเภสัชกร
5.	งานคุ้มครองผู้บริโภคทางสุขภาพ	<ul style="list-style-type: none">- นักวิชาการสาธารณสุขสามารถปฏิบัติงานคุ้มครองผู้บริโภคในชุมชนร่วมกับเภสัชกรที่อยู่ในแผนกงานคุ้มครองผู้บริโภค โดยสามารถใช้ชุดตรวจสอบภาคสนาม (Test kit) เพื่อตรวจสอบความปลอดภัยในผลิตภัณฑ์ทางสุขภาพ เช่น อาหาร เครื่องสำอาง รวมถึงตรวจสอบสุขภาพของสถานประกอบการตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุข เช่น โครงสร้าง แสงสว่าง น้ำแข็ง ฯลฯ- ให้คำแนะนำแก่หน่วยงานท้องถิ่นแนะนำวิชาการ เน้นสื่อสารทางวิชาการ ให้คำแนะนำคำปรึกษาด้านการคุ้มครองผู้บริโภคทางสุขภาพ
6.	งานอนามัยสิ่งแวดล้อม	<ul style="list-style-type: none">- งาน Green&Clean hospitalเป็นที่ปรึกษาให้กับ รพ. สด. ในเครือข่าย และแนะนำแนวทางปฏิบัติงานให้แก่สม.- งานสุขภาพลวัด โรงเรียน เช่น กำกับดูแลการกิจกรรมกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือดูดซึมให้เป็นตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันผลกระทบต่อสุขภาพชุมชน- งานสุขภาพที่อยู่อาศัยเช่น สำนวจลูกน้ำยุงลาย การคำนวณยากำจัดลูกน้ำยุงลาย การใช้ยาฉีดพ่นกำจัดลูกน้ำยุงลายในพื้นที่- การจัดการขยะ

ตารางที่ 4-18 (ต่อ)

ข้อ	ความรู้/ทักษะ	รายละเอียด
		<ul style="list-style-type: none">- การจัดการน้ำเสีย- กฎหมายสาธารณสุข- ควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม- การควบคุมดูแลระบบประปา- แผลงสัตว์พาหะนำโรค- หลัก 5ส- งานป้องกันอุบัติเหตุ ความปลอดภัย และอัคคีภัยในชุมชน- ตรวจสอบข้อร้องเรียนจากประชาชน เช่น น้ำเสียขยะ รวมทั้งสามารถให้คำแนะนำการแก้ไขตามหลักวิชาการ โดยเฉพาะการปฏิบัติตามพ.ร.บ.การสาธารณสุข- การประเมินผลกระทบต่อสุขภาพที่สำคัญในชุมชน เช่น PM2.5 ผลกระทบภัยแล้ง-น้ำท่วม- คำแนะนำแก่หน่วยงานท้องถิ่น เน้นสื่อสารทางวิชาการ ด้านอนามัยสิ่งแวดล้อม
7.	งานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในชุมชน	<ul style="list-style-type: none">- สามารถคัดกรองสารเคมีที่สำคัญ เช่น ตะกั่วในเลือดที่พบในเด็กเล็กการเจาะเลือดปลายนิ้วเพื่อตรวจสอบสารเคมีสำหรับแรงงานนอกระบบ- งาน Healthy work place- กำกับดูแลด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในสถานบริการสุขภาพ เช่น โรงพยาบาล- การดูแลโรคจากการประกอบอาชีพของแรงงานนอกระบบและประชาชนในชุมชน
8.	การเก็บส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ	<ul style="list-style-type: none">- ให้คำแนะนำการเก็บตัวอย่างส่งตรวจแก่พยาบาลหรือนักเทคนิคการแพทย์ เช่น ต้องเก็บเลือด ปัสสาวะหรืออื่น ๆ เพื่อส่งตรวจยืนยันโรค ดังนั้น นักวิชาการสาธารณสุขควรรู้หลักการเก็บที่ถูกต้อง

ตารางที่ 4-18 (ต่อ)

ข้อ	ความรู้/ทักษะ	รายละเอียด
		<ul style="list-style-type: none">- การเก็บตัวอย่างด้านสิ่งแวดล้อมด้วย เช่น เก็บตัวอย่างระบบบำบัดน้ำเสียส่งกรมอนามัยปีละ 4 ครั้ง การเก็บตัวอย่างน้ำประปา
9.	งานเยี่ยมบ้าน	<ul style="list-style-type: none">- นักวิชาการสาธารณสุข ปฏิบัติงานเยี่ยมร่วมกับพยาบาลวิชาชีพ (สหวิชาชีพ)
10.	การสื่อสาร/ให้คำแนะนำทางวิชาการด้านการส่งเสริมและป้องกันโรค	<ul style="list-style-type: none">- ทักษะการเป็นวิทยากร/พิธีกรหลักการอบรมให้ความรู้การให้สุขศึกษา- การสื่อสาร/ให้คำแนะนำการปฏิบัติงาน ให้กับ อสม.- การดูแลให้คำแนะนำผู้ป่วยจิตเวช- เน้นสื่อสาร วิชาการ ให้คำแนะนำคำปรึกษาทางสุขภาพที่สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมสื่อสารป้องกันควบคุมโรคแก่ชุมชนให้เข้าใจ โดยการใช้จิตวิทยาในการสื่อสารร่วมด้วย เช่นการระบาดของโควิด 19 นักวิชาการต้องดำเนินการสำรวจสถานที่เป็นที่กักตัว (ระบาด สถานที่) การจัดอบรมเรื่องการจัดการขยะ ได้แก่ ธนาคารขยะ คัดแยกขยะ ปูหมักจากผักกตบ-บูรณาการกับนักวิชาการเกษตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกรณีมีบ่อฝังกลบขยะปิดไปเนื่องจากมีการดำเนินงานไม่ถูกต้องหลักวิชาการ ต้องสามารถให้คำแนะนำการจัดการขยะที่ต้นทางให้กับประชาชนได้อย่างเหมาะสม การพิจารณาขออนุญาตตั้งโรงงาน ได้แก่ เครื่องจักร น้ำเสีย เป็นต้น- การรวบรวม วิเคราะห์ สรุป และนำเสนอข้อมูลทางสาธารณสุขแก่ผู้บริหารอย่างเหมาะสม
11.	ทักษะเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ(การเตรียมความพร้อมเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่ง	<ul style="list-style-type: none">- ทักษะการคิดวิเคราะห์ความเป็นผู้นำมนุษยสัมพันธ์- งานบริหารสาธารณสุข การทำงานเป็นทีม การสื่อสารกับกลุ่มผู้ร่วมงานที่มีวัยแตกต่างกัน

ตารางที่ 4-18 (ต่อ)

ข้อ	ความรู้/ทักษะ	รายละเอียด
	นักวิชาการสาธารณสุขระดับ ชำนาญการพิเศษ)	<ul style="list-style-type: none">- ทักษะงานวิจัย R2R- มีความรู้ เรื่อง ข้อกำหนด กฎหมายกฎเกณฑ์ต่างๆ และการประยุกต์ใช้อย่างเหมาะสม- การวิเคราะห์ด้วยเทคนิคSWOT Analysis- การนำเสนอ การเป็นผู้นิเทศงานสาธารณสุข ผู้ตรวจประเมินทางสาธารณสุข รวมถึงการเตรียมงานและการนำเสนองานแก่ผู้บริหาร- การนำเสนอที่ดี การเลือกชิ้นงานไปนำเสนอ จัดทำผลงานอย่างไรให้ผู้บริหาร/คนทั่วไปได้รับทราบ เช่น ทำรายงานสอบสวนโรคโควิด 19 และนำเสนอเป็นผลงานวิชาการเพื่อรับการประเมินชั้น การส่งผลงานประกวด ระดับจังหวัด ระดับเขต- การจัดทำวิจัยนวัตกรรม- มีความรอบรู้ด้านวิชาการ เช่น ให้คำแนะนำมารดาดูแลตนเองในช่วงตั้งครรภ์- พัฒนาบุคลากรภาพการสื่อสาร- จิตวิทยา สื่อสารผู้บริหาร ชาวบ้าน ผู้ใหญ่ หน่วยงานท้องถิ่นเพื่อลดความขัดแย้ง ความรุนแรง ในการดำเนินงานทางสาธารณสุข
12.	เกี่ยวกับการจัดการพัสดุและการเงิน	<ul style="list-style-type: none">- การป้อนข้อมูลเข้าระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เช่น PCU money และ EGP- การแบ่งประเภทพัสดุ ครุภัณฑ์ การจำแนกครุภัณฑ์ตามเกณฑ์กระทรวงสาธารณสุข (อายุการใช้งาน ครุภัณฑ์ การประเมินค่าเสื่อมราคา)- ทราบกฎหมายในการจ่ายเงิน เบิกอย่างไร เบิกได้หรือไม่ได้การจัดอบรม การเบิกงบวิทยากร

ตารางที่ 4-18 (ต่อ)

ข้อ	ความรู้/ทักษะ	รายละเอียด
13.	หลักประกันสุขภาพ/เทคโนโลยีสารสนเทศ/การใช้โปรแกรม	- การบันทึกข้อมูลผู้ป่วยด้วยโปรแกรมทางสาธารณสุข เช่น HosXPHDC COC R506JCIH
14.	การจัดทำแผนงานโครงการ	- โครงการ 3 หมอ (อสม.-นักวิชาการสาธารณสุข-แพทย์) - การเขียนโครงการ บัญชี การเงิน การเบิกจ่ายโครงการ - เบิกจ่าย สรุปลโครงการ - การจัดทำแผน แผนงานโครงการ งบประมาณ ตัวชี้วัด Service plan (งานพยาบาล)
15.	ยุทธศาสตร์และนโยบายทางสุขภาพ	- กำกับติดตามแผน ดูยุทธศาสตร์ ติดตามนโยบาย กระทรวง แล้วยนำมากำกับแนะนำ - การนำเสนอผลการดำเนินงานเป็นไปตามที่ตัวชี้วัด (KPI) ที่กำหนดหน่วยงานกำหนดหรือไม่

4.3.2.2 ลักษณะงานในอนาคตที่ต้องการให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญ

หลักสูตรได้รวบรวมความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข ที่ต้องการให้บัณฑิตของหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญดังแสดงในตารางที่ 4-19

ตารางที่ 4-19 ความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุขที่ต้องการให้บัณฑิตของหลักสูตรมีความเชี่ยวชาญ

ข้อ	ความเชี่ยวชาญที่ต้องการของบัณฑิต	รายละเอียด
1.	งานวิจัย	- งาน R2R
2.	งานนวัตกรรมส่งเสริมสุขภาพ	- นวัตกรรมลดพลังงาน
3.	งานรักษาพยาบาล	- การดูแลส่งต่อกรณีผู้ป่วยฉุกเฉิน เช่น หมดสติ เจ็บแน่นหน้าอก ได้รับบาดเจ็บจากการถูกมีดฟัน การใช้เครื่อง AED กรณีมีความจำเป็นทางบุคลากรสามารถให้สารน้ำทางหลอดเลือดดำ (Intravenous fluid infusion: IV) การให้ออกซิเจน

4.3.2.2 ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุขมีข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชา ดังแสดงในตารางที่ 4-20

ตารางที่ 4-20 ข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข

ข้อ	รายวิชา	รายละเอียด
1.	เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับศัพท์ทางการแพทย์ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง	- เช่น ศัพท์ทางการแพทย์เพื่อการส่งต่อผู้ป่วย
2.	การบริหารความเสี่ยง	สอดแทรกเนื้อหาการบริหารความเสี่ยงในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยเน้นเนื้อหา ดังนี้ - ความเสี่ยงในโรงพยาบาล - การจัดการความเสี่ยงเชิงรับและเชิงรุก เช่น ความเสี่ยงมลพิษสิ่งแวดล้อมในชุมชน

ตารางที่ 4-20 (ต่อ)

ข้อ	รายวิชา	รายละเอียด
		- การบริหารความเสี่ยง (Risk management) สำหรับสถานบริการสุขภาพ เช่น รพ.ส.ต. โรงพยาบาล
3.	PB 2443 การบริหารงานสาธารณสุข	- ภาวะผู้นำ
4.	PB 2473 การปฐมพยาบาลเบื้องต้นในชุมชน	- การปฏิบัติบนรถพยาบาลฉุกเฉิน เช่น การใช้ AED การให้ออกซิเจน - การเจาะหาระดับน้ำตาลในเลือดที่ปลายนิ้ว (DTX) - เก็บตัวอย่างส่งตรวจห้องปฏิบัติการเมื่อเกิดโรคติดต่ออันตราย เช่น การสวอปสารคัดหลั่งจากร่างกาย เช่น น้ำมูก น้ำลาย เสมหะ ปัสสาวะ ตรวจสารเสพติด กรณีมีความจำเป็นทางบุคลากร
4.	CU 2032 การอนามัยชุมชน	- เครื่องมือ 7 ชิ้น เนื่องจากการค้นหาปัญหาสุขภาพในชุมชนต้องทำประชาคม และเป็นการฝึกสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน
5.	PB 3512 โภชนาการ	- การดำเนินงานโภชนาการในโรงเรียนและการคัดกรองภาวะโภชนาการ
6.	PB 3493 อนามัยสิ่งแวดล้อมในงานสาธารณสุข	- น้ำเสีย เช่น การประเมินตามแบบ Check list แพลผล และให้ข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ - ผลกระทบของคุณภาพน้ำทิ้งที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพคนในชุมชน - มลพิษทางอากาศ ควีน - เสียง - กฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ เนื่องจากนักวิชาการสาธารณสุขจะต้องให้คำแนะนำในการปฏิบัติให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับต่าง ๆ - การจัดการเหตุรำคาญ - ขยะ เช่น การจัดการขยะติดเชื้อ - มาตรฐาน HA JCI Green & Clean รพ.ส.ต. ติดดาว

ตารางที่ 4-20 (ต่อ)

ข้อ	รายวิชา	รายละเอียด
		<ul style="list-style-type: none">- การควบคุมคุณภาพน้ำในโรงพยาบาล เช่น ปริมาณคลอรีนอิสระตกค้างสำหรับน้ำใช้ในแผนกทารกแรกคลอด
7.	PB 3533 อาชีวอนามัยและความปลอดภัยขั้นต้น	<ul style="list-style-type: none">- ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับขยะติดเชื้อ- โรคจากสิ่งแวดล้อม- โรคจากการทำงาน- ค่ามาตรฐานต่าง ๆ เช่น การอ่านผล PM2.5 และแนวการปฏิบัติเมื่อค่ามลพิษเกินมาตรฐานสำหรับประชาชนหรือผู้ปฏิบัติงาน
8.	CU 3082 การจัดการทางด้านสาธารณสุขและภาวะฉุกเฉิน	<ul style="list-style-type: none">- บทบาทของนักวิชาการสาธารณสุขในคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุข (Emergency operation center: EOC) ระดับจังหวัด
9.	PB 4552 เศรษฐศาสตร์ในงานสาธารณสุขชุมชน	<ul style="list-style-type: none">- การเงินและพัสดุ- ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง- ระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ EGP และ ระบบการเงิน PCU Money
10.	CU 4142 ระบบสารสนเทศทางด้านสุขภาพ	<ul style="list-style-type: none">- การใช้งานโปรแกรมใน รพ.ส.ต. ให้ทันสมัย เช่น JHCIS HosXP
11.	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	<ul style="list-style-type: none">- ควรลดจำนวนวิชาน้อยลง ให้เน้นหนักหมวดวิชาชีพเพิ่มมากขึ้น
12.	อื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none">- เสริมทักษะการสื่อสารภาษาที่จำเป็นต้องใช้ในชุมชน เช่น ภาษาพม่า ภาษากัมพูชา เนื่องจากบางพื้นที่มีประชาชนที่พูดภาษาเหล่านี้หรือมีแรงงานจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาทำงานในพื้นที่เป็นจำนวนมาก- บทบาทของนักวิชาการสาธารณสุขในการดำเนิน เรื่องการประเมินผลกระทบต่อสุขภาพ (Environmental health accreditation: EHA) ใน ชุมชน ร่วมกับหน่วยงานในท้องถิ่น เช่น อบต. เทศบาล

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2561) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

5.1.1.1 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยบัณฑิต

- บัณฑิตของสาขาวิชา มีงานทำหลังจบการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100.00
- บัณฑิตประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของตนเองในภาพรวมตามทักษะ 6 ด้าน คะแนนเฉลี่ย 3.76 ± 0.84 อยู่ในระดับดี จำแนกรายด้านได้ดังนี้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม คะแนนเฉลี่ย 3.95 ± 0.87 อยู่ในระดับดี ด้านความรู้ คะแนนเฉลี่ย 3.63 ± 0.61 อยู่ในระดับดี ด้านทักษะทางปัญญา คะแนนเฉลี่ย 3.74 ± 0.88 อยู่ในระดับดี ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล คะแนนเฉลี่ย 4.03 ± 0.85 อยู่ในระดับดี ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนเฉลี่ย 3.58 ± 0.91 อยู่ในระดับดี และด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพคะแนนเฉลี่ย 3.68 ± 0.89 อยู่ในระดับดี
- บัณฑิตเห็นว่า ตนเองได้สร้างคุณประโยชน์ต่อองค์กร/หน่วยงานคะแนนเฉลี่ย 3.60 ± 0.70 อยู่ในระดับดี มีความคิดเห็นด้านความพึงพอใจในการทำงานของตนเองคะแนนเฉลี่ย 3.80 ± 0.79 อยู่ในระดับดี และคิดว่าตนเองมีคุณภาพการทำงานคะแนนเฉลี่ย 3.60 ± 0.83 อยู่ในระดับดี
- ข้อเสนอแนะของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ได้แก่ ควรเน้นให้นักศึกษาเขียนโครงการและดำเนินโครงการด้วยตนเองเพิ่มมากขึ้น วิชาทฤษฎีและการฝึกปฏิบัติควรไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสื่อการเรียน ควรมีการเรียนการสอนที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงทั้งในห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และชุมชนเพิ่มมากขึ้น ควรจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาที่มีเนื้อหาเยอะ โดยเมื่อเรียนจบในคาบเรียนแล้ว ให้สอบเก็บคะแนนเพื่อให้นักศึกษาได้มีคะแนนเก็บและจัดให้มีกิจกรรมในระหว่างเรียนเพื่อให้นักศึกษารู้สึกผ่อนคลายเช่น โครงการอนามัยโรงเรียน การลงชุมชน

5.1.1.2 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

- ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของตนเองในภาพรวมตามทักษะ 6 ด้าน คะแนนเฉลี่ย 4.12 ± 0.90 อยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกค่าเฉลี่ยรายด้าน ได้ดังนี้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม คะแนนเฉลี่ย 4.32 ± 0.86 อยู่ในระดับดีมาก ด้านความรู้ คะแนนเฉลี่ย 3.96 ± 0.95 อยู่ในระดับดี ด้านทักษะทางปัญญา คะแนนเฉลี่ย 4.03 ± 0.76 อยู่ในระดับดี ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล คะแนนเฉลี่ย 4.38 ± 0.86 อยู่ในระดับดีมาก ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ คะแนนเฉลี่ย 4.03 ± 0.92 อยู่ในระดับดี และด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพคะแนนเฉลี่ย 4.03 ± 1.03 อยู่ในระดับดี

- ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าบัณฑิตของหลักสูตรสร้างคุณประโยชน์ต่อองค์กรหรือหน่วยงาน คะแนนเฉลี่ย 4.25 ± 1.03 อยู่ในระดับดีมาก และเห็นว่าคุณภาพของบัณฑิตในภาพรวม คะแนนเฉลี่ย 4.25 ± 1.03 อยู่ในระดับดี

- ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต มีความคิดเห็นว่า จุดเด่นของบัณฑิต ได้แก่ มีความขยัน มุ่งมั่น อดทนในการทำงาน มีความรู้ความสามารถในหลายๆ ด้าน สามารถปรับใช้และพัฒนางานที่รับผิดชอบได้อย่างดีเยี่ยมมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และตรงต่อเวลา

5.1.2 ผลการประเมินหลักสูตร

5.1.2.1 ด้านบริบท

การประเมินหลักสูตรด้านบริบทประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ชื่อและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ ภาพรวมด้านบริบทมีคะแนนเฉลี่ย 4.59 ± 0.47 อยู่ในระดับดีมาก

- ชื่อและวัตถุประสงค์ ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.66 ± 0.44 อยู่ในระดับดีมาก
- โครงสร้างและเนื้อหาภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.53 ± 0.50 อยู่ในระดับดีมาก
รายละเอียดดังนี้ ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต ภาพรวมพบว่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีถึงดีมาก

ด้านเนื้อหาวิชา ภาพรวมพบว่ารายข้อส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก

ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปกลุ่มวิชาบังคับ ภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาเลือก ภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้ทุกรายวิชามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดี

ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้ทุกรายวิชามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาพื้นฐานสาธารณสุข ภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้ส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพสาธารณสุข ชุมชน กลุ่มวิชาส่งเสริมสุขภาพ อนามัยชุมชน ภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้ทุกรายวิชามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพสาธารณสุข ชุมชน กลุ่มวิชาควบคุมโรค ระบาดวิทยา สถิติ และการวิจัยทางด้านสาธารณสุข ภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้ทุกรายวิชามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพสาธารณสุข ชุมชน กลุ่มวิชาตรวจประเมิน บำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลช่วยเหลือฟื้นฟูสภาพ และการส่งต่อ ภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้ทุกรายวิชามีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพสาธารณสุข ชุมชน กลุ่มวิชาอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อมภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้ทุกรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพสาธารณสุข ชุมชน กลุ่มวิชาบริหารงานสาธารณสุขและกฎหมายสาธารณสุข ภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้ทุกรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพสาธารณสุข ชุมชน กลุ่มวิชาฝึกปฏิบัติงาน ภาพรวมพบว่ารายวิชาหมวดนี้ทุกรายวิชา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับดีมาก

5.1.2.1 ด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ ด้านนักศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้ามีคะแนนเฉลี่ย 4.44 ± 0.58 อยู่ในระดับดีมาก

- ด้านอาจารย์คะแนนเฉลี่ย 4.56 ± 0.50 อยู่ในระดับดีมาก
- นักศึกษาคะแนนเฉลี่ย 3.96 ± 0.67 อยู่ในระดับดี
- ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คะแนนเฉลี่ย 4.36 ± 0.65 อยู่ในระดับดีมาก

5.1.2.3 ด้านกระบวนการ

การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการบริหารหลักสูตรภาพรวม ด้านกระบวนการมีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ± 0.30 อยู่ในระดับดีมาก

- ด้านการจัดการเรียนการสอนคะแนนเฉลี่ย 4.64 ± 0.49 อยู่ในระดับดีมาก
- ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้การประเมินหลักสูตรด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ คะแนนเฉลี่ย 4.83 ± 0.19 อยู่ในระดับดีมาก
- ด้านการบริหารหลักสูตรคะแนนเฉลี่ย 4.65 ± 0.42 อยู่ในระดับดีมาก

5.1.2.4 ด้านผลผลิต

การประเมินหลักสูตรด้านความสามารถของบัณฑิต คะแนนเฉลี่ย 4.63 ± 0.49 อยู่ในระดับดีมาก

สรุปผลการวิจัยประเมินหลักสูตรจำแนกตามผู้ตอบแบบสอบถาม (1) ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อหลักสูตรในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.28 ± 0.63 อยู่ในระดับดีมาก จำแนกรายด้านดังนี้ ด้านบริบท คะแนนเฉลี่ย 4.38 ± 0.69 อยู่ในระดับดีมาก ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 4.31 ± 0.69 อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 3.94 ± 0.49 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.50 ± 0.65 อยู่ในระดับดีมาก และ (2) ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อหลักสูตร ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.71 ± 0.34 อยู่ในระดับดีมาก จำแนกรายด้านนี้ด้านบริบท คะแนนเฉลี่ย 4.81 ± 0.24 อยู่ในระดับดีมาก ด้านปัจจัยนำเข้า คะแนนเฉลี่ย 4.44 ± 0.58 อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ คะแนนเฉลี่ย 4.82 ± 0.23 อยู่ในระดับดีมากด้านผลผลิต คะแนนเฉลี่ย 4.75 ± 0.32 อยู่ในระดับดีมากโดยในภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อหลักสูตร คะแนนเฉลี่ย 4.50 ± 0.49 อยู่ในระดับดีมาก

5.1.3 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5.1.3.1 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรโดยแหล่งฝึกงาน

- จุดเด่นของนักศึกษา แหล่งฝึกงานมีความเห็นว่านักศึกษาฝึกงานของหลักสูตรสามารถปฏิบัติงานตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขได้อย่างครบถ้วนครอบคลุมทั้งงานส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันควบคุมโรค รักษาพยาบาล และฟื้นฟูสุขภาพรวมถึงสามารถดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาสุขภาพในชุมชน เมื่อเผชิญปัญหาสามารถแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้อย่างเหมาะสม และสามารถปฏิบัติงานร่วมกับทีมสหวิชาชีพได้ดี

- จุดด้อยของนักศึกษา แหล่งฝึกงานมีความเห็นว่านักศึกษาบางคนยังขาดความมั่นใจในตัวเอง ขาดทักษะด้านการคิดคำนวณ การสังเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ และไม่มีการทบทวนความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องก่อนออกฝึกปฏิบัติงาน

5.1.3.2 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข

- ความรู้/ทักษะที่ต้องการให้บัณฑิตมีความเข้มแข็งได้แก่ การควบคุมป้องกันโรค การคัดกรองโรค ระบาดวิทยา บำบัดโรคเบื้องต้น การจัดการผู้ป่วยกรณีฉุกเฉินงานคุ้มครองผู้บริโภค ทางสุขภาพงานอนามัยสิ่งแวดล้อมงานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในชุมชน การเก็บสิ่งส่งตรวจทางห้องปฏิบัติการ งานเยี่ยมบ้านการสื่อสาร/ให้คำแนะนำทางวิชาการด้านการส่งเสริมและป้องกันโรค ทักษะเพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพเพื่อความก้าวหน้าในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขระดับชำนาญการพิเศษการจัดการพัสดุและการเงินหลักประกันสุขภาพ/เทคโนโลยีสารสนเทศ/การใช้โปรแกรมการจัดทำแผนงานโครงการยุทธศาสตร์และนโยบายทางสุขภาพ โดยความรู้/ทักษะที่ต้องการให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ได้แก่ งานวิจัย งานนวัตกรรมส่งเสริมสุขภาพและงานรักษาพยาบาลด้านการดูแลส่งต่อกรณีผู้ป่วยฉุกเฉิน

- ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชาเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับศัพท์ทางการแพทย์และการบริหารความเสี่ยงในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับเนื้อหาของรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับงานสาธารณสุขชุมชนต่อไป ให้มีความทันสมัยเหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ PB 2443 การบริหารงานสาธารณสุข CU 2032 การอนามัยชุมชน PB 3512 โภชนาการ PB 3493 อนามัยสิ่งแวดล้อมในงานสาธารณสุข PB 3533 อาชีวอนามัยและความปลอดภัยขั้นต้น CU 3082 การจัดการทางด้านสาธารณสุขและภาวะฉุกเฉิน PB 4552 เศรษฐศาสตร์ในงานสาธารณสุขชุมชน CU 4142 ระบบสารสนเทศทางด้านสุขภาพ

5.2 อภิปรายผล

จากการประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 โดยประเมินผลสำเร็จของการใช้หลักสูตรตามที่กำหนดไว้ และนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ไปปรับปรุง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ร่วมกับใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตร จำลอง CIPP (CIPP Model) และได้พิจารณาถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร (Stakeholders) ตามหลักการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน (Program design) ของการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามรูปแบบของ AUN-QA สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

5.2.1 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามเป็นบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นบัณฑิต รุ่นที่ 1 ของหลักสูตร ร้อยละ 100.00 มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา โดยปัจจุบันมีงานทำ

ร้อยละ 90.00 ซึ่งส่วนใหญ่ในตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุข รองลงมาคือ นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพ เจ้าหน้าที่ทางสุขภาพ นักประชาสัมพันธ์ และธุรกิจส่วนตัว บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าทำงานตรงกับสาขาที่เรียนและพอใจต่องานที่ทำในปัจจุบันบัณฑิตประเมินตนเองด้านความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของตนเองตามทักษะ 6 ด้าน ภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับดี โดยเรียงลำดับด้านที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุดได้ดังนี้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านทักษะทางปัญญา ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ ด้านความรู้ และด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่น่าสนใจมีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ได้แก่ อธิบายความรู้หลักการและทฤษฎีในรายวิชาที่เรียนสามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ตีความและประเมินค่าเพื่อการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณสามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์สามารถสรุปประเด็นและสื่อสารทั้งการพูดและการเขียน และเลือกใช้รูปแบบการนำเสนอได้ถูกต้องเหมาะสมนอกจากนี้บัณฑิตยังได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรที่สำคัญ ได้แก่ การพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ การเขียนและจัดทำโครงการ การลงฝึกปฏิบัติในชุมชน

ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถาม มีความพึงพอใจในการทำงานของบัณฑิตอยู่ในระดับดีมาก และมีผลประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตตามทักษะ 6 ด้าน ภาพรวมอยู่ในระดับดี เมื่อจำแนกรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับดี โดยเรียงลำดับด้านที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุดได้ดังนี้ ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านทักษะทางปัญญา ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ และด้านความรู้ ตามลำดับเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าข้อที่น่าสนใจมีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ได้แก่ อธิบายความรู้หลักการและทฤษฎีในรายวิชาที่เรียนมีทักษะในการคิดเชิงเหตุและผลและการคิดแบบองค์รวมวางแผนพัฒนาสุขภาพเป็นองค์รวมอย่างบูรณาการและต่อเนื่อง และปฏิบัติงานสาธารณสุขทั่วไปและเฉพาะทางได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์ และชีวสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพและการประยุกต์หลักวิทยาศาสตร์ โดยการกระทำด้านอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อการควบคุมป้องกันปัจจัยที่ทำให้เกิดโรค และลดความเสี่ยง การเจ็บป่วยต่อบุคคล ครอบครัวและชุมชน นอกจากนี้ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชายังได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตรที่สำคัญ ได้แก่ การเขียนและจัดทำโครงการ และการทำงานวิจัยจากงานวิจัยของ กนกพร ทองสอดแสง, อรุณช วงศ์วัฒนาเสถียร และสุภาพร กุลธินิ (2560) ทำการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยทำการประเมินบัณฑิตที่จบการศึกษาในปี

การศึกษา 2556 และ 2557 พบว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำและปฏิบัติงานในโรงพยาบาลเอกชน อาจารย์ ผู้บังคับบัญชาและผู้ร่วมงานของบัณฑิตมีความเห็นว่าบัณฑิตมีคุณธรรมและจริยธรรมมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านมนุษยสัมพันธ์ ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติหน้าที่ ความรู้ความสามารถในการใช้สารสนเทศ และความรู้ความสามารถพิเศษ ตามลำดับ และมีข้อเสนอแนะที่น่าสนใจคือ บัณฑิตยังขาดทักษะด้านโครงการ

ดังนั้น หลักสูตรควรนำเอาประเด็นสำคัญจากบัณฑิตผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชา เช่น การอธิบายความรู้ การสังเคราะห์ตีความ การใช้ภาษาและการนำเสนองาน การเขียนและจัดทำโครงการ และการทำงานวิจัย ไปปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มพูนทักษะที่จำเป็นแก่บัณฑิตและจะส่งผลให้บัณฑิตมีประสิทธิภาพสามารถปฏิบัติงานได้อย่างเหมาะสมตามความต้องการของหน่วยงาน

5.2.2 การประเมินหลักสูตร

นักศึกษาปัจจุบันที่ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาของหลักสูตรที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปีที่ 1-4 ในปีการศึกษา 2565 และอาจารย์ที่ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2565 เช่นกัน ภาพรวมของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดมีความคิดเห็นต่อหลักสูตรอยู่ในระดับดีมากโดยเรียงลำดับด้านที่มีคะแนนมากที่สุดไปน้อยที่สุดได้ดังนี้ ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านบริบท และด้านปัจจัยนำเข้า เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีข้อที่น่าสนใจ มีระดับความคิดเห็นน้อยกว่าข้ออื่น ได้แก่ ด้านบริบท-โครงสร้างและเนื้อหา-ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป เช่น GE 1082 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต GE 1102 ไทยกับสภาวะการณ์โลก GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง GE 1142 จีนศึกษา และความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาเลือกทั่วไป เช่น GE 2182 คุณทริยภาพแห่งชีวิต GE 2192 วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย GE 2242 การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม และด้านปัจจัยนำเข้า-นักศึกษา เช่น ความรู้พื้นฐานเพียงพอในการเรียนความเชื่อมั่นในตนเองความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ ในขณะที่โครงสร้างและเนื้อหาของรายวิชาในหมวดอื่นส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีถึงดีมาก โดยความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนอยู่ในระดับดีมากทุกรายวิชา สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์ และคณะ (2561) ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้รูปแบบชิปโมเดล ประเมินหลักสูตร 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการผลิต และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างเป็นอาจารย์ ผู้บริหาร บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษา ผลการวิจัยพบว่า หมวดวิชาศึกษาทั่วไปในกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มีจำนวนหน่วยกิตมากเกินไปคงปรับลดหน่วยกิตลง บัณฑิตให้ข้อมูลว่ารายวิชาเหล่านี้เน้นเรื่องการให้แนวคิดเชิงปรัชญา ซึ่งในการเรียนการสอนของหลักสูตรในรายวิชาทางการพยาบาลอาจารย์ได้สอดแทรกคุณธรรมและการคิดอยู่ตลอดเวลาจึงมี

ความเห็นว่ามีจำนวนหน่วยกิตมากเกินไปและควรปรับปรุงรายวิชาเหล่านี้ให้มีความทันสมัยและความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ

ดังนั้น หลักสูตรควรนำเอาประเด็นสำคัญจากการประเมินหลักสูตร เช่น รายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปพิจารณาลดจำนวนหน่วยกิตและพัฒนาเนื้อหาสาระให้มีความทันสมัย การพัฒนาคุณภาพนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น เช่น ความรู้พื้นฐาน ความเชื่อมั่นในตนเอง ความคิดสร้างสรรค์ ภาษาอังกฤษ เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและผู้เรียนมีความพร้อมต่อการเรียนตามหลักสูตรได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

5.2.3 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์พี่เลี้ยงของแหล่งฝึกงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2564 และปีการศึกษา 2565 และนักวิชาการสาธารณสุขที่ปฏิบัติงานในหน่วยงานทางสาธารณสุข ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสองกลุ่มนี้ปฏิบัติงานในหน่วยงานทางสาธารณสุข ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลโรงพยาบาลชุมชนโรงพยาบาลทั่วไปศูนย์บริการสาธารณสุขสังกัดเทศบาลสำนักงานสาธารณสุขอำเภอสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ให้ข้อเสนอแนะสำคัญต่อการปรับปรุงหลักสูตรไว้หลายประการ ดังเช่นการพัฒนาทักษะด้านการคิดคำนวณ การสังเคราะห์ข้อมูล รวมถึงการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ หรือการสร้างให้บัณฑิตเป็นผู้มีความรู้อย่างเข้มแข็งในงานสาธารณสุข เช่น ได้แก่ การควบคุมป้องกันโรคการคัดกรองโรคปฐมพยาบาลบำบัดโรคเบื้องต้นการจัดการผู้ป่วยกรณีฉุกเฉินงานคุ้มครองผู้บริโภคทางสุขภาพงานอนามัยสิ่งแวดล้อมงานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในชุมชน เป็นต้น โดยความรู้/ทักษะที่ต้องการให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญเฉพาะ ได้แก่ งานวิจัย งานนวัตกรรมส่งเสริมสุขภาพและงานรักษาพยาบาลด้านการดูแลส่งต่อกรณีผู้ป่วยฉุกเฉิน

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะของงานวิจัยนี้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

หลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ควรนำผลการประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 ไปพัฒนาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 ตามหลักการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน (Program design) ของการประเมินคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบของ AUN-QA เพื่อพัฒนาบัณฑิตของหลักสูตรให้เป็นนักวิชาการสาธารณสุขที่มีความรู้ความสามารถเพื่อตอบสนองต่อตลาดงานระบบสุขภาพทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และเป็นบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขด่านหน้าที่ทำงานเชิงรุกในพื้นที่ได้

เป็นอย่างดี อันจะนำไปสู่การป้องกัน ลดและแก้ไขปัญหาสุขภาพของประชาชนได้อย่างรอบด้านและครอบคลุม

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตร

5.3.2.1 ควรทำการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และข้อมูลที่ต้องให้สอดคล้องตามสถานการณ์ปัจจุบันและครอบคลุมตามข้อมูลที่ต้องการ เนื่องจากการประเมินหลักสูตรทุกๆ 5 ปีสถานการณ์ตลาดแรงงานและความต้องการด้านสุขภาพมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

5.3.2.2 ควรมีวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รวมถึงการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ ในระดับรายวิชา กลุ่มวิชา หรือหลักสูตร เพื่อจะได้มีองค์ความรู้ในการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสร้างบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของแหล่งงาน



บรรณานุกรม

- กนกพร ทองสอดแสง, อรุณช วงศ์วัฒนาเสถียร และสภาพร กุลธินี. (2560). รายงานวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จิรัญญา บุรีมาศ และชนาธิป สันติวงษ์. (2559). การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2553 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. วารสารราชพฤกษ์, 14(1), 53-59.
- ชัชวาล เรื่องประพันธ์. (2539). สถิติพื้นฐาน. ขอนแก่น: โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.
- ดวงพร กตัญญูदानนท์. (2564). รายงานวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงพยาบาล ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561. สมุทรปราการ: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- เบญจวรรณ กีสุขพันธ์. (2558). หลักสูตร: การออกแบบและการพัฒนา. กรุงเทพฯ: ยูเอ็ดยูเคชั่น.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2558). การประเมินหลักสูตร: แนวคิด กระบวนการ และการใช้ผลการประเมิน. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ., 8(1), 13-28.
- มารุต พัฒนาผล. (2558). การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- วณิช นิรันตรานนท์. (2535). การประเมินหลักสูตรปริญญาตรีในวิทยาลัยพลศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อาร์แอนด์ ปรีน.
- ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์, ศรีัญญา จุฬาริ และฉวีวรรณ เคียรอุ่น. (2561). รายงานวิจัย เรื่อง ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2553). การประเมินหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุทธิศักดิ์ สุริรักษ์. (2564). การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันสาธารณสุข (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี สถาบันพระบรมราชชนก. วารสารเครือข่ายมหาวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้, 8(2), 205-219.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษายภายใน พ.ศ. 2557. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน)

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

(สำหรับบัณฑิต)

สำหรับบัณฑิต



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบถามสำหรับบัณฑิต

เรื่อง ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความพึงพอใจของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เรื่องความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต ซึ่งจะ เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านโปรดตอบข้อมูลตามความเป็นจริง โดยตอบแบบสอบถามทุกส่วนและทุกข้อ

แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ลงในช่อง และเติมข้อความลงในช่องว่างตามข้อเท็จจริง

1. ท่านเข้าศึกษาในปีการศึกษา.....รหัสนักศึกษาและสำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษาที่.....ปีการศึกษา.....

2. เพศ 1. ชาย 2. หญิงอายุ ปี (6 เดือนนับเป็น 1 ปี)

3. ปัจจุบันท่านมีงานทำหรือไม่

1. มีที่ทำงานในปัจจุบันเป็นหน่วยงาน 1.1 รัฐบาล 1.2 รัฐวิสาหกิจ 1.3 เอกชน
 1.4 กิจการส่วนตัว

2. ไม่มี เนื่องจาก..... (โปรดข้ามไปตอบเฉพาะข้อ 13)

3. อยู่ระหว่างการหางานใหม่ เนื่องจาก.....(โปรดข้ามไปตอบตั้งแต่ข้อ 11 เป็นต้นไป)

4. ชื่อผู้บังคับบัญชา.....ตำแหน่ง.....

5. ชื่อสถานที่ทำงาน/หน่วยงาน.....เลขที่.....
ชอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
6. ตำแหน่งงานในปัจจุบันของท่าน
และท่านคิดว่ามีความมั่นคงหรือไม่ 1. มั่นคง 2. ไม่มั่นคง
และท่านได้รับว่าจ้างให้ทำงานในตำแหน่งงานที่ต่ำกว่าวุฒิปริญญาตรีหรือไม่
 1. ต่ำกว่า 2. ไม่ต่ำกว่า
7. ท่านทำงานตรงกับสาขาที่เรียนหรือไม่ (ถ้าได้นำวิชาที่เรียนไปประยุกต์ใช้ให้ตอบ “ตรง”)
 1. ตรง 2. ไม่ตรง ถ้าท่านตอบไม่ตรง โปรดระบุลักษณะงาน/ตำแหน่งที่ท่าน
ทำ.....
8. ระยะเวลาที่ท่านได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาครั้งแรก..... เดือน
9. รายได้ปัจจุบัน (รวมเบี้ยพิเศษ/เบี้ยขยัน/อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ท่านทำและเป็นรายได้ที่ได้เป็น
ประจำ).....บาท/เดือน
10. ท่านรู้สึกพอใจต่องานที่ท่านทำในปัจจุบันหรือไม่
 1. พอใจ เพราะ.....
 2. ไม่พอใจ เพราะ.....
11. หลังจากจบการศึกษา ท่านเปลี่ยนงานแล้ว แห่ง
12. เมื่อเข้าทำงานแห่งแรกท่านทำงานในตำแหน่ง..... โดยเริ่มทำงานในเดือน.....
ปี พ.ศ..... เงินเดือน.....บาท/เดือน
13. ปัจจุบันท่านกำลังศึกษาต่อหรือไม่
 1. ศึกษาต่อ
 1.1 ปริญญาตรี สาขาวิชา.....สถาบัน.....
 1.2 ประกาศนียบัตรบัณฑิต.....สถาบัน.....
 1.3 ปริญญาโท สาขาวิชา.....สถาบัน.....
 1.4 อื่นๆสถาบัน.....
 2. ไม่ได้ศึกษาต่อ

ตอนที่ 2 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำชี้แจง ให้ท่านประเมินตัวท่านเองเกี่ยวกับความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

คะแนน 5 หมายถึง ท่านมีความสามารถหรือมีพฤติกรรมดังกล่าวในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง ท่านมีความสามารถหรือมีพฤติกรรมดังกล่าวในระดับมาก

3 หมายถึง ท่านมีความสามารถหรือมีพฤติกรรมดังกล่าวในระดับปานกลาง

2 หมายถึง ท่านมีความสามารถหรือมีพฤติกรรมดังกล่าวในระดับน้อย

1 หมายถึง ท่านมีความสามารถหรือมีพฤติกรรมดังกล่าวในระดับน้อยที่สุด

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1.1 มีคุณธรรม 6 ประการ ได้แก่ ขยัน อดทน ประหยัด เมตตา ซื่อสัตย์ กตัญญู และดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
1.2 แสดงออกถึงความมีวินัยและความรับผิดชอบ เสียสละและเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม					
1.3 เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม					
1.4 เห็นคุณค่าตนเอง เข้าใจ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
1.5 มีความตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมไทย-จีน					
1.6 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพสาธารณสุข					
2.ด้านความรู้					
2.1 อธิบายความรู้หลักการและทฤษฎีในรายวิชาที่เรียน					
2.2 สามารถนำความรู้ไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรืองานที่รับผิดชอบ					
2.3 มีความรู้เข้าใจกระบวนการวิจัยในชุมชนและวิทยาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของประเทศและสังคม					
3. ด้านทักษะทางปัญญา					
3.1 ใฝ่เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
3.2 สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
3.3 มีทักษะในการคิดเชิงเหตุและผลและการคิดแบบองค์รวม					
3.4 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ตีความและประเมินค่าเพื่อการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ					
3.5 วิเคราะห์สถานการณ์ด้านสุขภาพในระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม และชุมชน ได้อย่างเป็นองค์รวม					
3.6 วางแผนพัฒนาสุขภาพเป็นองค์รวมอย่างบูรณาการและต่อเนื่อง และ					

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ปฏิบัติงานสาธารณสุขทั่วไปและเฉพาะทางได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
3.7 ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค พิษฟูสภาพ และส่งต่อได้					
3.8 ให้บริการด้านวิชาการสาธารณสุขที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสุขภาพ ป้องกันและควบคุมโรค และปัจจัยที่คุกคามภาวะสุขภาพและชุมชน และหน่วยงานอื่นๆ ได้					
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ					
4.1 ตระหนักในสิทธิและหน้าที่ความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก					
4.2 สามารถช่วยเหลือและแก้ไขปัญหากลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตาม					
4.3 สามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและสมาชิกกลุ่ม					
4.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาบนพื้นฐานของตนเองและกลุ่ม					
4.5 มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีสำนึกสาธารณะและมีจิตอาสา					
4.6 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กรและกับบุคคลอื่น					
4.7 สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับสาขาวิชาชีพอื่น และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นในหน่วยงาน และงานที่ได้รับมอบหมาย					
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
5.1 สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้งาน					
5.2 มีวิจาร์ณญาณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอย่างถูกต้องและรู้เท่าทัน					
5.3 สามารถสรุปประเด็นและสื่อสารทั้งการพูดและการเขียน และเลือกใช้รูปแบบการนำเสนอได้ถูกต้องเหมาะสม					
5.4 สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์					
5.5 สามารถใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์ และชีวสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ					

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
6.ด้านทักษะวิชาชีพ (หลักสูตรด้านวิชาชีพ)					
6.1 การส่งเสริมการเรียนรู้ การแนะนำและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการป้องกันโรค การควบคุมโรค การบำบัดโรคเบื้องต้น และการฟื้นฟูสภาพต่อ บุคคล ครอบครัว และชุมชน					
6.2 การประยุกต์หลักวิทยาศาสตร์ โดยการกระทำด้านอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อการควบคุมป้องกันปัจจัยที่ทำให้เกิดโรค และลดความเสี่ยง การเจ็บป่วยต่อบุคคล ครอบครัวและชุมชน					
6.3 การตรวจประเมินและการบำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลให้ความช่วยเหลือ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค และการวางแผนครอบครัว					
6.4 การตรวจประเมินอาการเจ็บป่วย และการช่วยเหลือผู้ป่วยเพื่อการส่งต่อ					
7. ท่านได้สร้างคุณประโยชน์ต่อองค์กร/หน่วยงานของท่านในระดับใด					
8. โดยรวมท่านมีความพึงพอใจในการทำงานของตนเองในระดับใด					
9. โดยรวมท่านคิดว่าตนเองมีคุณภาพการทำงานอยู่ในระดับใด					
10. ท่านมีความผูกพันต่อสาขาวิชาในระดับใด					
11. ท่านมีความผูกพันต่อคณะวิชาในระดับใด					
12. ท่านมีความพึงพอใจต่อหลักสูตรระดับใด					

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาบัณฑิตรุ่นต่อไป

- จุดเด่นของบัณฑิตหลักสูตร ส.บ. (สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

- จุดอ่อน/ข้อควรปรับปรุงของหลักสูตร ส.บ. (สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

- ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาบัณฑิตรุ่นต่อไป

.....

.....

.....





เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

สำหรับผู้ใช้บัณฑิต

แบบสอบถามสำหรับผู้บัณฑิต

เรื่อง ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของผู้บังคับบัญชาบัณฑิตหรือผู้ร่วมงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ “เรื่อง การปฏิบัติงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ” ความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านโปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดโดยผลของการประเมินจะนำเสนอมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องในภาพรวม มีจำนวนมี 4 ส่วน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
- ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต / ผู้ร่วมงานของบัณฑิต
- ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะในการปฏิบัติงานของบัณฑิต
- ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาบัณฑิตรุ่นต่อไป

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างตามข้อเท็จจริง

ชื่อ - สกุล ของบัณฑิตที่รับการประเมิน

.....
โดยสำเร็จการศึกษาจาก มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คณะสาธารณสุขศาสตร์และ

สิ่งแวดล้อม หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

ตอนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของผู้บังคับบัญชาบัณฑิต / ผู้ร่วมงานของบัณฑิต

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ และเติมข้อความลงในช่องว่างตามข้อเท็จจริง

1. หน่วยงานของท่าน คือ.....

2. ตำแหน่งหน้าที่ของท่านคือ.....

3. ท่านทำงานเกี่ยวข้องกับบัณฑิตในฐานะ ○เป็นผู้บังคับบัญชา เป็นระยะเวลา.....ปี.....เดือน

○เป็นผู้ร่วมงาน เป็นระยะเวลา.....ปี.....เดือน

4. ลักษณะของงานที่ท่านปฏิบัติ ○ “ตรง” กับสาขาวิชาที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา
○ “ใกล้เคียง” กับสาขาวิชาที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา
○ “ไม่ตรง” กับสาขาวิชาที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามคะแนนตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

โดยมีลำดับคะแนนดังนี้ 1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม					
1.1 มีคุณธรรม 6 ประการ ได้แก่ ขยัน อดทน ประหยัด เมตตา ซื่อสัตย์ กตัญญู และดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง					
1.2 แสดงออกถึงความมีวินัยและความรับผิดชอบ เสียสละและเป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม					
1.3 เคารพกฎระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ขององค์กรและสังคม					
1.4 เห็นคุณค่าตนเอง เข้าใจ เคารพสิทธิและรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น					
1.5 มีความตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมไทย-จีน					
1.6 ปฏิบัติตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพสาธารณสุข					
2. ด้านความรู้					
2.1 อธิบายความรู้หลักการและทฤษฎีในรายวิชาที่เรียน					
2.2 สามารถนำความรู้ปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรืองานที่รับผิดชอบ					
2.3 มีความรู้เข้าใจกระบวนการวิจัยในชุมชนและวิทยาการที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของประเทศและสังคม					
3. ด้านทักษะทางปัญญา					
3.1 ใฝ่เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
3.2 สามารถแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
3.3 มีทักษะในการคิดเชิงเหตุและผลและการคิดแบบองค์รวม					
3.4 สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ตีความและประเมินค่าเพื่อการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และนำไปใช้อย่างมีวิจารณญาณ					
3.5 วิเคราะห์สถานการณ์ด้านสุขภาพในระดับบุคคล ครอบครัว กลุ่ม และชุมชน ได้อย่างเป็นองค์รวม					
3.6 วางแผนพัฒนาสุขภาพเป็นองค์รวมอย่างบูรณาการและต่อเนื่อง และปฏิบัติงานสาธารณสุขทั่วไปและเฉพาะทางได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
3.7 ส่งเสริมสุขภาพ ป้องกันโรค ฟื้นฟูสภาพ และส่งต่อได้					
3.8 ให้บริการด้านวิชาการสาธารณสุขที่มุ่งเน้นการเสริมสร้างสุขภาพ ป้องกัน และควบคุมโรค และปัจจัยที่คุกคามภาวะสุขภาพและชุมชน และหน่วยงานอื่นๆ ได้					
4. ด้านทักษะ ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ					
4.1 ตระหนักในสิทธิและหน้าที่ความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก					
4.2 สามารถช่วยเหลือและแก้ไขปัญหากลุ่มได้อย่างสร้างสรรค์ทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตาม					
4.3 สามารถปรับตัวทำงานร่วมกับผู้อื่นทั้งในฐานะผู้นำและสมาชิกกลุ่ม					
4.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการวิเคราะห์แก้ไขปัญหาบนพื้นฐานของตนเองและกลุ่ม					
4.5 มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีสำนึกสาธารณะและมีจิตอาสา					
4.6 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในองค์กรและกับบุคคลอื่น					
4.7 สามารถทำงานเป็นทีมร่วมกับสาขาวิชาชีพอื่น และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่นในหน่วยงาน และงานที่ได้รับมอบหมาย					
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ					
5.1 สามารถเลือกและประยุกต์ใช้เทคนิคสารสนเทศในการศึกษาค้นคว้าให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การใช้งาน					
5.2 มีวิจารณญาณในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการรวบรวมข้อมูล ประมวลผล แปลความหมาย และนำเสนอข้อมูลสารสนเทศอย่างถูกต้องและรู้เท่าทัน					
5.3 สามารถสรุปประเด็นและสื่อสารทั้งการพูดและการเขียน และเลือกใช้รูปแบบการนำเสนอได้ถูกต้องเหมาะสม					
5.4 สามารถใช้ภาษาในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพและสร้างสรรค์					

คุณลักษณะของบัณฑิต	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
5.5 สามารถใช้เทคนิคทางคณิตศาสตร์ และชีวสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ					
6.ด้านทักษะวิชาชีพ(หลักสูตรด้านวิชาชีพ)					
6.1 การส่งเสริมการเรียนรู้ การแนะนำและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการป้องกันโรค การควบคุมโรค การบำบัดโรคเบื้องต้น และการฟื้นฟูสภาพต่อ บุคคล ครอบครัว และชุมชน					
6.2 การประยุกต์หลักวิทยาศาสตร์ โดยการกระทำด้านอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อมเพื่อการควบคุมป้องกันปัจจัยที่ทำให้เกิดโรค และลดความเสี่ยงการเจ็บป่วยต่อบุคคล ครอบครัวและชุมชน					
6.3 การตรวจประเมินและการบำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลให้ความช่วยเหลือ การสร้างเสริมภูมิคุ้มกันโรค และการวางแผนครอบครัว					
6.4 การตรวจประเมินอาการเจ็บป่วย และการช่วยเหลือผู้ป่วยเพื่อการส่งต่อ					
7. บัณฑิตสร้างคุณประโยชน์ต่อองค์กร/หน่วยงานของท่านในระดับใด					
8. โดยรวมท่านคิดว่าคุณภาพของบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติอยู่ในระดับใด					

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะสำหรับการพัฒนาบัณฑิตรุ่นต่อไป

- จุดเด่นของบัณฑิตหลักสูตร ส.บ. (สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

- จุดอ่อน/ข้อควรปรับปรุงของหลักสูตร ส.บ. (สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

- ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาบัณฑิตรุ่นต่อไป

.....

.....

.....





เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

สำหรับนักศึกษาปัจจุบัน

แบบสอบถามความพึงพอใจของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
เรื่อง การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบันที่กำลังศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เรื่อง “การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)” ความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านโปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดโดยผลของการประเมินจะนำเสนอมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องในภาพรวม มีจำนวนมี 4 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินหลักสูตร ประกอบด้วยด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิต และ ผลผลิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างตามข้อเท็จจริง

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ ปี

3. กำลังศึกษาอยู่ในชั้นปี 1. ชั้นปีที่ 1 2. ชั้นปีที่ 2

3. ชั้นปีที่ 3 4. ชั้นปีที่ 4

5. สูงกว่าชั้นปีที่ 4

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามคะแนนตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โดยมีลำดับคะแนนดังนี้ 1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านบริบท					
1.1 ชื่อและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
(1) ชื่อหลักสูตรชัดเจนทำให้สามารถคาดการณ์งาน/อาชีพในอนาคตได้					
(2) ความชัดเจนของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมาย					
(3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมาย					
(4) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรชื่อ “บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมทางวิชาการ/วิชาชีพและมีทักษะความพร้อมด้านสังคมที่จำเป็นต่อการทำงานและใช้ชีวิตในอนาคต”					
(5) หลักสูตรชื่อ “มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552”					
(6) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรชื่อ “มีความสามารถตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน ตามพรบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน .พ.ศ2556 ได้แก่ มาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ มาตรฐานวิชาชีพด้านทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงาน และมาตรฐานวิชาชีพด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ”					
1.2 โครงสร้างและเนื้อหา					
(1) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 138 หน่วยกิต					
(2) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) 30 หน่วยกิต					
(3) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกทั่วไป 7 หน่วยกิต					
(4) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ102 หน่วยกิตประกอบด้วยกลุ่มวิชาสาขาวิชาพื้นฐาน 30 หน่วยกิตและกลุ่มวิชาชีพสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน72 หน่วยกิต					
(5) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต					
(6) เนื้อหาแต่ละวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน					

การประเมินหลักสูตร		ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
(7)	เนื้อหาแต่ละรายวิชามีความน่าสนใจและทันสมัย					
(8)	เนื้อหารายวิชาเป็นประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ					
(9)	เนื้อหารายวิชาเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อในระดับสูงได้					
(10)	เนื้อหารายวิชาสอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
(11)	ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (บังคับ)					
	GE 1172 การดูแลและเสริมสร้างสุขภาพแบบองค์รวม					
	GE 1082 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต					
	GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต					
	GE 1102 ไทยกับสภาวะการณ์โลก					
	GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง					
	GE 1142 จีนศึกษา					
	GE 1122 เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนรู้					
	GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร					
	GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1					
	GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2					
(12)	ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาเลือกทั่วไป					
	GE 2182 สุนทรียภาพแห่งชีวิต					
	GE 2192 วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย					
	GE 2292 การคิดเชิงระบบกับการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน					
	GE 2242 การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม					
	GE 2202 กฎหมายกับสังคม					
	GE 2212 ภาวะผู้นำกับการจัดการ					
	GE 2162 ทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา					
	GE 2142 อาเซียนศึกษา					
	GE 2152 ผู้ประกอบการยุคใหม่					
	CS 1001 การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในชีวิตประจำวัน					
	GE 2122 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร					
(13)	ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ					
	(13.1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
(13.1.1) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์					
BI 1012 ชีววิทยา					
BI 1041 ปฏิบัติการชีววิทยา					
CH 1241 ปฏิบัติการเคมี					
CH 1332 เคมีพื้นฐาน					
MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ					
MI 2463 จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยาพื้นฐาน					
(14.1.2) กลุ่มวิชาพื้นฐานสาธารณสุข					
EG 5433 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ					
EG 5443 การอ่าน-การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ					
AN 2292 กายวิภาคศาสตร์สำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
PS 2002 สรีรวิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
PB 3482 สุขภาพจิตชุมชน					
PB 3512 โภชนาการ					
PB 3522 ประชากรศาสตร์					
CU 3082 การจัดการด้านสาธารณสุขและภาวะฉุกเฉิน					
(13.2) ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน					
(14.2.1) กลุ่มวิชาส่งเสริมสุขภาพ อนามัยชุมชน					
PB 2343 สุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์					
PB 4552 เศรษฐศาสตร์ในงานสาธารณสุขชุมชน					
CU 2032 การอนามัยชุมชน					
CU 3072 การสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ					
CU 3172 อนามัยครอบครัวและการวางแผนครอบครัว					
CU 4142 ระบบสารสนเทศทางด้านสุขภาพ					
(13.2.2) กลุ่มวิชาควบคุมโรค ระบาดวิทยา สถิติและการวิจัย ทางด้านสาธารณสุข					
ST 2013 การวิเคราะห์สถิติเพื่อการบริหารสุขภาพ					
PB 2463 วิทยาการระบาดในงานสาธารณสุข					
PB 3503 หลักการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ-โรคไร้เชื้อ					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
CU 4132 ระเบียบวิธีวิจัยในงานสาธารณสุข					
CU 4181 โครงการวิจัยในงานสาธารณสุข					
(13.2.3) กลุ่มวิชาตรวจประเมิน บำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลช่วยเหลือฟื้นฟูสภาพ และการส่งต่อ					
PB 2473 การปฐมพยาบาลเบื้องต้นในชุมชน					
CU 3063 เกสซ์วิทยาในงานสาธารณสุข					
CU 4113 การฟื้นฟูสุขภาพผู้ป่วยและผู้สูงอายุ					
CU 4123 การบำบัดโรคเบื้องต้น					
(13.2.4) กลุ่มวิชาอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม					
PB 3493 อนามัยสิ่งแวดล้อมในงานสาธารณสุข					
PB 3533 อาชีวอนามัยและความปลอดภัยขั้นต้น					
CU 3043 การประเมินผลกระทบสุขภาพและการประเมินความเสี่ยงในงานสาธารณสุขชุมชน					
CU 3052 การควบคุมแมลงและสัตว์พาหะนำโรค					
(13.2.5) กลุ่มวิชาบริหารงานสาธารณสุขและกฎหมายสาธารณสุข					
PB 2443 การบริหารสาธารณสุข					
PB 2453 กฎหมายสาธารณสุขและจรรยาบรรณวิชาชีพ					
CU 3092 เวชระเบียนในงานสาธารณสุข					
CU 3102 การสื่อสารด้านสุขภาพชุมชน					
(14.2.6) กลุ่มวิชาฝึกปฏิบัติงาน					
PB 3546 การฝึกปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมสุขภาพในชุมชน					
CU 4154 การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน					
CU 4164 การฝึกปฏิบัติงานด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้น ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเลือกเสรี					
CU 2023 การคุ้มครองผู้บริโภคทางสุขภาพในชีวิตประจำวัน					
2. ด้านปัจจัยนำเข้า					
2.1 ด้านอาจารย์					
(1) มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร					
(2) จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการสอน					
(3) มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในวิชาที่สอน					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
(4) มีความรู้และประสบการณ์ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ					
(5) มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่างๆ ให้แก่นักศึกษา					
(6) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น					
(7) มีการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของนักศึกษา					
(8) เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา					
(9) มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์					
2.2 ด้านนักศึกษา					
(1) มีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการเรียน					
(2) มีความเชื่อมั่นในตนเอง					
(3) มีความความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
(4) ใฝ่เรียน ใฝ่รู้					
(5) มีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร					
(6) มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ					
2.3 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
(1) ความเพียงพอของห้องเรียน					
(2) ความพร้อมและความพอเพียงของอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สื่อ โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน					
(3) ห้องปฏิบัติการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ					
(4) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อ ต่อการเรียนรู้					
(5) ตำราและวารสารในศูนย์บรรณสารสนเทศมีจำนวนเพียงพอและ ทันสมัย					
(6) มีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอ					
(7) มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตเพียงพอ					
(8) มีสถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติการ					
(9) ระบบ E-Learning มีความเหมาะสม					
(10) การเข้าถึงข้อมูลความรู้ด้วยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย					
(11) ระบบ MS.TEAMS ในการเรียนออนไลน์มีความเหมาะสม					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
3. ด้านกระบวนการ					
3.1 การจัดการเรียนการสอน					
(1) มีการจัดทำแผนบริหารการสอน (มคอ. 3 และ มคอ. 4)					
(2) มีจัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 3 และ มคอ. 4					
(3) มีการแจ้งจุดประสงค์ เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลอย่างชัดเจน					
(4) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎี สู่อการปฏิบัติจริง					
(5) มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
(6) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ไข ปัญหาอย่างมีระบบ					
(7) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
(8) มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ					
(9) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน					
(10) มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน					
(12) มีสื่อและเทคโนโลยีช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ					
(13) มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและทันสมัย					
(14) มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
3.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้					
(1) การวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ รายวิชาที่สอน					
(2) ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องเหมาะสม กับลักษณะการเรียนรู้					
(3) มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา (มคอ. 5 และ มคอ.6)					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
4. ด้านผลผลิต					
ความสามารถของบัณฑิต					
(1) นักวิชาการสาธารณสุขในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ส่วนกลาง เช่น สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุขกรมควบคุมโรค					
(2) นักวิชาการสาธารณสุขในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ส่วนภูมิภาค เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/อำเภอ โรงพยาบาล จังหวัด โรงพยาบาลอำเภอโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล					
(3) นักวิชาการสาธารณสุข/นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพในหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเช่น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์กรบริหารส่วนตำบล สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร					
(4) นักวิเคราะห์นโยบายและแผนด้านสาธารณสุขในหน่วยงานของรัฐ และเอกชน					
(5) นักวิจัยด้านสาธารณสุขและวิทยาศาสตร์สุขภาพทั้งในหน่วยงาน ของรัฐและเอกชน					
(6) เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในหน่วยงานทางด้านสุขภาพต่างๆ					
(7) ผู้ช่วยอาจารย์หรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน					
(8) นักพัฒนาชุมชนทางสาธารณสุขในหน่วยงานต่างๆ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร ส.บ. (สาธารณสุขชุมชน)

.....

.....

.....

.....

3.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

3.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาบัณฑิตรุ่นถัดไป

.....

.....

.....

.....





ภาคผนวก ง

แบบสอบถาม เรื่อง การประเมินหลักสูตร สาธารณสุขศาสตร์บัณฑิต
(สาธารณสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
(สำหรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

สำหรับอาจารย์
ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แบบสอบถามความพึงพอใจของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
เรื่อง การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบันที่กำลังศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เรื่อง “การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)” ความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านโปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดโดยผลของการประเมินจะนำเสนอมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องในภาพรวม มีจำนวนมี 4 ส่วน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินหลักสูตร ประกอบด้วยด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิต และ ผลผลิต

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างตามข้อเท็จจริง

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง

2. อายุ ปี

3. สถานะที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 2. อาจารย์ผู้สอน
 3. อื่นๆ ระบุ

4. คุณวุฒิการศึกษา 1. ปริญญาโท
 2. ปริญญาเอก
 3. อื่นๆ ระบุ

5. ตำแหน่งทางวิชาการ 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์

2. รองศาสตราจารย์

6. อายุการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร ปี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องตามคะแนนตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

โดยมีลำดับคะแนนดังนี้ 1 = น้อยที่สุด, 2 = น้อย, 3 = ปานกลาง, 4 = มาก, 5 = มากที่สุด

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ด้านบริบท					
1.1 ชื่อและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
(1) ชื่อหลักสูตรชัดเจนทำให้สามารถคาดการณ์งาน/อาชีพในอนาคตได้					
(2) ความชัดเจนของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมาย					
(3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมาย					
(4) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรชื่อ “บัณฑิตมีคุณธรรมจริยธรรมทางวิชาการ/วิชาชีพและมีทักษะความพร้อมด้านสังคมที่จำเป็นต่อการทำงานและใช้ชีวิตในอนาคต”					
(5) หลักสูตรชื่อ “มาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552”					
(6) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรชื่อ “มีความสามารถตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน ตามพรบวิชาชีพการสาธารณสุขชุมชน พ.ศ.2556 ได้แก่ มาตรฐานวิชาชีพด้านความรู้ มาตรฐานวิชาชีพด้านทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ มาตรฐานวิชาชีพด้านการปฏิบัติงาน และมาตรฐานวิชาชีพด้านจรรยาบรรณวิชาชีพ”					
1.2 โครงสร้างและเนื้อหา					
(1) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 138 หน่วยกิต					
(2) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (GE) 30 หน่วยกิต					
(3) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกทั่วไป 7 หน่วยกิต					
(4) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเฉพาะ 102 หน่วย					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
กิตประกอบด้วยกลุ่มวิชาสาขาวิชาพื้นฐาน 30 หน่วยกิตและกลุ่มวิชาชีพสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน72 หน่วยกิต					
(5) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต					
(6) เนื้อหาแต่ละวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน					
(7) เนื้อหาแต่ละรายวิชามีความน่าสนใจและทันสมัย					
(8) เนื้อหารายวิชาเป็นประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ					
(9) เนื้อหารายวิชาเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อในระดับสูงได้					
(10) เนื้อหารายวิชาสอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					
(11) ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (บังคับ)					
GE 1172 การดูแลและเสริมสร้างสุขภาพแบบองค์รวม					
GE 1082 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต					
GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต					
GE 1102 ไทยกับสภาวะการณ์โลก					
GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง					
GE 1142 จีนศึกษา					
GE 1122 เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนรู้					
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร					
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1					
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2					
(12) ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาเลือกทั่วไป					
GE 2182 สุนทรียภาพแห่งชีวิต					
GE 2192 วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย					
GE 2292 การคิดเชิงระบบกับการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน					
GE 2242 การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม					
GE 2202 กฎหมายกับสังคม					
GE 2212 ภาวะผู้นำกับการจัดการ					
GE 2162 ทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา					
GE 2142 อาเซียนศึกษา					
GE 2152 ผู้ประกอบการยุคใหม่					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
CS 1001 การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในชีวิตประจำวัน					
GE 2122 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร					
(13) ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ					
(13.1) กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ					
(13.1.1) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์					
BI 1012 ชีววิทยา					
BI 1041 ปฏิบัติการชีววิทยา					
CH 1241 ปฏิบัติการเคมี					
CH 1332 เคมีพื้นฐาน					
MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ					
MI 2463 จุลชีววิทยาและปรสิตวิทยาพื้นฐาน					
(14.1.2) กลุ่มวิชาพื้นฐานสาธารณสุข					
EG 5433 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ					
EG 5443 การอ่าน-การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ					
AN 2292 กายวิภาคศาสตร์สำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
PS 2002 สรีรวิทยาสำหรับวิทยาศาสตร์สุขภาพ					
PB 3482 สุขภาพจิตชุมชน					
PB 3512 โภชนาการ					
PB 3522 ประชากรศาสตร์					
CU 3082 การจัดการด้านสาธารณสุขและภาวะฉุกเฉิน					
(13.2) ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน					
(14.2.1) กลุ่มวิชาส่งเสริมสุขภาพ อนามัยชุมชน					
PB 2343 สุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์					
PB 4552 เศรษฐศาสตร์ในงานสาธารณสุขชุมชน					
CU 2032 การอนามัยชุมชน					
CU 3072 การสร้างเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ					
CU 3172 อนามัยครอบครัวและการวางแผนครอบครัว					
CU 4142 ระบบสารสนเทศทางด้านสุขภาพ					
(13.2.2) กลุ่มวิชาควบคุมโรค ระบาดวิทยา สถิติและการวิจัย					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ทางด้านสาธารณสุข					
ST 2013 การวิเคราะห์สถิติเพื่อการบริหารสุขภาพ					
PB 2463 วิทยาการระบาดในงานสาธารณสุข					
PB 3503 หลักการป้องกันและควบคุมโรคติดต่อ-โรคไร้เชื้อ					
CU 4132 ระเบียบวิธีวิจัยในงานสาธารณสุข					
CU 4181 โครงการวิจัยในงานสาธารณสุข					
(13.2.3) กลุ่มวิชาตรวจประเมิน บำบัดโรคเบื้องต้น การดูแลช่วยเหลือฟื้นฟูสภาพ และการส่งต่อ					
PB 2473 การปฐมพยาบาลเบื้องต้นในชุมชน					
CU 3063 เกสัชวิทยาในงานสาธารณสุข					
CU 4113 การฟื้นฟูสุขภาพผู้ป่วยและผู้สูงอายุ					
CU 4123 การบำบัดโรคเบื้องต้น					
(13.2.4) กลุ่มวิชาอาชีวอนามัยและอนามัยสิ่งแวดล้อม					
PB 3493 อนามัยสิ่งแวดล้อมในงานสาธารณสุข					
PB 3533 อาชีวอนามัยและความปลอดภัยขั้นต้น					
CU 3043 การประเมินผลกระทบสุขภาพและการประเมินความเสี่ยงในงานสาธารณสุขชุมชน					
CU 3052 การควบคุมแมลงและสัตว์พาหะนำโรค					
(13.2.5) กลุ่มวิชาบริหารงานสาธารณสุขและกฎหมายสาธารณสุข					
PB 2443 การบริหารสาธารณสุข					
PB 2453 กฎหมายสาธารณสุขและจรรยาบรรณวิชาชีพ					
CU 3092 เวชระเบียนในงานสาธารณสุข					
CU 3102 การสื่อสารด้านสุขภาพชุมชน					
(14.2.6) กลุ่มวิชาฝึกปฏิบัติงาน					
PB 3546 การฝึกปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมสุขภาพในชุมชน					
CU 4154 การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน					
CU 4164 การฝึกปฏิบัติงานด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้น					
ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเลือกเสรี					
CU 2023 การคุ้มครองผู้บริโภคทางสุขภาพในชีวิตประจำวัน					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
2. ด้านปัจจัยนำเข้า					
2.1 ด้านอาจารย์					
(1) มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร					
(2) จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการสอน					
(3) มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในวิชาที่สอน					
(4) มีความรู้และประสบการณ์ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ					
(5) มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่างๆ ให้แก่นักศึกษา					
(6) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น					
(7) มีการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของนักศึกษา					
(8) เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา					
(9) มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์					
2.2 ด้านนักศึกษา					
(1) มีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการเรียน					
(2) มีความเชื่อมั่นในตนเอง					
(3) มีความความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
(4) ใฝ่เรียน ใฝ่รู้					
(5) มีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร					
(6) มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ					
2.3 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
(1) ความเพียงพอของห้องเรียน					
(2) ความพร้อมและความพอเพียงของอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สื่อ โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน					
(3) ห้องปฏิบัติการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ					
(4) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อ ต่อการเรียนรู้					
(5) ตำราและวารสารในศูนย์บรรณสารสนเทศมีจำนวนเพียงพอและ ทันสมัย					
(6) มีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอ					
(7) มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตเพียงพอ					
(8) มีสถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติการ					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
(9) ระบบ E-Learning มีความเหมาะสม					
(10) การเข้าถึงข้อมูลความรู้ด้วยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย					
(11) ระบบ MS.TEAMS ในการเรียนออนไลน์มีความเหมาะสม					
3. ด้านกระบวนการ					
3.1 การจัดการเรียนการสอน					
(1) มีการจัดทำแผนบริหารการสอน (มคอ. 3 และ มคอ. 4)					
(2) มีจัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 3 และ มคอ. 4					
(3) มีการแจ้งจุดประสงค์ เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลอย่างชัดเจน					
(4) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎี สู่อการปฏิบัติจริง					
(5) มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
(6) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ไข ปัญหาอย่างมีระบบ					
(7) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง					
(8) มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ					
(9) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน					
(10) มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน					
(12) มีสื่อและเทคโนโลยีช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ					
(13) มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและทันสมัย					
(14) มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
3.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้					
(1) การวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ รายวิชาที่สอน					
(2) ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องเหมาะสม กับลักษณะการเรียนรู้					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
(3) มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอนหรือ การประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา (มคอ. 5 และ มคอ.6)					
3.3 การวัดบริหารหลักสูตร					
(1) การทำหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร					
(2) แผนการดำเนินงานของหลักสูตร					
(3) แผนพัฒนาอาจารย์					
(4) การคัดเลือกนักศึกษา					
(5) การกำหนดคุณสมบัตินักศึกษา					
(6) การจัดสิ่งสนับสนุนการศึกษา					
(7) การจัดการข้อร้องเรียนนักศึกษา					
(8) การจัดแผนการเรียน					
(9) การฝึกปฏิบัติด้านวิชาชีพ					
(10) การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา					
(11) การจัดกิจกรรมวิชาการเพื่อเสริมความรู้นอกชั้นเรียน					
(12) การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม					
(13) การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม อบรม สัมมนาทางวิชาการ					
4. ด้านผลผลิต					
ความสามารถของบัณฑิต					
(1) นักวิชาการสาธารณสุขในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ส่วนกลาง เช่น สำนักปลัดกระทรวงสาธารณสุขกรมควบคุมโรค					
(2) นักวิชาการสาธารณสุขในหน่วยงานสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ส่วนภูมิภาค เช่น สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด/อำเภอ โรงพยาบาล จังหวัด โรงพยาบาลอำเภอโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล					
(3) นักวิชาการสาธารณสุข/นักวิชาการส่งเสริมสุขภาพในหน่วยงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเช่น องค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล องค์กรบริหารส่วนตำบล สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร					
(4) นักวิเคราะห์นโยบายและแผนด้านสาธารณสุขในหน่วยงานของรัฐ					

การประเมินหลักสูตร	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
และเอกชน					
(5) นักวิจัยด้านสาธารณสุขและวิทยาศาสตร์สุขภาพทั้งในหน่วยงานของรัฐและเอกชน					
(6) เจ้าหน้าที่สาธารณสุขในหน่วยงานทางด้านสุขภาพต่างๆ					
(7) ผู้ช่วยอาจารย์หรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชน					
(8) นักพัฒนาชุมชนทางสาธารณสุขในหน่วยงานต่างๆ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตร ส.บ. (สาธารณสุขชุมชน)

.....

.....

.....

.....

3.2 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

.....

.....

.....

.....

3.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพื่อการพัฒนาบัณฑิตรุ่นถัดไป

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก จ
แบบสัมภาษณ์ เรื่อง ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อ
หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต (สาธารณสุขชุมชน)
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
เรื่อง ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์นี้จัดทำขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของตัวแทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เรื่อง “ความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)” ความคิดเห็นของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป

มหาวิทยาลัยจึงใคร่ขอความร่วมมือจากท่านโปรดให้ข้อมูลในแบบสอบถามตามความเป็นจริงและตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดโดยผลของการประเมินจะนำเสนอมหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องในภาพรวม มีจำนวนมี 4 ส่วน ดังนี้

- ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
- ตอนที่ 2 แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นต่อหลักสูตร
- ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับหลักสูตรและข้อเสนอแนะอื่นๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความลงในช่องว่างตามข้อเท็จจริง

1. ความเกี่ยวข้องของหน่วยงานต่อหลักสูตร

- 1. แหล่งฝึกงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 หลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน
 - 1.1 แหล่งฝึกงานของนักศึกษา ปีการศึกษา 2564
 - 1.2 แหล่งฝึกงานของนักศึกษา ปีการศึกษา 2565
- 2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางสาธารณสุข

2. ประเภทของหน่วยงาน

- 1. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ระบุ
- 2. โรงพยาบาลชุมชน ระบุ
- 3. โรงพยาบาลทั่วไป ระบุ
- 4. ศูนย์บริการสาธารณสุข ระบุ
- สังกัด
- 5. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ ระบุ
- 6. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด ระบุ
- 7. อื่นๆ ระบุ

ตอนที่ 2 ประเด็นสัมภาษณ์ความคิดเห็นของหน่วยงานต่อหลักสูตร (คำถามปลายเปิด)

2.1 แหล่งฝึกงาน

2.1.1 จุดเด่น-จุดด้อย ของบัณฑิตหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน

2.1.1.1 การฝึกปฏิบัติงานของรายวิชา CU4154 การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพสาธารณสุขชุมชน

2.1.1.2 การฝึกปฏิบัติงานของรายวิชาCU 4164 การฝึกปฏิบัติงานด้านการรักษาพยาบาลเบื้องต้น

2.1.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนานักศึกษาฝึกงาน

2.2 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านสาธารณสุข

2.2.1 ข้อมูลความรู้/ทักษะที่ต้องการให้บัณฑิตมีความเข้มแข็ง

2.2.2 ลักษณะงานในอนาคตที่ต้องการให้บัณฑิตมีความเชี่ยวชาญ

2.2.3 ข้อเสนอแนะสำหรับปรับปรุงเนื้อหาของรายวิชา



ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ดร.ณัฐวี ชั่งชัย

วุฒิการศึกษา

- วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2539)
- ส.ม. (อนามัยสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยขอนแก่น (2543)
- ประ.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยบูรพา (2557)

สถานที่ทำงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
18/18 ถนนเทพรัตน์ กม.18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540
โทร 02 3126300 ต่อ 1227

ชื่อ ดร.อัญรินทร์ พิธาภักดีสถิตย์

วุฒิการศึกษา

- วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2541)
- ส.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมิกราช (2550)
- วศ.ม. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (2545)
- ประ.ด. (การจัดการสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2560)

สถานที่ทำงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
18/18 ถนนเทพรัตน์ กม.18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540
โทร 02 3126300 ต่อ 1227

ชื่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรางคณา วิเศษมณี ลี

วุฒิการศึกษา

- วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล (2540)
- วท.ม. (อายุรศาสตร์เขตร้อน) มหาวิทยาลัยมหิดล (2542)
- Ph.D. (Environmental Engineering and Management)
สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (2551)

สถานที่ทำงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
18/18 ถนนเทพรัตน์ กม.18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540
โทร 02 3126300 ต่อ 1227

ชื่อ ดร.จิรสุดา สินธุศิริ

วุฒิการศึกษา

- วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) มหาวิทยาลัยมหิดล (2539)
- วท.ม. (สุขาภิบาลสิ่งแวดล้อม) มหาวิทยาลัยมหิดล (2545)
- ประ.ด. (กีฏวิทยาและสิ่งแวดล้อม) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2558)

สถานที่ทำงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
18/18 ถนนเทพรัตน์ กม.18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540
โทร 02 3126300 ต่อ 1227

ชื่อ ดร.กรรณิการ์ แจ็งวิจารณ์

วุฒิการศึกษา

- วท.บ. (อนามัยสิ่งแวดล้อม) เกียรตินิยมอันดับสอง มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2547)
- M.Sc. (Environmental Engineering and Management) สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (2550)
- Ph.D. (Environmental Technology) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (2563)

สถานที่ทำงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
18/18 ถนนเทพรัตน์ กม.18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540
โทร 02 3126300 ต่อ 1227