

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “การปรับตัวของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว ในชุมชนแออัด กรุงเทพมหานคร” ผู้ศึกษาได้ทำการเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่าง คือ สตรีในครอบครัว ในชุมชนแออัด ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 302 คน นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC ผลการศึกษามี 6 ส่วน ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
- 4.2 ลักษณะและผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัวต่อสตรี
- 4.3 ทักษะเกี่ยวกับค่านิยมต่อบทบาทหญิงชายในครอบครัว
- 4.4 การสนับสนุนทางสังคม
- 4.5 การปรับตัวของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว
- 4.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ลักษณะและผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัวต่อสตรี ทักษะเกี่ยวกับค่านิยมต่อบทบาทหญิงชาย และบทบาทหญิงชายในครอบครัว การสนับสนุนทางสังคมกับการปรับตัวที่เหมาะสมและไม่เหมาะสมต่อความรุนแรงในครอบครัว

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการศึกษา พบว่าอายุกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 31-45 ปี ร้อยละ 44.0 รองลงมาอายุ 15-30 ปี ร้อยละ 26.5 อายุ 46-60 ปี ร้อยละ 23.2 อายุ 61-75 ปี ร้อยละ 6.0 และอายุมากกว่า 76 ปีขึ้นไป ร้อยละ 0.3

อายุของสามีกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 31-45 ปี ร้อยละ 45.4 รองลงมาอายุ 15-30 ปี ร้อยละ 21.9 อายุ 46-60 ปี ร้อยละ 21.4 อายุ 61-75 ปี ร้อยละ 10.3 และอายุมากกว่า 76 ปีขึ้นไป ร้อยละ 1.0

ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 43.7 รองลงมา ระดับมัธยมต้น ร้อยละ 23.5 ที่เหลือคือมัธยมปลาย / ปวช. ร้อยละ 18.9 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 5.6 ไม่ได้เรียนหนังสือ ร้อยละ 5.3 และระดับอนุปริญญา ร้อยละ 3.0

ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างผู้ใหญ่ศึกษาระดับประถมศึกษาร้อยละ 45.4 รองลงมา ระดับมัธยมต้นร้อยละ 25.0 ที่เหลือคือระดับมัธยมปลาย / ปวช.ร้อยละ 13.6 ระดับอนุปริญา ร้อยละ 6.6 ระดับระดับปริญญาตรีร้อยละ 5.0 และไม่ได้เรียนหนังสือร้อยละ 4.3

การนับถือศาสนาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธร้อยละ 94.0 รองลงมานับถือ ศาสนาคริสต์ร้อยละ 3.4 และนับถือศาสนาอิสลามร้อยละ 2.6

อาชีพกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อาชีพรับจ้างทั่วไปร้อยละ 29.1 รองลงมาอาชีพค้าขายร้อยละ 23.5 ที่เหลือคืออาชีพพนักงานโรงงานหรือบริษัทเอกชนร้อยละ 20.5 ไม่ได้ประกอบอาชีพร้อยละ 20.2 รับราชการหรือรัฐวิสาหกิจร้อยละ 4.4 และอื่น ๆ ร้อยละ 2.3

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของกลุ่มตัวอย่างผู้ใหญ่มีรายได้จำนวน 3,000-5,000 บาทต่อเดือน ร้อยละ 31.8 รองลงมารายได้จำนวน 8,000-10,000 บาทต่อเดือนร้อยละ 76.8 ที่เหลือคือรายได้ จำนวน 5,000-8,000 บาทต่อเดือนร้อยละ 22.2 ไม่มีรายได้ร้อยละ 17.2 และรายได้จำนวน 10,000 บาทขึ้นไปต่อเดือนร้อยละ 6.0

รายได้เฉลี่ยต่อเดือนของสามีกลุ่มตัวอย่างผู้ใหญ่มีรายได้จำนวน 5,000-8,000 ร้อยละ 29.5 รองลงมาจำนวน 8,000-10,000 ร้อยละ 28.1 ที่เหลือคือจำนวน 3,000-5,000 ร้อยละ 20.5 จำนวน 10,000 มากขึ้นไปร้อยละ 11.3 และไม่มีรายได้ร้อยละ 10.6

สถานภาพสมรสของกลุ่มตัวอย่างผู้ใหญ่จดทะเบียนสมรสแต่แยกกันอยู่ร้อยละ 47.0 รองลงมาจดทะเบียนสมรสและอยู่ด้วยกันร้อยละ 37.2 ที่เหลือคือไม่ได้จดทะเบียนสมรสและ อยู่ด้วยกันซึ่งเท่ากับไม่ได้จดทะเบียนสมรสและแยกกันอยู่ร้อยละ 7.9

ระยะเวลาในการอยู่ด้วยกันกลุ่มตัวอย่างผู้ใหญ่จำนวนมากที่สุดจำนวน 1-10 ปี ร้อยละ 46.7 รองลงมา 11-20 ปี ร้อยละ 28.1 ที่เหลือคือ 21-30 ปี ร้อยละ 13.2 จำนวน 31-40 ปี ร้อยละ 8.3 จำนวน 41-50 ปี ร้อยละ 3.0 และระยะเวลาที่อยู่ด้วยกันน้อยที่สุด 51-60 ปี ร้อยละ 0.7

การมีบุตรของกลุ่มตัวอย่างผู้ใหญ่มีบุตรร้อยละ 80.5 และไม่มีบุตรร้อยละ 19.5 กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีบุตรมากที่สุดจำนวน 2 คนร้อยละ 29.8 รองลงมามีบุตร 1 คนร้อยละ 28.5 ที่เหลือคือ ไม่มีบุตรร้อยละ 19.5 มีบุตรจำนวน 3 คนร้อยละ 14.6 มีบุตรจำนวน 4 คนร้อยละ 4.6 มีบุตรจำนวน 5 คนร้อยละ 2.3 และมีบุตรจำนวน 6 คนเท่ากับมีบุตรจำนวน 7 คนร้อยละ 0.3

พฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ของกลุ่มสมรส (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) กลุ่มตัวอย่างผู้ใหญ่มี พฤติกรรมเกี่ยวกับดื่มสุรามากที่สุดจำนวน 169 คน รองลงมาการสูบบุหรี่จำนวน 151 คน ไม่มี พฤติกรรมต่าง ๆ จำนวน 72 คน เล่นการพนันจำนวน 57 คน และการเที่ยวผู้หญิงจำนวน 32 คน (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1
ค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
หญิง	302	100.0
รวม	302	100.0
อายุของท่าน		
15 – 30	80	26.5
31 – 45	133	44.0
46 – 60	70	23.2
61 – 75	18	6.0
มากกว่า 76 ขึ้นไป	1	0.3
รวม	302	100.0
อายุของสามีท่าน		
15 – 30	66	21.9
31 – 45	137	45.4
46 – 60	65	21.4
61 – 75	31	10.3
มากกว่า 76 ขึ้นไป	3	1.0
รวม	302	100.0
ระดับการศึกษาของตนเอง		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	16	5.3
ระดับประถมศึกษา	132	43.7
ระดับมัธยมต้น	71	23.5
ระดับมัธยมปลาย / ปวช.	57	18.9
ระดับอนุปริญญา	9	3.0
ระดับปริญญาตรี	17	5.6
รวม	302	100.0
ระดับการศึกษาของกลุ่มสมรส		
ไม่ได้เรียนหนังสือ	13	4.3
ระดับประถมศึกษา	137	45.4
ระดับมัธยมต้น	76	25.0
ระดับมัธยมปลาย / ปวช.	41	13.6
ระดับอนุปริญญา	20	6.6
ระดับปริญญาตรี	15	5.0
รวม	302	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ศาสนา		
พุทธ	284	94.0
คริสต์	10	3.4
อิสลาม	8	2.6
รวม	302	100.0
อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	61	20.2
รับจ้างทั่วไป	88	29.1
ค้าขาย	71	23.5
โรงงานบริษัทเอกชน	62	20.5
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	13	4.4
อื่น ๆ	7	2.3
รวม	302	100.0
รายได้ของท่าน		
3,000-5,000	96	31.8
5,000-8,000	67	22.2
8,000-10,000	69	22.8
10,000 มากขึ้นไป	18	6.0
ไม่มีรายได้	52	17.2
รวม	302	100.0
รายได้ของคู่สมรส		
3,000-5,000	62	20.5
5,000-8,000	89	29.5
8,000-10,000	85	28.1
10,000 มากขึ้นไป	34	11.3
ไม่มีรายได้	32	10.6
รวม	302	100.0
สถานภาพสมรสของท่าน		
จดทะเบียนสมรสและอยู่ด้วยกัน	112	37.2
ไม่ได้จดทะเบียนสมรสและอยู่ด้วยกัน	24	7.9
จดทะเบียนสมรสแต่แยกกันอยู่	142	47.0
ไม่ได้จดทะเบียนสมรสและแยกกันอยู่	24	7.9
รวม	302	100.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่ท่านและคู่สมรสอยู่ด้วยกัน		
1 – 10	141	46.7
11 – 20	85	28.1
21 – 30	40	13.2
31 – 40	25	8.3
41 – 50	9	3.0
51 – 60	2	0.7
รวม	302	100.0
การมีบุตร		
ไม่มี	59	19.5
มี	243	80.5
รวม	302	100.0
จำนวนบุตร		
ไม่มี	59	19.5
1 คน	86	28.5
2 คน	90	29.8
3 คน	44	14.6
4 คน	14	4.6
5 คน	7	2.3
6 คน	1	0.3
7 คน	1	0.3
รวม	302	100.0
คู่สมรสของท่านมีพฤติกรรมเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ดังนี้ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เล่นการพนัน	57	-
ดื่มสุรา	169	-
สูบบุหรี่	151	-
เที่ยวผู้หญิง	32	-
ไม่มี	72	-
รวม	481	-

4.2 ลักษณะและผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัวต่อสตรี

4.2.1 ลักษณะของความรุนแรงในครอบครัว

ผลการวิเคราะห์ลักษณะความรุนแรงในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่าง พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีลักษณะความรุนแรงในครอบครัวโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.95 อยู่ในระดับน้อย โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน คือ การใช้ความรุนแรงต่อด้านร่างกาย ด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านเพศ ดังนี้

ลักษณะความรุนแรงในครอบครัวด้านร่างกายของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.80 อยู่ในระดับน้อยที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าท่านเคยถูกสามีขู่ฆ่าปาสิ่งของใส่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.29 อยู่ในน้อย รองลงมาท่านเคยถูกสามีผลักและจุกกระชากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.13 อยู่ในระดับน้อยที่เหลือคือท่านเคยถูกสามีข่มขู่ด้วยอาวุธค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ท่านเคยถูกสามีใช้อาวุธทำร้ายค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.60 อยู่ในระดับน้อยที่สุด และท่านเคยถูกสามี ตบ ตี เตะ และต่อยค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.21 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลักษณะความรุนแรงในครอบครัวด้านอารมณ์และจิตใจของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.40 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าสามีของท่านใช้คำพูดประชดประชัน ถูกเหยียดหยาม และด่าว่าท่านด้วยถ้อยคำหยาบมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.51 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาสามีของท่านไม่พูดและเงิบเฉยต่อท่านเป็นเวลานาน ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 อยู่ในระดับน้อย และสามีของท่านพูดตำหนิต่อหน้าบุคคลอื่นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 อยู่ในระดับน้อย ตามลำดับ

ลักษณะความรุนแรงในครอบครัวด้านสังคมของกลุ่มตัวอย่าง มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.84 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าท่านถูกสามีปล่อยปละละเลยไม่ให้ความสนใจมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.33 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาท่านถูกสามีห้ามมิให้คบหาสมาคมกับเพื่อนฝูงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 อยู่ในระดับน้อยที่สุด ที่เหลือคือท่านถูกสามีห้ามมิให้ไปมาหาสู่ญาติพี่น้อง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.74 อยู่ในระดับน้อยที่สุด และท่านถูกสามีห้ามมิให้ประกอบกิจกรรมทางศาสนาตามความเชื่อ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52 อยู่ในระดับน้อย

ลักษณะความรุนแรงในครอบครัวด้านเศรษฐกิจของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.97 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าสามีของท่านไม่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในครอบครัวมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.15 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาท่านเคยถูกสามีควบคุมและจำกัดค่าใช้จ่ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 อยู่ในระดับน้อย และท่านเคยถูกสามียึดทรัพย์สินมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.68 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลักษณะความรุนแรงในครอบครัวด้านเพศของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 1.78 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าสามีบังคับให้ท่านมีหลับนอนด้วยในขณะที่ท่านไม่เต็มใจมีค่าเฉลี่ย

สูงสุดเท่ากับ 2.06 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาสามีของท่านไม่เคยนึกถึงความสุขของท่านจากการร่วมหลับนอนกับสามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.79 อยู่ในระดับน้อยที่สุด และสามีบังคับให้ท่านหลับนอนด้วยในขณะที่ท่านเจ็บป่วยและไม่สบายค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 อยู่ในระดับน้อยที่สุด (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2
ลักษณะความรุนแรงในครอบครัว

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านร่างกาย			
1. ท่านเคยถูกสามีขว้างปาสิ่งของใส่	2.29	1.37	น้อย
2. ท่านเคยถูกสามี ตบ ตี เตะ และต่อย	1.21	1.35	น้อยที่สุด
3. ท่านเคยถูกสามีผลักและนุดกระฉก	2.13	1.23	น้อย
4. ท่านเคยถูกสามีข่มขู่ด้วยอาวุธ	1.78	1.12	น้อยที่สุด
5. ท่านเคยถูกสามีใช้อาวุธทำร้าย	1.60	1.02	น้อยที่สุด
รวม	1.80	1.21	น้อยที่สุด
ด้านอารมณ์และจิตใจ			
6. สามีของท่านใช้คำพูดประชดประชัน ถูกเหยียดหยาม และค่าว่าท่านด้วยถ้อยคำหยาบ	2.51	1.26	น้อย
7. สามีของท่านพูดคำหยาบต่อหน้าบุคคลอื่น	2.33	1.22	น้อย
8. สามีของท่านไม่พูดและเงียบเฉยต่อท่านเป็นเวลานาน ๆ	2.38	1.26	น้อย
รวม	2.40	1.24	น้อย
ด้านสังคม			
9. ท่านถูกสามีปล่อยปละละเลย ไม่ให้ความสนใจ	2.33	1.27	น้อย
10. ท่านถูกสามีห้ามมิให้ไปมาหาสู่ญาติพี่น้อง	1.74	1.05	น้อยที่สุด
11. ท่านถูกสามีห้ามมิให้คบหาสมาคมกับเพื่อนฝูง	1.79	1.09	น้อยที่สุด
12. ท่านถูกสามีห้ามประกอบกิจกรรมทางศาสนาตามความเชื่อ	1.52	0.95	น้อย
รวม	1.84	1.09	น้อย
ด้านเศรษฐกิจ			
13. ท่านเคยถูกสามียึดทรัพย์สิน	1.68	0.98	น้อยที่สุด
14. ท่านเคยถูกสามีควบคุมและจำกัดค่าใช้จ่าย	2.08	1.21	น้อย
15. ท่านของสามีไม่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในครอบครัว	2.15	1.27	น้อย
รวม	1.97	1.15	น้อย

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านเพศ			
16. สามีบังคับให้ท่านมีเพศสัมพันธ์ด้วยในลักษณะที่ไม่เต็มใจ	2.06	1.28	น้อย
17. สามีบังคับให้มึเพศสัมพันธ์ด้วยขณะที่ท่านเจ็บป่วยและไม่สบาย	1.78	1.11	น้อยที่สุด
18. สามีไม่เคยคำนึงถึงความสุขทางเพศของท่านเลย	1.79	1.06	น้อยที่สุด
รวม	1.87	1.15	น้อย
รวมทั้งหมด	1.95	1.17	น้อย

4.2.2 ผลกระทบของความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัว

ผลการวิเคราะห์ผลกระทบของความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างพบว่าผลกระทบของความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวของกลุ่มตัวอย่างโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.08 อยู่ในระดับน้อย โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านสังคม ดังนี้

ผลกระทบของความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านร่างกายของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ย 1.81 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเคยคิดทำแท้งเมื่อต้องตั้งครรภ์โดยไม่ได้ตั้งใจ มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 1.93 อยู่ในระดับน้อย และเคยเจ็บป่วยด้วยโรคจากการมีเพศสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.69 อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ผลกระทบของความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านจิตใจของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ย 2.23 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าท่านเคยคิดหย่าร้างกับสามีมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.42 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาท่านเกิดความรู้สึกเครียดเมื่ออยู่ใกล้สามี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 อยู่ในระดับน้อย และท่านรู้สึกหวาดผวา กลัวสามีจะทำร้ายมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.01 อยู่ในระดับน้อย

ผลกระทบของความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านสังคมของกลุ่มตัวอย่างมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.13 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าความสัมพันธ์ของท่านกับสามีห่างเหินกันขาดความไว้วางใจมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 2.21 อยู่ในระดับน้อย รองลงมาท่านไม่สามารถทำหน้าที่อบรมเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวได้ดีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 อยู่ในระดับน้อย และท่านเคยรู้สึกอับอาย สูญเสียความเชื่อมั่น กลัวสังคมไม่ยอมรับจากการถูกสามีทำร้าย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.06 อยู่ในระดับน้อย (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3
ผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัวต่อสตรี

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
ด้านร่างกาย			
1. ท่านเคยคิดทำแท้งเมื่อต้องตั้งครรรภ์โดยไม่ได้ตั้งใจ	1.93	1.14	น้อย
2. ท่านเคยเจ็บป่วยด้วยโรคจากการมีเพศสัมพันธ์	1.69	1.02	น้อยที่สุด
รวม	1.81	1.17	น้อย
ด้านจิตใจ			
3. ท่านรู้สึกหวาดผวา กลัวสามีจะทำร้าย	2.01	1.15	น้อย
4. ท่านเกิดความความรู้สึกเครียดเมื่ออยู่ใกล้สามี	2.26	1.27	น้อย
5. ท่านเคยคิดหย่าร้างกับสามี	2.42	1.35	น้อย
รวม	2.23	1.25	น้อย
ด้านสังคม			
6. ท่านไม่สามารถทำหน้าที่อบรมเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวได้ดี	2.12	1.20	น้อย
7. ท่านเคยรู้สึกอับอาย สูญเสียความเชื่อมั่น กลัวสังคม ไม่ยอมรับจากการถูกสามีทำร้าย	2.06	1.27	น้อย
8. ความสัมพันธ์ของท่านกับสามีห่างเหินกัน ขาดความไว้วางใจ	2.21	1.24	น้อย
รวม	2.13	1.23	น้อย
รวมทั้งหมด	2.08	1.20	น้อย

4.3 ทักษะคดีเกี่ยวกับค่านิยมต่อบทบาทหญิงชายในครอบครัว

4.3.1 ทักษะคดีเกี่ยวกับค่านิยมหญิงชายในครอบครัว

ผลการวิเคราะห์ทักษะคดี ค่านิยมหญิงชายในสังคมไทย พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีทักษะคดีเกี่ยวกับค่านิยมหญิงชายในสังคมไทยโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทักษะคดีเกี่ยวกับค่านิยมหญิงชายในสังคม คือ

ครอบครัวไทยคาดหวังให้ผู้หญิงต้องรับภาระงานบ้านมากกว่าผู้ชายมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.00 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาปัญหาครอบครัวควรปรึกษากันเฉพาะคนในครอบครัวเท่านั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 อยู่ในระดับปานกลาง ที่เหลือคือผู้ชายเป็นช้างเท้าหน้าผู้หญิงเป็นช้างเท้าหลัง

มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 อยู่ในระดับน้อย เป็นหน้าที่ของภรรยาที่จะต้องตอบสนองทางเพศแก่สามี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 อยู่ในระดับน้อย ภรรยาที่ดีต้องเชื่อฟังสามีแม้ไม่เห็นด้วยกับความคิดและการกระทำของสามี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 อยู่ในระดับน้อย สามีใช้ความรุนแรงกับภรรยาเป็นเรื่องในครอบครัวไม่เกี่ยวกับคนนอกครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48 อยู่ในระดับน้อย ครอบครัวไทยให้คุณค่ากับการมีลูกชายมากกว่าลูกสาวเท่ากับการแต่งงานและการมีสามีทำให้ผู้หญิงมีคุณค่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 อยู่ในระดับน้อย สามีนอกใจภรรยา มีสาเหตุมาจากภรรยาเป็นผู้บกพร่องต่อหน้าที่ก่อน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 อยู่ในระดับน้อยและผู้หญิงที่ไม่ได้แต่งงานไม่สามารถหาสามีได้ ถูกมองเป็นคนไร้ค่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.03 อยู่ในระดับน้อย (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4
ทัศนคติเกี่ยวกับค่านิยมหญิงชายในครอบครัว

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. ภรรยาที่ดีต้องเชื่อฟังสามี แม้ไม่เห็นด้วยกับความคิดและการกระทำของสามี	2.56	1.33	น้อย
2. ปัญหาครอบครัวควรปรึกษากันเฉพาะคนในครอบครัวเท่านั้น	2.91	1.35	ปานกลาง
3. ผู้ชายเป็นช้างเท้าหน้าผู้หญิงเป็นช้างเท้าหลัง	2.60	1.36	น้อย
4. เป็นหน้าที่ของภรรยาที่จะต้องตอบสนองทางเพศแก่สามี	2.59	1.30	น้อย
5. ผู้หญิงที่ไม่ได้แต่งงาน ไม่สามารถหาสามีได้ถูกมองเป็นคนไร้ค่า	2.03	1.24	น้อย
6. การแต่งงานและการมีสามีทำให้ผู้หญิงมีคุณค่า	2.42	1.25	น้อย
7. สามีใช้ความรุนแรงกับภรรยาเป็นเรื่องในครอบครัวไม่เกี่ยวกับคนนอกครอบครัว	2.48	1.32	น้อย
8. สามีนอกใจภรรยา มีสาเหตุมาจากภรรยาเป็นผู้บกพร่องต่อหน้าที่	2.38	1.28	น้อย
9. ครอบครัวไทยให้คุณค่ากับการมีลูกชายมากกว่าลูกสาว	2.42	1.30	น้อย
10. ครอบครัวไทยคาดหวังให้ผู้หญิงต้องรับภาระงานบ้านมากกว่าผู้ชาย	3.00	1.37	ปานกลาง
รวม	2.53	1.31	น้อย

4.3.2 บทบาทหญิงชายในครอบครัว

ผลการวิเคราะห์บทบาทหญิงชายในครอบครัว พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการปฏิบัติเกี่ยวกับบทบาทหญิงชายในครอบครัวโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทหญิงชายในครอบครัว คือ

การจัดเตรียมหาอาหารและดูแลความเรียบร้อยในครอบครัวมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.11 อยู่ในระดับมาก รองลงมาการซื้อของใช้ประจำวันภายในครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 อยู่ในระดับมาก ที่เหลือคือการดูแลความสะอาดบ้านและบริเวณรอบบ้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 อยู่ในระดับมาก การดูแลคนป่วยภายในครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 อยู่ในระดับมาก การอบรมสั่งสอนและเลี้ยงดูลูกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 อยู่ในระดับมาก การไปยืมเงินผู้อื่นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45 อยู่ในระดับมาก การทำงานหาเงินเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 อยู่ในระดับมาก การตัดสินใจเรื่องสำคัญ ๆ ของครอบครัว เช่น ซ่อมบ้าน ซ่อมรถ เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับปานกลาง การตัดสินใจในการกำหนดอนาคตของลูก เช่น การเลือกสถานที่ศึกษาให้กับลูก เป็นต้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 อยู่ในระดับปานกลาง และการซ่อมแซมบ้านเล็ก ๆ น้อย ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5
บทบาทหญิงชายในครอบครัว

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. การทำงานหาเงินเลี้ยงดูสมาชิกในครอบครัว	3.41	0.71	มาก
2. การจัดเตรียมหาอาหารและดูแลความเรียบร้อยในครอบครัว	4.11	1.10	มาก
3. การตัดสินใจในการกำหนดอนาคตของลูก เช่น การเลือกสถานที่ศึกษาให้กับลูก เป็นต้น	3.28	0.88	ปานกลาง
4. การตัดสินใจเรื่องสำคัญ ๆ ของครอบครัว เช่น ซ่อมบ้าน ซ่อมรถ เป็นต้น	3.31	0.87	ปานกลาง
5. การซื้อของใช้ประจำวันภายในครอบครัว	4.01	1.11	มาก
6. การอบรมสั่งสอนและเลี้ยงดูลูก	3.51	0.94	มาก
7. การไปยืมเงินผู้อื่น	3.45	1.11	ปานกลาง
8. การดูแลคนป่วยภายในครอบครัว	3.56	1.26	มาก
9. การซ่อมแซมบ้านเล็ก ๆ น้อย ๆ	3.24	1.03	ปานกลาง
10. การดูแลความสะอาดบ้านและบริเวณรอบบ้าน	3.75	1.18	มาก
รวม	3.56	1.01	มาก

4.4 การสนับสนุนทางสังคม

ผลการวิเคราะห์การสนับสนุนทางสังคม พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีการสนับสนุนทางสังคม โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 อยู่ในระดับปานกลาง โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ การสนับสนุนทางด้านจิตใจและอารมณ์ การสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสาร และการสนับสนุนทางด้านเงินสิ่งของและบริการ ดังนี้

4.4.1 การสนับสนุนทางด้านจิตใจและอารมณ์

ผลการศึกษาพบว่าการสนับสนุนทางด้านจิตใจและอารมณ์มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.56 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าครอบครัวของท่านทำให้รู้สึกว่าคุณมีความสำคัญและเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัวมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.78 อยู่ในระดับมาก รองลงมาเวลาที่ท่านเป็นทุกข์ไม่สบายใจสามารถเป็นที่พึ่งทางใจที่ช่วยให้คลายความทุกข์และจิตใจสงบมากขึ้นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 อยู่ในระดับมาก ส่วนที่เหลือคือเวลาที่ท่านไม่สบายใจ ลูกของท่านจะคอยให้กำลังใจ เอาใจใส่ดูแลเป็นห่วงเป็นใยทำให้ท่านคลายกังวลใจได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 อยู่ในระดับมาก เมื่อเกิดปัญหาขึ้นทางญาติพี่น้องของท่านจะไม่เคยทอดทิ้งและสามารถเป็นที่พึ่งทางใจที่ดีให้แก่ท่านค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51 อยู่ในระดับมาก เมื่อท่านไม่สบายใจท่านสามารถหาคนที่รับฟังและยอมรับท่านได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 อยู่ในระดับมาก และเวลาที่ท่านไม่สบายใจท่านจะมีเพื่อนสนิทที่คอยให้กำลังใจ เห็นอกเห็นใจและพร้อมที่จะเข้าใจท่านค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 อยู่ในระดับปานกลาง

4.4.2 การสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสาร

ผลการศึกษาพบว่าการสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสารมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.48 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าเวลาที่ท่านทุกข์ใจ ท่านคิดว่าหลักคำสอนของศาสนาหรือหนังสือธรรมสามารถช่วยให้ข้อคิดคติเตือนใจที่ดีที่สามารถนำมาแก้ไขปัญหาได้ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.82 อยู่ในระดับมาก รองลงมาเมื่อท่านมีปัญหา ท่านสามารถขอคำปรึกษา แนะนำจากสมาชิกในครอบครัวได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 อยู่ในระดับมาก ส่วนที่เหลือคือเมื่อท่านมีปัญหา ท่านคิดว่าเพื่อน/เพื่อนบ้าน/ผู้นำชุมชน สามารถให้คำแนะนำที่ดีและเป็นประโยชน์แก่ท่านค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 อยู่ในระดับมาก ท่านคิดว่าการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นั้นสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42 อยู่ในระดับมาก เมื่อท่านมีปัญหาหรืออุปสรรค ท่านมีคนที่สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้คำแนะนำและช่วยวางแผนแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ได้ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 อยู่ในระดับปานกลางและเวลาที่ท่านมีปัญหา ท่านคิดว่าสื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ สามารถเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตของท่านค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 อยู่ในระดับปานกลาง

4.4.3 การสนับสนุนทางการเงิน สิ่งของ และบริการ

ผลการศึกษาพบว่า การสนับสนุนทางการเงิน สิ่งของ และบริการมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 2.77 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าบริการทางสังคมหรือหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สถานีอนามัย โรงพยาบาล ฯลฯ สามารถให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ ได้เมื่อท่านเดือดร้อน ค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.54 อยู่ในระดับมาก รองลงมาเมื่อท่านต้องการความช่วยเหลือ พ่อแม่ของท่านสามารถให้ความช่วยเหลือทั้งด้านเงินและสิ่งของจำเป็น ได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนที่เหลือคือบริการทางสังคมที่หน่วยงานภาคเอกชนจัดตั้งขึ้น เช่น มูลนิธิ สถานสงเคราะห์ บ้านพักต่าง ๆ ฯลฯ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสตรีเมื่อประสบปัญหาความรุนแรง ในครอบครัวค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อครอบครัวของท่านเดือนร้อนขาดส่นด้านการเงิน สามีของท่านสามารถเป็นหลักสำคัญในการช่วยเหลือและพัฒนาครอบครัวให้ดีขึ้น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 อยู่ในระดับปานกลาง เพื่อน/เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน สามารถให้ความช่วยเหลือที่ดีแก่ครอบครัวของท่านได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อท่านขาดส่นด้านการเงินและสิ่งของที่จำเป็น ญาติพี่น้องของท่านยินดีที่จะยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 อยู่ในระดับปานกลางและท่านคิดจะใช้หรือได้เคยใช้ พรบ.คุ้มครองผู้ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 อยู่ในระดับน้อย (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6

การสนับสนุนทางสังคม

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
การสนับสนุนทางด้านจิตใจและอารมณ์			
1. เวลาที่ท่านไม่สบายใจ ลูกของท่านจะคอยให้กำลังใจ เอาใจใส่ดูแล เป็นห่วงเป็นใย ทำให้ท่านคลายกังวลใจได้	3.57	1.20	มาก
2. ครอบครัวของท่านทำให้รู้สึกว่าคุณมีความสำคัญ และเป็นส่วนหนึ่งของครอบครัว	3.78	1.06	มาก
3. เมื่อเกิดปัญหาขึ้นในครอบครัว ญาติพี่น้องของท่านจะไม่เคยทอดทิ้ง และสามารถเป็นที่พึ่งทางใจที่ดีให้แก่ท่าน	3.51	1.10	มาก
4. เวลาที่ท่านไม่สบายใจ ท่านจะมีเพื่อนสนิทที่คอยให้กำลังใจ เห็นอกเห็นใจและพร้อมที่จะเข้าใจท่าน	3.32	1.10	ปานกลาง
5. เวลาที่ท่านเป็นทุกข์ไม่สบายใจ ศาสนาสามารถเป็นที่พึ่งทางใจที่ช่วยให้คลายความทุกข์และจิตใจสงบมากขึ้น	3.69	1.20	มาก
6. เมื่อท่านไม่สบายใจ ท่านสามารถหาคนที่รับฟังและยอมรับท่านได้	3.49	1.03	ปานกลาง
รวม	3.56	1.11	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

ข้อความ	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
การสนับสนุนทางด้านข้อมูลข่าวสาร			
7. เมื่อท่านมีปัญหา ท่านสามารถขอคำปรึกษาแนะนำจากสมาชิกในครอบครัวได้	3.48	1.08	มาก
8. เมื่อท่านมีปัญหาหรืออุปสรรค ท่านมีคนที่สามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้คำแนะนำและช่วยวางแผนแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้	3.39	1.12	ปานกลาง
9. เมื่อท่านมีปัญหา ท่านคิดว่าเพื่อน/เพื่อนบ้าน/ผู้นำชุมชน สามารถให้คำแนะนำที่ดี และเป็นประโยชน์แก่ท่าน	3.47	1.17	มาก
10. เวลาที่ท่านทุกข์ใจ ท่านคิดว่าหลักคำสอนของศาสนาหรือหนังสือธรรมสามารถช่วยให้ข้อคิดคติเตือนใจที่ดี สามารถนำมาแก้ไขปัญหาได้	3.82	0.99	มาก
11. เวลาที่ท่านมีปัญหาท่านคิดว่าสื่อต่าง ๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ ฯลฯ สามารถเป็นแหล่งข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตของท่าน	3.34	1.07	ปานกลาง
12. ท่านคิดว่าการรับรู้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ นั้นสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาได้	3.42	1.08	มาก
รวม	3.48	1.08	มาก
การสนับสนุนทางด้านเงิน สิ่งของและบริการ			
13. เมื่อครอบครัวของท่านเดือนร้อนขัดสนด้านการเงิน สมาชิกของท่านสามารถเป็นหลักสำคัญในการช่วยเหลือ และพัฒนาครอบครัวให้ดีขึ้น	3.30	1.17	ปานกลาง
14. เมื่อท่านต้องการความช่วยเหลือ พ่อแม่ของท่านสามารถให้ความช่วยเหลือทั้งด้านเงิน และสิ่งของจำเป็นได้	3.33	1.20	ปานกลาง
15. เมื่อท่านขัดสนด้านการเงินและสิ่งของที่จำเป็น ญาติพี่น้องของท่านยินดีที่จะยื่นมือเข้ามาช่วยเหลือ	3.08	1.19	ปานกลาง
16. เพื่อน/เพื่อนบ้าน/คนในชุมชน สามารถให้ความช่วยเหลือที่ดีแก่ครอบครัวของท่านได้	3.10	1.15	ปานกลาง
17. บริการทางสังคมหรือหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สถานีอนามัย โรงพยาบาล ฯลฯ สามารถให้ความช่วยเหลือต่าง ๆ ได้เมื่อท่านเดือดร้อน	3.54	1.08	มาก
18. ท่านคิดจะใช้หรือได้เคยใช้ พรบ.คุ้มครองผู้ถูกกระทำ ความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. 2550	2.57	1.30	น้อย
19. บริการทางสังคมที่หน่วยงานภาคเอกชนจัดตั้งขึ้น เช่น มูลนิธิ สถานสงเคราะห์ บ้านพักต่าง ๆ ฯลฯ สามารถตอบสนองต่อความต้องการของสตรีเมื่อประสบปัญหาความรุนแรงในครอบครัว	3.31	1.19	ปานกลาง
รวม	2.77	1.03	ปานกลาง
รวมทั้งหมด	3.37	1.13	ปานกลาง

4.5 การปรับตัวของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

4.5.1 การปรับตัวที่เหมาะสม

ผลการวิเคราะห์การปรับตัวที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าการปรับตัวที่เหมาะสมโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเมื่อต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านจะพยายามทำความเข้าใจต่อการกระทำของสามี เรียนรู้ในการเอาใจเขามาใส่ใจเราเสมอมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.51 อยู่ในระดับมาก รองลงมาเมื่อต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านจะพยายามหาทางพูดคุยทำความเข้าใจกับสามีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 อยู่ในระดับมาก ส่วนที่เหลือคือเมื่อท่านต้องเผชิญกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านจะพยายามหาทางผ่อนคลายความตึงเครียดด้วยการสร้างรอยยิ้มและให้กำลังใจแก่ตนเองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 อยู่ในระดับมาก เมื่อท่านต้องเผชิญกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านพยายามรวบรวมสติโดยการไม่ได้ตอบกลับแต่ใช้ความคิดมากที่สุดเท่ากับเมื่อท่านต้องเผชิญกับความรุนแรงในครอบครัว ท่านมีความพยายามหาทางแก้ไขและหาทางออกให้กับปัญหามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 อยู่ในระดับมาก เมื่อเกิดปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ท่านพยายามทบทวนว่าตนเองเป็นสาเหตุของความรุนแรงหรือไม่และพยายามพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อต้องเผชิญกับความรุนแรงในครอบครัว ท่านพยายามปรับความคิดให้เป็นแง่บวกและพยายามเปลี่ยนวิกฤตที่เกิดขึ้นให้เป็นโอกาสมากขึ้นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 อยู่ในระดับมาก เมื่อเกิดความรุนแรงในครอบครัว ท่านพยายามนำหลักคำสอนของศาสนา มาใช้ในการทำความเข้าใจต่อสถานการณ์ปัญหาและจัดการกับปัญหาโดยสันติวิธี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อท่านมีปัญหาขัดแย้งกับสามีท่านพยายามไม่ถือโทษโกรธสามีเพราะคิดว่ามนุษย์แต่ละคนแตกต่างกันมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 อยู่ในระดับปานกลางและท่านไม่นำเอาปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัวมาเป็นอารมณ์จนทำให้เกิดภาวะเครียดต่อตัวเองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7
การปรับที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. เมื่อท่านต้องเผชิญกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านจะพยายามหาทางผ่อนคลายความตึงเครียดด้วยการสร้างรอยยิ้มและให้กำลังใจแก่ตนเอง	3.48	1.13	มาก
2. เมื่อท่านต้องเผชิญกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านพยายามรวบรวมสติโดยการไม่ได้ตอบกลับ แต่ใช้ความคิดมากที่สุด	3.44	1.09	มาก
3. เมื่อท่านต้องเผชิญกับความรุนแรงในครอบครัวท่านมีความพยายามหาทางแก้ไขและหาทางออกให้กับปัญหา	3.44	1.09	มาก
4. ท่านไม่นำเอาปัญหาความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัวมาเป็นอารมณ์จนทำให้เกิดภาวะเครียดต่อตัวเอง	3.14	1.18	ปานกลาง
5. เมื่อต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านจะพยายามทำความเข้าใจต่อการกระทำของสามี เรียนรู้ในการเอาใจเขามาใส่ใจเราเสมอ	3.51	1.08	มาก
6. เมื่อต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านจะพยายามหาทางพูดคุย ทำความเข้าใจกับสามี	3.49	1.08	มาก
7. เมื่อท่านมีปัญหาขัดแย้งกับสามีท่านพยายามไม่ถือโทษโกรธสามี เพราะคิดว่ามนุษย์แต่ละคนแตกต่างกัน	3.29	1.19	ปานกลาง
8. เมื่อเกิดปัญหาความรุนแรงในครอบครัว ท่านพยายามทบทวนว่าตนเองเป็นสาเหตุของความรุนแรงหรือไม่และพยายามพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น	3.38	1.07	ปานกลาง
9. เมื่อเกิดความรุนแรงในครอบครัว ท่านพยายามนำหลักคำสอนของศาสนามาใช้ในการทำความเข้าใจต่อสถานการณ์ปัญหาและจัดการกับปัญหาโดยสันติวิธี	3.31	1.12	ปานกลาง
10. เมื่อต้องเผชิญกับความรุนแรงในครอบครัว ท่านพยายามปรับความคิดให้เป็นแง่บวกและพยายามเปลี่ยนวิกฤตที่เกิดขึ้นให้เป็นโอกาสมากขึ้น	3.35	1.10	มาก
รวม	3.38	1.11	ปานกลาง

4.5.2 การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม

ผลการวิเคราะห์การปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่าง พบว่าการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าเมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านจะพยายามที่จะลืมปัญหาและแสดงอาการไม่สนใจต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แต่ในใจยังครุ่นคิดถึงเหตุการณ์นั้นอยู่ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.06 อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาเมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านมักจะแสดงพฤติกรรมที่ตรงกันข้ามกับความรู้สึกโดยการทำดีกับสามีทั้ง ๆ ที่ในใจรู้สึกโกรธและตำหนิ การกระทำของสามี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนที่เหลือคือเมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านมักจะรู้สึกอยากอยู่คนเดียว ไม่อยากพูดคุยกับใคร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านมักจะกล่าวโทษสามีว่าเป็นผู้กระทำผิดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.58 อยู่ในระดับน้อย เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัวท่านเคยไม่รับผิดชอบต่อการกระทำของตนเองมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 อยู่ในระดับน้อย เมื่อท่านต้องเผชิญกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัวท่านไม่สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ซึ่งมักจะแสดงอารมณ์ โมโห โกรธ และไม่พอใจอย่างรุนแรงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 อยู่ในระดับน้อย เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านไม่เคยคิดจะเป็นฝ่ายขอโทษสามีของท่านก่อนมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 อยู่ในระดับน้อย เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านมักจะหนีออกจากบ้านเพราะไม่ต้องการเจอหน้าสามีมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42 อยู่ในระดับน้อย เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านมักจะพยายามหาข้อแก้ตัวให้ตนเองหลุดพ้นจากความผิดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 อยู่ในระดับน้อย เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านได้โต้ตอบโดยการทำร้ายร่างกายสามีหรือสมาชิกในครอบครัวมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 อยู่ในระดับน้อยและเมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านได้โต้ตอบโดยการทำลายทรัพย์สินและสิ่งของต่าง ๆ ในบ้านมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 อยู่ในระดับน้อย (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8
การปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ข้อความ	\bar{x}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น
1. เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านเคยไม่รับผิดชอบต่อการกระทำของตนเอง	2.54	1.22	น้อย
2. เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านมักจะกล่าวโทษสามีว่าเป็นผู้กระทำผิด	2.58	1.18	น้อย
3. เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านมักจะพยายามหาข้อแก้ตัวให้ตนเองหลุดพ้นความผิด	2.35	1.22	น้อย
4. เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านไม่เคยคิดจะเป็นฝ่ายขอโทษสามีของท่านก่อน	2.49	1.30	น้อย
5. เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านมักจะรู้สึกอยากอยู่คนเดียว ไม่อยากพูดคุยกับใคร	2.75	1.26	ปานกลาง
6. เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านพยายามจะลืมปัญหาและแสดงอาการไม่สนใจต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแต่ในใจยังครุ่นคิดถึงเหตุการณ์นั้นอยู่ตลอดเวลา	3.06	1.29	ปานกลาง
7. เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านมักจะแสดงพฤติกรรมที่ตรงกันข้ามกับความรู้สึก โดยการทำดีกับสามี ทั้ง ๆ ที่ในใจรู้สึกโกรธและตำหนิการกระทำของสามี	3.01	1.24	ปานกลาง
8. เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านได้โต้ตอบโดยการทำร้ายร่างกายสามีหรือสมาชิกในครอบครัว	2.16	1.21	น้อย
9. เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านได้โต้ตอบโดยการทำลายทรัพย์สินและสิ่งของต่าง ๆ ในบ้าน	2.00	1.22	น้อย
10. เมื่อท่านต้องเผชิญกับความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านไม่สามารถควบคุมอารมณ์ตนเองได้ ซึ่งมักจะแสดงอารมณ์โมโห โกรธ และไม่พอใจอย่างรุนแรง	2.50	1.20	น้อย
11. เมื่อท่านต้องเผชิญความรุนแรงที่เกิดขึ้นในครอบครัว ท่านมักจะหนีออกจากบ้านเพราะไม่ต้องการเจอหน้าสามี	2.42	1.27	น้อย
รวม	2.53	1.23	น้อย

**4.6 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง
ลักษณะและผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัวต่อสตรี ทศนคติเกี่ยวกับ
ค่านิยมต่อบทบาทหญิงชายและบทบาทหญิงชายในครอบครัว
การสนับสนุนทางสังคมต่อการปรับตัวที่เหมาะสม
และไม่เหมาะสมต่อความรุนแรงในครอบครัว**

ผู้ศึกษาทดสอบหาความสัมพันธ์โดยใช้การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรปัจจัยข้อมูลทั่วไป ตัวแปรอิสระและตัวแปรตามโดยใช้ตารางไขว้และค่าสถิติไคสแควร์ โดยปัจจัยข้อมูลทั่วไป ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่อยู่กับคู่สมรสและการมีบุตร ตัวแปรอิสระ ได้แก่ ความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัว ทศนคติ ค่านิยมในสังคมไทย การสนับสนุนทางสังคม ตัวแปรตาม คือ การปรับตัวที่เหมาะสมและการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว ผลการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร มีดังนี้

**4.6.1 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยข้อมูลทั่วไปกับตัวแปรการปรับตัวของสตรี
ต่อความรุนแรงในครอบครัว**

1. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยข้อมูลทั่วไป อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่อยู่กับคู่สมรส จำนวนบุตรและรายได้กับตัวแปรการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

**1.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงใน
ครอบครัว**

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออาจกล่าวได้ว่า อายุกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (ตารางที่ 4.9)

ตารางที่ 4.9
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านอายุกับการปรับตัวที่เหมาะสม
ของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
อายุ	15 – 30 ปี	0 .0%	6 30.0%	33 35.9%	29 22.8%	12 19.0%	80 26.5%
	31 – 45 ปี	0 .0%	8 40.0%	32 34.8%	62 48.8%	31 49.2%	133 44.0%
	46 – 60 ปี	0 .0%	3 15.0%	22 23.9%	29 22.8%	16 25.4%	70 23.2%
	61 – 75 ปี	0 .0%	2 10.0%	5 5.4%	7 5.5%	4 6.3%	18 6.0%
	76 ปีขึ้นไป	0 .0%	1 5.0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .3%
รวม		0 100.0 %	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 23.49, df = 12, Sig. = 0.24$

1.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรืออาจกล่าวได้ว่า ระดับการศึกษากับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (ตารางที่ 4.10)

ตารางที่ 4.10
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านระดับการศึกษากับการปรับตัวที่เหมาะสม
ของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียนหนังสือ	0 .0%	0 .0%	7 7.6%	8 6.3%	1 1.6%	16 5.3%
	ประถมศึกษา	0 .0%	10 50.0%	35 38.0%	58 45.7%	29 46.0%	132 43.7%
	มัธยมต้น	0 .0%	5 25.0%	27 29.3%	24 18.9%	15 23.8%	71 23.5%
	มัธยมปลาย/ปวช.	0 .0%	5 25.0%	16 17.4%	27 21.3%	9 14.3%	57 18.9%
	อนุปริญญา	0 .0%	0 .0%	2 2.2%	4 3.1%	3 4.8%	9 3.0%
	ปริญญาตรี	0 .0%	0 .0%	5 5.4%	6 4.7%	6 9.5%	17 5.6%
รวม		0 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 13.50, df = 15, Sig. = 0.564$

1.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรืออาจกล่าวได้ว่าอาชีพกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (ตารางที่ 4.11)

ตารางที่ 4.11

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านอาชีพกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรี

ตัวแปร		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
อาชีพ	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0 .0%	4 20.0%	14 15.2%	27 21.3%	16 25.4%	61 20.2%
	รับจ้างทั่วไป	0 .0%	6 30.0%	27 29.3%	42 33.1%	13 20.6%	88 29.1%
	ค้าขาย	0 .0%	8 40.0%	24 26.1%	24 18.9%	15 23.8%	71 23.5%
	โรงงาน/บริษัทเอกชน	0 .0%	1 5.0%	24 26.1%	22 17.3%	15 23.8%	62 20.5%
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0 .0%	1 5.0%	2 2.2%	6 4.7%	4 6.3%	13 4.3%
	อื่นๆ	0 .0%	0 .0%	1 1.1%	6 4.7%	0 .0%	7 2.3%
รวม		20 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 20.06, df = 15, Sig. = 0.169$

1.4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าสถานภาพสมรสกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสถานภาพสมรสต่างกันมีผลให้ระดับการปรับตัวที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบว่า มีการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ไม่ได้จดทะเบียนสมรสและอยู่ด้วยกันจำนวน 61 คน ร้อยละ 48.0 รองลงมาจดทะเบียนสมรสและอยู่ด้วยกันจำนวน 49 คน ร้อยละ 38.6 ไม่ได้จดทะเบียนสมรสและแยกกันอยู่จำนวน 12 คน ร้อยละ 9.4 และจดทะเบียนสมรสแต่แยกกันอยู่จำนวน 5 คน ร้อยละ 3.9 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านสถานภาพสมรสกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรี

ตัวแปร		การปรับที่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพสมรส	จดทะเบียนสมรสและอยู่ด้วยกัน	0 .0%	20 100.0%	25 27.2%	49 38.6%	32 50.8%	112 37.1%
	จดทะเบียนสมรสแต่แยกกันอยู่	0 .0%	2 10.0%	10 10.9%	5 3.9%	7 11.1%	24 7.9%
	ไม่ได้จดทะเบียนสมรสและอยู่ด้วยกัน	0 .0%	8 40.0%	51 55.4%	61 48.0%	22 34.9%	142 47.0%
	ไม่ได้จดทะเบียนสมรสและแยกกันอยู่	0 .0%	4 20.0%	6 6.5%	12 9.4%	2 3.2%	24 7.9%
รวม		0 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 20.07, df = 9, Sig. = 0.017$

1.5 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่กับคู่สมรสกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่กับคู่สมรสกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออาจกล่าวได้ว่า ระยะเวลาที่อยู่กับคู่สมรสกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว ไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านระยะเวลาที่อยู่กับคู่สมรสกับการปรับตัว
ที่เหมาะสมของสตรี

ตัวแปร		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ระยะเวลา	1 – 10 ปี	0 .0%	10 50.0%	51 55.4%	53 41.7%	27 42.9%	141 46.7%
	11 – 20 ปี	0 .0%	3 15.0%	19 20.7%	41 32.3%	22 34.9%	85 28.1%
	21 – 30 ปี	0 .0%	4 20.0%	12 13.0%	16 12.6%	8 12.7%	40 13.2%
	31 – 40 ปี	0 .0%	0 .0%	8 8.7%	12 9.4%	5 7.9%	25 8.3%
	41 – 50 ปี	0 .0%	2 10.0%	2 2.2%	4 3.1%	1 1.6%	9 3.0%
	51 – 60 ปี	0 .0%	1 5.0%	0 .0%	1 .8%	0 .0%	2 .7%
รวม		0 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 20.59, df = 15, Sig. = 0.150$

1.6 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีบุตรกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการมีบุตรกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าจำนวนการมีบุตรกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนการมีบุตรต่างกันมีผลให้ระดับการปรับตัวที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบว่า มีการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนบุตร 1-2 คน จำนวน 76 คน ร้อยละ 75.2 รองลงมามีจำนวนบุตร 3-4 คน จำนวน 21 คน ร้อยละ 20.8 และมีจำนวนบุตร 5-6 คน จำนวน 4 คน ร้อยละ 4.0 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.14)

ตารางที่ 4.14

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านการมีบุตรกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรี

ตัวแปร		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
การมีบุตร	1 – 2 คน	7 50.0%	0 .0%	51 67.1%	76 75.2%	42 80.8%	176 72.4%
	3 – 4 คน	4 28.6%	0 .0%	23 30.3%	21 20.8%	10 19.2%	58 23.9%
	5 – 6 คน	3 21.4%	0 .0%	1 1.3%	4 4.0%	0 .0%	8 3.3%
	7 คนขึ้นไป	0 .0%	0 .0%	1 1.3%	0 .0%	0 .0%	1 .4%
รวม			14 100.0%	76 100.0%	101 100.0%	52 100.0%	243 100.0%

$\chi^2 = 23.11, df = 9, Sig. = 0.006$

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยข้อมูลทั่วไปอายุ การศึกษา อาชีพ สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่อยู่ด้วยกันกับคู่สมรส และการมีบุตรกับตัวแปรการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออาจกล่าวได้ว่าอายุกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (ตารางที่ 4.15)

ตารางที่ 4.15
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านอายุกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสม
ของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
อายุ	15 – 30 ปี	2 28.6%	23 24.5%	34 27.2%	18 30.5%	3 17.6%	80 26.5%
	31 – 45 ปี	1 14.3%	38 40.4%	59 47.2%	24 40.7%	11 64.7%	133 44.0%
	46 – 60 ปี	4 57.1%	24 25.5%	26 20.8%	13 22.0%	3 17.6%	70 23.2%
	61 – 75 ปี	0 .0%	9 9.6%	5 4.0%	4 6.8%	0 .0%	18 6.0%
	76 ปีขึ้นไป	0 .0%	0 .0%	1 .8%	0 .0%	0 .0%	1 .3%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 14.86, df = 16, Sig. = 0.535$

2.2 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออาจกล่าวได้ว่าระดับการศึกษากับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (ตารางที่ 4.16)

ตารางที่ 4.16
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านระดับการศึกษากับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสม
ของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ระดับการศึกษา	ไม่ได้เรียนหนังสือ	0 .0%	4 4.3%	9 7.2%	2 3.4%	1 5.9%	16 5.3%
	ประถมศึกษา	2 28.6%	42 44.7%	54 43.2%	25 42.4%	9 52.9%	132 43.7%
	มัธยมต้น	1 14.3%	19 20.2%	31 24.8%	16 27.1%	4 23.5%	71 23.5%
	มัธยมปลาย/ปวช.	3 42.9%	18 19.1%	22 17.6%	11 18.6%	3 17.6%	57 18.9%
	อนุปริญญา	0 .0%	6 6.4%	1 .8%	2 3.4%	0 .0%	9 3.0%
	ปริญญาตรี	1 14.3%	5 5.3%	8 6.4%	3 5.1%	0 .0%	17 5.6%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%
$\chi^2 = 14.40, df = 20, Sig. = 0.809$							

2.3 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าอาชีพกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพต่างกัน มีผลให้ระดับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบว่า มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปจำนวน 40 คน ร้อยละ 32.0

รองลงมาอาชีพค้าขาย จำนวน 28 คน ร้อยละ 22.4 ซึ่งเท่ากับอาชีพทำงานโรงงาน/บริษัทเอกชน จำนวน 28 คน ร้อยละ 22.4 ไม่ได้ประกอบอาชีพจำนวน 24 คน ร้อยละ 19.2 รับราชการ/รัฐวิสาหกิจจำนวน 4 คน ร้อยละ 3.2 และอาชีพอื่น ๆ จำนวน 1 คน ร้อยละ 0.8 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.17)

ตารางที่ 4.17

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านอาชีพกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรี

ตัวแปร		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
อาชีพ	ไม่ได้ประกอบอาชีพ	1 14.3%	22 23.4%	24 19.2%	14 23.7%	0 .0%	61 20.2%
	รับจ้างทั่วไป	1 14.3%	25 26.6%	40 32.0%	19 32.2%	3 17.6%	88 29.1%
	ค้าขาย	2 28.6%	19 20.2%	28 22.4%	14 23.7%	8 47.1%	71 23.5%
	โรงงาน/บริษัทเอกชน	1 14.3%	21 22.3%	28 22.4%	7 11.9%	5 29.4%	62 20.5%
	รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	0 .0%	4 4.3%	4 3.2%	4 6.8%	1 5.9%	13 4.3%
	อื่น ๆ	2 28.6%	3 3.2%	1 .8%	1 1.7%	0 .0%	7 2.3%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 38.85, df = 20, Sig. = 0.007$

2.4 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรสกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออาจกล่าวได้ว่าสถานภาพสมรสกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (ตารางที่ 4.18)

ตารางที่ 4.18
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านสถานภาพสมรสกับการปรับตัว
ที่ไม่เหมาะสมของสตรี

ตัวแปร		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
สถานภาพสมรส	จดทะเบียนสมรสและอยู่ด้วยกัน	2 28.6%	39 41.5%	34 27.2%	28 47.5%	9 52.9%	112 37.1%
	จดทะเบียนสมรสแต่แยกกันอยู่	1 14.3%	4 4.3%	13 10.4%	4 6.8%	2 11.8%	24 7.9%
	ไม่ได้จดทะเบียนสมรสและอยู่ด้วยกัน	3 42.9%	43 45.7%	69 55.2%	22 37.3%	5 29.4%	142 47.0%
	ไม่ได้จดทะเบียนสมรสและแยกกันอยู่	1 14.3%	8 8.5%	9 7.2%	5 8.5%	1 5.9%	24 7.9%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 14.84, df = 12, Sig. = 0.250$

2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่กับคู่สมรสกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระยะเวลาที่อยู่กับคู่สมรสกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว ไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออาจกล่าวได้ว่าระยะเวลาที่อยู่กับคู่สมรสกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว ไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (ตารางที่ 4.19)

ตารางที่ 4.19
ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านระยะเวลาที่อยู่กับคู่สมรสกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรี

ตัวแปร		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ระยะเวลา	1 – 10 ปี	3 42.9%	41 43.6%	62 49.6%	26 44.1%	9 52.9%	141 46.7%
	11 – 20 ปี	2 28.6%	23 24.5%	34 27.2%	20 33.9%	6 35.3%	85 28.1%
	21 – 30 ปี	0 .0%	13 13.8%	18 14.4%	8 13.6%	1 5.9%	40 13.2%
	31 – 40 ปี	2 28.6%	12 12.8%	8 6.4%	3 5.1%	0 .0%	25 8.3%
	41 – 50 ปี	0 .0%	4 4.3%	2 1.6%	2 3.4%	1 5.9%	9 3.0%
	51 – 60 ปี	0 .0%	1 1.1%	1 .8%	0 .0%	0 .0%	2 .7%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%
$\chi^2 = 15.22, df = 20, Sig. = 0.763$							

2.6 ความสัมพันธ์ระหว่างการมีบุตรกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนบุตรกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออาจกล่าวได้ว่าจำนวนบุตรกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (ตารางที่ 4.20)

ตารางที่ 4.20

ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยข้อมูลทั่วไปด้านจำนวนบุตรกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรี

ตัวแปร		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
จำนวนบุตร	1 – 2 คน	5 83.3%	53 71.6%	73 71.6%	34 72.3%	11 78.6%	176 72.4%
	3 – 4 คน	1 16.7%	17 23.0%	25 24.5%	12 25.5%	3 21.4%	58 23.9%
	5 - 6 คน	0 .0%	4 5.4%	3 2.9%	1 2.1%	0 .0%	8 3.3%
	7 คนขึ้นไป	0 .0%	0 .0%	1 1.0%	0 .0%	0 .0%	1 .4%
รวม		6 100.0%	74 100.0%	102 100.0%	47 100.0%	14 100.0%	243 100.0%
$\chi^2 = 3.72, df = 12, Sig. = 0.988$							

4.6.2 การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวกับตัวแปรการปรับตัวที่เหมาะสมและการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

1. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านร่างกาย ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านเพศกับตัวแปรการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

1.1 ด้านร่างกาย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านร่างกายกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านร่างกายกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรุนแรงด้านร่างกายต่างกันมีผลให้ระดับการปรับตัวที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกัน ด้วย จากการวิเคราะห์พบระดับความรุนแรงด้านร่างกายใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง

มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับมาก เป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีความรุนแรงด้านร่างกายในระดับน้อยที่สุดจำนวน 84 คน ร้อยละ 66.1 ระดับน้อยจำนวน 39 คน ร้อยละ 30.7 และระดับมากจำนวน 4 คน ร้อยละ 3.1 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.21)

ตารางที่ 4.21

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านร่างกายกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ลักษณะความรุนแรงต่อสตรี ในครอบครัว		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
ด้านร่างกาย	น้อยที่สุด	0 .0%	15 75.0%	47 51.1%	84 66.1%	49 77.8%	195 64.6%
	น้อย	0 .0%	3 15.0%	41 44.6%	39 30.7%	10 15.9%	93 30.8%
	มาก	0 .0%	2 10.0%	4 4.3%	4 3.1%	4 6.3%	14 4.6%
รวม		0 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 18.78, df = 6, Sig. = 0.05$

1.2 ด้านอารมณ์และจิตใจ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านอารมณ์และจิตใจกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออาจกล่าวได้ว่า ความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านอารมณ์และจิตใจกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (ตารางที่ 4.22)

ตารางที่ 4.22

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านอารมณ์และจิตใจ
กับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัว		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
ด้านอารมณ์และจิตใจ	น้อยที่สุด	0 .0%	18 90.0%	79 85.9%	106 83.5%	54 85.7%	257 85.1%
	น้อย	0 .0%	2 .0%	13 14.1%	21 16.5%	9 14.3%	45 14.9%
รวม		0 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 0.70, df = 3, Sig. = 0.871$

1.3 ด้านสังคม

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านสังคมกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านร่างกายกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ หรืออาจกล่าวได้ว่าความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านร่างกายกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความเกี่ยวข้องกัน (ตารางที่ 4.23)

ตารางที่ 4.23

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านการใช้ความรุนแรงด้านสังคม
กับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ลักษณะความรุนแรงต่อสตรี ในครอบครัว		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
ด้านสังคม	น้อยที่สุด	0 .0%	14 70.0%	75 81.5%	105 82.7%	49 77.8%	243 80.5%
	น้อย	0 .0%	6 30.0%	17 18.5%	22 17.3%	14 22.2%	59 19.5%
รวม		0 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 2.14, df = 3, Sig. = 0.543$

1.4 ด้านเศรษฐกิจ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัว
ด้านเศรษฐกิจกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าลักษณะ
ความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านการใช้ความรุนแรงทางเศรษฐกิจกับการปรับตัวที่เหมาะสม
ของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
(ตารางที่ 4.24)

ตารางที่ 4.24

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านเศรษฐกิจกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ลักษณะความรุนแรงต่อสตรี ในครอบครัว		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
ด้านเศรษฐกิจ	น้อยที่สุด	0 .0%	17 85.0%	87 94.6%	119 93.7%	55 87.3%	278 92.1%
	น้อย	0 .0%	3 15.0%	5 5.4%	8 6.3%	8 12.7%	24 7.9%
รวม		0 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 4.56, df = 3, Sig. = 0.20$

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านอารมณ์และจิตใจ ด้านร่างกาย ด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ และด้านเพศกับตัวแปร การปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

2.1 ด้านร่างกาย

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านร่างกายกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านร่างกายกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรุนแรงด้านร่างกายต่างกัน มีผลให้ระดับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบระดับความรุนแรงด้านร่างกายใน 5 ระดับ คือน้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีความรุนแรงด้านร่างกายในระดับน้อยที่สุดจำนวน 73 คน ร้อยละ 58.4 ระดับน้อยจำนวน 45 คน ร้อยละ 36.0 และระดับปานกลางจำนวน 7 คน ร้อยละ 5.6 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.25)

ตารางที่ 4.25

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านร่างกายกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ลักษณะความรุนแรงต่อสตรี ในครอบครัว		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
ด้านร่างกาย	น้อยที่สุด	7 100.0%	74 78.7%	73 58.4%	31 52.5%	10 58.8%	195 64.6%
	น้อย	0 .0%	20 21.3%	45 36.0%	23 39.0%	5 29.4%	93 30.8%
	ปานกลาง	0 .0%	0 .0%	7 5.6%	5 8.5%	2 11.8%	14 4.6%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 22.41, df = 8, Sig. = 0.004$

2.2 ด้านอารมณ์และจิตใจ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านอารมณ์และจิตใจกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านอารมณ์และจิตใจมีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความรุนแรงด้านอารมณ์และจิตใจต่างกันมีผลให้ระดับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบระดับความรุนแรงด้านอารมณ์และจิตใจใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุดมีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีความรุนแรงด้านร่างกายในระดับน้อยที่สุดจำนวน 101 คน ร้อยละ 80.18 และระดับน้อยจำนวน 24 คน ร้อยละ 19.2 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.26)

ตารางที่ 4.26

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านอารมณ์และจิตใจ
กับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัว		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
ด้านอารมณ์และจิตใจ	น้อยที่สุด	7 100.0%	92 97.9%	101 80.8%	45 76.3%	12 70.6%	257 85.1%
	น้อย	0 .0%	2 2.1%	24 19.2%	14 23.7%	5 29.4%	45 14.9%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 21.59, df = 4, Sig. = 0.000$

2.3 ด้านสังคม

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านสังคมกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านการใช้ความรุนแรงทางสังคมกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีความรุนแรงด้านสังคมต่างกันมีผลให้ระดับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบระดับความรุนแรงด้านการใช้ความรุนแรงทางสังคมใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีความรุนแรงทางสังคมในระดับน้อยที่สุดจำนวน 101 คน ร้อยละ 80.8 และระดับน้อยจำนวน 24 คน ร้อยละ 19.2 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.27)

ตารางที่ 4.27

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านสังคมกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ลักษณะความรุนแรงต่อสตรี ในครอบครัว		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
ด้านสังคม	น้อยที่สุด	7 100.0%	89 94.7%	101 80.8%	40 67.8%	6 35.3%	243 80.5%
	น้อย	0 .0%	5 5.3%	24 19.2%	19 32.2%	11 64.7%	59 19.5%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 41.88, df = 4, Sig. = 0.000$

2.4 ด้านเศรษฐกิจ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านการใช้ความรุนแรงด้านเศรษฐกิจกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านเศรษฐกิจกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรุนแรงด้านเศรษฐกิจต่างกันมีผลให้ระดับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบระดับความรุนแรงด้านการใช้ความรุนแรงทางเศรษฐกิจใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีความรุนแรงทางเศรษฐกิจในระดับน้อยที่สุดจำนวน 121 คน ร้อยละ 96.8 และระดับน้อยจำนวน 4 คน ร้อยละ 3.2 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.28)

ตารางที่ 4.28

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านเศรษฐกิจกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัว		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านเศรษฐกิจ	น้อยที่สุด	7 100.0%	91 96.8%	121 96.8%	48 81.4%	11 64.7%	278 92.1%
	น้อย	0 .0%	3 3.2%	4 3.2%	11 18.6%	6 35.3%	24 7.9%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 33.96, df = 4, Sig. = 0.000$

2.5 ด้านเพศ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านเพศกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านเพศกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีความรุนแรงด้านเพศต่างกันมีผลให้ระดับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบระดับความรุนแรงด้านการใช้ความรุนแรงทางเพศใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีความรุนแรงทางเพศในระดับน้อยที่สุด จำนวน 111 คน ร้อยละ 88.8 และระดับน้อยจำนวน 14 คน ร้อยละ 11.2 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.29)

ตารางที่ 4.29

ความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวด้านเพศกับการปรับตัว
ที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ลักษณะความรุนแรงต่อสตรี ในครอบครัว		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
ด้านเพศ	น้อยที่สุด	7 100.0%	93 98.9%	111 88.8%	51 86.4%	8 47.1%	270 89.4%
	น้อย	0 .0%	1 1.1%	14 11.2%	8 13.6%	9 52.9%	32 10.6%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 42.6, df = 4, Sig. = 0.000$

4.6.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัวต่อสตรีกับการปรับตัวของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

1. ความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัวต่อสตรีกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบของความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าผลกระทบของความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีผลกระทบความรุนแรงต่างกันมีผลให้ระดับการปรับตัวที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบผลกระทบความรุนแรงใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สูคน้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีผลกระทบความรุนแรงในระดับน้อยจำนวน 51 คน ร้อยละ 40.2 ระดับ ปานกลางจำนวน 34 คน ร้อยละ 26.8 ระดับน้อยที่สุดจำนวน 24 คน ร้อยละ 18.9 และระดับมากจำนวน 18 คน ร้อยละ 14.2 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.30)

ตารางที่ 4.30
ความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบของความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวกับการปรับตัว
ที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ผลกระทบของ ความรุนแรง ในครอบครัว	น้อยที่สุด	0 .0%	1 5.0%	8 8.7%	24 18.9%	9 14.3%	42 13.9%
	น้อย	0 .0%	11 55.0%	42 45.7%	51 40.2%	37 58.7%	141 46.7%
	ปานกลาง	0 .0%	4 20.0%	26 28.3%	34 26.8%	4 6.3%	68 22.5%
	มาก	0 .0%	1 5.0%	13 14.1%	18 14.2%	7 11.1%	39 12.9%
	มากที่สุด	0 .0%	3 15.0%	3 3.3%	0 .0%	6 9.5%	12 4.0%
รวม		0 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%
$\chi^2 = 35.94, df = 12, Sig. = 0.000$							

2. ความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบของความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าผลกระทบความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีผลกระทบความรุนแรงต่างกัน มีผลให้ระดับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบผลกระทบความรุนแรงใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีผลกระทบความรุนแรงในระดับน้อยจำนวน 57 คน ร้อยละ 45.6 ระดับปานกลางจำนวน 34 คน ร้อยละ 27.2 ระดับน้อยที่สุดจำนวน 15 คน ร้อยละ 12.0 ซึ่งเท่ากับระดับมากจำนวน 15 คน ร้อยละ 12.0 และระดับมากที่สุดจำนวน 4 คน ร้อยละ 3.2 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.31)

ตารางที่ 4.31

ความสัมพันธ์ระหว่างผลกระทบของความรุนแรงต่อสตรีในครอบครัวกับการปรับตัว
ที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
ผลกระทบของ ความรุนแรงใน ครอบครัว	น้อยที่สุด	4 57.1%	19 20.2%	15 12.0%	4 6.8%	0 .0%	42 13.9%
	น้อย	3 42.9%	53 56.4%	57 45.6%	23 39.0%	5 29.4%	141 46.7%
	ปานกลาง	0 .0%	17 18.1%	34 27.2%	14 23.7%	3 17.6%	68 22.5%
	มาก	0 .0%	4 4.3%	15 12.0%	17 28.8%	3 17.6%	39 12.9%
	มากที่สุด	0 .0%	1 1.1%	4 3.2%	1 1.7%	6 35.3%	12 4.0%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 88.05, df = 16, Sig. = 0.000$

4.6.4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทัศนคติเกี่ยวกับค่านิยมต่อบทบาทหญิงชายใน ครอบครัวกับตัวแปรการปรับตัวของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

1. ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับค่านิยมต่อบทบาทหญิงชายในครอบครัวกับ
การปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ ค่านิยมหญิงชายในในครอบครัวกับการ
การปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่า ทัศนคติ ค่านิยมหญิงชาย
ในครอบครัวกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติ ค่านิยม
หญิงชายในครอบครัวต่างกันมีผลให้ระดับการปรับตัวที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย
จากการวิเคราะห์พบทัศนคติ ค่านิยมหญิงชายในครอบครัวใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย
ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวใน
ระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีทัศนคติ ค่านิยมหญิงชายในครอบครัวในระดับปานกลาง
จำนวน 52 คน ร้อยละ 40.9 ระดับน้อยจำนวน 34 คน ร้อยละ 26.8 ระดับมาก จำนวน 29 คน

ร้อยละ 22.8 ระดับน้อยที่สุดจำนวน 6 คน ร้อยละ 4.7 ซึ่งเท่ากับระดับมากที่สุดจำนวน 6 คน ร้อยละ 4.7 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.32)

ตารางที่ 4.32

ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับค่านิยมต่อบทบาทหญิงชายในครอบครัวกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ทัศนคติเกี่ยวกับค่านิยมต่อบทบาทหญิงชายในครอบครัว	น้อยที่สุด	0 .0%	2 10.0%	1 1.1%	6 4.7%	2 3.2%	11 3.6%
	น้อย	0 .0%	11 55.0%	29 31.5%	34 26.8%	12 19.0%	86 28.5%
	ปานกลาง	0 .0%	2 10.0%	48 52.2%	52 40.9%	23 36.5%	125 41.4%
	มาก	0 .0%	3 15.0%	13 14.1%	29 22.8%	15 23.8%	60 19.9%
	มากที่สุด	0 .0%	2 10.0%	1 1.1%	6 4.7%	11 17.5%	20 6.6%
รวม			20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%

$\chi^2 = 38.65, df = 12, Sig. = 0.000$

2. ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับค่านิยมต่อบทบาทหญิงชายในครอบครัวกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติ ค่านิยมหญิงชายในครอบครัวกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าทัศนคติ ค่านิยมหญิงชายในครอบครัวกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีทัศนคติ ค่านิยมหญิงชายในครอบครัวไทยต่างกัน มีผลให้ระดับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกัน ด้วย จากการวิเคราะห์พบทัศนคติ ค่านิยมหญิงชายในในครอบครัวใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีทัศนคติ ค่านิยมหญิงชายในครอบครัวในระดับ

ปานกลางจำนวน 57 คน ร้อยละ 45.6 ระดับน้อยจำนวน 33 คน ร้อยละ 26.4 ระดับมากจำนวน 29 คน ร้อยละ 23.2 ระดับมากที่สุดจำนวน 4 คน ร้อยละ 3.2 และระดับน้อยที่สุดจำนวน 2 คน ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.33)

ตารางที่ 4.33

ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติเกี่ยวกับค่านิยมต่อบทบาทหญิงชายในครอบครัวกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ทัศนคติเกี่ยวกับค่านิยมต่อบทบาทหญิงชายในครอบครัว	น้อยที่สุด	2 28.6%	6 6.4%	2 1.6%	1 1.7%	0 .0%	11 3.6%
	น้อย	1 14.3%	36 38.3%	33 26.4%	13 22.0%	3 17.6%	86 28.5%
	ปานกลาง	4 57.1%	38 40.4%	57 45.6%	23 39.0%	3 17.6%	125 41.4%
	มาก	0 .0%	8 8.5%	29 23.2%	18 30.5%	5 29.4%	60 19.9%
	มากที่สุด	0 .0%	6 6.4%	4 3.2%	4 6.8%	6 35.3%	20 6.6%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%
$\chi^2 = 61.47, df = 16, Sig. = 0.000$							

4.6.5 การวิเคราะห์ ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับการปรับตัวของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

1. ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

1.1 ด้านจิตใจและอารมณ์

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์กับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่า การสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์กับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มี

การสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์ต่างกัน มีผลให้ระดับการปรับตัวที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบการสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์ ใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีการสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์ในระดับมากจำนวน 86 คน ร้อยละ 67.7 ระดับมากที่สุดจำนวน 24 คน ร้อยละ 18.9 ระดับปานกลางจำนวน 15 คน ร้อยละ 11.8 ระดับน้อยจำนวน 2 คน ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.34)

ตารางที่ 4.34
ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์กับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านจิตใจและอารมณ์	น้อย	0 .0%	6 30.0%	3 3.3%	2 1.6%	1 1.6%	12 4.0%
	ปานกลาง	0 .0%	8 40.0%	28 30.4%	15 11.8%	5 7.9%	56 18.5%
	มาก	0 .0%	6 30.0%	53 57.6%	86 67.7%	20 31.7%	165 54.6%
	มากที่สุด	0 .0%	0 .0%	8 8.7%	24 18.9%	37 58.7%	69 22.8%
รวม		0 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%
$\chi^2 = 117.25, df = 9, Sig. = 0.000$							

1.2 ด้านข้อมูลข่าวสาร

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารต่างกัน มีผลให้ระดับการปรับตัวที่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกัน

ด้วย จากการวิเคราะห์พบการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารในระดับมาก จำนวน 78 คน ร้อยละ 61.4 ระดับมากที่สุดจำนวน 25 คน ร้อยละ 19.7 ระดับปานกลาง จำนวน 22 คน ร้อยละ 17.3 ระดับน้อยที่สุดจำนวน 1 คน ร้อยละ 0.8 ซึ่งเท่ากับระดับน้อยจำนวน 1 คน ร้อยละ 0.8 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.35)

ตารางที่ 4.35

ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารกับการปรับตัว
ที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด	
ด้านข้อมูลข่าวสาร	น้อยที่สุด	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 .8%	0 .0%	1 .3%
	น้อย	0 .0%	12 60.0%	6 6.5%	1 .8%	1 1.6%	20 6.6%
	ปานกลาง	0 .0%	4 20.0%	30 32.6%	22 17.3%	3 4.8%	59 19.5%
	มาก	0 .0%	4 20.0%	40 43.5%	78 61.4%	29 46.0%	151 50.0%
	มากที่สุด	0 .0%	0 .0%	16 17.4%	25 19.7%	30 47.6%	71 23.5%
รวม		0 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%
$\chi^2 = 61.47, df = 16, Sig. = 0.000$							

1.3 ด้านเงิน สิ่งของ และบริการ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของ และบริการกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของและบริการกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของและบริการต่างกัน มีผลให้ระดับการปรับตัวที่เหมาะสม

ของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของและบริการใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของและบริการในระดับมากจำนวน 77 คน ร้อยละ 60.6 ระดับปานกลางจำนวน 33 คน ร้อยละ 26.0 ระดับมากที่สุดจำนวน 9 คน ร้อยละ 7.1 และระดับน้อยที่สุดจำนวน 8 คน ร้อยละ 6.3 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.36)

ตารางที่ 4.36

ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของ และบริการกับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านเงิน สิ่งของ และบริการ	น้อย	0 .0%	12 60.0%	9 9.8%	8 6.3%	1 1.6%	30 9.9%
	ปานกลาง	0 .0%	6 30.0%	41 44.6%	33 26.0%	11 17.5%	91 30.1%
	มาก	0 .0%	2 10.0%	40 43.5%	77 60.6%	23 36.5%	142 47.0%
	มากที่สุด	0 .0%	0 .0%	2 2.2%	9 7.1%	28 44.4%	39 12.9%
รวม		0 100.0%	20 100.0%	92 100.0%	127 100.0%	63 100.0%	302 100.0%
$\chi^2 = 142.21, df = 9, Sig. = 0.000$							

2. ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

2.1 ด้านจิตใจและอารมณ์

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์กับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าการสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์กับการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์ต่างกัน มีผลให้ระดับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสม

ของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบการสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์ ใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรี ต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีการสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์ในระดับมากจำนวน 68 คน ร้อยละ 54.4 ระดับปานกลาง จำนวน 33 คน ร้อยละ 26.4 ระดับมากที่สุดจำนวน 21 คน ร้อยละ 16.8 ระดับน้อยจำนวน 3 คน ร้อยละ 2.4 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.37)

ตารางที่ 4.37

ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านจิตใจและอารมณ์กับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านจิตใจและอารมณ์	น้อย	0 .0%	5 5.3%	3 2.4%	4 6.8%	0 .0%	12 4.0%
	ปานกลาง	0 .0%	12 12.8%	33 26.4%	7 11.9%	4 23.5%	56 18.5%
	มาก	2 28.6%	51 54.3%	68 54.4%	38 64.4%	6 35.3%	165 54.6%
	มากที่สุด	5 71.4%	26 27.7%	21 16.8%	10 16.9%	7 41.2%	69 22.8%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%
$\chi^2 = 28.78, df = 12, Sig. = 0.004$							

2.2 ด้านข้อมูลข่าวสาร

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 โดยผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารต่างกันมีผลให้ระดับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด

น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว ในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารในระดับมากที่สุดจำนวน 60 คน ร้อยละ 48.0 ระดับปานกลางจำนวน 30 คน ร้อยละ 24.0 ระดับมากที่สุดจำนวน 28 คน ร้อยละ 22.4 และระดับน้อยจำนวน 7 คน ร้อยละ 5.6 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.38)

ตารางที่ 4.38

ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านข้อมูลข่าวสารกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านข้อมูลข่าวสาร	น้อยที่สุด	0 .0%	0 .0%	0 .0%	0 .0%	1 5.9%	1 .3%
	น้อย	0 .0%	8 8.5%	7 5.6%	5 8.5%	0 .0%	20 6.6%
	ปานกลาง	0 .0%	16 17.0%	30 24.0%	10 16.9%	3 17.6%	59 19.5%
	มาก	4 57.1%	47 50.0%	60 48.0%	36 61.0%	4 23.5%	151 50.0%
	มากที่สุด	3 42.9%	23 24.5%	28 22.4%	8 13.6%	9 52.9%	71 23.5%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%
$\chi^2 = 36.49, df = 16, Sig. = 0.002$							

2.3 ด้านเงิน สิ่งของ และบริการ

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของ และบริการ กับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว พบว่าการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของ และบริการ กับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 โดยผลการวิเคราะห์พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของ และบริการต่างกัน มีผลให้ระดับ

การปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของกลุ่มตัวอย่างต่างกันด้วย จากการวิเคราะห์พบการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของ และบริการใน 5 ระดับ คือ น้อยที่สุด น้อย ปานกลาง มาก และมากที่สุด มีการปรับตัวที่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวในระดับปานกลางเป็นส่วนใหญ่ ได้แก่ กลุ่มที่มีการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของ และบริการในระดับมากจำนวน 68 คน ร้อยละ 54.4 ระดับปานกลางจำนวน 43 คน ร้อยละ 34.4 ระดับมากที่สุดจำนวน 7 คน ร้อยละ 5.6 ซึ่งเท่ากับระดับน้อยที่สุดจำนวน 7 คน ร้อยละ 5.6 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.39)

ตารางที่ 4.39

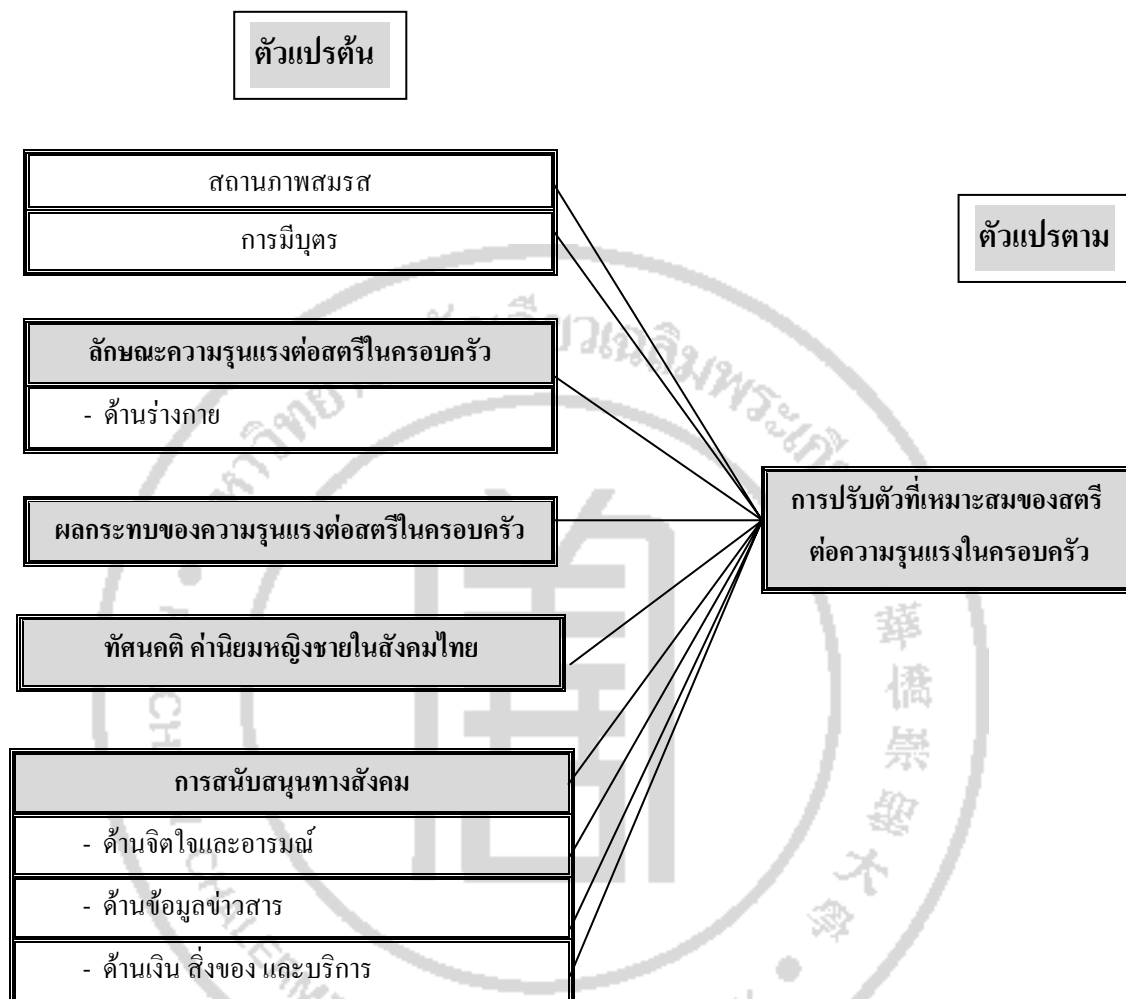
ความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านเงิน สิ่งของและบริการกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัว

ตัวแปร		การปรับตัวที่ไม่เหมาะสม					รวม
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านเงิน สิ่งของ และบริการ	น้อย	0 .0%	14 14.9%	7 5.6%	7 11.9%	2 11.8%	30 9.9%
	ปานกลาง	1 14.3%	29 30.9%	43 34.4%	14 23.7%	4 23.5%	91 30.1%
	มาก	4 57.1%	37 39.4%	68 54.4%	31 52.5%	2 11.8%	142 47.0%
	มากที่สุด	2 28.6%	14 14.9%	7 5.6%	7 11.9%	9 52.9%	39 12.9%
รวม		7 100.0%	94 100.0%	125 100.0%	59 100.0%	17 100.0%	302 100.0%
$\chi^2 = 43.65, df = 12, Sig. = 0.000$							

จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ลักษณะและผลกระทบของความรุนแรงในครอบครัวต่อสตรี ที่สนใจเกี่ยวกับค่านิยมต่อบทบาทหญิงชายและบทบาทหญิงชายในครอบครัว การสนับสนุนทางสังคมต่อการปรับตัวที่เหมาะสมและไม่เหมาะสมของสตรีต่อความรุนแรงในครอบครัวตามที่กล่าวมาข้างต้น สามารถสรุปได้ดังนี้ (แผนภูมิที่ 4.1 และแผนภูมิที่ 4.2)

แผนภูมิที่ 4.1

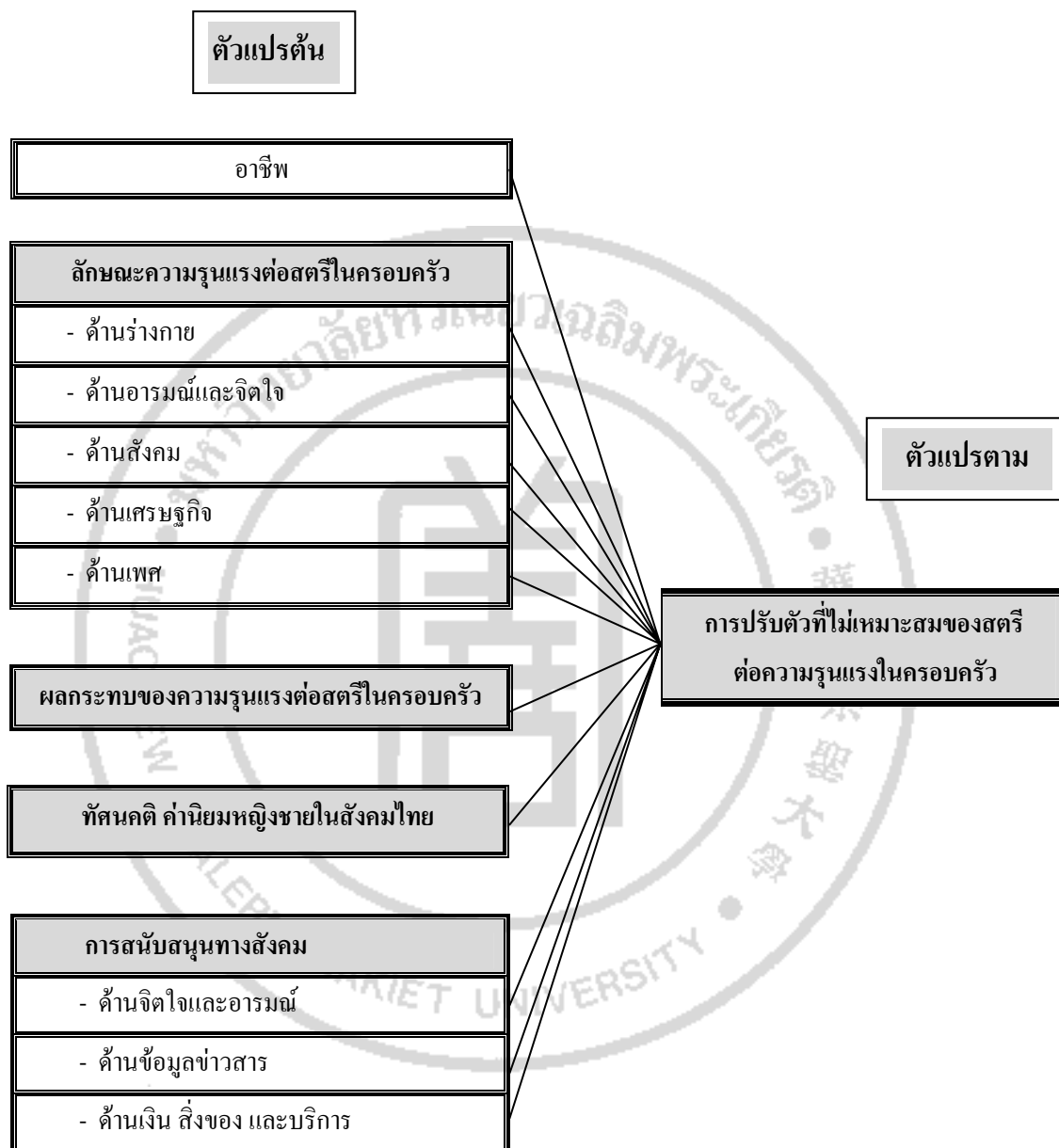
สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยกับการปรับตัวที่เหมาะสม



สรุปผลการวิเคราะห์ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยข้อมูลทั่วไป ความรุนแรงในครอบครัวและผลกระทบความรุนแรง ทศนคติ ค่านิยมหญิงชายในสังคมไทย การสนับสนุนทางสังคมกับการปรับตัวที่เหมาะสมต่อความรุนแรงในครอบครัว

แผนภูมิที่ 4.2

สรุปผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสม



สรุปผลการวิเคราะห์แสดงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรปัจจัยข้อมูลทั่วไป ความรุนแรงในครอบครัวและผลกระทบความรุนแรง ทัศนคติ ค่านิยมหญิงชายในสังคมไทย การสนับสนุนทางสังคมกับการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมต่อความรุนแรงในครอบครัว