



การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล
ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช ๒๕๕๕
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

The Evaluation of Bachelor of Science (Hospital Administration)
Curriculum : in Bachelor's Degree Program, Academic Year 2006,
Huachiew Chalermprakiet University

ประภาศรี คุปต์กานต์
ธิดิมาส หอมเทศ

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจาก
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ชื่อเรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล
ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2545 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผู้วิจัย ประภาศรี กุปต์กานต์ (หัวหน้าโครงการ)
รติมาส หอมเทศ

สถาบัน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีที่ตีพิมพ์ 2550

สถานที่พิมพ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

แหล่งที่เก็บรายงานฉบับสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

จำนวนหน้างานวิจัย 148 หน้า

คำสำคัญ การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ResearchTitle The Evaluation of Bachelor of Science (Hospital Administration), Curriculum :
in Bachelor' s Degree Program, Academic Year 2006,
Huachiew Chalermprakiet University

Researchers. Prapasri Kugan
Thitimas Homtes

Institution Huachiew Chalermprakiet University

Year of Publication 2007

Publisher Huachiew Chalermprakiet University

Sources Huachiew Chalermprakiet University

No. of pages 148 pages

Key words Evaluation Bachelor of Science (Hospital Administration)
Huachiew Chalermprakiet University

Copyright Huachiew Chalermprakiet University

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารโรงพยาบาล ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2545 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
โดยใช้แบบจำลองของชิปปี้ (CIPP Model) ประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยป้อนเข้า
ด้านกระบวนการผลิตและด้านผลผลิต เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น
เก็บข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนจำนวน 10 คน บัณฑิตจำนวน 58 คน นักศึกษาชั้นปีที่ 4
จำนวน 53 คน และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต จำนวน 30 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าสถิติ
มัชฌิมเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

การประเมินพบว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการทางสังคม
พัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญา ทักษะ และเจตคติ สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสม
อยู่ในระดับมาก ยกเว้นความชัดเจนของภาษาที่ใช้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
โครงสร้างของหลักสูตรด้านจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรสัดส่วนหน่วยกิตเหมาะสมกับ
ระยะเวลา 4 ปี และจำนวนหน่วยกิตทุกหมวดวิชามีความเหมาะสมในระดับมาก เนื้อหาสาระของ
หลักสูตรทุกกลุ่มวิชามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย
เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหา
ไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น ๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อ
วิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ปัจจัยป้อนเข้าด้านอาจารย์และนักศึกษาส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
ส่วนปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีคุณภาพดี มีความทันสมัย และมีความสะดวกใน
การใช้บริการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นจำนวนมีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง

กระบวนการผลิต ด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน
และการวัดและการประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล
คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีความสามารถ
ในการทำงานและความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

Abstract

The objectives of this research were to evaluate the 2006 - revised curriculum in Hospital Administration of Huachiew Chalermprakiet University. The CIPP model was employed to assess its context, input, process and product. Self-administered questionnaires were developed by the researcher. Data were collected from a sample of 151 subjects consisting of 10 instructors, 58 graduates, 53 senior students and 30 supervisors. Descriptive statistics, mean and standard deviation, were applied for data analysis.

Research findings are as follows :

Results showed that the context corresponded to social needs, students' intellectual development, skills and attitudes. It was practical and highly appropriate. The curriculum objectives have the highest level of propriety. As far as the curriculum structure and content concerned, it was found that the total number of credits, credits for subfields and contents were corresponding to the objectives. Contents were interesting, up-to-date and had a hierarchical degree of advancement. It was suitable for academic and practical skill training. The inter-course overlapping was not found. Contents were practical, encouraging good attitude toward the profession. It also enhanced the students' morality and ethics. All parameters studied were considered as having a high level of propriety.

Regarding the inputs, instructors and students, it was highly appropriate. The instructional aids were also high in terms of quality and convenience. The sufficiency of instructional aids was regarded as moderate.

In the aspect of process, it was found that the curriculum administration and management as well as teaching-learning management were at a high level of propriety, so as to the educational measurement and evaluation.

In terms of product evaluation, the hospital administration graduates were highly capable of working and applying professional knowledge and skills.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลือจากหลาย ๆ ท่าน ได้แก่ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิรัตน์ วงศ์แสงนาค รองศาสตราจารย์ ดร. จริยาวัตร คมพยัคฆ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อุไรพรรณ เจวานิชยานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พีระ ครีกศรีนิจิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิพงษ์ ทองก้อน ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำแก้ไขเกี่ยวกับแบบสอบถาม ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานของบัณฑิต คณาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษา ที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ซึ่งเป็นประโยชน์ในการทำวิจัยครั้งนี้

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่ได้กรุณาให้ทุนสนับสนุนการวิจัยครั้งนี้

คณะวิจัย



สารบัญ

	หน้า	
บทคัดย่อภาษาไทย	ก	
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข	
กิตติกรรมประกาศ	ค	
สารบัญ	ง	
สารบัญตาราง	จ	
บทที่ 1	บทนำ	
	1	
	ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
	วัตถุประสงค์ของการวิจัย	3
	ขอบเขตการวิจัย	3
	นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย	4
	ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
บทที่ 2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	5
	ความหมายของการประเมินหลักสูตร	6
	จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร	7
	แนวทางและรูปแบบการประเมินหลักสูตร	9
	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545)	18
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
บทที่ 3	ระเบียบวิธีวิจัย	24
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	24
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	24
	การเก็บรวบรวมข้อมูล	26
	การวิเคราะห์ข้อมูล	26
บทที่ 4	ผลการวิจัย	28

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5	
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	78
สรุป	78
อภิปรายผล	78
ข้อเสนอแนะ	84
บรรณานุกรม	85
ภาคผนวก	89
- ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย	90
- แบบสอบถามสำหรับอาจารย์	91
- แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาและบัณฑิต	111
- แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา	133
- แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียว เฉลิมพระเกียรติ	140
- ประวัติผู้วิจัย	148

สารบัญญัตราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป และได้รับคืน จำแนกตามสถานภาพ	29
2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป	29
3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้าน ความชัดเจนของภาษาที่ใช้	35
4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้าน ความสอดคล้องกับความต้องการทางสังคม	36
5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้าน พัฒนาสติปัญญา ทักษะและเจตคติ	37
6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้าน ความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	38
7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้าน ความชัดเจนของภาษาที่ใช้ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม พัฒนาการ เรียนรู้ด้านสติปัญญา ทักษะเจตคติ ความสามารถในการปฏิบัติจริง	39
8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้าน การประเมิน โครงสร้างของหลักสูตรจำแนกตามจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิต	40
9 จำนวน และร้อยละของความเหมาะสมในการประเมิน โครงสร้างหลักสูตรใน ด้านสัดส่วนหน่วยกิตตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิต	41
10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรใน กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	42
11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่ม วิชาสังคมศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	43

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
12	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่ม วิชาวิทยาศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	44
13	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่ม ภาษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	45
14	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่ม วิชาพลานามัยตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	46
15	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่ม วิชาพื้นฐานวิชาชีพตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	47
16	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่ม วิชาเอก ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	48
17	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่ม วิชาเอกเลือก ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	49
18	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่ม วิชาโท ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	50
19	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่ม วิชาเลือกเสรี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	51
20	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยป้อนเข้าด้านการประเมิน อาจารย์ นักศึกษา	52
21	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยป้อนเข้าด้านปัจจัยที่เอื้อ ต่อการจัดการเรียนการสอนด้านจำนวน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	55
22	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัย ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านคุณภาพตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	57

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
23	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินปัจจัยป้อนเข้า ด้านความ ทันสมัยความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	59
24	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินปัจจัยป้อนเข้า ด้านความ สามารถในการบริการด้านความสะดวกในการให้บริการตามความคิดเห็น ของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	61
25	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัยที่เอื้อ ต่อการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต	63
26	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการผลิตด้านการบริหาร หลักสูตรด้านการเตรียมหลักสูตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์	64
27	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการผลิตด้านการบริหาร หลักสูตร และ ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิต	65
28	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการผลิตด้านการ บริหารและการบริการหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และ ด้าน การวัดและประเมินการเรียนการสอน	66
29	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน ของบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและบัณฑิต	67
30	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความสามารถในการทำงาน ตามหลักวิชาชีพ	69
31	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามการประเมินความสามารถในการ ปฏิบัติงานของบัณฑิตในด้านความสามารถในการทำงาน และ ความ สามารถในการทำงานตามหลักวิชาชีพ	74

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นการพัฒนาศักยภาพของมนุษย์ให้มีคุณภาพให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น และสามารถที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขโดยทั่วไปแล้วการที่จะทำให้เกิดการเรียนรู้และเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์นั้นจะต้องมีหลักสูตร ซึ่งนับเป็นสิ่งสำคัญในการสร้างและพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ การจัดการศึกษาในประเทศใดก็ตาม จะไม่สำเร็จตามที่กำหนดไว้ถ้าหากไม่มีหลักสูตรเป็นแนวทางในการให้การศึกษา เนื่องจากหลักสูตรเป็นหัวใจของการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นหลักสูตรระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษา หรือระดับอุดมศึกษา และไม่ว่าจะเป็นการศึกษาในระบบหรือนอกระบบ โรงเรียน ย่อมต้องใช้หลักสูตรเป็นหลักยึดหรือเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น

ในสังคมปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว หลักสูตรซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการจัดการศึกษา จึงควรต้องมีการปรับปรุง แก้ไข ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ผู้พัฒนาหลักสูตรจะต้องคิดถึงวิธีที่จะพิจารณาตัดสินหลักสูตร หรือประสบการณ์ที่จัดขึ้นนั้นถูกต้องตามหลักการ มากน้อยเพียงใด ถ้าต้องการความเป็นเลิศหรือคุณภาพที่ขอดีเยี่ยมของการศึกษา ย่อมจำเป็นต้องมีการตรวจสอบ พิจารณา วิเคราะห์ ขั้นตอนต่างๆ ของการจัดประสบการณ์ว่ามีผลดีที่ต้องการ หรือมีข้อบกพร่องตรงไหนบ้างที่ควรปรับปรุงแก้ไขให้บรรลุเป้าหมายให้ดีที่สุด หลักสูตรที่สร้างเสร็จแล้วจำเป็นต้องประเมินหลักสูตรที่สร้างขึ้นว่าหลักสูตรนั้น เป็นหลักสูตรที่ดี ไม่ดี มีจุดเด่น และจุดด้อยตรงไหน และหลักสูตรต้องได้รับการพัฒนาปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน (ทิสนา แจมมณี. 2540: 133 และ วิชัย วงษ์ใหญ่. 2534:15)

เนื่องจากผลของการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว วิทยาการก็เจริญก้าวหน้าไปอย่างไม่หยุดยั้ง การศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาให้สอดคล้องกับสังคม และความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการ (อำนาจ จันทร์เปิ่น. 2532:32)

และในปี พ.ศ. 2539 ทบวงมหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายและแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2539 ซึ่งมหาวิทยาลัยทุกแห่งจำเป็นต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาคือ การจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ โดยได้กล่าวถึงหลักสูตรว่า จะต้องมีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ มีการบริหารหลักสูตรให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลง ดังนั้น การประเมินหลักสูตรจึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เปิดรับนักศึกษารุ่นแรกใน พ.ศ. 2536 โดยใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล ต่อมาในปี พ.ศ. 2542 มีการแก้ไขบางรายวิชาจากหลักสูตรเดิม พ.ศ. 2545 ได้มีการปรับปรุงหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ของมหาวิทยาลัยในภาพรวม และสาขาวิชาได้มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีวิชาเอกเลือกหรือวิชาโทตามความสนใจของนักศึกษา และนำมาใช้ ขณะนี้มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรดังกล่าว 1 รุ่น จำนวน 65 คน ผู้วิจัยจึงต้องการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล พ.ศ. 2545 เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรให้คุณภาพ ตรงตามความต้องการของสังคมต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร ด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน และสื่อการเรียนการสอน ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน และการบริหารหลักสูตร และด้านผลผลิต ได้แก่ คุณภาพบัณฑิต

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2545

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชามหาวิทยาลัย
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อการใช้หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย
 - ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
 - ด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน สื่อการเรียนการสอน
 - ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน การบริหารหลักสูตรและรายวิชา
 - ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิต ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาตัดสินคุณภาพ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารโรงพยาบาล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545) โดยใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) ในการประเมิน ซึ่งพิจารณาจากบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของหลักสูตร

บัณฑิต หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร โรงพยาบาล ปี พ.ศ. 2545

นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาสาขาการบริหารโรงพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549

ผู้บังคับบัญชา หมายถึง หัวหน้างานบัณฑิตที่มีความเกี่ยวข้องและสามารถทำการประเมินคุณภาพการทำงานของมหาบัณฑิตได้

อาจารย์ หมายถึง คณาจารย์สาขาการบริหารโรงพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาการบริหารโรงพยาบาล (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545)

คุณลักษณะของบัณฑิต หมายถึง สมรรถภาพในการทำงานของบัณฑิต ได้แก่ความรู้ทั่วไป ความรู้วิชาชีพ ตลอดจนการนำความรู้ในหลักสูตรไปใช้ ตามการประเมินของผู้บังคับบัญชา

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยในครั้งนี้ จะทำให้ทราบข้อบกพร่องของหลักสูตร สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการพิจารณาวางแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร โรงพยาบาลให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของการประเมินหลักสูตร
2. จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
3. แนวทางและรูปแบบการประเมินหลักสูตร
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล
(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545)
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

ในการประเมินหลักสูตรในครั้งนี้ ได้ศึกษาถึงความหมายของการประเมินและการประเมินหลักสูตร ซึ่งได้มีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้ คือ

เสริมศรี ไชยสร (2526: 200) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า หมายถึง การพิจารณาตัดสินว่ากระบวนการหรือผลลัพท์นั้น มีคุณภาพเหมาะสมเพียงใด โดยอาศัยข้อมูลจากเครื่องมือต่างๆ ผลที่ได้จะช่วยในการตัดสินใจ ปรับปรุง พัฒนา และใช้สรรพสิ่ง ทั้งหมดให้ดีขึ้น

โชติ เพชรชื่น (2528: 8) ได้กล่าวว่า การประเมินหลักสูตร เป็นกระบวนการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณธรรม ค่านิยม หรือคุณค่าของหลักสูตร ผลผลิตและวิธีการที่ใช้ และอำนาจ จันท์แป้น (2530: 2) ได้ให้ความหมายการประเมิน คือ กระบวนการประมาณค่าซึ่งเกี่ยวข้องกับการยอมรับคุณค่าเฉพาะบางอย่างของหลักสูตร และใช้เครื่องมือสังเกตหลายแบบเป็นพื้นฐานการตัดสินใจคุณค่า

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537:13) ได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการพิจารณาคุณค่าของหลักสูตร โดยใช้ผลจากการวัดในแง่มุมต่างๆ นำมาพิจารณาร่วมกันแล้วสรุปว่า จะให้คุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมา ว่าอย่างไรมีคุณภาพดีหรือไม่เพียงใด เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด ได้ผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงแก้ไข

สมิตร คุณานุกร (2523: 28) กล่าวไว้โดยสรุปว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการติดตามหาคำตอบว่า หลักสูตรที่นำออกมาใช้ เหมาะสมหรือไม่ประการใดต่อสภาพที่เป็นจริงในขณะนี้ หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายหรือไม่มากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุ

ดังนั้นสรุปไว้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณา ตัดสิน คุณค่าของหลักสูตรที่สร้างขึ้นมานั้น สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ โดยมีการดำเนินการประเมินที่มีระบบ มีขั้นตอน ใช้เครื่องมือที่เชื่อถือได้

ผลที่ได้จะช่วยในการตัดสินใจในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่อไป การประเมินจึงเป็นกระบวนการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูล เพื่อที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการพิจารณาตัดสินใจหาทางเลือกในการปรับปรุงข้อบกพร่อง การวางรูปแบบ การกำหนดโครงสร้าง ตลอดจนการดำเนินงานของหลักสูตร

จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

ทิสนา เขมมณี (2540: 134) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินผลหลักสูตรใด ๆ ก็ตาม จะมีจุดมุ่งหมายคล้ายคลึงกันอยู่ 3 ประการสำคัญ ๆ คือ

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่า หลักสูตรที่จัดขึ้นสามารถสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่ เช่น หลักสูตรพยาบาล มีวัตถุประสงค์ที่จะฝึกผู้เรียนให้เป็นพยาบาลที่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีคุณลักษณะที่ดีของพยาบาล การประเมินผลหลักสูตรพยาบาล ก็จะดูว่าหลักสูตรนั้นช่วยให้ผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวหรือไม่

2. เพื่อตัดสินใจว่า การวางเค้าโครงและรูประบบของหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงาน และการสอนตามหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่

3. เพื่อวัดผลดูว่า ผลผลิตคือผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร

ในขณะที่เดียวกัน วิชัย วงษ์ใหญ่ (2540: 217) ได้ให้แนวคิดว่าการประเมินหลักสูตรนั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาทบทวนเกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตร โดยใช้ผลในการวัดในแง่มุมต่าง ๆ ของสิ่งที่จะประเมินนำมาพิจารณาร่วมกัน เช่น ตัวเอกสาร หลักสูตรวัสดุ หลักสูตรกระบวนการเรียนการสอน ตัวผู้เรียน ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร และความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องในชุมชนและสังคม เป็นต้น

แนวการประเมินหลักสูตรสามารถทำได้เป็น 3 ระยะด้วยกัน คือ

1. ระยะก่อนโครงการ → การสร้างและการพัฒนาหลักสูตร
2. ระยะระหว่างโครงการ → การนำหลักสูตรไปใช้
3. ระยะหลังโครงการ → การติดตามประเมินหลักสูตรทั้งระบบ

จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรที่ปฏิบัติกันส่วนใหญ่ มีอยู่ 2 ประการคือ

1. การประเมินเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร คือ การประเมินในระหว่างการปฏิบัติงานพัฒนาหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผลการประเมินนั้นให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร โดยมีการวัดผลเป็นระยะ ๆ ในระหว่างการทดลองใช้หลักสูตร แล้วนำผลจากการวัดมาประเมินว่าแต่ละขั้นตอนของหลักสูตร มีความเหมาะสมและสามารถปฏิบัติได้ดีเพียงใด มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่นักพัฒนาหลักสูตรในการที่จะปรับปรุงส่วนประกอบทุกส่วนของหลักสูตร ได้ถูกต้องก่อนที่จะนำไปใช้จริงต่อไป

2. การประเมินเพื่อสรุปผลว่า คุณค่าของการพัฒนาหลักสูตร มีความเหมาะสมหรือไม่ หลักสูตรได้สนองความต้องการของผู้เรียน ของสังคมเพียงใด ควรจะใช้ได้ต่อไปหรือควรยกเลิกทั้งหมดหรืออาจจะยกเลิกบางส่วนและปรับแก้ในส่วนใด และโชติ เพชรชื่น (2525: 1-8) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรใดหลักสูตรหนึ่งขึ้นอยู่กับขอบเขตของการประเมิน แต่สิ่งที่จะต้องระวังมากที่สุดคือ ความเที่ยงตรง (Validity) ของค่าสรุป และการประเมินหลักสูตรมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 3 ประการคือ

1. เพื่อพิจารณาว่าโครงสร้างของหลักสูตร มีความสอดคล้องระหว่างกันเพียงไร รวมทั้งพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงสร้างหลักสูตรดังกล่าวด้วย

2. เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของหลักสูตรว่า สมควรจะนำไปใช้ดำเนินการต่อไปหรือไม่ มีข้อบกพร่องที่ควรปรับปรุงแก้ไขอย่างไรบ้าง

3. เพื่อพิจารณาคุณภาพของผลผลิตของหลักสูตรว่า มีคุณลักษณะ หรือมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ในหลักสูตรหรือไม่

ดังนั้นสรุปได้ว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตร โดยพิจารณาทั้งระบบ ตั้งแต่วัตถุประสงค์ บัญญัติเบื้องต้น กระบวนการ ตลอดจนผลที่เกิดขึ้นจากหลักสูตร เพื่อทราบถึงคุณค่าของหลักสูตรว่า มีความเหมาะสมตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมเพียงไร เพื่อปรับปรุงหลักสูตรให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

แนวทางและรูปแบบการประเมินหลักสูตร

แนวทางและรูปแบบการประเมินหลักสูตรนั้นมีอยู่หลายวิธีหรือหลายรูปแบบ ทั้งนี้ผู้ประเมินจะต้องเลือกใช้ให้ถูกต้องเหมาะสม กับสิ่งที่จะประเมิน และคำตอบที่ต้องการทราบ ซึ่งในที่นี้จะนำเสนอเป็นตัวอย่าง และแนวทางสำหรับผู้ประเมินหลักสูตรเฉพาะแบบที่เด่น ๆ เท่านั้น

1. เทคนิคการวิเคราะห์พลังค์ (Puissance Analysis Technique)

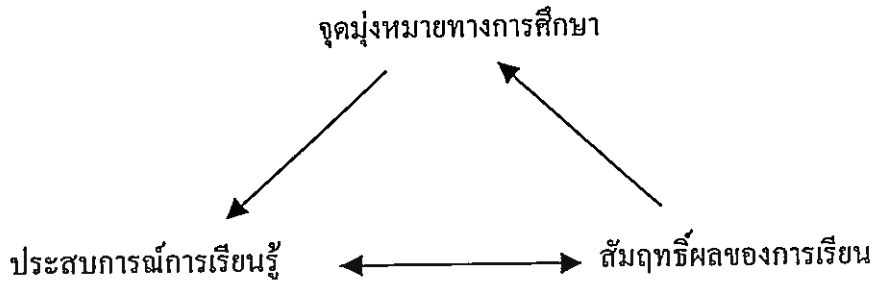
(ทิสนา แจมมณี, 2540: 137-141) ได้กล่าวว่าเทคนิควิเคราะห์พลังค์เป็นเทคนิคการประเมินผลหลักสูตรที่เป็นตัวเอกสารหลักสูตรโดยอาศัยการวิเคราะห์องค์ประกอบของหลักสูตร 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมาย การเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน แต่ละองค์ประกอบมีการจำแนกออกเป็นข้อย่อย ๆ และให้คะแนนแต่ละข้อย่อยโดยน้ำหนักคะแนนไม่เท่ากัน ทั้งนี้เนื่องจากพิจารณาถึงความยากง่ายของพฤติกรรมการเรียนรู้ที่กำหนดขึ้น เป็นจุดมุ่งหมาย และประเภทของการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน โดยปกติแล้ววิธีการนี้จะใช้สำหรับตรวจสอบคุณภาพของหลักสูตร โดยการพิจารณาตัดสิน ต้องดูจากค่า Puissance Measure (P.M.) ซึ่งคำนวณได้จากตารางวิเคราะห์พลังค์ที่สร้างขึ้น

2. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ (The Tyler Model. 1960) ราล์ฟ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ได้ให้หลักในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร โดยพิจารณา ตัดสินจากการบรรลุผลสำเร็จ ของจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบนี้จึงควรตอบคำถาม 4 ข้อ ข้างล่างนี้ให้ได้ชัดเจน คือ

1. มีจุดมุ่งหมายทางการศึกษาใดบ้างที่โรงเรียนต้องการ
2. มีประสบการณ์ทางการศึกษาใดบ้าง ที่จะทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายดังกล่าว
3. ควรจัดประสบการณ์ทางการศึกษาเหล่านั้นอย่างไร จึงจะเกิดประสิทธิภาพ
4. จะตัดสินได้โดยวิธีใดว่า จุดมุ่งหมายเหล่านั้นบรรลุผลตามที่ต้องการ

เนื่องจากไทเลอร์ ได้ให้นิยามว่า การศึกษาคือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมดังนั้นการประเมินคือการเปรียบเทียบว่า พฤติกรรมที่เปลี่ยนไปนั้น เป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่

ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่า รูปแบบการประเมินหลักสูตรของไทเลอร์ เป็นการพิจารณาความสัมพันธ์ที่เป็นเหตุเป็นผลต่อกันขององค์ประกอบหลักสูตร 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา ประสบการณ์การเรียนรู้ และสัมฤทธิ์ผลของการเรียน ดังแผนภาพแสดงดังนี้



แผนภาพที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทางการศึกษา

อย่างไรก็ดี รูปแบบนี้ยังมีข้อจำกัดอยู่บ้าง เพราะเป็นรูปแบบที่เหมาะสมจะใช้กับหลักสูตรที่มีการวางแผนไว้เรียบร้อยแล้วเท่านั้น หากเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นโดยบังเอิญในทันทีทันใดหรือโดยไม่คาดหวังมาก่อนจะไม่สามารถใช้รูปแบบนี้ประเมินให้ครอบคลุมได้ ดังที่โรเบิร์ต อี สเตค ได้วิจารณ์ว่า รูปแบบของไทเลอร์นั้น เน้นการประเมินที่ขึ้นอยู่กับเป้าหมายที่ตั้งไว้ก่อน การประเมินที่ดี ควรจะเป็นไปตามธรรมชาติที่เรียกว่า responsive evaluation หรือที่ ไมเคิล สคริฟเวน (Michael Scriven) เรียกว่า goal-free evaluation ซึ่งสคริฟเวน มีแนวความคิดในการทำงานเดียวกันว่า ผู้ประเมินไม่ควรพิจารณาเฉพาะสิ่งที่ตั้งความหวังไว้เท่านั้น ผลที่เกิดขึ้นทั้งด้านดีหรือด้านไม่ดี บางครั้งเป็นสิ่งที่ไม่ได้คาดหวังมาก่อน

3. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค (The Stake's Congruence Contingency Model) โรเบิร์ต อี สเตค (Robert E. Stake, 1967) พัฒนาขึ้นโดยอาศัยแนวคิดจากวิธีการเชิงระบบ (System Approach) โดยพิจารณาความสัมพันธ์เชื่อมโยง และความสอดคล้องกันขององค์ประกอบต่าง ๆ ภายในระบบแล้วนำมาเปรียบเทียบกับองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบหลักสูตร ซึ่งสเตคได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วนเช่นเดียวกับองค์ประกอบของระบบ ดังนี้

3.1 สิ่งที่มีอยู่ก่อน (Antecedents) หมายถึง สภาพของสิ่งต่าง ๆ ที่มีอยู่ก่อนการใช้หลักสูตร เทียบได้กับปัจจัยตัวป้อน (Inputs) ของวิธีการเชิงระบบ ซึ่งในที่นี้ ได้แก่ ลักษณะของผู้เรียน ลักษณะของครู เนื้อหาของหลักสูตร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารเรียน ฯลฯ

3.2 กระบวนการสอน (Transactions) เป็นขั้นนำหลักสูตรมาสู่การปฏิบัติ หรือการเรียนการสอน เทียบได้กับองค์ประกอบด้านกระบวนการของวิธีการเชิงระบบ ซึ่งกระบวนการสอน

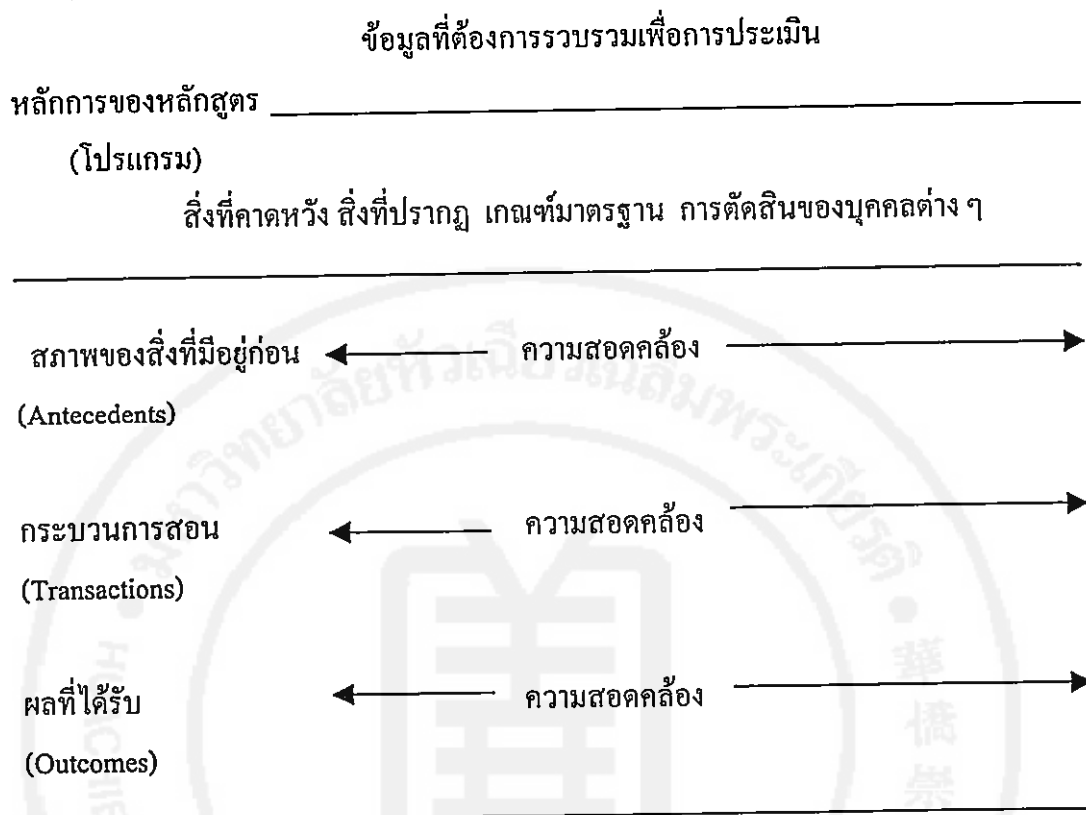
ประกอบด้วยปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน การสื่อความหมาย การแลกเปลี่ยนความคิด ระหว่างครูกับนักเรียน ระหว่างครูกับครู ความสนใจของนักเรียน เวลาเรียนของนักเรียน เวลาสอน ของครู ฯลฯ

3.3 ผลที่ได้รับ (Outcome) หมายถึงผลที่เกิดขึ้น จากการใช้หลักสูตรที่มีต่อนักเรียนทั้งด้าน ความรู้ เจตคติ ทักษะ และคุณลักษณะต่าง ๆ รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นกับครูและโรงเรียน ซึ่งผลที่ได้รับ จากการใช้หลักสูตรนี้เทียบได้กับผลผลิต (Outputs) ของวิธีการเชิงระบบนั่นเอง

การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบนี้ เป็นการพิจารณา ความสัมพันธ์สอดคล้องกันขององค์ ประกอบทั้ง 3 ซึ่งกำหนดไว้ เป็นสิ่งที่คาดหวังของหลักสูตรและข้อมูลของสิ่งที่ปรากฏซึ่งเก็บได้จากการสังเกตสิ่งที่เกิดขึ้นจริง การตัดสินอาศัยการเปรียบเทียบข้อมูลที่เก็บได้จากเกณฑ์มาตรฐาน และ ความรู้สึกนึกคิดของบุคคลต่าง ๆ ที่เป็นผู้ประเมิน จากรูปแบบนี้สามารถสรุปแนวคิดในการประเมิน หลักสูตรของสสค ได้ดังนี้



ตาราง 1 แนวคิดในการประเมินหลักสูตรของสเตรค



4.รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโพรวัส (Provus's Discrepancy Evaluation Model)

การประเมินหลักสูตรตามรูปแบบนี้ จะประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 5 ขั้นตอน คือ

4.1 ตั้งเกณฑ์มาตรฐาน (Standard-S) โดยผู้ประเมินหลักสูตรจะกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของสิ่งที่ต้องการวัดว่าต้องการในระดับใด

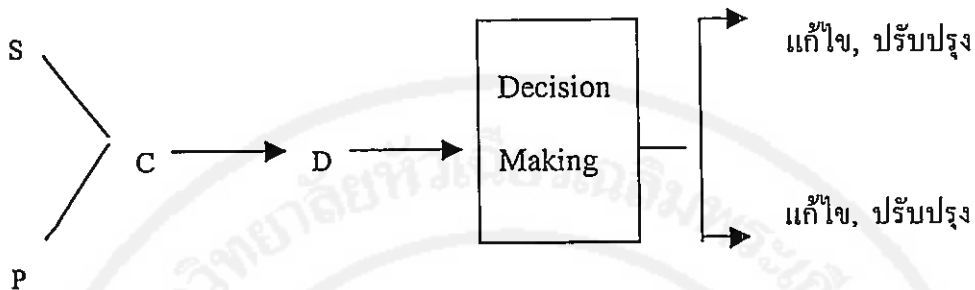
4.2 รวบรวมผลการปฏิบัติ (Performance-P) ในขั้นนี้ ผู้ประเมินจะเก็บรวบรวมข้อมูลของสิ่งต่าง ๆ ที่ต้องการวัดให้มากพอที่จะนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.3 เปรียบเทียบผลการกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ (Compare-C) โดยนำข้อมูลที่ได้จากข้อ 4.2 ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ในข้อ 4.1

4.4 จำแนกตามความแตกต่าง (Discrepancy-D) ระหว่างผลการปฏิบัติกับเกณฑ์มาตรฐาน

4.5 ทำการตัดสินใจ (Decision Making) เป็นการตัดสินใจที่จะดำเนินการอย่างไรอย่างหนึ่งเกี่ยวกับหลักสูตรนั้น ซึ่งอาจจะเป็นการยกเลิก หรือแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้มีคุณภาพดีขึ้นก็ได้

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโพรวิธ แสดงเป็นแผนภาพได้ดังนี้



5. รูปแบบการประเมินหลักสูตรของโกว์ (Doris T. Gow Intrinsic Analysis Model) ในรูปแบบนี้ คูริช ที โกว Doris T. Gow ได้นำเสนอกระบวนการในการประเมินหลักสูตรที่แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน คือการวิเคราะห์หลักสูตร และการตัดสินใจคุณภาพของหลักสูตร

5.1 การวิเคราะห์หลักสูตร เป็นการพิจารณาองค์ประกอบของหลักสูตร 4 ด้านด้วยกัน คือ

1. โอกาสการเรียนรู้ ซึ่งพิจารณาใน 2 เรื่อง คือ 1) เนื้อหา สาระ ทักษะ มโนทัศน์ ที่จัดไว้ให้เด็กได้เรียนรู้ และ 2) การจัดให้เด็กมีโอกาสเรียนรู้มากที่สุดตามความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล

2. สิ่งเร้า ซึ่งพิจารณาใน 3 ด้าน คือ 1) การช่วยผู้ให้เด็กรู้จักวางแผนการเรียน เลือกสิ่งต่าง ๆ และประเมินผลตนเอง 2) การให้ผู้เรียนได้รับการเสริมแรงในลักษณะต่าง ๆ ทั้งจากภายนอกและเสริมแรงภายใน และ 3) การจัดให้มีรูปแบบวิธีการและเทคนิควิธีสอนหลากหลาย

3. โครงสร้างของหลักสูตร ซึ่งพิจารณาจากองค์ประกอบของหลักสูตร 4 ด้าน คือ 1) ความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับบทเรียน 3) ความสอดคล้องระหว่างข้อสอบ กับจุดประสงค์ และ 4) ความเหมาะสมของแนวทางต่าง ๆ ที่ครูจะใช้เพื่อวินิจฉัย และสอนซ่อมเสริมให้กับผู้เรียน

4. สภาพการเรียนการสอน (Instructional Events) ซึ่งพิจารณาจากองค์ประกอบ 4 ด้าน คือ 1) ความเหมาะสมของกลุ่มมือครู 2) ความเหมาะสมและชัดเจนของเอกสารตำราสำหรับผู้เรียน 3) ความสะดวกของการเลือกใช้รูปแบบการสอน และ

4) ความเหมาะสมสอดคล้องระหว่างกลวิธีกับลักษณะของผู้เรียน

5.2 การตัดสินคุณภาพของหลักสูตร เป็นขั้นตอนที่ ผู้ประเมินนำเอาข้อมูลจากการวิเคราะห์หลักสูตรทั้ง 4 ส่วน มาพิจารณาเปรียบเทียบกับหลักการและทฤษฎีทางการศึกษา และทางจิตวิทยา ว่ามีความสอดคล้องหรือแตกต่างกันมากน้อยเพียงใด ประเมินหลักสูตรตามรูปแบบนี้ ถือว่ามีความน่าเชื่อถือมากที่สุดวิธีหนึ่งเพราะพิจารณาตัดสินโดยอ้างอิงหลักการและทฤษฎีทางการศึกษาและจิตวิทยา ซึ่งแตกต่างจากรูปแบบอื่น ๆ ที่ใช้ความคิดเห็นและประสบการณ์ของผู้ประเมินเป็นหลัก

6. รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบ CIPP เป็นรูปแบบการประเมินด้วยหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนาจากแนวความคิดของ ดาเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam and others. 1974: 218-232) ที่ได้นำเสนอ รูปแบบการประเมินผลโครงการศึกษาต่อคณะกรรมการประเมินผลการศึกษาแห่งชาติของสหรัฐอเมริกา ซึ่งเรียกว่า The Phi Delta KAPPA National Study Committee on Evaluation รูปแบบนี้เรียกชื่อย่อว่า CIPP MODEL หลักการสำคัญของการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบนี้มุ่งประเมินสภาพการณ์ต่าง ๆ ของหลักสูตร 4 ส่วนด้วยกัน คือ

6.1 การประเมินบริบท (Context-C) ซึ่งได้แก่ สภาพสังคม วัฒนธรรม สิ่งแวดล้อม และความต้องการของคนในชุมชน แนวคิด และปรัชญาในการจัดการศึกษาต่าง ๆ ซึ่งบริบทเหล่านี้จะนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่เหมาะสม

6.2 การประเมินปัจจัยตัวป้อน (Input-I) ได้แก่ ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นต้นว่า ความพร้อมในด้านตัวครู ผู้บริหาร อาคารเรียน งบประมาณ สื่อวัสดุ อุปกรณ์ ฯลฯ

6.3 การประเมินกระบวนการ (Process-P) ได้แก่ กระบวนการนำหลักสูตรไปใช้ซึ่งจะครอบคลุม กระบวนการบริหารและบริการหลักสูตร กระบวนการสอนของครู กระบวนการเรียนของนักเรียน ฯลฯ

6.4 การประเมินผลผลิต (Product-P) หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการนำหลักสูตรไปสู่การเรียนการสอน ซึ่งเกิดกับนักเรียน และการปฏิบัติงานในโรงเรียน ทั้งนี้โดยนำไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายของหลักสูตร หรือความคาดหวังของสังคม ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่าหลักสูตรบรรลุผลตามหลักการและจุดมุ่งหมายมากน้อยเพียงใด

เมื่อพิจารณาแนวทางและรูปแบบการประเมินหลักสูตรดังกล่าวข้างต้น พบว่า รูปแบบการประเมินส่วนใหญ่แล้ว มีรูปแบบที่คล้ายกันคือ เป็นการประเมินเพื่อให้ทราบถึงคุณภาพของหลักสูตร แต่มีวิธีดำเนินการแตกต่างกัน โดยเทคนิคการวิเคราะห์ปุ๋ยแข่งค์

(Puisance Analysis Technique) ได้วิเคราะห์องค์ประกอบของหลักการโดยพิจารณา 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมาย การเรียนการสอน และประเมินผล โดยใช้วิธีวิเคราะห์จากเอกสารและคำนวณหาค่าคุณภาพเพื่อประกอบการตัดสินใจ ซึ่งเมื่อนำการวิเคราะห์รูปแบบของปุยแซงค์ พบว่าในเรื่องปัจจัยนำเข้า เช่น ในเรื่องของอาจารย์ ผู้เรียนยังไม่มีให้นำมาประเมิน จึงทำให้การประเมินไม่ครอบคลุมหลักสูตรทั้งระบบ ส่วนรูปแบบของไทเลอร์ มุ่งประเมินผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งได้วางแผนไว้เรียบร้อยแล้วนั้น ถ้าหากเกิดเหตุการณ์อื่นที่เกิดขึ้น โดยไม่ได้คาดหวังหรือวางแผนไว้จะไม่สามารถใช้รูปแบบนี้ได้ จึงทำให้การประเมินไม่ครอบคลุม เนื่องจากตัวแปรอื่น ๆ หรือผลข้างเคียงไม่ถูกนำมาเป็นปัจจัยในการประเมินเลย มีการประเมินเฉพาะผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเท่านั้น สำหรับรูปแบบการประเมินของสเดคานั้น พบว่าเป็นแนวทางการประเมินที่เป็นระเบียบและเป็นระบบ แต่รูปแบบของสเดคานั้น ไม่มีการประเมินในเรื่องวัตถุประสงค์หลักของหลักสูตร ซึ่งนับว่าเป็นส่วนสำคัญยิ่งของหลักสูตร โดยพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยป้อน กระบวนการสอน และผลที่ได้รับเท่านั้น

ส่วนรูปแบบการประเมินของไพรวัตนั้น ในทุกขั้นตอนของการประเมินจะต้องมีสิ่งที่ตั้งขึ้นเป็นมาตรฐานว่า สอดคล้องหรือแตกต่างกันอย่างไร โดยเมื่อผลประเมินออกมา จะนำไปสู่ขั้นการตัดสินใจว่าจะแก้ไขปรับปรุง หรือยกเลิกโครงการ ซึ่งนับได้ว่าเป็นรูปแบบที่ตีรูปแบบหนึ่ง คือ ต้องมีการตรวจสอบความตรงทั้งภายใน และภายนอกอยู่ในทุกขั้นตอนของการประเมินแต่มีข้อจำกัดบางประการคือ ต้องใช้ระยะเวลาานาน และใช้ทุนในการประเมินมาก เนื่องจากต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญอยู่ตลอดเวลาในการประเมินรูปแบบดังกล่าว สำหรับรูปแบบการประเมินของโกว์นั้น เป็นการประเมินใน 4 ด้านคือ ด้านโอกาสการเรียนรู้ สิ่งเร้า โครงสร้างของหลักสูตร และสภาพการเรียนการสอน โดยตัดสินคุณภาพของหลักสูตรจากการวิเคราะห์ทั้ง 4 ด้าน มาเปรียบเทียบกับทฤษฎีทางการศึกษา และทางจิตวิทยา แต่มีข้อจำกัดบางประการคือ เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นเฉพาะในเรื่องการเรียนรู้ของผู้เรียน ความสอดคล้องของจุดประสงค์ของหลักสูตรกับลักษณะนิสัย และความต้องการของผู้เรียนตลอดจนความเหมาะสมในวิธีการสอนที่ครูจะใช้เพื่อวินิจฉัยสอนซ่อมเสริมให้ผู้เรียน และเลือกใช้วิธีการสอนกับลักษณะของผู้เรียน แต่ไม่มีการพิจารณาในเรื่องวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความชัดเจน ความสอดคล้องกับความต้องการในสังคมปัจจุบัน และการนำไปปฏิบัติจริงได้เพียงใด มีเพียงพิจารณาว่า สอดคล้องกับข้อสอบหรือไม่ ซึ่งรูปแบบการประเมินของโกว์นั้น จะเป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับหลักสูตรในระดับประถมศึกษา เนื่องจากมีการจัดสิ่งเร้าให้ เพื่อให้เกิดการเสริมแรงของผู้เรียน

ใช้ทฤษฎีทางจิตวิทยาและจัดรูปแบบการสอนที่หลากหลาย มีการพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมในการสอน และสอนซ่อมเสริม พิจารณาสภาพการเรียนรู้โดยดูความเหมาะสมของคู่มือครู

ส่วนการประเมินหลักสูตรโดยใช้ CIPP MODEL นั้น สามารถประเมินข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยครอบคลุมมากที่สุด หรือกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งว่า เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบนั่นเอง เนื่องจากมีการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยตัวป้อน ด้านกระบวนการ ตลอดจนการประเมินผลผลิต ซึ่งการประเมินได้มีการกำหนดเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานในการตัดสินคุณภาพและค่าของหลักสูตรว่า ควรมีการปรับปรุงในด้านใดบ้าง ซึ่งนับได้ว่าเป็นรูปแบบที่ใช้ในการประเมินหลักสูตรได้ครอบคลุม



หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล (ฉบับปรับปรุง 2545)

ชื่อปริญญาและอักษรย่อ

ภาษาไทย	: วิทยาศาสตรบัณฑิต (การบริหารโรงพยาบาล)
	: วท.บ. (การบริหารโรงพยาบาล)
ภาษาอังกฤษ	: Bachelor of Science (Hospital Administration)
	: B.S. (Hospital Administration)

ปรัชญาและวัตถุประสงค์

ปรัชญา:

การบริหารโรงพยาบาลเป็นการบริหารและจัดการกิจการเพื่อดูแล รักษา ส่งเสริม และฟื้นฟูสุขภาพของผู้เจ็บป่วยซึ่งนับเป็นงานสำคัญด้านสุขภาพ และเศรษฐกิจสังคมของประเทศ ผู้บริหารทุกระดับจำเป็นต้องมีความรู้ความสามารถในการบริหารการจัดการ และสามารถถ่ายทอดเผยแพร่ความรู้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้ทั้งนี้เพื่อให้ผู้รับบริการได้รับความพึงพอใจและเกิดประโยชน์สูงสุด

วัตถุประสงค์

เพื่อผลิตบุคลากรนักบริหารโรงพยาบาลทั้งระดับต้น และระดับกลางในหน่วยงานของโรงพยาบาลให้มีความรู้ความสามารถในการบริหารด้าน

1. การวางแผนการบริหาร โรงพยาบาลทุกประเภทได้เป็นอย่างดี
2. การประสานงานบริการด้านการแพทย์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทุกระดับ
3. การให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติงานใน

โรงพยาบาล

4. การถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ด้านบริหาร โรงพยาบาลให้แก่เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลและผู้อื่นที่เกี่ยวข้องได้

5. การมีความรู้ความชำนาญ เฉพาะด้านเพื่อประกอบการบริหารจัดการใน โรงพยาบาลและสถานบริการสาธารณสุขอื่น

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล
(ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2545)

ตามหลักสูตร มีหน่วยกิตสะสมไม่น้อยกว่า 146 หน่วยกิต ได้แก่

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า	33	หน่วยกิต
1.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์		3	หน่วยกิต
GE 1003 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต		3(3/3-0-0)	
1.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์		6	หน่วยกิต
GE 1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน		3(3/3-0-0)	
GE 2103 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น		3(3/3-0-0)	
1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์		10	หน่วยกิต
CS 1033 หลักคอมพิวเตอร์		3(2/2-1/2-0)	
GE 1022 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น		2(2/2-0-0)	
GE 1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม		2(2/2-0-0)	
MA 1003 คณิตศาสตร์		3(3/3-0-0)	
1.4 กลุ่มวิชาภาษา		12	หน่วยกิต
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร		3(3/3-0-0)	
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1		3(2/2-1/2-0)	
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2		3(2/2-1/2-0)	
EG 2103 การฟัง-พูดภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ		3(3/3-0-0)	
1.5 กลุ่มวิชาพลานามัย		2	หน่วยกิต
GE 1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต		2(1/1-1/2-0)	
2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า	107	หน่วยกิต
2.1 วิชาพื้นฐานวิชาชีพ		52	หน่วยกิต
AC 1203 หลักการบัญชีขั้นต้น 1		3(3/3-0-0)	
AC 1213 หลักการบัญชีขั้นต้น 2		3(3/3-0-0)	
BI 1012 ชีววิทยา		2(2/2-0-0)	

BI	1041	ปฏิบัติการชีววิทยา	1(0-1/3-0)
CH	1233	หลักเคมี	3(3/3-0-0)
CH	1241	ปฏิบัติการเคมี	1(0-1/3-0)
EG	2663	ภาษาอังกฤษธุรกิจ 1	3(3/3-0-0)
MG	1303	องค์การและการจัดการ	3(3/3-0-0)
MI	2112	จุลชีววิทยา	2(1/1-1/3-0)
MK	1503	หลักการตลาด	3(3/3-0-0)
PB	2012	การสาธารณสุขเบื้องต้น	2(2/2-0-0)
PB	2022	สุขศึกษาและพฤติกรรมศาสตร์	2(2/2-0-0)
PB	2032	กฎหมายสาธารณสุข	2(2/2-0-0)
PB	2042	การบริหารงานสาธารณสุข	2(2/2-0-0)
PB	2142	การวางแผนงานสาธารณสุข	2(2/2-0-0)
PB	3053	วิทยาการระบาด	3(3/3-0-0)
PB	3063	อนามัยสิ่งแวดล้อม	3(3/3-0-0)
PB	3072	อาชีวอนามัยและความปลอดภัยเบื้องต้น	2(2/2-0-0)
PB	3153	เศรษฐศาสตร์สาธารณสุข	3(3/3-0-0)
PH	1183	ฟิสิกส์ทางการแพทย์	3(3/3-0-0)
PH	1191	ปฏิบัติการฟิสิกส์ทางการแพทย์	1(0-1/3-0)
ST	2003	ชีวสถิติ	3(3/3-0-0)
2.2	วิชาเอก	40	หน่วยกิต
HA	2002	ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริหารโรงพยาบาล	2(2/2-0-0)
HA	3013	การบริหารโรงพยาบาล 1	3(3/3-0-0)
HA	3023	การบริหารโรงพยาบาล 2	3(3/3-0-0)
HA	3032	กฎหมายเกี่ยวกับการบริหารโรงพยาบาล	2(2/2-0-0)
HA	3152	การจัดการการเงินในโรงพยาบาล	2(2/2-0-0)
HA	3163	หลักการพัฒนาคุณภาพในโรงพยาบาล	3(3/3-0-0)
HA	4043	การวิจัยด้านการบริหารโรงพยาบาล	3(2/2-1/2-0)
HA	4072	จริยธรรมแห่งวิชาชีพ	2(2/2-0-0)

HA 4082	การบริหารงานพัสดุในโรงพยาบาล	2(2/2-0-0)
HA 4092	การตัดสินใจทางการบริหาร	2(2/2-0-0)
HA 4124	การฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาล	4(0-0-4/16)
HA 4132	การสัมมนาด้านการบริหารโรงพยาบาล	2(1/1-1/2-0)
HA 4203	ทฤษฎีองค์การและการออกแบบ	3(3/3-0-0)
HA 4213	การจัดการทรัพยากรบุคคลในโรงพยาบาล	3(3/3-0-0)
HA 4222	ระบบงานสารบรรณและศัพท์ทางการแพทย์	2(2/2-0-0)
HA 4232	เวชศาสตร์สารสนเทศและการจัดการสำนักงาน	2(2/2-0-0)
2.3	วิชาเอกเลือกหรือวิชาโท (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง)	15 หน่วยกิต
2.3.1	วิชาเอกเลือกการพัฒนาคุณภาพการบริการในโรงพยาบาล	15 หน่วยกิต
HA 3174	เทคนิคการพัฒนาคุณภาพในโรงพยาบาล	4(4/4-0-0)
HA 3183	การบริหารคุณภาพในโรงพยาบาลโดยระบบ ISO	3(3/3-0-0)
HA 3193	การพัฒนาและรับรองคุณภาพโรงพยาบาล	3(3/3-0-0)
HA 4154	การบริหารคุณภาพแบบบูรณาการ	4(1/1-3/6-0)
HA 4241	การศึกษาแบบอิสระ	1(0-1/2-0)
2.3.2	วิชาโท	15 หน่วยกิต
<p>นักศึกษาต้องเลือกวิชาโทสาขาใดสาขาหนึ่งที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยเป็นวิชาโทโดยศึกษาตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของหลักสูตรวิชาโทในสาขานั้น ๆ รวมกันไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต</p>		
3.	หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
<p>ให้เลือกเรียนจากหมวดวิชาเลือกเสรีที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามความสนใจ</p>		

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่จะกล่าวถึงต่อไปนี้เป็น การประเมินหลักสูตรในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร

สุทัศน์ วิวัฒน์ปฐพี (2526:45) ทำการประเมินหลักสูตรกายภาพบำบัด คณะแพทยศาสตร์ ศิริราช มหาวิทยาลัยมหิดล โดยใช้รูปแบบจำลองชีพ ประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการและผลผลิตของหลักสูตร โดยศึกษาข้อมูลจากเอกสารหลักสูตร แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ กับผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และหัวหน้าผู้รับผิดชอบนักกายภาพบำบัด

เสาวนิตย์ เจริญชัย (2530:60) ทำการประเมินหลักสูตรปริญญาตรี วิชาเอกบริหารธุรกิจ พุทธศักราช 2519 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ปรับปรุงจากรูปแบบการประเมินหลักสูตรของสแตค (Stake) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้แก่ การวิเคราะห์เอกสาร แบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ จากอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา บัณฑิต ผู้เกี่ยวข้องกับการสร้างหลักสูตร

ประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์ (2531:38) ทำการวิจัยติดตามผลหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร เพื่อทราบถึงสถานภาพ การปฏิบัติงาน ความเหมาะสมระหว่างหลักสูตรกับการปฏิบัติงาน ข้อเสนอแนะของมหาบัณฑิต ที่มีต่อหลักสูตรและภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา พร้อมทั้งความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาที่มีต่อมหาบัณฑิต

ขวัญใจ มณีวงษ์ (2533:54) ได้ทำการวิจัย เรื่องการประเมินหลักสูตร ศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยใช้การประเมินแบบจำลองชีพปี โดยพิจารณาด้านบริบทคือ ความมุ่งหมาย โครงสร้างวิชา ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ คือ กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และด้านผลผลิตคือ นักศึกษาและบัณฑิต

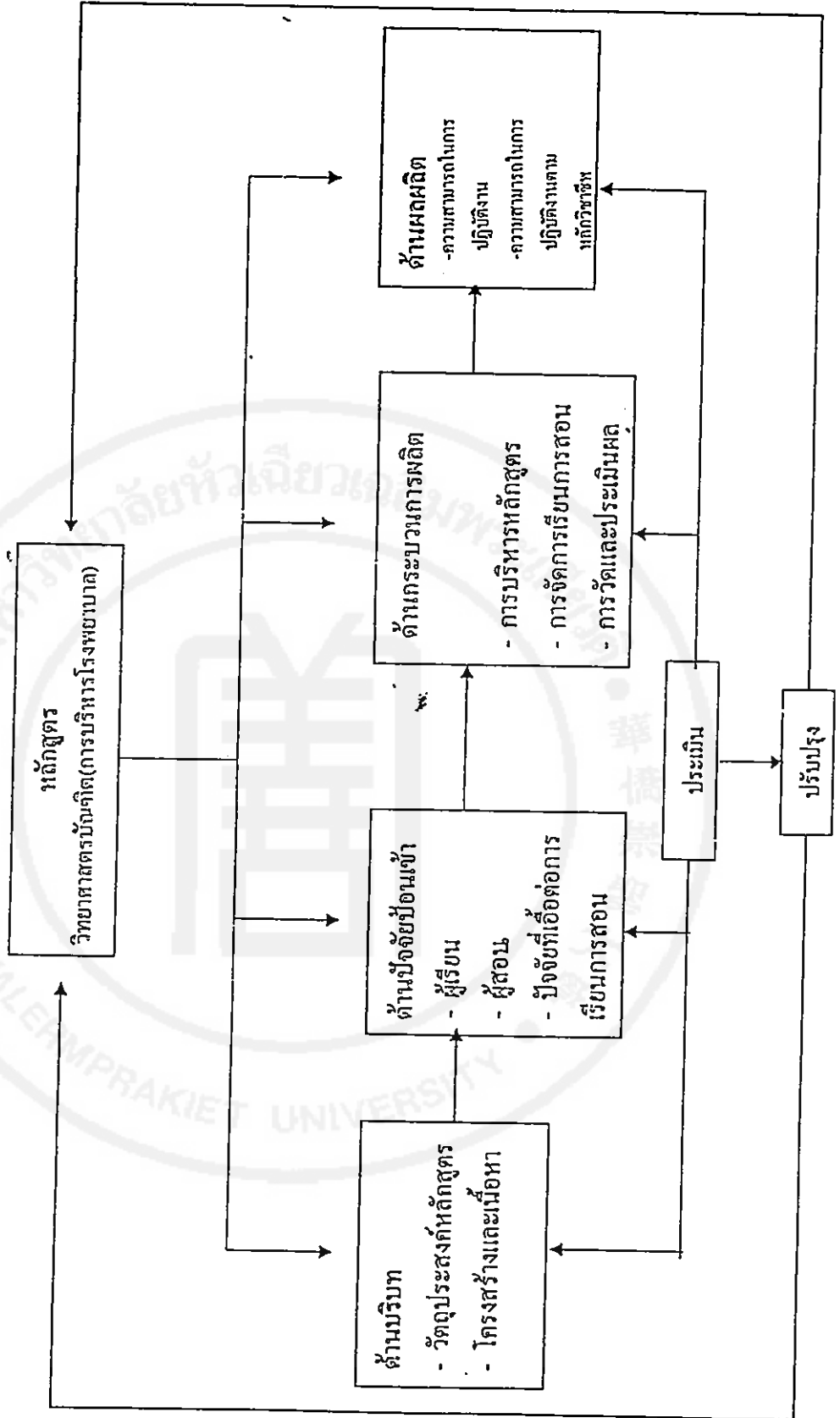
อังสนา ศิริประชา และคณะ (2546: 4) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยใช้แบบจำลองชีพปี โดยพิจารณาด้านบริบท ด้านปัจจัยป้อนเข้า ด้านกระบวนการผลิต และด้านผลผลิต

จากการวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งมีการประเมินหลักสูตร โดยสรุปแล้ว ส่วนใหญ่จะมีการประเมินองค์ประกอบเบื้องต้นของหลักสูตร สภาพการใช้และการบริหารหลักสูตร ประเมินผลผลิตหลักสูตร และได้มีการใช้เครื่องมือและศึกษาจากเอกสาร หลักสูตร แบบสอบถาม นักศึกษา บัณฑิต ผู้ใช้ผลผลิต และผู้เกี่ยวข้องกับการสร้างหลักสูตร

จากแนวคิดต่าง ๆ ของการประเมินและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของผู้ประเมิน จึงได้นำมาเป็นแนวทางในการประเมินครั้งนี้ โดยได้ใช้รูปแบบการประเมินของชิปปี ดังนี้



แผนภาพ 2 กรอบการประเมิน



บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2545 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย โดยมีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

1. นักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 53 คน
2. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล จำนวน 10 คน
3. บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2545) สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล จำนวน 59 คน
4. ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2545) สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล จำนวน 50 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีลำดับขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม จากตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือวิจัย ในการประเมินหลักสูตร
2. สร้างแบบสอบถาม

2.1 แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลส่วนตัว ในเรื่องของคุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การสอน และการทำงาน ตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตรและบริการหลักสูตร

ตอนที่ 3 สอบถามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป

2.2 แบบสอบถามนักศึกษาและบัณฑิต ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาหลักสูตร สื่อการเรียน การบริหารหลักสูตรและบริการหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดผลและประเมินผล

ตอนที่ 3 สอบถามคุณลักษณะของนักศึกษา บัณฑิต โดยให้นักศึกษา บัณฑิตประเมินตนเอง

ตอนที่ 4 สอบถามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป

2.3 แบบสอบถาม ผู้บังคับบัญชา แบ่งเป็น 3 ตอน

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 การประเมินประสิทธิภาพของบัณฑิต ด้านความรู้ ด้านทักษะและด้านการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 3 สอบถามข้อเสนอแนะและความคิดเห็นทั่วไป

ลำดับการสร้างเครื่องมือวิจัย มีดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม จากตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือวิจัยในการประเมินหลักสูตร
2. สร้างแบบสอบถาม
3. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยการนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิที่เชี่ยวชาญจำนวน

5 ท่านคือ รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิรัตน์ วงศ์แสงนาค รองศาสตราจารย์ ดร.จริยาวัตร คมพัคฆ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พีระ กรีกครั้นจิตร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิพงษ์ ทองก้อน พิจารณาตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาของแบบสอบถาม และพิจารณาข้อความให้ชัดเจนเหมาะสม

4. ปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้กับนักศึกษาและบัณฑิตจำนวน 60 คน ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้านบริบท = 0.8272 ด้านปัจจัยป้อนเข้า = 0.9536 ด้านกระบวนการผลิต = 0.9011 ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ = 0.9679 และค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน คุณลักษณะของบัณฑิต = 0.9297

6. นำผลที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุงเครื่องมือวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

7. จัดพิมพ์เครื่องมือวิจัยฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. จัดทำหนังสือขออนุญาตต่อคณบดีและผู้บังคับบัญชาบัณฑิตในการเก็บข้อมูล
2. ผู้วิจัยเก็บข้อมูลจากอาจารย์และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 โดยแจกแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ผู้วิจัยประสานงานกับหน่วยงานที่บัณฑิตปฏิบัติงานอยู่และจัดส่งแบบสอบถามให้กับผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตและบัณฑิตทางไปรษณีย์พร้อมทั้งกำหนดให้ส่งกลับภายใน 2 สัปดาห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ทำการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต ผู้บังคับบัญชา โดยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประเมินที่กำหนดและแปลผลดังนี้

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง น้อยที่สุด



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2545 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลแบ่งเป็น 5 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนและข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 1-2)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การประเมินบริบท (Context Evaluation) แสดงผลการวิเคราะห์การประเมินสภาพแวดล้อมภายในของหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร และเนื้อหาสาระของหลักสูตร (ตารางที่ 3-19)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์การประเมินปัจจัยป้อนเข้า (Input Evaluation) ได้แก่ การประเมินอาจารย์ นักศึกษา และปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน (ตารางที่ 20-25)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แก่ การประเมิน การบริหารและการบริการหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล (ตารางที่ 26-28)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ผลผลิตของหลักสูตร (Product Evaluation) ได้แก่ การประเมินคุณลักษณะทั่วไปของผลสำเร็จการศึกษา และการประเมินด้านความรู้เชิงทฤษฎีและการปฏิบัติตามหลักวิชาชีพ (ตารางที่ 29 - 31)

ตอนที่ 1 จำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน และข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป และได้รับคืน จำแนกตามสถานภาพ

ลำดับที่	แบบสอบถาม		แบบสอบถาม ที่ได้รับคืน	คิดเป็นร้อยละ
	สถานภาพ	แบบสอบถาม ที่ส่งให้ตอบ		
1	นักศึกษาชั้นปีที่ 4	53	53	100.00
2	อาจารย์	10	10	100.00
3	บัณฑิต	59	58	98.31
4	ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต	50	30	60.00

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.อาจารย์		
เพศ		
ชาย	2	20.00
หญิง	8	80.00
อายุ ปี		
26	1	10.00
27	1	10.00
30	2	20.00
32	1	10.00
34	1	10.00
39	1	10.00
44	1	10.00
49	1	10.00
53	1	10.00
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	7	70.00
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	3	30.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ปริญญาโท	9	90.00
ปริญญาเอก	1	10.00

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ด้านการสอน (ปี)		
1.5	1	10.00
2	1	10.00
2.5	1	10.00
3	1	10.00
4	1	10.00
7	1	10.00
12	1	10.00
14	2	20.00
22	1	10.00
ประสบการณ์ด้านบริหาร (ปี)		
0	7	70.00
5	1	10.00
6	1	10.00
16	1	10.00
2. นักศึกษา		
เพศ		
ชาย	6	11.30
หญิง	47	88.70
อายุ (ปี)		
21	9	17.00
22	32	60.40
23	11	20.80
24	1	1.80
3. บัณฑิต		
เพศ		
ชาย	5	8.60
หญิง	53	91.40
ปีการศึกษาที่บัณฑิตเข้าศึกษา		
2544	2	3.40
2545	56	96.60

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การมีงานทำในปัจจุบัน		
มี	50	86.20
ไม่มี(เกณฑ์ทหาร ศึกษาต่อ ไม่ได้สมัครงาน)	8	13.80
สถานที่ทำงานในปัจจุบันเป็นหน่วยงาน		
รัฐบาล	3	6.00
รัฐวิสาหกิจ	2	4.00
เอกชน	43	86.00
ส่วนตัว	2	4.00
การเปลี่ยนงานภายหลังจบการศึกษา		
ไม่เคยเปลี่ยน	28	56.00
เปลี่ยน 1 ครั้ง	12	24.00
เปลี่ยน 2 ครั้ง	8	16.00
เปลี่ยน 3 ครั้ง	2	4.00
ตำแหน่งงานในปัจจุบัน		
ผู้ประสานงานโครงการ HPH	1	2.00
นักวิชาการสาธารณสุข	1	2.00
พนักงานจัดซื้อ	1	2.00
เจ้าหน้าที่ทะเบียน	2	4.00
เจ้าหน้าที่การตลาด	4	8.00
หัวหน้าวินิจฉัยภาพ	1	2.00
เจ้าหน้าที่เวชระเบียน	5	10.00
ผู้ช่วยสอน	1	2.00
ผู้ตรวจสอบ	1	2.00
ผู้ช่วยผู้จัดการฝึกหัด	1	2.00
เจ้าหน้าที่ประสานงานนอกหน่วย	1	2.00
เจ้าหน้าที่รับผู้ป่วยใน	2	4.00
เจ้าหน้าที่ศูนย์พัฒนาคุณภาพ	2	4.00
เจ้าพนักงานเภสัชกร	2	4.00
เจ้าหน้าที่เวชสถิติ	1	2.00
เจ้าหน้าที่ธุรการต้อนรับ	1	2.00
เจ้าหน้าที่ตัว (โรงหนัง)	1	2.00
ที่ปรึกษาในค่านส่งเสริมการขาย	1	2.00
เจ้าหน้าที่สวัสดิการและแรงงานสัมพันธ์	1	2.00
เจ้าหน้าที่ธุรการ	1	2.00
พนักงานเก็บข้อมูลผู้ป่วย	1	2.00
ผู้ช่วยแพทย์สถาบันโรคตับและทางเดินอาหาร	1	2.00

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พนักงานขาย	2	4.00
เจ้าหน้าที่สรรหาบุคลากร (ฝ่ายบุคคล)	1	2.00
Call Center	1	2.00
เจ้าหน้าที่ประสานงานบริการส่วนหน้า	1	2.00
นักวิชาการสาธารณสุขฝ่ายการแพทย์	1	2.00
Creative and Copy Writer	1	2.00
เจ้าหน้าที่ศูนย์ประสานงานประกันภัย	1	2.00
เจ้าหน้าที่ สถิติ	1	2.00
เจ้าหน้าที่ฝ่ายธุรการ การขาย	1	2.00
เจ้าหน้าที่ Teller	1	2.00
เจ้าหน้าที่สุขศึกษา	1	2.00
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	1	2.00
ไม่ระบุ	4	8.00
เงินเดือนปัจจุบัน (บาท/เดือน)		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	0	0.00
5,000 – 10,000 บาท	17	34.00
10,001 – 15,000 บาท	23	46.00
15,001 – 20,000 บาท	6	12.00
20,001 ขึ้นไป	0	0.00
ไม่ระบุ	4	8.00
เงินเดือนเมื่อบรรจุเข้าทำงานครั้งแรก		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	1	2.00
5,000 – 10,000 บาท	37	74.00
10,001 – 15,000 บาท	8	16.00
15,001– 20,000 บาท	0	0.00
20,001 ขึ้นไป	0	0.00
ไม่ระบุ	4	8.00

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
งานที่ท่านทำตรงกับสาขาที่เรียนหรือไม่		
ตรงสาขา	27	54.00
ไม่ตรงสาขา	22	44.00
ไม่ระบุ	1	2.00
ท่านรู้สึกพอใจต่องานที่ท่านทำหรือไม่		
พอใจ	46	92.00
ไม่พอใจ	3	6.00
ไม่ระบุ	1	2.00
ท่านต้องการศึกษาต่อหรือไม่		
ศึกษาต่อ	3	5.20
ไม่ศึกษาต่อ	55	94.80
4. ผู้บังคับบัญชา		
อายุ (ปี)		
23	2	6.67
30	1	3.33
31	2	6.67
32	3	10.00
35	3	10.00
36	4	13.34
37	1	3.33
38	2	6.67
39	1	3.33
40	2	6.67
41	1	3.33
43	3	10.00
45	1	3.33
46	3	10.00
54	1	3.33
วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	1	3.33
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	21	70.00
ปริญญาโท	8	26.67
ประสบการณ์ในการทำงาน		
9 เดือน	1	3.33
1 ปี	1	3.33

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

ลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)		
2 ปี	3	10.00
6 ปี	2	6.67
7 ปี	3	10.00
9 ปี	2	6.67
10 ปี	3	10.00
12 ปี	4	13.32
13 ปี	2	6.67
14 ปี	2	6.67
15 ปี	2	6.67
16 ปี	5	16.67

ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตรด้านบริบท

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้านความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ตามความคิดเห็นของอาจารย์

ความชัดเจนของภาษาที่ใช้	\bar{X}	S.D.
1. การวางแผนการบริหารโรงพยาบาลทุกประเภทได้เป็นอย่างดี	4.50	0.71
2. การประสานงานบริการการแพทย์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทุกระดับ	4.70	0.48
3. การให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงพยาบาล	4.40	0.70
4. การถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ด้านบริหาร โรงพยาบาลให้แก่เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลและผู้อื่นที่เกี่ยวข้องได้	4.40	0.70
5. การมีความรู้ความชำนาญ เฉพาะด้านเพื่อประกอบการบริหารจัดการโรงพยาบาลและสถานบริการ	4.50	0.71
รวม	4.50	0.47

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้านความชัดเจนของภาษาที่ใช้ตามความคิดเห็นของอาจารย์พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.50 โดยวัตถุประสงค์เรื่องการประสานงานบริการการแพทย์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทุกระดับ มีความชัดเจนของภาษาที่ใช้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด เท่ากับ 4.70 รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คือ วัตถุประสงค์เรื่องการวางแผนการบริหารโรงพยาบาลทุกประเภทได้เป็นอย่างดี และวัตถุประสงค์เรื่องการมีความรู้ความชำนาญ เฉพาะด้านเพื่อประกอบการบริหารจัดการโรงพยาบาล และสถานบริการ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้านความสอดคล้องกับความต้องการทางสังคม ตามความคิดเห็นของอาจารย์

ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม	\bar{X}	S.D.
1. การวางแผนการบริหารโรงพยาบาลทุกประเภทได้เป็นอย่างดี	4.50	0.53
2. การประสานงานบริการการแพทย์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทุกระดับ	4.50	0.53
3. การให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงพยาบาล	4.50	0.53
4. การถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ด้านบริหารโรงพยาบาลให้แก่เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลและผู้อื่นที่เกี่ยวข้องได้	4.30	0.67
5. การมีความรู้ความชำนาญ เฉพาะด้านเพื่อประกอบการบริหารจัดการโรงพยาบาลและสถานบริการ	4.60	0.69
รวม	4.48	0.42

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้านความสอดคล้องกับความต้องการทางสังคม ตามความคิดเห็นของอาจารย์พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.48 โดยวัตถุประสงค์เรื่อง การมีความรู้ความชำนาญ เฉพาะด้านเพื่อประกอบการบริหารจัดการโรงพยาบาลและสถานบริการ มีความสอดคล้องกับความต้องการทางสังคม มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.60 รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 คือ วัตถุประสงค์เรื่องการวางแผนการบริหารโรงพยาบาลทุกประเภทได้เป็นอย่างดี การประสานงานบริการการแพทย์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทุกระดับและวัตถุประสงค์เรื่อง การให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงพยาบาล

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้านพัฒนาสติปัญญา ทักษะและเจตคติ ตามความคิดเห็นของอาจารย์

พัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญา ทักษะและเจตคติ	\bar{X}	S.D.
1. การวางแผนการบริหารโรงพยาบาลทุกประเภทได้เป็นอย่างดี	4.30	0.67
2. การประสานงานบริการการแพทย์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทุกระดับ	4.30	0.48
3. การให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงพยาบาล	4.40	0.52
4. การถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ด้านบริหารโรงพยาบาลให้แก่เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลและผู้อื่นที่เกี่ยวข้องได้	4.20	0.63
5. การมีความรู้ความชำนาญ เฉพาะด้านเพื่อประกอบการบริหารจัดการโรงพยาบาลและสถานบริการ	4.20	0.63
รวม	4.28	0.41

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้าน พัฒนาสติปัญญา ทักษะและเจตคติ ตามความคิดเห็นของอาจารย์พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.28 โดยวัตถุประสงค์เรื่อง การให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงพยาบาล เป็นวัตถุประสงค์ที่พัฒนาสติปัญญา ทักษะและเจตคติ มีค่าเฉลี่ยมาก เท่ากับ 4.40 รองลงมา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คือ วัตถุประสงค์เรื่อง การวางแผนการบริหาร โรงพยาบาลทุกประเภทได้เป็นอย่างดี และ การประสานงานบริการการแพทย์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทุกระดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้าน
ความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ตามความคิดเห็นของอาจารย์

ความสามารถนำไปปฏิบัติจริง	\bar{X}	S.D.
1. การวางแผนการบริหารโรงพยาบาลทุกประเภทได้เป็นอย่างดี	3.90	0.74
2. การประสานงานบริการการแพทย์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ ทุกระดับ	4.30	0.48
3. การให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล	4.40	0.52
4. การถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ด้านบริหารโรงพยาบาลให้แก่เจ้าหน้าที่ โรงพยาบาลและผู้อื่นที่เกี่ยวข้องได้	4.30	0.67
5. การมีความรู้ความชำนาญ เฉพาะด้านเพื่อประกอบการบริหารจัดการ โรงพยาบาลและสถานบริการ	4.30	0.67
รวม	4.24	0.39

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้าน ความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ตามความคิดเห็นของอาจารย์พบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.24 โดยวัตถุประสงค์เรื่อง การให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาอุปสรรค เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในโรงพยาบาล เป็นวัตถุประสงค์ที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีค่าเฉลี่ยมาก เท่ากับ 4.40 รองลงมามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 คือ วัตถุประสงค์เรื่อง การประสานงานบริการการแพทย์กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ทุกระดับ การถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้ด้านบริหารโรงพยาบาลให้แก่เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลและผู้อื่นที่เกี่ยวข้องได้ และ การมีความรู้ความชำนาญ เฉพาะด้านเพื่อประกอบการบริหารจัดการ โรงพยาบาลและสถานบริการ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้าน
ความชัดเจนของภาษาที่ใช้ ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม พัฒนาการ
เรียนรู้ด้านสติปัญญา ทักษะเจตคติ ความสามารถในการปฏิบัติจริง ตามความคิดเห็น
ของอาจารย์

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้าน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ความชัดเจนของภาษาที่ใช้	4.50	0.47	มากที่สุด
2. ความสอดคล้องกับความต้องการทางสังคม	4.48	0.42	มาก
3. พัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญา ทักษะ และเจตคติ	4.28	0.41	มาก
4. ความสามารถนำไปปฏิบัติจริง	4.24	0.39	มาก
รวม	4.37	0.34	มาก

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินด้านบริบท ในส่วนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพบว่า
คะแนนเฉลี่ยรวมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.37 ในด้านความ
สอดคล้องกับความต้องการของสังคม การพัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญา ทักษะและเจตคติ
ความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง
4.24 – 4.48 ยกเว้นความชัดเจนของภาษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ย 4.50

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินบริบท ด้านโครงสร้างของหลักสูตร
จำแนกตามจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา
และบัณฑิต

โครงสร้างหลักสูตร ด้านจำนวนหน่วยกิต	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความ คิดเห็น
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	4.46	0.48	3.81	0.54	3.80	0.65	3.82	0.39	มาก
1.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	4.60	0.52	4.00	0.62	3.81	0.74	3.91	0.43	มาก
1.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	4.60	0.52	4.00	0.68	3.86	0.70	3.91	0.43	มาก
1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์	4.20	0.63	3.64	0.94	3.81	0.83	3.80	0.57	มาก
1.4 กลุ่มวิชาภาษา	4.40	0.52	3.75	0.87	3.92	0.82	3.93	0.60	มาก
1.5 กลุ่มวิชาพลานามัย	4.50	0.53	3.69	0.93	3.62	0.91	3.72	0.55	มาก
2. หมวดวิชาเฉพาะ	4.52	0.45	4.11	0.78	4.00	0.61	4.14	0.47	มาก
2.1 วิชาพื้นฐานวิชาชีพ	4.60	0.52	4.15	0.88	4.13	0.75	4.10	0.53	มาก
2.2 วิชาเอก	4.50	0.53	4.20	0.91	4.10	0.93	4.12	0.68	มาก
2.3 วิชาเอกหรือวิชาโท (เลือกอย่างใดอย่างหนึ่ง)	4.50	0.53	4.07	0.85	4.10	0.68	4.13	0.55	มาก
2.3.1 วิชาเอกเลือกการ พัฒนาคุณภาพบริหารโรง พยาบาล	4.50	0.53	4.15	0.84	4.10	0.69	4.20	0.50	มาก
2.3.2 วิชาโท	4.50	0.53	4.07	0.83	4.09	0.72	4.00	0.50	มาก
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	3.90	2.08	4.07	0.83	4.07	0.68	4.10	0.58	มาก
รวม	4.43	0.51	4.00	0.57	4.02	0.53	4.00	0.38	มาก

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินบริบทด้านโครงสร้างของหลักสูตรจำแนกตาม จำนวน
หน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา พบว่าอาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิต มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า
จำนวนหน่วยกิตเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.00-4.43 อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำนวน
หน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา (ศึกษาทั่วไป วิชาเฉพาะ และวิชาเลือกเสรี) มีความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับมากทุกรายการ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.72-4.20

ตารางที่ 9 จำนวน และร้อยละของความเหมาะสมในการประเมินโครงสร้างหลักสูตรใน
ด้านสัดส่วนหน่วยกิตตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิต

โครงสร้างหลักสูตร ด้านสัดส่วนหน่วยกิต	อาจารย์(n=5)		นักศึกษา		บัณฑิต	
	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	4(80.0%)	1(20.0%)	44(83.0%)	9(17.0%)	49(84.5%)	9(15.5%)
กลุ่มวิชาในแต่ละหมวด	4(80.0%)	1(20.0%)	39(73.6%)	14(26.4%)	52(89.7%)	6(10.3%)

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินด้านบริบทในส่วนของโครงสร้างของหลักสูตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต มีความคิดเห็นสอดคล้องกันว่า สัดส่วนหน่วยกิตเหมาะสมกับระยะเวลา 4 ปี



ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชา
มนุษยศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.40	0.52	3.90	0.69	3.91	0.73	3.91	0.54	มาก
2. เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย	4.20	0.42	3.67	0.78	3.79	0.81	3.76	0.55	มาก
3. เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก	4.20	0.42	3.96	0.81	3.88	0.77	3.92	0.56	มาก
4. เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น	4.10	0.57	4.09	0.71	3.90	0.76	3.97	0.51	มาก
5. เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ	4.50	0.53	3.96	0.71	3.84	0.79	3.93	0.54	มาก
6. เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ	4.20	0.63	3.86	0.85	3.96	0.75	3.92	0.58	มาก
7. เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาอื่น	4.40	0.70	4.05	0.69	4.08	0.73	4.08	0.50	มาก
8. เนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	4.40	0.70	4.35	0.71	4.15	0.79	4.25	0.47	มาก
รวม	4.30	0.42	3.98	0.53	3.94	0.64	3.96	0.45	มาก

จากตารางที่ 10 ผลการประเมินบริบทด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหา น่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์ให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น ๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมมาก คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.76-4.25

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชา
สังคมศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.30	0.54	3.86	0.71	3.79	0.73	3.82	0.51	มาก
2. เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย	4.10	0.46	3.75	0.70	3.77	0.76	3.79	0.52	มาก
3. เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก	4.00	0.67	3.90	0.71	3.88	0.75	3.89	0.48	มาก
4. เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น	4.05	0.60	3.91	0.65	3.88	0.73	3.87	0.47	มาก
5. เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ	4.20	0.75	3.79	0.64	3.88	0.77	3.85	0.49	มาก
6. เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ	4.05	0.60	3.83	0.70	3.84	0.68	3.86	0.45	มาก
7. เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.05	0.72	3.82	0.77	3.90	0.73	3.87	0.49	มาก
8. เนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	4.05	0.72	4.27	2.88	3.94	0.77	4.11	1.42	มาก
รวม	4.10	0.52	3.89	0.64	3.86	0.65	3.88	0.45	มาก

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินบริบทด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์ให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.82 - 3.89

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชา
วิทยาศาสตร์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.37	0.46	3.83	0.64	4.12	1.90	4.02	0.50	มาก
2. เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย	4.22	0.43	3.78	0.63	3.86	0.70	4.16	1.19	มาก
3. เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก	4.22	0.62	3.87	0.62	3.93	0.70	3.91	0.49	มาก
4. เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น	4.12	0.44	3.89	0.66	3.93	0.71	3.93	0.51	มาก
5. เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ	4.32	0.51	3.86	0.58	3.86	0.70	3.90	0.51	มาก
6. เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ	4.17	0.66	3.82	0.62	3.85	0.67	4.07	0.48	มาก
7. เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	3.77	0.78	3.79	0.67	3.96	0.68	3.88	0.49	มาก
8. เนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	3.65	0.85	3.65	0.76	3.96	0.74	3.89	0.50	มาก
รวม	4.11	0.49	3.81	0.53	3.92	0.70	3.86	0.43	มาก

จากตารางที่ 12 ผลการประเมินบริบทด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความเห็นสอดคล้องกัน โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์ให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น ๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.88 – 4.16

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มภาษา
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

กลุ่มวิชาภาษา	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.80	0.42	3.96	0.68	4.03	0.69	4.03	0.50	มาก
2. เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย	4.25	0.67	4.13	1.65	4.21	1.89	4.16	1.19	มาก
3. เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก	4.12	0.82	3.95	0.69	3.89	0.63	3.91	0.49	มาก
4. เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น	4.32	0.55	3.94	0.68	3.95	0.67	3.93	0.51	มาก
5. เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ	4.37	0.46	3.95	0.62	3.84	0.67	3.90	0.51	มาก
6. เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ	4.52	0.58	4.14	0.65	4.02	0.63	4.07	0.48	มาก
7. เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.15	0.35	3.84	0.75	3.90	0.66	3.88	0.49	มาก
8. เนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	3.95	0.68	3.80	0.73	3.98	0.68	3.89	0.50	มาก
รวม	4.44	0.70	3.96	0.63	3.98	0.67	3.98	0.48	มาก

จากตารางที่ 13 ผลการประเมินบริบทด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาภาษาตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์ให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น ๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.88 - 4.16

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชา
พลานามัยตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

กลุ่มวิชาพลานามัย	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.80	0.42	3.75	0.83	3.91	0.84	3.87	0.62	มาก
2. เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย	4.10	0.87	3.64	0.88	3.91	0.80	3.78	0.59	มาก
3. เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก	4.20	0.79	3.81	0.78	3.84	0.74	3.81	0.56	มาก
4. เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น	4.30	0.82	3.67	0.80	3.93	0.75	3.82	0.55	มาก
5. เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ	4.60	0.52	3.79	0.72	3.88	0.73	3.84	0.56	มาก
6. เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ	4.00	1.05	3.39	1.02	3.86	0.78	3.64	0.60	มาก
7. เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.00	10.5	3.54	0.95	3.88	0.80	3.71	0.61	มาก
8. เนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	3.80	0.79	3.54	0.95	3.93	0.68	3.73	0.57	มาก
รวม	4.22	0.58	3.64	0.70	3.89	0.66	3.77	0.49	มาก

จากตารางที่ 14 ผลการประเมินบริบทด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาพลานามัยตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์ให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.64 – 3.87 ยกเว้นอาจารย์ที่เห็นว่าเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาพลานามัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ โดยให้ความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 และ 4.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชา
พื้นฐานวิชาชีพตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.53	0.42	3.97	0.62	3.79	0.65	3.91	0.50	มาก
2. เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย	4.24	0.54	3.87	0.59	3.86	0.64	3.90	0.43	มาก
3. เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก	4.38	0.52	3.87	0.52	3.86	0.62	3.89	0.43	มาก
4. เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น	4.34	0.44	4.00	0.63	3.86	0.61	3.93	0.46	มาก
5. เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ	4.48	0.47	3.88	0.59	3.88	0.77	3.91	0.51	มาก
6. เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ	4.26	0.43	3.80	0.60	3.84	0.62	3.84	0.44	มาก
7. เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.36	1.18	3.85	0.78	3.85	0.78	3.88	0.53	มาก
8. เนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	3.83	0.72	3.74	0.63	3.85	0.64	3.80	0.48	มาก
รวม	4.56	0.43	3.88	0.55	3.85	0.63	3.90	0.44	มาก

จากตารางที่ 15 ผลการประเมินบริบทด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์ให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.80 – 3.93 ยกเว้นอาจารย์ที่เห็นว่าเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาพื้นฐานสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ มากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชา
เอก ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

กลุ่มวิชาเอก	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.75	0.42	4.12	0.84	4.03	0.79	4.09	0.60	มาก
2. เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย	4.58	0.51	4.02	0.55	4.00	0.71	4.04	0.46	มาก
3. เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก	4.66	0.52	3.96	0.60	3.97	0.68	3.98	0.49	มาก
4. เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น	4.50	0.51	4.05	0.60	4.02	0.67	4.04	0.48	มาก
5. เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ	4.61	0.43	4.00	0.57	3.97	0.67	4.00	0.47	มาก
6. เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ	4.72	0.39	4.22	0.66	3.98	0.75	4.10	0.50	มาก
7. เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.47	0.52	4.10	0.75	4.03	0.75	4.06	0.52	มาก
8. เนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	4.18	0.75	4.00	0.65	4.06	0.78	4.02	0.54	มาก
รวม	4.56	0.43	4.06	0.57	4.01	0.68	4.04	0.47	มาก

จากตารางที่ 16 ผลการประเมินบริบทด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาเอก ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์ให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.98 – 4.10 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของนักศึกษาและบัณฑิตพบว่า มีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมในระดับมากทุกรายการ ส่วนอาจารย์มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดเกือบทุกรายการ ยกเว้น เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและเนื้อหาส่งเสริมให้มี คุณธรรมและจริยธรรม อาจารย์มีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ศูนย์บรรณสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชา
เอกเลือก ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

กลุ่มวิชาเอกเลือก	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.80	0.42	4.07	0.68	3.95	0.71	4.05	0.50	มาก
2. เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย	4.58	0.60	4.08	0.68	4.00	0.73	4.02	0.56	มาก
3. เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก	4.50	0.71	3.93	0.74	4.00	0.73	4.03	0.54	มาก
4. เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น	4.52	0.59	4.12	0.69	4.06	0.72	3.96	0.56	มาก
5. เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ	4.48	0.64	4.14	0.65	4.01	0.70	4.08	0.53	มาก
6. เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ	4.68	0.60	4.15	0.63	4.06	0.70	4.06	0.52	มาก
7. เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.26	0.72	4.01	0.69	4.06	0.75	4.10	0.54	มาก
8. เนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	3.86	0.84	4.05	0.66	4.12	0.70	4.02	0.56	มาก
รวม	4.53	0.55	4.07	0.61	4.03	0.63	4.10	0.49	มาก

จากตารางที่ 17 ผลการประเมินบริบทด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาเอกเลือกตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์ให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.96 – 4.10

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาโท ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

กลุ่มวิชาโท	อาจารย์(n=2)		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	5.00	0.00	4.14	0.82	4.08	0.73	4.07	0.58	มาก
2. เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย	4.00	1.41	4.06	0.77	4.15	0.77	4.10	0.55	มาก
3. เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก	4.00	1.41	4.00	0.76	4.02	0.78	3.99	0.60	มาก
4. เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น	4.00	1.41	4.15	0.69	4.10	0.74	4.10	0.51	มาก
5. เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ	4.00	1.41	4.21	0.72	4.00	0.82	4.07	0.61	มาก
6. เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ	4.00	1.41	4.17	0.80	4.76	5.20	4.42	2.67	มาก
7. เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.00	1.41	4.09	0.81	4.10	0.74	4.08	0.56	มาก
8. เนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	4.00	1.41	4.00	0.73	4.00	0.75	3.98	0.49	มาก
รวม	4.12	1.24	4.09	0.62	4.15	0.84	4.10	0.57	มาก

จากตารางที่ 18 ผลการประเมินบริบทด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาโท ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์ให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.98 – 4.42

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่ม
วิชา เลือกลงเรียน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

กลุ่มวิชาเลือกเสรี	อาจารย์ (n=6)		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. สอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.20	0.84	3.96	0.85	4.00	0.75	3.69	0.58	มาก
2. เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย	3.75	0.96	3.85	0.91	4.07	0.75	3.95	0.59	มาก
3. เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก	3.75	0.96	3.90	0.81	4.03	0.77	3.94	0.60	มาก
4. เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น	3.75	0.96	4.07	0.78	4.12	0.75	4.07	0.55	มาก
5. เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ	4.00	1.15	4.04	0.85	4.07	0.81	4.02	0.66	มาก
6. เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ	4.00	1.00	3.94	0.74	4.12	0.82	4.00	0.59	มาก
7. เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.00	0.82	3.84	0.93	4.12	0.80	3.96	0.60	มาก
8. เนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	4.00	0.82	4.06	0.77	4.12	0.80	4.07	0.56	มาก
รวม	3.96	0.70	3.96	0.69	4.08	0.70	4.00	0.51	มาก

จากตารางที่ 19 ผลการประเมินบริบทด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชาเลือกเสรี ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมด้านเนื้อหาสาระของหลักสูตร มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์ให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบอาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ คะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.69 – 4.07

ตอนที่ 3 การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยป้อนเข้า

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยป้อนเข้าด้านการประเมินอาจารย์
นักศึกษา

การประเมินปัจจัยป้อนเข้า	นักศึกษา		บัณฑิต		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ด้านอาจารย์ (ประเมินอาจารย์)						
1. จำนวนอาจารย์เพียงพอกับการสอนรายวิชาภาคทฤษฎี	3.84	0.69	4.10	0.64	3.92	0.50
2. จำนวนอาจารย์เพียงพอกับการสอนภาคปฏิบัติ	3.69	0.69	4.02	0.66	3.81	0.55
3. มีความรู้เกี่ยวกับวิชาที่สอน	4.15	0.72	4.30	0.58	4.20	0.44
4. ใช้เทคนิควิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.86	0.68	4.15	0.61	4.03	0.49
5. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้	4.01	0.63	4.23	0.66	4.12	0.53
6. มีทักษะในการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.90	0.77	4.31	0.65	4.13	0.56
7. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา	4.24	0.70	4.50	0.65	4.40	0.49
8. มีความตรงต่อเวลา	4.52	0.57	4.52	0.60	4.51	0.44
9. มีบุคลิกภาพที่แสดงออกเหมาะสม	4.39	0.60	4.42	0.68	4.40	0.44
10. มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย	4.43	0.50	4.60	0.59	4.52	0.42
11. มีความสนใจในการศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ และทันต่อเหตุการณ์	4.33	0.55	4.40	0.70	4.43	0.48
12. มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น	4.09	0.69	4.43	0.65	4.31	0.47
13. มีความซื่อสัตย์และเสมอภาค	3.70	0.87	4.31	0.71	4.00	0.61
14. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.02	0.66	4.51	0.63	4.21	0.45
15. มีทัศนคติที่ดีต่อนักศึกษา	3.79	0.99	4.53	0.65	4.13	0.55
16. ให้ความสนใจและเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา	4.16	0.78	4.50	0.71	4.32	0.55

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยป้อนเข้าด้านการประเมินอาจารย์
นักศึกษา (ต่อ)

การประเมินปัจจัยป้อนเข้า	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ด้านนักศึกษา								
17. ความรู้พื้นฐานจากชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	3.50	0.71	3.72	0.68	4.02	0.70	3.90	0.45
18. มีความสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา	4.30	0.67	3.41	0.69	4.44	0.61	4.22	0.49
19. มีความสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างนักศึกษาด้วยกัน	4.10	0.32	4.23	0.70	4.43	0.65	4.30	0.48
20. มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.70	0.48	3.82	0.72	4.12	0.71	4.03	0.50
21. มีความถนัดในการเรียน	3.80	0.63	3.71	0.70	4.22	0.65	4.14	0.61
22. มีความรักและภูมิใจในสาขาวิชาที่เรียน	4.20	0.63	3.80	0.95	4.30	0.68	4.12	0.61
23. มีความตั้งใจศึกษาเล่าเรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.20	0.79	3.80	0.67	4.21	0.79	4.05	0.60
24. มีความรอบรู้	3.60	0.52	3.65	0.82	4.13	0.66	3.81	0.51
25. ใฝ่รู้อยู่เสมอ	3.50	0.85	3.73	0.73	4.14	0.70	3.93	0.51
26. มีเหตุผล รู้จักใช้วิจารณญาณ	3.80	0.79	3.92	0.69	4.25	0.77	4.02	0.54
27. มีความกล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	3.70	0.82	3.74	0.75	4.20	0.75	4.04	0.58
28. มีความซื่อสัตย์	4.00	0.82	4.32	0.63	4.51	0.60	4.31	0.46
29. มีระเบียบวินัย เสียสละ อดทน	4.10	0.99	3.81	0.54	4.20	0.64	4.14	0.49
30. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.40	0.70	3.80	0.57	4.13	0.69	3.92	0.50
31. ตรงต่อเวลา	3.60	0.70	3.62	0.93	4.30	0.67	4.03	0.61
32. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	4.20	0.63	4.02	0.72	4.42	0.62	4.24	0.49
33. มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง	4.50	0.53	4.13	0.81	4.30	0.68	4.25	0.54
34. มีสุขภาพจิตที่ดี	4.60	0.52	4.24	0.75	4.41	0.62	4.31	0.48
35. มีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่เรียนเป็นอย่างดี	4.10	0.32	3.63	0.69	4.22	0.68	3.90	0.53
36. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน / การทำงานได้ดี	3.90	0.32	3.72	0.67	4.23	0.69	3.92	0.50

จากตารางที่ 20 ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยป้อนเข้า ด้านการประเมินอาจารย์ พบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.81-4.52 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของ นักศึกษาพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ ส่วนบัณฑิตเห็นว่ามีเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ยกเว้นการเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา มีความตรงต่อเวลา มีความรับผิดชอบใน งานที่ได้รับมอบหมาย มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีทัศนคติที่ดีต่อนักศึกษาและการให้ความสนใจ เอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ผลการประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยป้อนเข้า ด้านการประเมินนักศึกษาพบว่าคะแนนเฉลี่ย รวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.81-4.31เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของอาจารย์พบว่า

มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นด้านสุขภาพจิตที่ดี เป็นปัจจัยป้อนเข้าที่นักศึกษาควรจะมีมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.60 ในส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นด้านความสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา เป็นปัจจัยป้อนเข้าที่นักศึกษาควรจะได้รับในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.41 ความคิดเห็นของบัณฑิตพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ ยกเว้นความซื่อสัตย์ ถือเป็นปัจจัยป้อนเข้าที่นักศึกษาควรมีมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.51



ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยป้อนเข้าด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านจำนวน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านจำนวน	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน								
37. ห้องเรียนภาคทฤษฎี	4.20	0.79	4.45	0.79	4.10	0.75	4.23	0.70
38. ศูนย์การเรียนรู้	3.10	0.99	3.67	0.79	4.03	0.79	3.75	0.61
39. ศูนย์บรรณสารสนเทศ (ห้องสมุด)	4.20	0.79	3.50	0.91	3.94	0.76	3.72	0.68
39.1 ตำราภาษาไทย								
39.2 ตำราภาษาอังกฤษ	4.10	0.74	3.61	0.84	3.97	0.76	3.71	0.66
39.3 วารสารภาษาไทย	4.00	1.05	3.43	0.89	3.83	0.88	3.63	0.66
39.4 วารสารต่างประเทศ	3.70	1.49	3.40	0.91	3.72	0.96	3.64	0.79
39.5 นิตยสาร	3.60	1.78	3.48	0.91	3.81	0.86	3.65	0.64
39.6 หนังสือพิมพ์	4.20	0.79	3.56	0.97	3.93	0.83	3.73	0.64
39.7 คอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น	3.00	0.82	2.57	1.08	3.80	0.84	3.20	0.69
40. สื่อวัสดุอุปกรณ์ประกอบด้วย								
40.1 วัสดุอุปกรณ์ประกอบการปฏิบัติในห้องสาธิต	3.50	0.71	3.41	0.86	3.77	0.84	3.54	0.60
40.2 บริการจัดเตรียมสถานที่ และอุปกรณ์ในห้องสาธิต	3.70	1.25	3.43	0.90	3.65	0.83	3.52	0.71
40.3 เครื่องฉายสไลด์	4.10	0.74	3.40	0.82	3.74	0.91	3.61	0.68
40.4 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3.40	0.84	3.19	0.95	3.63	0.88	3.43	0.62
41. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้	3.20	1.23	2.80	1.00	3.65	0.92	3.28	0.70
42. โรงอาหาร	2.90	1.56	2.75	1.07	3.50	1.05	3.25	0.77
43. หอพัก	2.90	1.37	3.43	1.00	3.53	0.88	3.40	0.66
44. สถานที่พักผ่อน	3.00	1.33	3.16	0.94	3.77	0.75	3.43	0.50
45. สนามกีฬา	3.20	0.92	3.07	1.05	3.63	0.90	3.31	0.69
46. สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน	4.00	0.67	3.48	0.97	3.64	0.83	3.54	0.61
47. ขานพาหนะในการรับ-ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ (ครั้งแรกของการฝึก)	3.20	1.23	3.06	1.11	3.61	0.88	3.33	0.71
48. ระบบทะเบียนนักศึกษา	3.20	1.03	3.34	1.18	3.67	0.88	3.42	0.71
49. ระบบการผลิตเอกสาร และสื่อการสอนของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา	3.90	0.74	3.25	1.01	3.70	0.84	3.50	0.64

จากตารางที่ 21 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านจำนวน การประเมินพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ โรงอาหาร หอพัก สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา ยานพาหนะในการรับ – ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ ระบบทะเบียนนักศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านจำนวน อยู่ระหว่าง 3.20-4.23 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตพบว่าจำนวนมีความเพียงพออยู่ในระดับมากทุกรายการ ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง ศูนย์การเรียนรู้ โรงอาหาร หอพัก สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา ยานพาหนะในการรับ – ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ ระบบทะเบียนนักศึกษา พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาพบว่าจำนวนมีความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ห้องเรียนภาคทฤษฎี ศูนย์การเรียนรู้ ตำราภาษาไทย ตำราภาษาอังกฤษ หนังสือพิมพ์ พบว่าจำนวนมีความเพียงพออยู่ในระดับมาก



ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านคุณภาพความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านคุณภาพ	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน								
37. ห้องเรียนภาคทฤษฎี	4.60	0.64	3.62	0.90	3.94	0.79	3.80	0.60
38. ศูนย์การเรียนรู้	3.40	1.26	3.50	0.87	3.82	0.82	3.62	0.55
39. ศูนย์บรรณสารสนเทศ (ห้องสมุด)	4.00	0.94	3.43	0.95	3.75	0.85	3.67	0.56
39.1 ตำราภาษาไทย								
39.2 ตำราภาษาอังกฤษ	3.80	1.03	3.51	1.01	3.86	0.86	3.61	0.61
39.3 วารสารภาษาไทย	3.50	0.97	3.37	1.03	3.71	0.85	3.54	0.59
39.4 วารสารต่างประเทศ	3.40	0.84	3.23	1.08	3.62	0.95	3.40	0.65
39.5 นิตยสาร	3.00	1.33	3.36	0.96	3.64	0.93	3.43	0.57
39.6 หนังสือพิมพ์	3.80	1.03	3.28	1.09	3.61	1.06	3.41	0.71
39.7 คอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น	3.20	1.23	2.32	1.11	3.72	0.85	3.08	0.69
40. สื่อวัสดุอุปกรณ์ประกอบด้วย								
40.1 วัสดุอุปกรณ์ประกอบการปฏิบัติในห้องสาธิต	3.30	0.67	3.29	0.93	3.84	0.83	3.59	0.64
40.2 บริการจัดเตรียมสถานที่ และอุปกรณ์ในห้องสาธิต	4.40	0.84	3.40	0.95	3.75	0.90	3.62	0.67
40.3 เครื่องฉายสไลด์	4.70	0.48	3.42	0.91	3.70	0.85	3.61	0.61
40.4 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3.40	0.84	3.17	1.03	3.76	0.89	3.40	0.64
41. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้	2.90	1.10	2.75	1.09	3.62	1.02	3.23	0.83
42. โรงอาหาร	4.00	1.33	2.74	1.17	3.54	0.96	3.17	0.70
43. หอพัก	2.60	1.26	3.29	1.03	3.53	0.98	3.39	0.70
44. สถานที่พักผ่อน	2.70	1.25	3.00	0.88	3.56	0.90	3.23	0.58
45. สนามกีฬา	3.00	1.41	2.81	1.01	3.41	1.05	3.16	0.73
46. สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน	4.20	0.42	3.24	1.13	3.53	0.98	3.39	0.71
47. ขานพาหนะในการรับ-ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ (ครั้งแรกของการฝึก)	3.00	1.05	2.35	1.17	3.14	1.15	2.78	0.73
48. ระบบทะเบียนนักศึกษา	3.90	0.87	3.46	1.13	3.55	0.94	3.45	0.67
49. ระบบการผลิตเอกสาร และสื่อการสอนของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา	3.90	0.74	3.12	1.06	3.57	0.94	3.44	0.62

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัยที่เชื่อต่อการจัด การเรียนการสอนด้านคุณภาพ การประเมินพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นเรื่อง ห้องเรียน ภาคนทฤษฎี ศูนย์การเรียนรู้ ตำราภาษาไทย ตำราภาษาอังกฤษ วารสารภาษาไทย วัสดุอุปกรณ์ ประกอบการปฏิบัติในห้องสาธิต บริการจัดเตรียมสถานที่ และอุปกรณ์ในห้องสาธิต เครื่องฉาย สไลด์ยานพาหนะในการรับ – ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ มีคุณภาพดีในระดับมาก ค่าเฉลี่ยปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัยที่เชื่อต่อการจัด การเรียนการสอนด้านคุณภาพ อยู่ระหว่าง 2.78-3.80 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตพบว่าคุณภาพอยู่ในระดับเกือบมากทุกรายการ ยกเว้นสนามกีฬา ยานพาหนะในการรับ – ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ มีคุณภาพในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นเรื่อง ห้องเรียน ภาคนทฤษฎีตำราภาษาไทย ตำราภาษาอังกฤษ วารสารภาษาไทย หนังสือพิมพ์ บริการจัดเตรียม สถานที่ และอุปกรณ์ในห้องสาธิต โรงอาหาร สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน ระบบทะเบียนนักศึกษา ระบบ การผลิตเอกสาร และสื่อการสอนของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา มีคุณภาพในระดับมาก ส่วนเครื่องฉายสไลด์มีคุณภาพดีมาก ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาพบว่าคุณภาพส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางยกเว้น ห้องเรียนภาคนทฤษฎี ศูนย์การเรียนรู้ ตำราภาษาอังกฤษ พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับมาก ส่วนคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นมีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินปัจจัยป้อนเข้า ด้านความทันสมัย
ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านความทันสมัย	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน								
37. ห้องเรียนภาคทฤษฎี	4.20	0.63	3.53	0.95	3.97	0.78	3.85	0.59
38. ศูนย์การเรียนรู้	3.50	1.18	3.60	0.77	3.98	0.76	3.60	0.66
39. ศูนย์บรรณสารสนเทศ (ห้องสมุด)								
39.1 ตำราภาษาไทย	4.20	0.79	3.41	1.04	3.80	0.81	3.63	0.71
39.2 ตำราภาษาอังกฤษ	4.20	0.79	3.43	0.99	3.81	0.83	3.94	2.65
39.3 วารสารภาษาไทย	4.00	1.05	4.02	5.56	3.72	0.80	3.53	0.78
39.4 วารสารต่างประเทศ	3.90	1.52	3.47	0.98	3.63	1.02	3.50	0.74
39.5 นิตยสาร	3.80	1.55	3.28	1.09	3.70	0.92	3.65	0.73
39.6 หนังสือพิมพ์	4.30	0.82	3.54	1.06	3.74	0.88	3.54	0.73
39.7 คอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น	3.20	0.79	2.73	1.01	3.81	0.74	3.63	0.57
40. สื่อวัสดุอุปกรณ์ประกอบด้วย								
40.1 วัสดุอุปกรณ์ประกอบการปฏิบัติในห้องสาธิต	3.60	0.70	3.65	0.93	3.93	0.74	3.61	0.68
40.2 บริการจัดเตรียมสถานที่ และอุปกรณ์ในห้องสาธิต	3.80	0.63	3.43	1.13	3.84	0.93	3.65	0.58
40.3 เครื่องฉายสไลด์	4.20	0.63	3.71	0.87	3.75	0.93	3.72	0.59
40.4 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3.50	0.53	3.20	1.00	3.86	0.90	3.40	0.59
41. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้	3.30	1.25	3.06	1.06	3.73	0.94	3.32	0.75
42. โรงอาหาร	3.00	1.24	2.73	1.12	3.64	1.16	3.41	0.75
43. หอพัก	2.90	1.10	3.30	1.00	3.72	0.92	3.43	0.54
44. สถานที่พักผ่อน	3.00	1.15	3.05	0.96	3.74	0.81	3.36	0.66
45. สนามกีฬา	3.00	0.67	2.93	1.14	3.63	0.89	3.54	0.66
46. สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน	4.00	0.47	3.40	1.02	3.80	0.81	3.43	0.74
47. ยานพาหนะในการรับ-ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ (ครั้งแรกของการฝึก)	3.20	0.92	2.91	1.19	3.65	0.93	3.41	0.76
48. ระบบทะเบียนนักศึกษา	3.50	0.97	3.63	1.08	3.76	0.89	3.60	0.69
49. ระบบการผลิตเอกสาร และสื่อการสอนของศูนย์ เทคโนโลยีการศึกษา	3.70	0.67	3.34	1.00	3.74	0.89	3.82	0.56

จากตารางที่ 23 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัด การเรียน การสอนด้าน ด้านความทันสมัย การประเมินพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ โรงอาหาร หอพัก สถานที่พักผ่อน สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน ยานพาหนะในการรับ – ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ มีความทันสมัยในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัด การเรียนการสอนด้านความทันสมัย อยู่ระหว่าง 3.32 – 3.94 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตพบว่าความทันสมัยอยู่ในระดับมากทุกรายการ ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง คอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นคอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ โรงอาหาร หอพัก สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา ยานพาหนะในการรับ – ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ มีความทันสมัยในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาพบว่าความทันสมัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลางยกเว้น ห้องเรียนภาคทฤษฎี ศูนย์การเรียนรู้วารสารภาษาไทย หนังสือพิมพ์ วัสดุอุปกรณ์ประกอบการปฏิบัติในห้องสาริต เครื่องฉายสไลด์พบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินปัจจัยป้อนเข้า ด้านความสะดวกในการใช้บริการ ความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ด้านความสะดวกในการใช้บริการ	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน								
37. ห้องเรียนภาคทฤษฎี	4.00	0.94	3.70	0.83	4.11	0.68	4.00	0.59
38. ศูนย์การเรียนรู้	3.40	1.17	3.82	0.77	4.10	0.75	3.91	0.57
39. ศูนย์บรรณสารสนเทศ (ห้องสมุด)								
39.1 ตำราภาษาไทย	4.00	1.05	3.61	0.88	4.08	0.71	3.83	0.58
39.2 ตำราภาษาอังกฤษ	4.00	0.82	3.73	0.80	3.92	0.76	3.79	0.57
39.3 วารสารภาษาไทย	3.80	1.03	3.62	0.87	4.13	0.72	3.80	0.60
39.4 วารสารต่างประเทศ	3.40	1.50	3.60	0.86	4.01	0.85	3.71	0.61
39.5 นิตยสาร	3.70	1.49	3.59	0.86	3.90	0.87	3.90	0.65
39.6 หนังสือพิมพ์	3.90	0.99	3.71	0.96	4.07	0.82	3.49	0.75
39.7 คอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น	3.20	0.63	2.70	1.23	4.51	5.34	3.81	1.81
40. สื่อวัสดุอุปกรณ์ประกอบด้วย								
40.1 วัสดุอุปกรณ์ประกอบการปฏิบัติในห้องสาธิต	3.40	1.07	3.49	0.93	3.92	0.77	3.58	0.69
40.2 บริการจัดเตรียมสถานที่ และอุปกรณ์ในห้องสาธิต	4.20	0.79	3.52	0.99	3.80	0.92	3.80	0.66
40.3 เครื่องฉายสไลด์	4.20	0.63	3.61	0.87	3.91	0.83	3.61	0.67
40.4 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ	3.80	1.03	3.23	1.07	3.83	0.87	3.73	2.03
41. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้	3.30	1.06	3.01	1.10	4.20	3.95	3.31	0.74
42. โรงอาหาร	3.80	1.32	3.03	1.15	3.61	1.08	3.40	0.73
43. หอพัก	3.00	1.05	3.40	1.06	3.72	0.94	3.49	0.54
44. สถานที่พักผ่อน	3.20	1.23	3.21	1.04	3.80	0.82	3.43	0.69
45. สนามกีฬา	3.20	1.23	3.02	1.18	3.70	0.93	3.60	0.61
46. สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน	3.80	0.63	3.41	0.95	3.91	0.77	3.41	0.62
47. ยานพาหนะในการรับ-ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ (ครั้งแรกของการฝึก)	3.00	0.94	2.90	1.26	3.09	0.89	3.58	0.73
48. ระบบทะเบียนนักศึกษา	3.40	1.26	3.61	1.13	3.90	0.80	3.62	0.64
49. ระบบการผลิตเอกสาร และสื่อการสอนของศูนย์เทคโนโลยี การศึกษา	4.00	1.05	3.40	1.08	3.81	0.79	3.81	0.52

จากตารางที่ 24 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียน การสอนด้าน ด้านความสะดวกในการใช้บริการ การประเมินพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง หนังสือพิมพ์ คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ โรงอาหาร หอพัก สถานที่พักผ่อน สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน มีความสะดวกในการใช้บริการในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนด้านความสะดวกในการใช้บริการ อยู่ระหว่าง 3.31 – 4.00 เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของบัณฑิตพบว่าความทันสมัยอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่อง ยานพาหนะในการรับ – ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ มีความสะดวกในการใช้บริการ ในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นของอาจารย์โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นศูนย์การเรียนรู้ วารสารต่างประเทศ คอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น วัสดุอุปกรณ์ประกอบการปฏิบัติในห้องสาธิต คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ หอพัก สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา ยานพาหนะในการรับ – ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ ระบบทะเบียนนักศึกษา มีความสะดวกในการใช้บริการในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นของนักศึกษาพบว่าความสะดวกในการใช้บริการ ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น วัสดุอุปกรณ์ประกอบการปฏิบัติในห้องสาธิต เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้ โรงอาหาร หอพัก สถานที่พักผ่อน สนามกีฬา สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน ยานพาหนะในการรับ – ส่ง นักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ ระบบการผลิตเอกสาร และสื่อการสอนของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษาพบว่ามีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินปัจจัยป้อนเข้า ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิต

ปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	อาจารย์		นักศึกษา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	\bar{x}	s.d.	
1. มีจำนวนเพียงพอ	3.57	0.49	3.11	0.73	3.61	0.67	3.40	0.44	ปานกลาง
2. มีคุณภาพดี	3.56	0.62	3.33	0.75	3.70	0.66	3.51	0.50	มาก
3. มีความทันสมัย	3.63	0.57	3.28	0.82	3.67	0.66	3.53	0.51	มาก
4. มีความสะดวกในการใช้บริการ	3.62	0.71	3.40	0.72	3.90	0.66	3.70	0.46	มาก
รวม	3.60	0.57	3.28	0.72	3.72	0.61	3.53	0.44	มาก

จากตารางที่ 25 ผลการประเมินด้านปัจจัยป้อนเข้าด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของอาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยมีคะแนนเฉลี่ยรวมเรื่องมีคุณภาพดี มีความทันสมัย และมีความสะดวกในการใช้บริการมีความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51– 3.70 ส่วนจำนวนเพียงพอมีความเหมาะสมระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.40

ตอนที่ 4 การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการผลิต

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการผลิตด้านการบริหาร
หลักสูตรและด้านการเตรียมหลักสูตร ตามความคิดเห็นของอาจารย์

ด้านการบริหารและการบริการหลักสูตรด้านการเตรียมหลักสูตร	\bar{X}	S.D.
1. จัดประชุมสัมมนาให้ท่านได้ร่วมปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ	3.70	0.67
2. สนับสนุนให้ท่านได้พัฒนาความรู้ทางวิชาการและทักษะที่จำเป็นอย่างเหมาะสม	3.70	0.82
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	3.60	0.84
4. เตรียมอาคารสถานที่สำหรับการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม	4.00	0.82
5. จัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ	4.40	0.52
6. จัดเตรียมตำราภาษาไทย ภาษาอังกฤษ เวียดนาม วารสาร คอมพิวเตอร์ ฐานข้อมูลอย่างเหมาะสม	3.80	0.63
7. จัดอาจารย์สอนแต่ละวิชาเหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์	4.30	0.95
8. จัดแผนการเรียนถูกต้องตามหนังสือคู่มือหลักสูตร	4.70	0.48
9. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำและแก้ปัญหาในการเรียนให้แก่นักศึกษา	4.80	0.42
10. จัดหาแหล่งฝึกปฏิบัติที่มีคุณภาพ	4.40	0.52
11. นิเทศและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	4.60	0.52
12. นิเทศและติดตามในการฝึกปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม	4.60	0.52
13. นำผลการประเมินการสอนรายวิชามาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเองเสมอ	4.20	0.63
14. นำผลการประเมินการฝึกปฏิบัติมาปรับปรุงการจัดการฝึกปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม	4.20	0.63

จากตารางที่ 26 ผลการประเมินพบว่าค่าเฉลี่ยในการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการผลิต การบริหาร บริการหลักสูตรในการเตรียมหลักสูตรมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.60-4.80 ในการจัดแผนการเรียนถูกต้องตามหนังสือคู่มือหลักสูตร การมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำและแก้ปัญหาในการเรียนให้แก่นักศึกษา การนิเทศและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ และการนิเทศและติดตามในการฝึกปฏิบัติได้อย่างเหมาะสมพบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรายการอื่นๆ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการผลิตด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิต

ด้านการจัดการเรียนการสอน	นักศึกษา		บัณฑิต		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ด้านการเตรียมการสอนของอาจารย์						
15. การวางแผนการสอนโดยกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรม กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลได้ชัดเจน	4.00	0.54	4.10	0.72	4.00	0.54
16. การเตรียมเนื้อหาสาระของบทเรียนสำหรับสอนชัดเจนเหมาะสม	4.00	0.65	4.00	0.70	4.00	0.55
17. เตรียมสื่อการเรียนการสอนทันสมัย ชัดเจน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม	3.80	0.68	4.00	0.71	3.90	0.55
ด้านเทคนิคและวิธีการสอนของอาจารย์						
18. บอกจุดประสงค์และแนวทางการเรียนการสอนอย่างชัดเจน	4.11	0.59	4.21	0.69	4.20	0.56
19. ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม	4.02	0.63	4.08	0.76	4.11	0.61
20. ส่งเสริมให้ศึกษากันว่าด้วยตนเองและนำเสนอความรู้ทั้งวิเคราะห์และวิจารณ์	4.00	0.72	4.10	0.73	4.00	0.60
21. สอนทฤษฎีนำสู่การปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องเหมาะสม	3.93	0.73	4.12	0.77	4.05	0.60
22. เนื้อหาที่สอนทันสมัย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.03	0.76	4.08	0.69	4.07	0.55
23. มีทักษะในการสอน	4.01	0.65	4.20	0.75	4.10	0.58
24. เปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาหรือข้อสงสัยต่าง ๆ อย่างเหมาะสม	4.03	0.69	4.24	0.73	4.15	0.55
25. ตอบคำถามและอธิบายข้อสงสัยได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง	3.90	0.64	4.10	0.67	4.00	0.55
26. ส่งเสริมให้รู้จักการทำงานเป็นกลุ่ม และเข้าใจบทบาทของผู้นำและผู้ตาม	4.21	0.52	4.13	0.67	4.12	0.46
27. การมอบหมายงานมีปริมาณเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลาที่สอน	3.63	0.68	4.21	0.67	3.93	0.55
28. เปิดโอกาสให้ประเมินการสอนของอาจารย์	4.12	0.71	4.13	0.74	4.11	0.58
29. บรรยายภาคในการเรียนภาคทฤษฎีมีความเหมาะสม	3.91	0.70	4.02	0.70	4.01	0.57
30. บรรยายภาคในการเรียนภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม	3.84	0.73	4.00	0.69	3.90	0.55
31. ปลูกฝังให้เป็นผู้มีความรักและภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่เรียนตลอดเวลา	3.92	0.76	4.24	0.73	4.02	0.63

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการผลิตด้านการบริหาร
หลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของนักศึกษา และบัณฑิต
(ต่อ)

ด้านการจัดการเรียนการสอน	นักศึกษา		บัณฑิต		รวม	
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.
ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน						
32. การวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาที่สอน	3.91	0.67	4.03	0.65	4.01	0.54
33. บอกให้รู้ถึงเกณฑ์การให้คะแนน ลักษณะการสอน และวิธีสอนชัดเจน	4.00	0.71	4.10	0.70	4.10	0.52
34. ข้อสอบมีคุณภาพดีชัดเจน	3.99	0.72	4.07	0.64	4.02	0.54
35. มีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม	3.78	0.70	4.13	0.68	4.04	0.54
36. มาตรฐานการให้คะแนนภาคทฤษฎีชัดเจน	3.92	0.73	4.11	0.68	4.07	0.54
37. มาตรฐานการให้คะแนนภาคปฏิบัติชัดเจน	3.94	0.67	4.10	0.62	4.03	0.50
38. มีการบอกผลการสอบและเฉลยข้อสอบให้ทันรู้อย่างรวดเร็ว	3.71	0.78	4.09	0.67	3.87	0.50
39. มีความยุติธรรมในการประเมินผลและตัดสินผล	3.76	0.89	4.07	0.73	4.01	0.62

จากตารางที่ 27 ผลการประเมินพบว่าค่าเฉลี่ยในการประเมินหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.87-4.15 โดย นักศึกษาและบัณฑิตมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่าการจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพดีมากในทุกด้าน

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินกระบวนการผลิตด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินการเรียนการสอน

กระบวนการ	\bar{x}	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านบริหารและบริการหลักสูตร	4.20	0.38	มาก
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	4.00	0.49	มาก
3. ด้านการวัดและประเมินการเรียนการสอน	4.02	0.63	มาก
รวม	4.00	0.48	มาก

จากการประเมินตารางที่ 28 ผลการประเมินด้านกระบวนการผลิตพบว่า ด้านบริหารและการบริการหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ (4.00 - 4.20)

ตอนที่ 4 การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและบัณฑิต

ความสามารถในการปฏิบัติ	ผู้บังคับบัญชา		บัณฑิต		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความสามารถในการทำงาน	3.43	0.50	3.79	0.67	3.75	0.58
1. มีความรู้ทางทฤษฎีเพียงพอกับการปฏิบัติงาน						
2. มีทักษะในการปฏิบัติงาน	3.57	0.57	3.81	0.66	3.75	0.59
3. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	3.63	0.67	3.75	0.55	3.70	0.50
4. มีความสามารถในการใช้ภาษา	4.07	0.64	4.31	0.71	4.30	0.62
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	3.20	0.61	3.12	0.96	3.12	0.65
6. มีความรับผิดชอบในการทำงาน	2.50	0.71	3.70	0.73	3.60	0.68
7. มีความซื่อสัตย์ในการทำงาน	4.27	0.52	3.84	1.41	4.04	0.83
8. ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีของสังคม	4.17	0.70	4.25	0.64	4.24	0.59
9. ขอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น	4.30	0.53	4.38	0.62	4.35	0.55
10. มีความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี	4.30	0.53	4.32	0.60	4.31	0.51
11. มีความสามารถในการเป็นผู้ตามที่ดี	4.13	0.63	4.09	0.71	4.08	0.60
12. มีความมั่นคงทางอารมณ์	3.47	0.73	3.94	0.69	3.81	0.58
13. รู้จักกาลเทศะ	4.00	0.56	4.01	0.63	3.97	0.52
14. มีความขยันอดทน	4.00	0.59	3.91	0.68	3.90	0.50
15. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.10	0.80	4.29	0.59	4.23	4.52
16. อุทิศตนเพื่อการทำงาน	3.90	0.88	4.20	0.67	4.11	0.58
17. โดยรวมบัณฑิตมีความสามารถในการทำงานอยู่ในระดับใด	3.87	0.63	4.02	0.61	3.94	0.55
18. โดยรวมท่านพึงพอใจบัณฑิตอยู่ในระดับใด	3.90	0.61	4.05	0.57	3.99	0.50

จากการประเมินตารางที่ 29 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตในส่วนการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและบัณฑิต พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นเรื่องความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นมีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.60-4.35 ในส่วนความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาพบว่าบัณฑิตมีความสามารถมากเกือบทุกรายการ ยกเว้นเรื่อง ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นและความ

รับผิดชอบในการทำงานอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นของบัณฑิต พบว่าบัณฑิตมีความสามารถมากเกือบทุกรายการ ยกเว้นเรื่อง ความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอยู่ในระดับปานกลาง



ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความสามารถในการทำงานตามหลัก
วิชาชีพ

ความสามารถในการปฏิบัติ	ผู้บังคับบัญชา		บัณฑิต		รวม	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ความสามารถในการทำงานตามหลักวิชาชีพ	3.40	0.67	4.08	3.90	3.53	0.53
1. วางแผนการปฏิบัติงานโดยประยุกต์ความรู้ด้านต่าง ๆ ได้เหมาะสม						
2. เข้าใจระบบบริหารงานและโครงสร้างของหน่วยงาน และทำงานได้ถูกต้องตามสายงาน	3.57	0.63	3.75	0.78	3.67	0.66
3. เข้าใจระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและปฏิบัติตามได้เหมาะสม	3.53	0.63	3.81	0.58	3.70	0.49
4. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย	3.50	0.57	3.86	0.60	3.75	0.51
5. ตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันเหตุการณ์และเหมาะสม	3.33	0.61	3.87	0.56	3.73	0.51
6. สื่อสารและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทุกระดับอย่างเหมาะสม	3.70	0.53	3.91	0.78	3.82	0.62
7. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้เหมาะสม	3.40	0.56	3.75	0.68	3.66	0.53
8. ถ่ายทอดความรู้ด้านการบริหารโรงพยาบาลให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้เหมาะสม	3.20	0.83	3.62	0.83	3.50	0.70
9. มีความรอบรู้ในงานและใช้ทักษะของคนทำงานในหน้าที่รับผิดชอบได้เหมาะสม	3.57	0.63	3.81	0.71	3.73	0.56
10. ปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว เรียบร้อยเหมาะสม	3.73	0.58	3.87	0.59	3.82	0.49
11. คุณภาพของงานที่ปฏิบัติเป็นที่ยอมรับ	3.73	0.58	3.93	0.52	3.86	0.44
12. มีความสามารถในการเรียนรู้งานและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง	3.67	0.61	3.86	0.60	3.79	0.50
13. บริหารทรัพยากรต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสม	3.60	0.67	3.75	0.66	3.71	0.46
14. มีการพัฒนา / ปรับปรุงเกี่ยวกับงาน หรือผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ	3.47	0.48	3.89	0.55	3.77	0.41
15. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เกี่ยวกับงาน ได้เหมาะสม	3.50	0.78	3.72	0.64	3.65	0.50
16. โดยรวมท่านพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพอยู่ในระดับใด	3.80	0.61	3.91	0.60	3.85	0.47

จากตารางที่ 30 ผลการประเมินหลักสูตรด้านผลผลิตในส่วนการประเมินความสามารถในการทำงานตามหลักวิชาชีพของบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาและบัณฑิต พบว่ามีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.50-3.86 ในส่วนความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชาพบว่าบัณฑิตมีความสามารถมากเกือบทุกรายการ ยกเว้นเรื่อง วางแผนการปฏิบัติงาน โดยประยุกต์ความรู้ด้านต่าง ๆ ได้เหมาะสม ตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันเหตุการณ์และเหมาะสม ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางการแก้ปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้เหมาะสม ถ่ายทอดความรู้ด้านการบริหาร โรงพยาบาลให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้เหมาะสม มีการพัฒนา / ปรับปรุงเกี่ยวกับงาน หรือผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนความคิดเห็นของบัณฑิต พบว่ามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานตามการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตในด้านความสามารถในการทำงาน และความสามารถในการทำงานตามหลักวิชาชีพ

ความสามารถในการปฏิบัติงาน	ผู้บังคับบัญชา		บัณฑิต		รวม		ระดับความคิดเห็น
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	
1. ความสามารถในการทำงาน	3.88	0.42	3.91	0.43	3.92	0.37	มาก
2. ความสามารถในการปฏิบัติงาน	3.58	0.43	3.84	0.48	3.76	0.37	มาก

จากตารางที่ 31 ผลการประเมินด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บังคับบัญชา และบัณฑิตมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน โดยพบว่าคะแนนเฉลี่ยโดยรวม ด้านความสามารถในการทำงาน ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน ตามหลักวิชาชีพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.76 – 3.92

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านบริบท

ด้านโครงสร้างหลักสูตร

อาจารย์ให้ความเห็นว่า หน่วยกิตหมวดศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสม ในส่วนของหมวดวิชาเฉพาะควรปรับเพิ่มขึ้น นักศึกษาจะได้เรียนรู้ได้ครอบคลุมในหมวดนี้ ส่วนในเรื่องสัดส่วนวิชาเฉพาะอาจารย์เห็นว่ามีส่วนมากเกินไป ควรปรับปรุงโดยบูรณาการรายวิชาที่คล้ายคลึงกันเข้าด้วยกัน ลดจำนวนรายวิชาลงเพื่อให้นักศึกษาใช้เวลาศึกษาด้วยตนเองได้เต็มที่ (วิชาเอกเลือกเป็นวิชาที่ต้องใช้เวลาปฏิบัติ 2 วิชา) และกลุ่มวิชาควรมีมากขึ้นลดวิทยาศาสตร์น้อยลง เพราะภาษานักศึกษาจะนำไปใช้ในงานได้มากกว่า

นักศึกษาให้ความคิดเห็นว่า หมวดวิชาเฉพาะและวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสมอยู่แล้ว แต่หมวดวิชาศึกษาทั่วไปน่าจะเพิ่มในเรื่องของภาษามากขึ้น เช่น ภาษาอังกฤษและภาษาจีน เป็นต้น เพราะในปัจจุบันภาษามีความจำเป็นต่ออาชีพมาก และหมวดวิชาเฉพาะต้องเรียนมากกว่าวิชาทั่วไป เพราะมีความสำคัญในการนำไปใช้ในการทำงานเมื่อเรียนจบ ส่วนวิชาในแต่ละหมวดจัดไว้ดีและเหมาะสมแล้ว และแบ่งได้เหมาะสม มีความครอบคลุมเนื้อหา แต่หมวดวิชาเลือกเสรีไม่เหมาะสมเพราะน้อยเกินไป ควรปรับปรุงหลักสูตรที่เน้นวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์เพิ่มมากขึ้นในส่วนที่เกี่ยวกับวิชาชีพ ดังนั้นหมวดต่างๆก็มึ้นน้ำหนักความสำคัญต่างกัน ซึ่งแต่ละหมวดก็แบ่งหน่วยกิตวิชาที่นำไปใช้ในอาชีพที่เรียนมากกว่าวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งทำให้เราเรียนวิชาเฉพาะมากขึ้นทำให้มีความรู้มากขึ้น ควรปรับหมวดวิชาเฉพาะให้มากขึ้น และหมวดวิชาโทการตลาดควรเพิ่มมากกว่านี้ เพื่อให้รู้หลักการบริหารตลาดได้ครอบคลุม

ส่วนบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าหน่วยกิตที่กำหนดไว้เหมาะสมนักศึกษาก็ได้มีความรู้ในรายวิชาต่างๆ ครบถ้วนแต่ในหมวดของภาษา ควรเพิ่มการสอนเรื่องภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน ซึ่งเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย ควรมีพื้นฐานเพื่อสร้างจุดเด่นให้มหาวิทยาลัย หมวดวิชาเฉพาะ ควรมีเฉพาะด้านมากขึ้นเพื่อปรับปรุงในการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มากขึ้น ในส่วนวิชาเลือกมีให้เลือกน้อยเกินไป ไม่หลากหลายในเรื่องสัดส่วนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาไม่มากหรือน้อยเกินไป ควรจัดให้มีความรู้ที่ตรง เจาะลึกถึงวิชาเอก วิชาโทมากกว่านี้ เช่น ถ้าในส่วนบริหารโรงพยาบาล ในเรื่องของคำศัพท์แพทย์ การลงรหัสโรค หรือความรู้พื้นฐานต่างๆ ให้ตรงกับหลักสูตรมากขึ้น และควรเพิ่มการตลาด เนื่องจากปัจจุบันมีการแข่งขันทางธุรกิจที่สูงมาก

2. ด้านปัจจัยป้อนเข้า

2.1 ด้านนักศึกษา

อาจารย์ให้ความคิดเห็นว่าคุณต้องฝึกให้นักศึกษา มีความคิดสร้างสรรค์ที่ถูกต้องกับวิชาชีพที่เรียน และฝึกทักษะอื่นๆ ให้นักศึกษาค่อยๆ ควรเพิ่มหัวข้อ การจดบันทึกระหว่างเรียน

นักศึกษาให้ความคิดเห็นว่าคุณควรมีคุณสมบัติคือ มีความใฝ่รู้ กระตือรือร้น เอาใจใส่ สนใจการเรียน ตรงต่อเวลา มีความพร้อม แต่นักศึกษาควรปรับปรุงด้านเครื่องแต่งกายเป็นอันดับแรก เพื่อความเป็นระเบียบเรียบร้อย ควรปรับปรุงพฤติกรรมในทุกๆ ด้าน ควรเข้มงวดในการรับนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น เพื่อที่จะได้มีนักศึกษาที่จบออกไปอย่างมีคุณภาพ ไม่ตกหล่นขณะเรียน จำนวนนักศึกษาที่รับควรมีจำนวนน้อยกว่าเดิม คือ มีการคัดเลือกเฉพาะนักศึกษาที่มีคุณภาพเท่านั้น ควรกำหนดกฎระเบียบระหว่างเรียนให้เข้มงวด เช่น การลุกเข้าห้องน้ำระหว่างเรียน ทำให้คนอื่นเสียสมาธิระหว่างเรียน ควรมีคุณธรรมและจริยธรรมมากขึ้น

บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณควรรีบบังคับนักเรียนและหมั่นเข้าหาอาจารย์บ่อยๆ ควรให้การร่วมมือในการเรียน

2.2 ด้านอาจารย์

นักศึกษาให้ความคิดเห็นว่าคุณอาจารย์ทุกคนน่ารัก เป็นกันเอง อาจารย์ควรมีการกระตุ้นให้นักศึกษารู้สึกตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา เพราะบางวิชานักศึกษาจะง่วงนอนมาก ควรจะมีจำนวนอาจารย์สอนเพิ่มขึ้น เพราะจำนวนอาจารย์มีน้อยเกินไป ควรมีความใส่ใจต่อการสอน เพิ่มเนื้อหาสาระ

นอกเหนือจากบทเรียน แต่เกี่ยวข้องกับวิชาหรือสาขาวิชาปรับเทคนิคการเรียนการสอนให้น่าสนใจและทันสมัยมากขึ้น ควรมีอาจารย์พิเศษที่มีความชำนาญเฉพาะด้าน มาสอนให้ความรู้เพิ่มเติมมากกว่าเดิม ควรจะมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับนักศึกษา ให้ความสำคัญกับนักศึกษาทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน อยากให้อาจารย์ที่มีความรู้ด้านการบริหารทางการตลาด โรงพยาบาล โดยตรง และควรส่งเสริมให้นักศึกษามีจริยธรรม คุณธรรม มีความรักใคร่ปรองดองมากกว่านี้

บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณควรมีอาจารย์มากกว่านี้ ควรให้มีการเรียนการสอนที่ไม่เครียดหาวิธีการสอนควรให้มีอะไรแปลกใหม่ ในการนำมาสอนแต่ละครั้ง

2.3 ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์ให้ความคิดเห็นว่าคุณควรเร่งดำเนินการให้มีคอมพิวเตอร์ครบทุกห้อง และควรเพิ่มหัวข้อสื่อการเรียนการสอน เช่น เอกสารประกอบการสอน เป็นสาขาที่ยังเปิดน้อยอยู่ จึงทำให้นักเรียนสนใจที่จะเรียนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเพิ่ม

นักศึกษาต้องการให้ห้องเรียนควรมีอากาศและอุณหภูมิที่เหมาะสม ไม่หนาวหรือร้อนเกินไป ควรเพิ่มวิชากายวิภาค สรีรวิทยา เพราะจะได้เตรียมตัวเพื่อเรียนวิชาคำศัพท์ทางการแพทย์ ในชั้นปี 4 เอกสารควรรวบรัด ถูกต้อง เน้นสาระสำคัญ ไม่มากเกินไป และควรมีคอมพิวเตอร์ให้

มากกว่านี้ ทันสมัย เพื่อให้สะดวกต่อการใช้งานควรมีบรรยากาศในห้องเรียนดี ไม่เครียด หนังสือในห้องสมุดน่าจะมีจำนวนมากเพื่อการค้นหา

บัณฑิตมีความคิดเห็นว่า ควรจัดการศึกษาดูงานให้หลากหลาย ควรมีคอมพิวเตอร์เพิ่มมากขึ้น ควรดูในเรื่องสภาพแวดล้อม คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ LAB และควรมีสื่อการเรียนการสอนที่สามารถดึงดูดให้ผู้เรียนรู้สึกอยากเรียน

2.4 ด้านปัจจัยของแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ

ในความคิดเห็นของอาจารย์พบว่าแหล่งฝึกเหมาะสมแล้วแต่ควรเป็นโรงพยาบาลที่เดินทางสะดวก หากไกลควรเลือกที่มีที่พักใกล้ๆ แต่ควรคำนึงถึงคุณภาพ มาตรฐานแหล่งฝึกก่อน

นักศึกษามีความคิดเห็นว่า แหล่งฝึกเหมาะสมแล้วสามารถให้ประสบการณ์ที่นำไปใช้ในงานจริง สามารถรองรับกับนักศึกษาในการฝึกงานได้ อยากให้มีแหล่งฝึกจากโรงพยาบาลรัฐและเอกชน หรือจากการดูงานก็ได้ ควรเพิ่มแหล่งมากกว่านี้ แต่ควรเลือกสถานที่ที่อยากออกไปฝึกได้ มีอิสระในการเลือกสถานที่ฝึก สามารถเลือกได้หลากหลาย เช่น ต่างจังหวัด ตามความเหมาะสมและความสะดวกของนักศึกษา

บัณฑิตมีความคิดเห็นว่า สถานที่ในการฝึกปฏิบัติงานเหมาะสมแล้วเป็นอย่างดี เนื่องจากแต่ละโรงพยาบาลมีคุณภาพทั้งหมด ควรจัดให้ฝึกสถานที่ใหม่ๆ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยด้วย และโรงพยาบาลควรอยู่ไม่ไกลจากมหาวิทยาลัยมากนัก เนื่องจากมีปัญหาในการเดินทาง

3. ด้านกระบวนการผลิต

3.1 ด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร

นักศึกษามีความคิดเห็นว่า หลักสูตรมีความสอดคล้องกับการใช้งานการทำงานในอนาคตดีแล้ว ควรจะเพิ่มหลักสูตรด้านการบริหาร หลักการตลาดเพื่อเพิ่มความรู้ด้านการบริการและการบริหาร ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมกับการบริหารในปัจจุบันสอดคล้องกับความต้องการของตลาด เน้นถึงการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้จริงควรจะมีหลักสูตร ให้เป็นจุดเด่นเป็นของตัวเอง จะต้องมีความชัดเจนแน่นอน ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย ควรปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับระยะเวลาที่ใช้ในการเรียน ควรลดวิชาในช่วงปี 4 ให้น้อยลง โดยการนำไปจัดไว้ในปี 2-3 เพื่อให้เมื่อถึงเวลาอายุปี 4 จะได้มีเวลาเตรียมพร้อมในการที่จะออกไปสู่การทำงาน หรือมองหาสถานที่ปฏิบัติงานตั้งแต่นั้นๆ ควรเพิ่มวิชาทางวิทยาศาสตร์ให้มากกว่านี้ ควรปรับปรุงหลักสูตรแต่ ไม่ควรเปลี่ยนหลักสูตร ให้เพิ่มเนื้อหาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ น่าจะได้เรียนการปฐมพยาบาลเบื้องต้นอยากให้หลักสูตรมีความเฉพาะเจาะจงเฉพาะด้าน คัดวิชาที่ไม่จำเป็นออก

บัณฑิตแนะนำว่า ควรเพิ่มเนื้อหาด้านวิทยาศาสตร์ เนื้อหาบริหารจัดการมากขึ้น ควรเน้นด้านสาธารณสุขมากกว่านี้ ควรดูความต้องการของตลาดมากขึ้น ควรปรับปรุงหลักสูตรให้เด่นชัดว่าเรียนไปแล้วทำงานอะไรที่ตรงกับเราจริงๆ และมีความทันสมัยอยู่เสมอควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ หรือเน้นภาษาอังกฤษในโรงพยาบาล ภาษาจีน และเพิ่มการสอนทักษะคอมพิวเตอร์ให้มากขึ้น

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนนักศึกษาแนะนำให้เปลี่ยนแปลง เช่น ปกติเรียน 8.30-11.30 แล้วไม่มีเรียนต่อ ควรจะทำให้เป็น 8.30-11.30 13.00-15.00 15.00-17.00 คือ เพิ่มวิชาเรียนในแต่ละวัน และลดจำนวนวันที่เรียนลง ควรจัดให้มีการเรียนของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ในเทอม 2 ให้น้อยกว่านี้ เพราะนักศึกษาจะได้เตรียมความพร้อมก่อนออกไปสู่การทำงาน และสังคมภายนอก ควรมีการสอนปฏิบัติ ทำการศึกษานอกสถานที่ให้มากขึ้น นักศึกษาจะได้เรียนรู้การทำงานจากสถานที่จริงว่าทำงานอย่างไร

ควรปรับวิธีการสอนให้น่าสนใจมากขึ้น เนื่องจากมีวิธีการสอนที่ซ้ำแบบเดิมๆ ทำให้นักศึกษามีความสนใจและตั้งใจในการเรียนน้อย มีการจัดบรรยากาศให้น่าเรียน และมีความทันสมัย การประเมินผลการเรียนยังไม่ชัดเจน บางรายวิชาเน้นการท่องจำ ไม่ได้ให้นักศึกษามีอิสระในการคิด ควรใช้สื่อที่ทำให้นักศึกษาเกิดความสนใจ มีการดูงานภายนอกเพื่อให้นักศึกษาเกิดแนวคิด เพื่อนำมาปรับในการเรียนการสอน ควรลดกิจกรรมหรือหลีกเลี่ยงกิจกรรมในปี 4 ลง ไม่ควรซ้ำกัน เพื่อให้ นักศึกษาได้มีโอกาสทำกิจกรรมเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อน ส่งเสริมให้นักศึกษารู้จักการตัดสินใจด้วยตนเอง โดยการจัดทำรายงานเดี่ยว หรือควรนำเสนอรายบุคคลให้มากขึ้น ควรให้นักศึกษามีส่วนร่วมและทั่วถึงให้มากกว่านี้ กิจกรรมการเรียนการสอน ควรสอนให้ช้าลง เพราะนักศึกษาจดบันทึกไม่ทัน

บัณฑิตแนะนำว่า ด้านเนื้อหาและเวลามีความเหมาะสมมาก การจัดการเรียนการสอนไม่ให้หนาแน่นเกินไปและไม่เครียดในการเรียน มีเวลาเหมาะสมกับบางวิชาที่ต้องใช้เวลาในการเรียนภาคปฏิบัติ ได้รับประสบการณ์จริงจากสถานที่จริง ควรให้มีการศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้มากกว่านี้ ควรจัดให้มีภาคปฏิบัติมากกว่านี้

4. ด้านผลผลิต

1. จุดเด่น

ผู้บังคับบัญชาระบุว่าจุดเด่นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติคือ มีความรับผิดชอบหน้าที่และงานดี มีความกล้าแสดงออก กล้าเสนอความคิดเห็น กล้านำเสนอสิ่งใหม่ สามารถประยุกต์ปรับปรุงงานได้ดี-มีความพยายามและตั้งใจทำงานให้ลุล่วงเป็นอย่างดี มีน้ำใจ

เอื้อเพื่อพ่อแม่ ช่วยเหลือเพื่อนๆ ได้ดี เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพมีทักษะในการทำงานดี มีความมั่นใจในตัวเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ปฏิบัติตามกฎระเบียบ เป็นผู้ตามที่ดี มีความขยัน อดทน รู้จักยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น และมีข้อเสนอแนะในการทำงาน สามารถประสานงานต่างๆ ให้ดำเนินการไปได้ด้วยดี มีความสามารถและความรู้ต่อหลักวิชาชีพที่ได้ศึกษามาสูง สามารถนำความรู้ที่ได้เรียนมาปฏิบัติในการทำงานในอนาคตได้เป็นอย่างดี มีมนุษยสัมพันธ์ต่อเพื่อนร่วมงาน เข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี ปรับตัวง่าย ยอมรับในความคิดพลาดและแก้ไขปรับปรุง มีสัมมาคารวะกับผู้ใหญ่ มีทักษะการบริหารงานโรงพยาบาลได้ดี ตัดสินใจและแก้ปัญหาต่างๆที่เกิดขึ้นได้ทันเหตุการณ์และเหมาะสม สื่อสารและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทุกระดับ มีความตั้งใจและยอมรับฟังคำแนะนำและตักเตือน เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ซื่อสัตย์ การเรียนรู้และจดจำทฤษฎีและการทำงานได้เร็ว สามารถพัฒนาผลงานในการปฏิบัติให้ผู้ร่วมงานยอมรับในความสามรถและทำให้เกิดความไว้วางใจในการมอบหมายงานหรือการทำงานร่วมกัน

บัณฑิตลงข้อเสนอแนะว่า นักศึกษาต้องกล้าแสดงออก มีมนุษยสัมพันธ์ และเข้ากับผู้ร่วมงานได้ดี ความรับผิดชอบต่อน้ำที่ทำงาน มีความขยัน อดทน ซื่อสัตย์สุจริต ตรงต่อเวลา ใจเย็น เรียบร้อย มีความมั่นใจในตัวเอง มีความกระตือรือร้นและมีความตั้งใจในสิ่งที่ทำ ต้องกล้า ตัดสินใจ ไร่แรง แจ่มใสคล่องแคล่ว ว่องไว มีความเป็นผู้นำ ชอบช่วยเหลือผู้อื่น รู้กาลเทศะ ควบคุมอารมณ์ได้ดี มีความคิดเป็นระบบ รอบคอบ รู้ระบบงานในโรงพยาบาล แก้ไขปัญหาได้ตรงตามเป้าหมาย มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ นำเสนองานได้ตรงตามวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพ สามารถเข้าใจงานได้รวดเร็ว กล้าที่จะเผชิญกับปัญหา มีการติดต่อประสานงานที่ดี มีพื้นฐานและทักษะวิชาชีพที่เรียนดี สามารถนำมาใช้ในงานที่ตนเองทำอยู่เมื่อทำอะไรสักอย่างจะสำเร็จ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น บุคลิกภาพดี มีไหวพริบดี ใช้ทักษะภาษาอังกฤษได้ดี พอสมควร

2. จุดอ่อน

ผู้บังคับบัญชามีความคิดเห็นว่าบัณฑิตควรปรับปรุงของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติคือ ควรให้มีการเสริมด้านการคิดสร้างสรรค์ ควรให้มีการเรียนการสอนเกี่ยวกับความคิดสร้างสรรค์ ควรพัฒนาให้กล้าแสดงออกมากขึ้น ควรมีพัฒนาการด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคล เช่น การเข้าหา การสื่อสาร ควรพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ไม่สามารถพูดคุยสื่อสารได้ เพื่อเจอชาวต่างชาติ ควรเน้นเรื่องการ Train ภาษาที่ 2 ซึ่งจะเป็ประโยชน์แก่ตัวบัณฑิตและจะทำให้บัณฑิตเป็นที่ต้องการของหน่วยงานมากยิ่งขึ้น ควรพัฒนาความสามารถในการกล้าตัดสินใจ ภาวะ

ความเป็นผู้นำ ความกล้าแสดงออก มีความคิดดีแต่แสดงออกมาน้อย ต้องมีสิ่งกระตุ้นจึงจะเผย
ความเป็นผู้นำ ความรวดเร็วในการทำงาน จะพิจารณาจนแน่ใจจึงตัดสินใจ ในชีวิตการทำงานไม่ได้
ต้องรอให้สมบูรณ์แบบก่อนค่อยทำ สามารถทำได้เลย

บัณฑิตลงข้อเสนอแนะว่านักศึกษาไม่กล้าแสดงออก ทักษะภาษาอังกฤษไม่ดี ด้านภาษา
ด้านการพูด ขาดความมั่นใจในตัวเอง อารมณ์ร้อนและควบคุมอารมณ์ได้ไม่ดี การประยุกต์ความรู้
เข้ากับการทำงานไม่ดีการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมน้อย ใช้เวลาในการตัดสินใจนานเกินไป ไม่กล้าตัดสินใจ
ทักษะทางคอมพิวเตอร์ไม่ดี ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ ควรพิมพ์ให้เร็วมากขึ้น ความคิดริเริ่ม
สร้างสรรค์น้อย

3. ข้อเสนอแนะอื่นๆ

ผู้บังคับบัญชามีข้อเสนอแนะว่า ควรทิ้งช่วงเวลาให้บัณฑิตได้ปฏิบัติงาน อย่างน้อย 1 ปี จึง
ติดตามประเมินผล เพราะอาจ ไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริง เนื่องจากเป็นบัณฑิตจบใหม่บางครั้งต้องใช้เวลา
ในการปรับตัวเข้ากับที่ทำงานและลักษณะงาน มิฉะนั้นคะแนนของคำถามบางข้ออาจจะน้อย เพราะ
หัวหน้ายังเห็นไม่ชัดเจนในตัวบัณฑิต ก่อนที่นักศึกษาจะจบ ควรจัดให้นักศึกษาพบกับสถาน
ประกอบการ เพื่อการตัดสินใจที่ดีที่เลือกเพื่อจะทำงาน ขอให้ทางมหาลัยฝึกฝนบัณฑิตเพื่อรับใช้
สังคมตลอดไป เพราะบุคลากรท่านมีคุณภาพดีมาก ไม่น้อยหน้ามหาวิทยาลัยอื่นๆ ไม่ว่าของรัฐหรือ
เอกชน

บัณฑิตลงข้อเสนอแนะว่า การทำงานควรมีความมั่นใจในตนเอง มีความอดทน มีการ
ปรับปรุงด้านอารมณ์ ต้องมีความขยัน อดทน และต้องทนต่อสภาพที่กดดันให้มากกว่านี้ แก้ปัญหา
เฉพาะหน้าในเวลาที่ต้องตกอยู่ในสถานการณ์ที่คับขัน ควรพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เนื้อหา
การเรียนควรเพิ่มเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันในสังคมการทำงาน(ความต่างของวัย)

บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

สรุป

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยายโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2545 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาลของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร ด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน และสื่อการเรียนการสอน ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน และการบริหารหลักสูตร และด้านผลผลิต ได้แก่ คุณภาพบัณฑิต

2. วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา และนำมาแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะก่อนนำไปใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง เนื่องจากประชากรมีจำนวนไม่มาก จึงใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยเก็บข้อมูลจากนักศึกษาสาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 53 คน ได้รับแบบสอบถามกลับจำนวน 53 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตร จำนวน 10 คน ได้รับแบบสอบถามกลับจำนวน 10 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100.00 บัณฑิตสาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล ปีการศึกษา 2545 จำนวน 59 คน ได้รับแบบสอบถามกลับจำนวน 58 ชุด คิดเป็นร้อยละ 98.31

ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต จำนวน 50 คน ได้รับแบบสอบถามกลับจำนวน 30 ชุด คิดเป็นร้อยละ 60.00

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 151 คน การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ใช้สถิติ ค่ามัชฌิมเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปเป็น 4 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ประเมินหลักสูตรด้านบริบท (Context Evaluation) จากการประเมินของอาจารย์ นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา เป็นดังนี้

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ผู้ประเมินประเมินว่า ผลการประเมินด้านบริบท ในส่วนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรพบว่าคะแนนเฉลี่ยรวมของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.37 ในด้านความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม การพัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญา ทักษะและเจตคติ ความสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 4.24 – 4.48 ยกเว้นความชัดเจนของภาษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.50

1.2 โครงสร้างของหลักสูตร มีจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 146 หน่วยกิต ประกอบด้วย หมวดวิชาศึกษาทั่วไป 33 หน่วยกิต หมวดวิชาเฉพาะ 107 หน่วยกิต และหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต ผู้ประเมินประเมินว่าจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกหมวดวิชา มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.80-4.20

1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตรในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มวิชาภาษา กลุ่มวิชาพละนันทนาการ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาเอก กลุ่มวิชาเลือก กลุ่มวิชาโท วิชาเลือกเสรี ผู้ประเมินประเมินว่าเนื้อหาสาระของหลักสูตรครอบคลุมทุกวิชา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น ๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ และเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.64-4.42

ตอนที่ 2 ด้านปัจจัยป้อนเข้า (Input Evaluation)

2.1 ผลการประเมินด้านอาจารย์ ผู้ประเมินประเมินว่าอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.81-4.52

2.2 ผลการประเมินด้านนักศึกษา ผู้ประเมินประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.81-4.31

2.3 ปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ในเรื่องมีคุณภาพดี มีความทันสมัย และมีความสะดวกในการใช้บริการ ผู้ประเมินประเมินว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.51-3.70 ยกเว้นจำนวนเพียงพอ ผู้ประเมินให้ความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง 3.40

ตอนที่ 3 ด้านกระบวนการผลิต (Process Evaluation)

3.1 ด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.60-4.80

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.90-4.20

3.3 การวัดและการประเมินผล นักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.87-4.10

ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

4.1 การประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษาประเมินว่าคุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก มีคะแนนเฉลี่ย 3.12-4.31

4.2 การประเมินด้านความสามารถในการทำงานตามหลักวิชาชีพ ผู้บังคับบัญชาและผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้เชิงทฤษฎีและการปฏิบัติตามหลักวิชาชีพ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.76-3.92

การอภิปรายผล

การศึกษาผลการวิจัย มีการอภิปรายผลดังนี้

1. การประเมินค่านบริบท (Context Evaluation)

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ได้รับการประเมินว่า มีความสอดคล้องกับความต้องการทางสังคม พัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญา ทักษะและเจตคติ และสามารถนำไปปฏิบัติใช้ได้จริง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ยกเว้นความชัดเจนของภาษาที่ใช้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุภาวดี เครือโชติกุล (2536) อุทัยวรรณ พงษ์บริบูรณ์ (2541) และเฟื่องฟ้า นรพัลลภ (2545) ว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสอดคล้องทุกๆด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะสาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดลอม ตระหนักดีว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจะเป็นตัวกำหนดทิศทางของหลักสูตรว่า ต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนอย่างไร หรือจะให้ศึกษาอะไร การกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตร คณะจึงพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ โดยศึกษาให้สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยและลักษณะวิชาชีพ ตลอดจนขนบธรรมเนียมวัฒนธรรม ความต้องการของสังคมและประโยชน์ของผู้เรียน สัจด์ อุทรานนท์ (2532) กล่าวว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ดีต้องตั้งอยู่บนรากฐานของการศึกษามีความชัดเจนสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและผู้เรียน มุ่งเสริมสร้างค่านิยม ขนบธรรมเนียม ประเพณีและวัฒนธรรม ส่งเสริมคุณสมบัติส่วนบุคคลของผู้เรียนชัดเจนไม่คลุมเครือ มีความยืดหยุ่นและเปลี่ยนแปลงได้ตามสถานการณ์ และที่สำคัญต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และตอบสนองต่อความต้องการในการประกอบอาชีพได้ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาที่กำหนดว่า หลักสูตรต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของหลักสูตรด้วย

1.2 โครงสร้างของหลักสูตร ได้รับการประเมินว่า จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 4 ปี และหน่วยกิตหมวดวิชาทุกหมวดวิชามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุวามี ชาครีย์วัฒน์ (2534) สุภาวดี เครือโชติกุล (2536) อุทัยวรรณ พงษ์บริบูรณ์ (2541) และจารุณี จาคพุ่ม (2542) ซึ่งแสดงว่าการจัดโครงสร้างของหลักสูตรของสาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดลอม มีความเหมาะสม การจัดโครงสร้างของหลักสูตรได้เหมาะสม จะสามารถนำเอาความรู้ในสาขาวิชาเหล่านี้มาสอนให้สอดคล้องกับระดับวุฒิภาวะ และความสามารถของผู้เรียนได้ และสามารถนำมาเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ (Bruner, 1960 อ้างถึงใน สัจด์ อุทรานนท์, 2528)

โครงสร้างหลักสูตรมีความสำคัญต่อการจัดเนื้อหาเพราะเป็นสิ่งที่กำหนดเนื้อหาและประสบการณ์เรียนรู้ การจัดเนื้อหาจึงต้องให้พอเหมาะกับเวลาที่ให้ไว้ (ธำรง บัวศรี, 2542)

1.3 เนื้อหาสาระของหลักสูตร ได้รับการประเมินว่าเนื้อหาสาระของหลักสูตรทุกกลุ่มวิชา สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจและทันสมัย เนื้อหาเป็นลำดับขั้นตอน จากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น ๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ของ สุวณีย์ ชาติริยวัฒน์ (2536) เฟื่องฟ้า นรพัลลภ (2539) และอุทัยวรรณ พงษ์บริบูรณ์ (2541) วัตถุประสงค์ที่กำหนดจะช่วยในการเลือกเนื้อหาสาระของหลักสูตร สามารถคัดเลือกเนื้อหาวิชาความรู้ ที่ต้องการนำมาสอน และเนื้อหาสาระที่เลือกแล้วนี้ นอกจากจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ วิทย และความรู้ของผู้เรียนแล้ว จะต้องเชื่อถือได้และสำคัญต่อการเรียนรู้ เนื้อหาวิชาความรู้ มีความต่อเนื่อง กำเนิดถึงความยากง่ายของเนื้อหา วุฒิภาวะความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน (ใจทิพย์ เอื้อรัตนพงษ์, 2539) นอกจากนี้ จินตนา ยูนิพันธุ์ (2527) ได้กล่าวว่าการกำหนด เนื้อหาวิชาควรเป็นความรู้ที่จะต้องเรียน มีความตรง และสำคัญของเนื้อหาสอดคล้องกับสภาพ ความเป็นจริงของสังคม มีความสมดุลระหว่างความกว้างกับความลึกซึ่ง สามารถสนอง วัตถุประสงค์ของหลักสูตร และของรายวิชาอย่างกว้างขวาง สอดคล้องกับวุฒิภาวะ ประสบการณ์ ความต้องการและความสนใจของผู้เรียนด้วย

2. การประเมินปัจจัยป้อนเข้า (Input Evaluation)

2.1 ด้านอาจารย์ ได้รับการประเมินว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่ง สอดคล้องกับผลวิจัยของอังสนา ศิริประชา และคณะ (2542) และเฟื่องฟ้า นรพัลลภ (2539) เนื่องจากสาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาลมีจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาเป็นไปตามสัดส่วน 1 ต่อ 20 ตามเกณฑ์มาตรฐานฯ พ.ศ. 2548 กำหนด โดยเป็นอาจารย์ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

2.2 ด้านนักศึกษา ได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง กับผลการวิจัยของสุภาวดี เครือโชติกุล (2536) และเฟื่องฟ้า นรพัลลภ (2539) ในสาขาวิชาการ บริหารโรงพยาบาลนักศึกษาต้องเป็นผู้ที่จบมัธยมศึกษาตอนปลายสาขาวิทยาศาสตร์ และต้อง ผ่านการคัดเลือกตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว

2.3 ปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน ได้รับการประเมินว่าส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ ระดับมาก ยกเว้น จำนวนเพียงพอมีความเหมาะสมอยู่ระดับปานกลาง ดังคำกล่าวของธำรง บัวศรี (2542) ว่า สิ่งสำคัญที่ต้องจัดทำหรือจัดหาเพื่อให้ครบตามกระบวนการของการพัฒนาหลักสูตร ก็คือ การจัดทำหรือจัดหาสื่อการเรียนการสอน วัสดุ มีความสำคัญ ช่วยในการสอน ช่วยใน

การประเมิน ช่วยในการบริหารงานหลักสูตร และช่วยในการนิเทศการศึกษา ประโยชน์ที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ ช่วยในการปฏิบัติงานของทุกฝ่ายให้ดำเนินไปอย่างราบรื่น เพราะมีความเข้าใจในเรื่องต่าง ๆ ของ

หลักสูตรตรงกัน และอุทุมพร (ทองอุไท) จามรมาน (2545) กล่าวว่าสื่อการสอนทำให้เรียนรู้ได้เร็วขึ้น

3. การประเมินด้านกระบวนการผลิต

3.1 ด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร ได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ สอดคล้องกับผลการวิจัยของเฟื่องฟ้า นรพัลลภ (2539) แสดงว่าผู้บริหารมีการวางแผนบริหารหลักสูตรเป็นอย่างดี โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารกลุ่มวิชา มีหน้าที่รับผิดชอบในการวางแผนการดำเนินงานและจัดเตรียมความพร้อมทุกด้าน เพื่อไม่เกิดปัญหาอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานทุกภาคการศึกษา และจัดทำงบประมาณทุกปีการศึกษา ดังที่ธีรารัง บัวศรี (2542) กล่าวว่า การที่จะนำหลักสูตรไปใช้ให้ลุล่วงไปด้วยดี ควรจะมีการเตรียมการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การเตรียมบุคลากร และการเตรียมงบประมาณค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ควรจัดศูนย์รวมตารางสอนเพื่อสะดวกในการตรวจสอบ

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้รับการประเมินว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของนวลอนงค์ บุญญฤทธิพงษ์ (2539) และเฟื่องฟ้า นรพัลลภ (2539) สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาลมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอทั้งภายในและภายนอกคณะ โดยจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาอาจารย์ทุกปีการศึกษา ครูต้องมีลักษณะเด่น 3 ประการ คือ มีความรู้ดี มีวิชาชีพที่ดีและมีความเป็นคนดี และธีรารัง บัวศรี (2542) กล่าวว่าครูต้องมียุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) กล่าวคือ กระบวนการและวิธีการในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางความรู้และอื่น ๆ ตามจุดประสงค์และจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

3.3 การวัดและการประเมินผล ได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของสุภาวดี เครือโชติกุล (2536) เนื่องจากมีการวัดและประเมินผลนักศึกษาทุกรายวิชาที่สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาลทำการสอน ผลการประเมินจะต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารกลุ่มวิชา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการวิชาการประจำคณะ ตามลำดับ ก่อนนำผลการประเมินส่งสำนักทะเบียนและประมวลผล เพื่อประกาศให้นักศึกษาทราบ ทั้งนี้เพราะคณะได้ตระหนักถึงมาตรฐานการเรียนรู้

ของหลักสูตร การวัดและการประเมินผลการเรียนจะต้องมีการจัดการเป็นระบบ และกระบวนการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ มีการกำหนดวิธีวัดและเกณฑ์สำหรับตัดสินการประเมินการผ่าน ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังต้องสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตร สามารถรองรับการประเมินภายในและการประเมินภายนอกตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาได้ (อุทุมพร (ทองอุโท) จามรมาน(2545)

4. การประเมินด้านผลผลิต

4.1 การประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ได้รับการประเมินว่า คุณลักษณะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษาเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของนวนอนงค์ บุญญฤทธิ์ พงศ์ (2539) จากปณิธานของมหาวิทยาลัย ที่ต้องการอบรมนักศึกษาให้มีความรู้คู่คุณธรรม ทำให้อาจารย์สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาลให้ความสนใจและดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ให้การอบรมในเรื่องกิจกรรมรยาทความประพฤติให้เป็นผู้ที่มีความรู้คู่คุณธรรมและจริยธรรม

4.2 การประเมินด้านความสามารถในการทำงาน ตามหลักวิชาชีพได้รับการประเมินว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผู้บังคับบัญชามีการยอมรับในการปฏิบัติงานของบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล นับว่า ผลผลิตของหลักสูตรบรรลุปรัชญาของหลักสูตรอย่างแท้จริง

สรุปผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545 กล่าวได้ว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมทั้งในด้านวัตถุประสงค์ การกำหนดโครงสร้าง การกำหนดเนื้อหาสาระของหลักสูตร การบริหารหลักสูตรและการเตรียมหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล สามารถสร้างผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมีคุณลักษณะที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในส่วนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง เป็นสิ่งที่ผู้บริหารควรให้ความสนใจ และปรับปรุงต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

1. ควรจัดเตรียมคอมพิวเตอร์ ให้ทันสมัย และมีความเพียงพอต่อการใช้งานของนักศึกษา ในการศึกษาค้นคว้าข้อมูล
2. จัดยานพาหนะสนับสนุนการเรียนการสอนในภาคปฏิบัติ ให้มีประสิทธิภาพในการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา
3. ควรจัดให้นักศึกษาพบกับสถานประกอบการก่อนจบการศึกษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจที่จะทำงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับอาจารย์

1. ควรเพิ่มการสอนภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาจีน ซึ่งเป็นจุดเด่นของมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และการเลือกสถานที่ฝึกงานด้วยตนเอง
3. ควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เป็นที่รู้จักของบุคคลทั่วไปมากกว่านี้
4. ควรเพิ่มระยะเวลาในการฝึกปฏิบัติงานให้มากกว่านี้ และควรเลือกโรงพยาบาลที่อยู่ไม่ไกลจากมหาวิทยาลัยมากนัก จะทำให้ไม่เป็นปัญหาในการเดินทางของนักศึกษา

บรรณานุกรม

- ขวัญใจ มณีวงษ์. (2533). การประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. ปรินญาณิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.คณะพยาบาลศาสตร์.
- คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม.(2545) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- จารุณี จาดพุ่ม. (2542). การประเมินผลหลักสูตรประกาศนียบัตรระดับต้น ศึกษาเฉพาะกรณีวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ชัยนาท. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาบริหารสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล
- จินตนา ยูนิพันธุ์. (2530) การพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตร์. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ใจทิพย์ เอื้อรัตนพงษ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ ฯ : โรงพิมพ์อัสติน เพลส.
- ใจทิพย์ เอื้อรัตนพงษ์. (2541). เอกสารคำสอน ทฤษฎีและการวิจัยทางการนิเทศการศึกษา และพัฒนาหลักสูตร. ภาควิชาบริหารการศึกษา สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โชติ เพชรชื่น. (2525). เทคนิคการประเมินหลักสูตร. กรุงเทพมหานคร : สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ ฯ :
- ทิสนา เขมมณี. (2540). รวมบทความทางการประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ดำรง บัวศรี. (2542). ทฤษฎีหลักสูตรการออกแบบและการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา.
- นวลอนงค์ บุญญฤทธิพงษ์. (2539). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ระดับต้นกระทรวงสาธารณสุขศาสตร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทการศึกษาคุุณยศึกษบัณฑิต, สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ประจักษ์ ศรีวัฒนพงศ์. (2531). การติดตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. ปริญญาโทการศึกษา มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- เฟื่องฟ้า นรพัลลภ. (2539). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง 2 ปี) เทียบเท่าปริญญาตรี พุทธศักราช 2535 ของกระทรวงสาธารณสุข วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต.ภาควิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สงัด อุทรานันท์. (2532). พื้นฐานและหลักการพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : วงเดือนการพิมพ์.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2534). พัฒนาหลักสูตรและการสอนมิติใหม่. กรุงเทพมหานคร : สุริยาสาส์น.
- _____. (2537). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- _____. (2540). กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน. กรุงเทพมหานคร : สุวีริยาสาส์น.
- สุภาวดี เครือโชติกุล. (2536) การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2531 ของวิทยาลัยพยาบาลเกื้อการุณย์ วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมิตร คุณานุภกร. (2523). หลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.

- สุวामी ชาศรีวัฒน์. (2536). การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตร พุทธศักราช 2528 ของ กองวิทยาลัยพยาบาล กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตร์ มหาบัณฑิต, ภาควิชาการพยาบาลศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวลักษณ์ ตั้งประดิษฐ์. (2527). การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาพยาบาลและผดุงครรภ์ระดับ ดัชนีที่ปฏิบัติงานในภาคเหนือของประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหา บัณฑิต, ภาควิชาพยาบาลสาธารณสุข บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สุทัศน์ วิวัฒน์ปฐพี. (2526). การประเมินหลักสูตรกายภาพบำบัด คณะแพทยศาสตร์ศิริราช พยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- เสริมศรี ไชยสร. (2526). ระบบหลักสูตร คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2528). ระบบหลักสูตร-การสอน. เชียงใหม่ : พระสิงห์การพิมพ์
- เสาวนิตย์ เจริญชัย. (2530). การประเมินหลักสูตรปริญญาตรี วิชาเอกบริหารธุรกิจ พุทธศักราช 2519 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ ศึกษา ศาสตร์มหาบัณฑิต, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อังสนา ศิริประชา. (2538). การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต คณะพยาบาล ศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ วิทยานิพนธ์ ปริญญาศึกษาศาสตร์ มหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา) บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย รามคำแหง.
- อังสนา ศิริประชาและคณะ. (2546). การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2542 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. สมุทรปราการ : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- อุทัยวรรณ พงษ์บริบูรณ์. (2541). การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับ ปรับปรุง พุทธศักราช 2533) ของวิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก. วิทยานิพนธ์ศึกษาศา สตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- อุทุมพร (ทองอุไท) จามรมาน. (2545). การพัฒนาหลักสูตรขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ :
โรงพิมพ์พันปี.
- อำนาจ จันทร์เป็น. (2530). การวิเคราะห์หลักสูตร. เอกสารประกอบการบรรยาย
วิชา ส.73, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. (2532). การพัฒนาหลักสูตร
ทฤษฎีสู่การปฏิบัติระดับโรงเรียน. เชียงใหม่ : ทรัพย์การพิมพ์.
- Madaus, George, F. Seriven, Michel S. and Stufflebeam, Daniel L. (1989). Evaluation
Models : View points on educational and human service evaluation ,
Boston, Kluwer-Nijhoff Publishing.
- Stake, Robert E. (1967). "The Countenance of Educational Evaluation".
Teachers College Record, 68, 523-540.
- Stufflebeam. (1974). Daniel Educational Evaluation and Decision Making Itasca.
III. : F.E. Peacock Publishers, Inc.
- Tyler, Ralph W. (1950). Basic Principle of curriculum and struction. Illinois : The
University of Chicago Press.
- Tyler, Robert. (1960). Basic Principles of Curriculum and Instruction : Syllabus For
Education 305. Chicago : University of Chicago Press.



ภาคผนวก

ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

1. รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ วิรัตน์ วงศ์แสงนาค
2. รองศาสตราจารย์ ดร.จริยาวัตร คมพยัคฆ์
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิระ ศรีกรรณจิตร
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วุฒิพงษ์ ทองก้อน



แบบสอบถามสำหรับอาจารย์

การประเมินหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล
คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คำตอบของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตร จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านช่วยตอบแบบประเมินตามความเป็นจริง หรือตามความคิดเห็นของท่านให้ครบทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล คำตอบของท่านเป็นความลับจะไม่มีมีการนำไปเปิดเผย แต่จะเสนอข้อมูลในภาพรวม ท่านมีอิสระในการตอบอย่างเต็มที่ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

แบบประเมินนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

2.1 ด้านบริบท

2.1.1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.1.2) โครงสร้างของหลักสูตร

2.1.3) เนื้อหาสาระของหลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ

2.2 ด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่

- นักศึกษา

- ปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

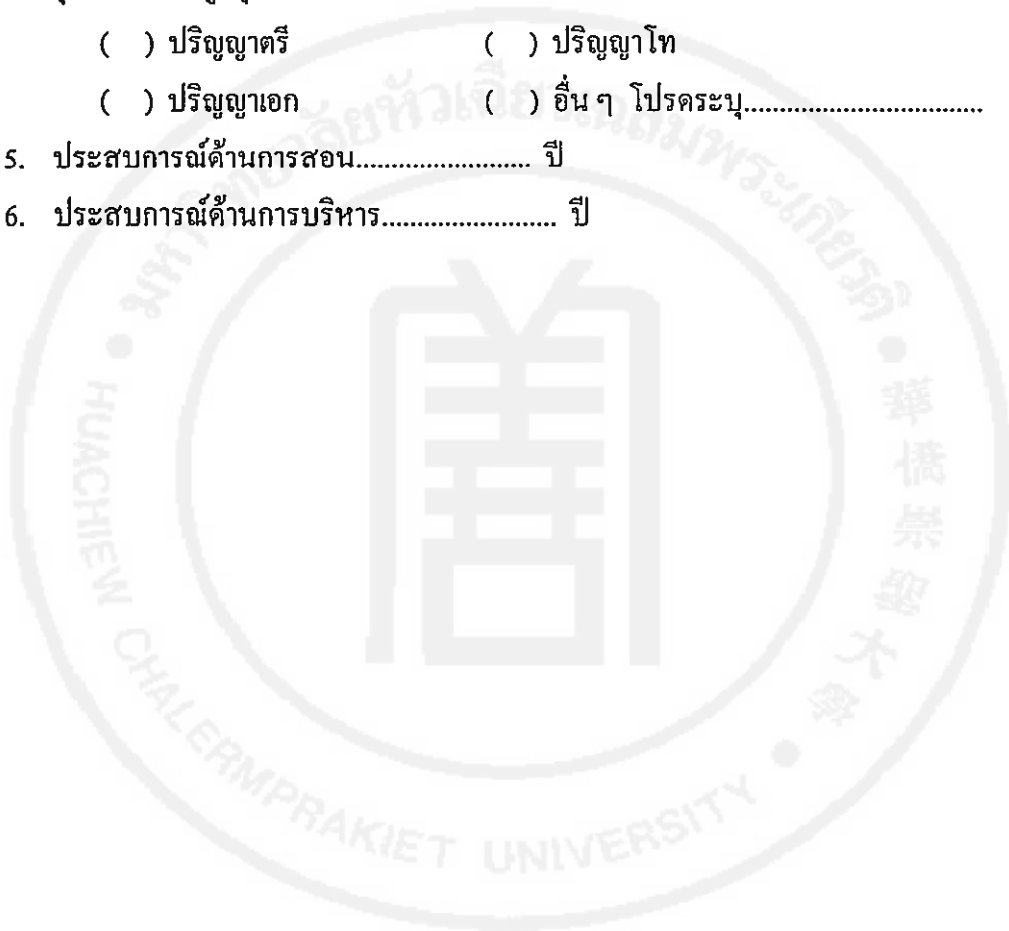
2.3 ด้านกระบวนการผลิต

- ด้านการบริหารและบริการหลักสูตร

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลง () หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นของท่าน หรือเติม
ข้อความในช่องว่างที่เว้นไว้

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ..... ปี
3. ปัจจุบันดำรงตำแหน่งทางวิชาการ.....
4. วุฒิการศึกษาสูงสุด
() ปริญญาตรี () ปริญญาโท
() ปริญญาเอก () อื่น ๆ โปรดระบุ.....
5. ประสบการณ์ด้านการสอน..... ปี
6. ประสบการณ์ด้านการบริหาร..... ปี



ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตร

2.1 ด้านบริบท แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ 2.1.1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.1.2) โครงสร้างของหลักสูตร 2.1.3) เนื้อหาสาระของหลักสูตร

ส่วนที่ 1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดพิจารณาวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในเรื่องของความชัดเจนของ ภาษา ความสอดคล้องกับความต้องการของสังคม พัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญา ทักษะ และเจตคติ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง แล้วประเมินตามความคิดเห็นของท่าน โดยทำเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมินตามความคิดเห็นของท่าน

ระดับที่ 5 หมายถึง มากที่สุด

ระดับที่ 4 หมายถึง มาก

ระดับที่ 3 หมายถึง ปานกลาง

ระดับที่ 2 หมายถึง น้อย

ระดับที่ 1 หมายถึง น้อยที่สุด



ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ความชัดเจน ของภาษาที่ใช้					ความสอดคล้องกับ ความต้องการของ สังคม					พัฒนาผู้เรียน ด้านสติปัญญา ทักษะและเจต คติ					สามารถนำไป ปฏิบัติได้จริง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. การวางแผนการบริหาร โรงพยาบาลทุกประเภทได้ เป็นอย่างดี																				
2. การประสานงาน บริการการแพทย์กับหน่วย งานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้ ทุกระดับ																				
3. การให้ข้อคิดเห็นและ เสนอแนวทางแก้ไขปัญหา อุปสรรค เกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล																				
4. การถ่ายทอดและเผยแพร่ ความรู้ด้านบริหารโรง พยาบาลให้แก่เจ้าหน้าที่ โรงพยาบาลและผู้อื่นที่ เกี่ยวข้องได้																				
5. การมีความรู้ความ ชำนาญ เฉพาะด้านเพื่อ ประกอบการบริหารจัดการ การโรงพยาบาลและสถาน บริการ																				

คำชี้แจง โปรดประเมินโครงสร้างหลักสูตร ในเรื่องจำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวด
วิชา หน่วยกิตกลุ่มวิชา โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่กำหนดให้ ตามความ
คิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	จำนวน หน่วย กิต	ระดับการประเมิน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	33						
1.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3						
1.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6						
1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	10						
1.4 กลุ่มวิชาภาษา	12						
1.5 กลุ่มวิชาพลานามัย	2						
2. หมวดวิชาเฉพาะ	107						
2.1 วิชาพื้นฐานวิชาชีพ	52						
2.2 วิชาเอก	40						
2.3 วิชาเอกหรือวิชาโท (เลือกอย่างใด อย่างหนึ่ง)	15						
2.3.1 วิชาเอกเลือกการพัฒนาคุณภาพ บริการในโรงพยาบาล	15						
2.3.2 วิชาโท	15						
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	6						

รายการประเมิน	สอดคล้องกับวัตถุประสงค์					เนื้อหาน่าสนใจ และทันสมัย					เนื้อหาเป็น อันดับจากง่าย ไปยาก					เนื้อหาเป็น ประโยชน์สอน ให้คิดเป็นทำเป็น					เนื้อหาไม่ซ้ำซ้อน กับวิชาอื่นๆ					เนื้อหาสามารถนำ ไปประกอบวิชา ชีพ					เนื้อหาส่งเสริมให้ มีเจตคติที่ดีต่อ วิชาชีพ					เนื้อหาส่งเสริมให้ มีคุณธรรมและจริย ธรรม				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1					
กลุ่มวิชา / รายวิชา																																								
- การศึกษาแบบอิสระ																																								
2.3.2 วิชาโท																																								
3. หมวดวิชาเลือกเสรี																																								



ท่านคิดว่าสัดส่วนหน่วยกิตในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป : หมวดวิชาเฉพาะ : หมวดวิชา
เลือกเสรี มีความเหมาะสมหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

.....

.....

.....

.....

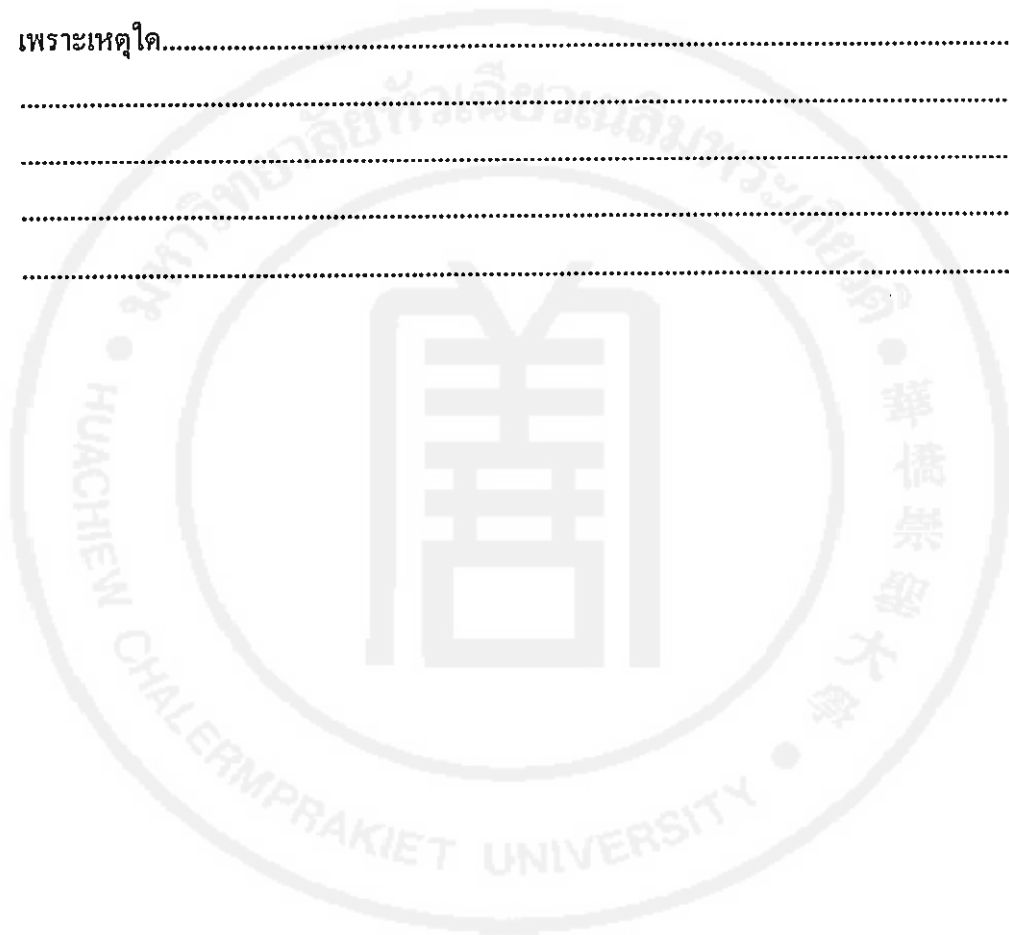
ท่านคิดว่าสัดส่วนหน่วยกิตของกลุ่มวิชาในแต่ละหมวดวิชา มีความเหมาะสมหรือไม่
เพราะเหตุใด.....

.....

.....

.....

.....



รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
9. ใฝ่รู้อยู่เสมอ					
10. มีเหตุผล รู้จักใช้วิจารณญาณ					
11. มีความกล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม					
12. มีความซื่อสัตย์					
13. มีระเบียบวินัย เสียสละ อดทน					
14. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
15. ตรงต่อเวลา					
16. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี					
17. มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง					
18. มีสุขภาพจิตที่ดี					
19. มีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่เรียนเป็นอย่างดี					
20. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน					

รายการประเมิน	มีจำนวนเพียงพอ					มีคุณภาพดี					มีความทันสมัย					มีความสะดวกในการใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23.7 คอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้น																				
24. สื่อวัสดุอุปกรณ์ประกอบด้วย																				
24.1 วัสดุอุปกรณ์ประกอบการปฏิบัติในห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์																				
24.2 เครื่องฉายสไลด์																				
24.3 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ																				
24.4 วีดีโอ																				
25. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้																				
26. โรงอาหาร																				

รายการประเมิน	มีจำนวนเพียงพอ					มีคุณภาพดี					มีความทันสมัย					มีความสะดวกในการใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. หอพัก																				
2. สถานที่พักผ่อน																				
3. สนามกีฬา																				
4. สถานที่ฝึกงาน																				
5. ยานพาหนะในการรับ-ส่งนักศึกษา การศึกษาภาคปฏิบัติ																				
6. การลงทะเบียนนักศึกษา																				
7. ระบบการผลิตเอกสารและสื่อการ สอนของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา																				

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า

ค่านักศึกษา

.....

ค่านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

.....

ค่านปัจจัยของแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ

- สถานที่.....

.....

- ระยะทางในการเดินทาง.....

.....



2.3 ด้านกระบวนการผลิต การประเมินเกี่ยวกับการบริหารและการบริการหลักสูตร
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมินความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร					
การเตรียมการหลักสูตร					
1. จัดประชุมสัมมนาให้ท่านได้ร่วมปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ					
2. สนับสนุนให้ท่านได้พัฒนาความรู้ทางวิชาการและทักษะที่จำเป็นอย่างเหมาะสม					
3. จัดสรรงบประมาณเพื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม					
4. เตรียมอาคารสถานที่สำหรับการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม					
5. จัดเตรียมสื่อและอุปกรณ์ที่ทันสมัยอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ					
6. จัดเตรียมตำราภาษาไทย ภาษาอังกฤษ วารสาร คอมพิวเตอร์ ฐานข้อมูลอย่างเหมาะสม					
7. จัดอาจารย์สอนแต่ละวิชาเหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์					
8. จัดแผนการเรียนถูกต้องตามหนังสือคู่มือหลักสูตร					
9. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้คำแนะนำและแก้ปัญหาในการเรียนให้แก่นักศึกษา					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
10. จัดหาแหล่งฝึกปฏิบัติที่มีคุณภาพ					
11. นิเทศและติดตามผลการจัดการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ					
12. นิเทศและติดตามในการฝึกปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม					
การประเมินหลักสูตร					
13. นำผลการประเมินการสอนรายวิชามาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของตนเองเสมอ					
14. นำผลการประเมินการฝึกปฏิบัติมาปรับปรุงการจัดการฝึกปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม					

ข้อเสนอแนะและปรับปรุง

- ด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร

.....

.....

.....

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาและบัณฑิต

การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้เป็นการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คำตอบของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตร จึงใคร่ขอความกรุณาจากท่านช่วยตอบแบบประเมินตามความเป็นจริง หรือตามความคิดเห็นของท่านให้ครอบคลุมทุกข้อเพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล คำตอบของท่านเป็นความลับจะไม่มีการนำไปเปิดเผย แต่จะเสนอข้อมูลในภาพรวมท่านมีอิสระในการตอบอย่างเต็มที่ และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

แบบประเมินนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบประเมินหลักสูตร ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

2.1 ด้านบริบท

2.1.1) โครงสร้างของหลักสูตร

2.1.2) เนื้อหาสาระของหลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ

2.2 ด้านปัจจัยป้อนเข้าได้แก่

- อาจารย์ นักศึกษา

- ปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

2.3 ด้านกระบวนการผลิต ได้แก่

- ด้านการจัดการเรียนการสอน

- การวัดและประเมินผลการสอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลง () หน้าข้อที่ตรงกับความเป็นของท่าน หรือเติม
ข้อความในช่องว่างที่เว้นไว้

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ..... ปี



ตอนที่ 2 การประเมินหลักสูตร

2.1 ด้านบริบท แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1.1) โครงสร้างของหลักสูตร 2.1.2) เนื้อหาสาระของหลักสูตร

ส่วนที่ 2 โครงสร้างของหลักสูตร

คำชี้แจง โปรดประเมินโครงสร้างหลักสูตร ในเรื่องจำนวนหน่วยกิตรวม หน่วยกิตหมวดวิชา หน่วยกิตกลุ่มวิชา โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องที่กำหนดให้ ตามความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	จำนวน หน่วยกิต	ระดับการประเมิน					ข้อเสนอแนะ
		5	4	3	2	1	
1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	33						
1.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3						
1.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6						
1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	10						
1.4 กลุ่มวิชาภาษา	12						
1.5 กลุ่มวิชาพลานามัย	2						
2. หมวดวิชาเฉพาะ	107						
2.1 วิชาพื้นฐานวิชาชีพ	52						
2.2 วิชาเอก	40						
2.3 วิชาเอกหรือวิชาโท (เลือกอย่างใด อย่างหนึ่ง)	15						
2.3.1 วิชาเอกเลือกการพัฒนาคุณภาพ บริการในโรงพยาบาล	15						
2.3.2 วิชาโท	15						
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	6						

ท่านคิดว่าสัดส่วนหน่วยกิตในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป : หมวดวิชาเฉพาะ : หมวดวิชา
เลือกเสรี มีความเหมาะสมหรือไม่ เพราะเหตุใด.....

.....

.....

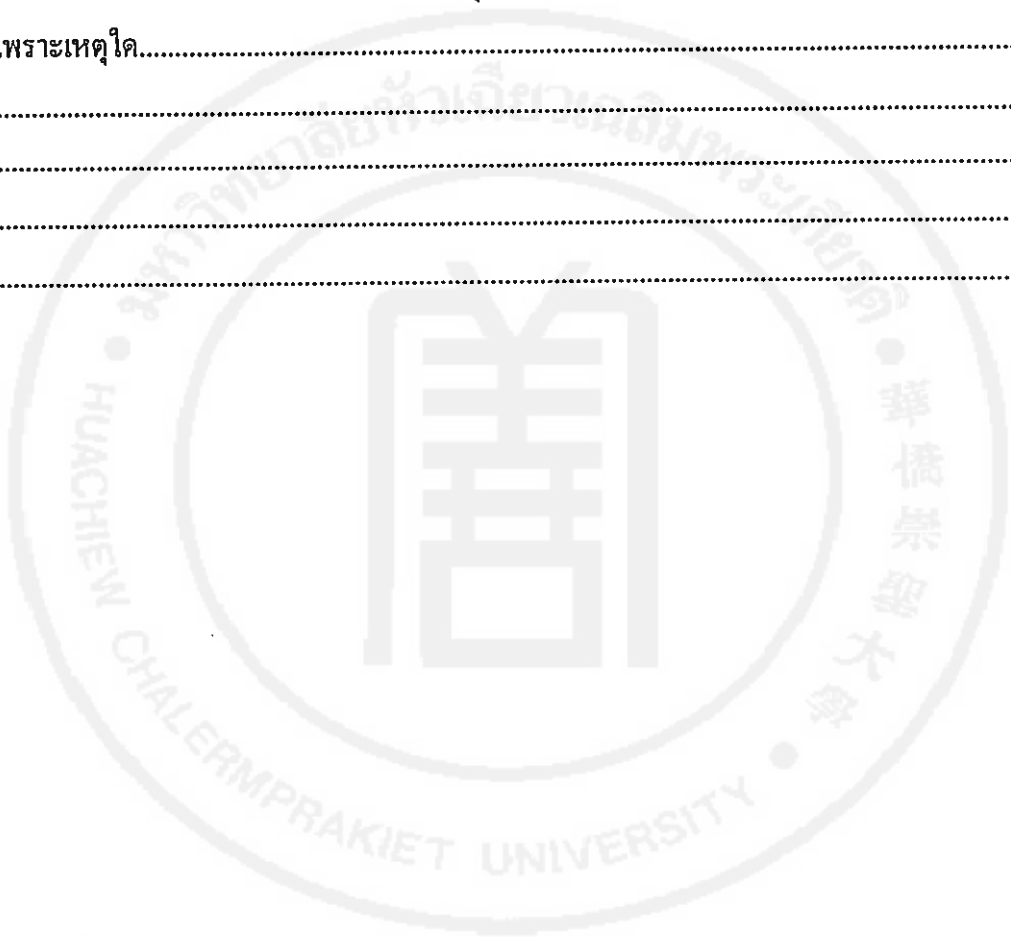
.....

ท่านคิดว่าสัดส่วนหน่วยกิตของกลุ่มวิชาในแต่ละหมวดวิชา มีความเหมาะสมหรือไม่
เพราะเหตุใด.....

.....

.....

.....



2.2 ด้านปัจจัยป้อนเข้า แบ่งการประเมินเป็นด้าน อาจารย์ นักศึกษา และปัจจัยที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดพิจารณาคุณลักษณะของอาจารย์ นักศึกษา และปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน โดยเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมิน

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ด้านอาจารย์ (ประเมินอาจารย์)					
1. จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการสอนรายวิชาภาคทฤษฎี					
2. จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการสอนภาคปฏิบัติ					
3. มีความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่สอน					
4. ใช้เทคนิควิธีการสอนเหมาะสมกับเนื้อหาวิชา					
5. มีทักษะในการถ่ายทอดความรู้					
6. มีทักษะในการใช้สื่อการเรียนการสอน					
7. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษา					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
8. มีความตรงต่อเวลา					
9. มีบุคลิกภาพที่แสดงออกเหมาะสม					
10. มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย					
11. มีความสนใจในการศึกษาหาความรู้ใหม่ๆ และทันต่อเหตุการณ์					
12. มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่น					
13. มีความยุติธรรมและเสมอภาค					
14. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
15. มีทัศนคติที่ดีต่อนักศึกษา					
16. ให้ความสนใจและเอาใจใส่ต่อการเรียนการสอนของนักศึกษา					
ด้านนักศึกษา					
17. ความรู้พื้นฐานจากชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
18. มีความสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างอาจารย์และนักศึกษา					
19. มีสัมพันธ์ภาพที่ดีระหว่างนักศึกษาด้วยกัน					
20. มีความเชื่อมั่นในตนเอง					
21. มีความถนัดในการเรียน					
22. มีความรักและภูมิใจในสาขาวิชา ที่เรียน					
23. มีความตั้งใจศึกษาเล่าเรียนอย่างสม่ำเสมอ					
24. มีความรอบรู้					
25. ใฝ่รู้อยู่เสมอ					
26. มีเหตุผล รู้จักใช้วิจารณญาณ					
27. มีความกล้าคิด กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม					
28. มีความซื่อสัตย์					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
29. มีระเบียบวินัย เสียสละ อดทน					
30. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
31. ตรงต่อเวลา					
32. สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี					
33. มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง					
34. มีสุขภาพจิตที่ดี					
35. มีความรู้ความเข้าใจในวิชาที่เรียนเป็นอย่างดี					
36. สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการเรียนไปใช้ในชีวิตประจำวัน/ การทำงานได้ดี					

รายการประเมิน	มีจำนวนเพียงพอ					มีคุณภาพดี					มีความทันสมัย					มีความสะดวกในการใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน																				
37. ห้องเรียนภาคทฤษฎี																				
38. ศูนย์การเรียนรู้																				
39. ศูนย์บรรณสารสนเทศ (ห้องสมุด)																				
39.1 ตำราภาษาไทย																				
39.2 ตำราภาษาอังกฤษ																				
39.3 วารสารภาษาไทย																				
39.4 วารสารต่างประเทศ																				
39.5 นิตยสาร																				
39.6 หนังสือพิมพ์																				

รายการประเมิน	มีจำนวนเพียง					มีคุณภาพดี					มีความทันสมัย					มีความสะดวก ในการใช้				
	พอ																			
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
39.7 คอมพิวเตอร์สำหรับการสืบ ค้น																				
40. สื่อวัสดุอุปกรณ์ประกอบด้วย																				
40.1 วัสดุอุปกรณ์ประกอบการ ปฏิบัติในห้องปฏิบัติการทางวิทยา ศาสตร์																				
40.2 เครื่องฉายสไลด์																				
40.3 เครื่องฉายภาพข้ามศีรษะ																				
40.4 วีซีโอ																				
41. คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนรู้																				
42. โรงอาหาร																				

รายการประเมิน	มีจำนวนเพียงพอ					มีคุณภาพดี					มีความทันสมัย					มีความสะดวกในการใช้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
43. หอพัก																				
44. สถานที่พักผ่อน																				
45. สนามกีฬา																				
46. สถานที่ฝึกปฏิบัติงาน																				
47. ยานพาหนะในการรับ-ส่งนักศึกษาในการศึกษาภาคปฏิบัติ																				
48. การลงทะเบียนนักศึกษา																				
49. ระบบการผลิตเอกสารและสื่อการสอนของศูนย์เทคโนโลยีการศึกษา																				

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า

ด้านอาจารย์

.....

ด้านนักศึกษา/บัณฑิต

.....

.....

ด้านปัจจัยที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน

.....

ด้านปัจจัยของแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ

- สถานที่.....

.....

- ระยะทางในการเดินทาง.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2.3 ด้านกระบวนการผลิต ประเมินเกี่ยวกับการบริหารและการบริการหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับการประเมินตามความคิดเห็นของท่าน

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
ด้านการจัดการเรียนการสอน					
การเตรียมการสอนของอาจารย์					
1. วางแผนการสอนโดยกำหนดจุดมุ่งหมาย กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลได้ชัดเจน					
2. เตรียมเนื้อหาสาระของบทเรียนสำหรับสอนชัดเจนเหมาะสมดี					
3. เตรียมสื่อการเรียนการสอนทันสมัย ชัดเจน สอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอนได้อย่างเหมาะสม					
เทคนิคและวิธีการสอนของอาจารย์					
4. บอกจุดประสงค์และแนวทางการเรียนการสอนอย่างชัดเจน					
5. ส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนได้เหมาะสม					
6. ส่งเสริมให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและนำเสนอความรู้ทั้งวิเคราะห์และวิจารณ์					
7. สอนทฤษฎีนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างสอดคล้องเหมาะสม					
8. เนื้อหาที่สอนทันสมัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
9. มีทักษะในการสอน					
10. เปิดโอกาสให้ซักถามปัญหาหรือข้อความรู้อย่างเหมาะสม					

รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
	5	4	3	2	1
11. ตอบคำถามและอธิบายข้อความรู้ได้อย่างชัดเจนและถูกต้อง					
12. ส่งเสริมให้รู้จักการทำงานเป็นกลุ่มและเข้าใจบทบาทของผู้นำและผู้ตาม					
13. การมอบหมายงานมีปริมาณเหมาะสมกับเนื้อหาและเวลาที่สอน					
14. เปิดโอกาสให้ประเมินการสอนของอาจารย์					
15. บรรยากาศในการเรียนภาคทฤษฎีมีความเหมาะสม					
16. บรรยากาศในการเรียนภาคปฏิบัติมีความเหมาะสม					
17. ปลุกฝังให้เป็นผู้มีความรักและภาคภูมิใจในสาขาวิชาที่เรียนตลอดเวลา					
การวัดและการประเมินผลการเรียนการสอน					
18. การวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาที่สอน					
19. บอกให้รู้ถึงเกณฑ์การให้คะแนน ลักษณะการสอน และวิธีสอนชัดเจน					
20. ข้อสอบมีคุณภาพดี ชัดเจน					
21. วิธีการวัดและประเมินผลมีความเหมาะสม					
22. มาตรฐานการให้คะแนนภาคทฤษฎีชัดเจน					
23. มาตรฐานการให้คะแนนภาคปฏิบัติชัดเจน					
24. มีการบอกผลการสอบและเฉลยข้อสอบให้ท่านรู้อย่างรวดเร็ว					
25. มีความยุติธรรมในการประเมินผลและตัดสินผล					

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง

- ด้านการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....



แบบสอบถามสำหรับผู้บังคับบัญชา
ของบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 4 ตอนคือ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ตอนที่ 3 ความสามารถในการทำงานตามหลักวิชาชีพของบัณฑิต

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดอ่อนของบัณฑิต

ขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกส่วน เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอน และการสร้างบัณฑิตให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย / ลงในช่อง และเติมข้อความในช่องว่างตามความเป็นจริง

1. ปัจจุบันท่านอายุ.....ปี
2. ท่านจบการศึกษาระดับ

<input type="radio"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี	<input type="radio"/> ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
<input type="radio"/> ปริญญาโท	<input type="radio"/> ปริญญาเอก
<input type="radio"/> อื่น ๆ	
3. ประสบการณ์ในการทำงาน.....ปี
4. ตำแหน่งงานปัจจุบัน คือ
5. ท่านทำงานเป็นผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต เป็นเวลาปี..... เดือน



ตอนที่ 2 ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำชี้แจง ขอให้ท่านประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตตามรายการต่าง ๆ ของ.....(ชื่อบัณฑิต).....ซึ่งจบจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยโปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน

ความสามารถ	ความคิดเห็น	ความคิดเห็นของท่าน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. มีความรู้ทางทฤษฎีเพียงพอกับการปฏิบัติงาน						
2. มีทักษะในการปฏิบัติงาน						
3. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์						
4. มีความสามารถในการใช้ภาษา						
4.1 ภาษาไทย						
4.2 ภาษาอังกฤษ						
4.3 อื่น ๆ (ถ้ามีโปรดระบุ)						
5. มีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น						
6. มีความรับผิดชอบในการทำงาน						
7. มีความซื่อสัตย์ในการทำงาน						
8. ปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดีของสังคม						
9. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น						
10. มีความสามารถในการเป็นผู้นำที่ดี						

ความสามารถ	ความคิดเห็น	ความคิดเห็นของท่าน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
11. มีความสามารถในการเป็นผู้ตามที่ดี						
12. มีความมั่นคงทางอารมณ์						
13. รู้จักกาลเทศะ						
14. มีความขยันอดทน						
15. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						
16. อุทิศตนเพื่อการทำงาน						
17. โดยรวมบัณฑิตมีความสามารถในการทำงานอยู่ในระดับใด						
18. โดยรวมท่านพึงพอใจบัณฑิตอยู่ในระดับใด						

ตอนที่ 3 ความสามารถในการทำงานตามหลักวิชาชีพของบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
โรงพยาบาล มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง ตามความสามารถในการทำงานของ
บัณฑิต และกรุณาเติมความคิดเห็นลงในช่องหมายเหตุ ในกรณีที่ท่านมีความคิด
เห็นว่าควรปรับปรุงหรือประเมินหัวข้อนั้น ไม่ได้

ความสามารถ \ ความคิดเห็น	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	หมายเหตุ
1. วางแผนการปฏิบัติงาน โดยประยุกต์ความรู้ ด้านต่าง ๆ ได้เหมาะสม						
2. เข้าใจระบบบริหารงานและโครงสร้างของ หน่วยงาน และทำงานได้ถูกต้องตามสายงาน						
3. เข้าใจระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและ ปฏิบัติตามได้เหมาะสม						
4. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้ รับมอบหมาย						
5. ตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทัน เหตุการณ์และเหมาะสม						
6. สื่อสารและประสานงานกับหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องได้ทุกระดับอย่างเหมาะสม						
7. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะแนวทางการ แก้ปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ได้เหมาะสม						

ความสามารถ \ ความคิดเห็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	หมายเหตุ
8. ถ่ายทอดความรู้ด้านการบริหารโรงพยาบาลให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้เหมาะสม						
9. มีความรอบรู้ในงานและใช้ทักษะของตนทำงานในหน้าที่รับผิดชอบได้เหมาะสม						
10. ปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยความรวดเร็วเรียบร้อยเหมาะสม						
11. คุณภาพของงานที่ปฏิบัติเป็นที่ยอมรับ						
12. มีความสามารถในการเรียนรู้งานและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง						
13. บริหารทรัพยากรต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสม						
14. มีการพัฒนา / ปรับปรุงเกี่ยวกับงานหรือผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ						
15. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เกี่ยวกับงานได้เหมาะสม						
16. โดยรวมท่านพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพอยู่ในระดับใด						

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดอ่อนของบัณฑิต

1. จุดอ่อน / ข้อควรปรับปรุงของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. จุดเด่นของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนี้อที่ตอบแบบสอบถาม

แบบสอบถามสำหรับบัณฑิตสาขาวิชา การบริหารโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เรื่อง ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตสาขาวิชา การบริหารโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาความคิดเห็นของผู้สำเร็จการศึกษาต่อการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น ความคิดเห็นของท่านจึงมีคุณค่าอย่างยิ่งต่อมหาวิทยาลัย หน่วยงาน และสังคมโดยรวม

2. แบบสอบถามประกอบด้วยเนื้อหา 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความสามารถในการทำงาน

ตอนที่ 3 การปฏิบัติตามหลักวิชาชีพ

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดอ่อนของบัณฑิต

ขอความกรุณาท่านโปรดตอบแบบสอบถามทุกตอน โดยทำเครื่องหมาย / ลงใน หรือ หน้าข้อความ หรือเติมคำ / ข้อความลงในช่องว่างที่เว้นไว้ให้ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย / ลงในช่อง และเติมข้อความลงในช่องว่างตามข้อเท็จจริง

1. ท่านเข้าศึกษาในปีการศึกษา.....และสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา.....

2. เพศ ชาย หญิง อายุ.....ปี

3. ปัจจุบันท่านมีงานทำหรือไม่ (ถ้าไม่มี โปรดข้ามไปตอบข้อ 10)

มี ท่านหางานได้ภายหลังจากจบการศึกษา ทันที

หลังจากจบการศึกษาแล้ว.....เดือน

ไม่มี เนื่องจาก.....

4. หลังจากจบการศึกษาท่านเปลี่ยนงานแล้ว.....แห่ง

5. สถานที่ทำงานในปัจจุบันเป็นหน่วยงานของ รัฐบาล รัฐวิสาหกิจ

เอกชน ส่วนตัว

ชื่อหน่วยงาน.....

ชอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....

อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

เลขหมายโทรศัพท์.....E-mail(ถ้ามี).....

6. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน.....

7. งานที่ท่านทำตรงสาขาที่เรียนหรือไม่ ตรงสาขา ไม่ตรงสาขา

8. เงินเดือนของท่านเมื่อบรรจุเข้าทำงานครั้งแรก.....บาทต่อเดือน

เงินเดือนปัจจุบัน.....บาทต่อเดือน รายได้เสริมอื่น ๆ.....บาทต่อเดือน

9. ท่านรู้สึกพอใจต่องานที่ท่านทำหรือไม่

พอใจ เพราะ..... ไม่พอใจ เพราะ.....

10. ปัจจุบันท่านกำลังศึกษาต่อหรือไม่

ศึกษาต่อในระดับ ปริญญาตรี สาขาวิชา.....สถาบัน.....

ประกาศนียบัตรบัณฑิต.....สถาบัน.....

ปริญญาโท สาขาวิชา.....สถาบัน.....

อื่น ๆ.....สถาบัน.....

ไม่ได้ศึกษาต่อ

11. ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ท่านได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องหรือได้รับรางวัล ในด้านต่อไปนี้หรือไม่

ได้รับ ด้านวิชาการ

ได้รับเมื่อ.....

ด้านวิชาชีพ

ได้รับเมื่อ.....

ด้านคุณธรรม/จริยธรรม ได้รับเมื่อ.....

อื่น ๆ โปรดระบุ.....

ไม่ได้รับ



ตอนที่ 2 ความสามารถในการทำงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

ความสามารถ	ความคิดเห็น	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		ที่สุด		กลาง		มาก
1. ท่านมีความรู้ทางทฤษฎีเพียงพอกับการปฏิบัติงาน						
2. ท่านมีทักษะในการปฏิบัติงาน						
3. ท่านมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์						
4. ท่านมีความสามารถในการใช้ภาษา						
4.1 ภาษาไทย						
4.2 ภาษาอังกฤษ						
4.3 อื่น ๆ (ถ้ามีโปรดระบุ)						
5. ท่านมีความสามารถในการทำงานร่วมกับผู้อื่น						
6. ท่านมีความรับผิดชอบในการทำงาน						
7. ท่านมีความซื่อสัตย์ในการทำงาน						
8. ท่านปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม						
9. ท่านยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น						
10. ท่านสามารถเป็นผู้นำที่ดี						
11. ท่านสามารถเป็นผู้ตามที่ดี						
12. ท่านมีความมั่นคงทางอารมณ์						
13. ท่านรู้จักกาลเทศะ						
14. ท่านมีความขยันอดทน						
15. ท่านมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์						

ความสามารถ	ความคิดเห็น	มาก	มาก	ปาน	น้อย	น้อย
		ที่สุด		กลาง		มาก
16. ท่านอุทิศตนเพื่อการทำงาน						
17. ท่านคิดว่าท่านมีความสามารถในการทำงานอยู่ในระดับใด						



ตอนที่ 3 ความสามารถในการทำงานตามหลักวิชาชีพของบัณฑิต สาขาการบริหาร
โรงพยาบาล มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย / ลงในช่องว่าง ตามความสามารถในการทำงานของ
บัณฑิต และกรุณาเติมข้อคิดเห็นลงในช่องหมายเหตุ ในกรณีที่ท่านมีความคิดเห็นว่าควรปรับ
ปรุงหรือประเมินหัวข้อนั้นไม่ได้

ความสามารถ	ความคิดเห็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	หมายเหตุ
1. วางแผนการปฏิบัติงานโดยประยุกต์ความรู้ ด้านต่าง ๆ ได้เหมาะสม							
2. เข้าใจระบบบริหารงานและ โครงสร้างของ หน่วยงาน และทำงานได้ถูกต้องตามสายงาน							
3. เข้าใจระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและ ปฏิบัติตามได้อย่างเหมาะสม							
4. คิดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานที่ได้รับ มอบหมาย							
5. ตัดสินใจแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ทันเหตุ การณ์และ เหมาะสม							
6. สื่อสารและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้อย่างเหมาะสม							
7. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะ แนวทางการแก้ ปัญหาหรืออุปสรรคเกี่ยวกับการปฏิบัติงานได้ เหมาะสม							

ความสามารถ \ ความคิดเห็น	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	หมายเหตุ
8. ถ่ายทอดความรู้ด้านการบริหารโรงพยาบาลให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องได้เหมาะสม						
9. มีความรอบรู้ในงานและใช้ทักษะของคนทำงานในหน้าที่รับผิดชอบได้เหมาะสม						
10. ปฏิบัติงานตามหน้าที่ด้วยความรวดเร็วเรียบร้อยเหมาะสม						
11. คุณภาพของงานที่ปฏิบัติเป็นที่ยอมรับ						
12. มีความสามารถในการเรียนรู้งานและเรื่องอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง						
13. บริหารทรัพยากรต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานได้เหมาะสม						
14. มีการพัฒนา/ปรับปรุงเกี่ยวกับงาน หรือผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ						
15. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์เกี่ยวกับงาน ได้เหมาะสม						
16. โดยรวมท่านพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพอยู่ในระดับใด						

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของบัณฑิต

1. จุดอ่อน / ข้อควรปรับปรุงของท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

2. จุดเด่นของท่าน

.....

.....

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนี้อที่ตอบแบบสอบถาม

ประวัติผู้วิจัย

หัวหน้าโครงการ

ชื่อ – สกุล

ประวัติการศึกษา

สถานที่ติดต่อ

ผู้ร่วมวิจัย

ชื่อ – สกุล

ประวัติการศึกษา

สถานที่ติดต่อ

อ.ประภาศรี คุปต์กานต์

อนุปรัชญาพยาบาลและผดุงครรภ์ ม. เชียงใหม่

กศ.บ. (พยาบาล) ม.ศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร

วท.ม. (การบริหารโรงพยาบาล) ม.มหิดล

สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

โทร 023126300 ต่อ 1121

ผศ.ธิตินาส หอมเทศ

วท.บ. (พยาบาลและผดุงครรภ์) ม.มหิดล

วท.ม. (สาธารณสุขศาสตร์) ม.มหิดล

สาขาวิชาการบริหารโรงพยาบาล

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

โทร 023126300 ต่อ 1121