

1122/0
การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

สาขาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

**The Evaluation of English Major Curriculum
(Revised Edition 2001): Bachelor's Degree Program
Department of English, Faculty of Liberal Arts
Huachiew Chalermprakiet University**

เดือนจิตต์ จิตต์อารี

สุรีย์รัตน์ มาระโพธิ์

ระวี ปัญจสวัสดิ์

ขัตติยาภรณ์ ธ.วินทอง

อุมารังษี วงษ์สุบรรณ

บรรจบ ปิยะมาตย์

สิทธิพร ยอดนิล

กรวรรณ พรมนาถ

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2548

ชื่อเรื่อง การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ
ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผู้วิจัย เตือนจิตต์ จิตต์อารี สุรีย์รัตน์ มาระโพธิ์ ระวี ปัญจสวัสดิ์ ขัตติยาภรณ์ ธ.วันทอง
อุมารังษี วงษ์สุบรรณ บรรจบ ปิยะมาตย์ สิทธิพร ขอดนิต กรวรรณ พรมนาถ

สถาบัน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีที่พิมพ์ 2549

แหล่งที่เก็บรายงานฉบับสมบูรณ์ คณะศิลปศาสตร์และศูนย์บรรณสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

จำนวนหน้างานวิจัย 232 หน้า

คำสำคัญ ประเมินหลักสูตร หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีความมุ่งหมายเพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยประเมินหลักสูตรใน 5 ด้าน คือ ด้านบริบทของหลักสูตร ได้แก่ การประเมินปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ได้แก่ การประเมินภาพรวมของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณลักษณะของผู้เรียน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและความเหมาะสมของสถานที่เรียน ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การประเมินการบริหารจัดการทั่วไป กระบวนการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ การวัดและประเมินผล ด้านผลการใช้หลักสูตร ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต ได้แก่ การประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามสาขาวิชาชีพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ประเมิน ได้แก่ บัณฑิต จำนวน 37 คน นักศึกษาทุกชั้นปีที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2548 ของสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ จำนวน 120 คน ผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษา จำนวน 155 คน อาจารย์ผู้สอนภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 30 คน อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ จำนวน 7 คนและนายจ้างบัณฑิต จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 4 ระดับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ย โดยตั้งเกณฑ์เฉลี่ยความเหมาะสมคือ 3.00 และค่าความแตกต่างคะแนนระหว่างกลุ่มด้วยค่า t-test และ F-test

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

ด้านบริบทของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความเห็นว่าปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า ภาพรวมของหลักสูตรเหมาะสมในระดับมาก โครงสร้างของหลักสูตรมีจำนวนหน่วยกิตโดยรวม อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนด คุณลักษณะของอาจารย์กลุ่มตัวอย่างเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก ปัญหาที่เกิดจากผู้สอนมีระดับปานกลาง คุณลักษณะของผู้เรียนพบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง และปัญหาที่เกิดจากผู้เรียนมีในระดับปานกลาง สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและความเหมาะสมของสถานที่เรียน พบว่า มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างมีความเห็นว่าการบริหารจัดการทั่วไป การวัดและประเมินผลและกระบวนการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาที่มีความเหมาะสมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ด้านผลการใช้หลักสูตร บัณฑิตประเมินคุณสมบัติและความสามารถของตนเอง โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต นายจ้างส่วนใหญ่ของบัณฑิตมีความเห็นว่าคุณสมบัติความสามารถในการปฏิบัติงานตามสาขาวิชาชีพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตมีความเหมาะสมในระดับปานกลางและมาก

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่กำหนดพบว่า ผลการประเมินทั้ง 5 ด้านสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ยกเว้นในส่วนของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและความเหมาะสมของสถานที่เรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์กำหนดเล็กน้อย กลุ่มตัวอย่างมีข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรว่า ควรเน้นทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติ งานจริง เน้นทฤษฎีที่ใช้งานจริงและประยุกต์กับการทำงานได้ ควรเพิ่มการฝึกงานที่ใช้ภาษาอังกฤษ ตำราเรียนและวารสารควรมีจำนวนเพียงพอต่อการยืม การจำหน่ายตำราควรรวดเร็วและไม่แพงจนเกินไป การเรียนการสอนให้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นายจ้างบัณฑิตมีข้อเสนอแนะต่อคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ว่าควรพัฒนาความสามารถพิเศษในด้านการสนทนาภาษาอังกฤษ การติดต่อประสานงาน การสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และใช้คอมพิวเตอร์ในสำนักงานได้

Research Title	The Evaluation of English Major Curriculum (Revised Edition 2001): Bachelor's Degree Program, Huachiew Chalermprakiet University
Researchers	Tuanjit Jitaree
Institution	Huachiew Chalermprakiet University
Year of Publication	2005
Sources	Faculty of Liberal Arts and University Library Huachiew Chalermprakiet University
No. of pages	232
Keywords	Evaluation, English Major Curriculum
Copyright	Huachiew Chalermprakiet University

ABSTRACT

The purpose of this research was to evaluate Huachiew Chalermprakeit University's curriculum for Bachelor's Degree in Liberal Arts, English Major (2001 revised edition). The model modified from the five aspects of the CIPP Model including context, input, process, product and management process was applied. The subjects consisted of 37 graduates, 120 English major students in the first- year, second-year, third-year and fourth-year groups, 30 instructors, 7 experts and 10 employers. Four-rating scale questionnaires were conducted. Data was analyzed in terms of frequency, percentage, and the differences of mean groups by t-test and F-test. The results of this research were as follows;

Context: It was found that graduates, students, parents, instructors and experts thought that the objectives of the curriculum were at a high level and even higher than the standard.

Process: According to the graduates, students, and instructors, extra curricular activities and teaching processes in English Major area were moderate while evaluation process was at a high level.

Product: In terms of qualifications and abilities, the graduates evaluated themselves at high levels.

Curriculum administration trend in the future: Employers felt that HCU graduates had good qualifications, so HCU graduates were evaluated at a high level.

When looking at the five aspects above, all of them, except the buildings, facilities and text books that were a little lower than the standard, were higher than the standard.

Recommendation from the open-ended questionnaires suggested that the instructional process should emphasize the practical use of 4 language skills, especially in speaking. Practicum focusing on using English at work should be applied more. New books should be provided in the library points on practicum should be increased. Student- centered approach should be applied. Employers suggested that graduates should always update themselves in speaking, collecting business data and using office computers more efficiently, and be creative when working or studying for an M.A.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยดีจากความกรุณาของทุก ๆ ฝ่าย

ขอขอบพระคุณอาจารย์สุริย์รัตน์มาระโพธิ์ ผู้ช่วยคณบดีคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติที่กรุณาให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่าง ๆ รวมทั้งสนับสนุนและเป็นกำลังใจให้กับคณะผู้วิจัยมาโดยตลอด

ขอขอบคุณ บัณฑิต นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ ผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษา อาจารย์ประจำภายในและภายนอก สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิคณาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ และนายจ้างบัณฑิต ตลอดจน ทุกท่านที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการตอบแบบสอบถามการวิจัยทำให้ได้ข้อมูลสำคัญอันเป็นประโยชน์ต่อการประเมินหลักสูตรครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อารีลักษณ์ หาญมนตรี และดร. สุธิดา สุนทรวิภาตที่ได้ให้ความช่วยเหลือในการตรวจแก้ไขและเพิ่มเติมฉบับ



สารบัญ

บทที่	หน้า
ปกใน	i
บทคัดย่อ	ii
Abstract	iv
กิตติกรรมประกาศ	v
สารบัญ	vi
สารบัญตาราง	ix
1. บทนำ	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย	4
ขอบเขตของการวิจัย	5
การดำเนินการวิจัย	5
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	8
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร	9
ความหมายของหลักสูตร	10
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	16
หลักสูตรภาษาอังกฤษในประเทศไทย	21
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	25
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุงพ.ศ. 2544 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	25
โครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร	26

3. วิธีการดำเนินการวิจัย	29
ลักษณะการวิจัย	29
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	29
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	31
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล	33
การวิเคราะห์ข้อมูล	33
4. การวิเคราะห์ข้อมูล	34
บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	35
นักศึกษาปัจจุบัน สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1-4	66
ผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบัน	89
อาจารย์ภายในและภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	105
ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของ บัณฑิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และอาจารย์ภายในและภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	128
อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544	144
นายจ้างบัณฑิตสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี 2547	147
การสรุปผลการวิเคราะห์ทัศนคติเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	150
ความคิดเห็นเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในโครงการวิจัย	158
การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับ ปรับปรุง พ.ศ. 2544	
5. สรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	163
ความมุ่งหมายของการวิจัย	163
วิธีดำเนินการวิจัย	164
การวิเคราะห์ข้อมูล	164
สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล	164
ข้อเสนอแนะ	169
ข้อเสนอแนะในการทำการวิจัยครั้งต่อไป	172

บรรณานุกรม	หน้า	173
ภาคผนวก		
ภาคผนวก ก. แบบสอบถามรวมทั้งหมด		176
ภาคผนวก ข. ตารางการวิเคราะห์ ANOVA		213
ภาคผนวก ค. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ		223
ภาคผนวก ง. ประวัติย่อผู้วิจัย		232



สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษจำแนกตามสถานะการมีงานทำ การรองาน และการศึกษาต่อ	36
ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	37
ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	38
ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ความสำคัญ และความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบัน	39
ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสม ความสำคัญ และความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบัน	40
ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ	41
ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ	43
ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	45
ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	46
ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มหรือลดจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	47
ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	48

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	49
ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความ เหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร ตำรา เอกสารประกอบการสอน และบรรยากาศในชั้นเรียน	50
ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ คิดเห็นของบัณฑิตที่เกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตำรา เอกสารประกอบ การสอน และบรรยากาศในชั้นเรียน	51
ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ จัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนที่มีส่วนส่งเสริมหลายด้าน	52
ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียน ที่มีส่วนส่งเสริมหลายด้าน	53
ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน	54
ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน	55
ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน	56
ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ คิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน	57
ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน	58
ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ คิดเห็นของบัณฑิตที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความเห็นในเรื่องความพึงพอใจของการเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโทและความสอดคล้องของวิชาเอกและวิชาโท	60
ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความเห็นในเรื่องการนำความรู้ไปใช้	60
ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้	61
ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำแนกตามชั้นปี	67
ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำแนกตามภูมิภาค	67
ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำแนกตามการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษา	68
ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	69
ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	70
ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	71
ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	72
ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	73
ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	74

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตำรา เอกสารประกอบการสอน บรรยากาศในชั้นเรียนและการจัดการเรียนการสอนแต่ละชั้นเรียน	75
ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่เกี่ยวกับ ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตำรา เอกสารประกอบการสอน บรรยากาศในชั้นเรียน และการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียน	77
ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากผู้เรียน	79
ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน	80
ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากผู้สอน	81
ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน	82
ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	83
ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาในเรื่องปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	84
ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	85
ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นนักศึกษาเรื่องปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน	86
ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศของผู้ปกครองของนักศึกษาแต่ละชั้นปีการศึกษาและบัณฑิต	89

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	90
ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มอายุของผู้ปกครอง	90
ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มอาชีพของผู้ปกครอง	91
ตารางที่ 49 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภูมิภาคของผู้ปกครอง	91
ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของนักศึกษาปัจจุบันและบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	92
ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	93
ตารางที่ 52 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบัน	94
ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นผู้ปกครองที่มีต่อความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	95
ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่ศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบัน	96
ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นผู้ปกครองที่มีต่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่ศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	97

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 56 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	98
ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	100
ตารางที่ 58 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	101
ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อปัญหาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	102
ตารางที่ 60 จำนวนกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ภายในและภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำแนกตามเพศ	106
ตารางที่ 61 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	107
ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	108
ตารางที่ 63 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา	109
ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา	110
ตารางที่ 65 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิต	111
ตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิต	112

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 67 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและ ภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน	113
ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ คิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับความ เหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน	114
ตารางที่ 69 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและ ภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	115
ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ คิดเห็นของอาจารย์ในและนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการ จัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน	116
ตารางที่ 71 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและ ภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน	117
ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความ คิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน	118
ตารางที่ 73 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและ ภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่ประสบในฐานะ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	119
ตารางที่ 74 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและ อุปสรรคในฐานะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา	120
ตารางที่ 75 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและ ภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน	121
ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนน ความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน	122

สารบัญญัตินี้ (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 77 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	123
ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน	124
ตารางที่ 79 แสดงค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (One-Way ANOVA)	129
ตารางที่ 80 แสดงค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Tamhane Multiple Comparisons)	130
ตารางที่ 81 แสดงค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อ โครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (One-Way ANOVA)	131
ตารางที่ 82 แสดงค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ ที่มีต่อ โครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Tamhane Post Hoc Tests Multiple Comparisons)	132
ตารางที่ 83 แสดงค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (One-Way ANOVA)	134

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
ตารางที่ 84 แสดงค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Tamhane Post Hoc Tests Multiple Comparisons)	135
ตารางที่ 84 แสดงค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบันที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Group Statistics)	137
ตารางที่ 85 แสดงค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Tamhane Independent t-test)	138
ตารางที่ 86 แสดงค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบันที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Group Statistics)	140
ตารางที่ 87 แสดงค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบันที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Independent t-test)	141

บทที่ 1

บทนำ

หลักสูตรการศึกษาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาทุกระดับ เพราะเป็นตัวกำหนดหรือกรอบของแนวปฏิบัติที่จะทำให้การจัดการเรียนการสอนบรรลุตามความมุ่งหมายที่วางไว้ และยังเป็นเสมือนหัวใจของการศึกษาที่จะช่วยพัฒนาบุคคลในทุก ๆ ด้าน หลักสูตรที่ดีจะต้องสอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ความสามารถของผู้เรียน ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ และควรจะมีการปรับปรุงพัฒนาไปตามความต้องการและสถานะของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับแนวความคิดของบรรทม บัวเล็ก (2536) ที่ว่า “หลักสูตรเปรียบเสมือนเข็มทิศของการจัดการเรียนการสอน แนวทางหรือจุดมุ่งหมายปลายทางของหลักสูตรในปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาและอุดมศึกษา ต่างมีแนวทางหรือจุดมุ่งหมายในแนวทางเดียวกันคือ จัดการศึกษาตามความถนัด ความสนใจและความแตกต่างของแต่ละบุคคล โดยให้ผู้เรียนได้เติบโตองงาม ตามบุคลิก ตามความเหมาะสม ไม่ใช่ต่างคนต่างเดินหาความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันไม่ได้ เด็กเรียนไม่ได้ก็คัดออกไป ซึ่งเป็นลักษณะที่ขัดกับธรรมชาติของคน และไม่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศชาติด้วย ดังนั้นหลักสูตรควรถือหลักความสอดคล้องของบุคคลและความต้องการของประเทศชาติ คือเรียนด้วยความสบายใจ เรียนด้วยความภาคภูมิใจ และควรต้องมีการติดตามผลการใช้หลักสูตรเพื่อให้ทราบถึงสิ่งที่เกิดขึ้น สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข สิ่งที่ต้องช่วยเหลือส่งเสริม และสิ่งที่ควรพัฒนาหลักสูตร การพัฒนาหลักสูตรนั้นเป็นการมุ่งจะให้หลักสูตรที่มีความเหมาะสมกับสภาพสังคมในยุคนั้น ๆ หลักสูตรที่ดีจะต้องพัฒนาผู้เรียนได้ ทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ เจตคติและทักษะที่ชำนาญ ในการพัฒนาหลักสูตรจะต้องทำเป็นกระบวนการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดภาพรวมที่เป็นเอกภาพ”

สุมิตร คุณานุกร (2523) ได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรไว้ว่า “สิ่งที่จะเป็นเครื่องชี้คุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นมานั้นเป็นอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่อย่างไร หรือสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายหรือไม่เพียงใดก็คือ การประเมินหลักสูตร” นอกจากนี้วิชัย วงษ์ใหญ่ (2535) ยังเน้นให้เห็นถึงความสำคัญของการประเมินหลักสูตรว่า “ผลของการประเมินหลักสูตร นอกจากจะทำให้ทราบถึงคุณภาพของหลักสูตรแล้ว ยังช่วยให้ทราบถึงจุดบกพร่องที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขหรือช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารว่าควรจะใช้หลักสูตรต่อไปหรือไม่”

ปรัชญา วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์และพันธกิจของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จัดตั้งขึ้นด้วยตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษว่าเป็นภาษาสากลที่ใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารระหว่างนานาชาติและเป็นกุญแจไขไปสู่แหล่งความรู้

เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาของคณะวิชาและมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อมทั้งในด้านคุณภาพ คุณธรรม และมีจิตสำนึกของการเป็นพลเมืองที่ดีในการสร้างความเจริญ ก้าวหน้าให้กับตนเองและประเทศชาติ ในการเรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม สาขาวิชาภาษาอังกฤษจึงเห็นสมควรเปิดดำเนินการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์
2. เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดและปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม
3. เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือศึกษาต่อในระดับสูง
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติ มีคุณธรรม มีจิตสำนึกรับใช้สังคม มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม

วิสัยทัศน์ของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

บัณฑิตของสาขาวิชาภาษาอังกฤษจะเป็นกลุ่มชนผู้มีความรู้ มีจิตใฝ่รับใช้สังคม มีทักษะทางภาษาเป็นเลิศ มีความอดทน มีความสามารถสูงในการปรับตัวและนำความรู้ที่มีอยู่ไปประยุกต์ใช้ให้เป็นประโยชน์ทั้งต่อตนเองและสังคม ก้าวทันสังคมโลก คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในสายวิชาและทักษะการจัดการเรียนการสอนสูง มีจรรยาบรรณ สาขาวิชามีมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพทัดเทียมระดับชาติและระดับสากล

พันธกิจของสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

พันธกิจที่ 1 พัฒนาศักยภาพคณาจารย์ทั้งทางตรงและทางอ้อม

- ยุทธศาสตร์ 1. เร่งส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้นทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ
2. เร่งสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัยและเขียนตำรา
 3. เร่งหาทุนสนับสนุนจากภายนอกเพื่อการศึกษาต่อและทำวิจัย
 4. สนับสนุนให้คณาจารย์เข้าร่วมอบรม ประชุม สัมมนาทางวิชาการ ทั้งภายใน ภายนอกมหาวิทยาลัย และต่างประเทศ
 5. เร่งส่งเสริมให้คณาจารย์ทำกิจกรรมทางวิชาการและผลิตผลงานทาง

วิชาการในรูปแบบอื่นที่นอกเหนือจากการทำวิจัยและเขียนตำรา เช่น การเขียนบทความทางวิชาการ การเป็นวิทยากรในการอบรมเชิงปฏิบัติการ และการนำเสนอผลงานต่อสาธารณชนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน ด้วยการเสนอผลงานในการประชุม อบรม สัมมนา การส่งผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ เป็นต้น

6. สนับสนุนให้คณาจารย์จัดองค์ความรู้ (Knowledge Management)

พันธกิจที่ 2 พัฒนานักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อมให้มีคุณภาพ

- ยุทธศาสตร์ 1. เร่งสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามีจิตใจรับใช้สังคมและมีคุณธรรม
2. เร่งรัดทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องสนับสนุนให้นักศึกษาใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาในการสื่อสารทั้งในและนอกห้องเรียน
 3. ส่งเสริมให้นักศึกษาทำกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษาอังกฤษ และการพัฒนาคุณธรรม
 4. เร่งสนับสนุนให้เกิดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษากับสถาบันต่างประเทศ
 5. เร่งจัดตั้งศูนย์กลางการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Access Learning Center)
 6. เร่งสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษามาเรียนเพื่อรู้ ไม่ใช่เรียนเพื่อหวังแค่รับใบปริญญาบัตร
 7. เร่งหาทุนสนับสนุนทั้งจากภายในและภายนอกสถาบันสำหรับนักศึกษาที่เรียนดีให้ได้ศึกษาดูในระดับที่สูงขึ้นเพื่อกลับมาทำงานให้สาขาวิชา และมหาวิทยาลัย

พันธกิจที่ 3 พัฒนาการเรียนการสอนให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น

- ยุทธศาสตร์ 1. ผลักดันให้คณาจารย์นำเทคนิคหรือวิธีการที่หลากหลายมาใช้ในการเรียนการสอน และการประเมินผล โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. ผลักดันให้มีการนิเทศการเรียนการสอนอย่างจริงจัง
 3. สนับสนุนให้คณาจารย์เตรียมแผนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง และหาวิธีการให้คณาจารย์มีเวลาในการเตรียมการสอนมากขึ้น
 4. สนับสนุนให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลาย
 5. ผลักดันให้มีการสอบข้อเขียน (Written Test) และสอบปากเปล่า (Oral Test) นักศึกษาก่อนจบการศึกษา

พันธกิจที่ 4 พัฒนางานด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน

- ยุทธศาสตร์ 1. ผลักดันให้มีการบริการวิชาการแก่ชุมชนในท้องถิ่นและเขตใกล้เคียง เช่น จัดอบรมการสอนภาษาอังกฤษ ให้แก่ครู-อาจารย์ของโรงเรียนใน

- เขตจังหวัดสมุทรปราการและใกล้เคียง สอนภาษาอังกฤษให้กลุ่ม
ประชาชนทั่วไป หรือกลุ่มพนักงานบริษัทในเขตชุมชนท้องถิ่น
2. สนับสนุนให้คณาจารย์ในสาขาเป็นผู้ริเริ่ม และดำเนินงาน โครงการ
บริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ ทั้งในและนอกสถาบัน

พันธกิจที่ 5 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์ 1. สนับสนุนให้คณาจารย์ในสาขาเป็นผู้ริเริ่ม และดำเนินงาน โครงการที่
เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ทั้งวัฒนธรรมตะวันออก
และวัฒนธรรมตะวันตก

2. สนับสนุนให้คณาจารย์ในสาขาเข้าร่วมงานที่เกี่ยวข้องกับการทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรมในทุกรูปแบบ

คณะศิลปศาสตร์ ได้เปิดสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยสาขา
วิชาภาษาอังกฤษได้เปิดดำเนินการสอนในปีการศึกษา 2535 ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจาก
ทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2538 และได้รับการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา
โดยคณะกรรมการจากทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ เมื่อวันที่ 21 พฤศจิกายน 2544 สาขาวิชาได้ทำการ
ปรับปรุงหลักสูตรมาแล้ว 2 ครั้ง ครั้งแรกเมื่อปีการศึกษา 2541 และครั้งที่ 2 เมื่อปีการศึกษา 2544

ดังนั้นในปีการศึกษา 2548 สาขาวิชาภาษาอังกฤษได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการประเมิน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษจึงทำโครงการวิจัยการประเมินหลักสูตรขึ้น เพื่อ
จะได้ทราบถึงประสิทธิภาพของหลักสูตร ข้อบกพร่องและส่วนที่ควรปรับปรุงแก้ไข ผลการศึกษาที่
ได้จะนำไปใช้เพื่อการปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัย
หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติให้เป็นหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพเหมาะสมกับสภาวะการณ์
ปัจจุบันและสอดคล้องกับวิทยาการความรู้ใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น

ความมุ่งหมายของการวิจัย

งานวิจัยประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียว
เฉลิมพระเกียรตินี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. ประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษของ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ดังนี้
 - 1.1 ด้านบริบทของหลักสูตร
 - 1.2 ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร
 - 1.3 ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร
 - 1.4 ด้านผลการใช้หลักสูตร
 - 1.5 ด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต

2. ประเมินผลการใช้หลักสูตร
3. สังเคราะห์ทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอนในอนาคต ตามความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ได้แก่
 - 3.1 บัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
 - 3.2 นักศึกษาปัจจุบันที่กำลังศึกษาในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - 3.3 ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - 3.4 อาจารย์ที่สอนรายวิชาต่าง ๆ ภายในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - 3.5 อาจารย์ที่สอนรายวิชาต่าง ๆ ภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - 3.6 อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 - 3.7 นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์

ขอบเขตการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2544 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยใช้รูปแบบการประเมินซีพีอี (CIPP Evaluation Model) เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร เกี่ยวกับบริบทต่าง ๆ ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร ด้านปัจจัยพื้นฐาน ได้แก่ โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร คุณลักษณะอาจารย์ ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน สถานที่เรียน ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดในการเรียนการสอน ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลหลักสูตร และการบริหารหลักสูตร ด้านผลการใช้หลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต

การดำเนินการวิจัย

1. ประชากรเป้าหมาย ประกอบด้วย 5 กลุ่ม ได้แก่
 - 1.1 บัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 70 คน
 - 1.2 นักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 ที่กำลังศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 478 คน
 - 1.3 ผู้ปกครองของบัณฑิต (ศิษย์เก่า) ที่จบการศึกษาจำนวน 70 คน และผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบันจำนวน 478 คน

1.4 อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ภายในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 17 คน

1.5 อาจารย์ผู้สอนรายวิชาต่าง ๆ ภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 50 คน

1.6 อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษทั้งภายในและภายนอกสถาบัน จำนวน 30 คน

1.7 นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 30 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพ จำแนกเป็น

2.1.1 บัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

2.1.2 นักศึกษาปัจจุบันที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2548

2.1.3 ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

2.1.4 อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

2.1.5 อาจารย์ผู้สอนภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

2.1.6 อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

2.1.7 นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษา อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และนายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุงพุทธศักราช 2544 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ดังนี้

2.2.1 ด้านบริบทของหลักสูตร ได้แก่ การประเมินปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2.2 ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ได้แก่ การประเมินภาพรวมของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร การเรียนการสอนตามหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณลักษณะของผู้เรียน ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ปัญหาและอุปสรรคของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน อุปกรณ์การเรียนการสอนประเภท โสตทัศนูปกรณ์ ตำราเรียน และความเหมาะสมของสถานที่เรียน

2.2.3 ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การประเมินการบริหารจัดการทั่วไป การจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ การวัดและประเมินผล และการฝึกงานของนักศึกษา

2.2.4 ด้านผลการใช้หลักสูตร ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

2.2.5 ด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต ได้แก่ การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานตามสายวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

นิยามคำศัพท์เฉพาะ

1. หลักสูตร หมายถึง แผนการเรียนการสอนหรือข้อกำหนด ซึ่งประกอบด้วยวัตถุประสงค์ โครงสร้าง เนื้อหาวิชาของหลักสูตร ตลอดจนคุณลักษณะของอาจารย์ คุณสมบัติของนักศึกษา อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน การจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผล และการบริหารหลักสูตร ในการวิจัยนี้หมายถึงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2544 เป็นหลักสูตรที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งผ่านการรับรองจากทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐแล้ว

2. การประเมินหลักสูตร หมายถึง การรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการรายงานข้อมูล เพื่อใช้ในการตัดสินใจ ปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร ในการวิจัยนี้หมายถึง การรวบรวมข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริง และความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ บัณฑิต นักศึกษา ผู้ปกครอง อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และนายจ้างผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2544 โดยใช้การประเมินแบบซีพี (CIPP) มาเป็นแนวทางการประเมินประเด็นต่อไปนี้

2.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ซึ่งหมายถึง การประเมินความคาดหวังที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะตามที่กำหนด

2.2 การประเมินปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร (Input Evaluation) เป็นการประเมิน โครงสร้างของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณลักษณะของผู้เรียน ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ปัญหาและอุปสรรค อุปกรณ์การเรียนการสอน และสถานที่เรียน

2.3 การประเมินกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการต่าง ๆ ของการใช้หลักสูตรเพื่อการตัดสินใจถึงวิธีดำเนินการ การแก้ไขปรับปรุงหลักสูตร ในงานวิจัยนี้จะประเมินการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร

2.4 การประเมินผลการใช้หลักสูตร (Product Evaluation) เป็นการประเมินองค์ประกอบที่เป็นผลผลิต และผลกระทบของการใช้หลักสูตรถึงการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และยังเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุงหลักสูตร งานวิจัยนี้จะประเมินความรู้ความสามารถของบัณฑิตในการประกอบวิชาชีพที่ใช้ภาษาอังกฤษ มีความรู้และความสามารถในการปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่น เป็นผู้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีคุณลักษณะตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

3. บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษหมายถึง บัณฑิตซึ่งจบการศึกษาเป็นรุ่นแรกที่ทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้เริ่มใช้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา วิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2544 และจบการศึกษาในปีการศึกษา 2548 ตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

4. นักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ หมายถึงนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2548

5. ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

6. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ หมายถึงอาจารย์ประจำและอาจารย์ประจำบางเวลาที่ปฏิบัติงานสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545

7. อาจารย์ผู้สอนภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ หมายถึง อาจารย์ที่สอนในสาขาต่าง ๆ ที่ไม่ใช่สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

8. อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษภายในและภายนอกสถาบัน

9. นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต หมายถึง นายจ้างที่เป็นเจ้าของกิจการหรือผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าของบัณฑิตที่มีหน้าที่การทำงานอยู่ในสายเดียวกัน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การวิจัยหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จะทำให้ได้ประโยชน์ดังนี้

1. เป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ใช้ประกอบการพิจารณา วางแผน พัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษให้มีคุณภาพแลประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. เป็นข้อมูลและแนวทางให้กับคณาจารย์ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
3. เป็นข้อมูลสำหรับคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในการปรับปรุงและพัฒนาการผลิตบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษให้มีคุณภาพพึงประสงค์ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในครั้งนี้ ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 5 ด้านตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ ด้านบริบทของหลักสูตร ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านผลการใช้หลักสูตรและด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต เพื่อให้การทบทวนวรรณกรรมสอดคล้องตรงตามเนื้อหาของการวิจัยครั้งนี้ คณะผู้วิจัยจึงได้แบ่งการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาวิจัยไว้ 2 หัวข้อ คือ 1) แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร และ 2) งานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตร

1.1 พัฒนาการของหลักสูตรในประเทศไทย

ธำรง บัวศรี (2532) กล่าวถึงวิวัฒนาการของหลักสูตรในประเทศไทยสมัยต่างๆ จนถึงสมัยปัจจุบันว่า หลักสูตรสมัยปัจจุบันเริ่มต้นตั้งแต่ปี พ.ศ.2520 โดยได้มีการประกาศใช้แผนการศึกษาแห่งชาติใหม่ มีจุดมุ่งหมายสนับสนุนให้ประชากรของประเทศได้รับการศึกษาตลอดชีวิต ซึ่งจัดว่าเป็นแนวทางของการศึกษา ขณะเดียวกัน ได้มีการจัดระบบการศึกษาใหม่ให้มีประถมศึกษา 6 ปี มัธยมศึกษาตอนต้น 3 ปี และมัธยมศึกษาตอนปลาย 3 ปี หรือเรียกโดยย่อว่าเป็นระบบ 6:3:3

จากการที่มีการปรับปรุงระบบการศึกษา ทำให้มีการปรับปรุงหลักสูตรตามมาด้วย หลักสูตรใหม่นี้ทำเสร็จและนำไปใช้ในปี พ.ศ. 2521 อาจกล่าวได้ว่าเป็นครั้งแรกที่มีการนำศาสตร์การออกแบบหลักสูตรมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร เห็นได้จากการดำเนินการอย่างมีระบบ เช่น การวิเคราะห์หลักสูตรประถมศึกษาและมัธยมศึกษา พ.ศ. 2503 (กองพัฒนาหลักสูตร กรมวิชาการ 2503) การประชุมสัมมนาระดับชาติและระดับรองลงมาเพื่อรวบรวมความคิดเห็นจากบุคคลหลายฝ่ายสำหรับเป็นข้อปรับปรุงหลักสูตร การประชุมอบรมผู้ที่เกี่ยวข้องก่อนนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินหลักสูตร

ผลของการใช้ศาสตร์ในการออกแบบหลักสูตร ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหลายประการ เช่น มีการจัดโครงสร้างของหลักสูตรในลักษณะผสมผสาน คือ ไม่ใช่เป็นหลักสูตรรายวิชา (Subject Curriculum) หรือหลักสูตรสัมพันธ์วิชา (Correlated Curriculum) หรือหลักสูตรเกณฑ์ความสามารถ (Competency – Based Curriculum) อย่างใดอย่างหนึ่งเพียงแบบเดียว แต่จะมีหลักสูตรหลายรูปแบบผสมกันอยู่ นอกจากนี้หลักสูตรยังมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ในลักษณะที่เป็นจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและมีการนำเอาระบบหน่วยกิต (Credit System) มาใช้ด้วย

1.2 ความหมายของหลักสูตร

ทิสนา แชมมณี (2525) ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หมายถึง โปรแกรมการศึกษาใด ๆ ก็ตามที่ได้กำหนดเค้าโครงการเรียนซึ่งประกอบด้วยรายวิชาต่าง ๆ พร้อมทั้งให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนของแต่ละรายวิชานั้นด้วย

สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง (2540: 11) สรุปความหมายของหลักสูตรไว้ว่า หลักสูตรหมายถึง เนื้อหา กิจกรรมหรือประสบการณ์ที่จัดให้ผู้เรียน โดยครูจะเป็นผู้จัดเนื้อหา กิจกรรมหรือประสบการณ์ ให้กับผู้เรียน ซึ่งอาจอยู่ในรูปของ โครงการและแผนงาน ที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ ซึ่งอาจอยู่ในรูปของ โครงการและแผนงาน ที่ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้และทำการ ประเมินผลตามจุดมุ่งหมายและคุณลักษณะที่กำหนดไว้

ชมพันธ์ ฤกษ์ ฤ อยุธา (2540: 1) ได้รวบรวมความหมายของหลักสูตรที่ได้มีผู้เชี่ยวชาญ ให้นิยามไว้แตกต่างกัน ดังนี้

ในภาษาอังกฤษคำว่า “หลักสูตร” หรือ “curriculum” มีรากศัพท์มาจากภาษาละตินว่า “currere” ซึ่งมีความหมายว่า “race course” หรือสนามแข่ง คนส่วนใหญ่แต่เดิมมีแนวคิดว่าหลักสูตรคือสนามแข่งจริง ๆ คือ นักเรียนหรือนักศึกษาต้องแข่งขันกันเรียนให้จบเพื่อที่จะได้รับประกาศนียบัตร หรือปริญญา แม้ในปัจจุบันความเชื่อหรือแนวคิดก็ยังยึดมั่นอยู่ว่าหลักสูตรคือสนามแข่งที่ประกอบด้วย รายวิชาต่าง ๆ ซึ่งนักเรียนหรือนักศึกษาต้องเรียนให้ประสบความสำเร็จ

สำหรับในภาษาไทย พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525 ให้นิยามไว้ว่าหลักสูตรคือ ข้อกำหนดวิชาที่วางไว้ให้ศึกษา (หลัก หมายถึง เครื่องยึดเหนี่ยวจับถือ สูตร หมายถึง กฎสำหรับจดจำ)

Good (1973: 149) ให้นิยามหลักสูตรไว้ดังนี้

- (1) กลุ่มรายวิชาที่จัดไว้อย่างเป็นระบบเพื่อให้ผู้เรียนได้สำเร็จการศึกษาตามสาขาที่ศึกษา
- (2) แผนการสอนที่ประกอบด้วยเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียน หรือสถาบันการศึกษาจัดให้นักเรียน หรือนักศึกษาได้ศึกษาเล่าเรียนจนสำเร็จ การศึกษาหรือเพื่อเข้าสู่งานอาชีพ
- (3) กลุ่มรายวิชาและประสบการณ์ที่ได้วางแผนไว้ ซึ่งนักเรียนหรือนักศึกษาจะต้อง ศึกษาภายใต้คำแนะนำของโรงเรียน หรือสถาบันการศึกษา

นอกจากนี้ยังมีนิยามอื่น ๆ ที่ผู้เชี่ยวชาญทางด้านหลักสูตร ให้ความหมายไว้จากแคบที่สุด จนกระทั่งถึงความหมายที่กว้างที่สุด ดังนี้

- (1) หลักสูตรคือ เอกสารที่กำหนดโครงการศึกษาของผู้เรียน
- (2) หลักสูตรคือ รายวิชาทั้งหมดที่โรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาจัดให้เรียน
- (3) หลักสูตรคือ ประสบการณ์ทุกอย่างที่นักเรียนหรือนักศึกษาพึงได้รับภายใต้การแนะนำ ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา

(4) หลักสูตรคือ ประสบการณ์ทุกอย่างที่นักเรียนหรือนักศึกษาพึงได้รับ โดยไม่จำกัดในเรื่อง เวลาและวิธีการ

จากแนวความคิดของนักการศึกษาที่แตกต่างกันนี้ ชมพันธุ์ ญูชรรณ อยุชยา (2540: 3) ได้จำแนกความคิดเห็นของนักการศึกษาออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1. หลักสูตร หมายถึง แผนประสบการณ์การเรียนรู้ ซึ่งกลุ่มนี้จะมองหลักสูตรในลักษณะที่เป็นเอกสารหรือโครงการการศึกษาที่สถาบันการศึกษาได้จัดวางแผนไว้เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้ หลักสูตรตามความหมายนี้ยังรวมถึง แผนการเรียนรู้หรือรายวิชาต่าง ๆ ที่กำหนดให้เรียน รวมทั้งเนื้อหาวิชาของรายวิชาต่าง ๆ กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล ซึ่งได้กำหนดไว้ในแผน ดังเช่น Saylor, Alexander and Lewis (1981 : 8) ได้นิยามหลักสูตรในแนวนี้ว่า “หลักสูตร คือ แผนที่จัดโอกาสในการเรียนสำหรับบุคคลที่จะได้รับการศึกษา”

2. หลักสูตร หมายถึง ประสบการณ์การเรียนรู้ของผู้เรียนที่สถาบันการศึกษาจัดให้ แนวคิดนี้จะหมายรวมถึงแผนประสบการณ์การเรียนรู้และการนำหลักสูตรไปใช้ด้วย ดังเช่น Taba (1962 : 9-10) มีความเห็นว่า หลักสูตรควรจะประกอบด้วยเป้าหมายและจุดมุ่งหมายเฉพาะซึ่งจะบ่งบอกถึงการเลือกและการจัดเนื้อหา และแสดงถึงการเรียนการสอนด้วย นอกจากนี้ยังรวมถึงการประเมินผลที่ได้รับด้วย แนวความคิดนี้สอดคล้องกับ Tyler (1970) ซึ่งมีความเห็นว่า หลักสูตรจะต้องประกอบด้วย จุดมุ่งหมาย การเลือกประสบการณ์ทางการศึกษา หรือการเลือกเนื้อหา และการเรียนการสอน การจัดประสบการณ์ทางการศึกษา หรือการจัดเนื้อหาและการเรียนการสอนและการประเมินผล โดยมีจุดหมายที่เป็นจุดหมายปลายทาง และเป็นตัวกำหนดแนวทางคือ เนื้อหา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลที่จะทำให้จุดมุ่งหมายบรรลุผลสัมฤทธิ์

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2525) ได้ให้ความหมายของหลักสูตรว่า หลักสูตรคือประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้แก่นักเรียน ให้นักเรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่โรงเรียนปรารถนาและหลักสูตรที่ดีนั้นควรจะต้องตอบสนองความต้องการ และความสนใจของผู้เรียนอันสอดคล้องกับความต้องการของชีวิตที่เหมาะสม แบ่งออกเป็น 4 ประการ คือ

1. รายการที่ทางโรงเรียนกำหนดสอน และรวมทั้งวัสดุหลักสูตรอื่นๆ
2. รายวิชาที่สอนให้กับเด็ก
3. รายวิชาที่ทางโรงเรียนเปิดสอน
4. การวางแผนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งทางโรงเรียนจัดเสนอแนะขึ้นไว้

ภิญโญ สาธร (2516) ให้ความหมายในทัศนะของนักบริหารการศึกษาว่า หลักสูตรน่าจะหมายถึง โครงการศึกษาที่กำหนดให้นักเรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองตามแผนการศึกษาหรือโครงการศึกษาที่โรงเรียนปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลทางการศึกษาตามแผนการศึกษานั้น หลักสูตรคือโครงการเตรียมนักเรียนหรือเยาวชนของชาติให้เป็นสมาชิกที่มีประสิทธิภาพของสังคม สังคมแต่ละสังคมไม่จำเป็นที่จะต้องมีการมีหรือมีความจำเป็นเหมือนกัน สังคมไทยย่อมแตกต่างจากสังคมอเมริกัน

และสังคมอื่นๆ หลักสูตรไทยจึงต้องอาศัยกฎเกณฑ์ที่ได้ศึกษาและรวบรวมมาจากสภาพความจำเป็นของสังคมไทย

สังค อุทรานันท์ (2532) กล่าวถึงความหมายของหลักสูตร 3 สถานะ ดังนี้

1. ความหมายของหลักสูตรในขอบเขตของศาสตร์สาขาวิชาหนึ่ง หมายถึง สาขาวิชา หลักสูตรซึ่งจะต้องศึกษาถึงกระบวนการพัฒนาหลักสูตร วิธีการใช้หลักสูตร
2. ความหมายของหลักสูตรในขอบเขตข้อกำหนดเกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เขียนขึ้นอย่างเป็นทางการ หลักสูตรจะหมายถึงเอกสารหลักสูตรที่กล่าวถึงสาระของหลักสูตร ในด้านจุดประสงค์ หลักการ โครงสร้าง และเนื้อหาสาระที่จัดไว้ในหลักสูตร รวมถึงเอกสารประกอบหลักสูตร อันได้แก่คู่มือครูเกี่ยวกับการใช้หลักสูตร และคู่มือหลักสูตร แผนการสอนกลุ่มวิชาต่าง ๆ คู่มือประเมินผลการเรียนเป็นต้น
3. ความหมายของหลักสูตรในขอบเขตของระบบการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งหมดของหลักสูตร กระบวนการประเมินผลหลักสูตร ตลอดจนผลิตผลต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเกี่ยวกับหลักสูตร

สมสุดา ผู้พิพัฒน์ และ โสภรชนะมัย (2534) ให้ความหมายของหลักสูตรไว้ 2 ลักษณะ คือ หลักสูตรในเชิงความคิดรวบยอด หมายถึงมวลประสบการณ์การเรียนรู้ที่สถาบันการศึกษาจัดให้กับผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และหลักสูตรในเชิงปฏิบัติการ หมายถึง เอกสารที่เขียนขึ้นเกี่ยวกับแนวของเนื้อหาที่จะต้องสอนในหลักสูตร วัตถุประสงค์ หลักการและเหตุผลที่ต้องมีหลักสูตรนั้น ๆ และวิธีการประเมินผล

จากความหมายของหลักสูตรที่ได้ประมวลมาเป็นตัวอย่างทั้งของนักการศึกษาไทยและต่างประเทศ พบว่าให้ความหมายแตกต่างกันไป ตามจุดประสงค์ที่พูดถึง อาจกล่าวโดยสรุปได้ว่าหลักสูตรหมายถึง

1. ประมวลประสบการณ์ทั้งหมดที่จัดให้กับผู้เรียนได้เรียน
2. กิจกรรมและประสบการณ์ทั้งหลายที่จัดให้กับผู้เรียน
3. สิ่งใดก็ตามซึ่งมุ่งหวังจะเกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน
4. โครงการการศึกษาที่กำหนดให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้และพัฒนาตนเอง
5. โครงการที่สถานศึกษาปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลตามแผนการศึกษา
6. ความพยายามของสถานศึกษาที่จะให้เกิดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน
7. กลุ่มวิชาและการจัดประสบการณ์ที่กำหนดไว้ถึงเนื้อหาวิชาในการเรียนการสอน
8. รายวิชาที่สอนให้กับเรียน
9. รายวิชาต่างๆ ที่สถานศึกษาเปิดสอน
10. เนื้อหาวิชาที่จัดไว้เป็นระบบ ให้ผู้เรียน ได้ศึกษา
11. แก่โครงการทั่วไปของเนื้อหาหรือสิ่งเฉพาะที่จะต้องสอน

12. การวางแผนจัดประสบการณ์การเรียนรู้ซึ่งทางสถานศึกษาจัดเสนอแนะไว้
13. โครงการพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ คุณลักษณะสอดคล้องกับความมุ่งหมาย การศึกษา
14. ประสบการณ์ทั้งหมดที่มุ่งให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาและพัฒนาทุกด้าน
15. โครงการศึกษาที่กำหนดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเอง
16. โครงการเตรียมผู้เรียนหรือเยาวชนของชาติให้เป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

1.2.1 ความสำคัญของหลักสูตร

1. เป็นเกณฑ์มาตรฐานทางการศึกษาที่เป็นแม่บทของการจัดการเรียนการสอนให้อยู่ในมาตรฐาน เดียวกัน
2. เป็นแผนดำเนินงานของนักบริหารการศึกษาที่จะต้องอำนวยความสะดวก ควบคุม ดูแล ติดตามและ ประเมินผล
3. เป็นแนวทางปฏิบัติงานของบุคลากรทางการศึกษา ในด้านการวิเคราะห์หลักสูตร มีการจัด กระบวนการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การทำแผนการสอน ตลอดจนการจัด กิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของการศึกษาของชาติ
4. เป็นเครื่องมือพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เหมาะสมกับความต้องการของประเทศ
5. เป็นเอกสารทางราชการที่เป็นบทบัญญัติให้สถานศึกษาปฏิบัติตาม
6. เป็นตัวชี้วัดความเจริญของประเทศชาติ

1.2.2 องค์ประกอบของหลักสูตร

องค์ประกอบของหลักสูตร เป็นเครื่องชี้แนวทางของหลักสูตร มีนักการศึกษาหลายท่าน กล่าวถึงองค์ประกอบของหลักสูตร ดังนี้

วิชัย แหวนเพชร (2530) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร คือ

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Objectives) เป็นเสมือนการกำหนดทิศทางของการจัดการศึกษา ซึ่งต้องคำนึงถึงข้อมูลพื้นฐานของสังคม ท้องถิ่นและสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของชาติ เพื่อประโยชน์ในการแก้ปัญหาและสนองความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น
2. เนื้อหาสาระ(Curriculum Content) เนื้อหาสาระที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มุ่งให้ผู้เรียนมีความรู้ ประสบการณ์ เจตคติ ค่านิยมที่พึงประสงค์ เพื่อพัฒนาผู้เรียน ไปสู่จุดมุ่งหมายของหลักสูตร และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างปกติสุข

3. กระบวนการเรียนการสอนและบริหาร (Method and Organization) เป็นส่วนที่ว่าด้วยการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนำวิธีการสอนแบบต่างๆ มาใช้ให้เหมาะสมกับวัยและเนื้อหา รวมทั้งการจัดและบริหารหลักสูตร ซึ่งจะช่วยให้หลักสูตรใช้ได้สัมฤทธิ์ผล
 4. การประเมินผล (Evaluation) เป็นเรื่องที่ว่า การนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัตินั้น สัมฤทธิ์ผลมากน้อยเพียงใด ข้อมูลที่ได้จะเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ
- ธำรง บัวศรี (2532) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักสูตรไว้ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึงผลรวมที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากที่เรียนจบหลักสูตร
2. จุดประสงค์ของการเรียนการสอน (Instructional Objectives) หมายถึงสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้หลังจากเรียนจบเนื้อหาในรายวิชาที่กำหนดไว้
3. เนื้อหาสาระและประสบการณ์ (Content and Experiences) หมายถึงสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และประสบการณ์ที่ต้องการให้ผู้เรียนได้รับ
4. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) หมายถึงกระบวนการและวิธีการในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางความรู้และอื่นๆ ตามจุดประสงค์และจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้
5. วัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน (Instructional Media and Materials) หมายถึงเครื่องมือ เครื่องใช้วัสดุและอุปกรณ์โสตทัศนศึกษาที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน
6. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึงการประเมินผลหลักสูตร และการประเมินผลการเรียนการสอน

จากการจำแนกองค์ประกอบของหลักสูตรของนักการศึกษาทั้งสองท่าน จะเห็นได้ว่ามีความแตกต่างกันบางส่วน แต่มีองค์ประกอบหลักใกล้เคียงกัน คือ หลักสูตรจะประกอบไปด้วยความมุ่งหมายของหลักสูตร เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผล

1.2.3 ประเภทของหลักสูตร

หลักสูตรแต่ละประเภทจะมีจุดมุ่งหมาย โครงสร้างและชนิดหลักสูตรที่แตกต่างกันออกไป เนื่องจากการสร้างหลักสูตรแต่ละยุคสมัย จะต้องคำนึงถึงพื้นฐานที่แตกต่างกันในประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. ปรัชญาการศึกษาที่แตกต่างกัน
2. จุดเน้นของความมุ่งหมายแตกต่างกัน
3. เกณฑ์การเลือกเนื้อหาในหลักสูตรแตกต่างกัน
4. หลักเกณฑ์การจัดเนื้อหาและประสบการณ์การเรียนรู้แตกต่างกัน
5. การเน้นวิธีการจัดการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน

6. จุดเน้นการประเมินผลการเรียนแตกต่างกัน

จากหลักเกณฑ์ความแตกต่างกันดังกล่าว อาจจำแนกประเภทของหลักสูตรได้ 7 ประเภท ดังนี้

1. หลักสูตรรายวิชา (Subject Matter Curriculum)
2. หลักสูตรสัมพันธ์ (Correlated Curriculum)
3. หลักสูตรสหสัมพันธ์ (Broad Field Curriculum)
4. หลักสูตรกิจกรรมหรือประสบการณ์ (Activity or Experience Curriculum)
5. หลักสูตรเพื่อชีวิตและสังคม (Social Process and Life Function Curriculum)
6. หลักสูตรแกนกลาง (Core Curriculum)
7. หลักสูตรบูรณาการ (Integrated Curriculum)

1.2.4 ลักษณะของหลักสูตรที่ดี

1. เป็นหลักสูตรที่มาจากการวางแผนงานที่รัดกุม
2. มีวิธีการกำหนดจุดมุ่งหมาย การเลือกและการจัดเนื้อหาวิชา การจัดกระบวนการเรียนการสอนและการวัดผลประเมินผล ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทฤษฎีการสร้างหลักสูตร
3. สอดคล้องกับพื้นฐานที่สำคัญด้านต่างๆ เช่น ปรัชญา จิตวิทยา สังคม เศรษฐกิจและการปกครอง
4. สนองความต้องการและความจำเป็นของเยาวชนในการทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่น โดยยึดหลักธรรมของพุทธศาสนา ประเพณีและวัฒนธรรม
5. เหมาะสมกับวัยและความสามารถของเยาวชน โดยคำนึงถึงหลักจิตวิทยา
6. ยืดหยุ่นเพื่อให้เหมาะสมกับสภาพท้องถิ่น
7. มีการติดตามผลและประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อนำผลมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร
8. เป็นหลักสูตรที่ได้มาจากแนวคิดของบุคคลหลายฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร
9. เป็นหลักสูตรที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เนื้อหาเหมาะสมกับธรรมชาติและความต้องการของผู้เรียน
10. ตรงตามจุดมุ่งหมายทางการศึกษาของชาติ เป็นเครื่องมือช่วยให้เป้าหมายทางการศึกษาของชาติบรรลุตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

หลักสูตรมีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาของประเทศชาติ เพราะเป็นสิ่งกำหนดแนวปฏิบัติ ที่ช่วยให้การจัดการศึกษาของชาติบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การจัดการศึกษาจะสัมฤทธิ์ผลหรือไม่นั้น เครื่องมือที่จะนำไปสู่จุดมุ่งหมายก็คือ หลักสูตรนั่นเอง

1.2.5 รูปแบบของหลักสูตร

รูปแบบของหลักสูตรได้รับอิทธิพลจากความคิด ปรัชญา และทฤษฎีทางการศึกษา บุญชม (2546) จำแนกรูปแบบของหลักสูตรออกเป็น 9 รูปแบบ ดังนี้

1. หลักสูตรรายวิชา (Subject Curriculum)

หลักสูตรรายวิชาเป็นรูปแบบหลักสูตรที่เก่าแก่ที่สุด มีรากฐานมาตั้งแต่สมัยกรีกและโรมัน Beckner and Cornett, 1974 อ้างในบุญชม 2546) จุดมุ่งหมายของหลักสูตรนี้ก็คือเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจ โลกรอบๆตัวผู้เรียน โดยมีลักษณะดังนี้

1.1 เนื้อหาสาระของแต่ละวิชาจะแยกจากกัน โดยเด็ดขาด

1.2 แต่ละวิชาจะมีลำดับ มีหลักเหตุผล มีการจัดเรียงเนื้อหาสาระ และวิธีการค้นคว้า ของตนเอง มีขอบเขตตายตัวของความรู้ในวิชานั้น

1.3 ไม่ได้โยงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับการปฏิบัติในสถานการณ์จริง

1.4 การเลือกเนื้อหาวิชาและจัดเนื้อหาเพื่อสอน ยึดคุณค่าที่มีอยู่ในตัวของเรื่องที่สอน

2. หลักสูตรสหสัมพันธ์ (Correlated Curriculum)

หลักสูตรนี้จะมีการนำเอาเนื้อหาของวิชาอื่นที่สัมพันธ์กันมาผนวกเข้าไว้ด้วยกัน จึงแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างวิชาตั้งแต่ 2 วิชาขึ้นไปโดยไม่ทำลายขอบเขตของวิชาเดิม

3. หลักสูตรผสมผสาน (Fused Curriculum)

หลักสูตรผสมผสานเป็นการจัดหลักสูตรที่เป็นการสร้างวิชาจากเนื้อหาที่เคยสอนแยกกัน เป็นการรวมวิชาตั้งแต่ 2 วิชาขึ้นไปเป็นวิชาเดียวแต่ยังคงรักษาเนื้อหาของวิชาเดิมมากกว่า

4. หลักสูตรหมวดวิชา (Broad Fields Curriculum)

หลักสูตรหมวดวิชาเป็นรูปแบบหลักสูตรที่ขยายจากหลักสูตรแบบสหสัมพันธ์และแบบผสมผสานเป็นการนำเอาเนื้อหาวิชาจากหลายๆวิชามาจัดเป็นวิชาทั่วไปกว้างๆ

1.3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

เอกวิทย์ ฌ ถกลาง (2525) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรไว้ 3 เรื่อง คือ

1. ลักษณะหลักสูตรที่ดี หลักสูตรที่ดีควรถือหลักความสอดคล้องของบุคคลและความต้องการของบ้านเมือง คือ เรียนด้วยความสบายใจ เรียนด้วยความสุข เมื่อมีการนำหลักสูตรออกใช้ควรต้องมีการติดตามให้ทันเหตุการณ์ ซึ่งสามารถกระทำได้ 2 ลักษณะ คือ

ลักษณะที่ 1 เชิง Formative คือ ติดตามอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาเพื่อศึกษาถึงปัญหาที่อาจเกิดขึ้น เพื่อจะได้ส่งเสริม ช่วยเหลือ แก้ไขหรือปรับปรุง ได้ทันการณ์

ลักษณะที่ 2 เชิง Summative คือ เป็นการสรุปยอดว่าในแต่ละปี เมื่อนำหลักสูตรไปใช้แล้ว ประสบความสำเร็จหรือไม่ ความสำเร็จมีองค์ประกอบ ตัวแปรอะไรบ้าง เป็นเรื่องที่สลับซับซ้อน ซึ่งจะต้องกระทำด้วยความรอบคอบยิ่ง

2. การประเมินหลักสูตร การประเมินหลักสูตรที่ดีต้องเน้นอยู่ 2 ประการ คือ

ประการแรก ต้องเน้นการประเมินด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ให้มากที่สุดกล่าวคือ ต้องเข้าใจเป้าหมายและทิศทางของหลักสูตรที่วางไว้ให้แจ่มชัดเร่งด่วน แล้วจึงประเมินดูว่าเท่าที่ทำได้บรรลุถึงเป้าหมายแนวทางที่กำหนดไว้มากน้อยเพียงใด

ประการที่ 2 ประเมินหลักสูตรในจุดที่ต้องการ หาตัวบ่งชี้ (Indicator) สำคัญ ๆ แล้วสามารถนำมาพิจารณาหาประสิทธิภาพของการทำงานตามเป้าหมาย

3. สรุปแนวทางการประเมินผลการใช้หลักสูตร มีประเด็นที่น่าศึกษา 10 ประเด็น คือ

1. จุดมุ่งหมาย หลักการของหลักสูตร ให้ดูว่าหลักการที่บัญญัติไว้เวลานำไปสู่ภาคปฏิบัติ เป็นไปได้มากน้อยเพียงใด

2. โครงสร้างของหลักสูตร ให้ดูว่าโครงสร้างของหลักสูตรที่กำหนดไปนั้น เมื่อแตกออกไปเป็น โครงการเรียน ในทางปฏิบัตินั้นสอดคล้องกันดีหรือไม่

3. สารสำคัญและเนื้อหาตามหลักสูตร ควรใช้สื่อการเรียนรายวิชาต่าง ๆ ประเภทใด เพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียน

4. วิธีสอนและวิธีเรียน ต้องสัมพันธ์กับหลักสูตรอย่างมาก

5. ระบบงานวิชาการของสถาบันการศึกษา ควรมีหน่วยงานหรือผู้รับผิดชอบจัดวางโปรแกรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียน โดยพิจารณาถึงความสมดุล ความต้องการ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้

6. ความถนัดและทักษะการสอนของอาจารย์ผู้สอน ตามหลักสูตร

7. สื่อการเรียน คู่มือ ตำราเรียน หนังสืออ่านประกอบ หนังสืออ้างอิง และห้องสมุด เป็นเรื่องใหญ่ที่ต้องพิจารณา

8. ระบบการวัดผลและประเมินผล มีความเหมาะสม ถูกต้อง และน่าเชื่อถือ

9. การจัดกิจกรรมที่เหมาะสม สอดคล้องกับการเรียนการสอน และกระบวนการการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษา

10. ความหลากหลายของแหล่งวิชาการและการเรียนรู้

1.3.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมายคือ การพิจารณาคุณค่าหรือค่านิยมของหลักสูตร มีผู้เชี่ยวชาญด้านการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตร โดยสรุปได้ดังนี้

Bhola (อ้างถึงใน ไตรพัฒน์ วงศ์ประเสริฐสุข เอกสารอัครสำเนา) ให้ความหมายของการประเมินไว้ว่า การประเมินเป็นการตรวจสอบ การตัดสินคุณค่า คุณภาพ ความสำคัญ ขนาดหรือสภาพของสิ่งต่างๆ

Cronbach (อ้างถึงใน ไตรพัฒน์ วงศ์ประเสริฐสุข เอกสารอัดสำเนา) สรุปการประเมินว่าเป็นการรวบรวมและใช้ข้อมูลเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร หรือ โครงการทางการศึกษา

Provus (อ้างถึงใน ไตรพัฒน์ วงศ์ประเสริฐสุข เอกสารอัดสำเนา) ให้ความหมายการประเมินว่า เป็นกระบวนการของ

1. การกำหนดข้อตกลงเกี่ยวกับมาตรฐานของหลักสูตร
2. การกำหนดความไม่สอดคล้อง ระหว่างผลการปฏิบัติตามหลักสูตรกับมาตรฐานที่ควบคุมหลักสูตรนั้น
3. การใช้ข้อมูลเกี่ยวกับความไม่สอดคล้องกันเพื่อค้นหาจุดอ่อนของหลักสูตร

Scriven (อ้างถึงใน ไตรพัฒน์ วงศ์ประเสริฐสุข เอกสารอัดสำเนา) ได้ให้ความหมายการประเมินไว้ว่า เป็นกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ โดยใช้วิธีวิทยาศาสตร์ ซึ่งต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการปฏิบัติ และเปรียบเทียบผลดังกล่าวกับเป้าหมาย

Saylor, Alexander and Lewis. (1981:317) กล่าวว่า การประเมินหมายถึง การตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

ธำรง บัวศรี (2542) ได้สรุปนิยามของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

1. การประเมินผลคือ การวัดผล ซึ่งก็คือการวัดคุณสมบัติของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งอาจเป็นการวัดด้านปริมาณหรือคุณภาพก็ได้ การวัดในด้านปริมาณ ได้แก่ การวัดความยาว ความกว้าง ความสูง น้ำหนัก ปริมาตร ความถี่ ความเร็ว ฯลฯ ส่วนในด้านคุณภาพ ได้แก่ สัมฤทธิ์ผล การเรียน ระดับชาวปัญญา พฤติกรรม เจตคติ เป็นต้น
2. การประเมินผลคือ การตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำและจุดประสงค์
3. การประเมินผลคือ การตัดสินคุณค่าเชิงวิชาชีพของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
4. การประเมินผลคือ กระบวนการของการกำหนด รวบรวมและประมวลข้อมูลที่มีประโยชน์ เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจ นิยามนี้เป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไป และใช้กันอย่างแพร่หลายในปัจจุบันนี้

การประเมินตามความหมายในพจนานุกรม หมายถึงการพิจารณาคุณค่า (to determine the worth of) ของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (โฆติ เพชรชื่น 2536)

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2535) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ คือ กระบวนการเปรียบเทียบระหว่างผลการใช้หลักสูตรที่จัดไว้กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่าการปฏิบัติจริงนั้นผลที่ได้ใกล้เคียงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่

พรสุข หุ่นนิรันดร์(2534) ได้ให้ความหมายว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการพิจารณาเกี่ยวกับคุณค่าของหลักสูตรว่ามีคุณภาพดีหรือไม่คืออย่างไร มีส่วนใดต้องแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา

Saylor, Alexander and Lewis (1981 : 317) การประเมินหลักสูตรเป็นการหา เก็บรวบรวม และ นำเสนอข้อมูลเพื่อที่จะนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจและการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษา และการจัดทำหลักสูตร

Curriculum Development Centre (1977:24) การประเมินหลักสูตรคือการหาคำตอบว่า หลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ในความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ มากน้อยเพียงใดและอะไร เป็นสาเหตุที่ทำให้หลักสูตรไม่สัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมาย

สุมิตร คุณากร (2523 : 7) และ Scriven (1976 : 52) มีความเห็นว่าการประเมินหลักสูตรนั้น ไม่เพียงแต่พิจารณาว่า รายวิชาแต่ละรายวิชาได้สัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายหรือไม่เท่านั้น แต่ควรจะดูว่า รายวิชาแต่ละรายวิชานั้นดีมากน้อยเพียงใดด้วย

Taba (1962 : 310) มีความเห็นว่าการประเมินหลักสูตรมีความหมายที่ครอบคลุมขอบข่ายหลาย ประการ โดยอาจประเมินหลักสูตรด้วยการประเมินจุดมุ่งหมายและขอบข่ายของหลักสูตร คุณสมบัติ ของบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร ความสามารถของนักเรียนหรือนักศึกษา ความสำคัญของ รายวิชาต่างๆ ผลสัมฤทธิ์ของการนำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไปใช้ และวัสดุสื่อการเรียนต่างๆ เป็นต้น

Saylor, Alexander and Lewis (1981: 317) กล่าวว่า หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของการ ประเมินหลักสูตรก็คือ การตัดสินใจคุณค่าของหลักสูตรเพื่อดูว่า หลักสูตรนั้น ได้บรรลุผลตามที่กำหนด ไว้หรือไม่ จุดมุ่งหมายเหล่านั้นมีความเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด หลักสูตรนั้นเหมาะสมกับกลุ่ม นักเรียนหรือนักศึกษาที่ใช้หลักสูตรนั้นหรือไม่ วิธีการเรียนการสอนที่เลือกใช้นั้นเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่ จะทำให้บรรลุเป้าหมายหรือไม่ การเลือกเนื้อหาได้กระทำอย่างดีที่สุดแล้วหรือไม่ อุปกรณ์สื่อการเรียน การสอนที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนนั้นเหมาะสมและดีที่สุดแล้วหรือไม่ นอกจากนั้นการประเมิน หลักสูตรยังควรรวมถึงการประเมินการบริหารหลักสูตร และการบริการวิชาการขอสถาบันการศึกษา นั้นด้วย

Mcneil (1977 : 134) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินหลักสูตรควรจะตอบคำถาม 2 ประการคือ

- (1) หลักสูตร รายวิชา และกิจกรรมการเรียนที่ได้พัฒนาและจัดทำขึ้นนั้น ได้ให้ผลตามที่ปรารถนาหรือไม่
- (2) จะปรับปรุงหลักสูตรนั้นให้ดีที่สุดได้อย่างไร

สุทศนีย์ สุขประเสริฐ (2544) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินหลักสูตร หมายถึง การศึกษาผลของ การนำหลักสูตรไปใช้ โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร กระบวนการ เรียนการสอน การวัดและประเมินผล อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน สถานที่เรียน การบริหาร หลักสูตร และประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อนำผลมาปรับปรุงและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพ ยิ่งขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

สรุปได้ว่าการประเมินหลักสูตร เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตร ในด้านต่าง ๆ เช่น จุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์สื่อการเรียน การ

ประเมินผลการเรียนการสอน รวมทั้งการบริหารหลักสูตร และการบริการวิชาการ เพื่อดูว่าหลักสูตรนั้น ได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด และจะปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ดีที่สุดได้อย่างไร

1.3.2 จุดประสงค์ของการประเมินหลักสูตร

วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537) ได้กล่าวถึงจุดประสงค์การประเมินหลักสูตรไว้ว่าเป็นการพิจารณา ทบทวนเกี่ยวกับคุณภาพของหลักสูตร โดยใช้ผลการวัดในแง่มุมต่าง ๆ ของสิ่งที่ประเมิน นำมาพิจารณาร่วมกัน เช่น ตัวเอกสารหลักสูตร วัสดุหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน ตัวผู้เรียน ความคิดเห็นของผู้ใช้หลักสูตร และความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในชุมชนและสังคม เป็นต้น

ทิตนา แคมมณี (2525) ได้สรุปถึงจุดมุ่งหมายในการประเมินหลักสูตรไว้ 3 ประการสำคัญ คือ

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยดูว่าหลักสูตรที่จัดขึ้นนั้นสามารถสนองตามวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรนั้นต้องการหรือไม่ และหลักสูตรนั้นช่วยให้ผู้เรียนได้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวหรือไม่
2. เพื่อตัดสินใจว่าการวางเค้าโครงและรูประบบของหลักสูตร ตลอดจนการบริหารงานและการสอนตามหลักสูตร เป็นไปในทางที่ถูกต้องแล้วหรือไม่
3. เพื่อวัดผลดูว่า ผลผลิตคือผู้เรียนนั้นเป็นอย่างไร

โชติ เพชรชื่น (2536) ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า การทำงานหรือกิจกรรมใด ๆ ก็ตาม ทุกคนย่อมหวังผลและอยากทราบผลของการกระทำซึ่งเป็นธรรมชาติอย่างหนึ่งของคน ในทำนองเดียวกันการจัดทำหลักสูตร ก็ย่อมต้องการทราบคุณภาพของหลักสูตรว่าดีเหมาะสมหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีความจำเป็นด้านอื่นๆ อีกกล่าวคือ

1. การดำเนินการสร้าง การบริหาร การใช้ และการประเมินหลักสูตร เป็นเรื่องของ การตัดสินใจโดยบุคคล กลุ่มคน ในขณะหนึ่ง ซึ่งการตัดสินใจดังกล่าวอาจผิดพลาดได้ เนื่องจากเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องของแนวคิดและการปฏิบัติที่มีความซับซ้อนอยู่มาก
2. หลักสูตรเป็นสิ่งที่จัดสร้างขึ้นเพื่อพัฒนาบุคคลหลายระดับอายุ หลายระดับความรู้ หลายกลุ่มคน ซึ่งมีความแตกต่างกันตามธรรมชาติ การปฏิบัติงานกับกลุ่มคนที่มีความแตกต่างกัน ย่อมมี ปัญหาและอุปสรรค ไม่มากก็น้อย
3. การดำเนินการใช้หลักสูตร ย่อมมีผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการปกครองของประเทศ กล่าวคือ ต้องใช้งบประมาณ ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานหรือองค์กรอื่นๆ ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของฝ่ายรับผิดชอบหลักสูตร จะต้องรายงานผลการดำเนินการให้ฝ่ายอื่นๆ ทราบ เพื่อให้เกิดการยอมรับ เพื่อให้ความสนับสนุนในโอกาสต่อไป

4. การจัดการศึกษาถือว่าเป็นการลงทุนประเภทหนึ่ง ก็ต้องใช้งบประมาณเพื่อการศึกษาในแต่ละปี ทั้งรัฐและเอกชนจึงต้องการทราบความคุ้มค่าของการลงทุน และจะได้ตัดสินใจดำเนินการอย่างไรต่อไป

1.3.3 เกณฑ์ในการประเมินหลักสูตร

สุทัศนีย์ สุขประเสริฐ (2544) ได้กล่าวถึงเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินว่าหลักสูตรใดเป็นหลักสูตรที่ดีหรือไม่ ตามเกณฑ์การประเมิน 7 ประการของนิกลีย์และอีแวนส์ ได้แก่

1. จะต้องมีการวางแผนจัดทำและประเมินผลอย่างเป็นระบบ
2. จะต้องสะท้อนวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาออกมาเด่นชัด
3. หลักสูตรที่ดีจะต้องรักษาคุณภาพของวัตถุประสงค์ด้านต่าง ๆ ไว้โดยตลอด
4. ต้องส่งเสริมให้ได้ประสบการณ์ที่ต่อเนื่องกัน
5. จะต้องยืดหยุ่นเหมาะสมกับสภาพการณ์และสภาพของผู้เรียน
6. ต้องใช้ประโยชน์จากประสบการณ์การเรียนและจากทรัพยากรต่าง ๆ ที่มีอยู่ให้มากที่สุด
7. ต้องให้ผู้เรียนแต่ละคนมีโอกาสพัฒนาตนเองให้ถึงขีดสุด

1.3.4 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

ธีรารัง บัวศรี (2542) ได้สรุปรูปแบบการประเมินหลักสูตรของนักการศึกษาหลาย ๆ ท่านที่เสนอไว้ โดยแบ่งเป็น 3 ประเภทใหญ่ๆ ได้ดังนี้

1. ประเมินผลผลิตของการกระทำ
2. ประเมินผลคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน
3. ประเมินผลเพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจ

การที่จะเลือกรูปแบบใดในการประเมินนั้นขึ้นอยู่กับความเหมาะสมและปัจจัยหลายอย่างเช่น ความสามารถของผู้ประเมินผลที่มีอยู่ รวมทั้งอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ และงบประมาณค่าใช้จ่าย โดยมีหลักในการพิจารณาไว้ 3 ประการ คือ

1. ความเหมาะสมด้านเทคนิค (Technical Adequacy)
2. ประโยชน์ (Utility)
3. ประสิทธิภาพในการลงทุน (Cost Effectiveness)

1.4 หลักสูตรภาษาอังกฤษในประเทศไทย

ประเทศไทยได้จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบมาเป็นเวลากว่า 100 ปี ตั้งแต่มีพระราชบัญญัติการสอนวิชา พุทธศักราช 2433 หลักสูตรภาษาอังกฤษได้รับการพัฒนาและปรับปรุงไปตามกระแสความต้องการของสังคม และตามพัฒนาการของวิทยาการเกี่ยวกับการสอนและการเรียน

ทางค้ำานภาษามาโดยตลอด รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษและต้องการพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษของคนไทย ซึ่งเห็นได้จากการพัฒนาหลักสูตรภาษาอังกฤษโดยเริ่มตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงมัธยมศึกษาเพื่อพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่จะสามารถติดต่อสื่อสารได้ โดยสามารถรับและส่งสาร มีความรู้ความเข้าใจสารสนเทศต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี กล่าวคือ ู้พหุที่จะเลือกสรรสารสนเทศมาก่อให้เกิดประโยชน์แก่การพัฒนาความรู้ความคิดของคนในบริบทโลกได้ อันจะนำไปสู่การพัฒนาประเทศในที่สุด

ในการปรับปรุงหลักสูตรภาษาอังกฤษในระยะแรก รัฐบาลได้มีนโยบายให้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตลอดแนว โดยมุ่งเน้นระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษของผู้เรียนเป็นสำคัญ จึงมีการจัดทำหลักสูตรโดยใช้ระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนเป็นพื้นฐาน (Proficiency Based Curriculum) หลักสูตรที่เน้นระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนจะทำให้ผู้เรียนสามารถศึกษาได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต กล่าวคือเมื่อพ้นจากการศึกษาในระบบออกไปประกอบอาชีพก็จะมีความสามารถเหมาะสมกับระดับการศึกษา หรือเมื่อจะกลับเข้ามาศึกษาในระบบอีกก็จะศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประการสำคัญคือหลักสูตรที่ใช้ระดับความสามารถทางภาษาของผู้เรียนเป็นพื้นฐานจะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเต็มศักยภาพความถนัดและความสนใจอย่างแท้จริง

1.4.1 จุดมุ่งหมายของหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539

ดังที่ ได้กล่าวในตอนต้นแล้วว่ารัฐบาลมุ่งเน้นการพัฒนาหลักสูตรในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา จุดมุ่งหมายของหลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 มีดังนี้

1. เพื่อให้สามารถใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ต่างๆ ได้ถูกต้องตามหลักภาษา และเหมาะสมกับวัฒนธรรม
2. เพื่อให้สามารถพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอย่างต่อเนื่อง สามารถนำไปใช้ในการศึกษาหรือนำไปใช้ในการประกอบอาชีพ โดยมีมาตรฐานขั้นพื้นฐาน
3. เพื่อให้มีความสามารถในด้านการฟัง พูด อ่าน เขียน เพื่อใช้ในการสื่อสารและการแสวงหาความรู้
4. เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราว ความเป็นไป และวัฒนธรรมของผู้ที่พูดภาษาอังกฤษ เป็นภาษาแม่เบื้องต้น และพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษให้มีความเข้าใจวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก รวมทั้งสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์
5. เพื่อให้เกิดเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ เห็นประโยชน์และคุณค่าของภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้และประกอบอาชีพ

1.4.2 โครงสร้างหลักสูตรภาษาอังกฤษ

หลักสูตรภาษาอังกฤษ จัดแบ่งเป็น 3 ระดับ ตามระดับความสามารถในการใช้ภาษาของผู้เรียน ดังนี้

1. ระดับต้น เป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับผู้เริ่มเรียนในระดับประถมศึกษา
2. ระดับกลาง เป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น
3. ระดับปลายเป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษสำหรับผู้เรียนในชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

หลักสูตรภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา จัดให้สอนอยู่ในกลุ่มประสบการณ์พิเศษ เป็นหลักสูตรภาษาอังกฤษระดับต้น (Beginner Level) จำแนกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ภาษาอังกฤษระดับเตรียมความพร้อม (Preparatory Level) สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 2 โดยเริ่มสอนตั้งแต่ภาคปลายของระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. ภาษาอังกฤษระดับอ่านออกเขียนได้ (Literary Level) สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
3. ภาษาอังกฤษระดับมาตรฐานพื้นฐานตอนต้น (Beginner Fundamental Level) สอนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 และ 6 เป็นการเริ่มเรียนภาษาอังกฤษหลัก (Fundamental English 1-4) ทั้งนี้เพื่อเตรียมให้มีความสามารถในการใช้ภาษาในระดับมาตรฐานขั้นพื้นฐานเพียงพอที่จะศึกษาต่อในระดับมัธยมได้

หลักสูตรภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษา จำแนกเป็น 2 ระดับ ดังนี้

1. ภาษาอังกฤษระดับมาตรฐานพื้นฐานตอนกลาง (Intermediate Fundamental Level) จัดสอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วยภาษาอังกฤษหลัก 5 -10 (Fundamental English 5 -10)
2. ภาษาอังกฤษระดับมาตรฐานพื้นฐานตอนปลาย (Advanced Fundamental Level) สอนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วยภาษาอังกฤษหลัก 11 – 16 (Fundamental English 11 – 16)

ภาษาอังกฤษหลัก 1 – 16 เป็นภาษาอังกฤษมาตรฐานพื้นฐานที่กำหนดให้ต่อเนื่องกันตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จนถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมุ่งพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของผู้เรียนทั้งด้านการฟัง พูด อ่าน และเขียนให้ได้มาตรฐานในแต่ละระดับให้เป็นมาตรฐานพื้นฐานเดียวกัน

1.4.3 กรอบแนวคิด

ในระดับประถมศึกษาซึ่งเป็นการศึกษาภาษาอังกฤษในระดับเบื้องต้น มุ่งเน้นความสามารถในการสื่อสารด้วยการฟังและพูดในระยะเตรียมความพร้อมและเริ่มผสมผสานความสามารถในการ

อ่าน เขียนและสะกดคำในระขะอ่านออก เขียนได้ เน้นให้สามารถสื่อสารด้วยการฟัง พูด อ่าน และเขียนในการเรียนภาษาอังกฤษมาตรฐานพื้นฐานตอนต้น อันจะนำไปสู่การเรียนภาษาอังกฤษในระดับมาตรฐานพื้นฐานตอนกลางและมาตรฐานพื้นฐานตอนปลายในชั้นมัธยมศึกษาให้ต่อเนื่อง ในระดับมัธยมศึกษาเปิดโอกาสให้จัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแบบเข้ม เพื่อพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามความถนัด และความสนใจของผู้เรียน

1.4.4 กระบวนการเรียนรู้ที่สำคัญและแนวการจัดการเรียนการสอน

การเรียนรู้ภาษามุ่งให้เกิดความสามารถในการสื่อสารทั้งด้านการใช้ภาษา เพื่อการเข้าสู่สังคม วัฒนธรรม และเพื่อสื่อความหมายอย่างถูกต้องตามหลักภาษาและเหมาะสมกับสถานการณ์การใช้ มีความรู้ความเข้าใจภาษา และมีความสามารถในการใช้ภาษาในสถานการณ์จริง การเรียนรู้อาศัการใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิสัมพันธ์กันในระดับเรียน เน้นการฝึกความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้วยการฟัง พูด อ่าน และเขียน การเรียนรู้ในระยะต้นเน้นการพัฒนาเจตคติและความสามารถในการใช้ภาษาด้วยการฟังและพูด และความสามารถอ่าน เขียน และสะกดคำได้ ส่วนการเรียนรู้ในระดับกลางและระดับปลาย จะมุ่งเน้นการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาให้กว้างขวางและลึกซึ้งขึ้น สามารถนำไปใช้ในบริบทภาษาต่างๆกันทั้งในสถานการณ์จำลองและสถานการณ์จริง

1.4.5 กระบวนการวัดและประเมินผล

กระบวนการวัดและประเมินผล เน้นการวัดความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทั้งในแง่ของการใช้ภาษาเพื่อเข้าสู่สังคมและวัฒนธรรม และการใช้ภาษาเพื่อสื่อความ วัดทั้งความรู้ทางภาษา และความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง ใช้การวัดและประเมินผลเป็นเครื่องช่วยพัฒนาความสามารถทางภาษาของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยอาศัยการวัดและการประเมินผลการใช้ภาษาทั้งด้านการฟัง พูด อ่านและเขียน ด้วยข้อทดสอบประเภทต่างๆ การเก็บบันทึกผลการทำงานที่ได้รับมอบหมาย และแบบสังเกต เพื่อก่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ในแต่ละระดับชั้นควรมีการวัดมาตรฐานพื้นฐานภาษาอังกฤษของผู้เรียนให้ทราบว่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของตนอยู่ในระดับใด และควรจะได้รับ การช่อมเสริมอย่างไร จัดให้มีข้อสอบวัดมาตรฐานพื้นฐานของความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอันเป็นมาตรฐานกลาง โดยอาจกำหนดขึ้นให้ใกล้เคียงกับมาตรฐานสากลของประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ

สำหรับหลักสูตรภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนี้ คือหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารระหว่างนานาประเทศในโลกปัจจุบัน ความสำคัญของภาษาอังกฤษมีมากเพียงไรแทบไม่ต้องกล่าวถึง เพราะเข้าไปมีบทบาทแพร่หลายในทุกวงการ โดยเฉพาะในวงการการศึกษา ภาษาอังกฤษเปรียบเสมือนกุญแจทองที่จะนำไปสู่ขุมทรัพย์มหาศาลทางด้านวิชาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ และนำไปสู่การเปิดทัศนคติของผู้ศึกษาให้กว้างไกล ในการที่จะเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึงความคิด ค่านิยมและวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ อันก่อให้เกิดสัมพันธภาพอันดีระหว่างเพื่อนมนุษย์ชาติด้วยกัน

เพื่อให้สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อมทั้งในด้านคุณภาพ คุณธรรม และมีจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดีในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่ตนเองและประเทศชาติ คณะศิลปศาสตร์เห็นสมควรเปิดดำเนินการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์
2. เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดและปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม
3. เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือศึกษาต่อในระดับสูง
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้เหมาะสม

โครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา2544

นักศึกษาจะต้องศึกษาและสอบผ่านรายวิชาตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยมีหน่วยกิตสะสมไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิตดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต

1.1 กลุ่มวิชาบังคับ

21 หน่วยกิต

1.1.1	กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3 หน่วยกิต
1.1.2	กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	3 หน่วยกิต
1.1.3	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4 หน่วยกิต
1.1.4	กลุ่มวิชาภาษา	9 หน่วยกิต
1.1.5	กลุ่มวิชาพลานามัย	2 หน่วยกิต
1.2	กลุ่มวิชาเลือก	9 หน่วยกิต
	โดยเลือกเรียนจากรายวิชาเหล่านี้อย่างน้อย 3 กลุ่มวิชา	
1.2.1	กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3 หน่วยกิต
1.2.2	กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	3 หน่วยกิต
1.2.3	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4 หน่วยกิต
1.2.4	กลุ่มวิชาภาษา	9 หน่วยกิต
2.	หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 105 หน่วยกิต
2.1	วิชาเอกบังคับ	75 หน่วยกิต
2.2	วิชาเอกเลือก	15 หน่วยกิต
2.3	วิชาโท	15 หน่วยกิต
3.	หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

นิภาวรรณ พุทธสงกรานต์ (2540) ได้ทำการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ พุทธศักราช 2532 ของมหาวิทยาลัยศรีปทุม โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพีบี (CIPP Model) ประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาวิชา คุณลักษณะของอาจารย์ วัสดุการศึกษา ตำราเรียน และสถานที่เรียน ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และการบริหารหลักสูตร และด้านผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่ ประสิทธิภาพของบัณฑิต ซึ่งได้ผลสรุป ดังนี้คือ ด้านบริบท อาจารย์ นักศึกษา และบัณฑิตมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น อาจารย์และนักศึกษา มีความเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ วัสดุการศึกษา ตำราเรียน และสถานที่เรียนมีความ

เหมาะสมในระดับมาก ส่วนบัณฑิตเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ อาจารย์ นักศึกษาและบัณฑิตมีความเห็นว่าการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลและการบริหาร หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลผลิตของหลักสูตร ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตและบัณฑิตมีความเห็นว่าประสิทธิภาพของบัณฑิตมีความเหมาะสมในระดับมาก นอกจากนี้ยังมีข้อสรุปจาก ข้อเสนอแนะในแบบสอบถามปลายเปิดว่า เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษสื่อสารธุรกิจ พุทธศักราช 2532 มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นควรปรับปรุงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ให้ชัดเจนและครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน สำหรับโครงสร้างของหลักสูตร ควรเพิ่มชั่วโมงการฝึกปฏิบัติงาน เพิ่มชั่วโมงการสนทนา ภาษาอังกฤษ เพิ่มกลุ่มวิชาเอก และกลุ่มภาษา ส่วนเนื้อหาวิชาควรปรับปรุงพัฒนาให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยี ปัจจุบัน ควรคัดเลือกอาจารย์ที่มีคุณภาพ ส่งเสริมและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งจัดสรรวัสดุการศึกษา ตำราเรียน และสถานที่เรียนให้มีจำนวนเพียงพอ และสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีในยุคข้อมูลข่าวสาร

นวนลอนด์ นูญฤทธิพงษ์ (2539) ได้ทำการประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลระดับต้นกระทรวงสาธารณสุข โดยวิเคราะห์โครงสร้างของหลักสูตร ความสอดคล้องของปรัชญา จุดประสงค์และสาระรายวิชากับความต้องการการบริการทางสุขภาพของสังคม การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และบทบาทของพยาบาลเทคนิคที่ถูกต้องตามกฎหมาย วิเคราะห์คุณลักษณะของปัจจัยนำเข้า ศึกษาสภาพการจัดการเรียน การสอน ศึกษาประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษาและศึกษาข้อมูลบ่งชี้สำหรับการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 2 ปี ระดับปริญญาตรีภาคปกติและภาคพิเศษ โดยใช้เกณฑ์ประเมินหลักสูตรที่พัฒนาโดยเทคนิคเดลฟาย ซึ่งสรุปผลการประเมินได้ว่าโครงสร้างของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ประเมินหลักสูตร ส่วนด้านสาระของรายวิชาส่วนใหญ่ สอดคล้องกับเกณฑ์สาระรายวิชา มีส่วนน้อยที่ไม่สอดคล้องกับปรัชญา จุดประสงค์และสาระรายวิชาของหลักสูตร มีความสอดคล้องมากกับความต้องการการบริการทางสุขภาพของสังคม และบทบาทของพยาบาลเทคนิคที่ถูกต้องตามกฎหมาย แต่มีความสอดคล้องน้อยต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี คุณสมบัติของอาจารย์ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก โดยเฉพาะเรื่องชุมชน ยกเว้นเรื่องความเข้าใจธรรมชาติของนักศึกษาที่มีความเหมาะสมน้อย อาจารย์มีเจตคติที่ดีต่อหลักสูตร นักศึกษามีเจตคติที่ดีต่อหลักสูตรแต่มีเจตคติที่ไม่ดีต่อ การเรียน คุณสมบัติส่วนใหญ่ของนักศึกษาเหมาะสมยกเว้นด้านความรู้และใฝ่รู้ที่นักศึกษามีน้อย การจัด การเรียนการสอนมีความเหมาะสมมาก ควรปรับปรุงรูปแบบการสอนที่พัฒนาการคิดเป็น ทำเป็น และความคิดสร้างสรรค์ โดยเน้นการเรียนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนผลของหลักสูตรพบว่าผู้สำเร็จการศึกษปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี พฤติกรรมที่ประทับใจผู้บังคับบัญชามากที่สุดคือ ความรับผิดชอบในหน้าที่ การทำงานร่วมกับคนอื่นและการประพฤติตนตามจริยธรรมแห่งวิชาชีพ สิ่งที่ผู้บังคับบัญชาไม่ประทับใจ คือความสามารถในการให้บริการพยาบาลและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และสุดท้ายข้อสรุปของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง 2 ปี ระดับปริญญาตรีภาค

พิเศษ ควรมีความแตกต่างจากการจัดการศึกษาภาคปกติ โดยเน้นการศึกษาด้วยตนเอง มีแหล่งศึกษาค้นคว้าให้มากพอและสามารถสะสมหน่วยกิตได้

อารียา จงเสถียรธรรม และคณะ (2546) ได้ทำการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด โดยใช้รูปแบบการประเมินซิปปี ประเมินหลักสูตรใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษา อาจารย์และบัณฑิตมีความเห็นว่าด้านบริบทมีความเหมาะสมในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้นมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดพบว่าทั้ง 4 ด้านมีความเหมาะสมสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ



บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเชิงประเมินมีรายละเอียดของลักษณะการวิจัย ประชากร กลุ่มตัวอย่าง ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1 ลักษณะการวิจัย : เป็นการวิจัยเชิงประเมิน ซึ่งแบ่งการวิจัยออกเป็น 2 วิธี คือ

3.1.1 การศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1.2 การวิจัยภาคสนาม โดยการใช้แบบสอบถามเกี่ยวกับด้านบริบทของหลักสูตร ได้แก่ การประเมินปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ได้แก่ การประเมินภาพรวมของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณลักษณะของผู้เรียน สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและความเหมาะสมของสถานที่เรียน ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การประเมินการบริหารจัดการทั่วไป กระบวนการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาเอกภาษาอังกฤษ รวมทั้งการวัดและประเมินผล ด้านผลการใช้หลักสูตร ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต ได้แก่ การประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร: แหล่งข้อมูลประเภทบุคคลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรประกอบด้วย 6 กลุ่ม คือ

3.2.1.1 บัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 70 คน

3.2.1.2 นักศึกษาปัจจุบันคณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1-4 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 478 คน

3.2.1.3 ผู้ปกครองของนักศึกษาปัจจุบันจำนวน 478 คน และผู้ปกครองของบัณฑิตจำนวน 70 คน

3.2.1.4 อาจารย์ภายในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่ได้ปฏิบัติงานการสอนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 จำนวน 17 คน

3.2.1.5 อาจารย์ภายนอกสาขาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่ได้ปฏิบัติงานการสอนนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ แต่อยู่ในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 จำนวน 50 คน

3.2.1.6 อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 30 คน

3.2.1.7 นายจ้างหรือผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จปีการศึกษา 2547 จำนวน 30 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่าง ประมาณร้อยละ 50 ของประชากร ประกอบด้วย

3.2.2.1 บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 37 คน สุ่มจากบัณฑิตที่มารับปริญญาบัตรในวันที่ 20 พฤศจิกายน 2548

3.2.2.2 นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1-4 ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2548 จำนวน 120 คน โดยการสุ่มตัวอย่างจากรายชื่อผู้ลงทะเบียนเรียนวิชาต่างๆ ดังนี้

วิชา GE 1053 (English for Communication 1)	ชั้นปีที่ 1 จำนวน 10 คน
วิชา GE 1063 (English for Communication 2)	ชั้นปีที่ 1 จำนวน 10 คน
วิชา EG 1033 (English Structure 1)	ชั้นปีที่ 1 จำนวน 10 คน
วิชา EG 2013 (English Structure 3)	ชั้นปีที่ 2 จำนวน 10 คน
วิชา EG 2133 (Conversational English)	ชั้นปีที่ 2 จำนวน 10 คน
วิชา EG 2213 (Reading Strategies in English)	ชั้นปีที่ 2 จำนวน 10 คน
วิชา EG 3143 (Analytical Reading in English)	ชั้นปีที่ 3 จำนวน 10 คน
วิชา EG 3233 (Basic English to Thai Translation)	ชั้นปีที่ 3 จำนวน 10 คน
วิชา EG 3463 (Introduction to English Literature)	ชั้นปีที่ 3 จำนวน 10 คน
วิชา EG 3133 (Academic Listening-Speaking in English)	ชั้นปีที่ 4 จำนวน 10 คน
วิชา EG 4883 (English Seminar)	ชั้นปีที่ 4 จำนวน 10 คน
วิชา EG 4903 (Practicum)	ชั้นปีที่ 4 จำนวน 10 คน

3.2.2.3 ผู้ปกครองบัณฑิต 35 คนกับผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน 120 คน รวม 155 คน

3.2.2.4 อาจารย์ภายในสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เริ่มปฏิบัติงานการสอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 จำนวน 17 คน

3.2.2.5 อาจารย์นอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 15 คน จากสาขาต่าง ๆ ภายในคณะศิลปศาสตร์ ด้วยการสุ่มตัวอย่าง ดังนี้

อาจารย์สาขาวิชาภาษาจีน จำนวน 5 คน

อาจารย์สาขาวิชาภาษาและวัฒนธรรมไทย จำนวน 5 คน

อาจารย์สาขามนุษยศาสตร์และสาขาการท่องเที่ยว จำนวน 5 คน

3.3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่ บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษา อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และนายจ้างบัณฑิต

3.3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นที่มีต่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในด้านต่างๆ ซึ่งประกอบด้วย

- ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร
- ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน สื่อการเรียนการสอน
- ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน การบริหารหลักสูตรและรายวิชา
- ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะบัณฑิตตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

3.4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามที่คณะผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

3.4.1 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม จากตำรา งานวิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือวิจัยในการประเมินหลักสูตร

3.4.2 สร้างแบบสอบถาม

3.4.2.1 แบบสอบถามบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ

ส่วนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 6 ความคิดเห็นของจำนวนหน่วยกิตที่ต้องการเพิ่มหรือลดทั้ง โครงสร้างหลักสูตรและในแต่ละกลุ่มวิชา

ส่วนที่ 7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ส่วนที่ 10 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ส่วนที่ 11 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากสิ่งอำนวยความสะดวก

ส่วนที่ 12 ความพึงพอใจของการเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโท

ส่วนที่ 13 ความสอดคล้องของวิชาเอกและวิชาโท

3.4.2.2 แบบสอบถามนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตรหรือรายวิชา

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรค

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

3.2 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

3.3 ปัญหาและอุปสรรคของสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน

3.4 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน

3.4.2.3 แบบสอบถามผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและความคาดหวังเกี่ยวกับหลักสูตร

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของ

หลักสูตร และจำนวนหน่วยกิต

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจเกี่ยวกับบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 5 ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

3.4.2.4 แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา

2.3 ความคิดเห็นและความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิต

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรค

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

3.2 ปัญหาและอุปสรรคในฐานะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

3.4 ปัญหาและอุปสรรคของสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน

3.4.2.5 แบบสอบถามอาจารย์ทรงคุณวุฒิหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรหรือรายวิชา

2.3 ความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

2.4 ความคาดหวังเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

2.5 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

3.4.2.6 แบบสอบถามนายจ้างบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 4 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิต

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่มีต่อบัณฑิต

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติมและข้อเสนอแนะ

3.4.3 นำเครื่องมือที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

3.4.4 ปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

3.4.5 นำแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ไปทดลองใช้

3.4.6 นำผลที่ได้จากการทดลองใช้มาปรับปรุงเครื่องมือวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

3.4.7 จัดพิมพ์เครื่องมือวิจัยฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการวิจัย

3.5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.5.1 เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างโดยใช้แบบสอบถาม (รายละเอียดตามหัวข้อ 3.4)

3.5.2 เก็บข้อมูลในภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2548

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 บันทึกข้อมูลทั้งหมดลงในเครื่องคอมพิวเตอร์

3.6.2 วิเคราะห์ข้อมูลทาง สถิติโดยใช้โปรแกรม SPSS และ ANOVA

3.6.3 ประมวลผล

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 คณะศิลปศาสตรมหาวิทาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ใช้การสอบถามกลุ่มตัวอย่างและวิเคราะห์ข้อมูลตามกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิตที่สำเร็จปีการศึกษา 2547 จำนวน 37 คน (ตารางที่ 1 – ตารางที่ 25)
2. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 1-4 จำนวนชั้นปีละ 30 คน รวม 120 คน (ตารางที่ 26 – ตารางที่ 44)
3. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ปกครองบัณฑิต จำนวน 35 คน และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 1-4 ชั้นปีละ 30 คน จำนวน 120 คน รวม 155 คน (ตารางที่ 45 – ตารางที่ 59)
4. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษจำนวนอย่างละ 15 คน รวม 30 คน (ตารางที่ 60 – ตารางที่ 78)
5. กลุ่มตัวอย่างรวมที่เป็น บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (ตารางที่ 79 – ตารางที่ 87)
6. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 7 คน
7. กลุ่มตัวอย่างที่เป็นนายจ้างของบัณฑิตที่สำเร็จปีการศึกษา 2547 จำนวน 10 คน

การวิเคราะห์ข้อมูลและการบรรยายตารางจะเรียงตามการประมวลผลจากแบบสอบถามที่กลุ่มตัวอย่างได้ให้ความคิดเห็นในการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 ตามลำดับดังนี้

- 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล : แบบสอบถามบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่สำเร็จปีการศึกษา 2547
- 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล : แบบสอบถามนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- 4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล : แบบสอบถามผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล : แบบสอบถามอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

- 4.5 การวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544
- 4.6 การวิเคราะห์ภาพรวมของค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และ อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- 4.7 การวิเคราะห์ข้อมูล: แบบสอบถามอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- 4.8 การวิเคราะห์ข้อมูล : แบบสอบถามนายจ้างของบัณฑิตที่สำเร็จปีการศึกษา 2547

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูล : แบบสอบถามบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

การวิเคราะห์ข้อมูลของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

4.1.1 การวิเคราะห์ผลในรูปของตารางและการบรรยายตาราง

4.1.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

4.1.1 การวิเคราะห์ผลในรูปของตารางและการบรรยายตาราง

การวิเคราะห์ผลของการศึกษาในส่วนนี้เป็นของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ แสดงในรูปของตารางและการบรรยายตาราง แบ่งเป็น 8 ส่วน ดังต่อไปนี้ คือ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 : วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 3 : ความเหมาะสม ความสำคัญ และความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบัน

ส่วนที่ 4 ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ

ส่วนที่ 5 ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 6 : สิ่งอำนวยความสะดวก ความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 7 : ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน ผู้สอน กับสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 8 : ความพึงพอใจของการเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโทกับความสอดคล้องของวิชาเอกและวิชาโท

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษจำแนกตามสถานะการมีงานทำ การรองาน และการศึกษาต่อ

บัณฑิตกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานแล้ว	22	59.5
รองาน	11	29.7
ศึกษาต่อ	4	10.8
รวม	37	100

บัณฑิตที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีจำนวนทั้งหมด 37 คน ขณะนี้มีบัณฑิตที่ทำงานแล้วมีจำนวน 22 คน หรือร้อยละ 59.5 ส่วนบัณฑิตที่รองานมีจำนวน 11 คน หรือร้อยละ 29.7 และมีบัณฑิตจำนวน 4 คนที่ศึกษาต่อหรือร้อยละ 10.8 (ตารางที่ 1)

ส่วนที่ 2: วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิต ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา ทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์	25(67.6%)	12(32.4%)		
2. เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจน วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม	22(59.5%)	14(37.8%)	1(2.7%)	
3. เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง	22(59.5%)	14(37.8%)	1(2.7%)	
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษา อังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ	25(67.6%)	11(29.7%)	1(2.7%)	
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้าง ขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม	18(48.7%)	16(43.2%)	3(8.1%)	

บัณฑิตที่แสดงความคิดเห็นเรื่องวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีจำนวนทั้งหมด 37 คน บัณฑิตจำนวน 25 คน หรือร้อยละ 67.6 ที่เห็นด้วยมากกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษในด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา ทั้งสี่ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ กับการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา ได้แก่ บัณฑิตจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 59.5 ที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากกับการให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี สำหรับนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม และเพื่อให้บัณฑิตได้นำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง ส่วนวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในแง่ที่ว่า เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสมนั้น มีบัณฑิตที่แสดงความคิดเห็นด้วยจำนวนน้อยกว่าข้ออื่น ๆ คือมีเพียงจำนวน 18 คน หรือร้อยละ 48.7 ที่แสดงความคิดเห็นด้วยมาก (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิต ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา ทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์	3.68	4	.475
2. เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม	3.57	4	.555
3. เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง	3.57	4	.555
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ	3.65	4	.538
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม	3.41	4	.644

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษพบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรในด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้งสี่ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้ อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าข้ออื่น ๆ

ส่วนในด้านการผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสมมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าข้ออื่น ๆ

ฐานนิยมของคะแนนทุกด้านเท่ากับ 4 แสดงว่าบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกด้านมีความเหมาะสมมาก (ตารางที่ 3)

ส่วนที่ 3 : ความเหมาะสม ความสำคัญ และความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบัน

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ความสำคัญ และความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบัน

ความคิดเห็นของท่าน	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เหมาะสม คะแนน=1
1. ความเหมาะสมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน	22(59.5%)	15(40.5%)		
2. ความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน	24(64.9%)	12(32.4%)	1(2.7%)	
3. ความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน	22(59.5%)	13(35.1%)	2(5.4%)	

บัณฑิตที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม ความสำคัญ และความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบันจำนวน 37 คน จำนวนมากที่สุด 24 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 64.9 เห็นด้วยมากกับความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษและมีบัณฑิตจำนวนเท่ากันคือ 22 คน หรือร้อยละ 59.5 ที่เห็นด้วยมากกับความเหมาะสมและความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตร (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสม ความสำคัญ และความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบัน

ความคิดเห็นของท่าน	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ความเหมาะสมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน	3.59	4	.498
2. ความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน	3.62	4	.545
3. ความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน	3.54	4	.605

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นที่บัณฑิตมีต่อความเหมาะสม ความสำคัญ และความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบันพบว่า ค่าเฉลี่ย ของคะแนน ความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบันสูงกว่าด้านอื่น ๆ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าด้านอื่น ๆ แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบันมากกว่าด้านความเหมาะสมและความครอบคลุมของปรัชญา ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นที่บัณฑิตมีต่อความเหมาะสม ความสำคัญ และความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมเท่ากับ 4 นั่นคือความเหมาะสม ความสำคัญ และความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบันอยู่ในเกณฑ์สูง (ตารางที่ 5)

ส่วนที่ 4 : ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ

ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เหมาะสม= 1
1. ด้านวิชาการ	19(51.4%)	18(48.6%)		
2. ด้านการประกอบอาชีพ	16(43.2%)	20(54.1%)	1(2.7%)	
3. ด้านการผลิตบัณฑิตให้ได้ใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน	18(48.6%)	18(48.6%)	1(2.7%)	
4. ด้านการเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม	14(37.8%)	21(56.8%)	2(5.4%)	
5. ด้านการนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง	18(48.7%)	16(43.2%)	3(8.1%)	
6. ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล และมีสติรู้จักความรับผิดชอบชั่วดี	16(43.2%)	19(51.4%)	2(5.4%)	
7. ด้านการมีโลกทัศน์กว้างขวาง ทันสมัย ก้าวทันโลก และปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม	19(51.4%)	15(40.5%)	3(8.1%)	
8. ด้านการรับใช้สังคม	17(46%)	18(48.6%)	2(5.4%)	
9. ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านทำนุบำรุง ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	17(46%)	18(48.6%)	2(5.4%)	
10. ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม	21(56.8%)	14(37.8%)	2(5.4%)	
11. ด้านการมีน้ำใจนักกีฬาเอื้ออาทรต่อสังคม	14(37.8%)	19(51.4%)	4(10.8%)	
12. ด้านการมีเจตคติและระสนิยมดี	16(43.3)	18(48.6%)	3(8.1%)	

บัณฑิตแสดงความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ จำนวน 37 คน บัณฑิตจำนวนมากที่สุดคือ 21 คน หรือร้อยละ 56.8 ที่เห็นด้วยมากในด้านการเรียนรู้และเข้าใจความคิด หรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมกับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสสิ่งแวดล้อม

บัณฑิตจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1 ที่เห็นด้วยปานกลางในด้านการผลิตบัณฑิตเพื่อการประกอบอาชีพ รองลงมามีบัณฑิตจำนวน 19 คนคิดเป็นร้อยละ 51.4 เป็นจำนวนเท่ากันที่เห็นด้วยมากในด้านวิชาการและด้านการมีโลกทัศน์กว้างขวาง ทันสมัย ก้าวทันโลก และปรับตัวเข้าสังคมได้อย่างเหมาะสม และมีบัณฑิตจำนวน 4 คนหรือร้อยละ 10.8 ที่เห็นด้วยน้อยกับความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตด้านการมีน้ำใจนักกีฬาเอื้ออาทรต่อสังคม (ตารางที่ 6)



ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ

ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. ด้านวิชาการ	3.51	4	.507
2. ด้านการประกอบอาชีพ	3.41	3	.551
3. ด้านการผลิตบัณฑิตให้ได้ใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน	3.44	3	.558
4. ด้านการเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม	3.32	4	.580
5. ด้านการนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง	3.41	4	.644
6. ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล และมีสติรู้จักความรับผิดชอบชั่วดี	3.38	3	.594
7. ด้านการมีโลกทัศน์กว้างขวาง ทันสมัย ก้าวทันโลก และปรับตัวเข้ากับสังคม ได้อย่างเหมาะสม	3.43	4	.647
8. ด้านการรับใช้สังคม	3.41	3	.599
9. ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านทำนุบำรุง ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	3.41	3	.599
10. ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสีงแวดล้อม	3.51	4	.607
11. ด้านการมีน้ำใจนักกีฬาเอื้ออาทรต่อสังคม	3.27	3	.652
12. ด้านการมีเจตคติและรสนิยมดี	3.35	3	.633

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านวิชาการกับด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อมมากกว่าข้ออื่น ๆ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าด้านอื่น ๆ แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญด้านวิชาการ กับด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในการรักษาสิ่งแวดล้อมมากกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนคะแนนด้านกรมีน้ำใจนักกีฬาเอื้ออาทรต่อสังคมที่ค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น ๆ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าด้านอื่น ๆ

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อความ เหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่มีค่าเท่ากับ 4 นั่นคือบัณฑิตให้ความเหมาะสมมากในด้านต่าง ๆ จำนวน 5 ด้าน คือ

- ด้านวิชาการ
- ด้านการเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา กับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม
- ด้านการนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือศึกษาต่อในระดับสูง
- ด้านการมีโลกทัศน์กว้างขวาง ทันสมัย ก้าวทันโลก และปรับตัวเข้าสังคมได้อย่างเหมาะสม
- ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อความ เหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ค่าเท่ากับ 3 นั่นคือบัณฑิตเห็นด้วยกับความเหมาะสมระดับปานกลางในด้านต่าง ๆ จำนวน 7 ด้าน คือ

- ด้านการประกอบอาชีพ
- ด้านการผลิตบัณฑิตให้ได้ใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้ถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน
- ด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล และมีสติรู้จักความรับผิดชอบต่อชีวิต
- ด้านการรับใช้สังคม
- ด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านทำนุบำรุง ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
- ด้านการมีน้ำใจนักกีฬาเอื้ออาทรต่อสังคม
- ด้านการมีเจตคติและรสนิยมดี

(ตารางที่ 7)

ส่วนที่ 5 : จำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวน หน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ความคิดเห็นของท่าน	เหมาะสม มาก= 4	เหมาะสม ปานกลาง= 3	เหมาะสม น้อย= 2	ไม่เหมาะสม = 1
ความเหมาะสมจำนวนหน่วยกิตดังต่อไปนี้				
1 จำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร	22(59.5%)	15(40.5%)		
2 จำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	17(45.9%)	19(51.4%)	1(2.7%)	
3 จำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ	18(48.6%)	18(48.6%)	1(2.7%)	
4 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก	21(56.8%)	15(40.5%)	1(2.7%)	
5 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกโท	17(45.9%)	18(48.6%)	2(5.4%)	
6 จำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี	22(59.5%)	14(37.8%)	1(2.7%)	

บัณฑิตที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวน 141 หน่วยกิตทั้ง โครงสร้าง หลักสูตรกับจำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรีมีจำนวนมากที่สุดที่เห็นด้วยมากคือ 22 คน คิด เป็นร้อยละ 59.5 เท่ากัน รองลงมาคือจำนวนของบัณฑิตที่เห็นด้วยมากกับความเหมาะสมจำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก และบัณฑิตจำนวนน้อยกว่ากลุ่มอื่นคือ 17 คน หรือร้อยละ 45.9 เท่ากัน ที่เห็นด้วยมากกับจำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและจำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่ม วิชาเอกโท (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ความคิดเห็นของท่าน	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<u>ความเหมาะสมจำนวนหน่วยกิตดังต่อไปนี้</u>			
1 จำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร	2.68	3	.669
2 จำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	2.65	3	.716
3 จำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ	2.68	3	.669
4 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก	2.65	3	.716
5 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกโท	2.62	3	.721
6 จำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี	2.59	3	.798

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตรและจำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับมีค่าสูงเท่ากันและมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าทุกด้าน ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับจำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรีมีค่าน้อยที่สุด และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่า

นอกจากนี้ทุกด้านมีฐานนิยมเท่ากันคือ 3 นั่นคือบัณฑิตเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในทุกกลุ่มวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมปานกลาง (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มหรือลดจำนวน
หน่วยกิตของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ความเหมาะสมจำนวนหน่วยกิต	ควรเพิ่ม	ควรลด	เหมาะสมดี
1 จำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร	4(10.8%)	4(10.8%)	29(78.4%)
2 จำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	5(13.5%)	3(8.1%)	29(78.4%)
3 จำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ	4(10.8%)	4(10.8%)	29(78.4%)
4 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก	5(13.5%)	3(8.1%)	29(78.4%)
5 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกโท	5(13.5%)	4(10.8%)	28(75.7%)
6 จำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี	7(18.9%)	1(2.7%)	29(78.4%)

บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมแล้ว แต่มีบัณฑิตจำนวนสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ 7 คนที่เห็นว่าควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเลือกเสรี (ตารางที่ 10)

ส่วนที่ 6 : สิ่งอำนวยความสะดวก ความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย = 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
1 ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง	13 (35.1%)	21(56.8%)	2(5.4%)	1 (2.7%)
2 ห้องปฏิบัติการทางภาษามีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง	7(18.9%)	24(64.9%)	5(13.5%)	1(2.7%)
3 อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัย	7(18.9%)	25(67.6%)	3(8.1%)	2 (5.4%)
4 อุปกรณ์ในห้องเรียนอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา	7(18.9%)	22(59.5%)	6(16.2%)	2 (5.4%)
5 มีตำราเพียงพอในห้องสมุด	7(18.9%)	21(56.8%)	5(13.5%)	4(10.8%)
6 มีวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด	6(16.2%)	22(59.5%)	5(13.5%)	4(10.8%)

บัณฑิตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีจำนวน 37 คน บัณฑิตส่วนใหญ่คืออยู่ระหว่าง 25-21 คน หรือ ร้อยละ 67.6 – 56.5 ที่เห็นด้วยปานกลางว่า มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง ห้องปฏิบัติการทางภาษามีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัยและอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา พร้อมกับมีตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิต
ต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1 ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง	3.24	3	.683
2 ห้องปฏิบัติการทางภาษามีจำนวนเพียงพอ และมีความ พร้อมในระดับสูง	3.00	3	.667
3 อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัย	3.00	3	.707
4 อุปกรณ์ในห้องเรียนอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา	2.92	3	.759
5 มีตำราเพียงพอในห้องสมุด	2.84	3	.866
6 มีวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด	2.81	3	.845

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษพบว่า ค่าเฉลี่ยมีค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง ส่วนค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือการมีวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด

ทุกด้านมีฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตเท่ากับ 3 นั่นคือ บัณฑิตเห็นว่า สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตำรา เอกสารประกอบการสอน และบรรยากาศในชั้นเรียน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย=1
ความเหมาะสมของสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้				
1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสม	15(37.8%)	20(54.1%)	2(5.4%)	
2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี	12(32.4%)	16(43.2%)	6(16.2%)	3(8.1%)
3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	14(37.8%)	19(51.4%)	4(10.8%)	
4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) ในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสม	12(32.4%)	22(59.5%)	3(8.1%)	
5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม	12(32.4%)	19(51.4%)	5(13.5%)	1(2.7%)
6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	10(27.0%)	23(62.2%)	4(10.8%)	
7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชาเหมาะสม	12(32.4%)	21(56.8%)	4(10.8%)	
8 บรรยากาศจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเหมาะสม	16(43.2%)	16(43.2%)	5(13.5%)	

บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 23 คน หรือร้อยละ 62.16 มีความเห็นปานกลางเกี่ยวกับความเหมาะสมของการประเมินผลการศึกษาหรือการสอบในแต่ละรายวิชา และตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชา รองลงมา บัณฑิตจำนวน 22 คน หรือร้อยละ 59.46 มีความเห็นปานกลางเกี่ยวกับความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสอน โดยสรุปแล้วจะเห็นได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นปานกลางในเกือบทุกข้อมูล มีเพียงแต่เรื่องความเหมาะสมของบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่มีบัณฑิตเห็นด้วยมากและปานกลางเป็นจำนวนเท่ากัน นอกจากนี้แล้วมีบัณฑิตจำนวน 3 คน หรือร้อยละ 8.11 เห็นด้วยกับจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาไม่เป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี (ตารางที่ 13)

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิต
 ที่เกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาจำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล
 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ค่ารา เอกสารประกอบการสอน และบรรยากาศในชั้นเรียน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
ความเหมาะสมของสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้			
1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสม	3.35	3	.588
2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปตาม แผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี	3.00	3	.913
3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	3.27	3	.652
4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) ในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสม	3.24	3	.597
5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.14	3	.751
6 ค่าราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	3.16	3	.602
7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชาเหมาะสม	3.22	3	.630
8 บรรยากาศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเหมาะสม	3.30	3	.702

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อความ
 เหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
 ค่ารา เอกสารประกอบการสอนและบรรยากาศในชั้นเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยที่ค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือความ
 เหมาะสมของจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน รองลงมาได้แก่ จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการ
 ศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี และความเหมาะสมดีของบรรยากาศการจัดการเรียน
 การสอนแต่ละชั้นเรียน ส่วนค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ ความเหมาะสมการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

ทุกด้านมีฐานนิยมเท่ากับ 3 คือบัณฑิตกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่า จำนวนนักศึกษา
 จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ค่ารา เอกสารประกอบการสอน
 และบรรยากาศในชั้นเรียนมีความเหมาะสมปานกลาง (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนที่มีส่วนส่งเสริมหลายด้าน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
<u>การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนส่งเสริมสิ่งต่าง ๆ คือ</u>				
1 การแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี	17(45.9%)	20(54.1%)		
2 การใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่	14(37.8%)	19(51.4%)	4(10.8%)	
3 การเรียนรู้ในวิชาการใหม่ ๆ เสมอ	11(29.7%)	23(62.2%)	3(8.1%)	
4 การบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย	10(27.0%)	22(59.5%)	5(13.5%)	
5 การเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	14(37.8%)	19(51.4%)	4(10.8%)	
6 การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	18(48.6%)	17(45.9%)	2(5.4%)	
7 ความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถจำแนก ความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ	10(27.0%)	26(70.3%)	1(2.7%)	
8 ความสามารถในการเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถ ในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน	11(29.7%)	23(62.2%)	3(8.1%)	
9 การส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม	18(48.6%)	14(37.8%)	5(13.5%)	
10 การเตรียมตัวบัณฑิตก่อนเข้าทำงาน	16(43.2%)	14(37.8%)	7(18.9%)	
11 การเตรียมตัวบัณฑิตเมื่อเข้าทำงานแล้ว	15(40.5%)	17(45.9%)	5(13.5%)	
12 การเตรียมความพร้อมบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูง	14(37.8%)	17(45.9%)	6(16.2%)	

บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 26 คน หรือร้อยละ 70.3 มีความเห็นปานกลางเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนที่มีส่วนเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถจำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ รองลงมาบัณฑิตจำนวน 23 คน หรือร้อยละ 62.2 มีความเห็นปานกลางเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนที่มีส่วนเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน โดยสรุปจะเห็นได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นปานกลางและเห็นด้วยมากในเกือบทุกข้อมูล ที่น่าสังเกตคือ มีบัณฑิตที่มีจำนวน 7 คนหรือร้อยละ 18.9 เห็นว่า การเตรียมตัวบัณฑิตก่อนเข้าทำงานมีน้อย นอกจากนี้มีบัณฑิตจำนวน 6 คนหรือร้อยละ 16.2 ที่เห็นว่าการเตรียมตัวบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูงมีน้อยด้วยเช่นกัน (ตารางที่ 15)

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิต
เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนที่มีส่วนส่งเสริมหลายด้าน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
<u>การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนส่งเสริมสิ่งต่าง ๆ คือ</u>			
1 การแสดงความคิดเห็น ได้อย่างเสรี	3.46	3	.505
2 การใช้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่	3.27	3	.652
3 การเรียนรู้ในวิชาการใหม่ ๆ เสมอ	3.22	3	.584
4 การบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย	3.14	3	.631
5 การเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.27	3	.652
6 การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	3.43	4	.603
7 ความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถจำแนก ความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ	3.24	3	.495
8 ความสามารถในการเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถ ในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน	3.22	3	.584
9 การส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม	3.35	4	.716
10 การเตรียมตัวบัณฑิตก่อนเข้าทำงาน	3.24	4	.760
11 การเตรียมตัวบัณฑิตเมื่อเข้าทำงานแล้ว	3.27	3	.693
12 การเตรียมความพร้อมบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูง	3.22	3	.712

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการจัดการเรียน
การสอนในแต่ละชั้นเรียนที่มีส่วนส่งเสริมหลายด้าน พบว่าค่าเฉลี่ยที่มีค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือการแสดงความคิด
เห็น ได้อย่างเสรี รองลงมาคือ การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ส่วนค่าเฉลี่ยที่มีค่าต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ
การบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย

เกือบทุกด้านมีฐานนิยมเท่ากับ 3 นั่นคือบัณฑิตเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมี
ในการส่งเสริมด้านต่าง ๆ ปานกลาง ยกเว้นด้านต่างๆ จำนวน 4 ด้าน ซึ่งได้แก่ ด้านการนำไปประยุกต์ใช้
ในชีวิตจริง การส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม กับการเตรียมตัวบัณฑิตก่อนเข้าทำงาน มีฐานนิยม
เท่ากับ 4 นั่นคือในการจัดการเรียนการสอนของแต่ละชั้นเรียน มีการส่งเสริมด้านการนำไปประยุกต์ใช้
ในชีวิตจริง การส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม กับการเตรียมตัวบัณฑิตก่อนเข้าทำงาน มาก
(ตารางที่ 16)

ส่วนที่ 7 : ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน ผู้สอน ถึงอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน	13(35.1%)	18(48.6%)	6(16.2%)	
2 ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	8(21.6%)	22(59.5%)	6(16.2%)	1(2.7%)
3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือ อาจารย์ประจำรายวิชา	12(32.4%)	22(59.5%)	3(8.1%)	
4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวน บทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น	13(35.1%)	20(54.1%)	4(10.8%)	
5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่ แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ	15(40.5%)	19(51.4%)	3(8.1%)	

บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 22 คน หรือร้อยละ 59.5 มีความเห็นปานกลางเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน ได้แก่ การไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร และการไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา และมีบัณฑิต 15 คน หรือร้อยละ 40.5 มีความเห็นด้วยมากกว่า ผู้เรียนขาดวินัยและขาดความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ

เมื่อรวมจำนวนบัณฑิตที่มีความเห็นด้วยมากและมีความเห็นด้วยปานกลางพบว่า บัณฑิตมีจำนวน 34 คน หรือร้อยละ 91.9 มีความเห็นตรงกันในระดับมากและปานกลางว่า บัณฑิตไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร และไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา และขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิต
เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน	3.19	3	.701
2 ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	3.00	3	.707
3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำ รายวิชา	3.24	3	.597
4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวน บทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น	3.24	3	.641
5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้ง สาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ	3.32	3	.626

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อปัญหา
และอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยที่ค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผู้เรียนขาดวินัยและขาดความรับผิดชอบ
เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ ค่าเฉลี่ยที่ค่าต่ำกว่าด้านอื่น ๆ
คือ ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนในทุกด้าน
มีค่าเท่ากับ 3 นั่นคืออยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
1 ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน	9(24.3%)	14(37.8%)	7(18.9%)	7(18.9%)
2 ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	9(24.3%)	10(27.0%)	11(29.7%)	7(18.9%)
3 ในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและผู้สอนหลายคน มีความแตกต่างกัน ในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ	10(27.0%)	20(54.1%)	5(13.5%)	2(5.4%)
4 ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนในแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน	8(21.6%)	14(37.8%)	9(24.3%)	6(16.2%)
5 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ	7(18.9%)	15(40.5%)	8(21.6%)	7(18.9%)
6 ผู้สอนบางท่านขาดประสิทธิภาพในการสอน	8(21.6%)	11(29.7%)	13(35.1%)	5(13.5%)
7. จำนวนผู้สอนไม่เพียงพอ	9(24.3%)	17(45.9%)	5(13.5%)	6(16.2%)
8. คำว่าที่ผู้สอนบางท่านใช้สอน ไม่ทันสมัย	6(16.2%)	16(43.2%)	10(27.0%)	5(13.5%)

บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 20 คน หรือร้อยละ 54.1 มีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับเรื่องรายวิชาเดียวกัน แต่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคนที่มีความแตกต่างกัน ในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ รองลงมาบัณฑิตจำนวน 17 คน หรือร้อยละ 45.9 มีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับจำนวนผู้สอนไม่เพียงพอ นอกจากนี้บัณฑิตจำนวน 16 คน หรือร้อยละ 43.2 มีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับคำที่ผู้สอนบางท่านใช้สอนไม่ทันสมัย (ตารางที่ 19)

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1 ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน	2.68	3	1.056
2 ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	3.57	2	1.068
3 รายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและผู้สอนหลายคน มีความแตกต่างกัน ในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ	3.03	3	.799
4 ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนในแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน	2.65	3	1.006
5 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอน โดยไม่ทราบสาเหตุ	2.59	3	1.013
6 ผู้สอนบางท่านขาดประสิทธิภาพในการสอน	2.59	2	.985
7. จำนวนผู้สอนไม่เพียงพอ	2.78	3	1.004
8. ตำราที่ผู้สอนบางท่านใช้สอนไม่ทันสมัย	2.62	3	.924

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยที่มีค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร รองลงมาคือในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและผู้สอนหลายคน มีความแตกต่างกันในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ และจำนวนผู้สอนไม่เพียงพอ ค่าเฉลี่ยที่มีค่าต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอน โดยไม่ทราบสาเหตุ อีกทั้งผู้สอนบางท่านขาดประสิทธิภาพในการสอน

สำหรับเรื่องฐานนิยม พบว่า เกือบทุกด้านมีค่าเท่ากับ 3 นั่นคือบัณฑิตเห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร ผู้สอนบางท่านขาดประสิทธิภาพในการสอนมีค่าเท่ากับ 2 นั่นคือ บัณฑิตเห็นปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนทั้งสองด้านอยู่ในระดับน้อย (ตารางที่ 20)

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
1 ห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา	10(27.0%)	20(54.1%)	5(13.5%)	2(5.4%)
2 อุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษา ชำรุดบ่อยครั้ง	9(24.3%)	22(59.5%)	5(13.5%)	1(2.7%)
3 ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ	13(35.1%)	16(43.2%)	7(18.9%)	1(2.7%)
4 ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และ วางจำหน่ายล่าช้า	15(40.5%)	13(35.1%)	7(18.9%)	2(5.4%)
5 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน	11(29.7%)	21(56.8%)	2(5.4%)	3(8.1%)
6 รายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ	6(16.2%)	24(64.9%)	5(13.5%)	2(5.4%)
7 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง	7(18.9%)	20(54.1%)	8(21.6%)	2(5.4%)

บัณฑิตจำนวนสูงสุดคือ 24 คน หรือร้อยละ 64.9 มีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับรายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ รองลงมาบัณฑิตจำนวน 22 คน หรือร้อยละ 59.5 มีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับ เรื่องอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง

บัณฑิตจำนวน 21 คน หรือร้อยละ 56.8 มีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับเรื่องนักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน และบัณฑิตจำนวน 20 คน หรือร้อยละ 54.05 มีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับเรื่องห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา และมีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง

บัณฑิตจำนวน 15 คน หรือร้อยละ 40.54 มีความเห็นด้วยมากเกี่ยวกับเรื่องตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า (ตารางที่ 21)

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิต
ที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1 ห้องเรียนมีจำนวน ไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา	3.03	3	.799
2 อุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษา ชำรุดบ่อยครั้ง	3.05	3	.705
3 ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ	3.11	3	.809
4 ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และ วางจำหน่ายล่าช้า	3.14	4	.899
5 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน	3.08	3	.829
6 รายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ	2.92	3	.722
7 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง	2.86	3	.787

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นที่มีต่อปัญหา
และอุปสรรคการจัดการเรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยที่ค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ ตำราที่ทางศูนย์หนังสือ
จัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า รองลงมาคือ ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุดมี
จำนวนไม่เพียงพอ ค่าเฉลี่ยที่มีค่าต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง

ฐานนิยมเกือบทุกด้านเท่ากับ 3 นั่นคือบัณฑิตเห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียน
การสอนในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุดมีฐานนิยมเท่ากับ 4
นั่นคือบัณฑิตเห็นด้วยมากกับปัญหาตำราและวารสารที่เกี่ยวข้อง ในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ
(ตารางที่ 22)

ส่วนที่ 8 : ความพึงพอใจของการเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโทกับความสอดคล้องของวิชาเอกและวิชาโท

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความเห็นในเรื่องความพึงพอใจของการเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโทและความสอดคล้องของวิชาเอกและวิชาโท

การเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโท	พอใจ	35 (94.6%)
	ไม่พอใจ	2 (5.4%)
ความสอดคล้องของวิชาเอกและวิชาโท	สอดคล้อง	28 (75.7%)
	ไม่สอดคล้อง	9 (24.3%)

บัณฑิตจำนวนสูงสุดถึง 35 คน หรือร้อยละ 94.59 มีความพอใจเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโท รวมทั้งมีความเห็นว่าวิชาเอกกับวิชาโทที่เลือกเรียนมีความสอดคล้องกันถึงร้อยละ 75.68 (ตารางที่ 23)

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่มีความเห็นในเรื่องการนำความรู้ไปใช้

ข้อความที่สอบถาม	มาก = 3	ปานกลาง=2	น้อย=1
1. ใช้ความรู้ของวิชาเอกภาษาอังกฤษ	20 (54.1%)	16 (43.2%)	1(2.7%)
2. ใช้ร่วมกันทั้งวิชาเอกและวิชาโท	14 (37.8%)	18 (48.6%)	5 (13.5%)
3. ใช้ความรู้เฉพาะวิชาโท	11 (29.7%)	18 (48.6%)	8(21.6%)

บัณฑิตจำนวนสูงสุดถึง 20 คน หรือร้อยละ 54.1 ได้นำความรู้ของวิชาเอกภาษาอังกฤษไปใช้ มาก และมีบัณฑิตจำนวน 18 หรือร้อยละ 48.6 ได้ใช้วิชาเอกกับวิชาโทที่เลือกเรียนร่วมกันหรือใช้ความรู้เฉพาะวิชาโทในระดับปานกลาง (ตารางที่ 24)

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่
เกี่ยวกับการนำความรู้ไปใช้

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. ใช้ความรู้ของวิชาเอกภาษาอังกฤษ	2.51	3	.559
2. ใช้ร่วมกันทั้งวิชาเอกและวิชาโท	2.24	2	.683
3. ใช้ความรู้เฉพาะวิชาโท	2.08	2	.722

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อการนำ
ความรู้ไปใช้พบว่า ค่าเฉลี่ยที่มีค่าสูงเรียงตามลำดับคือการใช้ความรู้ของวิชาเอกภาษาอังกฤษ การใช้
ร่วมกันทั้งวิชาเอกและวิชาโทและการใช้ความรู้เฉพาะวิชาโท

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของบัณฑิตที่มีต่อการนำความรู้ของวิชาเอกภาษาอังกฤษไป
ใช้ในระดั้มาก ส่วนการใช้ร่วมกันทั้งวิชาเอกและวิชาโท และการใช้ความรู้เฉพาะวิชาโทมีอยู่ในระดับ
ปานกลาง (ตารางที่ 25)

4.1.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อมูลพื้นฐาน

บัณฑิตกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจำนวนทั้งหมด 37 คน ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตที่ทำงานแล้ว

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ทุกด้านมีความเหมาะสมมาก และเห็นด้วยมากกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา ทั้งสี่ด้านคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ กับ การผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาได้แก่ การให้บัณฑิตศึกษาเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี สำหรับนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม และเพื่อให้บัณฑิตได้นำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือศึกษาต่อในระดับสูง

บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับ ความสำคัญของปรัชญาหลักสูตร รองลงมาคือความเหมาะสมและความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตร สำหรับความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในด้านการเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมกับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสีงแวดล้อม บัณฑิตให้คะแนนความเหมาะสมมากในด้านต่าง ๆ จำนวน 5 ด้าน คือด้านวิชาการ ด้านการเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา กับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม ด้านการนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง ด้านการมีโลกทัศน์กว้างขวาง ทันสมัย ก้าวทัน โลก และปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม และด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสีงแวดล้อม

จำนวนหน่วยกิตในทุกกลุ่มวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

บัณฑิตเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในทุกกลุ่มวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมปานกลาง แต่มีบัณฑิตบางคนเห็นว่าควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเลือกเสรี

สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

บัณฑิตที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลางว่า มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง ห้องปฏิบัติการทางภาษามีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัยและอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา พร้อมกับมีตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด

ความเหมาะสมของการประเมินผลการศึกษา เอกสารประกอบการสอน และตำราที่ใช้สอน

บัณฑิตส่วนใหญ่ มีความเห็นด้วยปานกลางกับความเหมาะสมของการประเมินผลการศึกษา หรือการสอนในแต่ละรายวิชา และตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชา รองลงมาเป็นความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสอน โดยสรุปแล้วจะเห็นได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยปานกลางในเกือบทุกด้าน

ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร การเรียนการสอนและบรรยากาศในชั้นเรียน

บัณฑิตเห็นด้วยมากกับความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน รองลงมาได้แก่ จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี และบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสมดี

บัณฑิตจำนวนมากมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนที่มีส่วนเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถจำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ รองลงมาคือการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่มีส่วนเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน โดยสรุปแล้วจะเห็นได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยปานกลางในเกือบทุกข้อมูล ที่น่าสังเกตคือมีบัณฑิตบางคนเห็นว่า การเตรียมตัวบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูงมีน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่ามีการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี รองลงมาคือ การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ส่วนที่มีน้อยกว่าด้านอื่นๆ คือการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย

บัณฑิตเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีในการส่งเสริมด้านต่าง ๆ ปานกลาง ยกเว้นด้านต่างๆ จำนวน 4 ด้านที่มีมาก ซึ่งได้แก่ ด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง การส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม กับการเตรียมตัวบัณฑิตก่อนเข้าทำงาน

ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

บัณฑิตจำนวนมากมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน ได้แก่ การไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร และการไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา และมีความเห็นด้วยมากกว่าผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ

บัณฑิตจำนวนเท่ากันเห็นด้วยตรงกันในระดับมากและปานกลางว่า บัณฑิตไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร และไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา และขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ

บัณฑิตส่วนมากมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับเรื่องรายวิชาเดียวกันแต่เปิดสอนหลายกลุ่ม และมีผู้สอนหลายคนที่มีความแตกต่างกัน ในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ รองลงมาเป็นเรื่องจำนวนผู้สอนไม่เพียงพอ และตำราที่ผู้สอนบางท่านใช้สอนไม่ทันสมัย

ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

บัณฑิตเห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตรผู้สอนบางท่านขาดประสบการณ์ในการสอน ที่บัณฑิตเห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนทั้งสองด้านอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตจำนวนมากมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับเรื่องรายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ รองลงมาเป็นเรื่องอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง

นอกจากนี้บัณฑิตส่วนมากมีความเห็นด้วยปานกลางในเรื่องที่นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน เรื่องห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา และมีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

บัณฑิตเห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ

การเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโท

บัณฑิตจำนวนสูงสุด มีความพอใจในการเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโท รวมทั้งมีความเห็นว่า วิชาเอกกับวิชาโทที่เลือกเรียนมีความสอดคล้องกันถึงร้อยละ 75.68

การนำความรู้ของวิชาเอกภาษาอังกฤษและวิชาโทไปใช้ในการทำงาน

บัณฑิตจำนวนมากได้นำความรู้ของวิชาเอกภาษาอังกฤษไปใช้ และได้ใช้วิชาเอกกับวิชาโทที่เลือกเรียนร่วมกันหรือใช้ความรู้เฉพาะวิชาโทในระดับปานกลาง

บัณฑิตเห็นว่ามี การนำความรู้ของวิชาเอกภาษาอังกฤษไปใช้ในระดั้มาก ส่วนการใช้ร่วมกันทั้งวิชาเอกและวิชาโท และการใช้ความรู้เฉพาะวิชาโทมีอยู่ในระดับปานกลาง



4.2 การวิเคราะห์ข้อมูล : แบบสอบถามนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 1 – 4

การวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

4.2.1 การวิเคราะห์ผลในรูปของตารางและการบรรยายตาราง

4.2.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

4.2.1 การวิเคราะห์ผลสรุปของตารางและการบรรยายตาราง

การวิเคราะห์ผลของการศึกษาในส่วนนี้เป็นของนักศึกษาปัจจุบันที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ แสดงในรูปตารางและการบรรยายตาราง แบ่งเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรค

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

3.2 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

3.3 ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน

3.4 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำแนกตามชั้นปี

ชั้นปีของนักศึกษา	ชาย	หญิง	รวม
ชั้นปีที่ 1	6	24	30
ชั้นปีที่ 2	3	27	30
ชั้นปีที่ 3	5	25	30
ชั้นปีที่ 4	7	23	30
รวม	21	99	120

นักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 120 คน แบ่งชั้นปีละ 30 คน มีจำนวนนักศึกษาหญิงมากกว่านักศึกษาชาย รวมนักศึกษาหญิง 99 คน และนักศึกษาชาย 21 คน (ตารางที่ 26)

ตารางที่ 27 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนาของนักศึกษา	จำนวน
กรุงเทพฯ	39
สมุทรปราการ	45
ภาคตะวันออก	21
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	7
ภาคเหนือ	3
ภาคใต้	5
รวม	120

นักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษส่วนมากมีภูมิลำเนาในจังหวัดสมุทรปราการ รองลงมาคือกรุงเทพฯ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในภาคเหนือมีจำนวนน้อยเพียง 3 คน และภาคใต้ 5 คน (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 28 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำแนกตามการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษา

การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษา	จำนวน
บิดา-มารดา	102
ผู้ปกครองที่ไม่ใช่ผู้ให้กำเนิด	2
กู้ยืมจากเงินกองทุนรัฐบาล	9
หารายได้ด้วยตนเอง	4
ได้รับทุนเรียนฟรี	0
ไม่ระบุ	3
รวม	120

นักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษส่วนมากได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการศึกษาจากบิดา มารดา นอกนั้นได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากการกู้ยืมจากเงินกองทุนรัฐบาล และหารายได้ด้วยตนเอง (ตารางที่ 28)

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตารางที่ 29 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย = 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
2.1.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา ทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์	75(62.5%)	42(35.0%)	3(2.5%)	
2.1.2 เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม	48(40.0%)	63(52.5%)	8(6.7%)	1(0.8%)
2.1.3 เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง	80(66.7%)	38(31.7%)	2(1.7%)	
2.1.4 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษา อังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ	83(69.2%)	35(29.2%)	2(1.7%)	
2.1.5 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้าง ขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม	67(55.8%)	47(39.2%)	6(5.0%)	

นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีจำนวนทั้งหมด 120 คน นักศึกษาจำนวนสูงสุด 83 คน หรือร้อยละ 69.2 ที่เห็นด้วยมากกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ในด้านการผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมานักศึกษาจำนวน 80 คน หรือร้อยละ 66.7 ที่เห็นด้วยมากกับการให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง

นักศึกษาน้อยกว่ากลุ่มอื่นคือ 48 คน หรือร้อยละ 40 ที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากกับการให้บัณฑิตได้ศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดีและเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษา ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา ทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์	3.60	4	.541
2. เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม	3.32	3	.635
3. เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง	3.65	4	.513
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ	3.68	4	.505
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม	3.51	4	.594

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษพบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนด้านการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพสูงกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ การให้บัณฑิตได้ศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญารวมทั้งวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี และเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษามีปัจจุบันที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเกือบทุกด้านเท่ากับ 4 นั่นคือนักศึกษาให้ความสำคัญต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ในระดับสูง ยกเว้นการให้บัณฑิตได้ศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี และเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมที่มีคะแนนเท่ากับ 3 นั่นคือนักศึกษาให้ความสำคัญต่อวัตถุประสงค์ข้อนี้ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 30)

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร/รายวิชา

ตารางที่ 31 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ความคิดเห็นของท่าน	เหมาะสม มาก= 4	เหมาะสม ปานกลาง= 3	เหมาะสม น้อย= 2	ไม่เหมาะสม= 1
<u>ความเหมาะสมจำนวนหน่วยกิตดังต่อไปนี้</u>				
1 จำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร	41(34.2%)	67(55.8%)	7(5.8%)	5(4.2%)
2 จำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	34(28.3%)	73(60.8%)	8(6.7%)	5(4.2%)
3 จำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ	41(34.2%)	67(55.8%)	8(6.7%)	4(3.3%)
4 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก	43(35.8%)	66(55.0%)	7(5.8%)	4(3.3%)
5 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกโท	42(35.0%)	68(56.7%)	7(5.8%)	3(2.5%)
6 จำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี	46(38.3%)	66(55.0%)	5(4.2%)	3(2.5%)

นักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีจำนวน 120 คน นักศึกษาจำนวนสูงกว่ากลุ่มอื่นคือ 46 คน หรือร้อยละ 38.3 เห็นด้วยมากกับความเหมาะสมของจำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี รองลงมาคือจำนวนของนักศึกษาที่เห็นด้วยมากกับความเหมาะสมจำนวน 15 หน่วยกิต ของกลุ่มวิชาเอกเลือก และมีนักศึกษาจำนวนน้อยกว่ากลุ่มอื่นคือ 34 คน หรือร้อยละ 28.3 ที่เห็นด้วยมากกับจำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

นักศึกษาจำนวนสูงกว่ากลุ่มอื่นคือ 73 คนหรือร้อยละ 60.8 เห็นด้วยปานกลางกับจำนวน 30 หน่วยกิต ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ความคิดเห็นของท่าน	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ความเหมาะสมจำนวนหน่วยกิตดังต่อไปนี้			
1 จำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร	3.20	3	.729
2 จำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	3.13	3	.709
3 จำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ	3.21	3	.709
4 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก	3.23	3	.707
5 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกโท	3.24	3	.674
6 จำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี	3.29	3	.666

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าด้านอื่น ๆ ในเรื่องจำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกโท รองลงมาคือจำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก ส่วนค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นต่ำกว่าด้านอื่น ๆ พบในเรื่องเกี่ยวกับจำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่สูงกว่าทุกด้านในเรื่องจำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร

นอกจากนี้ทุกด้านมีฐานนิยมเท่ากันคือ 3 นั่นคือ นักศึกษาเห็นว่าความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 32)

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 33 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
1 ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง	28 (23.3%)	68(56.7%)	22(17.5%)	3 (2.5%)
2 ห้องปฏิบัติการทางภาษามีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง	20(16.7%)	67(55.8%)	30(25.0%)	3(2.5%)
3 อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัย	21(17.5%)	62(51.7%)	32(26.7%)	5(4.2%)
4 อุปกรณ์ในห้องเรียนอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา	21(17.5%)	65(54.2%)	31(25.8%)	3(2.5%)
5 มีตำราเพียงพอในห้องสมุด	28(23.3%)	67(55.8%)	16(13.3%)	9(7.5%)
6 มีวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด	24(20.0%)	62(51.7%)	25(21.7%)	8(6.7%)

นักศึกษาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีจำนวน 120 คน มีนักศึกษาจำนวน 28 คน หรือร้อยละ 23.3 ที่เห็นด้วยมากกว่า มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง กับตำรามีเพียงพอในห้องสมุด นักศึกษาจำนวน 32 คน หรือร้อยละ 26.7 ที่เห็นด้วยน้อยกว่าอุปกรณ์ในห้องเรียนอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา นอกจากนี้ นักศึกษาจำนวน 9 คน หรือร้อยละ 7.5 ที่ไม่เห็นด้วยว่า มีตำราเพียงพอในห้องสมุด (ตารางที่ 33)

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษา
ต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1 ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง	3.01	3	.716
2 ห้องปฏิบัติการทางภาษามีจำนวนเพียงพอ และมีความ พร้อมในระดับสูง	2.87	3	.708
3 อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัย	2.83	3	.763
4 อุปกรณ์ในห้องเรียนอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา	2.87	3	.721
5 มีตำราเพียงพอในห้องสมุด	2.95	3	.818
6 มีวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด	2.85	3	.816

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบัน
ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษพบว่า ค่าเฉลี่ยมีค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือด้านห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อม
ในระดับสูง และส่วนค่าเฉลี่ยที่ต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัย ส่วนค่าเบี่ยง
เบนมาตรฐานที่สูง กว่าทุกด้านในเรื่องการมีวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด

ทุกด้านมีฐานนิยมเท่ากับ 3 นั่นคือ นักศึกษาปัจจุบันเห็นด้วยว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในการ
จัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 34)

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 35 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตำรา เอกสารประกอบการสอน บรรยากาศในชั้นเรียน และการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย=1
ความเหมาะสมของสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้				
1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสม	24(20.0%)	90(75.0%)	6(5.0%)	
2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี	24(20.0%)	71(59.2%)	20(16.7%)	5(4.2%)
3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	36(30.0%)	70(58.3%)	13(10.8%)	1(0.8%)
4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) รายวิชาเหมาะสมดี	36(30.0%)	76(63.3%)	8(6.7%)	
5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม	26(21.7%)	75(62.5%)	18(15.0%)	1(0.8%)
6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	27(22.5%)	75(62.5%)	17(14.2%)	1(0.8%)
7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชาเหมาะสม	30(25.0%)	72(60.0%)	17(14.2%)	1(0.8%)
8 บรรยากาศการจัดการเรียนการสอนชั้นเรียนเหมาะสมดี	37(30.8%)	66(55.0%)	16(13.3%)	1(0.8%)
การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียน				
9 ส่งเสริมผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี	38(31.7%)	69(57.5%)	13(10.8%)	
10 ส่งเสริมผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่	40(33.3%)	59(49.2%)	21(17.5%)	
11 เป็นแบบการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย	37(30.8%)	69(57.5%)	13(10.8%)	1(0.8%)
12 เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	42(35.0%)	60(50.0%)	18(15.0%)	
13 เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	43(35.8%)	57(47.5%)	19(15.8%)	1(0.8%)
14 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถจำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ	36(30.0%)	70(58.3%)	14(11.7%)	
15 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน	30(25.0%)	67(55.8%)	22(18.3%)	1(0.8%)
16 ส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม	31(25.8%)	73(60.8%)	14(11.7%)	2(1.7%)

นักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตำรา เอกสารประกอบการสอน และบรรยากาศใน ชั้นเรียนจำนวน 120 คน พบว่า นักศึกษาจำนวน 37 คน หรือร้อยละ 30.8 มีความเห็นด้วยมากเรื่อง บรรยากาศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนมีความเหมาะสมดี รองลงมานักศึกษาจำนวน 36 คน หรือร้อยละ 30 เท่ากัน เห็นด้วยมากกับเรื่อง ความเหมาะสมของอาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชา และ ความเหมาะสมของการประเมินผลการศึกษา (การสอบ) ในแต่ละรายวิชา

นักศึกษามากกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือมีจำนวน 90 คน หรือร้อยละ 75 เห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับความ เหมาะสมของจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน มีนักศึกษาจำนวน 20 คน หรือร้อยละ 16.7 ที่เห็นด้วย น้อย และนักศึกษาจำนวน 5 คน หรือร้อยละ 4.2 ที่ไม่เห็นด้วยว่าจำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการ ศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี

ส่วนการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียน พบว่า นักศึกษามากกว่ากลุ่มอื่น ๆ จำนวน 43 คน หรือร้อยละ 35.8 มีความเห็นด้วยมากกับเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง รองลงมาคือนักศึกษา จำนวน 42 คน หรือร้อยละ 35 มีความเห็นด้วยมากกับการเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

นอกจากนี้แล้วนักศึกษามากกว่ากลุ่มอื่น ๆ จำนวน 73 คน หรือร้อยละ 60.8 เห็นด้วยปานกลาง เกี่ยวกับการส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม และมีนักศึกษามากกว่ากลุ่มอื่น ๆ จำนวน 22 คน หรือร้อยละ 18.3 ที่เห็นด้วยน้อยกับการเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถ ในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน (ตารางที่ 35)

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับ ความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตำรา เอกสารประกอบการสอน บรรยากาศในชั้นเรียน และการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ความเหมาะสมของสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้			
1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสม	3.15	3	.479
2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี	2.95	3	.732
3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	3.18	3	.644
4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) ในแต่ละรายวิชาเหมาะสม	3.23	3	.561
5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม	3.05	3	.633
6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	3.07	3	.632
7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม	3.09	3	.648
8 บรรยากาศการจัดการเรียนการสอนแต่ละชั้นเรียนเหมาะสมดี	3.16	3	.676
การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียน			
9 ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี	3.21	3	.620
10 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่	3.16	3	.698
11 เป็นแบบการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย	3.18	3	.648
12 เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.20	3	.681
13 เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	3.18	3	.722
14 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถจำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ	3.18	3	.622
15 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน	3.05	3	.684
16 ส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม	3.11	3	.658

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล กิจกรรมเสริมหลักสูตร ตำรา เอกสารประกอบการสอนและบรรยากาศในชั้นเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยที่มีค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ ความเหมาะสมการประเมินผลการศึกษา (การสอบ) ในแต่ละรายวิชา รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของอาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชา และความเหมาะสมดีของบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นที่สูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อความเหมาะสมของจำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การประเมินผล การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตำรา เอกสารประกอบการสอน และสภาพบรรยากาศในชั้นเรียนทุกด้านเท่ากับ 3 นั่นคือ นักศึกษาเห็นว่าความเหมาะสมของทุกตัวแปรอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นนักศึกษาต่อความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียน พบว่าค่าเฉลี่ยที่มีค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ การส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี รองลงมา ได้แก่ การเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ การเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง และการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียน เท่ากับ 3 ทุกด้าน นั่นคือ นักศึกษาเห็นว่า ความเหมาะสมของทุกตัวแปรอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 36)

ส่วนที่ 3 : ปัญหาและอุปสรรค

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากผู้เรียน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน	39(32.5%)	69(57.5%)	11(9.2%)	1(0.8%)
2 ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	30(25.0%)	70(58.3 %)	17(14.2%)	3(2.5%)
3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือ อาจารย์ประจำรายวิชา	29(24.2%)	69(57.5%)	18(15.0%)	4(3.3%)
4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวน บทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น ๆ	42(35.0%)	68(56.7%)	8(6.7%)	2(1.7%)
5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดย ไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ	40(33.3%)	69(57.5%)	8(6.7%)	3(2.5%)

นักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนในการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษจำนวน 120 คน มีนักศึกษาจำนวน 42 คน หรือร้อยละ 35 ที่เห็นด้วยมากกับเรื่องที่ว่าผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมสอบแต่เนิ่น ๆ รองลงมานักศึกษาจำนวน 40 คน หรือร้อยละ 33.3 ที่เห็นด้วยมากกับเรื่องที่ว่าผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ

นักศึกษามีจำนวนสูงสุดคือ 70 คน หรือร้อยละ 58.3 มีความเห็นด้วยปานกลางเรื่องปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนได้แก่ การไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร ส่วนด้านอื่น ๆ เช่นไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ มีนักศึกษาแสดงความคิดเห็นด้วยปานกลางใกล้เคียงกัน (ตารางที่ 37)

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน	3.22	3	.638
2 ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	3.06	3	.702
3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา	3.03	3	.727
4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น ๆ	3.25	3	.651
5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ	3.22	3	.676

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยที่มีค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น ๆ รองลงมาได้แก่ ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ ส่วนค่าเฉลี่ยที่มีค่าต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาทุกด้านมีค่าเท่ากับ 3 นั่นคือนักศึกษาเห็นว่าปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนมีอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 38)

3.2 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ตารางที่ 39 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากผู้สอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
1 ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน	18(15.0%)	47(39.2%)	42(35.0%)	13(10.8%)
2 ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	11(9.2%)	43(35.8%)	51(42.5%)	15(12.5%)
3 ในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและผู้สอนหลายคน มีความแตกต่างกัน ในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ	38(31.7%)	59(49.2%)	16(13.3%)	7(5.8%)
4 ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนในแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน	14(11.7%)	44(36.7%)	47(39.2%)	15(12.5%)
5 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ	12(10.0%)	41(34.2%)	44(36.7%)	23(19.2%)
6 ผู้สอนบางท่านขาดประสบการณ์ในการสอน	12(10.0%)	45(37.5%)	47(39.2%)	16(13.3%)
7. คำราที่ผู้สอนบางท่านใช้สอนไม่ทันสมัย	13(10.8%)	49(40.8%)	37(30.8 %)	21(17.5%)

นักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนในการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีจำนวน 120 คน มีนักศึกษจำนวน 38 คน หรือร้อยละ 31.7 ที่เห็นด้วยมากกับ เรื่องในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคนแตกต่างกัน ในการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ และนักศึกษจำนวนสูงสุดคือ 59 คน หรือร้อยละ 49.2 มีความเห็นด้วยปานกลางในเรื่องเดียวกัน

นักศึกษจำนวน 51 คน หรือร้อยละ 42.5 มีความเห็นด้วยน้อยในเรื่องเกี่ยวกับผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตรนอกจากนี้นักศึกษจำนวน 23 คน หรือร้อยละ 19.2 ไม่เห็นด้วยกับเรื่องที่ผู้สอนขาดวินัย และความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ (ตารางที่ 39)

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
1 ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน	2.58	3	.875
2 ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	2.42	2	.826
3 รายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคน มีความแตกต่างกัน ในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ	3.07	3	.827
4 ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน	2.48	2	.806
5 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ	2.35	2	.904
6 ผู้สอนบางท่านขาดประสบการณ์ในการสอน	2.44	2	.848
7 คำราที่ผู้สอนบางท่านใช้สอนไม่ทันสมัย	2.45	3	.906

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยที่มีค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคนแตกต่างกันในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ รองลงมาคือผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน ส่วนค่าเฉลี่ยที่มีค่าต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นที่สูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ คำราที่ผู้สอนบางคนใช้สอนไม่ทันสมัย

สำหรับเรื่องฐานนิยมพบว่า มีค่าเท่ากับ 2 นั่นคือนักศึกษาเห็นด้วยน้อยในด้านผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ และผู้สอนบางคนขาดประสบการณ์ในการสอน

ฐานนิยมที่มีค่าเท่ากับ 3 นั่นคือ นักศึกษาเห็นด้วยปานกลางกับการที่ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน รายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคนมีความแตกต่างกันในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ รวมทั้งคำราที่ผู้สอนบางคนใช้สอนไม่ทันสมัย (ตารางที่ 40)

3.3 ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 41 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็น
	มาก=4	ปานกลาง=3	น้อย=2	ด้วย=1
1 ห้องเรียนมีจำนวน ไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา	27(22.5%)	64(53.3%)	20(16.7%)	9(7.5%)
2 อุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง	42(35.0%)	56(46.7%)	17(14.2%)	5(4.2%)
3 ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุดมีจำนวนไม่พอ	29(24.2%)	57(47.5%)	26(21.7%)	8(6.7%)
4 ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า	15(40.5%)	13(35.1%)	7(18.9%)	2(5.4%)
5 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน	11(29.7%)	21(56.8%)	2(5.4%)	3(8.1%)
6 รายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ	6(16.2%)	24(64.9%)	5(13.5%)	2(5.4%)
7 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง	7(18.9%)	20(54.1%)	8(21.6%)	2(5.4%)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนจำนวน 120 คน พบว่านักศึกษาจำนวนสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ 42 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 35 มีความเห็นด้วยมากเกี่ยวกับเรื่องอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง รองลงมาคือ นักศึกษาจำนวน 29 คน หรือร้อยละ 24.2 มีความเห็นด้วยมากกว่า ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ และนักศึกษาเพียง 6 คน หรือร้อยละ 16.2 เห็นด้วยมากในเรื่องรายชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ

นักศึกษาจำนวน 64 คน หรือร้อยละ 53.3 มีความเห็นด้วยปานกลางเรื่องห้องเรียนมีจำนวนไม่พอในบางภาคการศึกษา รองลงมานักศึกษาจำนวน 57 คน หรือร้อยละ 47.5 มีความเห็นด้วยปานกลางว่าตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ และอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง (ตารางที่ 41)

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษา
เรื่องปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1 ห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา	3.03	3	.799
2 อุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษา ชำรุดบ่อยครั้ง	3.05	3	.705
3 ค่ายาและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุดมีจำนวนไม่พอ	3.11	3	.809
4 ค่ายาที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และ วางจำหน่ายล่าช้า	3.14	4	.899
5 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน	3.08	3	.829
6 รายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อ ปรากฏในใบรายชื่อ	2.92	3	.722
7 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง	2.86	3	.787

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อปัญหา
และอุปสรรคที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพบว่า ค่าเฉลี่ยที่มีค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ ค่ายาที่ศูนย์
หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า รองลงมาคือ ค่ายาและวารสารที่เกี่ยวข้องใน
ห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ ส่วนค่าเฉลี่ยที่มีค่าต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือมีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียน
บ่อยครั้ง

ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ ด้านค่ายาที่ศูนย์หนังสือ
จัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า

ฐานนิยมเกือบทุกด้านเท่ากับ 3 นั่นคือนักศึกษาเห็นด้วยว่าปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับการ
จัดการเรียนการสอนมีอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านค่ายาที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง
และวางจำหน่ายล่าช้าที่มีฐานนิยมเท่ากับ 4 นั่นคือ นักศึกษาเห็นด้วยว่าปัญหาและอุปสรรคในด้านนี้
อยู่ในระดับสูง (ตารางที่ 42)

3.4 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่มีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
1 จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป	37(30.8%)	68(56.7%)	14(11.7%)	1(0.8%)
2 จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีมากเกินไป	32(26.7%)	69(57.5%)	15(12.5%)	4(3.3%)
3 จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีน้อยเกินไป	30(25.0%)	63(52.5%)	24(20.0%)	3(2.5%)
4 จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ	27(22.5%)	52(43.3%)	30(25.0%)	11(9.2%)

นักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีความคิดเห็นในเรื่องปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน จำนวน 120 คน บ่งชี้ว่านักศึกษาจำนวนสูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ 37 คน หรือร้อยละ 30.8 มีความเห็นด้วยมากเกี่ยวกับเรื่อง จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป รองลงมานักศึกษาจำนวน 32 คน หรือร้อยละ 26.7 มีความเห็นด้วยมากกว่า จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีมากเกินไป

นักศึกษาจำนวนสูงใกล้เคียงกันคือ 68 และ 69 คน หรือร้อยละ 57.5 และ 56.7 เห็นด้วยปานกลางในเรื่อง จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีมากเกินไป และนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป และมีนักศึกษาน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือจำนวน 52 หรือร้อยละ 43.3 มีความเห็นด้วยปานกลางว่าจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ (ตารางที่ 43)

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษา
เรื่องปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1 จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป	3.18	3	.657
2 จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีมากเกินไป	3.08	3	.724
3 จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีน้อยเกินไป	3.00	3	.745
4 จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ	2.79	3	.897

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีต่อ
ปัญหา และอุปสรรคที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพบว่า ค่าเฉลี่ยที่ค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ
จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป รองลงมาคือจำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามี
มากเกินไป

ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาที่มีค่าสูงกว่าด้านอื่น ๆ
คือ จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของนักศึกษาในทุกด้านมีเท่ากันคือ เท่ากับ 3 นั่นคือ
นักศึกษาเห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนทุกด้านมีระดับปานกลาง
(ตารางที่ 44)

4.2.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ข้อมูลพื้นฐาน

นักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษกลุ่มตัวอย่างจำนวน 120 คน แบ่งเป็นชั้นปีละ 30 คน มีจำนวนนักศึกษาหญิงมากกว่านักศึกษาชาย รวมกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาหญิง 99 คน และนักศึกษาชาย 21 คน ส่วนมากมีภูมิลำเนาในจังหวัดสมุทรปราการ รองลงมาคือกรุงเทพฯ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในภาคเหนือและภาคใต้ มีจำนวนน้อย กลุ่มนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษส่วนมากได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการศึกษาจากบิดามารดา นอกนั้นได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากการกู้ยืมจากเงินกองทุนรัฐบาล และหารายได้ด้วยตนเอง

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

นักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ในการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง และมีนักศึกษาจำนวนน้อยที่เห็นด้วยมากกับการให้บัณฑิตได้ศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี และเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม

จำนวนหน่วยกิตในทุกกลุ่มวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

นักศึกษาส่วนใหญ่ เห็นด้วยมากกับความเหมาะสมของจำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี รองลงมาคือความเหมาะสมจำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก และมีนักศึกษาส่วนมากเห็นด้วยปานกลางกับจำนวน 30 หน่วยกิต ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกว่า มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง กับตำรามีเพียงพอในห้องสมุด แต่อุปกรณ์ในห้องเรียนไม่อยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา และนักศึกษาบางคนเห็นว่าตำราไม่เพียงพอในห้องสมุด

ความเหมาะสมของการประเมินผลการศึกษา จำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร เอกสารประกอบการสอน ตำราที่ใช้สอน การเรียนการสอนและบรรยากาศในชั้นเรียน

นักศึกษาส่วนมากเห็นด้วยว่าจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสมปานกลาง และมีเพียงส่วนน้อยที่เห็นด้วยว่า จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี ส่วนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละชั้นเรียน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงมาก รองลงมาคือการเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ส่วนบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสมดี อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชา และการประเมินผลการศึกษา (การสอบ) ในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม การส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม มีระดับปานกลาง แต่มีการเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียนได้น้อย

ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนและผู้สอน

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกว่าผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น ๆ และรองลงมาคือผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนในระดับปานกลาง เช่น การไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร และไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลางกับเรื่องรายวิชาเดียวกันที่มีการเปิดสอนหลายกลุ่มและมีอาจารย์สอนหลายคน แต่มีความแตกต่างกันในด้านการตรวจและการให้คะแนนข้อสอบ ผู้สอนให้ความสำคัญกับหลักสูตร มีวินัยและความรับผิดชอบ ไม่เข้าชั้นเรียนสาย และไม่ขาดสอนอย่างไม่มีเหตุผล

ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง ส่วนห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา รองลงมาคือน้ำดื่มและอาหารที่เพียงพอในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ และมีอยู่บ้างที่รายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาด เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีมากเกินไป และมีจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ สรุปแล้วนักศึกษาเห็นด้วยว่าปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

4.3 การวิเคราะห์ข้อมูล : แบบสอบถามผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบัน

การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบัน แบ่งเป็น 2 ตอนคือ

4.3.1 การวิเคราะห์ผลในรูปของตารางและการบรรยายตาราง

4.3.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบัน

4.3.1 การวิเคราะห์ผลในรูปของตารางและการบรรยายตาราง

การวิเคราะห์ผลของการศึกษาในส่วนนี้เป็นผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษารวมจำนวน 155 คน ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ แสดงในรูปของตารางและการบรรยายตาราง แบ่งเป็น 5 ส่วนดังต่อไปนี้ คือ

ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นและความคาดหวังเกี่ยวกับหลักสูตร

ส่วนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นต่อความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และจำนวนหน่วยกิต

ส่วนที่ 4 สอบถามความพึงพอใจเกี่ยวกับบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 5 สอบถามปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 45 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศของผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาแต่ละชั้นปีการศึกษา

ผู้ปกครอง นักศึกษา/บัณฑิต ตามชั้นปี	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ผู้ปกครองบัณฑิต	6	29	35
ผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปี 2	12	18	30
ผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปี 3	9	21	30
ผู้ปกครองนักศึกษาชั้นปี 4	12	18	30
รวม	54	101	155

ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เมื่อจำแนกตามเพศของผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษารวมจำนวน 155 คน เป็นผู้ปกครองของบัณฑิตจำนวน 35 คน และเป็นผู้ปกครองของนักศึกษาชั้นปีละ 30 คน ผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นหญิงจำนวน 101 คน และเป็นชายจำนวน 54 คน (ตารางที่ 45)

ตารางที่ 46 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง

กลุ่มตัวอย่าง	ระดับการศึกษาของผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน/บัณฑิต			
	ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	มัธยม/อนุปริญญา	ปริญญาตรี	สูงกว่าป.ตรี
ผู้ปกครองบัณฑิต	8	7	20	0
ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 1	2	9	15	4
ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 2	12	10	7	1
ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 3	7	13	8	2
ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบันชั้นปีที่ 4	9	10	11	0
รวม	38	49	61	7

ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 155 คน เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบัน พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาหรืออนุปริญญา (ตารางที่ 46)

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามกลุ่มอายุของผู้ปกครอง

อายุของผู้ปกครอง	ผู้ปกครองบัณฑิต	ผู้ปกครองนักศึกษา	รวม
น้อยกว่า 40 ปี	17	22	39
40-45 ปี	5	33	38
46-50 ปี	9	35	44
51-55 ปี	4	19	23
56-60 ปี	0	8	8
สูงกว่า 60 ปี	0	3	3
รวม	35	120	155

ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 155 คน เมื่อจำแนกตามกลุ่มอายุของผู้ปกครองพบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 46-50 ปี รองลงมาเป็นผู้ปกครองที่มีอายุน้อยกว่า 40 ปี และระหว่าง 40-45 ปี (ตารางที่ 47)

ตารางที่ 48 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามกลุ่มอาชีพของผู้ปกครอง

อาชีพของผู้ปกครอง	ผู้ปกครองบัณฑิต	ผู้ปกครองนักศึกษา	รวม
ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ	1	18	19
ธุรกิจส่วนตัว (ขนาดเล็ก)	11	41	52
ธุรกิจส่วนตัว (ขนาดใหญ่)	3	5	8
รับจ้าง	15	34	49
อาชีพอื่น ๆ	5	22	27
รวม	35	120	155

ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 155 คน เมื่อจำแนกตาม
กลุ่มอาชีพของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีธุรกิจส่วนตัว (ขนาดเล็ก) รองลงมาประกอบ
อาชีพรับจ้าง (ตารางที่ 48)

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
จำแนกตามภูมิลำเนาของผู้ปกครอง

ภูมิลำเนาของผู้ปกครอง	ผู้ปกครองบัณฑิต	ผู้ปกครองนักศึกษา	รวม
ภาคกลาง	22	70	92
ภาคตะวันออก	10	20	30
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	20	21
ภาคเหนือ	1	6	7
ภาคใต้	1	4	5
รวม	35	120	155

ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 155 คน เมื่อจำแนกตาม
ภูมิลำเนาของผู้ปกครอง พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาในภาคกลาง รองลงมามีภูมิลำเนาใน
ภาคตะวันออกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตารางที่ 49)

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็น และความคาดหวังเกี่ยวกับหลักสูตร

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์	107(69.0%)	46(29.7%)	2(1.3%)	
2. เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม	86(55.5%)	64(41.3%)	5(3.2%)	
3. เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อระดับสูง	100(64.5%)	46(29.7%)	9(5.8%)	
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ	97(62.6%)	54(34.8%)	4(2.6%)	
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม	97(62.6%)	55(35.5%)	3(1.9%)	

ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 155 คน จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษพบว่า ผู้ปกครองจำนวน 107 คน หรือร้อยละ 69 ที่เห็นด้วยมากกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษในด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา ทั้งสี่ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ รองลงมาได้แก่ ผู้ปกครองจำนวน 100 คน หรือร้อยละ 64.5 ที่แสดงความคิดเห็นด้วยมากที่จะให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือศึกษาต่อในระดับสูง ผู้ปกครองน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ จำนวน 86 คน หรือร้อยละ 55.5 เห็นด้วยมากที่จะให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี และเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม (ตารางที่ 50)

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของ
ผู้ปกครองที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษา
อังกฤษ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา ทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสม กับสถานการณ์	3.68	4	.496
2. เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้ง วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับ ใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม	3.52	4	.562
3. เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง	3.59	4	.601
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษา อังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ	3.60	4	.542
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้าง ขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม	3.61	4	.528

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อ
วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษพบว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ในการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถใช้ทักษะทางภาษาทั้งสี่ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง
เหมาะสมกับสถานการณ์มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานต่ำกว่าข้ออื่น ๆ

ส่วนด้านการผลิตบัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมเจ้าของ
ภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ
ส่วนค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าข้ออื่น ๆ ด้านการให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา
ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง

ฐานนิยมของคะแนนทุกด้านเท่ากับ 4 นั่นคือผู้ปกครองเห็นความเหมาะสมของวัตถุประสงค์
ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษในระดับมาก (ตารางที่ 51)

ส่วนที่ 3 : ความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิต

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบัน

ความเหมาะสมของปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก = 4	เห็นด้วย ปานกลาง = 3	เห็นด้วย น้อย = 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
1 ความเหมาะสมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน	46(29.7%)	106(68.4%)	3(1.9%)	
2 ความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน	60(38.7%)	90(58.1%)	5(3.2%)	
3 ความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน	63(40.6%)	85(54.8%)	7(4.5%)	
4 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่บัณฑิตศึกษา	59(38.1%)	85(54.8%)	10(6.5%)	1(0.6%)

ผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นเรื่องความเหมาะสม ความสำคัญ และความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบันจำนวน 155 คน ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยกับระดับปานกลางทุกด้าน โดยเฉพาะด้านความเหมาะสมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบันมีจำนวนมากที่สุด นอกจากนี้แล้วยังมีผู้ปกครองมากกว่ากลุ่มอื่น ๆ จำนวน 63 คน หรือร้อยละ 40.6 เห็นด้วยมาก กับความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตร รองลงมาคือความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และที่น่าสังเกตคือมีผู้ปกครองจำนวน 10 คน หรือร้อยละ 6.5 ที่เห็นด้วยน้อยกับความเหมาะสมของระยะเวลาที่บัณฑิตศึกษา (ตารางที่ 52)

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครอง
ที่มีต่อความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ความเหมาะสมของปรัชญาและ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
3.1. ความเหมาะสมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน	3.28	3	.491
3.2. ความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน	3.35	3	.543
3.3. ความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคม ปัจจุบัน	3.36	3	.568
3.4 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่บัณฑิตศึกษา	3.30	3	.618

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อ
ความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็นในเรื่อง ความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน
สูงกว่าด้านอื่น ๆ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือเรื่อง ความเหมาะสมของ
ปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นที่สูงกว่าด้าน
อื่น ๆ คือความเหมาะสมของระยะเวลาที่บัณฑิตศึกษา

ฐานนิยมของทุกด้านมีค่าเท่ากับ 3 นั่นคือผู้ปกครองเห็นความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์
ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง (ตารางที่ 53)

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่ศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษกับสังคมปัจจุบัน

ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่ศึกษาในหลักสูตร	เห็นด้วย มาก = 4	เห็นด้วย ปานกลาง = 3	เห็นด้วย น้อย = 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
3.5 จำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร	68(43.9%)	76(49.0%)	9(5.8%)	2(1.3%)
3.6 จำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	58(37.4%)	86(55.5%)	8(5.2%)	3(1.9%)
3.7 จำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ	53(34.2%)	87(56.1%)	13(8.4%)	2(1.3%)
3.8 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก	57(36.8%)	84(54.2%)	13(8.4%)	1(0.6%)
3.9 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกโท	57(36.8%)	87(56.1%)	10(6.5%)	1(0.6%)
3.10 จำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี	60(38.7%)	81(52.3%)	12(7.7%)	2(1.3%)

ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่ศึกษา มีผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่างมากกว่ากลุ่มอื่น จำนวน 68 คนหรือร้อยละ 43.9 เห็นด้วยมากกับจำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร รองลงมาคือ จำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี ผู้ปกครองจำนวนน้อยกว่ากลุ่มอื่นที่เห็นด้วยมากกับจำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ (ตารางที่ 54)

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นผู้ปกครอง
ที่มีต่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่ศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่ศึกษาในหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
3.5 จำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร	3.36	3	.654
3.6 จำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป	3.28	3	.652
3.7 จำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ	3.23	3	.653
3.8 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก	3.27	3	.638
3.9 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกโท	3.29	3	.613
3.10 จำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี	3.28	3	.662

ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่ศึกษาในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต พบว่า ค่าเฉลี่ย
ของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครองในเรื่องจำนวน 141 หน่วยกิต ทั้งโครงสร้างหลักสูตรสูงกว่า
ด้านอื่น ๆ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนต่ำกว่าด้านอื่น ๆ คือเรื่องจำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่ม
วิชาเอกบังคับ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นที่สูงกว่าด้านอื่น ๆ คือเรื่องจำนวน
6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี

ฐานนิยมของทุกด้านมีค่าเท่ากับ 3 นั่นคือผู้ปกครองเห็นความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิต
ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 55)

ส่วนที่ 4 : ความพึงพอใจเกี่ยวกับบัณฑิตศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 56 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับบัณฑิตศิลปศาสตร	เห็นด้วย มาก = 4	เห็นด้วย ปานกลาง 3	เห็นด้วย น้อย = 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
บัณฑิตมีสิ่งต่างๆต่อไปนี้เหมาะสมมากน้อยเพียงใด				
4.1 ความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ	68(43.9%)	82(52.9%)	4(2.6%)	1(0.6%)
4.2 การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	61(39.4%)	85(54.8%)	9(5.8%)	
4.3 ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้ถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน	70(45.2%)	77(49.7%)	7(4.5%)	1(0.6%)
4.4 การเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมเจ้าของภาษาที่แฝงในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ชีวิตในสังคม	44(28.4%)	79(51.0%)	29(18.7%)	3(1.9%)
4.5 การนำความรู้ความเข้าใจภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน การค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อระดับสูง	54(34.8%)	89(57.4%)	11(7.1%)	1(0.6%)
4.6 การใช้ความรู้ด้านภาษาให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ส่วนรวม	64(41.3%)	78(50.3%)	12(7.7%)	1(0.6%)
4.7 การมีโลกทัศน์กว้างขวางทันสมัย ก้าวทันโลก และปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม	65(41.9%)	71(45.8%)	18(11.6%)	1(0.6%)
4.8 การมีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล มีสติรู้จักผิดชอบชั่วดี	71(45.8%)	75(48.4%)	8(5.2%)	1(0.6%)
4.9 การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านทำนุบำรุงชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	63(40.6%)	82(52.9%)	9(5.8%)	1(0.6%)
4.10 การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสีงแวดล้อม	69(44.5%)	71(45.8%)	14(9.0%)	1(0.6%)
4.11 การมีน้ำใจนักกีฬา เอื้ออาทรต่อสังคม	65(41.9%)	71(45.8%)	18(11.6%)	1(0.6%)
4.12 การมีเจตคติและรสนิยมดี	59(38.1%)	79(51.0%)	16(10.3%)	1(0.6%)

ผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นเรื่องความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 155 คน ผู้ปกครองส่วนใหญ่จำนวน 71 คน หรือร้อยละ 45.8 เห็นด้วยระดับมากในด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล และมีสติรู้จักความผิดชอบชั่วดี รองลงมาในด้านความสามารถใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน และผู้ปกครองจำนวนน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ ที่เห็นด้วยมากกับการเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงในวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ชีวิตในสังคม

ผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลางจำนวน 89 คน หรือร้อยละ 57.4 เห็นด้วยกับการนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ทำงาน คำนวณหรือศึกษาต่อในระดับสูง

ที่น่าสังเกตคือผู้ปกครองจำนวน 29 คน หรือร้อยละ 18.7 ที่เห็นด้วยน้อยในเรื่องการเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ชีวิตในสังคม (ตารางที่ 56)

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อความพึงพอใจเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับบัณฑิตศิลปศาสตร	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
<u>บัณฑิตมีสิ่งต่างๆต่อไปนี้เหมาะสมมากน้อยเพียงใด</u>			
4.1 ความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ	3.40	3	.577
4.2 การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.34	3	.584
4.3 ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้ อย่างถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน	3.39	3	.608
4.4 การเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมเจ้าของ ภาษาที่แฝงในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม	3.06	3	.741
4.5 การนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ ในการทำงาน การค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง	3.26	3	.615
4.6 การใช้ความรู้ด้านภาษาให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม	3.32	3	.644
4.8 การมีโลกทัศน์กว้างขวางทันสมัย ก้าวทันโลก และปรับตัวเข้ากับ สังคมได้อย่างเหมาะสม	3.29	3	.693
4.8 การมีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล และมีสติรู้จักความผิดชอบชั่วดี	3.39	3	.619
4.9 การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านทำนุบำรุง ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์	3.34	3	.617
4.10 การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม	3.34	3	.669
4.11 การมีน้ำใจนักกีฬา เอื้ออาทรต่อสังคม	3.29	3	.693
4.12 การมีเจตคติและรสนิยมดี	3.26	3	.665

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อความพึงพอใจเกี่ยวกับบัณฑิตศิลปศาสตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นที่สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ ความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาเป็นเรื่องการมีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล มีสติ รู้จักความผิดชอบชั่วดี และความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวันมีค่าสูงเท่ากัน

ค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นที่ต่ำกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ การเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นทั้งสองนี้สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ

ฐานนิยมของคะแนนความพึงพอใจมีค่าเท่ากันทุกด้านคือ 3 นั่นคือผู้ปกครองที่มีต่อความพึงพอใจเกี่ยวกับบัณฑิตศิลปศาสตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษในระดับปานกลาง (ตารางที่ 57)

ส่วนที่ 5 : ปัญหาของหลักสูตรและบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

ตารางที่ 58 แสดงจำนวนและร้อยละผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ปัญหาของหลักสูตรและบัณฑิต	เห็นด้วย มาก = 4	เห็นด้วย ปานกลาง 3	เห็นด้วย น้อย = 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
5.1 การปรับปรุงและวัดผลประสงค์ของหลักสูตร	48(31.0%)	86(55.5%)	16(0.6%)	5(3.2%)
5.2 หลักสูตรไม่ทันสมัย ไม่อาจปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	38(24.5%)	71(45.8%)	34(21.9%)	12(7.7%)
5.3 ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตทั้งโครงสร้าง	42(27.1%)	85(54.8%)	24(15.5%)	4 (2.6%)
5.4 วิชาการและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร	40(25.8%)	88(56.8%)	24(15.5%)	3(1.9%)
5.5 บัณฑิตขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน	51 (32.9%)	75 (48.4%)	25(16.1%)	4(2.6%)
5.6 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของบัณฑิต	50 (32.3%)	82 (52.9%)	20(12.9%)	3(1.9%)
5.7 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาลดหลดหลักสูตรของบัณฑิต	44(28.4%)	73(47.1%)	35(22.6%)	3(1.9%)
5.8 การส่งเสริมความรับผิดชอบของบัณฑิต	50 (32.3%)	79(51.0%)	24(15.5%)	2(1.3%)
5.9 เจตคติและรสนิยมในการใช้ชีวิตของบัณฑิต	39(25.2%)	87(56.1%)	27(17.4%)	2(1.3%)
5.10 การเตรียมความพร้อมบัณฑิตก่อนเข้าทำงาน	45(29.0%)	81(52.3%)	26(16.8%)	3(1.9%)
5.11 การเตรียมความพร้อมบัณฑิตเมื่อเข้าทำงานแล้ว	58(37.4%)	72(46.5%)	21(13.5%)	4 (2.6%)
5.12 การเตรียมความพร้อมบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูง	52(33.5%)	77(49.7%)	23(14.8%)	3(1.9%)

ผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นเรื่องปัญหาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 155 คน พบว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่จำนวน 58 คน หรือร้อยละ 37.4 เห็นด้วยระดับมากในด้านการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเมื่อเข้าทำงานแล้ว รองลงมาคือการเตรียมความพร้อมบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูง กับบัณฑิตขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน

ผู้ปกครองจำนวนน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ 38 คน หรือร้อยละ 24.5 ที่เห็นด้วยมากกับเรื่องหลักสูตรไม่ทันสมัย และไม่สามารถปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ (ตารางที่ 58)

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อปัญหาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ปัญหาของหลักสูตรและบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
5.1 การปรับปรุงวิชาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.14	3	.725
5.2 หลักสูตรไม่ทันสมัย ไม่สามารถปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้	2.87	3	.873
5.3 ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตทั้งโครงสร้าง	3.06	3	.727
5.4 วิชาการและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร	3.06	3	.700
5.5 บัณฑิตขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน	3.12	3	.764
5.6 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของบัณฑิต	3.15	3	.713
5.7 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตลอดหลักสูตรของบัณฑิต	3.02	3	.768
5.8 การส่งเสริมความรับผิดชอบของบัณฑิต	3.14	3	.716
5.9 เจตคติและระสนิยมในการใช้ชีวิตของบัณฑิต	3.05	3	.691
5.10 การเตรียมความพร้อมบัณฑิตก่อนเข้าทำงาน	3.08	3	.729
5.11 การเตรียมความพร้อมบัณฑิตเมื่อเข้าทำงานแล้ว	3.19	3	.763
5.12 การเตรียมความพร้อมบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูง	3.15	3	.737

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อปัญหาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ การเตรียมความพร้อมบัณฑิตเมื่อเข้าทำงานแล้ว รองลงมาคือ การปรับปรุงวิชาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร การเตรียมความพร้อมบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูง กับการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมของบัณฑิต

ค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ต่ำกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือ หลักสูตรไม่ทันสมัย ไม่สามารถปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นที่สูงกว่ากลุ่มอื่น ๆ คือหลักสูตรไม่ทันสมัย และไม่สามารถปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ปกครองมีค่าเท่ากันทุกด้านคือ 3 นั่นคือผู้ปกครองเห็นด้วยกับปัญหาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 59)

4.3.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ

ข้อมูลพื้นฐาน

ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ และชั้นปีที่ศึกษา จำนวน 155 คน เป็นผู้ปกครองของบัณฑิตจำนวน 35 คน และเป็นผู้ปกครองของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 30 คน ผู้ปกครองส่วนใหญ่เป็นหญิง สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมาในระดับมัธยมศึกษา หรืออนุปริญญา มีอายุระหว่าง 46-50 ปี รองลงมาอายุน้อยกว่า 40 ปี และระหว่าง 40-45 ปี มีธุรกิจส่วนตัว (ขนาดเล็ก) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้าง มีภูมิลำเนาในภาคกลาง รองลงมาภูมิลำเนาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

เมื่อพิจารณาความคิดเห็นของผู้ปกครองเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ พบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ ในด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้งสี่ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ รองลงมาได้แก่ การให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือศึกษาต่อในระดับสูง และมีผู้ปกครองน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ ที่เห็นด้วยกับการให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี และเพื่อไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม

ด้านความเหมาะสมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางทุกด้าน นอกจากนี้แล้วยังมีผู้ปกครองที่เห็นด้วยมากกับ ความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตร รองลงมาคือความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

จำนวนหน่วยกิตในทุกกลุ่มวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่างส่วนมากเห็นด้วยมากกับจำนวน 141 หน่วยกิตทั้ง โครงสร้างหลักสูตร รองลงมาคือจำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี ผู้ปกครองจำนวนน้อยกว่ากลุ่มอื่นที่เห็นด้วยกับจำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ

ความพึงพอใจเกี่ยวกับบัณฑิตศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยระดับมากในด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล และมีสติรู้จักความผิดชอบชั่วดี รองลงมาด้านความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน และมีผู้ปกครองจำนวนน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ ที่เห็นด้วยกับการเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงในวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ชีวิตในสังคม

ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยระดับมากในด้านการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเมื่อเข้าทำงานแล้ว รองลงมาคือการเตรียมความพร้อมบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูง กับบัณฑิตขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน



4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล : แบบสอบถามอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษ

การวิเคราะห์ข้อมูลของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 2 ตอนคือ

4.4.1 การวิเคราะห์ผลรูปของตารางและการบรรยายตาราง

4.4.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษ

4.4.1 การวิเคราะห์ผลในรูปของตารางและการบรรยายตาราง

การวิเคราะห์ผลของการศึกษาส่วนนี้เป็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษ ที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ แสดงผลในรูปของตาราง และการบรรยายตารางแบ่งเป็น 3 ส่วนดังต่อไปนี้ คือ

ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา

2.3 ความคิดเห็นและความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิต

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 3 สอบถามปัญหาและอุปสรรค

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

3.2 ปัญหาและอุปสรรคในฐานะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

3.3 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

3.4 ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลพื้นฐาน

ตารางที่ 60 จำนวนกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษจำแนกตามเพศ

กลุ่มตัวอย่าง	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
อาจารย์ภายในสาขาภาษาอังกฤษ	5	10	15
อาจารย์ภายนอกสาขาภาษาอังกฤษ	6	9	15
รวม	11	19	30

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544 เป็นอาจารย์ประจำภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษอย่างละเท่ากัน จำนวน 30 คน เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเป็นชาย 11 คน และหญิง 19 คน อาจารย์ภายนอกสาขาภาษาอังกฤษได้แก่ อาจารย์ภายในสาขาวิชาการท่องเที่ยว ภาษาและวัฒนธรรมไทย มนุษยศาสตร์ และภาษาจีน อาจารย์มีประสบการณ์สอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติโดยเฉลี่ยเป็นเวลา 8 ปี 3 เดือน และมีประสบการณ์การเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยคนละ 30 คน (ตารางที่ 60)

ส่วนที่ 2 : ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 จุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ตารางที่ 61 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.1.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ทักษะทางภาษา4 ทักษะคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์	25 (83.3%)	5 (16.7%)	-	-
2.1.2 เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา และ วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม	10 (33.3%)	17 (56.7%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)
2.1.3 เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง	22 (73.3%)	6 (20%)	2 (6.7%)	-
2.1.4 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษา อังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ	23 (76.7%)	5 (16.7%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)
2.1.5 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่ กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม	16 (53.3%)	12 (40%)	2 (6.7%)	-

อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา วิชาภาษาอังกฤษ ฌบปีการศึกษา 2544 จำนวน 25 คน หรือร้อยละ 83.3 ได้ให้ความสำคัญมากกับ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ของการผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์ รองลงมาเป็นอาจารย์ 23 คน หรือร้อยละ 76.7 ให้ความสำคัญมากกับวัตถุประสงค์ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถใน การนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านที่มีอาจารย์จำนวนน้อย ที่สุดเห็นด้วยมากคือด้านการผลิตบัณฑิตให้ได้ศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจน วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม (ตารางที่ 61)

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์หลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2.1.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์	3.83	4	.379
2.1.2 เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจน วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม	3.20	3	.714
2.1.3 เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง	3.67	4	.606
2.1.4 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษา อังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ	3.67	4	.711
2.1.5 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้าง ขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคม ได้อย่างเหมาะสม	3.47	4	.629

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์กลุ่มตัวอย่าง ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544 พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของวัตถุประสงค์การผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ทักษะทางภาษา ทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ได้อย่างถูกต้อง เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานต่ำกว่าตัวแปรอื่น ๆ

วัตถุประสงค์เกือบทุกด้านในการผลิตบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีฐานนิยมเท่ากับ 4 นั่นคือ อาจารย์กลุ่มตัวอย่างทั้งภายในและภายนอกสาขาเห็นว่าวัตถุประสงค์มีความสำคัญมาก ยกเว้นข้อการผลิตบัณฑิตให้ได้ศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม ที่มีฐานนิยมเท่ากับ 3 นั่นคืออาจารย์กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญในระดับปานกลาง (ตารางที่ 62)

2.2 โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา

ตารางที่ 63 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับ โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
จำนวนหน่วยกิตที่ต้องศึกษา				
2.2.1 ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิต	14 (46.7%)	14 (46.7%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)
2.2.2 รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า30 หน่วยกิต	21 (72.4%)	7 (24.2%)	-	2 (6.7%)
2.2.3 รายวิชาในหมวดวิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า75 หน่วยกิต	20 (66.7%)	7 (23.3%)	3 (10%)	-
2.2.4 รายวิชาในหมวดวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า15 หน่วยกิต	17 (56.7%)	10 (33.3%)	3 (10%)	-
2.2.5 รายวิชาโท ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต	17 (56.7%)	10 (33.3%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)
2.2.6 รายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	17 (56.7%)	11 (36.7%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)

อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544 ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา โดยมีจำนวนอาจารย์มากถึง 21 คน หรือร้อยละ 72.4 เห็นด้วยมากเกี่ยวกับรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต ส่วนอาจารย์ที่เห็นด้วยมากกับรายวิชาในหมวดวิชาเอกเลือก รายวิชาโท และรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี มีจำนวนเท่ากันคือ 17 คน คิดเป็นร้อยละ 56.7 (ตารางที่ 63)

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์
ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
<u>จำนวนหน่วยกิตที่ต้องศึกษา</u>			
2.2.1 ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิต	3.45	3	.572
2.2.2 รายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า30 หน่วยกิต	3.66	4	.670
2.2.3 รายวิชาในหมวดวิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า75 หน่วยกิต	3.55	4	.686
2.2.4 รายวิชาในหมวดวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า15 หน่วยกิต	3.52	4	.634
2.2.5 รายวิชาโท ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต	3.48	4	.738
2.2.6 รายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต	3.52	4	.688

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์
กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ฉบับปีการศึกษา 2544 พบว่า มีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องจำนวนหน่วยกิตของรายวิชาในหมวดวิชาศึกษา
ทั่วไปไม่น้อยกว่า30 หน่วยกิต นอกจากนี้แล้วค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่สูงกว่าข้ออื่นคือ ในเรื่องรายวิชา
โท ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต

ส่วนค่าฐานนิยมของจำนวนหน่วยกิตเกือบทั้งโครงสร้างเท่ากับ 4 นั่นคืออาจารย์เห็นด้วยกับ
จำนวนหน่วยกิตของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตระดับมาก ยกเว้นแต่ที่อาจารย์เห็น
ด้วยกับจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรในระดับปานกลาง เพราะมีฐานนิยมเท่ากับ 3 (ตารางที่ 64)

2.3 ความคาดหวังที่อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษมีต่อบัณฑิต

ตารางที่ 65 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิต

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.3.1 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี	23 (76.7%)	7 (23.3%)	-	-
2.3.2 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่ซื่อสัตย์	30 (100%)	-	-	-
2.3.3 บัณฑิตต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	30 (100%)	-	-	-
2.3.4 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถเป็นผู้นำ	22 (73.3%)	7 (23.3%)	1 (3.3%)	-
2.3.5 บัณฑิตต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	28 (93.3%)	2 (6.7%)	-	-
2.3.6 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม	24 (80%)	6 (20%)	-	-
2.3.7 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้าง	27 (90%)	3 (10%)	-	-
2.3.8 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า	27 (90%)	3 (10%)	-	-
2.3.9 บัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร	21 (70%)	6 (20%)	3 (10%)	-
2.3.10 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี	29 (96.7%)	1 (3.3%)	-	-

อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ณ ปีการศึกษา 2544 ได้แสดงความคิดเห็นและความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิตดังนี้คือ อาจารย์ทุกคนต้องการบัณฑิตที่ซื่อสัตย์และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีวิสัยทัศน์กว้าง และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า สิ่งที่น่าสังเกตคือมีอาจารย์ 3 คน หรือร้อยละ 10.3 ที่เห็นด้วยน้อยกับข้อที่ว่า บัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร (ตารางที่ 65)

ตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของ
อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิต

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
2.3.1 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี	3.76	4	.435
2.3.2 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่ซื่อสัตย์	4.00	4	.000
2.3.3 บัณฑิตต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	4.00	4	.000
2.3.4 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถเป็นผู้นำ	3.69	4	.541
2.3.5 บัณฑิตต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี	3.93	4	.258
2.3.6 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม	3.79	4	.412
2.3.7 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้าง	3.90	4	.310
2.3.8 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะ	3.90	4	.310
2.3.9 บัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร	3.59	4	.682
2.3.10 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้	3.97	4	.186

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของ
อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษฉบับปีการศึกษา 2544 พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องบัณฑิตต้องเป็นผู้ที่ซื่อสัตย์และ
ต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือบัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี
ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีวิสัยทัศน์กว้าง และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ส่วนค่า
เบี่ยงเบนมาตรฐานที่สูงกว่าตัวแปรอื่น ๆ อยู่ในเรื่องบัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นทุกข้อมีค่าเท่ากับ 4 นั่นคืออาจารย์เห็นความคาดหวัง
ที่มีต่อบัณฑิตในระดับสูง (ตารางที่ 66)

2.4 ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 67 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
ความเหมาะสมในหัวข้อต่อไปนี้				
2.4.1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน	1 (3.3%)	12 (40%)	8 (26.7%)	9 (30%)
2.4.2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี	6 (20%)	18 (60%)	5 (16.7%)	1 (3.3%)
2.4.3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชา	4 (13.4%)	19 (63.3%)	6 (20%)	1 (3.3%)
2.4.4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) แต่ละรายวิชา	6 (20%)	22 (73.3%)	2 (6.7%)	1 (3.3%)
2.4.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	7 (23.3%)	18 (60%)	4 (13.4%)	1 (3.3%)
2.4.6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชา	9 (30%)	16 (53.3%)	5 (16.7%)	-
2.4.7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชา	10 (33.3%)	16 (53.3%)	4 (13.4%)	-

อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544 ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนดังนี้ คืออาจารย์ส่วนมากเห็นด้วยทุกด้านในระดับปานกลาง อาจารย์จำนวนมากกว่าด้านอื่น ๆ คือ 10 คนหรือร้อยละ 33.3 ที่เห็นด้วยมากในเรื่องเอกสารประกอบการสอนของแต่ละรายวิชา และมีอาจารย์มากที่สุดถึง 22 คน หรือร้อยละ 73.3 เห็นด้วยในระดับปานกลางในการประเมินผลการศึกษาหรือการสอบของแต่ละรายวิชา รองลงมาคือ เรื่องความเหมาะสมของอาจารย์ที่สอนแต่ละรายวิชา มีอาจารย์ 19 คน หรือร้อยละ 63.3 เห็นด้วยในระดับปานกลาง เรื่องจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นเรียน มีอาจารย์เพียงหนึ่งคนเห็นด้วยมาก แต่อาจารย์อีก 9 คนไม่เห็นด้วย (ตารางที่ 67)

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์
ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียน
การสอน

ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
2.4.1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน	2.17	3	.917
2.4.2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี	2.93	3	.704
2.4.3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชา	2.87	3	.681
2.4.4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) แต่ละรายวิชา	3.03	3	.615
2.4.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	3.03	3	.718
2.4.6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชา	3.10	3	.673
2.4.7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชา	3.18	3	.670

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544 ในเรื่องความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน พบว่ามีค่าเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องความเหมาะสมเอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชา รองลงมาคือความเหมาะสมตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชา สำหรับค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานที่สูงกว่าตัวอื่น ๆ คือเรื่องจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน

ส่วนฐานนิยมของทุกข้อมีค่าเท่ากับ 3 นั่นคืออาจารย์กลุ่มตัวอย่างเห็นความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 68)

ตารางที่ 69 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษ
เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียน	เห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วย	ไม่เห็น
	มาก=4	ปานกลาง3	น้อย=2	ด้วย=1
2.4.8 ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี	14 (46.7%)	11 (36.7%)	5 (16.7%)	-
2.4.9 ให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่	13 (43.3%)	11 (36.7%)	6 (20%)	-
2.4.10 สร้างหรือบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในแต่ละรายวิชา	8 (26.7%)	13 (43.3%)	9 (30%)	-
2.4.11 เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	13 (43.3%)	12 (40%)	5 (16.7%)	-
2.4.12 เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	15 (50%)	8 (26.7%)	6 (20%)	1 (3.3%)
2.4.13 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถจำแนกความถูกต้อง และเป็นไปได้เชิงวิชาการ	10 (33.3%)	13 (43.3%)	6 (20%)	1 (3.3%)
2.4.14 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ สามารถสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน	10 (33.3%)	12 (40%)	7 (23.3%)	1 (3.3%)
2.4.15 ส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม	12 (40%)	12 (40%)	6 (20%)	-

ความเห็นในด้านการส่งเสริมของการจัดการเรียนการสอนแต่ละชั้นเรียน อาจารย์ 15 คนหรือ ร้อยละ 50 เห็นด้วยมากกว่า ควรส่งเสริมการเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง รองลงมาอาจารย์ จำนวน 14 คน หรือร้อยละ 46.7 เห็นว่า ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี และมีอาจารย์ 13 คน หรือร้อยละ 43.3 เท่ากัน เห็นว่า ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเอง อย่างเต็มที่ และควรเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ (ตารางที่ 69)

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของ
อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวกับการส่งเสริมการจัดการ
เรียนการสอนในชั้นเรียน

การส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียน	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
2.4.8 ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี	3.30	4	.750
2.4.9 ให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่	3.23	4	.774
2.4.10 สร้างหรือบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในแต่ละรายวิชา	2.97	3	.765
2.4.11 เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ	3.27	4	.740
2.4.12 เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	3.21	4	.902
2.4.13 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ สามารถ จำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ	3.07	3	.828
2.4.14 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ สามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหา/ทฤษฎีที่เรียน	3.03	3	.850
2.4.15 ส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม	3.17	3	.759

ค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์กลุ่ม
ตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
รอบปีการศึกษา 2544 เรื่องความเหมาะสมด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียน
พบว่ามีความเฉลี่ยสูงสุดในเรื่องการให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี รองลงมาคือการเน้นทั้งภาค
ทฤษฎีและภาคปฏิบัติ และเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตรจริง ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าข้ออื่น ๆ
คือ การเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตรจริง

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์มีค่าเท่ากับ 3 นั่นคืออาจารย์กลุ่มตัวอย่าง
เห็นด้วยกับความเหมาะสมด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแต่ละชั้นเรียนระดับปานกลาง
ได้แก่ การสร้างหรือบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในแต่ละรายวิชา การเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถใน
เชิงวิเคราะห์ สามารถจำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ การเน้นให้ผู้เรียนมี
ความสามารถเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน
และส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์มีค่าเท่ากับ 4 นั่นคืออาจารย์กลุ่มตัวอย่าง
เห็นด้วยกับความเหมาะสมด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนแต่ละชั้นเรียนระดับมาก ได้แก่
การให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี การให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ โดย
เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ (ตารางที่ 70)

ส่วนที่ 3 : ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ตารางที่ 71 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.1.1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน	16 (53.3%)	9 (30%)	5 (16.7%)	-
3.1.2 ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	16 (53.3%)	9 (30%)	5 (16.7%)	-
3.1.3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือ อาจารย์ประจำรายวิชา	11 (36.7%)	15 (50%)	4 (13.3%)	-
3.1.4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน ไม่ทบทวน บทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวก่อนสอบ	19 (63.4%)	10 (33.3%)	1 (3.3%)	-
3.1.5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่นขาด เรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ	22 (73.4%)	7 (23.3%)	1 (3.3%)	-

อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขา
วิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544 ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัด
การเรียนการสอนในด้านปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนดังนี้ อาจารย์จำนวนสูงถึง 22 คน หรือ
ร้อยละ 73.4 เห็นด้วยมากกว่า ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ
หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ รองลงมาอาจารย์จำนวน 19 คน หรือร้อยละ 63.4 ที่เห็นด้วย
มากกว่า ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน และไม่เตรียมตัว
ก่อนสอบ และอาจารย์จำนวน 15 คน หรือร้อยละ 50 เห็นด้วยปานกลางในข้อที่ว่า ผู้เรียนไม่ขอคำ
ปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา (ตารางที่ 71)

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ชื่อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3.1.1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน	3.37	4	.765
3.1.2 ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	3.43	4	.679
3.1.3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา	3.23	3	.679
3.1.4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวก่อนสอบ	3.60	4	.563
3.1.5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ	3.70	4	.535

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544 ในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงในด้าน ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ รองลงมาคือผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวก่อนสอบ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นที่สูงกว่าด้านอื่น ๆ คือ ผู้เรียน ขาดการวางแผนในการเรียน

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นเท่ากับ 4 เกือบทุกด้าน นั่นคืออาจารย์กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนเป็นเรื่องใหญ่ ยกเว้นเรื่องผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชาอาจารย์กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า เป็นปัญหาระดับปานกลาง (ตารางที่ 72)

3.2 ปัญหาและอุปสรรคที่ทำนประสบในฐานะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ตารางที่ 73 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่ประสบในฐานะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
นักศึกษาในความดูแลของอาจารย์ส่วนใหญ่				
3.2.1 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4 (13.3%)	17(56.7%)	8 (26.7%)	1 (3.3%)
3.2.2 จำนวนนักศึกษาในความดูแลมีมากเกินไป	10 (33.3%)	8 (26.7%)	7 (23.3%)	5 (16.7%)
3.2.3 ไม่ค่อยขอคำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร	12 (40%)	12 (40%)	5 (16.7%)	1 (3.3%)
3.2.4 ประสบปัญหาลงทะเบียนเรียนเป็นประจำ	7 (23.3%)	9 (30%)	12 (40%)	2 (6.7%)
3.2.5 ไม่ตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ	12 (40%)	12 (40%)	5 (16.7%)	1 (3.3%)
3.2.6 มีผลการเรียนอ่อน	12 (40%)	16 (53.3%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)
3.2.7 เรียนไม่จบตามกำหนดเวลา	8 (26.7%)	11 (36.7%)	8 (26.7%)	3 (10%)

อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ณ ปีการศึกษา 2544 ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนในด้านปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนในฐานะที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาดังนี้ อาจารย์จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 ที่เห็นด้วยปานกลางว่า ผู้เรียนมีผลการเรียนอ่อน และมีอาจารย์จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เท่ากัน เห็นด้วยมากกว่า ผู้เรียนไม่ค่อยขอคำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรจากอาจารย์ ไม่ตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ และมีผลการเรียนอ่อน (ตารางที่ 73)

ตารางที่ 74 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของ
อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในฐานะ
เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
<u>นักศึกษาในความดูแลของอาจารย์ส่วนใหญ่</u>			
3.2.1 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	2.80	3	.714
3.2.2 จำนวนนักศึกษาในความดูแลมีมากเกินไป	2.77	4	1.104
3.2.3 ไม่ค่อยขอคำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร	3.17	3	.834
3.2.4 ประสบปัญหาในการลงทะเบียนเรียนเป็นประจำ	2.70	2	.915
3.2.5 ไม่ตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.17	3	.835
3.2.6 มีผลการเรียนอ่อน	3.30	3	.702
3.2.7 เรียนไม่จบตามกำหนดเวลา	2.80	3	.961

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของ
อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
ภาษาอังกฤษฉบับปีการศึกษา 2544 ในเรื่องเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่ประสบในฐานะเป็น
อาจารย์ที่ปรึกษาพบว่า ค่าเฉลี่ยสูงด้านผู้เรียนมีผลการเรียนอ่อน รองลงมาคือไม่ค่อยขอคำปรึกษา
เกี่ยวกับหลักสูตรและไม่ตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็น
มากกว่าด้านอื่น ๆ คือจำนวนนักศึกษาในความดูแลของอาจารย์มีมากเกินไป

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นส่วนใหญ่เท่ากับ 3 อาจารย์เห็นว่าปัญหาและอุปสรรค
ที่ประสบในฐานะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นเรื่องจำนวนนักศึกษาในความ
ดูแลของอาจารย์มีมากเกินไปที่เป็นปัญหามาก และผู้เรียนประสบปัญหาในการลงทะเบียนเรียน
เป็นประจำเป็นเรื่องเล็กน้อย (ตารางที่ 74)

3.3 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ตารางที่ 75 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.3.1 ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน	-	8 (26.7%)	12 (40%)	10 (33.3%)
3.3.2 ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	2 (6.7%)	7 (23.3%)	12 (40%)	9 (30%)
3.3.3 ในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคน มีความแตกต่างกันในการตรวจและให้คะแนน	12 (40%)	10 (33.3%)	6 (20%)	2 (6.7%)
3.3.4 ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนในแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน	1 (3.3%)	9 (30%)	14 (46.7%)	6 (20%)
3.3.5 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอน โดยไม่ทราบสาเหตุ	-	7 (23.3%)	14 (46.7%)	9 (30%)
3.3.6 ผู้สอนบางคนขาดประสิทธิภาพในการสอน	4 (13.3%)	5 (16.7%)	14 (46.7%)	7 (23.3%)
3.3.7 ตำราที่ผู้สอนบางคนใช้สอนไม่ทันสมัย	1 (3.3%)	7 (23.3%)	14 (46.7%)	8 (26.7%)

อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544 ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนด้านปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน โดยมีอาจารย์จำนวน 14 คน หรือร้อยละ 46.7 เท่ากัน เห็นด้วยน้อยในเรื่องที่ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนในแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอน โดยไม่มีสาเหตุ และผู้สอนบางคนขาดประสิทธิภาพในการสอน และตำราที่ผู้สอนบางคนใช้สอนไม่ทันสมัย (ตารางที่ 75)

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
3.3.1 ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน	1.93	2	.785
3.3.2 ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร	2.07	2	.907
3.3.3 ในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคน มีความแตกต่างกันในการตรวจและให้คะแนน	3.07	4	.944
3.3.4 ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนในแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน	2.17	2	.781
3.3.5 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอน โดยไม่ทราบสาเหตุ	1.93	2	.740
3.3.6 ผู้สอนบางคนขาดประสิทธิภาพในการสอน	2.20	2	.961
3.3.7 คำว่าที่ผู้สอนบางคนใช้สอนไม่ทันสมัย	2.03	2	.809

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของอาจารย์ กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544 ที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ อยู่ที่ ความแตกต่างกันในการตรวจและให้คะแนนในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคน ค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ๆ อยู่ที่ ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย และขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่สูงกว่าด้านอื่น ๆ คือเรื่องที่ใช้สอนบางท่านขาดประสิทธิภาพในการสอน

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 2 นั่นคืออาจารย์เห็นว่าปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนมีน้อย ยกเว้นเรื่องความแตกต่างกันในการตรวจและให้คะแนนในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคน ที่มีค่าเท่ากับ 4 นับว่าเป็นปัญหามาก (ตารางที่ 76)

3.4 ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 77 แสดงจำนวนและร้อยละของความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.4.1 จำนวนห้องเรียนมีไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา	10 (33.3%)	13 (43.3%)	5 (16.7%)	2 (6.7%)
3.4.2 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง	6 (20%)	11 (36.7%)	12 (40%)	1 (3.3%)
3.4.3 อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง	12 (40%)	11 (36.7%)	7 (23.3%)	-
3.4.4 ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องที่ศูนย์บรรณสารมี จำนวนไม่เพียงพอ	10 (33.3%)	11 (36.7%)	8 (26.7%)	1 (3.3%)
3.4.5 ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า	13 (43.3%)	11 (36.7%)	4 (13.3%)	2 (6.7%)
3.4.6 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน	13 (43.3%)	8 (26.7%)	6 (20%)	3 (10%)
3.4.7 รายชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ	14 (46.7%)	8 (26.7%)	6 (20%)	2 (6.7%)
3.4.8 จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป	22 (73.3%)	7 (23.3%)	-	1 (3.3%)
3.4.9 จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ	14 (46.7%)	14 (46.7%)	1 (3.3%)	1 (3.3%)
3.4.10 เวลาการจัดรายวิชามีความซ้ำซ้อนกัน	7 (23.3%)	14 (46.7%)	6 (20%)	3 (10%)

อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544 ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน มีอาจารย์จำนวนมาก 22 คน หรือร้อยละ 73.3 เห็นด้วยมากกว่า จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป รองลงมาอาจารย์ 14 คน หรือร้อยละ 46.7 เท่ากัน ที่เห็นด้วยมากในเรื่องรายชื่อของนักศึกษาเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ และจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ และมีอาจารย์ 14 คน หรือร้อยละ 46.7 เท่ากันที่เห็นด้วยปานกลางว่า จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ และเวลาการจัดรายวิชามีความซ้ำซ้อนกัน (ตารางที่ 77)

ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนของความคิดเห็น
อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่
เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	ค่าเฉลี่ย	ฐานนิยม	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน
3.4.1 จำนวนห้องเรียนมีไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา	3.03	3	.890
3.4.2 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง	2.73	2	.828
3.4.3 อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง	3.14	3	.789
3.4.4 ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องที่ศูนย์บรรณสารมีจำนวน ไม่เพียงพอ	3.00	3	.871
3.4.5 ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และ วางจำหน่ายล่าช้า	3.17	4	.913
3.4.6 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน	3.03	4	1.033
3.4.7 รายชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ	3.13	4	.973
3.4.8 จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป	3.67	4	.661
3.4.9 จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ	3.37	3	.718
3.4.10 เวลาการจัดรายวิชามีความซ้ำซ้อนกัน	2.83	3	.913

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ย ฐานนิยม และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความคิดเห็นของ
อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการ
เรียนการสอน พบว่า ค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ๆ คือจำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป
รองลงมาคือจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนที่ค่ามากกว่าด้านอื่น ๆ
คือ นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน

ฐานนิยมของคะแนนความคิดเห็นที่เกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวก
ในการจัดการเรียนการสอนมีค่าเท่ากับ 4 นั่นคืออาจารย์เห็นว่า ตำราที่ศูนย์หนังสือ
จัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน
รายชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ และจำนวนของ
นักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป เป็นปัญหามาก ส่วนที่เป็นปัญหาปานกลางคือจำนวนของ
ห้องเรียนมีไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องที่ศูนย์บรรณสารมีจำนวน
ไม่เพียงพอ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ เวลาการจัด
รายวิชาซ้ำซ้อนกัน ส่วนการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้งเป็นปัญหาน้อย (ตารางที่ 78)

4.4.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษ

ข้อมูลพื้นฐาน

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามของการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปีการศึกษา 2544 เป็นอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษอย่างละเท่ากัน จำนวน 30 คน เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าเป็นชาย 11 คน และหญิง 19 คน สำหรับอาจารย์ภายนอกสาขาภาษาอังกฤษได้แก่ อาจารย์ในสาขาวิชาการท่องเที่ยว ภาษาและวัฒนธรรมไทย มนุษยศาสตร์ และภาษาจีน อาจารย์มีประสบการณ์สอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยเฉลี่ยเป็นเวลา 8 ปี 3 เดือน และมีประสบการณ์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาวิชาเอกภาษา อังกฤษโดยเฉลี่ยคนละ 30 คน

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ความสำคัญมากกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ในการผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์ รองลงมาให้ความสำคัญมากกับวัตถุประสงค์ด้านการผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนด้านที่มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สุดที่เห็นด้วยมากคือด้านการผลิตบัณฑิตให้ใ้ศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม

จำนวนหน่วยกิตในทุกกลุ่มวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

อาจารย์ส่วนใหญ่ เห็นด้วยมากกับโครงสร้างหลักสูตรรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวนไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และมีอาจารย์จำนวนครึ่งหนึ่งเห็นด้วยมากกับรายวิชาในหมวดวิชาเอกเลือก หมวดรายวิชาโท และรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี

ความคาดหวังที่อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาภาษาอังกฤษมีต่อบัณฑิต

อาจารย์ทุกท่านเห็นด้วยมากในทุกคุณสมบัติของบัณฑิตที่สอบถาม และที่เน้นมากคือ ความต้องการให้บัณฑิตซื่อสัตย์และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาต้องรอบรู้ สามารถใช้ภาษา อังกฤษได้ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีวิสัยทัศน์กว้าง และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า สิ่งที่น่าสังเกตคือมีอาจารย์บางคนที่ไม่เห็นด้วยกับข้อที่ว่าบัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร

ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการศึกษา จำนวนนักศึกษา จำนวนรายวิชา อาจารย์ การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เอกสารประกอบการสอน ตำราที่ใช้สอน และบรรยากาศในชั้นเรียน

อาจารย์ส่วนมากเห็นด้วยทุกด้านในระดับปานกลาง และเห็นด้วยมากเรื่องความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสอนและตำราที่ใช้สอนของแต่ละรายวิชา และมีอาจารย์มากที่สุดเห็นด้วยระดับปานกลางในเรื่องการประเมินผลการศึกษาหรือการสอบของแต่ละรายวิชา รองลงมาคือความเหมาะสมของอาจารย์ที่สอนแต่ละรายวิชา และจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นเรียน นอกจากนี้อาจารย์เห็นด้วยมากกว่า ควรส่งเสริมการเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง รองลงมาคือ ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้เสรี กับได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ และควรเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นอกจากนี้อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกว่าจำนวนนักศึกษบางชั้นเรียนมีมากเกินไป รายชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ และมีจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ และเวลาการจัดรายวิชามีความซ้ำซ้อนกัน

ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนที่อาจารย์ประสบในฐานะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกว่า ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ รองลงมาคือผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน และไม่เตรียมตัวก่อนสอบ ผู้เรียนมีผลการเรียนอ่อน ไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชาและไม่ตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

อาจารย์ประมาณครึ่งหนึ่ง เห็นว่าผู้สอนมีความพร้อมในการสอน มีการเตรียมการสอน ตรวจการบ้าน มีวินัยและความรับผิดชอบ และตำราที่ผู้สอนบางคนใช้สอนทันสมัย และอาจารย์เห็นด้วยมากกับการตรวจให้คะแนนในรายวิชาเดียวกัน ที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคนต่างกัน มีผู้สอนเพียงส่วนน้อยที่ขาดการวางแผนในการสอน ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย และขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ

ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์เห็นว่า ตำราที่ศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน รายชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ และนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป เป็นปัญหามาก ปัญหาปานกลางคือ จำนวนห้องเรียนมีไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องที่ศูนย์บรรณสารมีจำนวนไม่เพียงพอ อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ และเวลาการจัดรายวิชาซ้ำซ้อนกัน



4.5 การวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

การวิเคราะห์ข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างรวมแบ่งเป็น 2 ตอนคือ

4.5.1 การวิเคราะห์ผลความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างรวมในรูปของตารางและการบรรยายตาราง

4.5.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างรวม

4.5.1 การวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษแบ่งเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับ โครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

**ส่วนที่ 1: การวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ**

ตารางที่ 79 แสดงค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต
นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (One-Way ANOVA)

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
V2.1.1	Between Groups	1.385	3	.462	1.837	.140
	Within Groups	84.946	338	.251		
	Total	86.330	341			
V2.1.2	Between Groups	5.154	3	1.718	4.739	.003*
	Within Groups	122.519	338	.362		
	Total	127.673	341			
V2.1.3	Between Groups	.431	3	.144	.447	.720
	Within Groups	108.622	338	.321		
	Total	109.053	341			
V2.1.4	Between Groups	.417	3	.139	.467	.706
	Within Groups	100.624	338	.298		
	Total	101.041	341			
V2.1.5	Between Groups	1.635	3	.545	1.654	.177
	Within Groups	111.371	338	.329		
	Total	113.006	341			

จากการวิเคราะห์ภาพรวมของค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง
ที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 พบว่าวัตถุประสงค์จำนวน 5 ข้อ มีเพียงข้อ
เดียวที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่ระดับ.05 นั่นคือวัตถุประสงค์ข้อที่ 2
ของหลักสูตรที่เกี่ยวกับการให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของ
เจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์มีความคิดเห็นต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิตในด้านนี้ต่างกัน (ตารางที่ 79)

ตารางที่ 80 แสดงค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Tamhane Multiple Comparisons)

Dependent Variable	(I) STATUS	(J) STATUS	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
V2.1.2	teachers	students	-.12	.143	.961	-.51	.28
		parents	-.32	.138	.141	-.71	.06
		graduates	-.37	.159	.140	-.80	.07
	students	teachers	.12	.143	.961	-.28	.51
		parents	-.21(*)	.073	.032	-.40	-.01
		graduates	-.25	.108	.132	-.54	.04
	parents	teachers	.32	.138	.141	-.06	.71
		students	.21(*)	.073	.032	.01	.40
		graduates	-.04	.102	.998	-.32	.23
	graduates	teachers	.37	.159	.140	-.07	.80
		students	.25	.108	.132	-.04	.54
		parents	.04	.102	.998	-.23	.32

* The mean difference is significant at the .05 level.

จากการวิเคราะห์ค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 พบว่าคะแนนความคิดเห็นที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของ หลักสูตรที่ต้องการให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ที่แฝงอยู่ในวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติในกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักศึกษาปัจจุบัน และผู้ปกครอง นั่นคือผู้ปกครองมีคะแนนความคิดเห็นใน วัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อนี้สูงกว่าคะแนนของนักศึกษาปัจจุบัน (ตารางที่ 80)

**ส่วนที่ 2: การวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็น เกี่ยวกับโครงสร้างของหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ**

**ตารางที่ 81 แสดงค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต
นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตร
บัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (One-Way ANOVA)**

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
V2.2.1	Between Groups	5.128	3	1.709	3.916	.009**
	Within Groups	146.648	336	.436		
	Total	151.776	339			
V2.2.2	Between Groups	7.525	3	2.508	5.673	.001**
	Within Groups	149.009	337	.442		
	Total	156.534	340			
V2.2.3	Between Groups	4.296	3	1.432	3.222	.023*
	Within Groups	149.792	337	.444		
	Total	154.088	340			
V2.2.4	Between Groups	4.152	3	1.384	3.227	.023**
	Within Groups	144.517	337	.429		
	Total	148.669	340			
V2.2.5	Between Groups	1.801	3	.600	1.444	.230
	Within Groups	140.087	337	.416		
	Total	141.889	340			
V2.2.6	Between Groups	3.593	3	1.198	2.791	.041*
	Within Groups	144.624	337	.429		
	Total	148.217	340			

* The mean difference is significant at the .05 level.

** The mean difference is significant at the .01 level.

จากการวิเคราะห์ภาพรวมค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่างกันเรื่องจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเอกบังคับ หมวดวิชาเอกเลือก และหมวดวิชาเลือกเสรี มีเพียงหมวดวิชาโทเท่านั้นที่กลุ่มตัวอย่างเห็นไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 นั่นคือกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่างกันเรื่อง โครงสร้างของหลักสูตร ยกเว้นหมวดวิชาโทที่กลุ่มตัวอย่างเห็นไม่ต่างกัน (ตารางที่ 81)

ตารางที่ 82 แสดงค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็น
บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ ที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Tamhane
Post Hoc Tests Multiple Comparisons)

Dependent Variable	(I) STATUS	(J) STATUS	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
V2.2.1	teachers	students	.25	.125	.279	-.09	.59
		parents	.09	.119	.971	-.24	.42
		graduates	-.15	.134	.861	-.51	.22
	students	teachers	-.25	.125	.279	-.59	.09
		parents	-.16	.085	.333	-.38	.07
		graduates	-.39(*)	.105	.002	-.68	-.11
	parents	teachers	-.09	.119	.971	-.42	.24
		students	.16	.085	.333	-.07	.38
		graduates	-.24	.097	.099	-.50	.03
V2.2.2	teachers	students	.15	.134	.861	-.22	.51
		parents	.39(*)	.105	.002	.11	.68
		graduates	.24	.097	.099	-.03	.50
	students	teachers	.52(*)	.140	.003	.14	.91
		parents	.37	.135	.053	.00	.75
		graduates	.22	.154	.634	-.20	.64
	parents	teachers	-.52(*)	.140	.003	-.91	-.14
		students	-.15	.083	.361	-.37	.07
		graduates	-.30	.112	.054	-.60	.00
V2.2.3	teachers	students	-.37	.135	.053	-.75	.00
		parents	.15	.083	.361	-.07	.37
		graduates	-.15	.105	.656	-.43	.14
	students	teachers	-.22	.154	.634	-.64	.20
		parents	.30	.112	.054	.00	.60
		graduates	.15	.105	.656	-.14	.43
	parents	teachers	.34	.143	.117	-.05	.74
		students	.32	.138	.145	-.06	.70
		graduates	.09	.157	.993	-.34	.52
V2.2.4	teachers	students	-.34	.143	.117	-.74	.05
		parents	-.02	.083	1.000	-.24	.20
		graduates	-.25	.112	.158	-.55	.05
	students	teachers	-.32	.138	.145	-.70	.06
		parents	.02	.083	1.000	-.20	.24
		graduates	-.23	.106	.194	-.51	.06
	parents	teachers	-.09	.157	.993	-.52	.34
		students	.25	.112	.158	-.05	.55
		graduates	.23	.106	.194	-.06	.51
V2.2.4	teachers	students	.28	.134	.216	-.08	.65
		parents	.25	.128	.320	-.11	.60
		graduates	-.02	.149	1.000	-.43	.38
	students	teachers	-.28	.134	.216	-.65	.08
		parents	-.04	.082	.998	-.26	.18
		graduates	-.31(*)	.112	.045	-.61	.00
parents	teachers	-.25	.128	.320	-.60	.11	

		students	.04	.082	.998	-.18	.26
		graduates	-.27	.105	.074	-.56	.02
	graduates	teachers	.02	.149	1.000	-.38	.43
		students	.31(*)	.112	.045	.00	.61
		parents	.27	.105	.074	-.02	.56
V2.2.5	teachers	students	.24	.150	.524	-.17	.66
		parents	.19	.146	.727	-.21	.60
		graduates	.08	.169	.998	-.38	.54
	students	teachers	-.24	.150	.524	-.66	.17
		parents	-.05	.079	.990	-.26	.16
		graduates	-.16	.116	.656	-.48	.15
	parents	teachers	-.19	.146	.727	-.60	.21
		students	.05	.079	.990	-.16	.26
		graduates	-.12	.110	.883	-.42	.19
	graduates	teachers	-.08	.169	.998	-.54	.38
		students	.16	.116	.656	-.15	.48
		parents	.12	.110	.883	-.19	.42
V2.2.6	teachers	students	.23	.141	.530	-.17	.62
		parents	.23	.138	.468	-.15	.62
		graduates	-.05	.157	1.000	-.48	.38
	students	teachers	-.23	.141	.530	-.62	.17
		parents	.01	.081	1.000	-.21	.22
		graduates	-.28	.110	.082	-.57	.02
	parents	teachers	-.23	.138	.468	-.62	.15
		students	-.01	.081	1.000	-.22	.21
		graduates	-.28	.106	.054	-.57	.00
	graduates	teachers	.05	.157	1.000	-.38	.48
		students	.28	.110	.082	-.02	.57
		parents	.28	.106	.054	.00	.57

* The mean difference is significant at the .05 level.

จากการวิเคราะห์ค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อโครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 พบว่าคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรของกลุ่มตัวอย่าง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติดังนี้

จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบันมีคะแนนความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยกว่าบัณฑิต

จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป อาจารย์มีคะแนนความคิดเห็นว่าเหมาะสมสูงกว่านักศึกษาปัจจุบัน

จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอกเลือก นักศึกษาปัจจุบันมีคะแนนความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยกว่าบัณฑิต

จำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอกบังคับ หมวดวิชาเลือกเสรี และหมวดวิชาโท กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนความคิดเห็นไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 82)

ส่วนที่ 3 : การวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 83 แสดงค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2544 (One-Way ANOVA)

Variable		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
V3.1.1	Between Groups	.638	2	.319	.707	.494
	Within Groups	83.009	184	.451		
	Total	83.647	186			
V3.1.2	Between Groups	3.903	2	1.951	3.991	.020*
	Within Groups	89.958	184	.489		
	Total	93.861	186			
V3.1.3	Between Groups	1.967	2	.984	2.031	.134
	Within Groups	89.102	184	.484		
	Total	91.070	186			
V3.1.4	Between Groups	3.115	2	1.557	3.846	.023*
	Within Groups	74.511	184	.405		
	Total	77.626	186			
V3.1.5	Between Groups	5.610	2	2.805	6.723	.002*
	Within Groups	76.775	184	.417		
	Total	82.385	186			

* The mean difference is significant at the .05 level.

จากการวิเคราะห์ภาพรวมของค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่างกันอย่างน้อยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เรื่องผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น ๆ ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ (ตารางที่ 83)

ตารางที่ 84 แสดงค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Tamhane Post Hoc Tests Multiple Comparisons)

Dependent Variable	(I) STATUS	(J) STATUS	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
V3.1.1	teachers	students	.15	.151	.696	-.23	.53
		graduates	.18	.181	.700	-.27	.62
	students	teachers	-.15	.151	.696	-.53	.23
		graduates	.03	.129	.995	-.29	.35
	graduates	teachers	-.18	.181	.700	-.62	.27
		students	-.03	.129	.995	-.35	.29
V3.1.2	teachers	students	.38(*)	.140	.030	.03	.72
		graduates	.43(*)	.170	.039	.02	.85
	students	teachers	-.38(*)	.140	.030	-.72	-.03
		graduates	.06	.133	.961	-.27	.38
	graduates	teachers	-.43(*)	.170	.039	-.85	-.02
		students	-.06	.133	.961	-.38	.27
V3.1.3	teachers	students	.21	.141	.375	-.14	.56
		graduates	-.01	.158	1.000	-.40	.38
	students	teachers	-.21	.141	.375	-.56	.14
		graduates	-.22	.118	.194	-.51	.07
	graduates	teachers	.01	.158	1.000	-.38	.40
		students	.22	.118	.194	-.07	.51
V3.1.4	teachers	students	.35(*)	.119	.015	.06	.64
		graduates	.36	.147	.054	.00	.72
	students	teachers	-.35(*)	.119	.015	-.64	-.06
		graduates	.01	.121	1.000	-.29	.30
	graduates	teachers	-.36	.147	.054	-.72	.00
		students	-.01	.121	1.000	-.30	.29
V3.1.5	teachers	students	.48(*)	.116	.000	.20	.77
		graduates	.38(*)	.142	.030	.03	.72
	students	teachers	-.48(*)	.116	.000	-.77	-.20
		graduates	-.11	.120	.753	-.40	.19
	graduates	teachers	-.38(*)	.142	.030	-.72	-.03
		students	.11	.120	.753	-.19	.40

* The mean difference is significant at the .05 level.

จากการวิเคราะห์ค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 พบว่าคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเรื่องปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติดังนี้

อาจารย์มีคะแนนความคิดเห็นในเรื่องที่ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น ๆ กับผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำสูงกว่านักศึกษาปัจจุบัน และบัณฑิต ส่วนคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างไม่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในเรื่องผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน และผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา (ตารางที่ 84)



**ส่วนที่ 4: การวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอน
ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ**

ตารางที่ 84 แสดงค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต
และนักศึกษาปัจจุบันที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนหลักสูตร
ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2544 (Group Statistics)

Variable	STATUS	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
V2.3.1	students	120	3.01	.716	.065
	graduates	37	3.24	.683	.112
V2.3.2	students	119	2.87	.708	.065
	graduates	37	3.00	.667	.110
V2.3.3	students	120	2.83	.763	.070
	graduates	37	3.00	.707	.116
V2.3.4	students	120	2.87	.721	.066
	graduates	37	2.92	.759	.125
V2.3.5	students	120	2.95	.818	.075
	graduates	37	2.84	.866	.142
V2.3.6	students	120	2.85	.816	.075
	graduates	37	2.81	.845	.139

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็น Group Statistics ของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 ซึ่งได้แก่ จำนวนและความพร้อมของห้องเรียน จำนวนและความพร้อมของห้องปฏิบัติการทางภาษา ความทันสมัยและสภาพพร้อมใช้การของอุปกรณ์ในห้องเรียน ความเพียงพอของตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุด พบว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบัน (ตารางที่ 84)

ตารางที่ 85 แสดงค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Tamhane Independent t-test)

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
V2.3.1	Equal variances assumed	.501	.480	-1.763	155	.080	-.23	.133	-.498	.028
	Equal variances not assumed			-1.807	62.330	.076	-.23	.130	-.495	.025
V2.3.2	Equal variances assumed	2.334	.129	-.959	154	.339	-.13	.131	-.386	.134
	Equal variances not assumed			-.990	63.282	.326	-.13	.127	-.381	.128
V2.3.3	Equal variances assumed	5.010	.027	-1.240	155	.217	-.17	.141	-.454	.104
	Equal variances not assumed			-1.291	64.013	.201	-.17	.136	-.446	.096
V2.3.4	Equal variances assumed	.146	.703	-.381	155	.704	-.05	.137	-.323	.219
	Equal variances not assumed			-.370	57.456	.713	-.05	.141	-.335	.230
V2.3.5	Equal variances assumed	.471	.493	.719	155	.473	.11	.156	-.196	.420
	Equal variances not assumed			.697	57.219	.488	.11	.161	-.210	.434
V2.3.6	Equal variances assumed	.002	.966	.253	155	.800	.04	.155	-.267	.345
	Equal variances not assumed			.249	58.267	.804	.04	.158	-.276	.355

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างด้วย Tamhane Independent t-test ระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่มีต่อสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 ซึ่งได้แก่

จำนวนและความพร้อมของห้องเรียน จำนวนและความพร้อมของห้องปฏิบัติการทางภาษา ความทันสมัยและสภาพพร้อมใช้การของอุปกรณ์ในห้องเรียน ความเพียงพอของตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุด พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิตและนักศึกษามีคะแนนความคิดเห็นต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 85)



ส่วนที่ 5: การวิเคราะห์คะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 86 แสดงค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบันที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Group Statistics)

Variable	STATUS	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
V3.3.1	students	120	2.91	.830	.076
	graduates	37	3.03	.799	.131
V3.3.2	students	120	3.13	.805	.073
	graduates	37	3.05	.705	.116
V3.3.3	students	120	2.89	.848	.077
	graduates	37	3.11	.809	.133
V3.3.4	students	119	3.20	.850	.078
	graduates	36	3.14	.899	.150
V3.3.5	students	120	2.89	.896	.082
	graduates	37	3.08	.829	.136
V3.3.6	students	120	2.82	.778	.071
	graduates	37	2.92	.722	.119
V3.3.7	students	120	2.78	.801	.073
	graduates	37	2.86	.787	.129

ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบันที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 ซึ่งได้แก่ ปัญหาจากห้องเรียน การชำระของอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษา ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุด ตำราที่ศูนย์หนังสือจัดจำหน่าย ความสะดวกในการลงทะเบียนที่นักศึกษา ความผิดพลาดของรายชื่อเข้าชั้นเรียน และการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง ผลการวิเคราะห์พบว่า คะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มที่เกี่ยวกับปัญหาเหล่านี้ไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 86)

ตารางที่ 87 แสดงค่าความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบันที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 (Independent t-test)

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
V3.3.1	Equal variances assumed	.329	.567	-.767	155	.444	-.12	.155	-.424	.187
	Equal variances not assumed			-.783	61.885	.437	-.12	.152	-.422	.184
V3.3.2	Equal variances assumed	2.412	.122	.482	155	.631	.07	.147	-.220	.362
	Equal variances not assumed			.517	67.470	.607	.07	.137	-.203	.345
V3.3.3	Equal variances assumed	.014	.908	-1.372	155	.172	-.22	.158	-.528	.095
	Equal variances not assumed			-1.406	62.357	.165	-.22	.154	-.524	.091
V3.3.4	Equal variances assumed	.045	.832	.383	153	.702	.06	.164	-.261	.386
	Equal variances not assumed			.372	55.254	.711	.06	.169	-.276	.401
V3.3.5	Equal variances assumed	1.640	.202	-1.143	155	.255	-.19	.166	-.517	.138
	Equal variances not assumed			-1.191	64.087	.238	-.19	.159	-.507	.128
V3.3.6	Equal variances assumed	1.663	.199	-.711	155	.478	-.10	.144	-.386	.182
	Equal variances not assumed			-.739	63.903	.462	-.10	.138	-.379	.174
V3.3.7	Equal variances assumed	.644	.423	-.543	155	.588	-.08	.150	-.378	.215
	Equal variances not assumed			-.548	60.767	.585	-.08	.149	-.379	.216

ผลจากการวิเคราะห์ไม่พบความแตกต่างระหว่างคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต และนักศึกษาปัจจุบันที่มีต่อปัญหาเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอนในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 ซึ่งได้แก่ ปัญหาจากห้องเรียน การชำระค่างวดของอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษา ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุด ตำราที่ศูนย์หนังสือจัดจำหน่าย ความสะดวกในการลงทะเบียนที่นักศึกษาได้รับ ความผิดพลาดรายชื่อเข้าชั้นเรียน และการเปลี่ยนแปลงห้องเรียน ผลการวิเคราะห์พบว่าคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งสองไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 87)



4.5.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างรวมที่เป็นบัณฑิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และ อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

จากการวิเคราะห์ภาพรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 พบว่าวัตถุประสงค์จำนวน 5 ข้อมีคะแนนในระดับเหมาะสมมีเพียงข้อเดียวที่แตกต่างกัน คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่เกี่ยวกับการให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม โดยผู้ปกครองมีคะแนนความคิดเห็นในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อนี้สูงกว่าคะแนนของนักศึกษาปัจจุบัน

จากการวิเคราะห์เรื่องจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่างกันเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 ยกเว้นหมวดวิชาโทที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นไม่แตกต่าง โดยสรุปนักศึกษปัจจุบันเห็นว่า จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอกเลือกมีความเหมาะสมน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับความเห็นของบัณฑิต ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมมากกว่านักศึกษปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์มีความเห็นเรื่องปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียนต่างกัน โดยอาจารย์มีคะแนนความคิดเห็นในเรื่องที่ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น ๆ กับผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำสูงกว่านักศึกษปัจจุบัน และบัณฑิต ส่วนคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างไม่ต่างกันในเรื่องผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน และผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิตและนักศึกษปัจจุบันเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอน ได้แก่ จำนวนและความพร้อมของห้องเรียน จำนวนและความพร้อมของห้องปฏิบัติการทางภาษา ความทันสมัยและสภาพพร้อมใช้การของอุปกรณ์ในห้องเรียน ความเพียงพอของ ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลางไม่ต่างกัน

นอกจากนี้เรื่องปัญหาจากห้องเรียนไม่เพียงพอ การชำรุดของอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษา ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุด ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายความสะดวกในการลงทะเบียนที่นักศึกษา ความผิดพลาดของรายชื่อเข้าชั้นเรียน และการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองเห็นปัญหาเหล่านี้อยู่ในระดับปานกลางและไม่ต่างกัน

4.6 การวิเคราะห์ข้อมูล : ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

การวิเคราะห์ข้อมูลของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

4.6.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

4.6.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

4.6.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ

4.6.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรหรือรายวิชา

2.3 ความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1: ข้อมูลพื้นฐาน

อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 7 คน เป็นหญิง 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.43 เป็นชาย 2 คน หรือร้อยละ 28.57 มีประสบการณ์สอนวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาโดยเฉลี่ยเป็นเวลา 16.86 ปี

ส่วนที่ 2: ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเห็นด้วยมากกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตในข้อที่ 2 และข้อที่ 4 คือเพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดีเพื่อปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม และเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวางสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม ส่วนจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอีก 3 ข้อ มีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 คนหรือร้อยละ 85.17 เห็นด้วยมาก และอีก 1 คนเห็นด้วยในระดับปานกลาง

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรหรือรายวิชา

อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเห็นด้วยมากกับรายวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไปไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน หรือร้อยละ 71.42 เห็นด้วยมากกับจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเอกบังคับ รายวิชาโท และหมวดวิชาเลือกเสรี ส่วนหมวดวิชาเอกเลือกไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต มีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คนหรือร้อยละ 42.85 เห็นด้วยในระดับมาก และมี 2 คนที่เห็นด้วยในระดับปานกลาง และอีก 2 คนเห็นด้วยในระดับน้อย

2.3 ความคาดหวังที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคาดหวังมากกับบัณฑิตที่สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีวิสัยทัศน์กว้าง สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า รวมทั้งบัณฑิตที่รอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี ในเรื่องที่มีบัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี ซื่อสัตย์ ทำงานมีประสิทธิภาพ ต้องรอบรู้และสามารถเป็นผู้นำ เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม และมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 6 คนหรือร้อยละ 85.71 เห็นด้วยในระดับมาก นอกนั้นเห็นด้วยในระดับปานกลาง

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับมากคือต้องการให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นการประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ จำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียนได้

อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิประมาณร้อยละ 85.71 ถึง 71.42 เห็นด้วยมากที่ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี มีการสร้างหรือบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในแต่ละรายวิชา รวมทั้งการส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม นอกนั้นเห็นด้วยในระดับปานกลาง

4.6.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง มีประสบการณ์สอนวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาเฉลี่ยเป็นเวลา 16.86 ปี อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเห็นด้วยมากกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตที่ให้นักศึกษาศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงในวรรณคดี เพื่อปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม และเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติ มีรสนิยมดี มีโลกทัศน์กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้เหมาะสม ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเห็นด้วยมากกับรายวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไป รองลงมาเห็นด้วยมากกับจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเอกบังคับ รายวิชาโท และในหมวดวิชาเลือกเสรี

อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคาดหวังมากคือต้องการให้บัณฑิตทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี มีวิสัยทัศน์กว้าง สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องฝึกใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ จำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ และเน้นผู้เรียนให้มีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียนได้

4.6.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนจากอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. สายวิชาภาษาศาสตร์ ควรให้วิชา EG 3333 ศัพท์ศาสตร์ภาษาอังกฤษ เป็นรายวิชาที่กำหนดให้ศึกษาแล้วย้าย EG 4763 ภาษาศาสตร์สังคมเบื้องต้น เป็นรายวิชาให้เลือกศึกษา เพราะว่ศัพท์ศาสตร์เป็นพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ที่นักศึกษาเอกภาษาทุกคนจำเป็นต้องรู้ก่อนที่จะศึกษาวิชาอื่น ๆ
2. ชื่อรายวิชาเกี่ยวกับหมวดวิชาวรรณคดีอังกฤษ ควรแยกระหว่างคำว่า อเมริกันกับอังกฤษ ให้ชัดเจนการใช้คำว่า “อังกฤษ” หมายถึง British หรือ อังกฤษแบบอังกฤษ (British English) และอังกฤษแบบอเมริกัน (American English)
3. นอกจากวิชาทางด้านวรรณคดีแล้ว ควรเปิดวิชาเชิง ESP (English for Specific Purposes) ให้มาก โดยเฉพาะรายวิชาสำหรับ Computer หรือเทคโนโลยีขั้นสูง
4. รายวิชาในหมวดวิชาเลือกซึ่งกำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต อาจเป็นจำนวนน้อยเกินไป สำหรับการสร้างบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญในสายวิชาเฉพาะด้าน
5. วิชาเลือกมีน้อยเกินไป วิชาเอกเลือกควรเป็นรายวิชาที่ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความสนใจหรือเน้นสาขาที่ผู้เรียนเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ ควรให้ผู้เรียนเลือกได้มากกว่า 15 หน่วยกิต (มากกว่า 5 รายวิชา) ทั้งนี้อาจเป็นไปตามความสนใจในวิชาชีพของเขาได้ รายวิชาเลือกน้อยเกินไปที่จะเน้นความเชี่ยวชาญหรือตอบสนองความสนใจ
6. วิชาบังคับ จำนวนหน่วยกิตมากเกินไป
7. ควรเปิดโอกาสให้มีการเทียบโอนจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วย (ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ) โดยกำหนดกฎเกณฑ์ที่เหมาะสมต่อไป

4.7 การวิเคราะห์ข้อมูล : แบบสอบถามนายจ้างของบัณฑิตสำเร็จปีการศึกษา 2547 ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

การวิเคราะห์ข้อมูลของนายจ้างของบัณฑิตสำเร็จปีการศึกษา 2547 ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

4.7.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนายจ้างของบัณฑิตสำเร็จปีการศึกษา 2547 ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

4.7.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนายจ้างของบัณฑิตสำเร็จปีการศึกษา 2547 ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

4.7.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนจากนายจ้างของบัณฑิต

4.7.1 การวิเคราะห์ความคิดเห็นของนายจ้างของบัณฑิตสำเร็จปีการศึกษา 2547 ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ แบ่งเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 สอบถามข้อมูลพื้นฐาน

ส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นและความคาดหวังที่นายจ้างมีต่อบัณฑิต

ส่วนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่นายจ้างมีต่อบัณฑิต

ส่วนที่ 1: ข้อมูลพื้นฐาน

นายจ้างของบัณฑิตสำเร็จปีการศึกษา 2547 ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามจำนวน 10 คน เป็นชายและหญิงจำนวนเท่ากันคืออย่างละ 5 คน ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีเพียง 2 คนที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มีตำแหน่งเป็นเจ้าของสถานศึกษา (International School) สถาบันสอนภาษาและคณิตศาสตร์ เจ้าของธุรกิจ หัวหน้าแผนกการติดต่องานสาธารณูปโภคในการจัดงานนิทรรศการ โรงพยาบาลเอกชน และผู้จัดการบริษัท ในแต่ละหน่วยงานรับบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 1-3 คน ระยะเวลาที่รับบัณฑิตเข้าทำงานตั้งแต่ 6 เดือน ถึง 2 ปี นายจ้างรับบัณฑิตเข้าทำงานด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น เป็นญาติ คนรู้จักแนะนำ จากการติดต่อกับสถาบันการศึกษา จากการฝึกงาน จากการประกาศทางสื่อมวลชน ต่างๆ และในเว็บไซต์ของบริษัท

ส่วนที่ 2: สอบถามความคิดเห็นและความคาดหวังที่นายจ้างมีต่อบัณฑิต

นายจ้างส่วนใหญ่ของบัณฑิตมีความคิดเห็นและความคาดหวังในระดับมากและปานกลาง คือบัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี ซื่อสัตย์ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รอบรู้และสามารถเป็นผู้นำ ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์กว้าง สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร มีความรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี

นายจ้างส่วนใหญ่ของบัณฑิตต้องการให้บัณฑิตมีความสามารถพิเศษมากในด้านการสนทนาภาษาอังกฤษ การติดต่อประสานงาน สืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และใช้คอมพิวเตอร์ในสำนักงานได้ดี นายจ้างส่วนใหญ่เห็นด้วยน้อยที่จะให้บัณฑิตมีความสามารถพิเศษในด้านการทำงานหน้าที่ของเลขานุการ การจดบันทึก การจกรายงานการประชุม งานแปล และงานสอน สำหรับการทาวิจัยนั้นนายจ้างเห็นด้วยน้อยที่สุด การปฏิบัติงานโดยทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่นายจ้างมีความพึงพอใจในระดับปานกลางและระดับมาก

ส่วนที่ 3: ความพึงพอใจที่นายจ้างมีต่อบัณฑิต

นายจ้างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจบัณฑิตที่ซื่อสัตย์ไว้ใจได้ มีความรับผิดชอบ รู้จักเสียสละให้องค์กร และสามารถทำงานเป็นกลุ่ม รองลงมาได้แก่ การตรงต่อเวลา ใฝ่รู้ที่จะเรียนจากหน้าที่การงานในหน่วยงาน มีความอดทนและสู้งาน และมีความสามารถในการบริหารเวลา นายจ้างมีความพึงพอใจบัณฑิตในระดับน้อยคือ การวางตัวเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่การงาน มีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้ดี มีความเป็นผู้นำ และสามารถพัฒนาตนเอง ด้วยการหาความรู้เพิ่มเติม

4.7.2 การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนายจ้างของบัณฑิตสำเร็จปีการศึกษา 2547

ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

นายจ้างของบัณฑิตสำเร็จปีการศึกษา 2547 ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามจำนวน 10 คน เป็นชายและหญิงอย่างละเท่ากัน ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีตำแหน่งเป็นเจ้าของสถานศึกษา (International School) สถาบันสอนภาษาและคณิตศาสตร์ เจ้าของธุรกิจ หัวหน้าแผนกการติดต่องานสาธารณูปโภคในการจัดงาน นิทรรศการ โรงพยาบาลเอกชน และผู้จัดการบริษัท ในแต่ละหน่วยงานรับบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 1-3 คน ระยะเวลาที่รับบัณฑิตเข้าทำงานตั้งแต่ 6 เดือน ถึง 2 ปี นายจ้างรับบัณฑิตเข้าทำงานด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น เป็นญาติ คนรู้จักแนะนำ จากการติดต่อกับสถาบันการศึกษา จาก การฝึกงาน จากการประกาศทางสื่อมวลชนต่างๆ และในเว็บไซต์ของบริษัท นายจ้างส่วนใหญ่มีความคิดเห็นและความคาดหวังในระดับมากและปานกลางคือ บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี ซื่อสัตย์ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รอบรู้และสามารถเป็นผู้นำ ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็น

อย่างดี มีความคิดริเริ่ม วิสัยทัศน์กว้าง สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร มีความรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี

นายจ้างส่วนใหญ่ของบัณฑิตต้องการให้บัณฑิตมีความสามารถพิเศษมากในด้านการสนทนาภาษาอังกฤษ การติดต่อประสานงาน สืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และใช้คอมพิวเตอร์ในสำนักงานได้ดี การปฏิบัติงานโดยทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่นายจ้างมีความพึงพอใจในระดับปานกลางและระดับมาก นายจ้างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจบัณฑิตที่ซื่อสัตย์ไว้ใจได้ มีความรับผิดชอบ รู้จักเสียสละให้องค์กร และสามารถทำงานเป็นกลุ่ม รองลงมาได้แก่ การตรงต่อเวลา ใฝ่รู้ที่จะเรียนจากหน้าที่การงานในหน่วยงาน มีความอดทนและสู้งาน และมีความสามารถในการบริหารเวลา

4.7.3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนายจ้างเกี่ยวกับลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

นายจ้างของบัณฑิตได้เพิ่มเติมลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ดังนี้ คือ แต่งกายเรียบร้อย สามารถใช้ภาษาอังกฤษพูดคุยกับลูกค้า ทำงานดี กล้าแสดงความคิดเห็นที่เหมาะสม กระตือรือร้น มีสัมมาคารวะ มีมารยาทในการพูดคุยกับผู้อื่น รู้จักกาลเทศะ คิดถึงส่วนรวมเป็นหลัก มีเป้าหมายที่จะพัฒนาสังคมและประเทศชาติ หนักเอาเบาสู้ ไม่ใช้ง่ายเกินตัว ไม่เกียจงาน ไม่พูดคุยโทรศัพท์มือถือขณะทำงาน มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน พร้อมจะพัฒนาตนเอง และนายจ้างต้องการรับคนดีที่พร้อมจะเป็นคนเก่ง

การสรุปผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

บัณฑิตกลุ่มตัวอย่างที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจำนวนรวม 37 คน ส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตที่ทำงานแล้ว และเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกด้านมีความเหมาะสมมาก

บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับ ความสำคัญของปรัชญาหลักสูตร รองลงมาได้แก่ความเหมาะสมและความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตร สำหรับความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตในด้านต่าง ๆ บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นด้วยมากในด้านการเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมกับการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม บัณฑิตให้คะแนนความเหมาะสมมากในด้านต่าง ๆ จำนวน 5 ด้าน คือด้านวิชาการ ด้านการเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา กับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม ด้านการนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ค้นคว้า หรือศึกษาต่อในระดับสูง รวมทั้งด้านการมีโลกทัศน์กว้างขวาง หันสมัย ก้าวทันโลก และปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม และด้านการมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม

บัณฑิตเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในทุกกลุ่มวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีความเหมาะสมปานกลาง แต่มีบัณฑิตบางคนเห็นว่าควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเลือกเสรี

บัณฑิตเห็นด้วยปานกลางกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร เช่น ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษามีเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัยและอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมอย่างเพียงพอในห้องสมุด การประเมินผลการศึกษาหรือการสอบในแต่ละรายวิชา และตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม รองลงมาเป็นความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสอน จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี และบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสมดี การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีส่วนเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถจำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ และการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนมีส่วนเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถเชิงสังเคราะห์ คือ มีความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่จาก

เนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน โดยสรุปแล้วจะเห็นได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยปานกลางในเกือบทุกข้อมูล ที่น่าสังเกตคือมีบัณฑิตบางคนเห็นว่า การเตรียมตัวบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูงยังมีค่อนข้างน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่ามีการแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรีในชั้นเรียน รองลงมาคือ การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ส่วนที่มีน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย นอกจากนี้ยังเห็นว่า การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีการส่งเสริมด้านต่าง ๆ ปานกลาง ยกเว้นด้านต่างๆ จำนวน 4 ด้านที่มีมาก ซึ่งได้แก่ ด้านการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง การส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม กับการเตรียมตัวบัณฑิตก่อนเข้าทำงาน

บัณฑิตจำนวนมากมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน ได้แก่ การไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร และการไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา และมีความเห็นด้วยมากกว่าผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุหรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ

บัณฑิตจำนวนเท่ากันเห็นด้วยตรงกันในระดับมากและปานกลางว่า บัณฑิตไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร และไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา ขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ

บัณฑิตส่วนมากมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับเรื่องรายวิชาเดียวกันแต่เปิดสอนหลายกลุ่ม และมีผู้สอนหลายคนว่ามีความแตกต่างกันในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ รองลงมาได้แก่ จำนวนผู้สอนไม่เพียงพอ และตำราที่ผู้สอนบางท่านใช้สอนไม่ทันสมัย

บัณฑิตเห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร และผู้สอนบางท่านขาดประสิทธิภาพในการสอน เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อย

บัณฑิตจำนวนมากมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับเรื่องรายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ รองลงมาเป็นเรื่องอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง เรื่องที่นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน ห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา และมีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า

ในการเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโท บัณฑิตจำนวนมาก มีความพอใจในการเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโท รวมทั้งมีความเห็นว่าวิชาเอกกับวิชาโทที่เลือกเรียนมีความสอดคล้องกันถึงร้อยละ 75.68

บัณฑิตจำนวนมากได้นำความรู้ของวิชาเอกภาษาอังกฤษไปใช้ในระดั้มาก และได้นำวิชาเอกกับวิชาโทที่เลือกเรียนร่วมกันหรือใช้ความรู้เฉพาะวิชาโทในระดับปานกลาง

นักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

นักศึกษปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษกลุ่มตัวอย่างจำนวน 120 คน แบ่งเป็นชั้นปีละ 30 คน มีจำนวนนักศึกษาหญิงมากกว่านักศึกษาชาย รวมกลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาหญิง 99 คน และนักศึกษาชาย 21 คน ส่วนมากมีภูมิลำเนาในจังหวัดสมุทรปราการ รองลงมาคือกรุงเทพฯ นักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในภาคเหนือและภาคใต้ มีจำนวนน้อย กลุ่มนักศึกษปัจจุบันสาขาวิชาภาษาอังกฤษส่วนมากได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายการศึกษาจากบิดามารดา นอกนั้นได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายจากการกู้ยืมจากเงินกองทุนรัฐบาล และหารายได้ด้วยตนเอง

นักศึกษาที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาคือให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง และมีนักศึกษจำนวนน้อยที่เห็นด้วยมากกับการให้นักศึกษาได้ศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี และเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม

นักศึกษาส่วนใหญ่ เห็นด้วยมากกับความเหมาะสมของจำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี รองลงมาคือความเหมาะสมจำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก และมีนักศึกษส่วนมากเห็นด้วยปานกลางกับจำนวน 30 หน่วยกิต ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกว่า มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง กับตำราไม่เพียงพอในห้องสมุด แต่อุปกรณ์ในห้องเรียนไม่อยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา และนักศึกษาบางคนเห็นว่าตำราไม่เพียงพอในห้องสมุด

นักศึกษาส่วนมากเห็นด้วยว่าจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสมปานกลาง และมีเพียงส่วนน้อยที่เห็นด้วยว่า จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี ส่วนการจัดการเรียนการสอนของแต่ละชั้นเรียน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงมาก รองลงมาคือการเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ส่วนบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสมดี อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชา และการประเมินผลการศึกษา (การสอบ) ในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม การส่งเสริมทาง

ด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีระดับปานกลาง แต่การเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียนยังมีไม่มาก

นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกว่าผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น ๆ และรองลงมาคือผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนในระดับปานกลาง เช่น การไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร และไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยปานกลางกับเรื่องรายวิชาเดียวกันที่มีการเปิดสอนหลายกลุ่มและมีอาจารย์สอนหลายคน แต่มีความแตกต่างกันในด้านการตรวจและการให้คะแนนข้อสอบ ผู้สอนให้ความสำคัญกับหลักสูตร มีวินัยและความรับผิดชอบ ไม่เข้าชั้นเรียนสาย และไม่ขาดสอนอย่างไม่มีเหตุผล นอกจากนี้นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง ส่วนห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา รองลงมาได้แก่ ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ และมีอยู่บ้างที่รายชื้อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาด เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป มีจำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามากเกินไป และมีจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ สรุปแล้วนักศึกษาเห็นด้วยว่าปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ

ผู้ปกครองของบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี รองลงมาในระดับมัธยมศึกษาหรืออนุปริญญา มีอายุระหว่าง 46-50 ปี รองลงมาอายุน้อยกว่า 40 ปี และระหว่าง 40-45 ปี มีธุรกิจส่วนตัว (ขนาดเล็ก) รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้าง มีภูมิลำเนาในภาคกลาง รองลงมาภูมิลำเนาในภาคตะวันออกและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษในด้านการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้งสี่ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ รองลงมาได้แก่ การให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือศึกษาต่อในระดับสูง และมีผู้ปกครองน้อยกว่ากลุ่มอื่น ๆ ที่เห็นด้วยกับการให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี และเพื่อไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม

ด้านความเหมาะสมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางทุกด้าน นอกจากนี้แล้วยังมีผู้ปกครองที่เห็นด้วยมากกับ ความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตร รองลงมาคือความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ผู้ปกครองกลุ่มตัวอย่างส่วนมากเห็นด้วยมากกับจำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร รองลงมาคือจำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี ผู้ปกครองจำนวนน้อยกว่ากลุ่มอื่นที่เห็นด้วยกับจำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ

ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยระดับมากในด้านการมีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล และมีสติ รู้จักความผิดชอบชั่วดี รองลงมาด้านความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน

ผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยระดับมากในด้านการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเมื่อเข้าทำงานแล้ว รองลงมาคือการเตรียมความพร้อมบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูง กับบัณฑิตขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน

อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามเป็นอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษอย่างละเท่ากัน รวม 30 คน เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่าเป็นชาย 11 คน และหญิง 19 คน สำหรับอาจารย์ภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ อาจารย์ภายในสาขาวิชาการท่องเที่ยว มนุษยศาสตร์ ภาษาและวัฒนธรรมไทย และภาษาจีน อาจารย์มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เป็นเวลาประมาณ 8 ปี 3 เดือน และมีประสบการณ์เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษโดยเฉลี่ยคนละ 30 คน

อาจารย์กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ได้ให้ความสำคัญมากกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ในการผลิตบัณฑิตที่สามารถใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียนได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์ รองลงมาให้ความสำคัญมากกับวัตถุประสงค์ด้านการผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับโครงสร้างหลักสูตรรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป จำนวนไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต และมีอาจารย์จำนวนครึ่งหนึ่งเห็นด้วยมากกับรายวิชาในหมวดวิชาเอกเลือก หมวดรายวิชาโท และรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี

อาจารย์ทุกคนเห็นด้วยมากกับทุกคุณสมบัติของบัณฑิตที่สอบถาม และที่เน้นมากคือ ต้องการให้บัณฑิตที่สอบคัดเลือกและทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาต้องรอบรู้ สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีวิสัยทัศน์กว้าง และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า สิ่งที่น่าสังเกตคือมีอาจารย์บางคนที่ไม่เห็นด้วยกับข้อที่ว่าบัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร

อาจารย์ส่วนมากเห็นด้วยทุกด้านในระดับปานกลาง และเห็นด้วยมากเรื่องความเหมาะสมของเอกสารประกอบการสอนและตำราที่ใช้สอนของแต่ละรายวิชา และมีอาจารย์มากที่สุดเห็นด้วยระดับปานกลางในเรื่องการประเมินผลการศึกษาหรือการสอบของแต่ละรายวิชา รองลงมาคือความเหมาะสมของอาจารย์ที่สอนแต่ละรายวิชา และจำนวนนักศึกษาแต่ละชั้นเรียน นอกจากนี้อาจารย์เห็นด้วยมากกว่า ควรส่งเสริมการเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง รองลงมาคือ ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี กับได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ และควรเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ นอกจากนี้อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่า จำนวนนักศึกษบางชั้นเรียนมีมากเกินไป และรายชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ อาจารย์มีจำนวนไม่เพียงพอ และเวลาของการจัดรายวิชามีความซ้ำซ้อนกัน

อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกว่า ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ รองลงมาคือผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน และไม่เตรียมตัวก่อนสอบ ผู้เรียนมีผลการเรียนอ่อน ไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชาและไม่ตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ

อาจารย์ประมาณครึ่งหนึ่งเห็นว่าผู้สอนมีความพร้อมในการสอน มีการเตรียมการสอน ตรวจการบ้าน มีวินัยและความรับผิดชอบ และตำราที่ผู้สอนบางคนใช้สอนทันสมัย และอาจารย์เห็นด้วยมากกับการตรวจให้คะแนนในรายวิชาเดียวกัน ที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคนต่างกัน มีผู้สอนเพียงส่วนน้อยที่ขาดการวางแผนในการสอน ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย และขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ

การสรุปผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งเป็นบัณฑิต นักศึกษา ผู้ปกครอง และ อาจารย์ภายในและภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

จากการวิเคราะห์ภาพรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 พบว่าวัตถุประสงค์จำนวน 5 ข้อมีคะแนนในระดับเหมาะสมดี และมีเพียง

ข้อเดียวที่แตกต่างกัน คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่เกี่ยวกับการให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม โดยผู้ปกครองมีคะแนนความคิดเห็นในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อนี้สูงกว่าคะแนนของนักศึกษาปัจจุบัน

จากการวิเคราะห์เรื่องจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่างกันเรื่องโครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 ยกเว้นในหมวดวิชาโทที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นไม่แตกต่าง โดยสรุปนักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอกเล็กลงมีความเหมาะสมน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับความเห็นของบัณฑิต ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมมากกว่านักศึกษาปัจจุบัน

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์มีความเห็นเรื่องปัญหาและอุปสรรคของผู้เรียนต่างกัน โดยอาจารย์มีคะแนนความคิดเห็นในเรื่องที่ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น ๆ กับผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำสูงกว่านักศึกษาปัจจุบัน และบัณฑิต ส่วนคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างไม่ต่างกันในเรื่องผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน และผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา

กลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอน ได้แก่ จำนวนและความพร้อมของห้องเรียน จำนวนและความพร้อมของห้องปฏิบัติการทางภาษา ความทันสมัยและสภาพพร้อมใช้การของอุปกรณ์ในห้องเรียน ความเพียงพอของตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุด อยู่ในระดับปานกลางไม่ต่างกัน

นอกจากนี้เรื่องปัญหาจากห้องเรียนไม่เพียงพอ การชำระค่าของอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษา ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุด ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายความสะดวกในการลงทะเบียนที่นักศึกษา ความผิดพลาดของรายชื่อเข้าชั้นเรียน และการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง ผลการวิเคราะห์พบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้งสองเห็นปัญหาเหล่านี้อยู่ในระดับปานกลางและไม่ต่างกัน

อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นหญิง มีประสบการณ์สอนวิชาภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษาโดยเฉลี่ยเป็นเวลา 16.86 ปี อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเห็นด้วยมากกับจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตที่ให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงในวรรณคดีเพื่อปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม และเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติ มีรสนิยม มีโลกทัศน์กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้เหมาะสม อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเห็นด้วยมากกับรายวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไป รองลงมาเห็นด้วยมากกับจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเอกบังคับ รายวิชาโท และในหมวดวิชาเลือกเสรี อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคาดหวังมากกับบัณฑิตที่ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดีมีวิสัยทัศน์กว้าง สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในระดับมากคือต้องการให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ จำแนกความถูกต้องและความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ และเน้นผู้เรียนให้มีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ สร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียนได้

นายจ้างของบัณฑิตที่สำเร็จปีการศึกษา 2547

นายจ้างของบัณฑิตที่สำเร็จปีการศึกษา 2547 ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามจำนวน 10 คน เป็นชายและหญิงจำนวนเท่ากัน นายจ้างส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี มีตำแหน่งเป็นเจ้าของสถานศึกษา (International School) สถาบันสอนภาษาและคณิตศาสตร์ เจ้าของธุรกิจ หัวหน้าแผนกการติดต่อกับสาธารณูปโภคในการจัดงานนิทรรศการ หัวหน้าแผนกในโรงพยาบาลเอกชน และผู้จัดการบริษัท ในแต่ละหน่วยงานรับบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 1-3 คน ระยะเวลาที่รับบัณฑิตเข้าทำงานตั้งแต่ 6 เดือนถึง 2 ปี นายจ้างรับบัณฑิตเข้าทำงานด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น เป็นญาติ คนรู้จักแนะนำ จากการติดต่อกับสถาบันการศึกษา จากการฝึกงาน จากการประกาศทางสื่อมวลชนต่างๆ และในเว็บไซต์ของบริษัท นายจ้างส่วนใหญ่ของบัณฑิตมีความคิดเห็นและความคาดหวังในระดับมากและปานกลางคือ บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี ซื่อสัตย์ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รอบรู้และสามารถเป็นผู้นำ ต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ วิสัยทัศน์กว้าง สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า

มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร มีความรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี

นายจ้างส่วนใหญ่ของบัณฑิตต้องการให้บัณฑิตมีความสามารถพิเศษมากในด้านการสนทนาภาษาอังกฤษ การติดต่อประสานงาน สืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และใช้คอมพิวเตอร์ในสำนักงานได้ดี การปฏิบัติงานโดยทั่วไปของบัณฑิตส่วนใหญ่อยู่ในระดับที่นายจ้างมีความพึงพอใจระดับปานกลางและระดับมาก นายจ้างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจบัณฑิตที่ซื้อสัตย์ไว้ใจได้ มีความรับผิดชอบ รู้จักเสียสละให้องค์กร และสามารถทำงานเป็นกลุ่ม รองลงมาได้แก่ การตรงต่อเวลา ใฝ่รู้ที่จะเรียนจากหน้าที่การงานในหน่วยงาน มีความอดทนและสู้งาน และมีความสามารถในการบริหารเวลา

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามในโครงการวิจัย การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

คณะผู้วิจัยได้รวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามที่เป็นปลายเปิด ได้แก่ กลุ่มบัณฑิต กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษา อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ และนายจ้างบัณฑิต

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของบัณฑิต

1. ควรมีการฝึกงานระหว่างSummer (3 คน)
2. ควรมีการแนะนำแหล่งงานก่อนจบการศึกษา
3. หนังสือเรียนมาช้า
4. หนังสือเรียนราคาแพง
5. อยากให้ปรับปรุงหลักสูตร เพราะบางวิชาไม่จำเป็น
6. ขอให้จัดตารางสอบห่างกัน

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาปัจจุบัน

1. นักศึกษามากไปทำให้เข้าถึงบทเรียนลำบาก
2. อาจารย์บางท่านสอนไม่ค่อยเข้าใจ ถึงแม้ว่าจะพยายามตั้งใจเรียนแล้วก็ตาม ทำให้ผลการเรียนไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์
3. ควรให้มีการฝึกงานในภาคฤดูร้อน (3 คน)
4. อยากให้คณะตั้งอยู่ที่เดิม

5. อุปกรณ์ชำรุด เช่น Headset ในห้อง Sound Lab ใช้งานได้ไม่ครบทุกที่นั่ง
6. ปรับปรุงหลักสูตรให้สอนฟัง- พูดมากขึ้น
7. หนังสือเรียนมาช้า
8. ควรเปิดรายวิชาเรียนให้มากขึ้นในแต่ละเทอม (2 คน)
9. การติดต่อลงทะเบียนไม่ดี
10. ห้องสมุดมีวารสารที่เกี่ยวข้องไม่พอ

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้ปกครองบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบัน

1. ควรเน้นกิจกรรมเสริมการเรียนให้เพิ่มขึ้น
2. อยากให้มีการฝึกงานให้เก่ง
3. ควรฝึกให้นักศึกษาขยันเรียนเพิ่มมากขึ้น
4. ให้ฝึกงานในช่วงเวลาพิเศษ เช่น ฤดูร้อน เพื่อพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาก่อนการทำงาน (4 คน)
5. ค่าใช้จ่ายแพง
6. สอนให้พูดภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น
7. อยากให้มีอาจารย์ฝรั่งเพิ่มขึ้น
8. อยากให้ปรับปรุงหลักสูตร เพราะบางรายวิชาไม่จำเป็น
9. ลงเรียนน้อยได้ผลการเรียนดี
10. ยังขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ
11. ควรเน้นให้นักศึกษาได้ศึกษาดูงานด้วย
12. เน้นให้ปฏิบัติมากกว่าเดิม ส่วนใหญ่เรียนแต่ทฤษฎีในตำรา
13. อยากให้คณะศิลปศาสตร์พยายามพัฒนานักศึกษาให้ดีขึ้น
14. เน้นทักษะการพูดและการฟังภาษาอังกฤษกับนักศึกษา

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

คณะผู้วิจัยได้รวบรวมและจำแนกความคิดเห็นกับข้อเสนอแนะของอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษที่ตอบแบบสอบถามในเรื่องเกี่ยวกับนักศึกษา การสื่อสารระหว่างนักศึกษากับอาจารย์ บรรยากาศการเรียนการสอนและห้องพักอาจารย์ การสอนและการวางตัวของอาจารย์ ดังนี้

เกี่ยวกับนักศึกษา

1. จำนวนนักศึกษาในแต่ละรายวิชา ควรได้รับการพิจารณาให้เหมาะสมกับธรรมชาติของแต่ละวิชา และกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ผลตามวัตถุประสงค์
2. ควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสใช้ภาษาอังกฤษภายนอกห้องเรียนให้มากยิ่งขึ้น
3. การจัดการเรียนการสอนถ้าจำนวนนักศึกษาต่อห้องมีมาก อาจทำให้ดูแลไม่ทั่วถึง รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพด้านต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์อาจทำให้ไม่ประสบความสำเร็จ
4. ควรมี “กล่องรับความคิดเห็น” เพื่อให้นักศึกษาได้มีช่องทางแสดงความคิดเห็น หรือร้องเรียนถึงปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ในระหว่างภาคการศึกษา
5. นักศึกษาส่วนใหญ่ยังไม่ทราบเป้าหมายในชีวิต ไม่มีการวางแผนการเรียน การดูหนังสือ ไม่ตั้งใจเรียนและไม่เห็นความสำคัญของการเรียน
6. นักศึกษาแบ่งเวลาระหว่างการเรียนกับกิจกรรมส่วนตัวไม่เป็น
7. นักศึกษาเห็นค่าปรึกษาของเพื่อนรุ่นพี่และเพื่อนดีกว่าคำปรึกษาของอาจารย์

เกี่ยวกับการสื่อสารระหว่างนักศึกษากับอาจารย์

1. นักศึกษาบางคนเกรงใจอาจารย์ ไม่เข้าพบเพื่อขอคำปรึกษา มักจะถามและพูดคุยต่อ ๆ กันจากเพื่อนหรือรุ่นพี่ บางครั้งทำให้ได้รับข้อมูลที่คลาดเคลื่อน
2. เมื่อใดก็ตามที่นักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ นักศึกษาจะมีความท้อแท้ที่จะพูดคุยกันให้เข้าใจกับอาจารย์ ทำให้การแก้ปัญหของนักศึกษาเบี่ยงเบนไปในทางที่ไม่ฉลาดเท่าที่ควร
3. นักศึกษาเรียนกับอาจารย์บางท่านแล้วมีความกังวล และกลัว

เกี่ยวกับบรรยากาศการเรียนการสอนและห้องพักอาจารย์

1. บรรยากาศในชั้นเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในห้อง Sound Lab ควรปรับปรุง
2. หลังจากย้ายห้องพักอาจารย์ ทำให้นักศึกษาห่างเหินจากอาจารย์ ซึ่งตามปกติแต่เดิมจะเข้ามาพักทายอย่างสนิทสนมทุกวันที่มีการเรียนการสอน

เกี่ยวกับการสอนและการวางตัวของอาจารย์

1. เท่าที่ฟังจากนักศึกษา ทำให้ทราบว่าอาจารย์บางท่านเตรียมการสอน และจัดบรรยากาศการเรียนการสอนฝึกให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะทางภาษาได้มาก
2. ความหลากหลายของอาจารย์ผู้สอนแต่ละคนมีมาตรฐานแตกต่างกันมาก

3. อาจารย์บางท่านอาจไม่ใส่ใจในการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างจริงจัง
4. มีนักศึกษาบางคนว่าอาจารย์บางท่านไม่สนใจการสอน เอาแต่โทรศัพท์ในห้องสอน หรือดงชั้นเรียนบ่อย ๆ
5. อาจารย์บางท่านพูดเสียงอยู่ในลำคอ ฟังไม่รู้เรื่องเลย
6. อาจารย์บางคนประพฤติตัวไม่เหมาะสมกับนักศึกษา
7. อาจารย์บางคนชอบตะคอกนักศึกษาจนกลัวลนลาน สิ่งเหล่านี้ควรได้รับการปรับปรุง
8. หากกลุ่มอาจารย์ในสาขามีโอกาสแลกเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอน โดยมีเทคนิควิธีการที่เหมาะสม และดี ๆ ร่วมกันบ่อย ๆ จะดียิ่งขึ้น
9. ควรมีทีมอาจารย์ติดตาม ประเมิน และดูแลการสอนของอาจารย์ในชั้นเรียนด้วย
10. มีนักศึกษาบางคนทำให้ฟังถึงปัญหาการเรียนในชั้นเรียน ทำให้รู้ว่าอาจารย์ภาษาอังกฤษแต่ละคน มีบรรทัดฐานไม่เหมือนกัน แต่ส่วนใหญ่จะใส่ใจกวัดขันดี แต่ก็มีอาจารย์หลายคนไม่สนใจกวัดขัน ไม่รับฟังความคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะของนักศึกษา
11. ทางสาขาวิชาภาษาอังกฤษเมื่อรับทราบปัญหาเกี่ยวกับอาจารย์ แต่ก็ยังไม่มีการดำเนินการแก้ไข จึงช่วยเหลือนักศึกษาไม่ได้เท่าที่ควร
12. แบบสอบถามบางข้อไม่ชัดเจนจึงไม่อาจรอบได้ จึงลงคะแนนในระดับปานกลาง

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. สายวิชาภาษาศาสตร์ ควรให้วิชา EG 3333 สัทศาสตร์ภาษาอังกฤษ เป็นรายวิชาที่กำหนดให้ศึกษาแล้วย้าย EG 4763 ภาษาศาสตร์สังคมเบื้องต้น เป็นรายวิชาให้เลือกศึกษา เพราะวาสัทศาสตร์เป็นพื้นฐานทางภาษาศาสตร์ที่นักศึกษาเอกภาษาทุกคนจำเป็นต้องรู้ก่อนที่จะศึกษาวิชาอื่น ๆ
2. ชื่อรายวิชาเกี่ยวกับหมวดวิชาวรรณคดีอังกฤษ ควรแยกระหว่างคำว่า อเมริกันกับอังกฤษ ให้ชัดเจนการใช้คำว่า “อังกฤษ” หมายถึง British หรือ อังกฤษแบบอังกฤษ (British English) และอังกฤษแบบอเมริกัน (American English)
3. นอกจากวิชาทางด้านวรรณคดีแล้ว ควรเปิดวิชาเชิง ESP (English for Specific Purposes) ให้มาก โดยเฉพาะรายวิชาสำหรับ Computer หรือเทคโนโลยีขั้นสูง
4. รายวิชาในหมวดวิชาเลือกซึ่งกำหนดให้เรียนไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต อาจเป็นจำนวนน้อยเกินไป สำหรับการสร้างบัณฑิตที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาเฉพาะด้าน
5. วิชาเลือกมีน้อยเกินไป วิชาเอกเลือกควรเป็นรายวิชาที่ผู้เรียนเลือกเรียนได้ตามความสนใจ

หรือเน้นสาขาที่ผู้เรียนเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ ควรให้ผู้เรียนเลือกได้มากกว่า 15 หน่วยกิต (มากกว่า 5 รายวิชา) ทั้งนี้อาจเป็นไปตามความสนใจในวิชาชีพของเขาได้ รายวิชาเลือกน้อยเกินไปที่จะเน้นความเชี่ยวชาญหรือตอบสนองความสนใจ

6. วิชาบังคับ จำนวนหน่วยกิตมากเกินไป
7. ควรเปิดโอกาสให้มีการเทียบโอนจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วย (ทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ) โดยกำหนดกฎเกณฑ์ที่เหมาะสมต่อไป

ความคิดเห็นเพิ่มเติมของนายจ้างบัณฑิต

นายจ้างของบัณฑิต ได้เพิ่มเติมลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ดังนี้ คือ แต่งกายเรียบร้อย สามารถใช้ภาษาอังกฤษพูดคุยกับลูกค้า ทำงานดี กล้าแสดงความคิดเห็นที่เหมาะสม กระตือรือร้น มีสัมมาคารวะ มีมารยาทในการพูดคุยกับผู้อื่น รู้จักกาลเทศะ คิดถึงส่วนรวมเป็นหลัก มีเป้าหมายที่จะพัฒนาสังคมและประเทศชาติ หนักเอาเบาผู้ ไม่ใช้ขำยเกินตัว ไม่เกียจงาน ไม่คุยโทรศัพท์มือถือขณะทำงาน มีทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน พร้อมทั้งจะพัฒนาตนเอง และรับคนดีที่พร้อมจะเป็นคนเก่ง

ข้อสังเกตจากการรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่าง

1. สิ่งที่กลุ่มตัวอย่างจำนวนมากที่กล่าวถึงคือ จำนวนนักศึกษาจำนวนมากเกินไปในแต่ละชั้นเรียน ทำให้เป็นอุปสรรคของนักศึกษาในการเข้าถึงบทเรียน
2. อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมากกว่ากลุ่มตัวอย่างกลุ่มอื่น ๆ และกล่าวถึงการสอนและการวางตัวของอาจารย์ในทางลบ โดยเฉพาะทางด้านการสอนที่มีความตั้งใจและมาตรฐานต่างกัน
3. ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่ออาจารย์ภายในสาขาวิชาภาษาอังกฤษคือ ควรมีการประชุมหาโอกาสแลกเปลี่ยนวิธีการสอน โดยมีเทคนิควิธีการที่เหมาะสม และดี ๆ ร่วมกันบ่อย ๆ จะดียิ่งขึ้น และควรมีทีมอาจารย์ติดตาม ประเมินดูแลการสอนของอาจารย์ในชั้นเรียนด้วย
4. นักศึกษาและผู้ปกครองจำนวนมากต้องการให้มีการฝึกงานในภาคฤดูร้อน
5. อุปกรณ์ในห้อง Sound Lab มีปัญหาบ้าง
6. มีเฉพาะอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิที่กล่าวถึงวิชาเอกและวิชาเลือกของหลักสูตร

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ความมุ่งหมายของงานวิจัย

ความมุ่งหมายของงานวิจัยครั้งนี้ เพื่อประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยใช้รูปแบบการประเมินซีปปี้ (CIPP Evaluation Model) เป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตร 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบทของหลักสูตร ได้แก่ การประเมินปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ได้แก่ การประเมินภาพรวมของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร จำนวนหน่วยกิต คุณลักษณะของอาจารย์ คุณลักษณะของบัณฑิต สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน ปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียนและความเหมาะสมของสถานที่เรียน ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การประเมินการบริหารจัดการทั่วไป กระบวนการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาเอกภาษาอังกฤษ รวมทั้งการวัดและประเมินผล ด้านผลการใช้หลักสูตร ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตร ในอนาคต ได้แก่ การประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

1. ด้านบริบทของหลักสูตร ได้แก่ การประเมินปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ได้แก่ การประเมินภาพรวมของหลักสูตร โครงสร้างของหลักสูตร การเรียนการสอนตามหลักสูตร คุณลักษณะของอาจารย์ คุณลักษณะของบัณฑิต ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน ปัญหาและอุปสรรคของสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน อุปกรณ์การเรียนการสอนประเภท โสตทัศนูปกรณ์ ตำราเรียน และความเหมาะสมของสถานที่เรียน
3. ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ได้แก่ การประเมินการบริหารจัดการทั่วไป การจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ การวัดและประเมินผล และการฝึกงาน
4. ด้านผลการใช้หลักสูตร ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพของผู้สำเร็จการศึกษา
5. ด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต ได้แก่ การประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามสายวิชาชีพ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ทำโดยใช้แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วยบัณฑิตที่จบหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 จำนวน 37 คน นักศึกษาปัจจุบัน ชั้นปีที่ 1 ถึง 4 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 120 คน ผู้ปกครองบัณฑิตและบัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 155 คน อาจารย์ผู้สอนภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 30 คน อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 7 คน และนายจ้างบัณฑิต จำนวน 10 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามมาตราส่วนประเมินค่า 4 ระดับ สอบถามกลุ่มตัวอย่าง โดยให้ครอบคลุมประเด็นการประเมิน 5 ด้านได้แก่ ด้านบริบทของหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ตามหลักสูตร ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านผลการใช้หลักสูตร และด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ โดยอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการประเมินหลักสูตรอย่างน้อย 1 ท่าน
2. นำแบบสอบถามที่ตอบโดยกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์โดยเครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS/PC ในการหาค่าร้อยละที่ระดับความคิดเห็นต่าง ๆ และเปรียบเทียบระดับคะแนนความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง แต่ละข้อคำถามและเปรียบเทียบค่าระดับความคิดเห็นเฉลี่ยกับเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งกำหนดระดับความเหมาะสมไว้ที่ 3.00
3. นำแบบสอบถามที่เป็นข้อคำถามปลายเปิดของกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่มมาตรวจสอบแต่ละด้าน จัดกลุ่มของคำตอบและเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลเชิงบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

ด้านบริบทของหลักสูตร

จากการวิเคราะห์ภาพรวมความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง และอาจารย์ที่มีต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 พบว่าวัตถุประสงค์ทั้ง 5 ข้อ มีความเหมาะสมดี มีเพียงข้อเดียวที่มีความต่างกัน คือ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่เกี่ยวกับการให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม

โดยผู้ปกครองเห็นความสำคัญในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรชื่อนี้มากกว่านักศึกษา

บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษทุกด้านมีความเหมาะสมมาก และเห็นด้วยมากกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรในการผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา ทั้งสี่ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมกับสถานการณ์ และการผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ

อย่างไรก็ตาม จากการวิจัย พบว่า บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ กับอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นต่างกัน ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เรื่องการให้บัณฑิตได้ศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม โดยกลุ่มบัณฑิต ผู้ปกครองและอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นความสำคัญในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรชื่อนี้มากกว่ากลุ่มนักศึกษา รวมทั้งอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

ภาพรวมของหลักสูตร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับ ความสำคัญของปรัชญาหลักสูตร รองลงมาได้แก่ความเหมาะสมและความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตร อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ประเมินภาพรวมของหลักสูตรว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ภาพรวมของหลักสูตรส่วนใหญ่มีความเหมาะสมมาก ส่วนด้านความเหมาะสมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน มีผู้ปกครองส่วนใหญ่เห็นด้วยในระดับปานกลางทุกด้าน และที่เห็นด้วยมากคือความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตร รองลงมาคือความสำคัญของปรัชญา

โครงสร้างของหลักสูตร จากการเปรียบเทียบโครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พุทธศักราช 2542 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีจำนวนหน่วยกิต รวมตลอดหลักสูตร 141 หน่วยกิต ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดคือ ไม่น้อยกว่า 120 และไม่เกิน 150 หน่วยกิต และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างที่เป็น บัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน ผู้ปกครอง อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และกลุ่มอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตโดยรวม พบว่าบัณฑิตเห็นด้วยในระดับปานกลางกับจำนวนหน่วยกิตในทุกกลุ่มวิชาของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ แต่มีบัณฑิตบางคนเห็นว่าควรเพิ่มจำนวนหน่วยกิตใน

หมวดวิชาเลือกเสรี นักศึกษาส่วนใหญ่ เห็นด้วยมากกับความเหมาะสมของจำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี รองลงมาคือความเหมาะสมจำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก และมีนักศึกษาส่วนมากเห็นด้วยปานกลางกับจำนวน 30 หน่วยกิต ของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ผู้ปกครองส่วนมากเห็นด้วยมากกับจำนวน 141 หน่วยกิตของทั้ง โครงสร้างหลักสูตร และจำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่ เห็นด้วยมากกับ โครงสร้างหลักสูตรรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป และมีอาจารย์จำนวนครึ่งหนึ่งเห็นด้วยมากกับรายวิชาในหมวดวิชาเอกเลือก หมวดรายวิชาโท และรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนเห็นด้วยมากกับรายวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไป รองลงมาได้แก่จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเอกบังคับ รายวิชาโท และในหมวดวิชาเลือกเสรี

จากการวิเคราะห์เรื่องจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่างกันเรื่อง โครงสร้างของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544 ยกเว้นในหมวดวิชาโทที่กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน โดยสรุปนักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอกเลือกมีความเหมาะสมน้อยกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับความเห็นของบัณฑิต ส่วนกลุ่มอาจารย์เห็นว่าจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมมากกว่านักศึกษาปัจจุบัน

สิ่งที่น่าสังเกตคือกลุ่มอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษกับกลุ่มอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกับจำนวน 141 หน่วยกิตของ โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป แต่บัณฑิต นักศึกษา และผู้ปกครองเห็นด้วยมากกับจำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี

สิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรศิลปศาสตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตเห็นด้วยปานกลางกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษามีเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัยและอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องมีความพร้อมอย่างเพียงพอในห้องสมุด นักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกว่า มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน เช่น ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง กับตำรา มีเพียงพอในห้องสมุด แต่อุปกรณ์ในห้องเรียนไม่อยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา และนักศึกษาบางคนเห็นว่า มีตำราไม่เพียงพอในห้องสมุด

เมื่อวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่เป็นบัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเห็นว่า สิ่งอำนวยความสะดวกของการเรียนการสอน ได้แก่ จำนวนและความพร้อมของห้องเรียน จำนวนและความพร้อมของห้องปฏิบัติการทางภาษา ความทันสมัยและสภาพพร้อมใช้การของอุปกรณ์ในห้องเรียน ความเพียงพอของ ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุด มีระดับปานกลางไม่ต่างกัน

คุณลักษณะของอาจารย์ ผลการประเมินคุณลักษณะของอาจารย์ จากการศึกษาข้อมูล พบว่าบัณฑิตเห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านผู้สอน ไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร และผู้สอนบางท่านขาดประสบการณ์ในการสอน เป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อย นักศึกษาเห็นว่าผู้สอนให้ความสำคัญกับหลักสูตร มีวินัยและมีความรับผิดชอบ ไม่เข้าชั้นเรียนสาย และไม่ขาดสอนอย่างไม่มีเหตุผล ส่วนอาจารย์ภายในและภายนอก สาขาวิชาภาษาอังกฤษประมาณครึ่งหนึ่งเห็นว่าผู้สอนมีความพร้อมในการสอน มีการเตรียมการสอน มีการตรวจการบ้าน มีวินัยและความรับผิดชอบ และตำราที่ผู้สอนบางคนใช้สอนทันสมัย มีผู้สอนเพียงส่วนน้อยที่ขาดการวางแผนในการสอน ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย และขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ

โดยสรุปอาจกล่าวได้ว่า บัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษเห็นว่า คุณลักษณะของอาจารย์ส่วนใหญ่เหมาะสมดี ให้ความสำคัญกับหลักสูตร มีความพร้อมในการสอน มีการเตรียม มีประสบการณ์ในการสอน ตรวจการบ้าน มีวินัยและความรับผิดชอบ ไม่เข้าชั้นเรียนสาย ไม่ขาดสอนอย่างไม่มีเหตุผล และตำราที่ใช้สอนทันสมัย

ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน บัณฑิตเห็นด้วยกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนในระดับปานกลาง ยกเว้นด้านผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร ผู้สอนบางท่านขาดประสบการณ์ในการสอนเป็นปัญหาและอุปสรรคในระดับน้อย

อาจารย์ประมาณครึ่งหนึ่งเห็นว่าผู้สอนมีความพร้อมในการสอน มีการเตรียมการสอน มีการตรวจการบ้าน มีวินัยและความรับผิดชอบ และตำราที่ผู้สอนบางคนใช้สอนทันสมัย และอาจารย์เห็นด้วยมากกับการตรวจให้คะแนนในรายวิชาเดียวกัน ที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคนต่างกัน มีผู้สอนเพียงส่วนน้อยที่ขาดการวางแผนในการสอน ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสายและขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ

คุณลักษณะของบัณฑิต อาจารย์ทุกคนเห็นด้วยมากกว่า บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี ซื่อสัตย์ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รอบรู้และสามารถเป็นผู้นำทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้เป็นอย่างดี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีวิสัยทัศน์กว้าง สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร รอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี แต่สิ่งที่อาจารย์เน้นมากคือต้องการให้บัณฑิตซื่อสัตย์ และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมาต้องรอบรู้ สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีวิสัยทัศน์กว้าง และสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า สิ่งที่น่าสังเกตคือมีอาจารย์บางคนที่ไม่เห็นด้วยกับข้อที่ว่าบัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร

ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน บัณฑิตและนักศึกษามีความเห็นด้วยปานกลางและมากเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียนได้แก่ การไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร และการไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ประจำรายวิชา ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุหรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ ผู้เรียนขาดความพร้อมในการ

เรียนเช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น ๆ อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นด้วยมากกว่า ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียนโดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ รองลงมาคือผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวนบทเรียน ไม่ทำการบ้าน และไม่เตรียมตัวก่อนสอบ ผู้เรียนมีผลการเรียนอ่อน ไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษา หรืออาจารย์ประจำรายวิชาและไม่ตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

การบริหารจัดการทั่วไป บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษาเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี และบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสมดี นอกจากนี้ นักศึกษาส่วนมากเห็นว่าจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสมปานกลาง และมีเพียงส่วนน้อยที่เห็นด้วยว่าจำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี

นอกจากนี้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบันเห็นปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ ปัญหาจากห้องเรียนไม่เพียงพอ การชำระของอุปกรณ์ในห้องเรียนและห้อง ปฏิบัติทางภาษา ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องในห้องสมุดไม่เพียงพอ ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายล่าช้า และจำหน่ายราคาแพง ขาดความสะดวกในการลงทะเบียนของนักศึกษา มีความผิดพลาดของรายชื้อเข้าชั้นเรียน และการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง มีอยู่ในระดับปานกลางและไม่ต่างกัน

กระบวนการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นด้วยปานกลางในเกือบทุกข้อมูล ได้แก่ การแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรีในชั้นเรียน รองลงมาคือ การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ส่วนบรรยากาศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนมีความเหมาะสมดี นอกจากนี้ในการเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโท บัณฑิตจำนวนมาก มีความพอใจในการเลือกเรียนวิชาเอกและวิชาโท รวมทั้งมีความเห็นว่าวิชาเอกกับวิชาโทที่เลือกเรียนมีความสอดคล้องกันค่อนข้างมาก บัณฑิตจำนวนมากได้นำความรู้ของวิชาเอกภาษาอังกฤษไปใช้ในระดั้มาก และได้ใช้วิชาเอกกับวิชาโทที่เลือกเรียนร่วมกันหรือใช้ความรู้เฉพาะวิชาโทในระดับปานกลาง และอาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชา มีการส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีระดับปานกลาง

การวัดและประเมินผล บัณฑิตและนักศึกษาส่วนมากมีความเห็นด้วยปานกลางเกี่ยวกับเรื่องรายวิชาเดียวกันแต่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคนที่มีความแตกต่างกันในด้านการตรวจและให้คะแนน ส่วนอาจารย์เห็นด้วยมากกับเรื่องนี้ โดยสรุปทั้งสามกลุ่มตัวอย่างค่อนข้างเห็นตรงกันถึงความแตกต่างของการวัดและประเมินผล

กิจกรรมเสริมประสบการณ์นักศึกษา บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเมินกิจกรรมเสริมประสบการณ์นักศึกษา เช่น การสอบพูด

และสัมภาษณ์นักศึกษาก่อนจบการศึกษา การเข้าค่ายภาษาอังกฤษ และการฝึกงาน โดยรวมเห็นด้วยกับการฝึกงานของบัณฑิตว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

ด้านผลการใช้หลักสูตร บัณฑิตเห็นว่ามี การแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรีในชั้นเรียน การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนมีส่วนเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถเชิงสังเคราะห์ คือ มีความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียนยังมีไม่มาก รองลงมาคือ การนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง ส่วนที่มีน้อยกว่าด้านอื่น ๆ คือ การบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย นอกจากนี้ยังเห็นว่าการจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีในการส่งเสริมด้านต่าง ๆ ปานกลาง ยกเว้นด้านต่างๆ จำนวน 4 ด้านที่มีมาก ซึ่งได้แก่ ด้านการนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตจริง การส่งเสริมทางด้านคุณธรรม และจริยธรรม กับการเตรียมตัวบัณฑิตก่อนเข้าทำงาน ที่น่าสังเกตคือมีบัณฑิตบางคนเห็นว่า มีการเตรียมตัวบัณฑิตให้ศึกษาต่อในระดับสูงและการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลายยังมีน้อย

ด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต

ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนมีความคาดหวังมากกับบัณฑิตที่ทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้เป็นอย่างดีมีวิสัยทัศน์กว้าง มีความสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า ต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี นายจ้างของบัณฑิตประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยรวมว่า เหมาะสมในระดับปานกลางและมาก นายจ้างส่วนใหญ่พึงพอใจบัณฑิตที่มีความซื่อสัตย์ไว้ใจได้ รู้จักรับผิดชอบ รู้จักเสียสละให้องค์กร และสามารถทำงานเป็นกลุ่ม รองลงมาได้แก่ การตรงต่อเวลา ใฝ่รู้ที่จะเรียน จาก หน้าที่การงานในหน่วยงาน มีความอดทนและสู้งาน มีความสามารถในการบริหารเวลา ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รอบรู้และสามารถเป็นผู้นำ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี มีความคิดริเริ่ม วิสัยทัศน์กว้าง สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า มีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร มีความรอบรู้และสามารถใช้ภาษา อังกฤษได้ดี

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต นายจ้างของบัณฑิตได้กล่าวเพิ่มเติมถึงคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์ โดยรวมว่าต้องการให้บัณฑิตมีความสามารถพิเศษมากในด้านการสนทนาภาษา อังกฤษ การติดต่อประสานงาน สามารถสืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และใช้คอมพิวเตอร์ในสำนักงานได้ดี

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านบริบทของหลักสูตร จากการศึกษาพบว่าบัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก แต่มีความคิดเห็นต่างกัน ในวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เรื่องการให้บัณฑิตได้ศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา และวัฒนธรรมของเจ้าของ

ภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม โดยกลุ่มบัณฑิต ผู้ปกครอง และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นความสำคัญในวัตถุประสงค์ของหลักสูตรข้อนี้มากกว่ากลุ่มนักศึกษารวมทั้งอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ดังนั้นจึงควรเพิ่มเติมความเข้าใจให้กับนักศึกษาและอาจารย์ให้ ได้เห็นความสำคัญของวัตถุประสงค์นี้มากขึ้น

2. ด้านปัจจัยพื้นฐานในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร

2.1 ภาพรวมของหลักสูตร จากการศึกษาพบว่าบัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ภายใน และภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่าภาพรวมของหลักสูตร โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก

2.2 โครงสร้างของหลักสูตร จากการศึกษาพบว่าบัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ภายใน และภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ และอาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษ มีความเห็นว่าเหมาะสมแล้ว แต่อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิทุกคนต้องการให้เน้นการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เน้นการประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ จำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ ในเชิงวิชาการเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการฝึกพูดภาษาอังกฤษ และควรเปิดโอกาสให้มีการเทียบโอนหน่วยกิตจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ด้วย (ทั้งภายในประเทศ และภายนอกประเทศ) โดยกำหนดกฎเกณฑ์ที่เหมาะสมต่อไป

2.3 คุณลักษณะของอาจารย์ จากการศึกษาพบว่า บัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ พบว่าคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน โดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก มีปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอนในระดับน้อย เช่น ผู้สอนบางคนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร ขาดประสบการณ์ ขาดการวางแผนในการสอน ผู้สอนขาดวินัย และความรับผิดชอบ เข้าชั้นเรียนสายและขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ แต่ที่เป็นปัญหาในระดับปานกลางคือ เรื่องการวัดและประเมินผลในรายวิชาเดียวกันแต่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคน จึงเกิดความแตกต่างกันในด้านการตรวจและให้คะแนน ดังนั้นจึงควรมีการประชุมชี้แจงถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน ควรมีการจัดการอบรมเรื่องการวัดและประเมินผลให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และมีมาตรฐานน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

2.4 สิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และ ความเหมาะสมของสถานที่เรียน จากการศึกษาพบว่าบัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และความเหมาะสมของสถานที่เรียน โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความคิดเห็นว่าสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียน อุปกรณ์การเรียน การสอน ห้องปฏิบัติการมีปัญหาบ้าง ตำราเรียนและวารสารในห้องสมุดมีไม่เพียงพอ ศูนย์หนังสือ วางจำหน่ายหนังสือเรียนล่าช้า และมีราคาแพง ดังนั้นจึงควรมีการสำรวจถึงปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ โดยจัดให้มีการประชุมร่วมกันหลายหน่วยงานเพื่อช่วยเหลือนักศึกษา เช่น ฝ่ายอาคารสถานที่ ศูนย์ หนังสือ และศูนย์บรรณสาร

3. ด้านกระบวนการบริหารจัดการหลักสูตร

3.1 การบริหารจัดการทั่วไป จากการศึกษาพบว่าบัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์ภายใน และภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เห็นว่า การบริหารจัดการส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมาก มีเพียงส่วนน้อยที่เห็นด้วยว่าจำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษายังไม่เป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี ขาดความสะดวกในการลงทะเบียนของนักศึกษา มีความผิดพลาดของรายชื่อเข้า ชั้นเรียน ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะให้สาขาวิชาภาษาอังกฤษมีการประสานงานร่วมกับสำนักทะเบียนใน ด้านการลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3.2 กระบวนการจัดการเรียนการสอนกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ จากการศึกษาพบว่า บัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์ภายในและภายนอกสาขาวิชาภาษาอังกฤษ เห็นว่ากระบวนการจัดการ เรียนการสอนกลุ่มวิชา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะให้ปรับแก้เรื่อง การสอน โดยเน้นกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ คือ จำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิง วิชาการ เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือ ทฤษฎีที่เรียนได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการฝึกพูดภาษาอังกฤษ ให้มีกิจกรรมส่งเสริมความรู้ และทักษะนอกชั้นเรียน มีการสอดแทรกจริยธรรมในชั้นเรียน ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเรียน การสอน ในรูปแบบของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.3 การวัดและประเมินผล จากการศึกษาพบว่าบัณฑิต นักศึกษา และอาจารย์มีความเห็นว่าในรายวิชาเดียวกันที่มีผู้สอนหลายคน อาจมีการวัดและประเมินผลที่แตกต่างกัน ดังนั้นควรมีการประชุมอาจารย์ผู้สอนในตอนเริ่มต้นภาคการศึกษา เพื่อทำความเข้าใจเบื้องต้น และตกลงร่วมกันถึงวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาวิชา วิธีสอน การวัดและประเมินผล ให้มี ความสอดคล้องกันให้มากที่สุด

4. ด้านผลการใช้หลักสูตร จากการศึกษาพบว่าบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณสมบัติและความสามารถของตนเองส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากและปานกลาง อาจมีปัญหาบ้าง ในด้านการพูดภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะว่า ควรจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ใช้ทักษะการฟัง การพูดภาษาอังกฤษ เพื่อการ

สื่อสารเพิ่มขึ้น เช่น การเพิ่มรายวิชาที่ฝึกทักษะการฟังและการสนทนาเพิ่มขึ้น การส่งเสริมให้นักศึกษาที่ใกล้จบการศึกษาต้องเข้าค่ายอบรมภาษาอังกฤษ และเน้นการฝึกงานที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น

5. ด้านทิศทางการบริหารจัดการหลักสูตรในอนาคต

5.1 การประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน จากการศึกษาพบว่านายจ้างของบัณฑิตมีความเห็นว่าความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง นายจ้างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจบัณฑิตที่ข้อสุดท้ายไว้ใจได้ มีความรับผิดชอบ รู้จักเสียสละให้กับองค์กร และสามารถทำงานเป็นกลุ่ม รองลงมาได้แก่ การตรงต่อเวลา ใฝ่รู้ที่จะเรียนจากหน้าที่การงานในหน่วยงาน มีความอดทนและสู้งาน และมีความสามารถในการบริหารเวลา

5.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต จากการศึกษาพบว่านายจ้างของบัณฑิตมีความเห็นว่าคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตโดยรวมว่ามีความเหมาะสมในระดับมาก นายจ้างส่วนใหญ่ของบัณฑิตต้องการให้บัณฑิตมีความสามารถพิเศษมากในด้านการสนทนาภาษาอังกฤษ การติดต่อประสานงาน สืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ และใช้คอมพิวเตอร์ในสำนักงานได้

5.3 หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษฉบับใหม่ ในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ควรใช้ผลจากการวิจัยครั้งนี้นำไปสู่การปรับปรุงการจัดทำร่างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษฉบับใหม่ ปี พ.ศ. 2549

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาวิจัยการประเมินหลักสูตร โดยใช้หลาย ๆ วิธี เช่น การสัมภาษณ์ การเปิด web site เพื่อให้ผู้สนใจการประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ได้ร่วมแสดงความคิดเห็น การใช้แบบสอบถามด้วยวิธีสนทนากลุ่ม เป็นต้น
2. ควรศึกษาความต้องการของตลาดหรือสังคมที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงในการนำมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น
3. ศึกษาภาวะการมีงานทำและประสิทธิภาพในการทำงานของบัณฑิตเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับตลาดหรือสังคม

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

กระทรวงศึกษาธิการ. หลักสูตรภาษาอังกฤษ พุทธศักราช 2539 กรุงเทพฯ: กรมวิชาการ.

กระทรวงศึกษาธิการ. 2539

จรัส สุวรรณเวลา. บนเส้นทางอุดมศึกษา กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2540

ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. การพัฒนาหลักสูตร : หลักการและแนวปฏิบัติ กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์

อสิณ เพรส. 2539

ชมพันธ์ุ กุญชร ณ อยุธยา. การพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ข่าวทหารอากาศ. 2540.

โชติ เพชรชื่น . เทคนิคการประเมินหลักสูตร. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา

มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2536.

ไทรพัฒน์ วงศ์ประเสริฐสุข. การประเมินหลักสูตรของคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการ

สังคม, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระ
เกียรติ. 2546.

ทศนา แคมมณี. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร เอกสารประกอบการประชุมสัมมนาเรื่อง

แนวทางการประเมินและพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษา. 51-71 กองวิชาการ

ทบวงมหาวิทยาลัย. 2526.

ทวีชัย งามสันติวงศ์. SPSS/PC+ SPSS for Windows หลักการและวิธีใช้คอมพิวเตอร์ในงาน

สถิติเพื่อการวิจัย. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 2538.

ธำรง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร: การออกแบบและพัฒนา. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา.

2542.

ธำรง บัวศรี. ทฤษฎีหลักสูตร กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา. 2531

นวลอนงค์ บุญฤทธิ์พงศ์. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตรระดับต้น กระทรวง

สาธารณสุข. ปริญญาทิพนธ์ กศ.ศ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสาน
มิตร. 2539.

นิภาวรรณ พุทธสงกรานต์. การประเมินหลักสูตร ศศ.บ. (อังกฤษสื่อสารธุรกิจ) พ.ศ. 2532.

มหาวิทยาลัย ศรีปทุม. มหาวิทยาลัยศรีปทุม. 2540.

บรรพต สุวรรณประเสริฐ. การพัฒนาหลักสูตรโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เชียงใหม่ : The

Knowledge Center. 2544

บุญชม ศรีสะอาด. การพัฒนาหลักสูตรและการวิจัยเกี่ยวกับหลักสูตร กรุงเทพฯ: สุวีริยา

สาส์น. 2546

- พรสุข หุ่นนิรันดร์. การพัฒนาหลักสูตรสุขศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็มซี เพอร์สมีเดีย. 2534.
- ภิญโญ สาธร. หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: อรุณสภาคทพริ้ว. 2516.
- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัดคนทชัย. 2525.
- รุจิร ภู่อาระ. การพัฒนาหลักสูตร : แนวปฏิรูปการศึกษา กรุงเทพฯ: บริษัทบุ๊ค พอยท์จำกัด. 2545
- วิชัย แหวนเพชร. เทคนิคและวิธีการสอนอุตสาหกรรมศึกษา. กรุงเทพฯ: คณะวิชาอุตสาหกรรมศึกษา วิทยาลัยครูพระนคร. 2530.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. พัฒนาหลักสูตรและการสอน-มิติใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ธเนศวรการพิมพ์. 2525.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. การประเมินหลักสูตรแบบครบวงจร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์รุ่งเรืองธรรม. 2535.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน (ภาคปฏิบัติ) กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น. 2536
- สงัด อุทรานันท์. พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2532.
- สมสุดา ผู้พัฒน์ และโสภณ ธนะมัย. การพัฒนาหลักสูตรการศึกษาเกษตร. กรุงเทพฯ: กองวิทยาลัยเกษตรกรรมกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. 2534.
- สันต์ ธรรมบำรุง. หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์นรสิงห์. 2525
- สุทัศนีย์ สุขประเสริฐ. การประเมินหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. ปริญญาณิพนธ์ กศ.ม. (การอุดมศึกษา). กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2544.
- สุมิตร คุณากร. หลักสูตรและการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชวนพิมพ์. 2523.
- สุวรรณณี มงคลรุ่งเรือง. การประเมินหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต พุทธศักราช 2533 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร. 2540.
- สุวानी ชาครีย์วัฒน์. การประเมินหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ พุทธศักราช 2538 ของกองงานวิทยาลัย กระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2536.
- สุวิมล ตีรกานันท์. การใช้สถิติในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 2546.
- อารียา จงเสถียรธรรม บุญรัตน์ ไฉ่วระกุล นพพร คุรุเสถียร และเสาวณีย์ วรวิฑูมากร. การประเมินหลักสูตรวิชาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด พุทธศักราช 2541 มหาวิทยาลัย

ห้วเฉี่ยวเฉลิมพระเกียรติ. คณะกายภาพบำบัด มหาวิทยาลัยห้วเฉี่ยวเฉลิมพระเกียรติ. 2546.
 อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์ วุฒิพงษ์ ทองก้อน และสิริสรณ์ ทิพทวี. การประเมินหลักสูตรหมวด
 วิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยห้วเฉี่ยวเฉลิมพระเกียรติ. มหาวิทยาลัยห้วเฉี่ยวเฉลิมพระ
 เกียรติ. 2546.

ภาษาอังกฤษ

Good, Carter V. ed. Dictionary of Education. Third Edition. New York: McGraw Hill Book
 Company. 1973.

Good, Carter V. Dictionary of Education. New York: McGraw-Hill, Book Company. 1978.

McNeil. John D. Curriculum: A Comprehensive Introduction. Boston: Little. Brown and
 Company. 1977.

MacDonald, James B. Educational Models for Instruction Introduction. In James B. MacDonald
 and Robert R. Leeper. Ed. Theories of Instruction. P. 1-10. Washington. D.C.: The
 Association for Supervision and Curriculum Development. 1965.

Saylor, J.Galen and William M .Alexander. Planning Curriculum for Schools. New York: Holt,
 Rinehart and Winston. Inc. 1974.

Saylor. John Galen. William M. Alexander and Arthur J. Lewis. Planning for Better Teaching and
 Learning. 4th ed. New York: Holt, Rinehart. 1981.

Taba, Hilda. Curriculum Development: Theory and Practice. New York: Harcourt. Brace and
 World, Inc.1962.

Tyler, Ralph W. Basic Principles of Curriculum and Instruction. Chicago: University Of Chicago
 Press. 1971.

Tyler, Ralph W. Basic Principles of Curriculum and Instruction. Chicago: University of Chicago
 Press. 1949.



แบบสอบถามชุดที่ 1

แบบสอบถามบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

โปรดให้รายละเอียดที่เป็นจริงเพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรวิชาภาษาอังกฤษ

- 1) ชื่อ-นามสกุลของบัณฑิต
- ที่อยู่เลขที่.....ตรอก/ซอย ถนน.....ตำบล/แขวง.....
- อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์.....
- โทรสาร e-mail
- 2) ขณะนี้ท่าน () ทำงานแล้ว () ยังรองาน () ศึกษาต่อ
- 3) หน่วยงาน/ที่ทำงานของบัณฑิต (สำหรับบัณฑิตที่ทำงานแล้ว)
- ที่อยู่เลขที่... ..ตรอก/ซอย ถนน.....ตำบล/แขวง.....
- อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์ โทรศัพท์.....
- โทรสาร e-mail
- 4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
4.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา ทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์				
4.2 เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจน วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม				
4.3 เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง				
4.4 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ				
4.5 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม				

5) ความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ
ตามความคิดเห็นของท่าน

ความคิดเห็นของท่าน	เหมาะสม มาก=4	เหมาะสม ปานกลาง=3	เหมาะสม น้อย=2	ไม่เหมาะสม คะแนน=1
5.1. ความเหมาะสมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน				
5.2. ความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน				
5.3. ความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน				
5.4. ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษด้านวิชาการ				
5.5. ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษด้านการประกอบอาชีพ				
5.6. ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตให้ได้ใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน				
5.7. ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตให้ได้เรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา วัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม				
5.8. ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตให้ได้นำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง				
5.9.ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล และมีสติรู้จักความผิดชอบชั่วดี				
5.10.ความเหมาะสมการผลิตบัณฑิตให้มีโลกทัศน์กว้างขวาง ทันสมัย ก้าวทัน โลก และปรับตัวเข้าสังคม ได้อย่างเหมาะสม				
5.11.ความเหมาะสมในการผลิตบัณฑิตให้รับใช้สังคม				
5.12.ความเหมาะสมในการผลิตบัณฑิตให้มีส่วนร่วมรับผิดชอบ ต่อสังคมในด้านทำนุบำรุง ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์				
5.13.ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตให้มีส่วนร่วม รับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม				
5.14. ความเหมาะสมของการผลิตบัณฑิตให้มีน้ำใจนักกีฬา เอื้ออาทรต่อสังคม				
5.15.ความเหมาะสมในการผลิตบัณฑิตให้มีเจตคติและรสนิยมดี				

6) ความคิดเห็นของท่านต่อจำนวนหน่วยกิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับความเหมาะสม	เหมาะสม มาก=4	เหมาะสม ปานกลาง=3	เหมาะสม น้อย=2	ไม่เหมาะสม คะแนน=1
6.1 จำนวน 141 หน่วยกิตทั้งโครงสร้างหลักสูตร				
6.2 จำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป				
6.3 จำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ				
6.4 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก				
6.5 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกโท				
6.6 จำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี				

7) จำนวนหน่วยกิตที่ท่านต้องการให้เพิ่มหรือลดทั้งโครงสร้างหลักสูตรและในแต่ละกลุ่มวิชา

จำนวนหน่วยกิต	จำนวนที่ต้องการเพิ่ม	จำนวนที่ต้องการลด
7.1 ทั้งโครงสร้างหลักสูตร		
7.2 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		
7.3 กลุ่มวิชาเอกบังคับ		
7.4 กลุ่มวิชาเอกเลือก		
7.5 กลุ่มวิชาเอกโท		
7.6 หมวดวิชาเลือกเสรี		

8) ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
8.1 ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ มีความพร้อมในระดับสูง				
8.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษามีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง				
8.3 อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัย				
8.4 อุปกรณ์ในห้องเรียนอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา				
8.5 มีตำราเพียงพอในห้องสมุด				
8.6 มีวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด				

9) ความคิดเห็นของท่านเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย=1
9.1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีความเหมาะสม				
9.2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละเทอมเป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี				
9.3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม				
9.4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) ในแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสม				
9.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรมีความเหมาะสม				
9.6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม				
9.7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชาเหมาะสม				
9.8 บรรยากาศการจัดการเรียนการสอนชั้นเรียนเหมาะสมดี				
9.9 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี				
9.10 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่				
9.11 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีลักษณะเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย				
9.12 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีการเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ				
9.13 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีการเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง				
9.14 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีการเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถจำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ				
9.15 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีการเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน				
9.16 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีการส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม				

10.) ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
10.1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน				
10.2 ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร				
10.3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือ อาจารย์ประจำรายวิชา				
10.4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวน บทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น				
10.5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่นขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมากๆเป็นประจำ				

11.) ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
11.1 ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน				
11.2 ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร				
11.3 ในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอน หลายคน มีความแตกต่างกัน ในด้านการตรวจและให้ คะแนนข้อสอบ				
11.4 ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนในแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน				
11.5 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่นเข้าชั้นเรียน สาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ				
11.6 อาจารย์บางท่านขาดประสิทธิภาพในการสอน				
11.7 คำร่ำที่อาจารย์บางท่านใช้สอนไม่ทันสมัย				

12) ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
12.1 ห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา				
12.2 อุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษา ชำรุดบ่อยครั้ง				
12.3 ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้อง ในห้องสมุดมีจำนวน ไม่เพียงพอ				
12.4 ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และ วางจำหน่ายล่าช้า				
12.5 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน				
12.6 รายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ				
12.7 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง				

13) ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
13.1 จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีจำนวนมากเกินไป				
13.2 จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ				

14) ท่านคิดว่าสาขาวิชาเอกอังกฤษควรเพิ่มความสำคัญในด้านใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () ควรเน้นการปรับปรุงหลักสูตรด้านเนื้อหาวิชาให้เข้มข้นเพิ่มขึ้น
- () ควรให้ความสำคัญการเรียนการสอนมากขึ้น
- () ควรให้ความสำคัญวิธีการสอนของคณาจารย์ในสาขาวิชา
- () ควรเน้นการพัฒนาคุณภาพของคณาจารย์ในสาขาวิชา
- () ควรให้มีการเรียนวิชาพื้นฐานอื่น ๆ เพิ่มเติม
- () อื่น ๆ (โปรดระบุ)

15) ท่านคิดว่าหลักสูตรสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษควรเพิ่มหรือลดรายวิชาใด

- () เพิ่มรายวิชา คือ วิชา 1.....2.....
 () ลดรายวิชา คือ วิชา 1.....2.....
 () อื่น ๆ โปรดระบุ

16) ท่านคิดว่าหลักสูตรสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษควรมีการฝึกงานหรือไม่

- () ควรมี () ไม่ควรมี

17) ในกรณีที่ท่านคิดว่าควรมีการฝึกงาน ควรเป็นงานลักษณะใด

- () งานในสำนักงาน () งานในธุรกิจโรงแรม
 () งานสอนภาษาอังกฤษ () งานติดต่อธุรกิจอื่น ๆ
 () อื่นๆ (โปรดระบุ)

18) ท่านมีความพึงพอใจกับการเลือกเรียนวิชาเอกโทของท่านหรือไม่

- () พอใจ () ไม่พอใจ

19) ท่านคิดว่าท่านจะมีส่วนช่วยนักศึกษารุ่นน้องอย่างไร

- () ให้คำแนะนำในการเรียนกับรุ่นน้องขณะเรียน
 () ให้แนวทางในการทำข้อสอบ
 () ให้ความช่วยเหลือในการหาข้อมูลแหล่งงาน
 () อื่นๆ (โปรดระบุ)

20) ข้อเสนอแนะอื่นๆ สำหรับนักศึกษารุ่นน้อง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- () ควรขยันเอาใจใส่เรียนตั้งแต่แรกเริ่มเป็นนักศึกษา
 () ควรทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรตั้งแต่แรกเริ่มเป็นนักศึกษา
 () ควรเรียนตามความสามารถของตนเอง
 () ควรเรียนตามความต้องการของตลาดแรงงาน

แบบสอบถามชุดที่ 2

แบบสอบถามนักศึกษาปัจจุบัน

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าคำตอบหรือในช่องที่ต้องการ

- 1.1 เพศ () ชาย () หญิง
- 1.2 เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ () 1 () 2 () 4 () 5
- 1.3 ภูมิลำเนา () สมุทรปราการ () กรุงเทพฯ () ภาคตะวันออก
() ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ () ภาคเหนือ () ภาคใต้
- 1.4 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาได้รับการสนับสนุนจาก () บิดา-มารดา () ผู้ปกครอง
() กู้ยืมจากเงินกองทุนรัฐบาล () หารายได้ด้วยตนเอง () ได้รับทุนเรียนฟรี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.1.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษา ทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์				
2.1.2 เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิด/ปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม				
2.1.3 เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษา ศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง				
2.1.4 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษา อังกฤษ ไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ				
2.1.5 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม				

2.2.6 ความคิดเห็นเพิ่มเติม _____

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร/รายวิชา

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.2.1 ตลอดหลักสูตรต้องศึกษาไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิต				
2.2.2 ต้องศึกษารายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต				
2.2.3 ต้องศึกษารายวิชาในหมวดวิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า 75 หน่วยกิต				
2.2.4 ต้องศึกษารายวิชาในหมวดวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต				
2.2.5 ต้องศึกษารายวิชาโท ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต				
2.2.6 ต้องศึกษารายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.3.1 ห้องเรียนมีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง				
2.3.2 ห้องปฏิบัติการทางภาษามีจำนวนเพียงพอ และมีความพร้อมในระดับสูง				
2.3.3 อุปกรณ์ในห้องเรียนมีความทันสมัย				
2.3.4 อุปกรณ์ในห้องเรียนอยู่ในสภาพใช้การได้ตลอดเวลา				
2.3.5 มีตำราเพียงพอในห้องสมุด				
2.3.6 มีวารสารที่เกี่ยวข้องเพียงพอในห้องสมุด				

2.3.7 ความคิดเห็นเพิ่มเติม

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.4.1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียนมีจำนวนเหมาะสม				
2.4.2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในภาคการศึกษาตามแผนการศึกษาชั้นปี				
2.4.3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชามีความเหมาะสม				
ความเหมาะสมในหัวข้อต่อไปนี้				
2.4.4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) แต่ละรายวิชา				
2.4.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร				
2.4.6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชา				
2.4.7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชา				
2.4.8 บรรยากาศการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนเหมาะสม				
2.4.9 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี				
2.4.10 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่				
2.4.11 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนเป็นแบบการบูรณาการองค์ความรู้ที่หลากหลาย				
2.4.12 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีการเน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ				
2.4.13 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีการเน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง				
2.4.14 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีการเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถจำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ				
2.4.15 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีการเน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน				
2.4.16 การจัดการเรียนการสอนในแต่ละชั้นเรียนมีการส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม				

2.4.17 ความคิดเห็นเพิ่มเติม _____

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรค

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.1.1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน				
3.1.2 ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร				
3.1.3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือ อาจารย์ประจำรายวิชา				
3.1.4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวน บทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบแต่เนิ่น				
3.1.5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่นขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมากๆเป็นประจำ				

3.2 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.2.1 ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน				
3.2.2 ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร				
3.2.3 ในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอน หลายคน มีความแตกต่างกัน ในด้านการตรวจให้คะแนน ข้อสอบ				
3.2.4 ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนในแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน				
3.2.5 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่นเข้าชั้นเรียน สาย ขาดสอน โดยไม่ทราบสาเหตุ				
3.2.6 อาจารย์บางท่านขาดประสิทธิภาพในการสอน				
3.2.7 ตำราที่อาจารย์บางท่านใช้สอนไม่ทันสมัย				

3.3 ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.3.1 ห้องเรียนมีจำนวนไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา				
3.3.2 อุปกรณ์ในห้องเรียนและห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง				
3.3.3 ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้อง ในห้องสมุดมีจำนวนไม่เพียงพอ				
3.3.4 ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า				
3.3.5 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน				
3.3.6 รายชื่อเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่นไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ				
3.3.7 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง				

3.4 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
1.6.4.1 จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป				
1.6.4.2 จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีมากเกินไป				
1.6.4.3 จำนวนวิชาเรียนในบางหมวดวิชามีน้อยเกินไป				
1.6.4.2 จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ				

3.5 ปัญหาและอุปสรรคเพิ่มเติม

ขอบขอบคุณในความร่วมมือของท่าน

แบบสอบถามชุดที่ 3

แบบสอบถามผู้ปกครองบัณฑิตสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ
 การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

โปรดให้รายละเอียดที่เป็นจริงเพื่อประโยชน์ในการเก็บข้อมูลและปรับปรุงหลักสูตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ น้อยกว่า 40 ปี 40-45 ปี 46-50 ปี
 51-55 ปี 56-60 ปี สูงกว่า 60 ปี
3. ระดับการศึกษา ต่ำกว่ามัธยมศึกษา มัธยมศึกษา ปวช. ปวส. หรือเทียบเท่า
 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า สูงกว่าปริญญาตรี
4. อาชีพ
 ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ รับจ้าง
 ธุรกิจส่วนตัว (ขนาดเล็ก) ธุรกิจส่วนตัว (ขนาดใหญ่)
 อาชีพอื่น ๆ (โปรดระบุ)
5. ที่อยู่ปัจจุบัน.....
 เลขที่..... หมู่ที่..... ถนน..... ตำบล/แขวง.....
 อำเภอ/เขต จังหวัด รหัสไปรษณีย์
 โทรศัพท์..... โทรสาร e-mail
6. สถานที่ที่สามารถติดต่อได้สะดวกที่สุด
 โทรศัพท์ โทรสาร e-mail
7. ท่านเป็นผู้ปกครองของ นาย/นาง/นางสาว
8. สถานะ / ความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต
 เป็นบิดา-มารดา เป็นญาติ
 เป็นคนรู้จัก อื่น ๆ โปรดระบุ.....
9. ภูมิลำเนาเดิมของท่านคือจังหวัด อำเภอ
10. ท่านคิดว่าหลักสูตรสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษควรมีการฝึกงานหรือไม่
 ควรมี ไม่ควรมี

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็น / ความคาดหวังเกี่ยวกับหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก = 4	เห็นด้วย ปานกลาง = 3	เห็นด้วย น้อย = 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
2.1 หลักสูตรควรมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์				
2.2 หลักสูตรควรเน้นให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม				
2.3 หลักสูตรควรเน้นให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือศึกษาต่อในระดับสูง				
2.4 หลักสูตรควรผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ				
2.1.5 หลักสูตรควรผลิตบัณฑิตให้มีเจตคติและระสนิยมที่ดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม				

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านต่อความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และจำนวนหน่วยกิต

ความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก = 4	เห็นด้วย ปานกลาง = 3	เห็นด้วย น้อย = 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
3.1. ความเหมาะสมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน				
3.2. ความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน				
3.3. ความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน				
3.4 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่บัณฑิตศึกษา				

3.5 ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่ศึกษา จำนวน 141 หน่วยกิตทั้ง โครงสร้างหลักสูตร				
3.6 จำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป				
3.7 จำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ				
3.8 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก				
3.9 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกโท				
3.10 จำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี				

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจเกี่ยวกับบัณฑิตศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษตามความคิดเห็นของท่าน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับบัณฑิตศิลปศาสตร	เห็นด้วย มาก = 4	เห็นด้วย ปานกลาง = 3	เห็นด้วย น้อย = 2	ไม่เห็น ด้วย = 1
บัณฑิตมีสิ่งต่างๆต่อไปนี้เหมาะสมมากน้อยเพียงใด (ข้อ 4.1 ถึงข้อ 4.12)				
4.1 ความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
4.2 การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
4.3 ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน				
4.4 การเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ชีวิตในสังคม				
4.5 การนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน การค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง				
4.6 การใช้ความรู้ด้านภาษาให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม				
4.7 การมีโลกทัศน์กว้างขวางทันสมัย ก้าวทันโลก และปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม				
4.8 การมีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล และมีสติรู้จักความผิดชอบชั่วดี				
4.9 การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านทำนุบำรุง ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์				
4.10 การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม				
4.11 การมีน้ำใจนักกีฬา เอื้ออาทรต่อสังคม				
4.12 การมีเจตคติและรสนิยมดี				

ส่วนที่ 5 ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและบัณฑิตตามความคิดเห็นของท่าน

ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและบัณฑิต	เห็นด้วย มาก = 4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย =2	ไม่เห็น ด้วย=1
5.1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
5.2 หลักสูตร (ไม่ทันสมัย) ไม่สามารถปรับใช้ในชีวิตประจำวัน				
5.3 ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตทั้งโครงสร้าง				
5.4 วิชาการและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร				
5.5 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของบัณฑิต (บัณฑิตขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน)				
5.6 คุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบของบัณฑิต				
5.7 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตลอดหลักสูตรของบัณฑิต				
5.8 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อบัณฑิต				
5.9 เจตคติและทัศนคติในการใช้ชีวิตของบัณฑิต				
5.10 ด้านการเตรียมความพร้อมบัณฑิตก่อนเข้าทำงาน				
5.11 ด้านการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเมื่อเข้าทำงานแล้ว				
5.12 ด้านการเตรียมความพร้อมบัณฑิตในการศึกษาต่อระดับสูง				

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะ (กรุณาเขียนข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนาบัณฑิตในอนาคต)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถามชุดที่ 4

แบบสอบถามผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบันสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ
 การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

โปรดให้รายละเอียดที่เป็นจริงเพื่อประโยชน์ในการเก็บข้อมูลและปรับปรุงหลักสูตร

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

6. เพศ () ชาย () หญิง
7. อายุ () น้อยกว่า 40 ปี () 40-45 ปี
 () 46-50 ปี () 51-55 ปี () 56-60 ปี () สูงกว่า 60 ปี
8. ระดับการศึกษา () ต่ำกว่ามัธยมศึกษา () มัธยมศึกษา ปวช. ปวส. เทียบเท่า
 () ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า () สูงกว่าปริญญาตรี
9. อาชีพ
 () ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ () รับจ้าง
 () ธุรกิจส่วนตัว (ขนาดเล็ก) () ธุรกิจส่วนตัว (ขนาดใหญ่)
 () อาชีพอื่น ๆ (โปรดระบุ) _____
10. ที่อยู่ปัจจุบัน บ้านเลขที่ _____ หมู่ที่ _____ ถนน _____
 ตำบล/แขวง _____ อำเภอ/เขต _____ จังหวัด _____
 รหัสไปรษณีย์ _____ โทรศัพท์ _____ โทรสาร _____
 e-mail _____
6. สถานที่ที่สามารถติดต่อได้สะดวกที่สุด _____

 โทรศัพท์ _____ โทรสาร _____ e-mail _____
7. ท่านเป็นผู้ปกครองของ นาย/นาง/นางสาว _____
8. สถานะ / ความเกี่ยวข้องกับนักศึกษา
 () เป็นบิดา-มารดา () เป็นญาติ
 () เป็นคนรู้จัก () อื่น ๆ โปรดระบุ _____
9. ภูมิลำเนาเดิมของท่านคือจังหวัด _____ อำเภอ _____
10. ท่านคิดว่าหลักสูตรสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษควรมีการฝึกงานหรือไม่
 () ควร () ไม่ควร

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็น / ความคาดหวังเกี่ยวกับหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
2.1 หลักสูตรควรมุ่งผลิตนักศึกษา ที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์				
2.2 หลักสูตรควรเน้นให้นักศึกษาได้เรียนและเข้าใจความคิดหรือปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม				
2.3 หลักสูตรควรเน้นให้นักศึกษานำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือศึกษาค้นคว้าในระดับสูง				
2.4 หลักสูตรควรผลิตนักศึกษาให้มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ				
2.1.5 หลักสูตรควรผลิตนักศึกษาให้มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง และสามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม				

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของท่านต่อความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และจำนวนหน่วยกิต

ความเหมาะสมของปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก= 4	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 2	ไม่เห็น ด้วย= 1
3.1. ความเหมาะสมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน				
3.2. ความสำคัญของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน				
3.3. ความครอบคลุมของปรัชญาหลักสูตรกับสังคมปัจจุบัน				
3.6 ความเหมาะสมของระยะเวลาที่นักศึกษาเรียน				

3.7 ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตที่ศึกษา จำนวน 141 หน่วยกิตทั้ง โครงสร้างหลักสูตร				
3.6 จำนวน 30 หน่วยกิตของหมวดวิชาศึกษาทั่วไป				
3.7 จำนวน 75 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกบังคับ				
3.8 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกเลือก				
3.9 จำนวน 15 หน่วยกิตของกลุ่มวิชาเอกโท				
3.10 จำนวน 6 หน่วยกิตของหมวดวิชาเลือกเสรี				

ส่วนที่ 4 ความพึงพอใจเกี่ยวกับนักศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษตามความคิดเห็นของท่าน

ความพึงพอใจเกี่ยวกับนักศึกษาศิลปศาสตร์	เห็นด้วย มาก= 3	เห็นด้วย ปานกลาง= 3	เห็นด้วย น้อย= 1	ไม่เห็น ด้วย= 1
นักศึกษามีสิ่งต่างๆต่อไปนี้เหมาะสมมากน้อยเพียงใด (ข้อ 4.1 - 4.12)				
4.1 ความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
4.2 การใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ				
4.3 ความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องตามสถานการณ์จริงในชีวิตประจำวัน				
4.4 การเรียนรู้และเข้าใจความคิดหรือปรัชญา รวมทั้งวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แปลในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ชีวิตในสังคม				
4.6 การนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน การค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง				
4.6 การใช้ความรู้ด้านภาษาให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมส่วนรวม				
4.8 การมีโลกทัศน์กว้างขวางทันสมัย ก้าวทันโลก และปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม				
4.8 การมีคุณธรรม จริยธรรม เหตุผล และมีสติรู้จักความผิดชอบชั่วดี				
4.9 การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านทำนุบำรุง ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์				
4.10 การมีส่วนร่วมรับผิดชอบต่อสังคมในด้านการรักษาสิ่งแวดล้อม				
4.11 การมีน้ำใจนักกีฬา เอื้ออาทรต่อสังคม				
4.12 การมีเจตคติและรสนิยมดี				

ส่วนที่ 5 ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและนักศึกษาตามความคิดเห็นของท่าน

ปัญหาเกี่ยวกับหลักสูตรและนักศึกษา	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
5.1 ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
5.2 หลักสูตร ไม่ทันสมัย ไม่สามารถปรับใช้ในชีวิตประจำวัน				
5.3 ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตทั้งโครงสร้าง				
5.4 วิชาการและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร				
5.5 ความสามารถด้านภาษาอังกฤษของนักศึกษา (นักศึกษาขาดทักษะการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน)				
5.6 คุณธรรม จริยธรรม และความรับผิดชอบของนักศึกษา				
5.7 ค่าใช้จ่ายในการศึกษาตลอดหลักสูตรของนักศึกษา				
5.8 การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อ นักศึกษา				
5.9 เจตคติและรสนิยมในการใช้ชีวิตของนักศึกษา				
5.10 ด้านการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้าทำงาน				
5.11 ด้านการเตรียมความพร้อมนักศึกษาเมื่อเข้าทำงานแล้ว				
5.12 ด้านการเตรียมความพร้อมนักศึกษาในการศึกษาต่อ ระดับสูง				

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะ (กรุณาเขียนข้อเสนอแนะที่ท่านเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการพัฒนานักศึกษาในอนาคต)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสอบถามชุดที่ 5

แบบสอบถามอาจารย์ภายในสาขา

การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย (/) และกรอกข้อมูลของท่าน

- 1.1 เพศ () ชาย () หญิง
- 1.2 ประสบการณ์ที่ทำงานใน มจร. _____ ปี
- 1.3 ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ () เคย () ไม่เคย
- 1.4 ถ้าท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาในความดูแล _____ คน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.1.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์				
2.1.2 เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดหรือปรัชญาตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดีเพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม				
2.1.3 เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อระดับสูง				
2.1.4 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ				
2.1.5 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม				

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร/รายวิชา

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
จำนวนหน่วยกิตที่ต้องศึกษา				
2.2.1 ตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิต				
2.2.2 รายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต				
2.2.3 รายวิชาหมวดวิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า 75 หน่วยกิต				
2.2.4 รายวิชาหมวดวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต				
2.2.5 รายวิชาโท ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต				
2.2.6 รายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				

2.3 ความคิดเห็นและความคาดหวังที่ท่านมีต่อบัณฑิต

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.3.1 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี				
2.3.2 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่ซื่อสัตย์				
2.3.3 บัณฑิตต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ				
2.3.4 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถเป็นผู้นำ				
2.3.5 บัณฑิตต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี				
2.3.6 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม				
2.3.7 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้าง				
2.3.8 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า				
2.3.9 บัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร				
2.3.10 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี				

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
ความเหมาะสมในหัวข้อต่อไปนี้				
2.4.1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน				
2.4.2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษา เป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี				
2.4.3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชา				
2.4.4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) แต่ละรายวิชา				
2.4.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร				
2.4.6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชา				
2.4.7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชา				
การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนส่งเสริมสิ่งต่อไปนี้				
2.4.8 ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี				
2.4.9 ให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่				
2.4.10 สร้างหรือบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในแต่ละรายวิชา				
2.4.11 เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ				
2.4.12 เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง				
2.4.13 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงวิเคราะห์ คือ สามารถจำแนกจำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ ในเชิงวิชาการ				
2.4.14 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในการเชิงสังเคราะห์ คือ ความสามารถในการสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือ ทฤษฎีที่เรียน				
2.4.15 ส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม				

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรค

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.1.1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน				
3.1.2 ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร				
3.1.3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือ อาจารย์ประจำรายวิชา				
3.1.4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวน บทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบก่อน				
3.1.5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ				

3.2 ปัญหาและอุปสรรคที่ท่านประสบในฐานะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
<u>นักศึกษาในความดูแลของท่านส่วนใหญ่</u>				
3.2.1 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
3.2.2 จำนวนนักศึกษาในความดูแลของท่านมีมากเกินไป				
3.2.3 ไม่ค่อยขอคำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรจากท่าน				
3.2.4 ประสบปัญหาในการลงทะเบียนเรียนเป็นประจำ				
3.2.5 ไม่ตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ				
3.2.5 มีผลการเรียนอ่อน				
3.2.6 เรียนไม่จบตามกำหนดเวลา				

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้เรียนและนักศึกษาในความดูแลของท่าน

3.3 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.3.1 ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน				
3.3.2 ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร				
3.3.3 ในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคน มีความแตกต่างกัน ในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ				
3.3.4 ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนในแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน				
3.3.5 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ				
3.3.6 อาจารย์บางท่านขาดประสบการณ์ในการสอน				
3.3.7 คำราที่อาจารย์บางท่านใช้สอน ไม่ทันสมัย				

3.4 ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.4.1 จำนวนห้องเรียนมีไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา				
3.4.2 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง				
3.4.3 อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง				
3.4.4 ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องที่ศูนย์บรรณสารมีจำนวนไม่เพียงพอ				
3.4.5 ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า				
3.4.6 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน				
3.4.7 รายชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ				
3.4.8 จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป				
3.4.9 จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ				
3.4.10 เวลาการจัดรายวิชามีความซ้ำซ้อน				

ขอขอบคุณในความร่วมมือของทุกท่าน

แบบสอบถามชุดที่ 6

แบบสอบถามอาจารย์ภายนอกสาขาภาษาอังกฤษ
การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย (/) และกรอกข้อมูลของท่าน

- 1.1 เพศ () ชาย () หญิง
- 1.2 สาขาวิชา _____
- 1.3 ประสบการณ์ที่ทำงานใน มจร. (เฉลี่ย) _____ ปี _____ เดือน
- 1.4 ประสบการณ์ในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษาวิชาเอกภาษาอังกฤษ () เคย () ไม่เคย
- 1.5 ถ้าท่านเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาของนักศึกษา จำนวนนักศึกษาในความดูแล (เฉลี่ย) _____ คน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (โปรดศึกษาเอกสารหลักสูตรที่แนบมาด้วย)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.1.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้อง และเหมาะสมกับสถานการณ์				
2.1.2 เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิด/ปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม				
2.1.3 เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง				
2.1.4 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ				
2.1.5 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม				

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร/รายวิชา

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
จำนวนหน่วยกิตที่ต้องศึกษา				
2.2.1 ตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิต				
2.2.2 รายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า30 หน่วยกิต				
2.2.3 รายวิชาหมวดวิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า75 หน่วยกิต				
2.2.4 รายวิชาหมวดวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า15 หน่วยกิต				
2.2.5 รายวิชาโท ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต				
2.2.6 รายวิชาหมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				

2.3 ความคิดเห็นและความคาดหวังที่ท่านมีต่อบัณฑิต

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.3.1 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี				
2.3.2 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่ซื่อสัตย์				
2.3.3 บัณฑิตต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ				
2.3.4 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถเป็นผู้นำ				
2.3.5 บัณฑิตต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี				
2.3.6 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม				
2.3.7 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้าง				
2.3.8 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า				
2.3.9 บัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร				
2.3.10 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี				

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
ความเหมาะสมในหัวข้อต่อไปนี้				
2.4.1 จำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นเรียน				
2.4.2 จำนวนรายวิชาที่เปิดในแต่ละภาคการศึกษา เป็นไปตามแผนการศึกษาของแต่ละชั้นปี				
2.4.3 อาจารย์ที่สอนในแต่ละรายวิชา				
2.4.4 การประเมินผลการศึกษา (การสอบ) แต่ละรายวิชา				
2.4.5 การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร				
2.4.6 ตำราที่ใช้สอนในแต่ละรายวิชา				
2.4.7 เอกสารประกอบการสอนในแต่ละรายวิชา				
การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนส่งเสริมสิ่งต่อไปนี้				
2.4.8 ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี				
2.4.9 ให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่				
2.4.10 สร้างหรือบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในแต่ละรายวิชา				
2.4.11 เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ				
2.4.12 เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง				
2.4.13 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ จำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ				
2.4.14 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน				
2.4.15 ส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม				

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรค

3.1 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้เรียน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.1.1 ผู้เรียนขาดการวางแผนในการเรียน				
3.1.2 ผู้เรียนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร				
3.1.3 ผู้เรียนไม่ขอคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาหรือ อาจารย์ประจำรายวิชา				
3.1.4 ผู้เรียนขาดความพร้อมในการเรียน เช่น ไม่ทบทวน บทเรียน ไม่ทำการบ้าน ไม่เตรียมตัวสอบก่อน				
3.1.5 ผู้เรียนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น ขาดเรียน โดยไม่แจ้งสาเหตุ หรือเข้าชั้นเรียนสายมาก ๆ เป็นประจำ				

3.2 ปัญหาและอุปสรรคที่ทำนุประสพในฐานะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
นักศึกษาในความดูแลของท่านส่วนใหญ่				
3.2.1 ไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของหลักสูตร				
3.2.2 จำนวนนักศึกษาในความดูแลของท่านมีมากเกินไป				
3.2.3 ไม่ค่อยขอคำปรึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรจากท่าน				
3.2.4 ประสพปัญหาในการลงทะเบียนเรียนเป็นประจำ				
3.2.5 ไม่ตั้งใจเรียนอย่างสม่ำเสมอ				
3.2.5 มีผลการเรียนอ่อน				
3.2.6 เรียนไม่จบตามกำหนดเวลา				

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับผู้เรียนและนักศึกษาในความดูแลของท่าน

3.3 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดจากผู้สอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.3.1 ผู้สอนขาดการวางแผนในการสอน				
3.3.2 ผู้สอนไม่ให้ความสำคัญกับหลักสูตร				
3.3.3 ในรายวิชาเดียวกันที่เปิดสอนหลายกลุ่มและมีผู้สอนหลายคน มีความแตกต่างกัน ในด้านการตรวจและให้คะแนนข้อสอบ				
3.3.4 ผู้สอนขาดความพร้อมในการสอนในแต่ละครั้ง เช่น ไม่เตรียมการสอน ไม่ตรวจการบ้าน				
3.3.5 ผู้สอนขาดวินัยและความรับผิดชอบ เช่น เข้าชั้นเรียนสาย ขาดสอนโดยไม่ทราบสาเหตุ				
3.3.6 อาจารย์บางท่านขาดประสบการณ์ในการสอน				
3.3.7 ตำราที่อาจารย์บางท่านใช้สอนไม่ทันสมัย				

3.4 ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
3.4.1 จำนวนห้องเรียนมีไม่เพียงพอในบางภาคการศึกษา				
3.4.2 มีการเปลี่ยนแปลงห้องเรียนบ่อยครั้ง				
3.4.3 อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการทางภาษาชำรุดบ่อยครั้ง				
3.4.4 ตำราและวารสารที่เกี่ยวข้องที่ศูนย์บรรณสารมีจำนวนไม่เพียงพอ				
3.4.5 ตำราที่ทางศูนย์หนังสือจัดจำหน่ายมีราคาแพง และวางจำหน่ายล่าช้า				
3.4.6 นักศึกษาไม่ได้รับความสะดวกในการลงทะเบียน				
3.4.7 รายชื่อนักศึกษาเข้าชั้นเรียนมีความผิดพลาดบ่อยครั้ง เช่น ไม่มีชื่อปรากฏในใบรายชื่อ				
3.4.8 จำนวนนักศึกษาในบางชั้นเรียนมีมากเกินไป				
3.4.9 จำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอ				
3.4.10 เวลาการจัดรายวิชามีความซ้ำซ้อน				

ขอขอบคุณในความร่วมมือของทุกท่าน (โปรดศึกษาหลักสูตรที่แนบมาด้วย)

แบบสอบถามชุดที่ 7

แบบสอบถามอาจารย์ทรงคุณวุฒิในสถาบัน(มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ)
การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย (/) และกรอกข้อมูลของท่าน

- 1.1 เพศ () ชาย () หญิง
- 1.2 สาขาวิชา _____ คณะ _____
- 1.3 ประสบการณ์ที่ทำงานใน มจร. _____ ปี
- 1.4 วุฒิการศึกษา _____

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของหลักสูตร (โปรดศึกษาเอกสารหลักสูตรที่แนบมานี้)

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.1.1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะ คือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์				
2.1.2 เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิด/ปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม				
2.1.3 เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือ ศึกษาต่อในระดับสูง				
2.1.4 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ				
2.1.5 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างเหมาะสม				

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตร/รายวิชา (ที่แนบมานี้)

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
จำนวนหน่วยกิตที่ต้องศึกษา				
2.2.1 ตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิต				
2.2.2 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต				
2.2.3 หมวดวิชาเอกบังคับ ไม่น้อยกว่า 75 หน่วยกิต				
2.2.4 หมวดวิชาเอกเลือก ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต				
2.2.5 รายวิชาโท ไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต				
2.2.6 หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต				

2.3 ความคิดเห็นและความคาดหวังที่ท่านมีต่อบัณฑิต

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
2.3.1 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี				
2.3.2 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่ซื่อสัตย์				
2.3.3 บัณฑิตต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ				
2.3.4 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถเป็นผู้นำ				
2.3.5 บัณฑิตต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี				
2.3.6 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม				
2.3.7 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้าง				
2.3.8 บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะ				
2.3.9 บัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร				
2.3.10 บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษ				

2.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ข้อความที่สอบถาม	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนส่งเสริมดังต่อไปนี้				
2.4.1 ให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นได้อย่างเสรี				
2.4.2 ให้ผู้เรียนได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่				
2.4.3 สร้างหรือบูรณาการองค์ความรู้ใหม่ในแต่รายวิชา				
2.4.4 เน้นทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ				
2.4.5 เน้นการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง				
2.4.6 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงวิเคราะห์ คือ จำแนกความถูกต้อง และความเป็นไปได้ในเชิงวิชาการ				
2.4.7 เน้นให้ผู้เรียนมีความสามารถในเชิงสังเคราะห์ คือ สามารถสร้างความรู้ใหม่จากเนื้อหาหรือทฤษฎีที่เรียน				
2.4.8 ส่งเสริมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรม				

ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

ขอขอบคุณในความร่วมมือของท่าน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นและความคาดหวังที่ท่านมีต่อบัณฑิต

ความคิดเห็นและความคาดหวังที่ท่านมีต่อบัณฑิต	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
1. บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีบุคลิกภาพดี				
2. บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่ซื่อสัตย์				
3. บัณฑิตต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ				
4. บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถเป็นผู้นำ				
5. บัณฑิตต้องทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี				
6. บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่ม				
7. บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้าง				
8. บัณฑิตต้องเป็นผู้ที่สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า				
9. บัณฑิตต้องมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร				
10. บัณฑิตต้องรอบรู้และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี				
11. บัณฑิตควรมีความสามารถพิเศษด้านใด				
11.1 สนทนาภาษาอังกฤษ				
11.2 งานเลขานุการ				
11.3 จดบันทึก				
11.4 จดรายงานการประชุม				
11.5 ติดต่อประสานงาน				
11.6 สืบค้นข้อมูลจากแหล่งต่างๆ				
11.7 ทำวิจัย				
11.8 ใช้คอมพิวเตอร์ในสำนักงาน				
11.9 งานแปล				
11.10 งานสอน				
12. ท่านคิดว่าการปฏิบัติงานโดยทั่วไปของบัณฑิต อยู่ในระดับที่ท่านพึงพอใจ				

ส่วนที่ 3 ความพึงพอใจที่ท่านมีต่อบัณฑิตในด้านต่างๆ

ความพึงพอใจที่ท่านมีต่อบัณฑิตในด้านต่างๆ	เห็นด้วย มาก=4	เห็นด้วย ปานกลาง=3	เห็นด้วย น้อย=2	ไม่เห็น ด้วย=1
1. บัณฑิตเป็นผู้วางตัวเหมาะสมกับตำแหน่งหน้าที่การงาน				
2. บัณฑิตเป็นผู้ตรงต่อเวลา				
3. บัณฑิตมีความรับผิดชอบ				
4. บัณฑิตมีความเสียสละต่อองค์กร				
5. บัณฑิตสามารถใช้ภาษาอังกฤษและภาษาไทยได้ดี				
6. บัณฑิตไปรู้ที่จะเรียนจากหน้าที่การงานในหน่วยงาน				
7. บัณฑิตมีความซื่อสัตย์ไว้ใจได้				
8. บัณฑิตมีความเป็นผู้นำ				
9. บัณฑิตพัฒนาตนเองด้วยการหาความรู้เพิ่มเติม				
10. บัณฑิตสามารถทำงานเป็นกลุ่ม				
11. บัณฑิตมีความอดทนและสู้งาน				
12. บัณฑิตมีความสามารถในการบริหารเวลา				

ตอนที่ 4

(เพิ่มเติม)

บัณฑิตที่พึงประสงค์ในทัศนะของท่านควร

.....

.....

.....

.....

หมายเหตุ

คณะผู้จัดทำจะเก็บข้อมูลที่มีค่าอย่างยิ่งไว้เป็นความลับเพื่อประโยชน์ในการวิจัยในการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรและการพัฒนาบัณฑิตเท่านั้น ขอขอบคุณในความร่วมมือ



การประเมินหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

ตารางการวิเคราะห์ ANOVA

ค่าของตัวแปรในการวิเคราะห์เรื่องวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
V2.1.1	Between Groups	1.385	3	.462	1.837	.140
	Within Groups	84.946	338	.251		
	Total	86.330	341			
V2.1.2	Between Groups	5.154	3	1.718	4.739	.003
	Within Groups	122.519	338	.362		
	Total	127.673	341			
V2.1.3	Between Groups	.431	3	.144	.447	.720
	Within Groups	108.622	338	.321		
	Total	109.053	341			
V2.1.4	Between Groups	.417	3	.139	.467	.706
	Within Groups	100.624	338	.298		
	Total	101.041	341			
V2.1.5	Between Groups	1.635	3	.545	1.654	.177
	Within Groups	111.371	338	.329		
	Total	113.006	341			

Multiple Comparisons

Tamhane

Dependent Variable	(I) STATUS	(J) STATUS	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
V2.1.1	teachers	students	.23(*)	.085	.047	.00	.46
		parents	.16	.080	.294	-.06	.37
		graduates	.16	.104	.582	-.13	.44
	students	teachers	-.23(*)	.085	.047	-.46	.00
		parents	-.08	.063	.781	-.25	.09
		graduates	-.08	.092	.960	-.33	.17
	parents	teachers	-.16	.080	.294	-.37	.06
		students	.08	.063	.781	-.09	.25
		graduates	.00	.088	1.000	-.24	.24
	graduates	teachers	-.16	.104	.582	-.44	.13
		students	.08	.092	.960	-.17	.33

V2.1.2	teachers	parents	.00	.088	1.000	-.24	.24
		students	-.12	.143	.961	-.51	.28
		parents	-.32	.138	.141	-.71	.06
	students	graduates	-.37	.159	.140	-.80	.07
		teachers	.12	.143	.961	-.28	.51
		parents	-.21(*)	.073	.032	-.40	-.01
	parents	graduates	-.25	.108	.132	-.54	.04
		teachers	.32	.138	.141	-.06	.71
		students	.21(*)	.073	.032	.01	.40
	graduates	graduates	-.04	.102	.998	-.32	.23
		teachers	.37	.159	.140	-.07	.80
		students	.25	.108	.132	-.04	.54
V2.1.3	teachers	parents	.04	.102	.998	-.23	.32
		students	.02	.120	1.000	-.32	.35
		parents	.08	.121	.987	-.25	.41
	students	graduates	.10	.143	.983	-.29	.49
		teachers	-.02	.120	1.000	-.35	.32
		parents	.06	.067	.925	-.12	.24
	parents	graduates	.08	.103	.964	-.20	.36
		teachers	-.08	.121	.987	-.41	.25
		students	-.06	.067	.925	-.24	.12
	graduates	graduates	.02	.103	1.000	-.26	.30
		teachers	-.10	.143	.983	-.49	.29
		students	-.08	.103	.964	-.36	.20
V2.1.4	teachers	parents	-.02	.103	1.000	-.30	.26
		students	-.01	.138	1.000	-.39	.37
		parents	.07	.137	.997	-.31	.45
	students	graduates	.02	.157	1.000	-.41	.45
		teachers	.01	.138	1.000	-.37	.39
		parents	.07	.063	.804	-.09	.24
	parents	graduates	.03	.100	1.000	-.25	.30
		teachers	-.07	.137	.997	-.45	.31
		students	-.07	.063	.804	-.24	.09
	graduates	graduates	-.05	.099	.997	-.32	.22
		teachers	-.02	.157	1.000	-.45	.41
		students	-.03	.100	1.000	-.30	.25
V2.1.5	teachers	parents	.05	.099	.997	-.22	.32
		students	-.04	.127	1.000	-.39	.31
		parents	-.14	.122	.837	-.48	.20
	students	graduates	.06	.156	.999	-.36	.49
		teachers	.04	.127	1.000	-.31	.39
		parents	-.10	.069	.637	-.28	.08
	parents	graduates	.10	.119	.949	-.22	.43
		teachers	.14	.122	.837	-.20	.48
		students	.10	.069	.637	-.08	.28
	graduates	graduates	.20	.114	.410	-.11	.51
		teachers	-.06	.156	.999	-.49	.36
		students	-.10	.119	.949	-.43	.22
		parents	-.20	.114	.410	-.51	.11

* The mean difference is significant at the .05 level.

ค่าของตัวแปรในการวิเคราะห์เรื่องโครงสร้างของหลักสูตร

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
V2.2.1	Between Groups	5.128	3	1.709	3.916	.009
	Within Groups	146.648	336	.436		
	Total	151.776	339			
V2.2.2	Between Groups	7.525	3	2.508	5.673	.001
	Within Groups	149.009	337	.442		
	Total	156.534	340			
V2.2.3	Between Groups	4.296	3	1.432	3.222	.023
	Within Groups	149.792	337	.444		
	Total	154.088	340			
V2.2.4	Between Groups	4.152	3	1.384	3.227	.023
	Within Groups	144.517	337	.429		
	Total	148.669	340			
V2.2.5	Between Groups	1.801	3	.600	1.444	.230
	Within Groups	140.087	337	.416		
	Total	141.889	340			
V2.2.6	Between Groups	3.593	3	1.198	2.791	.041
	Within Groups	144.624	337	.429		
	Total	148.217	340			

Post Hoc Tests
Multiple Comparisons

Tamhane

Dependent Variable	(I) STATUS	(J) STATUS	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
V2.2.1	teachers	students	.25	.125	.279	-.09	.59
		parents	.09	.119	.971	-.24	.42
		graduates	-.15	.134	.861	-.51	.22
	students	teachers	-.25	.125	.279	-.59	.09
		parents	-.16	.085	.333	-.38	.07
		graduates	-.39(*)	.105	.002	-.68	-.11
	parents	teachers	-.09	.119	.971	-.42	.24
		students	.16	.085	.333	-.07	.38

		graduates	-.24	.097	.099	-.50	.03
	graduates	teachers	.15	.134	.861	-.22	.51
		students	.39(*)	.105	.002	.11	.68
		parents	.24	.097	.099	-.03	.50
V2.2.2	teachers	students	.52(*)	.140	.003	.14	.91
		parents	.37	.135	.053	.00	.75
		graduates	.22	.154	.634	-.20	.64
	students	teachers	-.52(*)	.140	.003	-.91	-.14
		parents	-.15	.083	.361	-.37	.07
		graduates	-.30	.112	.054	-.60	.00
	parents	teachers	-.37	.135	.053	-.75	.00
		students	.15	.083	.361	-.07	.37
		graduates	-.15	.105	.656	-.43	.14
	graduates	teachers	-.22	.154	.634	-.64	.20
		students	.30	.112	.054	.00	.60
		parents	.15	.105	.656	-.14	.43
V2.2.3	teachers	students	.34	.143	.117	-.05	.74
		parents	.32	.138	.145	-.06	.70
		graduates	.09	.157	.993	-.34	.52
	students	teachers	-.34	.143	.117	-.74	.05
		parents	-.02	.083	1.000	-.24	.20
		graduates	-.25	.112	.158	-.55	.05
	parents	teachers	-.32	.138	.145	-.70	.06
		students	.02	.083	1.000	-.20	.24
		graduates	-.23	.106	.194	-.51	.06
	graduates	teachers	-.09	.157	.993	-.52	.34
		students	.25	.112	.158	-.05	.55
		parents	.23	.106	.194	-.06	.51
V2.2.4	teachers	students	.28	.134	.216	-.08	.65
		parents	.25	.128	.320	-.11	.60
		graduates	-.02	.149	1.000	-.43	.38
	students	teachers	-.28	.134	.216	-.65	.08
		parents	-.04	.082	.998	-.26	.18
		graduates	-.31(*)	.112	.045	-.61	.00
	parents	teachers	-.25	.128	.320	-.60	.11
		students	.04	.082	.998	-.18	.26
		graduates	-.27	.105	.074	-.56	.02
	graduates	teachers	.02	.149	1.000	-.38	.43
		students	.31(*)	.112	.045	.00	.61
		parents	.27	.105	.074	-.02	.56
V2.2.5	teachers	students	.24	.150	.524	-.17	.66
		parents	.19	.146	.727	-.21	.60
		graduates	.08	.169	.998	-.38	.54
	students	teachers	-.24	.150	.524	-.66	.17
		parents	-.05	.079	.990	-.26	.16
		graduates	-.16	.116	.656	-.48	.15
	parents	teachers	-.19	.146	.727	-.60	.21
		students	.05	.079	.990	-.16	.26
		graduates	-.12	.110	.883	-.42	.19
	graduates	teachers	-.08	.169	.998	-.54	.38
		students	.16	.116	.656	-.15	.48
		parents	.12	.110	.883	-.19	.42
V2.2.6	teachers	students	.23	.141	.530	-.17	.62

	parents	.23	.138	.468	-.15	.62
	graduates	-.05	.157	1.000	-.48	.38
students	teachers	-.23	.141	.530	-.62	.17
	parents	.01	.081	1.000	-.21	.22
	graduates	-.28	.110	.082	-.57	.02
parents	teachers	-.23	.138	.468	-.62	.15
	students	-.01	.081	1.000	-.22	.21
	graduates	-.28	.106	.054	-.57	.00
graduates	teachers	.05	.157	1.000	-.38	.48
	students	.28	.110	.082	-.02	.57
	parents	.28	.106	.054	.00	.57

* The mean difference is significant at the .05 level.

ค่าของตัวแปรในการวิเคราะห์เรื่องปัญหาและอุปสรรคจากผู้เรียน

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
V3.1.1	Between Groups	.638	2	.319	.707	.494
	Within Groups	83.009	184	.451		
	Total	83.647	186			
V3.1.2	Between Groups	3.903	2	1.951	3.991	.020
	Within Groups	89.958	184	.489		
	Total	93.861	186			
V3.1.3	Between Groups	1.967	2	.984	2.031	.134
	Within Groups	89.102	184	.484		
	Total	91.070	186			
V3.1.4	Between Groups	3.115	2	1.557	3.846	.023
	Within Groups	74.511	184	.405		
	Total	77.626	186			
V3.1.5	Between Groups	5.610	2	2.805	6.723	.002
	Within Groups	76.775	184	.417		
	Total	82.385	186			

**Post Hoc Tests
Multiple Comparisons**

Tamhane

Dependent Variable	(I) STATUS	(J) STATUS	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
						Lower Bound	Upper Bound
V3.1.1	teachers	students	.15	.151	.696	-.23	.53
		graduates	.18	.181	.700	-.27	.62
	students	teachers	-.15	.151	.696	-.53	.23
		graduates	.03	.129	.995	-.29	.35
	graduates	teachers	-.18	.181	.700	-.62	.27
		students	-.03	.129	.995	-.35	.29
V3.1.2	teachers	students	.38(*)	.140	.030	.03	.72
		graduates	.43(*)	.170	.039	.02	.85
	students	teachers	-.38(*)	.140	.030	-.72	-.03
		graduates	.06	.133	.961	-.27	.38
	graduates	teachers	-.43(*)	.170	.039	-.85	-.02
		students	-.06	.133	.961	-.38	.27
V3.1.3	teachers	students	.21	.141	.375	-.14	.56
		graduates	-.01	.158	1.000	-.40	.38
	students	teachers	-.21	.141	.375	-.56	.14
		graduates	-.22	.118	.194	-.51	.07
	graduates	teachers	.01	.158	1.000	-.38	.40
		students	.22	.118	.194	-.07	.51
V3.1.4	teachers	students	.35(*)	.119	.015	.06	.64
		graduates	.36	.147	.054	.00	.72
	students	teachers	-.35(*)	.119	.015	-.64	-.06
		graduates	.01	.121	1.000	-.29	.30
	graduates	teachers	-.36	.147	.054	-.72	.00
		students	-.01	.121	1.000	-.30	.29
V3.1.5	teachers	students	.48(*)	.116	.000	.20	.77
		graduates	.38(*)	.142	.030	.03	.72
	students	teachers	-.48(*)	.116	.000	-.77	-.20
		graduates	-.11	.120	.753	-.40	.19
	graduates	teachers	-.38(*)	.142	.030	-.72	-.03
		students	.11	.120	.753	-.19	.40

* The mean difference is significant at the .05 level.

ค่าของตัวแปรในการวิเคราะห์เรื่องถึงอำนาจความสะดวก (t-test)

Group Statistics

	STATUS	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
V2.3.1	students	120	3.01	.716	.065
	graduates	37	3.24	.683	.112
V2.3.2	students	119	2.87	.708	.065
	graduates	37	3.00	.667	.110
V2.3.3	students	120	2.83	.763	.070
	graduates	37	3.00	.707	.116
V2.3.4	students	120	2.87	.721	.066
	graduates	37	2.92	.759	.125
V2.3.5	students	120	2.95	.818	.075
	graduates	37	2.84	.866	.142
V2.3.6	students	120	2.85	.816	.075
	graduates	37	2.81	.845	.139

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
								Lower		Upper
V2.3.1	Equal variances assumed	.501	.480	-1.763	155	.080	-.23	.133	-.498	.028
	Equal variances not assumed			-1.807	62.330	.076	-.23	.130	-.495	.025
V2.3.2	Equal variances assumed	2.334	.129	-.959	154	.339	-.13	.131	-.386	.134
	Equal variances not assumed			-.990	63.282	.326	-.13	.127	-.381	.128
V2.3.3	Equal variances assumed	5.010	.027	-1.240	155	.217	-.17	.141	-.454	.104
	Equal variances not assumed			-1.291	64.013	.201	-.17	.136	-.446	.096

	assumed									
V2.3.4	Equal variance s assumed	.146	.703	-.381	155	.704	-.05	.137	-.323	.219
	Equal variance s not assumed			-.370	57.456	.713	-.05	.141	-.335	.230
V2.3.5	Equal variance s assumed	.471	.493	.719	155	.473	.11	.156	-.196	.420
	Equal variance s not assumed			.697	57.219	.488	.11	.161	-.210	.434
V2.3.6	Equal variance s assumed	.002	.966	.253	155	.800	.04	.155	-.267	.345
	Equal variance s not assumed			.249	58.267	.804	.04	.158	-.276	.355

ค่าของตัวแปรในการวิเคราะห์เรื่องปัญหาเกี่ยวกับถึงอำนาจความสะดวก (t-test)

Group Statistics

	STATUS	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
V3.3.1	students	120	2.91	.830	.076
	graduates	37	3.03	.799	.131
V3.3.2	students	120	3.13	.805	.073
	graduates	37	3.05	.705	.116
V3.3.3	students	120	2.89	.848	.077
	graduates	37	3.11	.809	.133
V3.3.4	students	119	3.20	.850	.078
	graduates	36	3.14	.899	.150
V3.3.5	students	120	2.89	.896	.082
	graduates	37	3.08	.829	.136
V3.3.6	students	120	2.82	.778	.071
	graduates	37	2.92	.722	.119
V3.3.7	students	120	2.78	.801	.073
	graduates	37	2.86	.787	.129

Independent Samples Test

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means						
		F	Sig.	t	df	Sig. (2-tailed)	Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
									Lower	Upper
V3.3.1	Equal variances assumed	.329	.567	-.767	155	.444	-.12	.155	-.424	.187
	Equal variances not assumed			-.783	61.885	.437	-.12	.152	-.422	.184
V3.3.2	Equal variances assumed	2.412	.122	.482	155	.631	.07	.147	-.220	.362
	Equal variances not assumed			.517	67.470	.607	.07	.137	-.203	.345
V3.3.3	Equal variances assumed	.014	.908	-1.372	155	.172	-.22	.158	-.528	.095
	Equal variances not assumed			-1.406	62.357	.165	-.22	.154	-.524	.091
V3.3.4	Equal variances assumed	.045	.832	.383	153	.702	.06	.164	-.261	.386
	Equal variances not assumed			.372	55.254	.711	.06	.169	-.276	.401
V3.3.5	Equal variances assumed	1.640	.202	-1.143	155	.255	-.19	.166	-.517	.138
	Equal variances not assumed			-1.191	64.087	.238	-.19	.159	-.507	.128
V3.3.6	Equal variances assumed	1.663	.199	-.711	155	.478	-.10	.144	-.386	.182
	Equal variances not assumed			-.739	63.903	.462	-.10	.138	-.379	.174
V3.3.7	Equal variances assumed	.644	.423	-.543	155	.588	-.08	.150	-.378	.215
	Equal variances not assumed			-.548	60.767	.585	-.08	.149	-.379	.216



ภาคผนวก ค.

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาภาษาอังกฤษฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต วิชาภาษาอังกฤษฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2544

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่ใช้เป็นสื่อกลางในการติดต่อสื่อสารระหว่างนานาประเทศในโลกปัจจุบัน ความสำคัญของภาษาอังกฤษมีมากเพียงไรแทบไม่ต้องกล่าวถึง เพราะเข้าไปมีบทบาทแพร่หลายในทุกวงการ โดยเฉพาะในวงการการศึกษา ภาษาอังกฤษเปรียบเสมือนกุญแจทองที่จะนำไปสู่ขุมทรัพย์มหาศาลทางด้านวิชาการเทคโนโลยีใหม่ ๆ และนำไปสู่การเปิดทัศนคติของผู้ศึกษาให้กว้างไกล ในการที่จะเข้าใจอย่างลึกซึ้งถึงความคิด ค่านิยมและวัฒนธรรมของชาติอื่น ๆ อันก่อให้เกิดสัมพันธภาพอันดีระหว่างเพื่อนมนุษย์ชาติด้วยกัน

เพื่อให้สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิตให้มีความพร้อมทั้งในด้านคุณภาพ คุณธรรม และมีจิตสำนึกการเป็นพลเมืองดีในการสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่ตนเองและประเทศชาติ คณะศิลปศาสตร์เห็นสมควรเปิดดำเนินการสอนหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการใช้ทักษะทางภาษาทั้ง 4 ทักษะคือ ฟัง พูด อ่าน เขียน ได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์
2. เพื่อให้บัณฑิตศึกษาและเข้าใจความคิดและปรัชญา ตลอดจนวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาที่แฝงอยู่ในวรรณคดี เพื่อนำไปปรับใช้ในการดำรงชีวิตในสังคม
3. เพื่อให้บัณฑิตนำความรู้ความเข้าใจทางภาษาและภาษาศาสตร์ไปประยุกต์ใช้ในการค้นคว้าหรือศึกษาต่อในระดับสูง
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ภาษาอังกฤษไปใช้ประกอบอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ
5. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีเจตคติและรสนิยมดี มีโลกทัศน์ที่กว้างขวาง สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้เหมาะสม

โครงสร้างหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2544

นักศึกษาจะต้องศึกษาและสอบผ่านรายวิชาตามหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ โดยมี

หน่วยกิตสะสมไม่น้อยกว่า 141 หน่วยกิตดังนี้

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป | ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต |
| 1.1 กลุ่มวิชาบังคับ | 21 หน่วยกิต |
| 1.1.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ | 3 หน่วยกิต |

1.1.2	กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	3 หน่วยกิต
1.1.3	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4 หน่วยกิต
1.1.4	กลุ่มวิชาภาษา	9 หน่วยกิต
1.1.5	กลุ่มวิชาพลานามัย	2 หน่วยกิต
1.2	กลุ่มวิชาเลือก	9 หน่วยกิต
	โดยเลือกเรียนจากรายวิชาเหล่านี้อย่างน้อย 3 กลุ่มวิชา	
1.2.1	กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3 หน่วยกิต
1.2.2	กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	3 หน่วยกิต
1.2.3	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4 หน่วยกิต
1.2.4	กลุ่มวิชาภาษา	9 หน่วยกิต
2.	หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 105 หน่วยกิต
2.1	วิชาเอกบังคับ	75 หน่วยกิต
2.2	วิชาเอกเลือก	15 หน่วยกิต
2.3	วิชาโท	15 หน่วยกิต
3.	หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต
รายชื่อรายวิชา		
1.	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
1.1	กลุ่มวิชาบังคับ	21 หน่วยกิต
1.1.1	กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3 หน่วยกิต
	GE 1003 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต	3(3/3-0-0)
1.1.2	กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	3 หน่วยกิต
	GE 1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน	3(3/3-0-0)
1.1.3	กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	4 หน่วยกิต
	GE 1022 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น	2(2/2-0-0)
	GE 1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม	2(2/2-0-0)
1.1.4	กลุ่มวิชาภาษา	9 หน่วยกิต
	GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
	GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3(3/3-0-0)
	GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3(3/3-0-0)
1.1.5	กลุ่มวิชาพลานามัย	2 หน่วยกิต

GE 1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต 2(1/1-1/2-0)

1.2 กลุ่มวิชาเลือก 9 หน่วยกิต

โดยเลือกเรียนจากรายวิชาเหล่านี้อย่างน้อย 3 กลุ่มวิชา

1.2.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ 3 หน่วยกิต

GE 2083 ศูนย์ศาสตร์เบื้องต้น 3(3/3-0-0)

GE 2113 วัฒนธรรมไทย 3(3/3-0-0)

1.2.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ 3 หน่วยกิต

GE 2093 การเมืองการปกครองไทย 3(3/3-0-0)

EC 1023 เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น 3(3/3-0-0)

GE 2123 จิตวิทยากับชีวิต 3(3/3-0-0)

1.2.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 4 หน่วยกิต

CS 1033 หลักคอมพิวเตอร์ 3(2/2-1/2-0)

1.2.4 กลุ่มวิชาภาษา 9 หน่วยกิต

GE 2133 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 1 3(2/2-1/2-0)

GE 2143 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร 2 3(2/2-1/2-0)

2. หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า 105 หน่วยกิต

2.1 วิชาเอกบังคับ 75 หน่วยกิต

EG 1033 โครงสร้างภาษาอังกฤษ 1 3(3/3-0-0)

EG 1043 โครงสร้างภาษาอังกฤษ 2 3(3/3-0-0)

EG 2013 โครงสร้างภาษาอังกฤษ 3 3(3/3-0-0)

EG 2133 สนทนาภาษาอังกฤษ 3(2/2-1/2-0)

EG 2143 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ 3(2/2-1/2-0)

EG 2153 หลักการเขียนภาษาอังกฤษ 3(3/3-0-0)

EG 2163 การเขียนความเรียงภาษาอังกฤษ 3(3/3-0-0)

EG 2213 หลักการอ่านภาษาอังกฤษ 3(3/3-0-0)

EG 2223 การอ่านภาษาอังกฤษ 3(3/3-0-0)

EG 2663 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 1 3(3/3-0-0)

EG 2673 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 2 3(3/3-0-0)

EG 2713 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น 3(3/3-0-0)

EG 2723 ระบบเสียงภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 3123 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษระดับสูง	3(2/2-1/2-0)
EG 3133 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	3(2/2-1/2-0)
EG 3143 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์	3(3/3-0-0)
EG 3153 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์	3(3/3-0-0)
EG 3163 การเขียนความเรียงภาษาอังกฤษระดับสูง	3(3/3-0-0)
EG 3173 การเขียนรายงานภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 3233 การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยเบื้องต้น	3(3/3-0-0)
EG 3253 การแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษเบื้องต้น	3(3/3-0-0)
EG 3463 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณคดีอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 3473 ภูมิหลังวรรณคดีอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 3863 การสื่อสารระหว่างชนต่างวัฒนธรรม และเลือกศึกษารายวิชาต่อไปนี้ อย่างน้อย 1 รายวิชา	3(3/3-0-0)
EG 4883 สัมมนาภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0) หรือ
EG 4893 การศึกษาส่วนบุคคล	3(3/3-0-0) หรือ
EG 4903 ประสบการณ์วิชาชีพ	3(0-0-3/9)

2.2 วิชาเอกเลือก

นักศึกษาเลือกศึกษาวิชาเอกเลือกจากสายวิชาใดสายวิชาหนึ่งใน 6 สายวิชาต่อไปนี้ โดยต้องศึกษารายวิชาที่มีรหัสระดับ 4000 ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

2.2.1 สายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

รายวิชาที่กำหนดให้ศึกษา จำนวน	9 หน่วยกิต
EG 3073 การพูดภาษาอังกฤษในที่ประชุมชน	3(3/3-0-0)
EG 4143 การอ่านข่าวและบรรยายสารคดีภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 4193 การเขียนงานวิชาการ	3(3/3-0-0)
รายวิชาที่ให้เลือกศึกษา จำนวน	6 หน่วยกิต
EG 3083 การไต่สวนที่ภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 3243 การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย	3(3/3-0-0)
EG 3263 การแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 4093 ศิลปการพูดเพื่อวิจารณ์และตีความวรรณกรรม	3(3/3-0-0)
EG 4203 การเขียนภาษาอังกฤษเพื่องานหนังสือพิมพ์	3(3/3-0-0)
EG 4213 การเขียนภาษาอังกฤษเชิงสร้างสรรค์	3(3/3-0-0)

EG 4223 การเขียนงาน โฆษณาภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 4273 การแปลงานวรรณกรรมภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 4283 การแปลบทบรรยายภาพยนตร์ภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)

2.2.2 สายวิชาภาษาศาสตร์

รายวิชาที่ให้เลือกศึกษา จำนวน	9 หน่วยกิต
EG 3763 การวิเคราะห์โครงสร้างประโยค	3(3/3-0-0)
EG 4763 ภาษาศาสตร์สังคมเบื้องต้น	3(3/3-0-0)
EG 4773 การวิเคราะห์ภาษาเชิงเปรียบเทียบ	3(3/3-0-0)

รายวิชาที่ให้เลือกศึกษา จำนวน	6 หน่วยกิต
EG 3333 สัทศาสตร์ภาษาอังกฤษและภาษาไทย	3(3/3-0-0)
EG 3343 หน่วยคำ	3(3/3-0-0)
EG 4753 การเรียนรู้ภาษา	3(3/3-0-0)

2.2.3 สายวิชาวรรณคดีอังกฤษ

รายวิชาที่ให้เลือกศึกษา จำนวน	9 หน่วยกิต
EG 3653 วรรณคดีอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 3663 วรรณคดีอเมริกัน	3(3/3-0-0)
EG 4543 วรรณกรรมกับสังคม	3(3/3-0-0)

รายวิชาที่ให้เลือกศึกษา จำนวน	6 หน่วยกิต
EG 3513 วรรณกรรมอังกฤษร่วมสมัย	3(3/3-0-0)
EG 3523 เรื่องสั้นอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 4513 นวนิยายอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 4523 กวีนิพนธ์อังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 4533 บทละครอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 4593 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณคดีวิจารณ์	3(3/3-0-0)
EG 4603 วรรณคดีเปรียบเทียบเบื้องต้น	3(3/3-0-0)

2.2.4 สายวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

รายวิชาที่ให้เลือกศึกษา จำนวน	9 หน่วยกิต
EG 3553 ภาษาอังกฤษสำหรับเลขานุการ	3(3/3-0-0)
EG 3563 ภาษาอังกฤษเพื่อการประชาสัมพันธ์	3(3/3-0-0)
EG 4733 การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยเพื่องานธุรกิจ	3(3/3-0-0)

รายวิชาที่ให้เลือกศึกษา จำนวน	6 หน่วยกิต
-------------------------------	------------

EG 3703 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการค้าระหว่างประเทศ	3(3/3-0-0)
EG 4713 ภาษาอังกฤษเพื่อการเงินและการธนาคาร	3(3/3-0-0)
EG 4723 ภาษาอังกฤษในกฎหมายระหว่างประเทศ	3(3/3-0-0)
EG 4743 การแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษเพื่องานธุรกิจ	3(3/3-0-0)

2.2.5 สายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการท่องเที่ยว

รายวิชาที่ให้เลือกศึกษา จำนวน	6 หน่วยกิต
EG 3803 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการ โรงแรมและภัตตาคาร	3(3/3-0-0)
EG 4613 ภาษาอังกฤษเพื่อธุรกิจการท่องเที่ยว	3(3/3-0-0)
EG 4623 ภาษาอังกฤษสำหรับมัคคุเทศก์	3(3/3-0-0)

รายวิชาที่ให้เลือกศึกษา จำนวน 6 หน่วยกิต

EG 3813 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านธุรกิจการ โรงแรมและภัตตาคาร	3(3/3-0-0)
EG 4633 ภาษาอังกฤษเพื่องานธุรกิจการบิน	3(3/3-0-0)
EG 4643 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารด้านธุรกิจการท่องเที่ยว	3(3/3-0-0)

2.2.6 สายวิชาภาษาอังกฤษบูรณาการ

นักศึกษาเลือกศึกษาจากรายวิชาใน 5 สายวิชาข้างต้น จำนวน 15 หน่วยกิต โดยต้องศึกษารายวิชาที่มีรหัสระดับ 4000 อย่างน้อย 6 หน่วยกิต

2.3 วิชาโท

นักศึกษาสามารถเลือกศึกษาจากหมวดวิชาเลือกเสรีที่มหาวิทยาลัยเป็นวิชาโท โดยศึกษาตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของหลักสูตรวิชาโทในสาขาวิชานั้น ๆ รวมกันไม่น้อยกว่า 15 หน่วยกิต

3. หมวดวิชาเลือกเสรี รวมแล้วไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

นักศึกษาสามารถเลือกศึกษาจากหมวดวิชาเลือกเสรีที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนรวมแล้วไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

แผนการศึกษาตามหลักสูตร ศศ.บ. (สาขาวิชาภาษาอังกฤษ)

ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

GE 1003 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต	3(3/3-0-0)
GE 1022 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น	2(2/2-0-0)
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3(2/2-1/2-0)
GE วิชาศึกษาทั่วไปกลุ่มวิชาเลือก	3(3/3-0-0)
EG 1033 โครงสร้างภาษาอังกฤษ 1	3(3/3-0-0)
รวม	17(16/16-1/2-0)

ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2

GE 1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน	3(3/3-0-0)
GE 1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม	2(2/2-0-0)
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3(2/2-1/2-0)
GE 1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	2(1/1-1/2-0)
GE วิชาศึกษาทั่วไปกลุ่มวิชาเลือก	6(6/6-0-0)
EG 1043 โครงสร้างทั่วไปกลุ่มวิชาเลือก	3(3/3-0-0)
รวม	19(17/17-2/4-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

EG 2013 โครงสร้างภาษาอังกฤษ 3	3(3/3-0-0)
EG 2133 สนทนาภาษาอังกฤษ	3(2/2-1/2-0)
EG 2213 หลักการอ่านภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 2153 หลักการเขียนภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 2663 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 1	3(3/3-0-0)
EG 2713 ภาษาศาสตร์เบื้องต้น	3(3/3-0-0)
รวม	18(17/17-1/2-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

EG 2143 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ	3(2/2-1/2-0)
EG 2223 การอ่านภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 2163 การเขียนความเรียงภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 2723 ระบบเสียงภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 2673 ภาษาอังกฤษธุรกิจ 2	3(3/3-0-0)
..... วิชาโท/วิชาเลือกเสรี	3(3/3-0-0)
รวม	18(17/17-1/2-0)

ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1

EG 3123 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษระดับสูง	3(2/2-1/2-0)
EG 3143 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิเคราะห์	3(3/3-0-0)
EG 3163 การเขียนความเรียงภาษาอังกฤษระดับสูง	3(3/3-0-0)
EG 3233 การแปลภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทยเบื้องต้น	3(3/3-0-0)
EG 3463 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับวรรณคดีอังกฤษ	3(3/3-0-0)
..... วิชาเอกบังคับ/วิชาเลือกเสรี/วิชาโท	3(3/3-0-0)
รวม	18(17/17-1/2-0)

ชั้นปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

EG 3153 การอ่านภาษาอังกฤษเชิงวิจารณ์	3(3/3-0-0)
EG 3173 การเขียนรายงานภาษาอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 3253 การแปลภาษาไทยเป็นภาษาอังกฤษเบื้องต้น	3(3/3-0-0)
EG 3473 ภูมิหลังวรรณคดีอังกฤษ	3(3/3-0-0)
EG 3863 การสื่อสารระหว่างชนต่างวัฒนธรรม	3(3/3-0-0)
..... วิชาเอกบังคับ/วิชาเอกเลือก/วิชาโท	3(3/3-0-0)
รวม	18(17/17-1/2-0)

ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 1

EG 3133 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	3(2/2-1/2-0)
EG วิชาบังคับ/วิชาเอกเลือก	6(6/6-0-0)
..... วิชาโท/วิชาเลือกเสรี	6(6/6-0-0)
EG 4883 ตั้มนานาภาษาอังกฤษ/EG 4893 การศึกษาส่วนบุคคล/ EG 4903 ประสบการณ์วิชาชีพ	3(3/3-0-0)
รวม	18(17/17-1/2-0)

ชั้นปีที่ 4 ภาคการศึกษาที่ 2

EG วิชาเอกบังคับ-วิชาเลือก	6(6/6-0-0)
..... วิชาโท / วิชาเลือกเสรี	9(9/9-0-0)
รวม	15(15/15-0-0)

หมายเหตุ เอกสารฉบับนี้เป็นข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตที่จัดทำขึ้นเพื่อแนบกับแบบสอบถามที่ใช้ในโครงการประเมินหลักสูตรฯ เพื่อให้ผู้ที่ตอบแบบสอบถามได้ใช้ประกอบการตอบ



ภาคผนวก ง.

ประวัติย่อผู้วิจัย ดร.เดือนจิตต์ จิตต์อารี
 สังกัด สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
 คณะ ศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัย ห้วยเกี้ยวเฉลิมพระเกียรติ

วัน เดือน ปีเกิด 24 ธันวาคม 2493

การศึกษาระดับอุดมศึกษา (เรียงจากวุฒิสูงสุดตามลำดับ)

คุณวุฒิ	ปี พ.ศ. ที่จบ	ชื่อสถานศึกษา
ปริญญาเอก Ph.D.	2534	Southern Illinois University at Carbondale USA
ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต	2520	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร
ปริญญาตรี การศึกษามหาบัณฑิต	2516	วิทยาลัยวิชาการศึกษาพิษณุโลก

ประสบการณ์

1. ครูสอนภาษาอังกฤษ โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย พ.ศ. 2517-2518
2. นักวิชาการศึกษา สำนักงานครูสภา พ.ศ. 2519-2520
3. นักวิชาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2520-2538
4. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยห้วยเกี้ยวเฉลิมพระเกียรติ พ.ศ. 2538 - 2539
5. อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยห้วยเกี้ยวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปี 2538 – ปัจจุบัน

งานแต่งตำรา

1. ระเบียบวิจัยโฆษณา
2. วิธีวิจัยธุรกิจ
3. แปลให้เป็นแล้วเก่ง

งานวิจัย

1. โครงการติดตามผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตคณะศิลปศาสตร์ ปีการศึกษา 2543 สาขา
วิชาเอกภาษาจีนและสาขาวิชาเอกภาษาอังกฤษ คณะศิลปศาสตร์
กุมภาพันธ์ 2544 – กันยายน 2546
2. โครงการประเมินหลักสูตรบัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษปีการศึกษา 2544 คณะศิลปศาสตร์
มีนาคม 2548 - 2549