

การวิจัยประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ พุทธศักราช 2546
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

The Evaluation of Bachelor Degree Curriculum in Economics
(Business Economic Program) 2006 Academic year
Huachiew Chalermprakiet University

คณะกรรมการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

การวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ปีการศึกษา 2550

ชื่อเรื่อง การวิจัยประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
พ.ศ. 2546 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผู้วิจัย อาจารย์นิตยา ลีมีไพศาล
อาจารย์ชรินทร์พร งามกมล
อาจารย์ชลิตพันธ์ บุญมีสุวรรณ
อาจารย์รุ่งฤดี รัตนวิไล

สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีที่พิมพ์ 2555

สถานที่พิมพ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

แหล่งที่เก็บรายงานฉบับสมบูรณ์ คณะบริหารธุรกิจ และศูนย์บรรณาสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

จำนวนหน้าวิจัย 114 หน้า

คำสำคัญ ประเมินหลักสูตร เศรษฐศาสตร์

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ พุทธศักราช 2546 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คณะผู้วิจัยศึกษา
โดยใช้รูปแบบการประเมินในลักษณะของแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ใน 4 ด้าน คือ ด้าน
บริบท ประเมินเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร ด้านปัจจัย
เบื้องต้น ประเมินเกี่ยวกับผู้เรียน ผู้สอน และสื่อการเรียน ด้านกระบวนการ ประเมินเกี่ยวกับ
กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล และด้านผลผลิต ประเมินเกี่ยวกับ คุณลักษณะ
ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาโดยใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาซึ่งมี 4 กลุ่ม
คือ อาจารย์ผู้สอน จำนวน 8 คน บัณฑิต จำนวน 17 คน ผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 11 คน และนักศึกษา
จำนวน 26 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม และใช้สถิติพรรณนา (Descriptive
Statistic) ในรูปของ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยมีดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร อาจารย์มีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร

1.2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร อาจารย์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรว่า สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลางทั้งในภาพรวมและในแต่ละกลุ่มวิชาของหมวดวิชาคือ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี สอดคล้องกับบัณฑิตส่วนใหญ่ที่มีความคิดเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสมใน 3 หมวดวิชา กล่าวคือ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี สำหรับนักศึกษาที่มีความคิดเห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรของทั้ง 3 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้งด้านเนื้อหา รายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหา เมื่อพิจารณาในแต่ละรายวิชานักศึกษาก็มีความคิดเห็นว่า เหมาะสมในระดับดีเป็นส่วนใหญ่ในรายวิชาของหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ ของกลุ่มวิชาแกนและหมวดวิชาเลือกเสรี แต่ในหมวดวิชาเฉพาะของกลุ่มวิชาเอกบังคับและกลุ่มวิชาโท นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเหมาะสมระดับดีในทุกรายวิชา นอกจากนี้ความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรว่ามีความซ้ำซ้อนกัน / ไม่มีความซ้ำซ้อนกันหรือไม่ นักศึกษาทุกคนและบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าไม่มีความซ้ำซ้อนกัน มีบัณฑิตเพียงรายเดียวที่คิดว่ามีความซ้ำซ้อนกันในรายวิชา GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 และ GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2

2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าผู้เรียนมีคุณลักษณะส่วนใหญ่ของการเป็นนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง และต้องการให้นักศึกษาเรียนแบบร่วมมือ ขณะที่แบบเรียนที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นแบบจำใจเรียนและแบบร่วมมือ

2.2 ผู้สอนและสื่อการสอน ประสพการณ์การสอนของอาจารย์มีมากกว่า 10 ปี การเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร อาจารย์มีพฤติกรรมการสอนทั้งในภาพรวมและพฤติกรรมการสอนในแต่ละด้านโดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด คุณลักษณะของอาจารย์ที่ตนเองมีโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก วิธีการสอนใช้แบบบรรยายมากที่สุด และสื่อการสอนส่วนใหญ่นำเสนอด้วย Power Point หรือโปรแกรมสำเร็จรูป สำหรับนักศึกษามีความคิดเห็นว่า

สภาพห้องเรียน อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ขณะที่บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง อย่างไรก็ตามบัณฑิตและนักศึกษาต่างมีความคิดเห็นเหมือนกันคือ websiteของผู้สอน สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom จำนวนหนังสือค้นคว้าในห้องสมุด จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

3. ด้านกระบวนการ

3.1 กิจกรรมการเรียนการสอน วิธีการเรียนที่บัณฑิตชอบคือ แบบอิสระ ขณะที่แบบร่วมมือและแบบพึ่งพาจะทำให้ประสบความสำเร็จ ส่วนความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในภาพรวมบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าเป็นที่พอใจ แต่นักศึกษามีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านของการจัดการเรียนการสอนทั้งบัณฑิตและนักศึกษาต่างมีความคิดเห็นว่าเป็นที่พอใจจนถึงระดับดี ส่วนที่ทั้ง 2 ฝ่ายคือ บัณฑิตและนักศึกษามีความคิดเห็นตรงกันว่าเหมาะสมอยู่ในระดับดี ได้แก่ การประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา การติดต่อสื่อสารและการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา

3.2 การวัดและประเมินผล ผลประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา และผลประเมินการเรียนในแต่ละรายวิชาบัณฑิตและนักศึกษามีความคิดเห็นเหมือนกันถึงการประเมินว่าเหมาะสมอยู่ในระดับดี

4. ด้านผลผลิต

คุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

- บัณฑิตประเมินตนเองในภาพรวมว่า มีความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงานในระดับมาก และเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านส่วนใหญ่ก็ประเมินอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน สำหรับคุณสมบัติต่าง ๆ ที่ตนเองมีต่อการปฏิบัติงานทั้งในภาพรวมและในแต่ละด้านจะอยู่ในระดับมาก มีด้านความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานที่ประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

- ผู้ใช้บัณฑิต ผลประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิตในด้านความรู้ความสามารถ และคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบศักยภาพการทำงานของบัณฑิตกับสถาบันอื่น พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับเท่ากัน แต่เมื่อพิจารณาคุณลักษณะเหล่านี้ในแต่ละด้านจะเห็นได้ว่า มี 3 ด้าน ที่บัณฑิตมีมากกว่า สถาบันอื่น คือความกล้าแสดงความคิดเห็น ความสามารถในการเรียนรู้งาน และความกล้าในการตัดสินใจ

Research Title	The Evaluation of Bachelor Degree Curriculum in Economics (Business Economics Program) 2006 Academic Year Huachiew Chalermprakiet University
Researchers	Miss Nitaya Limphaisal Mrs. Charinporn Ngamkamol Mr. Chalitpun Boonmeesuwan Mrs. Rungrudee Rattanawilai
Institution	Huachiew Chalermprakiet University
Year of Publication	B.D. 2012
Publishers	Huachiew Chalermprakiet University
Sources	Huachiew Chalermprakiet University
No. of Pages	114 Pages
Key Words	Curriculum Evaluation Economics
Copyright	Huachiew Chalermprakiet University

Abstract

This study aimed to evaluate the B.E. 2003 Bachelor's degree in Business Economics Program of Economics Curriculum at Huachiew Chalermprakiet University, by using CIPP's Model of Evaluation in 4 perspectives : Context, the alignment of the objectives, structure and contents of curriculum ; Fundamental factors, the alignment of learners, instructors and instructional materials ; Process, the alignment of teaching-learning activities, measurement and evaluation and ; Output, the alignment of the graduates' characteristics. The sample groups of this study were population category in to 4 groups consist of 8 instructors, 17 graduates, 11 employers and 26 students. Data gathering tools was questionnaires and were analyzed statistically by using descriptive statistics such as frequency, percentage, average and standard deviation.

These were the following results

1. Context Evaluation :

1.1 Objectives of the Curriculum. For the supervisors assessment, it was found that the curriculum's objectives were commensurate with the University mission as well as the contents and the overall objectives

1.2 Structure and Contents of the Curriculum : For the Instructors assessment, it was found that the proportion of credits in the curriculum were at moderate appropriate level in overall and specific in subject's group of Department such as General Education Department, Specific Department and Free Elective Department. For students assessment, it was found the 3 curriculum structures such as General Education Department, Specific Department and Free Elective Department in the overall were suitable in good appropriate level of contents, application examples, and the up-to-date of contents. By considering in each subject of the students, it was found that there were almost good level in the subject of General Education, Specific Department of Core Subjects and Free Elective Department. But in the specific subjects of compulsory primary subjects group and secondary subjects group assessed by the students were suitable of good appropriate level in every subjects. In addition, the opinion's assessment in each subjects of the curriculum were not complicate or redundancy, there was one answerer that it was complicated in GE 1053 English for Communication 1 and GE 1063 English for Communication 2

2. Fundamental Factors Evaluation :

2.1 For the learners and instructors assessment, it was found that almost of students characteristics were moderate appropriate level and need to have cooperative study and at present, book materials were not free and cooperation.

2.2 For the instructors and instructional materials, it was found that the instructors have more than 10 years experience, the teaching-learning appropriate to overall objectives of the curriculum. The instructors have overall teaching behavior were at high appropriate level, overall characteristics of instructors have overall at high

appropriate level. The teaching method almost by using lecture and instructional materials almost performed by power point or. package program. For the students assessment, it were found that studying environment, instructional materials have good appropriate level contrary to the graduate assessment, it was found that there were moderate appropriate level. It have common opinions about the instructor's website, CD Rom, the numbers of books in the university's library, computers were moderate appropriate level.

3. Process Evaluation

3.1 Instructors' activities, it was found that the most favorite successful of learning method of the graduates were voluntary and cooperative learning and independent learning. In the opinion of overall teaching-learning for the graduated assessment were good appropriate level contrast to the student's opinion it was found that there were moderate appropriate level, but there were in common opinion in good appropriate level in each subjects evaluation, each instructor's evaluation and communication with instructors, instructor's advisor.

3.2 Measurement and Evaluation, the result of teaching evaluation in each subjects there were in common opinion in good appropriate level.

4. Output

Graduated Characteristics

- Self Evaluation of the Graduate in overall, it was found that knowledge in theory and work skills were high appropriate level according to the characteristics and were highest appropriate level in adaptive to comrade.

- The Employer : the assessment of competency in work of graduate in knowledge and other characteristics of work's promotion were high appropriate level in overall compare with the potential in work and other universities students were equal but in each characteristics it was found that there were 3 perspective different in assertiveness, competency in learning how to work and self-decision.

คณะผู้ดำเนินการวิจัย

1. อาจารย์นิตยา ลิ้มไพศาล ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ชรินทร์พร งามกมล กรรมการ
3. อาจารย์ชลิตพันธ์ บุญมีสุวรรณ กรรมการ
4. อาจารย์รุ่งฤดี รัตน์วิไล กรรมการและเลขานุการ



กิติกรรมประกาศ

การวิจัยประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ พุทธศักราช 2546 เกิดขึ้นตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งให้เกิดคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งสำเร็จได้ก็ด้วยความช่วยเหลือจากทุกฝ่าย

ขอขอบคุณ ผู้บังคับบัญชา / ผู้ร่วมงานของบัณฑิต คณาจารย์ บัณฑิต และนักศึกษา ที่ได้ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

สุดท้าย คณะผู้วิจัยขอขอบคุณมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่ได้กรุณาให้ทุนสนับสนุนในการทำวิจัยครั้งนี้

คณะกรรมการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
วัตถุประสงค์การประกาศ.....	๗
สารบัญ	๗
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญรูปภาพ.....	๘
บทที่ 1 บทนำ	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ขอบเขตการของการวิจัย.....	3
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	3
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ความหมายของจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร.....	5
รูปแบบของการประเมินหลักสูตร.....	7
องค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร.....	13
คุณลักษณะที่ดีของหลักสูตร.....	13
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร.....	14
การกำหนดรูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร.....	15
เนื้อหาสาระและแผนการศึกษา.....	16
การจัดการเรียนการสอน.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร.....	21
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีงานทำและตลาดแรงงานของบัณฑิต.....	24

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	
ขอบเขตของการวิจัย.....	26
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	26
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	26
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	27
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	28
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	28
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลอาจารย์ประจำ.....	33
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากบัณฑิต.....	43
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต.....	71
ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากนักศึกษา.....	79
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ	
สรุปผล.....	98
ส่วนที่ 1 สรุปผลข้อมูลจากอาจารย์ประจำ.....	98
ส่วนที่ 2 สรุปผลข้อมูลจากบัณฑิต.....	101
ส่วนที่ 3 สรุปผลข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต.....	104
ส่วนที่ 4 สรุปผลข้อมูลจากนักศึกษปัจจุบัน.....	106
อภิปรายผล.....	107
ข้อเสนอแนะ.....	110
บรรณานุกรม.....	112
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม.....	115

สารบัญตาราง

	หน้า
ส่วนที่ 1 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์	
ตารางที่ 4.1.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์ประจำ	33
ตารางที่ 4.1.2.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เป็นอาจารย์ประจำ ในเรื่องความคิดเห็นต่างๆ เกี่ยวกับหลักสูตร	34
ตารางที่ 4.1.2.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสามารถในการแบ่งสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาในหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำ	35
ตารางที่ 4.1.2.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินพฤติกรรมการสอนตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำ	36
ตารางที่ 4.1.2.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาจารย์ประจำที่มีต่อคุณลักษณะของตนเอง	37
ตารางที่ 4.1.2.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ประจำต่อความสำคัญที่เกี่ยวกับคุณลักษณะต่างๆ ต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอน	38
ตารางที่ 4.1.2.6 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ประจำต่อคุณลักษณะต่างๆ ที่คิดว่าตนเองมีกับคุณลักษณะต่างๆ ที่คิดว่าอาจารย์ควรจะมีต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอน	39
ตารางที่ 4.1.2.7 แสดงจำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีความคิดเห็นต่อแบบการสอนที่ใช้ในการสอน	40
ตารางที่ 4.1.2.8 แสดงจำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีความคิดเห็นต่อสื่อการสอนที่ใช้ในการสอน	40
ตารางที่ 4.1.3.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ประจำเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษา	41
ตารางที่ 4.1.3.2 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ประจำต่อแบบการเรียนที่ต้องการให้นักศึกษาเรียนกับแบบการเรียนที่ใช้ปัจจุบัน	42

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 2 ตารางข้อมูลจากบัณฑิต	
ตารางที่ 4.2.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	43
ตารางที่ 4.2.1.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุบัณฑิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	45
ตารางที่ 4.2.2 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามสถานภาพการทำงาน	45
ตารางที่ 4.2.3.1 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรใน ภาพรวม	49
ตารางที่ 4.2.3.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตามความคิดเห็นของบัณฑิต	51
ตารางที่ 4.2. 3.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาแกนตามความคิดเห็น ของบัณฑิต	53
ตารางที่ 4.2. 3.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอกบังคับตาม ความคิดเห็นของบัณฑิต	56
ตารางที่ 4.2.3.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชา เฉพาะกลุ่มวิชาโทตามความคิดเห็นของบัณฑิต	58
ตารางที่ 4.2. 3.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเลือกเสรีตามความคิดเห็นของบัณฑิต	59
ตารางที่ 4.2.3.7 รายวิชาที่มีความซ้ำซ้อน/ไม่ซ้ำซ้อน ตามความคิดเห็นของบัณฑิต	61
ตารางที่ 4.2.4.1 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์เรียน	64
ตารางที่ 4.2.4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความเหมาะสมของการ จัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของบัณฑิต	65
ตารางที่ 4.2.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสามารถในการ ปฏิบัติงานของบัณฑิตตามความคิดเห็นของบัณฑิต	66
ตารางที่ 4.2.6.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสำคัญของ คุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตคิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน	67
ตารางที่ 4.2.6.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความคิดเห็นของบัณฑิตต่อ คุณสมบัติต่างๆ ที่ตนเองมีต่อการปฏิบัติงาน	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ส่วนที่ 3 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บัณฑิต	
ตารางที่ 4.3.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อมูลหน่วยงานที่บัณฑิตปฏิบัติงาน	71
ตารางที่ 4.3.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อมูลบัณฑิต ตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	73
ตารางที่ 4.3.3.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสามารถในการประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	75
ตารางที่ 4.3.3.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสามารถคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต	76
ตารางที่ 4.3.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินศักยภาพในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น	77
ส่วนที่ 4 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาปัจจุบัน	
ตารางที่ 4.4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา	79
ตารางที่ 4.4.2.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามความคิดเห็นของนักศึกษา	81
ตารางที่ 4.4.2.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาแกนตามความคิดเห็นของนักศึกษา	84
ตารางที่ 4.4.2.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอกบังคับตามความคิดเห็นของนักศึกษา	88
ตารางที่ 4.4.2.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาโทตามความคิดเห็นของนักศึกษา	90
ตารางที่ 4.4.2.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเลือกเสรีตามความคิดเห็นของนักศึกษา	91
ตารางที่ 4.4.2.6 จำนวนและร้อยละของรายวิชาในหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ที่มีความซ้ำซ้อน/ไม่ซ้ำซ้อนตามความคิดเห็นของนักศึกษา	92
ตารางที่ 4.4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	95

สารบัญรูปภาพ

	หน้า
รูปภาพที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองชิปปี	10
รูปภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างองค์ประกอบในการดำเนินงานการประเมินหลักสูตร	11



บทที่ 1

บทนำ

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ก่อตั้งขึ้นและได้เปิดดำเนินการรับนักศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ.2535 โดยมูลนิธิปอเต็กตึ๊ง ด้วยปณิธานที่แน่วแน่ของมูลนิธิที่สำนึกในพระมหากรุณาธิคุณบรมกษัตริย์ไทย และมุ่งบำเพ็ญคุณประโยชน์ต่อสังคมด้วยการกระจายโอกาส สร้างความเสมอภาคในระดับอุดมศึกษา ส่งเสริมวัฒนธรรมอันดีงามตามพื้นฐานพระพุทธศาสนา และบูชาคุณธรรมของบรรพชนโดยมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีวัตถุประสงค์ที่ 1 คือ ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา ให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ โดยมีคุณภาพระหว่างกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ วัตถุประสงค์ที่ 2 คือ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ ควบคู่กับการมีคุณธรรมและมีจิตสำนึกของการเป็นพลเมืองดี วัตถุประสงค์ที่ 3 คือ ดำเนินการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อให้เกิดความเป็นเลิศทางวิชาการ สามารถบูรณาการการวิจัยเข้ากับภารกิจด้านการสอน และบริการทางวิชาการแก่ชุมชน วัตถุประสงค์ที่ 4 คือ บริการทางวิชาการแก่ชุมชน โดยจัดบริการฝึกอบรม ในการปรึกษาให้ข้อมูลข่าวสาร หรือจัดหน่วยบริการเฉพาะเรื่องเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน และนำประสบการณ์มาพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ที่ 5 คือ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เอกลักษณ์ไทย และเสริมความนิยมไทย วัตถุประสงค์ที่ 6 คือ พัฒนาการศึกษ ให้มีความเป็นสากล และส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศ ควบคู่กับการส่งเสริมวัฒนธรรมดีงามตามพื้นฐานพระพุทธศาสนา วัตถุประสงค์ที่ 7 คือ ดำเนินการอย่างมีคุณภาพในลักษณะธุรกิจโดยไม่แสวงหากำไร และกระจายโอกาสความเสมอภาคทางการศึกษา โดยการจัดการศึกษา

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสิ้น 13 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์และสวัสดิการสังคม คณะศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะกายภาพบำบัด คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม คณะการแพทย์แผนจีน คณะนิติศาสตร์ คณะนิเทศศาสตร์ และบัณฑิตวิทยาลัย

การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามหลักการประกันคุณภาพ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 ซึ่งมีทั้งหมด 9 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ปรัชญา/ ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน

การเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษา การวิจัยและตำรา การบริการวิชาการ การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การบริการจัดการการเงินและงบประมาณ และระบบกลไกในการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยถือหลักการประกันคุณภาพตามหน้าที่หลักที่พึงกระทำ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุ วัตถุประสงค์ และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกสู่สังคมและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

ในการผลิตบัณฑิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ องค์ประกอบที่สำคัญมากที่สุด คือ องค์ประกอบของ การเรียนการสอน ซึ่งต้องมีส่วนประกอบหลายอย่างด้วยกัน ได้แก่ ต้องมีหลักสูตรที่ผ่านขั้นตอนตาม เกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และสอดคล้อง กับความต้องการทางวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม มีกระบวนการเรียนการ สอนที่ตรงตามหลักสูตรเป็นระบบสะดวกต่อการตรวจสอบโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการประเมิน การสอน เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงจัดการเรียนการสอน มีการคัดเลือกที่โปร่งใส มีศักยภาพในการ เรียนสูง มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพร้อมทั้งนำผลที่ได้มา ปรับปรุงการสอนของอาจารย์ มีกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา และกระบวนการผลิตบัณฑิตที่เป็น ระบบ มีการประเมิน ติดตาม และวิเคราะห์ผลการการผลิตบัณฑิต พร้อมทั้งมีการติดตามคุณภาพ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการประเมินและติดตามในการปรับปรุง หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบของการผลิตบัณฑิตต่อสังคม

จากองค์ประกอบการเรียนการสอนที่กล่าวมานั้น จะเป็นสิ่งที่ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ ถึงการจัดการศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันว่า บัณฑิตที่จบการศึกษาออกไปมีความสามารถในการจัดการ การตัดสินใจ การแก้ปัญหา และมีความสามารถในการประกอบอาชีพระดับใด ซึ่งผลจากการศึกษา จะทำให้ได้แนวทางในการแก้ไขและการปรับปรุง ตามองค์ประกอบของการเรียนการสอน ไม่ว่าจะ เป็นส่วนของการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องตามสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อ นำมาพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การประเมินหลักสูตร จึงเป็นกระบวนการสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตรที่ควรดำเนินการเป็นระยะ

คณะผู้วิจัยในฐานะผู้ใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการบริหารหลักสูตรให้ได้ มาตรฐานของการจัดการศึกษา เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำการประเมินหลักสูตรเพื่อ ตรวจสอบคุณภาพหลักสูตรที่ได้ดำเนินการจัดการศึกษา อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พุทธศักราช 2546 โดยใช้แบบจำลองของชิปปี้

(CIPP Model) ประเมินในด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน และสื่อการเรียนการสอน ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน และการบริหารหลักสูตร และด้านผลผลิต ได้แก่ คุณภาพบัณฑิต

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ พุทธศักราช 2546 ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยใช้แบบจำลองของซีพีบี (CIPP Model) เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร 4 กลุ่ม คือ อาจารย์ผู้สอน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษาของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มดังนี้

ประชากร

1. นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ปีการศึกษา 2550 โดยเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 (รหัส 48) ซึ่งเป็นรุ่นที่ 3 ของหลักสูตร จำนวน 11 คน
2. บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 ถึงปีการศึกษา 2547 ซึ่งเป็นบัณฑิตรุ่นที่ 1 ถึงรุ่นที่ 2 ของหลักสูตรฯ จำนวน 17 คน
3. ผู้บังคับบัญชารุ่นที่ 1 จำนวน 11 คน
4. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ที่เริ่มปฏิบัติการสอนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 จำนวน 8 คน

กลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากประชากรมีจำนวนไม่มากนัก ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจึงใช้จำนวนประชากรทั้งหมด

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

1. หลักสูตร หมายถึง เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ พุทธศักราช 2546 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

2. อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจที่เริ่มปฏิบัติการสอนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546
3. ผู้ใช้บัณฑิต หมายถึง ผู้บังคับบัญชา / หัวหน้างาน หรือผู้ร่วมงานของบัณฑิต สามารถให้ข้อมูลเพื่อประเมินบัณฑิตแทนผู้บังคับบัญชา
4. บัณฑิต หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ พุทธศักราช 2546 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
6. นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาที่ศึกษาในปีการศึกษา 2550 ซึ่งเป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 4 รหัส 48 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบข้อบกพร่องของหลักสูตร สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการพิจารณาวางแผนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้นทั้งในเรื่องคุณลักษณะคุณสมบัตินี้ และความสามารถในเชิงวิชาการและเชิงวิชาชีพ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการทำวิจัยครั้งนี้จะมีการนำเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. ความหมาย และจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร
2. รูปแบบของการประเมินหลักสูตร
3. องค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร
4. คุณลักษณะของหลักสูตรที่ดี
5. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
6. การกำหนดรูปแบบ และโครงสร้างหลักสูตร
7. เนื้อหาสาระของหลักสูตรและแผนการศึกษา
8. การจัดการเรียนการสอน
9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร
10. งานวิจัยที่เกี่ยวกับการมีงานทำและตลาดแรงงานของบัณฑิต

1. ความหมายและจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

การประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ส่งผลกระทบให้เกิดการปฏิรูปการศึกษาทุกระดับ มีการเน้นหนักให้ปรับปรุงหลักสูตร การประเมินหลักสูตรจึงเป็นเครื่องมือที่มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะทำให้เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษาให้สัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายของทั้งผู้เรียน ผู้สอน และสถานศึกษา

1.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

สุมิตร คุณากร (2523 : 7) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า "การประเมินหลักสูตรคือ การหาคำตอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ ในความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้หลักสูตรไม่สัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายนั้น" ซึ่งสอดคล้องกับสคริเวน (Scriven 1967 : 52) ที่ว่าการประเมินหลักสูตรนั้น มิใช่เพียงแต่ดูว่ารายวิชาแต่ละรายวิชานั้นได้สัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายหรือไม่เท่านั้น แต่ควรจะดูว่ารายวิชานั้นดีมากน้อยเพียงใดด้วย ในขณะที่ทาบา (Taba : 1962 : 310) มีความเห็นว่า การประเมินหลักสูตรมีความมุ่งหมายที่ครอบคลุมขอบข่ายหลายประการ อาทิ เราอาจจะประเมินหลักสูตรโดยการประเมินจุดมุ่งหมายและ

ขอบข่ายของหลักสูตร คุณสมบัติของบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร ความสามารถของผู้เรียน ความสำคัญของรายวิชา ผลสัมฤทธิ์ของการทำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไปใช้ วัสดุสื่อการเรียน เป็นต้น

1.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

เซย์เลอร์และคณะ (Saylor, Alexander and Lewis 1981 : 317) กล่าวว่า หน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินหลักสูตรก็คือ การตัดสินคุณค่าของหลักสูตร เพื่อประเมินว่า หลักสูตรนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ จุดมุ่งหมายเหล่านั้นคือ ความน่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด หลักสูตรเหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนที่ใช้หลักสูตรนั้นหรือไม่ วิธีการเรียนการสอนที่เลือกใช้นั้นเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายหรือไม่ การเลือกเนื้อหาวิชาได้กระทำอย่างดีที่สุดแล้วหรือไม่ อุปกรณ์สื่อการเรียนที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนนั้นเหมาะสมและดีที่สุดแล้วหรือไม่ นอกจากนี้การประเมินหลักสูตรยังควรรวมถึงการประเมินการบริหารหลักสูตร และการบริการวิชาการของสถาบันการศึกษานั้นด้วย

พิสนุ พงศ์ศรี (2549 : 140) ได้กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรหลังจากการใช้หลักสูตรว่าเป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าหลักสูตรประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่ ผลจากการใช้หลักสูตรบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้เป็นการประเมินหลักสูตรทั้งระบบ ในด้านต่างๆ ได้แก่ เอกสารหลักสูตร วัสดุหลักสูตร เอกสารตำรา บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร การบริหารจัดการ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2537 : 149 – 159) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมาย 2 ประการ คือ (1) ประเมินผลเพื่อปรับปรุงหลักสูตรโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผลการประเมินนั้นเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร และ (2) ประเมินเพื่อสรุปคุณค่าของการพัฒนาหลักสูตรว่าดีหรือควรปรับปรุงแก้ไข ควรใช้ต่อไปหรือยกเลิกทั้งหมด หรือบางส่วน

สันต์ ธรรมบำรุง (2527 : 140) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยพิจารณาว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นสามารถสนองต่อวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่
2. เพื่ออธิบายและดูว่า องค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร อาทิ ปรัชญา จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน และการวัดผลสอดคล้องกันหรือไม่
3. เพื่อตัดสินว่า หลักสูตรมีคุณภาพดี หรือ ไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม ในการนำไปใช้ มีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร
4. เพื่อตัดสินว่าการบริหารด้านวิชาการและการบริหารด้านหลักสูตรเป็นไปในทางที่ถูกต้องหรือไม่

5. เพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร คือ ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามความมุ่งหวังหรือไม่ ภายหลังจากผ่านกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่วางไว้

จากความหมายและจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร ดังกล่าวข้างต้นจึงสรุปได้ว่าการประเมินหลักสูตรเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตรในด้าน ต่าง ๆ เช่น หลักสูตร จุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์สื่อการเรียน การประเมินผลการเรียนการสอน รวมทั้งการบริหารหลักสูตรและการบริการด้านวิชาการ เพื่อดูว่าหลักสูตรนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด และจะปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ดีที่สุดอย่างไร

2. รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

2.1 รูปแบบของการประเมิน พิจารณาจากความคล้ายคลึงและความแตกต่างของลักษณะพฤติกรรมการประเมินเป็นหลักได้ 3 กลุ่มดังนี้ (อุทุมพร จามรมาน 2528 : 12-18)

1. แบบ ก โมเดล ที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal – Attainment Model) รูปแบบนี้เน้นจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก พยายามกำหนดจุดมุ่งหมาย ตลอดจนตีค่าจุดมุ่งหมาย เหล่านี้ การประเมินจะคุณค่ามากน้อยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ที่บรรลุผลสำเร็จได้แก่ รูปแบบของเทลเลอร์ (R. Taylor) แฮมมอนด์ (R. Hammond) เมทเฟสเซล และไมเคิล (Metfessel and Michael)

2. แบบ ข โมเดลที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) เกณฑ์ในที่นี้แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ เกณฑ์ภายในและเกณฑ์ภายนอก เกณฑ์ภายในได้แก่ ขบวนการต่างๆ ที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุผลเกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลของการที่วัตถุประสงค์บรรลุผล ดังนั้นถ้าเป็นการประเมิน ขบวนการหรือวิธีการ ก็จัดว่าเป็นรูปแบบการประเมินโดยใช้เกณฑ์ภายนอก ซึ่งการประเมินนี้อาศัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ตัดสินคุณค่า ผู้ที่เป็นผู้นำในรูปแบบนี้ คือ สโครฟ เวน (M.Criven) และ สเตค(R. Stake)

3. แบบ ค โมเดลที่ช่วยการตัดสินใจ (Decision Mode) เป็นรูปแบบการประเมินที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยการตัดสินใจของผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจ รูปแบบการประเมินที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ คือ รูปแบบของสตัฟเฟิลบีม (Daniel I. Stufflebeam) รูปแบบของอัลคิน (Alkin) รูปแบบของโพรวัส (Provas)

รูปแบบของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

สตัฟเฟิลบีม (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช บัณฑิตศึกษา 2546 : 400-402) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า คือ กระบวนการที่ประกอบด้วย การอภิปรายและขยายรายละเอียดของ

สิ่งที่ต้องการประเมินให้ชัดเจน การได้มาของข้อมูลรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ การประเมินเพื่อตัดสินใจ 4 ประการ คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing Decisions) การตัดสินใจเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของการใช้หลักสูตรในลักษณะของแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งเป็นตัวย่อของ 4 คำในภาษาอังกฤษ คือ Context Input Process และ Product ซึ่ง จำเนียรสุขหลาย และคณะ ๔ ได้กล่าวถึง แบบจำลองซิปป์ (สมหวัง , 2544 : 223-233) จะประเมินในด้านต่างๆ 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) ซึ่งช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของหลักสูตร
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมดำเนินการของหลักสูตร
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร

2.2 รายละเอียดแบบจำลองซิปป์ เกี่ยวกับการประเมินในด้านต่างๆ มีดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อความ สภาพทั่วๆ ไปหรือปัญหาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาวัตถุประสงค์หรือปรับปรุงหลักสูตรมีวิธีการประเมิน 2 วิธี คือ

1.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม เพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้างขวางเช่น การประเมินค่านิยมของชุมชน แนวโน้มของการพัฒนาเศรษฐกิจ สถิติ ประชากร ฯลฯ ซึ่งการสำรวจปัญหาเหล่านี้สามารถคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคต ซึ่งมีประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป

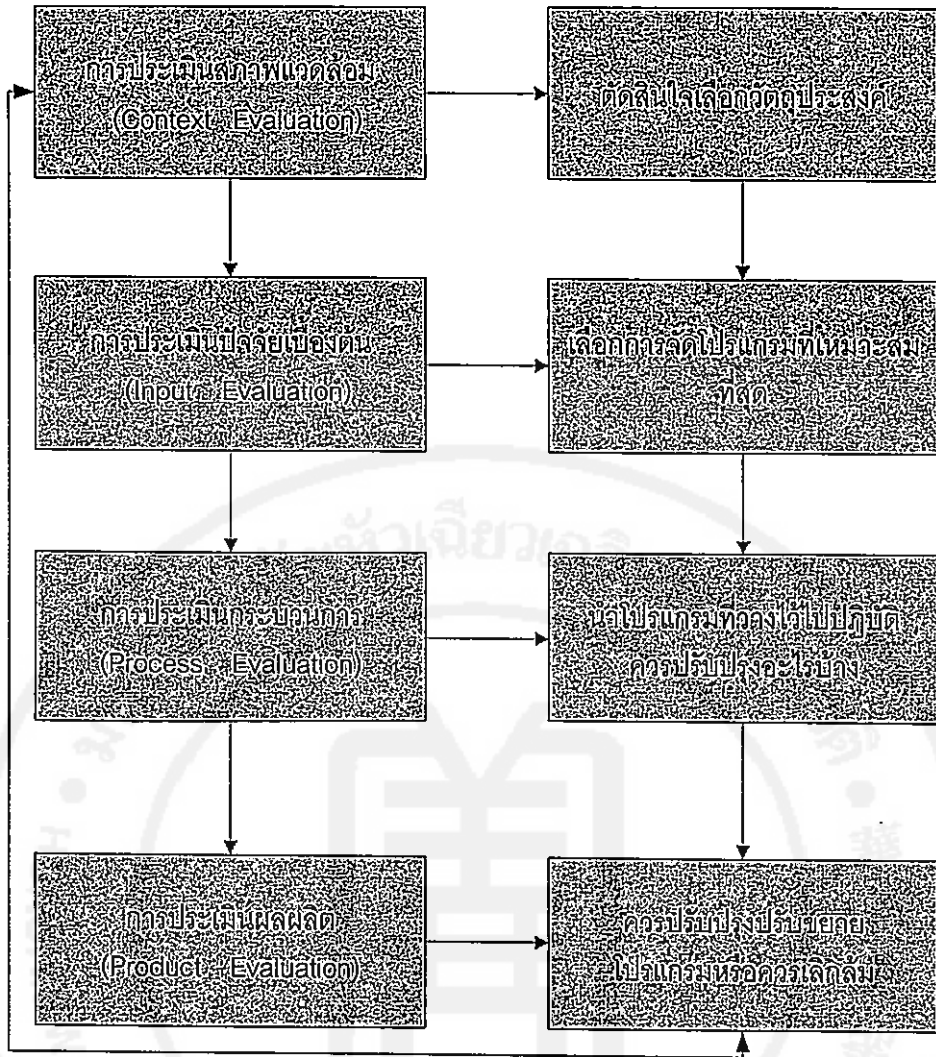
1.2 การประเมินผลโดยเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริง (Actual Result) กับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การประเมินแบบนี้ทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) คือ การประเมินตัวแปรที่เกี่ยวกับสิ่งที่นำสู่การศึกษา คือ ผู้สอน ผู้เรียน และสิ่งประกอบอื่นๆ ได้แก่ ตำรา สื่อทัศนูปกรณ์และสถานที่เรียน เป็นต้น ซึ่งการประเมินปัจจัยเบื้องต้นจะช่วยให้ได้ข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจว่าในการที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีคุณภาพนั้น ควรปรับปรุงในปัจจัยเบื้องต้นใดบ้าง

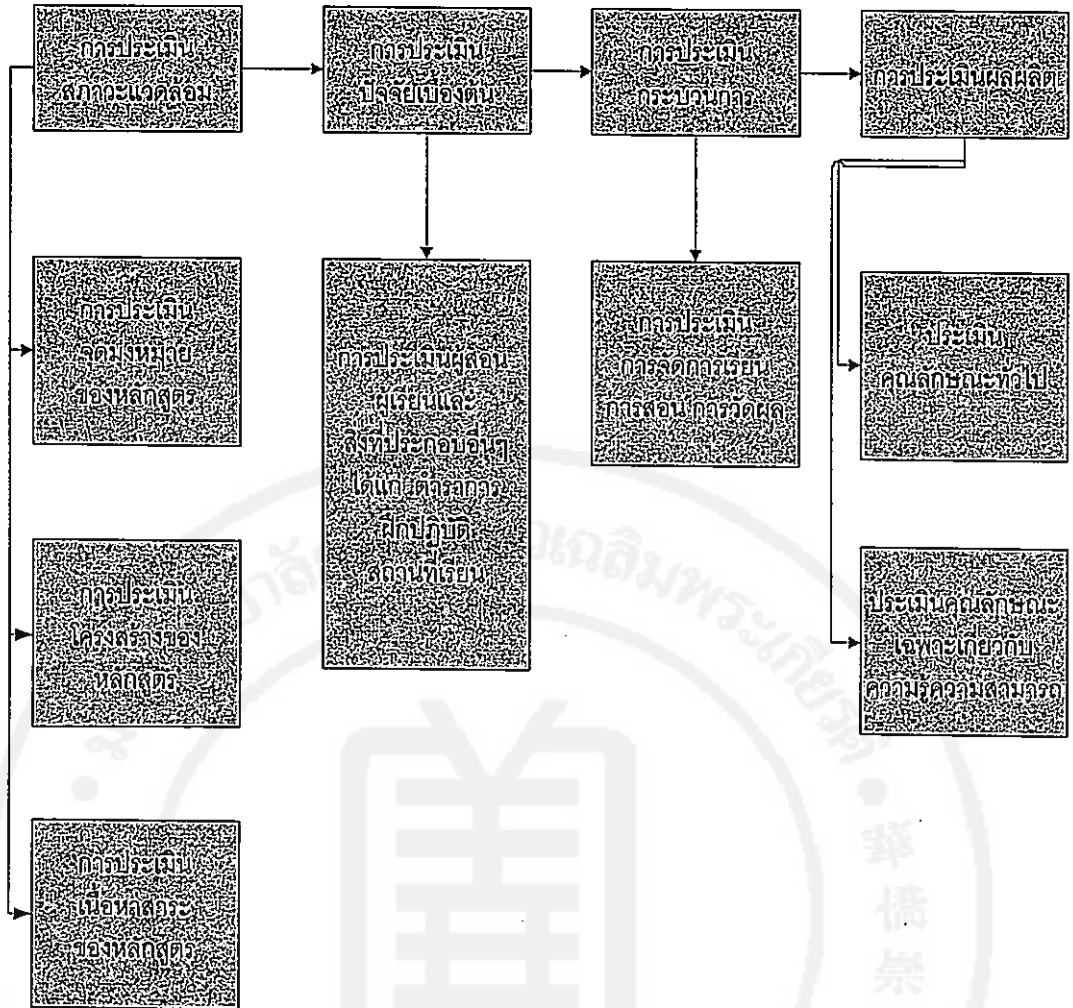
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) คือ การประเมินเพื่อหาข้อมูลที่เป็นแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลที่ต้องการอย่างดี และประหยัดในการประเมินหลักสูตรในด้านกระบวนการนี้ ก็คือ การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนนั่นเอง ทั้งนี้เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าวิธีการที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้หรือไม่และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ มีความคลาดเคลื่อนประการใดบ้างที่ควรปรับปรุงแก้ไข

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินความสำเร็จของโครงการหรือหลักสูตร หรือเป็นการประเมินผลผลิตที่ได้จากหลักสูตร โดยการนำผลที่ได้จากการวัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute Criteria) หรือเกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) ที่กำหนดไว้ก่อนแล้วและทำการแปรผลโดยอาศัยรายงานจากการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วยเพื่อให้เห็นขั้นตอนของแบบจำลองชิปชัดเจน จึงได้แสดงองค์ประกอบไว้ดังนี้





ภาพประกอบ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิปป์



ภาพประกอบ 2 แสดงโครงสร้างองค์ประกอบในการดำเนินงานการประเมินหลักสูตร

นอกจากแนวคิดการประเมินของสตีฟเฟิลบีมในรูปแบบของแบบจำลองชิปปี้แล้ว ยังมีผู้ที่ได้ศึกษารูปแบบจำลองชิปปี้ ดังนี้

สจ๊วต อุทรานันท์ (2532 : 27) กล่าวว่า การประเมินแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) เหมาะสมในการประเมินระบบหลักสูตร มีมิติที่นำมาใช้ในการประเมินส่วนต่างๆ คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินสภาพปัญหา ความต้องการของสังคม ปรัชญา และแนวคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมาย
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่างๆ ได้แก่ อาคาร สถานที่ บุคลากร งบประมาณ เป็นต้น

3. การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะกระบวนการบริหารและบริการหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

4. การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินว่าผลผลิตตรงกับเป้าหมายของหลักสูตรหรือความต้องการของสังคมเพียงใด

พจนี สะเพียรชัย (สมหวัง . 2544 : 125 -126) ได้กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรโดยใช้แบบจำลองซิปปี้ (CIPP Model) ทำให้เห็นรายละเอียดในกิจกรรมทางการศึกษามากขึ้น เช่น

C (Context) คือ ภาวะแวดล้อมทางการศึกษา เช่น สภาพทางสังคม ความต้องการทางสังคม ภาวะทางเศรษฐกิจ บรรยากาศทางการเมือง แนวคิดใหม่ ๆ ทางการศึกษา ลักษณะของท้องถิ่น ชนชั้นทางสังคม ระดับชั้นกลุ่มชน ระดับรายได้ การอบรมเลี้ยงดู สภาพห้องเรียน บรรยากาศในห้องเรียน อันเป็นภาวะแวดล้อมที่จะหล่อหลอมชักนำ ชี้อากัปกิริยาและมีอิทธิพลต่อการศึกษา

I (Input) คือ ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะนำไปสู่ระบบการศึกษา ได้แก่ เงินทุนต่างๆ ที่ลงไป รวมทั้งบุคลากรทางการศึกษาประเภทต่างๆ เช่น

- ครู ซึ่งแตกย่อยไปอีก เช่น วุฒิ ประสบการณ์ ทักษะคติ สติปัญญา พื้นฐานทางครอบครัว ของครู ฯ

- นักเรียน อาจแยกเป็น เพศ ทักษะคติ บุคลิกภาพ ระดับสติปัญญา ฯลฯ

- หลักสูตร ได้แก่ ประมวลการสอน สื่อการสอน ตำรา วิธีสอน อุปกรณ์ ฯลฯ

สิ่งเหล่านี้ นำเข้าไปสู่ระบบการศึกษา เพื่อหล่อหลอมคุณภาพของชีวิตให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์เพื่อผลิตออกไปจากระบบการศึกษา

P (Process) คือ กระบวนการ หมายถึง พฤติกรรมต่าง ๆ ในห้องเรียนที่จะกระทำให้เกิดการเรียนการสอนได้สูงสุด ได้แก่ พฤติกรรมการสอน เช่น พฤติกรรมการบรรยาย ลักษณะการใช้คำถามประเภทต่าง ๆ การจัดการในห้องเรียน การเสริมแรง การจูงใจ สิ่งต่าง ๆ ที่กล่าวแล้วเป็นกระบวนการจัดการในห้องเรียนที่จะเสริมสร้างให้ผู้เรียนได้เรียนรู้

P (Product) คือ คุณภาพของมนุษย์ที่เป็นผลผลิตทางการศึกษาในแง่ของสติปัญญา จริยธรรม คุณธรรม พฤติกรรมทักษะต่าง ๆ

กล่าวโดยสรุป แบบจำลองซิปปี้ (CIPP Model) เป็นรูปแบบที่สามารถประเมินได้ทั้งระบบและต่อเนื่อง เพราะเป็นการประเมินตั้งแต่บริบทปัจจัยนำเข้ากระบวนการและผลผลิต รูปแบบนี้จึงสามารถให้ข้อมูลค่อนข้างละเอียดแก่ผู้บริหาร ในการที่จะตัดสินใจทำการเปลี่ยนแปลงหรือดำเนินโครงการต่อไป จึงทำให้รูปแบบนี้เป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย ทั้งในการประเมินโครงการและการพัฒนาหลักสูตรในปัจจุบัน

การศึกษารูปแบบของการประเมิน อาจกล่าวได้ว่ามีทั้งข้อดีและข้อจำกัดแตกต่างกัน การเลือกรูปแบบการประเมินควรขึ้นอยู่กับสถานการณ์ด้านหลักสูตร คุณค่าที่จะได้จากรูปแบบการประเมิน ตลอดจนคุณค่าที่ได้จากการอธิบายการประเมินหลักสูตร (สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง . 2540: 21-26)

3. องค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร

ธีรารัง บัวศรี (2542 : 8-9) ได้อธิบายองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร ดังต่อไปนี้

1. เป้าประสงค์และนโยบายการศึกษา (Education Goals and Policies) หมายถึง สิ่งที่รัฐต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในเรื่องเกี่ยวกับการศึกษา
2. จุดหมายของหลักสูตร (Curriculum Aims) หมายถึงผลส่วนรวมที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนหลังจากเรียนจบหลักสูตรไปแล้ว
3. รูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร (Types and Structures) หมายถึงลักษณะและแผนผังที่แสดงการแจกแจงวิชาหรือกลุ่มวิชาหรือกลุ่มประสบการณ์
4. จุดประสงค์ของวิชา (Subject Objectives) หมายถึงผลที่ต้องการให้เกิดแก่ผู้เรียนหลังจากที่ได้เรียนวิชานั้นไปแล้ว
5. เนื้อหา (Content) หมายถึงสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ทักษะความสามารถที่ต้องการให้มี รวมทั้งประสบการณ์ที่ต้องการให้ได้รับ
6. จุดประสงค์ของการเรียนรู้ (Instructional Objectives) หมายถึงสิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ได้มีทักษะและความสามารถ หลังที่ได้เรียนรู้เนื้อหาที่กำหนดไว้
7. ยุทธศาสตร์การเรียนการสอน (Instructional Strategies) หมายถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมและมีหลักเกณฑ์ เพื่อให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ของการเรียนรู้
8. การประเมินผล (Evaluation) หมายถึงการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนและหลักสูตร
9. วัสดุหลักสูตรและสื่อสารการเรียนการสอน (Curriculum Materials and Instructional Media) หมายถึงเอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นฟิล์ม แถบวีดิทัศน์ ฯลฯ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนศึกษา เทคโนโลยีการศึกษาและอื่นๆ ที่ช่วยส่งเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน

4. คุณลักษณะของหลักสูตรที่ดี

วิชัย ดิสสระ (2535 : 38) ได้กล่าวถึงหลักสูตรที่ดีว่า ต้องมีรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องต่อไปนี้

1. การบริหารหลักสูตร
2. การจัดแผนการเรียนการสอน

3. วิธีสอนและคุณสมบัติผู้สอน
4. สถานที่ สื่อการเรียนการสอน
5. หนังสือหรือตำราเรียน

5. ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ.2548 ได้กำหนดปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ ของสาขาวิชานั้น ๆ โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ หมั่นแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี รวมทั้งให้เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้กำหนดวัตถุประสงค์ คือ ดำเนินการสอนให้นักศึกษาสามารถออกไปทำงานในวงการธุรกิจและองค์กรต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ฉะนั้นจึงได้จัดวางหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง นักศึกษาจะได้รับความรู้ในภาคทฤษฎีและการฝึกฝนในภาคปฏิบัติให้เกิดความเข้าใจกระจ่างชัดในการดำเนินธุรกิจประเภทต่างๆ อันจะส่งผลให้บัณฑิตได้รับการต้อนรับจากวงการธุรกิจและองค์การภาครัฐและภาคเอกชน นอกจากนี้ยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศได้เป็นอย่างดี

5.1 ปรัชญาของสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

ผลิตบัณฑิตทางด้านเศรษฐศาสตร์ที่มีคุณภาพเพื่อรับใช้สังคม

5.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจในวิชาเศรษฐศาสตร์ที่จะสามารถนำไปประยุกต์และตัดสินใจในการทำธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความสามารถในการนำความรู้ไปใช้เป็นพื้นฐานสำหรับการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นทั้งทางด้านเศรษฐศาสตร์และบริหารธุรกิจ
3. เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้ความเข้าใจรวมถึงทักษะการเรียนรู้และการสื่อสารในการเปลี่ยนแปลงด้านสังคม วัฒนธรรม เศรษฐกิจ ภาษา ตลอดจนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในการดำเนินชีวิตให้ถูกต้องตามหลักคุณธรรม

4. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสามารถศึกษาค้นคว้าและติดตามเหตุการณ์การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ทางด้านเศรษฐกิจด้วยตนเองและสามารถใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

6. การกำหนดรูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร

6.1 แนวคิดในการออกแบบหลักสูตร (แนวคิดที่ 1-5 จาก Saylor and Alexander) 1974 และแนวคิดที่ 6 จาก UNESCO, APEID. 1982 อ้างใน พรณราย แสงวิเชียร. 2539-2540)

1. แนวความคิดที่ฝึกวิชาหรือสาขาวิชาหลัก (Designs Focused on Disciplines and Subjects) ตามแนวความคิดนี้จะยึดหลักว่า สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนคือ ความรู้ที่มีอยู่ในวิชาต่างๆ ดังนั้นรูปแบบของหลักสูตรจะต้องสะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่ถูกจัดไว้เป็นระเบียบในกรอบของแต่ละวิชา โดยเรียงลำดับตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่น เรียงลำดับตามความยากง่าย หรือตามขั้นของพัฒนาการและความเจริญเติบโต วิธีการตามแนวความคิดนี้ทำให้เกิดหลักสูตรที่เรียกว่า หลักสูตรรายวิชา (The Subject Curriculum) ซึ่งต่อมาได้มีการปรับปรุงแก้ไข ทำให้เกิดหลักสูตรอีกหลายแบบ แต่ที่ยังคงใช้อยู่ คือ หลักสูตรสัมพันธ์วิชา (The Correlated Curriculum) และหลักสูตรกว้าง (The Broad-Field Curriculum)

2. แนวความคิดที่ยึดกิจกรรมและปัญหาของสังคมเป็นหลัก (Designs Focused on Social Activities and Problems) ตามแนวความคิดนี้จะมุ่งเน้นไปที่สังคมเป็นหลัก เป็นความพยายามที่จะปลื้กตัวออกจากเป็นหลักสูตรรายวิชาและมุ่งเน้นทางด้านความรู้ ซึ่งจุดสำคัญของแนวความคิดนี้ คือนั่นที่หน้าที่ของบุคคลในสังคม ปัญหาของสังคม และการเสริมสร้างสังคม แนวความคิดนี้มีผลทำให้เกิดหลักสูตรที่เรียกว่า หลักสูตรแกน (The Core Curriculum) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่บังคับให้ทุกคนต้องเรียนและถือว่าปัญหาสังคมเป็นของทุกคน

3. แนวความคิดที่ฝึกความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเป็นหลัก (Designs Focused on Individual Needs and Interests) ตามแนวความคิดนี้ เน้นความสำคัญที่ผู้เรียนเป็นจัดศูนย์กลางสิ่งต่างๆ ที่จะบรรจุในหลักสูตรจะเกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียน และปัญหาที่ผู้เรียนสนใจ และต้องการแก้ไข หลักสูตรจะไม่กำหนดอะไรไว้แน่นอน เป็นเรื่องที่คุณสอนและผู้เรียนจะตกลงกับ หลักสูตรนี้เรียกว่า "หลักสูตรประสบการณ์ (The Experience Curriculum)"

4. แนวความคิดที่ฝึกความสามารถเฉพาะผู้เรียนเป็นหลัก (Designs Focused on Specific Competencies) การออกแบบหลักสูตรนี้จะกำหนดเกณฑ์ความสามารถของผู้เรียนซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นทักษะด้านต่างๆ จะเรียงลำดับกันไปโดยแบ่งตามกลุ่มวิชาหรือหมวดวิชาตามแต่ละระดับหลักสูตรที่จัดตามแนวความคิดนี้ เรียกว่า หลักสูตรเกณฑ์ความสามารถ (The Competency Based Curriculum)

5. แนวความคิดที่ฝึกทักษะในกระบวนการเรียนรู้เป็นหลัก (Designs Focused Process Skills) การออกแบบหลักสูตรตามแนวความคิดนี้มุ่งเน้นวิธีการมากกว่าเนื้อหาวิชาโดยถือว่าความรู้เป็นเพียงพาหนะที่นำไปสู่จุดประสงค์ของการเรียนการสอนไม่ใช่จุดหมายปลายทางหลักสูตรที่เกิดจากแนวความคิดแบบนี้ เรียกว่า หลักสูตรที่มุ่งกระบวนการ (The Process Approach Curriculum)

6. แนวความคิดที่ฝึกหลักการผสมผสานทั้งในด้านกระบวนการและความรู้ (Designs Focused on Integration of Knowledge and Process) การออกแบบหลักสูตรตามแนวคิดที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานจิตวิทยาเกสตาลท์ ซึ่งต้องการเห็นภาพรวมของเนื้อหาวิชาและกระบวนการในการเรียนการสอนทำให้มองไม่เห็นว่ามี การแยกวิชาออกจากกัน ซึ่งเรียกหลักสูตรตามแนวความคิดนี้ว่าหลักสูตรบูรณาการ (The Integrated Curriculum) เช่น หลักสูตรเพื่อชีวิตและสังคม (The Social Process and Life Function Curriculum)

6.2 โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ประกอบด้วย

- หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ไม่น้อยกว่า	30	หน่วยกิต
1.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	3	หน่วยกิต
1.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6	หน่วยกิต
1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	10	หน่วยกิต
1.4 กลุ่มวิชาภาษา	9	หน่วยกิต
1.5 กลุ่มวิชาพลานามัย	2	หน่วยกิต
- หมวดวิชาเฉพาะ ไม่น้อยกว่า	105	หน่วยกิต
2.1 กลุ่มวิชาแกน	60	หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาเอกบังคับ	30	หน่วยกิต
2.3 กลุ่มวิชาเอกเลือกหรือกลุ่มวิชาโท	15	หน่วยกิต
- หมวดวิชาเลือกเสรี ไม่น้อยกว่า	6	หน่วยกิต

7. เนื้อหาสาระและแผนการศึกษา

7.1 เนื้อหาสาระ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีเนื้อหาสาระของหลักสูตร ดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประกอบด้วยรายวิชาดังที่ระบุในโครงสร้างหลักสูตร เป็นรายวิชาที่จัดขึ้นเพื่อเสริมพื้นฐานให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานความรู้ในการศึกษารายวิชาบังคับในหลักสูตร

2. หมวดวิชาเฉพาะประกอบด้วยกลุ่มรายวิชาแกนและกลุ่มรายวิชาเอก ที่ระบุในโครงสร้างหลักสูตรเป็นรายวิชาที่จัดขึ้นเพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิชา ทางด้านเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ ดังนั้นรายวิชาจึงประกอบด้วย ความรู้ทางเศรษฐศาสตร์ และบริหารธุรกิจ โดยเนื้อหาสาระของแต่ละรายวิชาจะมุ่งเน้นให้เกิดความรู้เฉพาะและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาทางเศรษฐกิจ

3. หมวดวิชาเลือก ประกอบด้วยรายวิชาเอกเลือกและวิชาเลือกเสรีที่ระบุในโครงสร้างหลักสูตร โดยรายวิชาเอกเลือกจะทำให้ นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางเศรษฐศาสตร์ กว้างขวางและลึกซึ้งยิ่งขึ้น ส่วนวิชาเลือกเสรีนั้น นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจของนักศึกษา

7.2 แผนการศึกษา

แผนการศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในแต่ละภาคเรียนมีรายละเอียดดังนี้

ชั้นปีที่ 1 ภาค 1

GE 1003	โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต	3(3/3-0-0)
GE 1013	สังคมไทยในปัจจุบัน	3(3/3-0-0)
GE 1022	เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น	2(2/2-0-0)
GE 1043	ภาษาไทยกับการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
GE 1053	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3(2/2-1/2-0)
GE 2123	จิตวิทยากับชีวิต	3(3/3-0-0)
	รวม	17(16/16-1/2-0)

ชั้นปีที่ 1 ภาค 2

AC 1203	หลักการบัญชีขั้นต้น 1	3(3/3-0-0)
GE 1032	วิทยาศาสตร์กับสังคม	2(2/2-0-0)
GE 1063	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3(2/2-1/2-0)
GE 1072	สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	2(1/1-1/2-0)
MA 1053	คณิตศาสตร์เบื้องต้น	3(2/2-1/2-0)
MG 1303	องค์การและการจัดการ	3(3/3-0-0)
	รวม	16(13/13-3/6-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาค 1

AC 1213	หลักการบัญชีขั้นต้น 2	3(3/3-0-0)
EC 1003	เศรษฐศาสตร์จุลภาค	3(3/3-0-0)
EC 2003	การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางธุรกิจ	3(2/2-1/2-0)
EG 2103	การฟัง – พูดภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ	3(3/3-0-0)
MK 1503	หลักการตลาด	3(3/3-0-0)
ST 1053	สถิติเบื้องต้น	3(3/3-0-0)
	รวม	18(17/17-1/2-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาค 2

EC 1013	เศรษฐศาสตร์มหภาค	3(3/3-0-0)
EC 2013	กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ	3(3/3-0-0)
EC 2023	สถิติเศรษฐศาสตร์	3(2/2-1/2-0))
EC 2233	การอ่าน – เขียนภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ	3(3/3-0-0)
FN 1603	การเงินธุรกิจ	3(3/3-0-0)
.... ..	วิชาเลือกเสรี	3(3/3-0-0)
	รวม	18(17/17-1/2-0)

ชั้นปีที่ 3 ภาค 1

AC 3133	การบัญชีเพื่อการจัดการ	3(3/3-0-0)
EC 3003	ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์	3(3/3-0-0)
EC 3013	เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2	3(3/3-0-0)
EC 3033	ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการสำหรับนักเศรษฐศาสตร์	3(3/3-0-0)
EC 3043	เศรษฐศาสตร์การเงินและการธนาคาร	3(3/3-0-0)
EC 3053	คณิตศาสตร์สำหรับเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	3(2/2-1/2-0)
	รวม	18(17/17-1/2-0)

ชั้นปีที่ 3 ภาค 2

BA 3153	การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน	3(3/3-0-0)
BA 4113	การภาษีอากร	3(3/3-0-0)
EC 3023	เศรษฐศาสตร์มหภาค 2	3(3/3-0-0)
EC 3303	เศรษฐศาสตร์การจัดการ	3(3/3-0-0)
.... ..	วิชาเอกเลือกหรือวิชาโท	3(3/3-0-0)
.... ..	วิชาเอกเลือกหรือวิชาโท	3(3/3-0-0)
	รวม	18(18/18-0-0)

ชั้นปีที่ 4 ภาค 1

EC 4003	การวิจัยทางเศรษฐศาสตร์	3(3/3-0-0)
EC 4013	เศรษฐมิติเบื้องต้น	3(2/2-1/2-0)
EC 4023	เศรษฐกิจประเทศไทย	3(3/3-0-0)
EC 4033	เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ	3(3/3-0-0)
MG 4013	การจัดการเชิงกลยุทธ์	3(3/3-0-0)
.....	วิชาเอกเลือกหรือวิชาโท	3(3/3-0-0)
	รวม	18(17/17-1/2-0)

ชั้นปีที่ 4 ภาค 2

MG 4323	การสร้างธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ	3(3/3-0-0)
EC 4313	สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	3(3/3-0-0)
EC 4324	การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	3(0-3/9-0)
....	วิชาเอกเลือกหรือวิชาโท	3(3/3-0-0)
.....	วิชาเอกเลือกหรือวิชาโท	3(3/3-0-0)
....	วิชาเลือกเสรี	3(3/3-0-0)
	รวม	18(15/15-3/9-0)

8. การจัดการเรียนการสอน

8.1 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

คู่มือการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (หน้า 22) ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาไว้ดังนี้

1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ หรือมีความรู้เทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษารับรอง
2. ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาล เว้นแต่ในกรณีโทษนั้นเกิดจากความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดอันเป็นลหุโทษ
3. มีความประพฤติดี ไม่เคยถูกไล่ออกจากสถาบันการศึกษาใด เนื่องจากความประพฤติเสื่อมเสีย ไม่เป็นคนวิกลจริต

4. ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือโรคที่สังคมรังเกียจ

5. มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

8.2 จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์

จากประกาศฉบับเดียวกัน ได้กำหนดจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ไว้ดังนี้ คือ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คน
2. จากข้อ 1 ในจำนวน 5 คน ต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์อย่างน้อย 2 คน
3. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน ซึ่งมีคุณสมบัติปริญญาเอก 1 คน และคุณสมบัติปริญญาโท 4 คน

8.3 เกณฑ์การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา

จากประกาศฉบับเดียวกัน ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การวัดผล เกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละรายวิชาและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและต้องได้รับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า จึงถือว่าเรียนจบปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาที่ใช้ระบบการวัดผลและการสำเร็จการศึกษาที่แตกต่างจากนี้ จะต้องกำหนดให้มีค่าเทียบเคียงกันได้

คู่มือการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ นักศึกษาจะต้องได้ระดับคะแนน D ขึ้นไป จึงจะถือว่าสอบได้ในรายวิชานั้น ยกเว้น รายวิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น และจะต้องเรียนครบตามหลักสูตรสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และได้แต้มเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 จึงจะมีสิทธิ์ขอสำเร็จการศึกษา

1. เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารและปฏิบัติงานในหน่วยของตน และส่งเสริมจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร
2. เพื่อสนองนโยบายของรัฐที่สนับสนุนในภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติที่ได้วางไว้

9. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

งานวิจัยทั้งในและนอกประเทศที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร สรุปเป็นตัวอย่างดังนี้

9.1 งานวิจัยในประเทศ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2542) ได้ทำการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ต้องมีการประเมินหลักสูตร ซึ่ง ผลการประเมินพบว่า จัดทำหลักสูตรให้มีมาตรฐานทั้งส่วนมาตรฐานอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัย และเกณฑ์ของสภาการพยาบาล มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีประสบการณ์ด้านการบริหารและการปฏิบัติการ เรียนการสอน และมีคู่มือบริหารหลักสูตรที่ชัดเจนและเป็นรายลักษณะอักษร มีการประเมินหลักสูตรอย่างน้อย 5 ปี และนำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ (2546) ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ คือ ปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ การเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานิสิต การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารและจัดการ การเงินและงบประมาณ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ในส่วนของการเรียนการสอนซึ่งเกี่ยวข้องกับประกันหลักสูตร พบว่า ได้จัดทำโครงการติดตามบัณฑิตในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ บัณฑิต สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิการศึกษาให้ได้ระดับปริญญาเอกและสนับสนุนให้ผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และขอตำแหน่งทางวิชาการ พัฒนาอาจารย์ในเรื่องการวางแผนและการดำเนินงาน การวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน ประสานงานกับมหาวิทยาลัยในการจัดสรรห้องเรียน รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ให้เพียงพอต่อความต้องการ

ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ (2546 : คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา) ได้ทำการประเมินตนเองและตรวจสอบ ซึ่งส่วนหนึ่งของการประเมินตนเองคือ การประเมินหลักสูตร โดยใช้หลัก SWOT Analysis พบว่า S : มีหลักสูตรที่หลากหลายเป็นไปตามเกณฑ์ของคณะกรรมการอุดมศึกษา W : ขาดการประเมินหลักสูตรจากผู้ใช้บัณฑิต แต่มีการประเมินจากหน่วยงานภาครัฐบาลและเอกชนจากการฝึกงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 O : การขอบุคลากรที่ขาดแคลน เนื่องจากบางหลักสูตรขาดแคลนอาจารย์ที่มีความชำนาญเฉพาะทาง T : หลักสูตรส่วนใหญ่ของภาควิชา เน้นความชำนาญเฉพาะทาง เช่น พืชสวน การจัดการทรัพยากรดิน

สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ ศาสตร์ บัณฑิต พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ทำการประเมินโดยใช้รูปแบบซิปปี ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา โดยอาศัยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลข้อมูลเป็นแบบประเมินความเห็นต่อหลักสูตร แบบทดสอบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ แบบทดสอบบุคลิกภาพะในการทำงาน แบบทดสอบวัดบุคลิกภาพความเป็นนักสังคมสงเคราะห์และแบบสังเกตกระบวนการ สำหรับการประเมินมีทั้งหมด 4 ด้านด้วยกัน คือ บริบท ปัจจัยเบื้องต้น กระบวนการ และผลผลิต

อังสนา ศิริประชา และคณะฯ (2546 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง 2542 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ใช้แบบจำลองชิปปี้ สถิติใช้ค่ามัธยฐานเลขคณิต และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เก็บข้อมูลจาก อาจารย์ บัณฑิต ผู้บังคับบัญชา และนักศึกษาชั้นปีที่ 4 พบว่า การประเมินบริบท ในส่วนของหลักสูตรมีความชัดเจนของภาษาที่ใช้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม พัฒนาผู้เรียนด้านสติปัญญา ทักษะ และเจตคติ สามารถไปใช้ปฏิบัติได้จริง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โครงสร้างหลักสูตร ด้านจำนวนหน่วยกิตรวมทุกกลุ่มวิชา และเนื้อหาสาระของหลักสูตรทุกกลุ่มวิชา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาน่าสนใจ และทันสมัยเป็นลำดับขั้นตอนจากง่ายไปยาก เนื้อหาเป็นประโยชน์สอนให้คิดเป็นทำเป็น ไม่ซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ เนื้อหาสามารถนำไปประกอบวิชาชีพ เนื้อหาส่งเสริมให้มีเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพและเนื้อหาส่งเสริมให้มีคุณธรรมและจริยธรรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ปัจจัยข้อบ่งชี้ ด้านอาจารย์และนักศึกษารายใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก อาจารย์มีความรับผิดชอบในงานที่ได้รับมอบหมาย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ปัจจัยที่เชื่อต่อการเรียนการสอนรายใหญ่มีความเพียงพอ มีคุณภาพดี มีความทันสมัย และมีความสะดวกในการใช้บริการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก กระบวนการผลิตด้านการบริหารและการบริการหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน และการวัดและการประเมินผล มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะทั่วไป และมีความรู้เชิงทฤษฎีและการปฏิบัติตามหลักวิชาชีพรายใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Samuel (1971 : 4496-A) ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของแนวคิดการเลือกวิชาพื้นฐานทั่วไปของนักศึกษาและฝ่ายวิชาการ ในวิทยาลัยชุมชนของรัฐแคลิฟอร์เนีย พบว่า ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ อาจารย์ ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และประธานโครงการต่าง ๆ ในวิทยาลัยเอง นั้นมีความเห็นที่ไม่ตรงกันเกี่ยวกับการเลือกวิชาพื้นฐานทั่วไปสำหรับนักศึกษาและมีข้อเสนอแนะว่า

1. โครงการวิชาพื้นฐานทั่วไป ควรได้รับการพิจารณาในเรื่องของเนื้อหาที่มีความง่าย
2. ควรตรวจสอบการเลือกวิชาพื้นฐานที่เหมาะสมและทดลองดำเนินการในวิชาพื้นฐานทั่วไป
3. ควรสนับสนุนให้อาจารย์หรือนุคลากรในฝ่ายนักศึกษาของแต่ละคณะได้มีบทบาทในการวางแผน และประเมินผลโครงการวิชาพื้นฐานทั่วไป

Taylor (1963 : 3: 2806) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรปริญญาโททางการศึกษาของมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือของรัฐโอกลาโฮมา โดยการวิจัยได้เก็บข้อมูลจากอาจารย์ และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ โดยการสัมภาษณ์ พบว่า

1. ด้านวิชาเอกหรือเฉพาะ ควรเพิ่มเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ และเพิ่มวิชาวิธีการสอนวิชาเฉพาะด้านและต้องการให้มีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
2. ด้านวิชาการศึกษา ควรปรับปรุงเนื้อหาให้สามารถนำไปใช้ได้จริงในห้องเรียน และตัดเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมหรือซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆ ออก
3. ด้านวิชาสามัญทั่วไป ควรเปิดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในวิชาที่สนใจ
4. ด้านการแนะแนว ห้องสมุด และการเตรียมตัวเพื่อทำวิจัย อยู่ในระดับพอใจ

10. งานวิจัยที่เกี่ยวกับการมีงานทำและตลาดแรงงานของบัณฑิต

งานวิจัยที่เกี่ยวกับการมีงานทำและตลาดแรงงานของบัณฑิต มีดังนี้

วัฒนา อิศรางกูร ณ อยุธยา และคณะ (2532:143) รายงานผลการวิจัยเรื่อง การศึกษาตลาดแรงงานของบัณฑิตในเชิงพฤติกรรม บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจมีประมาณ 974 คน ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตที่ตลาดแรงงานภาคเอกชนต้องการนั้นไม่ได้เล็งที่ความเป็นเลิศในทางวิชาการของบัณฑิต แต่จะพิจารณาความเป็นผู้มี " แวว " ที่จะทำงานได้ดี มีความสามารถที่จะพัฒนาตนเองให้ติดต่อไปอยู่ตลอดเวลา รู้จักนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี มีจริยธรรม คุณธรรม มีความซื่อสัตย์และมีวินัย ตลอดจนมีความรับผิดชอบในด้านต่างๆ ทั้งต่อหน้าที่การงาน ต่อองค์กร และต่อสังคม อีกทั้งสามารถที่จะทำงานเป็นทีมร่วมกับบุคคลอื่นๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ บัณฑิตควรมีความรู้ความสามารถพิเศษในหลายๆ ด้าน โดยเฉพาะที่จำเป็นสำหรับงาน เช่น ความรู้ทางด้านภาษาต่างประเทศ การใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ พิมพ์ดีด และอุปกรณ์เครื่องใช้ต่างๆ ในสำนักงาน เป็นต้น รวมทั้งเป็นผู้มีความคิดริเริ่ม มีโลกทัศน์ที่กว้าง และสามารถแสดงความคิดเห็นทั้งทางด้านการพูดและการเขียนรายงานได้อย่างชัดเจนเป็นระบบ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ม.ป.ป. : 22-23) รายงานผลการวิจัย การสำรวจมีงานทำและคุณภาพในการทำงานของผู้จบอุดมศึกษา ตั้งแต่ปีงบประมาณ 2534 – 2536 กรณีศึกษาบัณฑิตจากวิทยาลัยครูภาคกลาง ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการได้งานทำของผู้จบการศึกษาจากวิทยาลัยครูในเขตภาคกลาง คือ ความสามารถทางวิชาการ ความสามารถพิเศษ บุคลิกภาพส่วนตัว การไม่เลือกงาน สาขาวิชาที่ขาดแคลนและการแสวงหางานในรูปแบบต่างๆ สำหรับความสัมพันธ์ของสาขาวิชาที่ศึกษาและลักษณะงานที่ทำจากการศึกษาประวัติของกรณีศึกษา ทั้ง 12 คน พบว่า สาขาวิชาที่เรียนหรือวิชาเอกที่เลือกเรียนตรงตามลักษณะงานหลักที่ทำทุกคน ทั้งที่ทำงานในหน่วยงานราชการและงานธุรกิจส่วนตัว และปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพงาน สรุปได้ว่าเป็นความรู้ความสามารถด้านวิชาการ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ประสพการณ์ส่วนตัว ความมั่นคงของครอบครัว พี่น้องญาติและพ่อแม่ให้การสนับสนุน ผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานให้การสนับสนุน มี

คุณธรรมด้านความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบ ความเป็นผู้นำ กล้าตัดสินใจและกล้าเสี่ยงที่จะทำงาน ความพร้อมของสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก

งานศึกษาของ อัญชลี ค้อคงคา (2523) ศึกษาความต้องการของตลาดแรงงานและการผลิตบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ในประเทศไทย โดยเปรียบเทียบการเรียนการสอนและการทำวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยต่างๆ ว่าเน้นหนักทิศทางใด และตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานหรือไม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางพิจารณาในการปรับปรุงหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความต้องการของฝ่ายนายจ้าง โดยใช้วิธีการเปรียบเทียบภาวการณ์ทำงานทำของบัณฑิตเศรษฐศาสตร์ระยะแรก ปี 2517 -2520 (ซึ่งเป็นช่วงที่มีบัณฑิตรามคำแหงสำเร็จการศึกษาช่วงแรก) กับช่วงปี 2521- 2527 (เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องการมีมหาวิทยาลัยเปิดเพิ่มขึ้น และปัญหาการว่างงานสะสมรุนแรงเพิ่มมากขึ้น) การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยประยุกต์ (applied research) ซึ่งอยู่ในลักษณะผสมระหว่างการวิจัยสนาม (field research) และการวิจัยเอกสาร (documentary research) โดยมีการเปรียบเทียบข้อมูลทางสถิติ และใช้วิธีวิเคราะห์เชิงพรรณนาเป็นหลักไม่ได้ใช้ตัวแบบทางคณิตศาสตร์ในการวิเคราะห์ ผลการศึกษาพบว่า บัณฑิตเศรษฐศาสตร์ที่จบแล้วในปัจจุบันเข้าศึกษาต่อในสัดส่วนที่สูงขึ้นกว่าเดิม เนื่องจากการหางานทำยากขึ้นกว่าเดิม ทั้งนี้เพราะจำนวนบัณฑิตเศรษฐศาสตร์สำเร็จการศึกษาจากหลายสถาบันเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามดีตลาดแรงงานมีแนวโน้มต้องการเศรษฐศาสตร์สาขาเชิงปริมาณ อุตสาหกรรม และทรัพยากรมนุษย์เพิ่มขึ้น ซึ่งอาจจะทำให้เกิดการขาดแคลนในอนาคตได้ นอกจากนั้นการศึกษานี้ยังเสนอแนะว่า ควรเพิ่มวิชาต่างๆ ในหลักสูตรให้มากขึ้น เช่น วิชาบัญชี กฎหมาย และภาษาอังกฤษ เป็นต้น

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ปี พ.ศ. 2546 เป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการโดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ พุทธศักราช 2546

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ในการวิจัยครั้งนี้แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มดังนี้
ประชากร

1. นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ที่ศึกษาในปีการศึกษา 2550 ชั้นปีที่ 4 (รหัส 48) จำนวน 11 คน
2. บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 ถึงปีการศึกษา 2547 ซึ่งเป็น บัณฑิตรุ่นที่ 1 ถึงรุ่นที่ 2 ของหลักสูตรฯ จำนวน 17 คน
3. ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต จำนวน 11 คน
4. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ที่เริ่มปฏิบัติการสอนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 จำนวน 8 คน

กลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากประชากรมีจำนวนไม่มากนัก ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจึงใช้จำนวนประชากรทั้งหมด

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน นักศึกษา บัณฑิต และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ที่มีต่อหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ พุทธศักราช 2546 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในด้านต่อไปนี้

- ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร
- ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ คุณสมบัติของผู้เรียน คุณลักษณะของอาจารย์ สื่ออุปกรณ์ การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน
- ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน การบริหารหลักสูตรและรายวิชา
- ด้านผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีลำดับขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือวิจัยในการประเมินหลักสูตร

2. สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล แบ่งเป็น 3 ชุด ดังต่อไปนี้

2.1 แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอนและสื่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

2.2 แบบสอบถามบัณฑิต แบ่งออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 สถานภาพการทำงาน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ตอนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่คิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

2.3 แบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต แบ่งเป็น 5 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลของหน่วยงาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลของบัณฑิต

ตอนที่ 3 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต

ตอนที่ 4 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต เมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต

2.4 แบบสอบถามนักศึกษา แบ่งออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

3. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา

4. ปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้

6. นำผลที่ได้จากการทดลองมาปรับปรุงเครื่องมือวิจัยให้มีประสิทธิภาพ

7. จัดพิมพ์เครื่องมือวิจัยฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการวิจัย

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จัดทำหนังสือขออนุญาตต่อคณบดี และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

2. นำแบบวิเคราะห์หลักสูตร และแบบสอบถาม พร้อมหนังสือแนะนำตัวจากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ดำเนินการส่งให้แก่ศึกษารหัส 46, 47 และ 48 และอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจที่เคยสอนในรายวิชาของหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สำหรับบัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์พร้อมทั้งแนบซองติดดวงตราไปรษณีย์เจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัยเพื่อส่งกลับคืน

6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสอบถามที่เก็บรวบรวมได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สถิติที่ใช้คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อการเรียนการสอน แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) สำหรับตอนที่ 2 การบริหารหลักสูตร แสดงผลการวิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์และการให้ความหมายคะแนนเฉลี่ยรายข้อดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด

และตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาที่เกี่ยวกับรูปแบบพฤติกรรมกรเรียน แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) ในส่วนที่เกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษา แสดงผลการวิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์และการให้ความหมายคะแนนเฉลี่ยรายข้อดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

แบบสอบถามบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว และตอนที่ 2 สถานภาพการทำงาน แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ (Frequency) และ ร้อยละ(Percentage)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร มีดังนี้

3.1 ความเหมาะสมของหลักสูตรในภาพรวม แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ (Frequency) และร้อยละ(Percentage)

3.2 ความเหมาะสมของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา แสดงผลการวิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์และการให้ความหมายคะแนนเฉลี่ยรายข้อดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

3.3 รายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ (Frequency) และร้อยละ(Percentage)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

4.1 รูปแบบพฤติกรรมจัดการเรียนการสอน แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)

4.2 ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน แสดงผลการวิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์และการให้ความหมายคะแนนเฉลี่ยรายข้อดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับดี

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

ตอนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต และตอนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่คิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน แสดงผลการวิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์และการให้ความหมายคะแนนเฉลี่ยรายข้อดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด

แบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ตอนที่ 1 ข้อมูลหน่วยงาน และตอนที่ 2 ข้อมูลบัณฑิต แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) สำหรับตอนที่ 3 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต แสดงผลการวิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์และการให้ความหมายคะแนนเฉลี่ยรายข้อดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 6 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น แสดงผลการวิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ทั้งนี้กำหนดเกณฑ์และการให้ความหมายคะแนนเฉลี่ยรายข้อดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับมากกว่า
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับเท่ากัน
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อยกว่า

แบบสอบถามนักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
 ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว และตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในส่วนขอรายวิชาที่มีความ
 ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น แสดงผลการวิเคราะห์โดยใช้ความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage)
 สำหรับตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตร และตอนที่ 3 ความคิดเห็น
 เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน แสดงผลการวิเคราะห์โดยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบน
 มาตรฐาน (Standard Deviation) โดยกำหนดเกณฑ์และการให้ความหมายคะแนนเฉลี่ยรายชื่อ
 ดังต่อไปนี้

คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.00 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับดี
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง
 คะแนนเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายถึง ผลการประเมินอยู่ในระดับต้องปรับปรุง

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์

การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ปี พ.ศ.
2546 ได้แบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 4 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 อาจารย์ผู้สอน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ประจำ คณะบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน
และสื่อการเรียนการสอน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

ส่วนที่ 2 บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ แบ่งออกเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ

ตอนที่ 2 สถานภาพการทำงานของบัณฑิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ตอนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ตอนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตคิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของหน่วยงานที่บัณฑิตสังกัด

ตอนที่ 2 ข้อมูลของบัณฑิต

ตอนที่ 3 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต

ตอนที่ 4 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตของสถาบันอื่น

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามนักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลกลุ่มตัวอย่างของนักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ส่วนที่ 1 อาจารย์ผู้สอน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

แบบสอบถามที่ส่งไปยังอาจารย์ผู้สอน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีจำนวน 8 ชุด ตอบกลับมาจำนวน 8 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างของอาจารย์ประจำ คณะบริหารธุรกิจ มีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ ดังตารางที่ 4.1.1

ตารางที่ 4.1.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของอาจารย์ประจำ

อาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	6	75
1.2 หญิง	2	25
รวม	8	100
2. ระดับการศึกษาสูงสุด		
2.1ปริญญาโท	7	87.5
2.2 ปริญญาเอก	1	12.5
รวม	8	100
3. ตำแหน่งทางวิชาการ		
3.1 อาจารย์	8	100
3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	0
3.3 รองศาสตราจารย์	0	0
3.4 ศาสตราจารย์	0	0
รวม	8	100
4. ประสบการณ์การสอน		
4.1 ต่ำกว่า 3 ปี	1	12.5
4.2 3 - 6 ปี	0	0
4.3 7 - 10 ปี	2	25
4.4 มากกว่า 10 ปี	5	62.5
รวม	8	100

จากตารางที่ 4.1.1 แสดงข้อมูลกลุ่มตัวอย่างอาจารย์ประจำ คณะบริหารธุรกิจ พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และเพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 25 วุฒิการศึกษาสูงสุดคือปริญญาโท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 87.5 รองลงมา คือปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ส่วนตำแหน่งทางวิชาการ คือระดับอาจารย์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ในด้านประสบการณ์การสอนอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนมากกว่า 10 ปี จำนวน 5 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 62.5 รองลงมา คือ 7 - 10 ปี จำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 25 และน้อยที่สุดคือต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน

และสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.1.2.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างผู้เป็นอาจารย์ประจำ ในเรื่องความคิดเห็นต่างๆ เกี่ยวกับหลักสูตร

อาจารย์	สอดคล้อง		ไม่สอดคล้อง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	8	100	-	-
2. ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาพร้อมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร	8	100	-	-
3. ความสอดคล้องของสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา	8	100	-	-
4. ท่านเห็นด้วยกับการบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ	8	100	-	-
5. คณะมีแผนการบริหารหลักสูตรชัดเจน	8	100	-	-
6. คณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร	8	100	-	-

จากตารางที่ 4.1.2.1 จะเห็นได้ว่า อาจารย์ประจำทุกคนมีความคิดเห็นว่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เนื้อหาและวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน อีกทั้งสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชาที่มีความสอดคล้องกัน และอาจารย์ประจำยังเห็นด้วยกับการบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ ในส่วนของคณะกรรมการมีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน และมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร

ตารางที่ 4.1.2.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสามารถในการแบ่ง
สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำ

หมวดวิชา	\bar{X}	S.D	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ
การศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)	3.16	0.57	ปานกลาง
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ (6หน่วยกิต)	3.38	0.52	ปานกลาง
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (4หน่วยกิต)	3.25	0.46	ปานกลาง
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (11หน่วยกิต)	3.25	0.46	ปานกลาง
- กลุ่มวิชาพลานามัย (2 หน่วยกิต)	3.38	0.52	ปานกลาง
- กลุ่มวิชาภาษา (9 หน่วยกิต)	2.75	0.71	ปานกลาง
วิชาเฉพาะ (105 หน่วยกิต)	3.13	0.45	ปานกลาง
- กลุ่มวิชาแกน (60หน่วยกิต)	3.25	0.46	ปานกลาง
- กลุ่มวิชาเอกบังคับ (30หน่วยกิต)	3.25	0.46	ปานกลาง
- กลุ่มวิชาเอกเลือกหรือวิชาโท (15หน่วยกิต)	3.13	0.64	ปานกลาง
วิชาเลือกเสรี (6 หน่วยกิต)	3.25	0.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.1.2.2 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนในหมวดวิชา
การศึกษาทั่วไปโดยภาพรวมแล้วมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.16$) และเมื่อ
พิจารณาแยก ตามกลุ่มวิชาแล้ว พบว่าทั้ง 5 กลุ่มวิชา มีสัดส่วนอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ กลุ่มวิชา
มนุษยศาสตร์ ($\bar{X}=3.38$) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ($\bar{X}=3.25$) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์
($\bar{X}=3.25$) กลุ่มวิชาภาษา ($\bar{X}=2.75$) และกลุ่มวิชาพลานามัย ($\bar{X}=3.38$) ในส่วนของหมวดวิชา
เฉพาะโดยภาพรวมสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตก็อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.13$) ซึ่งเมื่อแบ่งออกเป็น
กลุ่มวิชา ก็พบว่า ในแต่ละกลุ่มวิชาที่มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน ทั้งกลุ่ม
วิชาแกน ($\bar{X}=3.25$) กลุ่มวิชาเอกบังคับ ($\bar{X}=3.25$) และกลุ่มวิชาเลือกหรือวิชาโท ($\bar{X}=3.13$)
สำหรับหมวดวิชาเลือกเสรีก็มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตอยู่ในระดับปานกลางด้วย ($\bar{X}=3.25$)

ตารางที่ 4.1.2.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินพฤติกรรมการสอน
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำ

พฤติกรรมการสอน	\bar{X}	S.D	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ
1. การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา	4.75	0.71	มากที่สุด
2. เตรียมการสอนอย่างดี	4.63	0.52	มากที่สุด
3. มีเอกสารประกอบการสอนครบถ้วน	4.63	0.52	มากที่สุด
4. เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.88	0.35	มากที่สุด
5. ตรวจการบ้านให้อย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว	4.00	0.93	มาก
6. กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนไว้ชัดเจน	4.50	0.76	มากที่สุด
7. ประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.75	0.46	มากที่สุด
8. กำหนด office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ	4.88	0.35	มากที่สุด
9. ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.50	0.76	มากที่สุด
10. ให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	4.50	0.76	มากที่สุด
11. แทรกการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมในรายวิชา	4.63	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1.2.3 จะเห็นได้ว่าโดยภาพรวมอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นพฤติกรรมการสอนของตนเองมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$) มีเพียง 1 พฤติกรรมที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือ ตรวจการบ้านให้อย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X}=4.00$) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในระดับมากที่สุดโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ที่เห็นว่ามีมากที่สุด คือ การเข้าสอนสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.88$) และกำหนด Office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ ($\bar{X}=4.88$) รองลงมาได้แก่ การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา ($\bar{X}=4.75$) และประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ($\bar{X}=4.75$) มีการเตรียมการสอนอย่างดี ($\bar{X}=4.63$) มีเอกสารประกอบการสอนครบถ้วน ($\bar{X}=4.63$) และแทรกการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมในรายวิชาที่สอนแก่นักศึกษา ($\bar{X}=4.63$) สำหรับผลประเมินในระดับมากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กำหนดเกณฑ์การวัดและการประเมินผลการเรียนไว้ชัดเจน ($\bar{X}=4.50$) ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X}=4.50$) และให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.50$)

ตารางที่ 4.1.2.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินพฤติกรรมการสอน
ตามความคิดเห็นของอาจารย์ประจำ

พฤติกรรมการสอน	\bar{X}	S.D	ผลการประเมิน อยู่ในระดับ
1. การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา	4.75	0.71	มากที่สุด
2. เตรียมการสอนอย่างดี	4.63	0.52	มากที่สุด
3. มีเอกสารประกอบการสอนครบถ้วน	4.63	0.52	มากที่สุด
4. เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.88	0.35	มากที่สุด
5. ตรวจการบ้านให้ตัวอย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว	4.00	0.93	มาก
6. กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนไว้ชัดเจน	4.50	0.76	มากที่สุด
7. ประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.75	0.46	มากที่สุด
8. กำหนด office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ	4.88	0.35	มากที่สุด
9. ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.50	0.76	มากที่สุด
10. ให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน	4.50	0.76	มากที่สุด
11. แทรกการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมในรายวิชา	4.63	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1.2.3 จะเห็นได้ว่าโดยภาพรวมอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่พฤติกรรมการสอนของตนเองมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$) มีเพียง 1 พฤติกรรมที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือ ตรวจการบ้านให้ตัวอย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X}=4.00$) เมื่อพิจารณาผลการประเมินในระดับมากที่สุดโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ที่เห็นว่ามีมากที่สุด คือ การเข้าสอนสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.88$) และกำหนด Office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ ($\bar{X}=4.88$) รองลงมาได้แก่ การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา ($\bar{X}=4.75$) และประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ($\bar{X}=4.75$) มีการเตรียมการสอนอย่างดี ($\bar{X}=4.63$) มีเอกสารประกอบการสอนครบถ้วน ($\bar{X}=4.63$) และแทรกการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมในรายวิชาที่สอนแก่นักศึกษา ($\bar{X}=4.63$) สำหรับผลประเมินในระดับมากที่สุดที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ กำหนดเกณฑ์การวัดและการประเมินผลการเรียนไว้ชัดเจน ($\bar{X}=4.50$) ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X}=4.50$) และให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนสม่ำเสมอ ($\bar{X}=4.50$)

ตารางที่ 4.1.2.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอาจารย์ประจำที่มีต่อคุณลักษณะของตนเอง

คุณลักษณะ	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินอยู่ในระดับ
1. เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.63	0.52	มากที่สุด
2. เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	4.00	0.53	มาก
3. ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ	4.50	0.53	มากที่สุด
4. สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.38	0.74	มาก
5. เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	3.75	0.71	มาก
6. รู้จักตนเอง	4.38	0.52	มาก
7. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.88	0.64	มาก
8. มีความรอบคอบ	4.00	0.76	มาก
9. ไตร่ตรองเหตุผล	4.38	0.52	มาก
10. มีความรับผิดชอบ	4.75	0.46	มากที่สุด
11. เห็นการณ์ไกล	3.88	0.64	มาก
12. มีศีลธรรม	4.50	0.53	มากที่สุด
13. เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.13	0.64	มาก
14. มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.25	0.71	มาก
รวม	4.24	0.65	มาก

จากตารางที่ 4.1.2.4 อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยจะเห็นได้จากภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.24$) เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินในระดับมากที่สุดจากค่าเฉลี่ยโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่าคุณลักษณะที่อาจารย์คิดว่าตนเองมีมากที่สุดคือ มีความรับผิดชอบ ($\bar{X}=4.75$) รองลงมาคือ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X}=4.63$) ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ ($\bar{X}=4.50$) และมีศีลธรรม ($\bar{X}=4.50$) คุณลักษณะที่มีในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ ($\bar{X}=4.38$) รู้จักตนเอง ($\bar{X}=4.38$) และไตร่ตรองเหตุผล ($\bar{X}=4.38$) รองลงมา คือ มีความมั่นคงทางอารมณ์ ($\bar{X}=4.25$) เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X}=4.13$) ส่วนคุณลักษณะที่อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะมีในระดับมากที่สุดโดยมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X}=3.88$) และเห็นการณ์ไกล ($\bar{X}=3.88$)

ตารางที่ 4.1.2.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์
ประจำต่อความสำคัญที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะต่างๆ ต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะ	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินอยู่ในระดับ
1. เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.63	0.52	มากที่สุด
2. เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	4.50	0.76	มากที่สุด
3. ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ	4.75	0.46	มากที่สุด
4. สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.63	0.52	มากที่สุด
5. เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	4.38	0.74	มาก
6. รู้จักตนเอง	4.63	0.52	มากที่สุด
7. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.63	0.52	มากที่สุด
8. มีความรอบคอบ	4.50	0.53	มากที่สุด
9. ไตร่ตรองเหตุผล	4.50	0.53	มากที่สุด
10. มีความรับผิดชอบ	4.75	0.46	มากที่สุด
11. เห็นการณ์ไกล	4.38	0.74	มาก
12. มีศีลธรรม	4.63	0.52	มากที่สุด
13. เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.25	0.71	มาก
14. มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.50	0.53	มากที่สุด
รวม	4.54	0.58	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1.2.5 จะเห็นได้ว่าอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะที่สำคัญต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอน โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินในระดับมากที่สุดจากค่าเฉลี่ยโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คุณลักษณะที่สำคัญต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด คือ ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.75$) และมีความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมาและมีค่าเฉลี่ยเท่ากันซึ่งมีอยู่ 4 ด้าน คือ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.63$) สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ ($\bar{X} = 4.63$) รู้จักตนเอง ($\bar{X} = 4.63$) มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.63$) และมีศีลธรรม ($\bar{X} = 4.63$) ส่วนที่มีค่ารองๆ ลงมาและมีค่าเฉลี่ยเท่ากันก็ มีอยู่ 4 ด้าน ได้แก่ เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์ ($\bar{X} = 4.50$) มีความรอบคอบ ($\bar{X} = 4.50$) ไตร่ตรองเหตุผล ($\bar{X} = 4.50$) และมีความมั่นคงทางอารมณ์ ($\bar{X} = 4.50$) สำหรับคุณลักษณะสำคัญที่มีในระดับมาก คือ เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ ($\bar{X} = 4.38$) และเห็นการณ์ไกล ($\bar{X} = 4.38$) ในส่วนของผลที่มีในระดับมากแต่ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.25$)

ตารางที่ 4.1.2.6 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ประจำต่อคุณลักษณะต่างๆ ที่คิดว่าตนเองมีกับคุณลักษณะต่างๆ ที่คิดว่าอาจารย์ควรจะมีต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอน

คุณลักษณะ	ที่คิดว่าตนเองมี		ที่ควรจะมี	
	\bar{X}	ผลการประเมิน	\bar{X}	ผลการประเมิน
1. เป็นผู้ที่มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.63	มากที่สุด	4.63	มากที่สุด
2. เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	4.00	มากที่สุด	4.50	มากที่สุด
3. ขวนขวายติดตามการเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ	4.50	มากที่สุด	4.75	มากที่สุด
4. สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.38	มาก	4.63	มากที่สุด
5. เป็นที่เชื่อถือในวงการวิชาการ	3.75	มาก	4.38	มาก
6. รู้จักตนเอง	4.38	มาก	4.63	มากที่สุด
7. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.88	มาก	4.63	มากที่สุด
8. มีความรอบคอบ	4.00	มาก	4.50	มากที่สุด
9. ไตร่ตรองเหตุผล	4.38	มาก	4.50	มากที่สุด
10. มีความรับผิดชอบ	4.75	มากที่สุด	4.75	มากที่สุด
11. เห็นการณ์ไกล	3.88	มาก	4.38	มาก
12. มีศีลธรรม	4.50	มากที่สุด	4.63	มากที่สุด
13. เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.13	มาก	4.25	มาก
14. มีความมั่นใจทางอารมณ์	4.25	มาก	4.50	มากที่สุด
รวม	4.24	มาก	4.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1.2.6 พบว่า โดยภาพรวมอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะต่างๆ ที่ตนเองมีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) ขณะที่คุณลักษณะต่างๆ ที่คิดว่าอาจารย์ควรจะมีต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอนจะอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) สำหรับคุณลักษณะในแต่ละข้ออาจารย์ผู้สอนคิดว่าคุณลักษณะที่สำคัญมากที่สุดของการเป็นอาจารย์คือมีความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.75$) ซึ่งตรงกับที่อาจารย์คิดว่าควรจะมี ($\bar{X} = 4.75$) อย่างไรก็ตามคุณลักษณะที่สำคัญมากที่สุดตามผลการประเมิน ซึ่งอาจารย์คิดว่าตนเองมีและที่อาจารย์ควรจะมี ได้แก่ ขวนขวายติดตามการเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงความรู้ใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.50$ และ $\bar{X} = 4.75$) และการมีศีลธรรม ($\bar{X} = 4.50$ และ $\bar{X} = 4.63$) ส่วนผลการประเมินในระดับมากที่สุดมีอยู่ 3 ด้าน ได้แก่ คุณลักษณะของการเป็นที่เชื่อถือในวงการวิชาการ ซึ่งอาจารย์คิดว่าตนเองมี ($\bar{X} = 3.75$) ขณะที่คิดว่าควรจะมี ($\bar{X} = 4.38$) การเห็นการณ์ไกล ซึ่งอาจารย์คิดว่าตนเองมี ($\bar{X} = 3.88$) ขณะที่คิดว่าอาจารย์ควรจะมี ($\bar{X} = 4.38$) การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งอาจารย์คิดว่าตนเองมี ($\bar{X} = 4.13$) ขณะที่คิดว่าอาจารย์ควรจะมี ($\bar{X} = 4.25$)

ตารางที่ 4.1.2.7 แสดงจำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีความคิดเห็นต่อแบบการสอน
ที่ใช้ในการสอน

แบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
แบบบรรยาย	6	33.33
แบบบรรยายเชิงอภิปราย	3	16.67
แบบโครงการ	3	16.67
แบบสัมมนา	2	11.11
แบบบรรยายเชิงปฏิบัติ	2	11.11
แบบ Problem Based Learning	1	5.56
แบบ Brain Storming Groups	1	5.56
รวม	18	100

จากตารางที่ 4.1.2.7 แบบการสอนที่อาจารย์ใช้สอน พบว่า ส่วนใหญ่อาจารย์ประจำใช้แบบการบรรยายเป็นจำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือ แบบบรรยายเชิงอภิปรายและแบบโครงการเป็นจำนวนเท่ากันคือแบบละ 3 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 16.67 แบบสัมมนาและแบบบรรยายเชิงปฏิบัติจำนวนเท่ากันคือ แบบละ 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 11.11 สำหรับแบบที่ใช้น้อยที่สุดได้แก่ แบบ Problem Based Learning และแบบ Brain Storming Groups จำนวนเท่ากัน คือแบบละ 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 5.56

ตารางที่ 4.1.2.8 แสดงจำนวนและร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีความคิดเห็นต่อสื่อการสอนที่
ใช้ในการสอน

สื่อการสอน	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องฉายแผ่นใส/เครื่องฉายแผ่นทึบ	1	9.09
การนำเสนอด้วย Power Point หรือใช้ โปรแกรมสำเร็จรูป	8	72.73
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	1	9.09
ภาพยนตร์ CD	1	9.09
รวม	11	100

จากตารางที่ 4.1.2.8 สื่อการสอนที่อาจารย์ประจำใช้สอนมากที่สุดได้แก่ การนำเสนอด้วย power point หรือใช้โปรแกรมสำเร็จรูปจำนวน 8 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมาได้แก่ เครื่องฉายแผ่นใส/เครื่องฉายแผ่นทึบ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และภาพยนตร์ CD เป็นจำนวนเท่ากันคืออย่างละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 9.09

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำเกี่ยวกับนักศึกษา

ตารางที่ 4.1.3.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ประจำเกี่ยวกับคุณลักษณะของนักศึกษา

คุณลักษณะ	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินอยู่ในระดับ
1. นักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับ สามัญมากน้อยเพียงใด	2.13	0.35	ปานกลาง
2. นักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจและให้ความร่วมมือใน กิจกรรมการเรียนการสอน	1.75	0.46	ปานกลาง
3. นักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์	1.38	0.52	น้อย
4. นักศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	1.75	0.71	ปานกลาง
5. นักศึกษาเข้าเรียนวิชาท่านสม้าเสมอ	1.38	0.52	น้อย
6. นักศึกษาอ่านหนังสือประกอบ/ค้นคว้าเพิ่มเติม ตามที่อาจารย์สั่งสม้าเสมอ	2.38	0.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.1.3.1 อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ส่วนใหญ่คุณลักษณะของการเป็นนักศึกษาอยู่ในระดับปานกลางมีเพียง 2 คุณลักษณะเท่านั้นที่ผลการประเมินอยู่ในระดับน้อย คือ นักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์ ($\bar{X}=1.38$) และนักศึกษาเข้าเรียนวิชาท่านสม้าเสมอ ($\bar{X}=1.38$) เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินในระดับปานกลางจากค่าเฉลี่ยโดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า คุณลักษณะของการเป็นนักศึกษาที่คิดว่ามีมากที่สุดคือ นักศึกษาอ่านหนังสือประกอบ/ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่งสม้าเสมอ ($\bar{X}=2.38$) รองลงมาคือ นักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับสามัญ ($\bar{X}=2.13$) และผลการประเมินในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักศึกษามีความสนใจตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=1.75$) และนักศึกษาปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ($\bar{X}=1.75$)

ตารางที่ 4.1.3.2 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์ประจำต่อแบบการเรียนที่
ต้องการให้นักศึกษาเรียนกับแบบการเรียนที่ใช้ปัจจุบัน

แบบการเรียนที่ต้องการให้นักศึกษาเรียน			แบบการเรียนที่ใช้ในปัจจุบัน		
แบบการเรียน	จำนวน	ร้อยละ	แบบการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	-	-	แบบอิสระ	1	12.5
แบบจำใจเรียน	-	-	แบบจำใจเรียน	3	37.5
แบบร่วมมือ	8	100	แบบร่วมมือ	3	37.5
แบบพึ่งพา	-	-	แบบพึ่งพา	1	12.5
แบบแข่งขัน	-	-	แบบแข่งขัน	0	0

จากตารางที่ 4.1.3.2 พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนต้องการให้นักศึกษาเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 8 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 100 ในขณะที่อาจารย์ผู้สอนคิดว่าแบบการเรียนที่ใช้ในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นแบบจำใจเรียนและแบบร่วมมือ คิดเป็นแบบละ 3 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 37.50 ส่วนที่ใช้เรียนในปัจจุบันน้อยที่สุด คือ แบบอิสระ และแบบพึ่งพา คิดเป็นแบบละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 12.50

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน

- วิชาเลือกเสรี ควรกำหนดไว้ว่าศึกษาวิชาใดๆที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ส่วนที่ 2 บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

แบบสอบถามที่ส่งไปยังบัณฑิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ จำนวน 17 ชุด ได้รับกลับคืนมาจำนวน 15 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.24 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ

ตารางที่ 4.2.1.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
1.1 ชาย	3	20
1.2 หญิง	12	80
รวม	15	100
2.เชื้อชาติ		
2.1 ไทย	15	100
2.2 จีน	0	0
2.3 อื่น ๆ	0	0
รวม	15	100
3.ภูมิลำเนา		
3.1 กรุงเทพมหานคร	4	26.7
3.2 สมุทรปราการ	5	33.3
3.3 ภาคกลาง	1	6.7
3.4 ชลบุรี	1	6.7
3.5 ภาคตะวันออก	1	6.7
3.6 ภาคใต้	1	6.7
3.7 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	6.7
3.8 ภาคเหนือ	1	6.7
รวม	15	100
4. ปี พ.ศ.ที่เข้าศึกษา		
4.1 พ.ศ. 2546	6	40
4.2 พ.ศ. 2547	9	60
รวม	15	100

ข้อมูลส่วนตัว	จำนวน	ร้อยละ
5.ปี พ.ศ.ที่สำเร็จการศึกษา		
5.1 ปี พ.ศ. 2549	6	40
5.2 ปี พ.ศ. 2550	9	60
รวม	15	100
6. คะแนนเฉลี่ยสะสมที่จบการศึกษา		
6.1 ต่ำกว่า 2.50	7	46.7
6.2 ตั้งแต่ 2.50 แต่ไม่เกิน 3.25	5	33.3
6.3 ตั้งแต่ 3.25 แต่ไม่เกิน 3.50	2	13.3
6.4 ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป	1	6.7
รวม	15	100
7.ปัจจุบันท่านกำลังทำงานหรือไม่		
7.1 ทำงาน	11	73.3
7.2 ไม่ได้ทำงาน	4	26.7
รวม	15	100
8. ท่านไม่ทำงานเพราะเหตุใด		
8.1 เตรียมศึกษาต่อปริญญาโท	1	25
8.2 ศึกษาต่อปริญญาโท	0	0
8.3 ยังไม่ประสงค์ทำงาน	1	25
8.4 สิ้นโครงการแล้วยังรอผล	0	0
8.5 ยังหางานที่เหมาะสมกับความ ความต้องการไม่ได้	1	25
8.6 ลาออกจากงานเดิมกำลังหางาน	0	0
8.7 อื่นๆ (เรียนภาษาอังกฤษ และจีน)	1	25
รวม	4	100

จากตารางที่ 4.2.1.1 แสดงข้อมูลกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงมีจำนวน 12 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 3 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 20 บัณฑิตทั้งหมดมีเชื้อชาติไทยคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนภูมิลำเนาของบัณฑิตนั้นอยู่ในจังหวัดสมุทรปราการมากที่สุดคือ 5 คนหรือคิดเป็น

ร้อยละ 33.3 รองลงมา คือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 26.7 สำหรับ ปี พ.ศ. ที่บัณฑิตเข้าศึกษาคือ ปี พ.ศ. 2546 และจบการศึกษาใน ปี พ.ศ. 2549 มีจำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 40 และเข้าศึกษาในปี พ.ศ.2547 และจบการศึกษาในปี พ.ศ.2550 มีจำนวน 9 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 60 เมื่อจบการศึกษาบัณฑิตส่วนใหญ่ได้คะแนนเฉลี่ยสะสม คือต่ำกว่า 2.50 จำนวน 7 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมา คือ ตั้งแต่ 2.50 แต่ไม่เกิน 3.25 จำนวน 5 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 33.3 และน้อยที่สุดคือ ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป จำนวน 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 6.7 ปัจจุบันบัณฑิตทำงานแล้วจำนวน 11 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 73.3 และยังไม่ได้ทำงาน จำนวน 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 26.7 เหตุผลที่บัณฑิตยังไม่ได้ทำงานมีอย่างละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 25 เนื่องมาจาก เตรียมศึกษาต่อปริญญาโท ยังไม่ประสงค์จะทำงานยังหางานที่เหมาะสมกับความต้องการไม่ได้ และอื่นๆ (เรียนภาษาอังกฤษและจีน)

ตารางที่ 4.2. 1.2 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของอายุบัณฑิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตรธุรกิจ

บัณฑิต	\bar{X}	S.D
1. อายุ	23.4	0.83
2. เกรตเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมศึกษา	2.59	0.53

จากตารางที่ 4.2. 1.2 พบว่า บัณฑิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตรธุรกิจ มีอายุเฉลี่ยประมาณ 23 ปี ($\bar{X} = 23.4$) และก่อนเข้าศึกษามีเกรตเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยม เท่ากับ 2.59

ตอนที่ 2 สถานภาพการทำงานของบัณฑิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตรธุรกิจ

แบบสอบถามที่ส่งไปยังบัณฑิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตรธุรกิจ มีจำนวน 17 ชุด ตอบกลับมาจำนวน 15 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.24 ในจำนวนแบบสอบถามนี้มีจำนวน 11 ชุด ที่เป็นบัณฑิตที่มีงานทำ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4.2.2 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามสถานภาพการทำงาน

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของหน่วยงานที่ทำ		
1.1 ราชการ	2	18.18
1.2 รัฐวิสาหกิจ	0	0
1.3 เอกชน	6	54.55
1.4 กิจการของครอบครัว	2	18.18
1.5 กิจการของตนเอง	1	9.09
1.6 องค์การระหว่างประเทศ	0	0
1.7 สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรอิสระ	0	0
1.8 อื่นๆ	0	0
รวม	11	100
2. ตำแหน่งงานอยู่ในระดับใด		
2.1 พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน	9	81.82
2.2 ผู้บริหารระดับต้น	0	0
2.3 ผู้บริหารระดับกลาง	0	0
2.4 ผู้บริหารระดับสูง	0	0
2.5 อื่น ๆ (ไม่ระบุ)	2	18.18
รวม	11	100
3. ลักษณะงานที่ทำ		
3.1 งานบริหารและการจัดการ	2	18.18
3.2 งานซื้อขายและวิเคราะห์หลักทรัพย์	0	0
3.3 งานสถิติ	0	0
3.4 งานขาย	1	9.09
3.5 งานศึกษาศาสตร์ภาวะเศรษฐกิจ	1	9.09
3.6 งานจัดซื้อ	0	0
3.7 งานวิเคราะห์การเงิน	0	0
3.8 งานโฆษณาและส่งเสริมการขาย	1	9.09
3.9 งานฝ่ายสินเชื่อ	1	9.09
3.10 งานเขียนโปรแกรม	0	0
3.11 งานวางแผนการผลิต	0	0

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
3.12 การจัดการข้อมูล	0	0
3.13 งานบัญชี	1	9.09
3.14 งานบุคคล	0	0
3.15 งานวิจัย	0	0
3.16 ค้าขาย	1	9.09
3.17 งานลูกค้าสัมพันธ์	1	9.09
3.18 อื่นๆ (งานการตลาดและ IT)	2	18.18
รวม	11	100
สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
4. อัตราเงินเดือนที่ได้รับ		
4.1 น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท	0	0
4.2 5,001 - 10,000 บาท	5	45.45
4.3 10,001 - 15,000 บาท	6	54.55
4.4 15,001 - 20,000 บาท	0	0
4.5 20,001 - 25,000 บาท	0	0
4.6 25,001 - 30,000 บาท	0	0
4.7 มากกว่า 30,000 บาท	0	0
รวม	11	100
5. วิธีการได้งานของบัณฑิต		
5.1 สมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน	7	63.64
5.2 สมัครทาง Internet	1	9.09
5.3 มีผู้แนะนำ	0	0
- ญาติ	0	0
- อาจารย์	0	0
- เพื่อน	0	0
- อื่นๆ	0	0
5.4 ดูประกาศรับสมัครงานจากหนังสือพิมพ์	1	9.09
5.5 อื่นๆ	2	18.18

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
6. ประเภทของบริษัทที่ทำงาน		
6.1 รัฐบาล	2	20
6.2 เอกชน	8	80
รวม	10	100
7. ท่านเคยเปลี่ยนงานหรือไม่		
7.1 เคย	4	36.36
7.2 ไม่เคย	7	63.64
รวม	11	100
8. สาเหตุของการเปลี่ยนงาน		
8.1 ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษามา	0	0
8.2 ได้งานอื่นที่ดีกว่า	5	71.43
8.3 ไม่ชอบสถานที่ทำงาน	0	0
8.4 ไปศึกษาเพิ่มเติม	0	0
8.5 อื่นๆ	2	28.57
รวม	7	100

จากตารางที่ 4.2.2 แสดงข้อมูลสถานภาพการทำงานของบัณฑิต หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานในหน่วยงานเอกชน จำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมาคือ ราชการและกิจการของครอบครัวประเภทละ 2 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 18.18 และน้อยที่สุดคือ กิจการของตนเองจำนวน 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 9.09 ตำแหน่งงานที่ทำส่วนใหญ่อยู่ในระดับพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จำนวน 9 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 81.82 และตำแหน่งงานอื่นๆจำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 18.18 ลักษณะงาน ส่วนใหญ่ที่บัณฑิตได้รับมอบหมาย คือ งานบริหารและการจัดการ และอื่นๆ (งานการตลาดและ IT) อย่างละ 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 18.18 รองลงมาคือ งานขาย งานศึกษาสภาวะเศรษฐกิจ งานโฆษณาและการส่งเสริมการขาย งานฝ่ายสินเชื่อ งานบัญชี ค้าขาย และงานลูกค้าสัมพันธ์ อย่างละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 9.09 อัตราเงินเดือนที่บัณฑิตได้รับมีอยู่ 2 ช่วง คือ 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 5 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 45.45 และ 10,001-15,000 บาท จำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 54.55 วิธีการสมัครงานที่ทำให้บัณฑิตได้งานทำมากที่สุดคือ สมัครงานด้วยตนเองที่หน่วยงาน จำนวน 7 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมาคือ วิธีอื่นๆ (กิจการส่วนตัว) จำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 18.18 และ

น้อยที่สุดคือ สมัครทาง Internet และดูจากประกาศรับสมัครงานจากหนังสือพิมพ์ อย่างละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 9.09 ประเภทของบริษัทที่บัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุดคือบริษัทเอกชน จำนวน 8 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 80 และน้อยที่สุด คือ ทำงานในหน่วยงานของภาครัฐ จำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 20 บัณฑิตส่วนใหญ่ที่ได้งานทำแล้วมักจะไม่เปลี่ยนงานที่ตนทำอยู่ มีจำนวน 7 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 63.64 และบัณฑิตที่ได้งานทำแต่เคยเปลี่ยนงานมีจำนวน 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 36.36 สาเหตุที่ทำให้บัณฑิตเปลี่ยนงานมากที่สุด คือ ได้งานอื่นที่ดีกว่าจำนวน 5 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 71.43 และอื่นๆ (ค่าตอบแทน , ระบบงาน และช่วยกิจการครอบครัว) จำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 28.57

ตอนที่ 3 ความคิดของบัณฑิตเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ ความเหมาะสมของหลักสูตรในภาพรวม ความเหมาะสมของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา และรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

3.1 ความเหมาะสมของหลักสูตรในภาพรวมตามความคิดเห็นของบัณฑิต
ตารางที่ 4.2.3.1 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรในภาพรวม

หมวดวิชา	เหมาะสม		ไม่เหมาะสม		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การศึกษาทั่วไป						
- มนุษยศาสตร์	15	100	0	0	15	100
- สังคมศาสตร์	15	100	0	0	15	100
- วิทยาศาสตร์และ คณิตศาสตร์	14	93.3	1	6.7	15	100
- ภาษา	14	93.3	1	6.7	15	100
- พละนามัย	15	100	0	0	15	100
วิชาเฉพาะ						
- วิชาแกน	15	100	0	0	15	100
- วิชาเอกบังคับ	15	100	0	0	15	100
- วิชาเอกเลือก	14	93.3	1	6.7	15	100
วิชาเลือกเสรี	13	86.67	2	13.33	15	100

๑๑
LB
2862.75
๑๖๕๘๘
๑๕๖๕

จากตารางที่ 4.2.3.1 แสดงข้อมูลความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตร พบว่า หมวดวิชา การศึกษาทั่วไป มี 3 กลุ่มวิชาที่บัณฑิตทั้งหมดมีความคิดเห็นว่ามี ความเหมาะสม คือ กลุ่มวิชา มนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ และกลุ่มวิชาพลานามัย กลุ่มวิชาละ 15 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนอีก 2 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาภาษา บัณฑิตส่วนใหญ่มี ความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมกลุ่มวิชาละ 14 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 93.3 ในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาภาษา จำนวนบัณฑิตที่มีความคิดเห็นว่ามีเพียงกลุ่มละ 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 6.7 สำหรับหมวดวิชาเฉพาะในส่วนของวิชาแกนและวิชาบังคับ บัณฑิตทุกคนมีความ คิดเห็นว่ามี ความเหมาะสมกลุ่มละ 15 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนวิชาเอกเลือกบัณฑิตส่วนใหญ่มี ความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมจำนวน 14 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 93.3 และมีจำนวน 1 คน หรือคิดเป็น ร้อยละ 6.7 ที่มีความคิดเห็นว่ามีไม่เหมาะสม สำหรับหมวดวิชาเลือกเสรีบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ามี ความเหมาะสมจำนวน 13 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 86.67 ส่วนที่มีความคิดเห็นว่ามีไม่เหมาะสมมีจำนวน 2 คนหรือ คิดเป็นร้อยละ 13.33

3.2 ความเหมาะสมของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา ตามความคิดเห็นของบัณฑิต
ตารางที่ 4.2.3.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตามความคิดเห็นของบัณฑิต

รายวิชา	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	\bar{X}	S.D.	
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
-เนื่อหารายวิชา	2.46	0.56	ปานกลาง
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.43	0.58	ปานกลาง
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.36	0.55	ปานกลาง
1. GE 1003 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต			
-เนื่อหารายวิชา	2.53	0.52	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.53	0.52	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.13	0.64	ปานกลาง
2. GE 1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน			
-เนื่อหารายวิชา	2.47	0.52	ปานกลาง
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.20	0.56	ปานกลาง
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.27	0.70	ปานกลาง
3. GE2123 จิตวิทยากับชีวิต			
-เนื่อหารายวิชา	2.60	0.51	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.47	0.64	ปานกลาง
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.40	0.63	ปานกลาง
4. GE 1022 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ			
-เนื่อหารายวิชา	2.47	0.52	ปานกลาง
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.53	0.52	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.53	0.52	ดี
5. GE1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม			
-เนื่อหารายวิชา	2.33	0.62	ปานกลาง
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.40	0.51	ปานกลาง
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.00	0.38	ปานกลาง
6. ST1053 สถิติเบื้องต้น			
-เนื่อหารายวิชา	2.67	0.49	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.67	0.49	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.53	0.52	ดี

ตารางที่ 4.2.3.2 (ต่อ)

รายวิชา หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	บัณฑิต		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	\bar{X}	S.D.	
7. MA 1053 คณิตศาสตร์เบื้องต้น -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.40 2.67 2.40	0.63 0.49 0.51	ปานกลาง ดี ปานกลาง
8. GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.40 2.33 2.20	0.51 0.62 0.56	ปานกลาง ปานกลาง ปานกลาง
9. GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.47 2.33 2.53	0.64 0.72 0.52	ปานกลาง ปานกลาง ดี
10. GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.47 2.33 2.47	0.74 0.82 0.64	ปานกลาง ปานกลาง ปานกลาง
11. GE1072 สุขภาพพลานามัยกับการ พัฒนาคุณภาพชีวิต -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.27 2.27 2.27	0.46 0.46 0.46	ปานกลาง ปานกลาง ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2.3.2 แสดงให้เห็นว่า ตามความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในแต่ละรายวิชาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป โดยภาพรวมเหมาะสมในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหารายวิชา ($\bar{X}=2.46$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X}=2.43$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X}=2.36$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายวิชาพบว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน จำนวนถึง 5 รายวิชา จาก 11 รายวิชา ได้แก่ GE 1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน GE 1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 และ GE 1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ทั้งนี้มี 1 รายวิชา คือ ST 1053 สถิติเบื้องต้น ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน

ตารางที่ 4.2.3.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาแกนตามความคิดเห็นของบัณฑิต

รายวิชา	หมวดวิชาเฉพาะ	บัณฑิต		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
		\bar{X}	S.D.	
หมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาแกน	-เนื้อหารายวิชา	2.68	0.47	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.62	0.48	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.61	0.51	ดี
1. AC 1203 หลักการบัญชีขั้นต้น 1	-เนื้อหารายวิชา	2.87	0.35	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.53	0.52	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.67	0.49	ดี
2. AC1213 หลักการบัญชีขั้นต้น 2	-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.46	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.53	0.52	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.60	0.51	ดี
3. AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ	-เนื้อหารายวิชา	2.47	0.52	ปานกลาง
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.40	0.51	ปานกลาง
	-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.40	0.51	ปานกลาง
4. EC 1003 เศรษฐศาสตร์จุลภาค	-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.46	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.87	0.35	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73	0.46	ดี
5. EC 1013 เศรษฐศาสตร์มหภาค	-เนื้อหารายวิชา	2.80	0.41	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.67	0.49	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73	0.46	ดี

ตารางที่ 4.2.3.3 (ต่อ)

หมวดวิชาเฉพาะ รายวิชา	บัณฑิต		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	\bar{X}	S.D.	
6. EC 2003 การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทาง -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.80 2.67 2.67	0.41 0.49 0.49	ดี ดี ดี
7. EC 2013 กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.67 2.73 2.67	0.49 0.46 0.49	ดี ดี ดี
8. EC 2023 สถิติเศรษฐศาสตร์ -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.60 2.67 2.73	0.54 0.49 0.46	ดี ดี ดี
9. EC 3003 ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.53 2.47 2.40	0.52 0.52 0.51	ดี ปานกลาง ปานกลาง
10. EC 3013 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2 -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.67 2.67 2.67	0.49 0.49 0.49	ดี ดี ดี
11. EC3023เศรษฐศาสตร์มหภาค 2 -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.67 2.73 2.73	0.49 0.46 0.46	ดี ดี ดี
12. EC 3033 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.67 2.53 2.47	0.49 0.52 0.52	ดี ดี ปานกลาง

ตารางที่ 4.2.3.3 (ต่อ)

รายวิชา	หมวดวิชาเฉพาะ		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
		บัณฑิต	
	\bar{X}	S.D.	
13. EC 3043 เศรษฐศาสตร์การเงินและการธนาคาร			
-เนื้อหารายวิชา	2.67	0.49	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.53	0.52	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.60	0.51	ดี
14. EC3053 คณิตศาสตร์สำหรับเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ			
-เนื้อหารายวิชา	2.87	0.35	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.73	0.49	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.67	0.49	ดี
15. EC4003 การวิจัยทางเศรษฐศาสตร์			
-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.46	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.80	0.41	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.87	0.35	ดี
16. EC4013 เศรษฐมิติเบื้องต้น			
-เนื้อหารายวิชา	2.60	0.51	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.53	0.52	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.33	0.90	ปานกลาง
17. EC 4023 เศรษฐกิจประเทศไทย			
-เนื้อหารายวิชา	2.80	0.41	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.80	0.41	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.80	0.41	ดี
18. EC 4033 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ			
-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.46	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.67	0.49	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.67	0.62	ดี
19. EG 2103 การฟัง-พูดภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ			
-เนื้อหารายวิชา	2.53	0.52	ด
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.53	0.52	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.40	0.51	ปานกลาง
20. EG 2233 การอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ			
-เนื้อหารายวิชา	2.53	0.52	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.33	0.49	ปานกลาง
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.40	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2.3.3 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในกลุ่มวิชาแกน โดยภาพรวมเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหารายวิชา ($\bar{X}=2.68$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X}=2.62$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X}=2.61$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายวิชา พบว่าส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้านจำนวน 14 รายวิชาจาก 20 รายวิชา นอกนั้นจะอยู่

ในเกณฑ์เหมาะสมปานกลางถึงระดับดี มีเพียง 1 รายวิชา คือ AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน

ตารางที่ 4.2.3.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอกบังคับตามความคิดเห็นของบัณฑิต

รายวิชา	หมวดวิชาเฉพาะ	บัณฑิต		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
		\bar{X}	S.D.	
หมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอกบังคับ				
	-เนื้อหารายวิชา	2.63	0.5	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.57	0.51	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.58	0.5	ดี
1. BA 3153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน				
	-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.46	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.67	0.49	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.60	0.50	ดี
2. BA 4113 การภาษีอากร				
	-เนื้อหารายวิชา	2.67	0.49	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.67	0.49	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.60	0.50	ดี
3. EC 3303 เศรษฐศาสตร์การจัดการ				
	-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.46	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.53	0.52	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.60	0.51	ดี
4. MG4323 การสร้างธุรกิจและการเป็น				
	-เนื้อหารายวิชา	2.53	0.64	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.73	0.46	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.53	0.52	ดี

ตารางที่ 4.2.3.4 (ต่อ)

รายวิชา	บัณฑิต		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	\bar{X}	S.D.	
5. EC4313 สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ			
-เนื้อหารายวิชา	2.53	0.52	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.60	0.51	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.67	0.49	ดี
6. EC 4323 การศึกษาด้านครัวด้วยตนเอง			
-เนื้อหารายวิชา	2.87	0.35	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.87	0.35	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.80	0.41	ดี
7. FN 1603 การเงินธุรกิจ			
-เนื้อหารายวิชา	2.60	0.51	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.53	0.52	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.53	0.52	ดี
8. MG 1303 องค์การและการจัดการ			
-เนื้อหารายวิชา	2.47	0.52	ปานกลาง
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.33	0.49	ปานกลาง
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.47	0.52	ปานกลาง
9. MG 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์			
-เนื้อหารายวิชา	2.60	0.51	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.47	0.64	ปานกลาง
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.60	0.51	ดี
10. MK 1503 หลักการตลาด			
-เนื้อหารายวิชา	2.53	0.52	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.27	0.59	ปานกลาง
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.40	0.51	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2.3.4 แสดงความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในแต่ละรายวิชา ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอกบังคับโดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.63$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.57$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X} = 2.58$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายวิชา พบว่า ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้านเช่นกัน ซึ่งมี 7 รายวิชา จาก 10 รายวิชา และมี 1 รายวิชาจาก 10 รายวิชา คือ MG1303 องค์การและการจัดการ ที่มี

ความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.47$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.33$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X} = 2.47$)

ตารางที่ 4.2.3.5 ค่าเฉลี่ยค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

เศรษฐศาสตร์ธุรกิจในหมวดวิชา เฉพาะกลุ่มวิชาโทตามความคิดเห็นของบัณฑิต

รายวิชา	หมวดวิชาเฉพาะ	บัณฑิต		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
		\bar{X}	S.D.	
หมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาโท				
-เนื้อหารายวิชา		2.73	0.44	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		2.64	0.57	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา		2.62	0.57	ดี
1. FN 2613 ตลาดเงินตลาดทุน				
-เนื้อหารายวิชา		2.67	0.49	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		2.60	0.63	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา		2.67	0.62	ดี
2. FN 3613 หลักการลงทุน				
-เนื้อหารายวิชา		2.93	0.26	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		2.60	0.63	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา		2.67	0.49	ดี
3. FN 3633 การจัดการทางการเงิน				
-เนื้อหารายวิชา		2.67	0.49	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		2.67	0.49	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา		2.67	0.49	ดี
4. FN 3643 การวางแผนและการควบคุมทางการเงิน				
-เนื้อหารายวิชา		2.73	0.46	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		2.67	0.62	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา		2.60	0.63	ดี
5. FN 4633 การศึกษาความเป็นไปได้และการประเมินโครงการ				
-เนื้อหารายวิชา		2.67	0.49	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		2.67	0.49	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา		2.47	0.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2.3.5 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในแต่ละราย วิชา ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาโท ตามความคิดเห็นของบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.73$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.64$) และความทันสมัยของเนื้อหา

($\bar{X}=2.62$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายวิชา พบว่า ทั้ง 5 รายวิชาจาก 6 รายวิชา ความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน มีเพียง 1 รายวิชา คือ FN 4633 การศึกษาความเป็นไปได้และการประเมินโครงการ ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี 2 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา ($\bar{X}=2.67$) และตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X}=2.67$) ส่วนความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X}=2.47$) เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.2.3.6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตรบัณฑิตในหมวดวิชาเลือกเสรีตามความคิดเห็นของบัณฑิต

รายวิชา	หมวดวิชาเฉพาะ		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	\bar{X}	S.D.	
หมวดวิชาเฉพาะกลุ่มเลือกเสรี			
-เนื้อหารายวิชา	2.76	0.56	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.81	0.55	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.52	0.55	ดี
1. HU 2013 การแสดงพื้นบ้านไทย (ผู้ตอบ 3 คน)			
-เนื้อหารายวิชา	2.33	0.58	ปานกลาง
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.67	0.58	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.33	0.58	ปานกลาง
2. HU 2203 เทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการนำเสนอ (ผู้ตอบ 10 คน)			
-เนื้อหารายวิชา	2.60	0.52	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.60	0.52	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.40	0.52	ปานกลาง
3. SS 2253 เทคโนโลยีพื้นบ้านกับการดำเนินชีวิตในท้องถิ่น (ผู้ตอบ 5 คน)			
-เนื้อหารายวิชา	2.60	0.55	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.60	0.55	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.40	0.55	ปานกลาง

ตารางที่ 4.2.3.6 (ต่อ)

รายวิชา	หมวดวิชาเฉพาะ		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	บัณฑิต		
	\bar{X}	S.D.	
4. SS 2223 ความสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย - จีน (ผู้ตอบ 1 คน)			
-เนื้อหารายวิชา	3.00	0.00	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	3.00	0.00	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.00	0.00	ปานกลาง
5. PL 1013 สมารถกับการพัฒนาชีวิต (ผู้ตอบ 5 คน)			
-เนื้อหารายวิชา	3.00	0.00	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	3.00	0.00	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	3.00	0.00	ดี
6. SS 2203 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา (ผู้ตอบ 2 คน)			
-เนื้อหารายวิชา	3.00	0.00	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	3.00	0.00	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	3.00	0.00	ดี

จากตารางที่ 4.2.3.6 แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรในหมวดวิชาเลือกเสรีตามความคิดเห็นของบัณฑิต โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.76$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.81$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X} = 2.52$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายวิชา พบว่ามี 2 รายวิชาจาก 6 รายวิชา ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน คือ รายวิชา PL 1013 สมารถกับการพัฒนาชีวิต และ SS 2203 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา และมี 3 รายวิชาจาก 6 รายวิชา ที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 2 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา และตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ส่วนความทันสมัยของเนื้อหาเหมาะสมในระดับปานกลาง ได้แก่ รายวิชา HU 2203 เทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการนำเสนอ SS 2253 เทคโนโลยีพื้นฐานกับการดำเนินชีวิตในท้องถิ่น และ SS 2223 ความสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย - จีน

3.3 รายวิชาที่มีความซ้ำซ้อน/ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น ตามความคิดเห็นของบัณฑิต
ตารางที่ 4.2.3.7 รายวิชาที่มีความซ้ำซ้อน/ไม่ซ้ำซ้อน ตามความคิดเห็นของบัณฑิต

รายวิชา	ซ้ำซ้อน		ไม่ซ้ำซ้อน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.GE1003 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต	0	0	15	0	15	100
2.GE1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน	0	0	15	0	15	100
3.GE2123 จิตวิทยากับชีวิต	0	0	15	0	15	100
4.GE1022 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น	0	0	15	0	15	100
5. GE1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม	0	0	15	0	15	100
6. ST1053 สถิติเบื้องต้น	0	0	15	0	15	100
7. MA1053 คณิตศาสตร์เบื้องต้น	0	0	15	0	15	100
8.GE1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร	0	0	15	0	15	100
9. GE1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	1	6.67	14	93.33	15	100
10.GE1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	1	6.67	14	93.33	15	100
11.GE1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต	0	0	15	0	15	100
12. AC1203 หลักการบัญชีขั้นต้น 1	0	0	15	0	15	100
13. AC1213 หลักการบัญชีขั้นต้น 2	0	0	15	0	15	100
14. AC3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ	0	0	15	0	15	100
15. EC1003 เศรษฐศาสตร์จุลภาค	0	0	15	0	15	100
16. EC1013 เศรษฐศาสตร์มหภาค	0	0	15	0	15	100
17. EC2003 การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางธุรกิจ	0	0	15	0	15	100
18. EC2013 กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ	0	0	15	0	15	100
19. EC2023 สถิติเศรษฐศาสตร์	0	0	15	0	15	100
20. EC3003 ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์	0	0	15	0	15	100
21. EC3013 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2	0	0	15	0	15	100
22. EC3023 เศรษฐศาสตร์มหภาค 2	0	0	26	0	26	100
23. EC3033 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการสำหรับนักเศรษฐศาสตร์	0	0	15	0	15	100
24.EC3043 เศรษฐศาสตร์การเงินและการธนาคาร	0	0	15	0	15	100

ตารางที่ 4.2.3.7 (ต่อ)

รายวิชา	เข้าชั้น		ไม่เข้าชั้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
25.EC3053 คณิตศาสตร์สำหรับ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	0	0	15	0	15	100
26.EC4003 การวิจัยทางเศรษฐศาสตร์	0	0	15	0	15	100
27.EC4013 เศรษฐมิติเบื้องต้น	0	0	15	0	15	100
28.EC4023 เศรษฐกิจประเทศไทย	0	0	15	0	15	100
29.EC4033 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ	0	0	15	0	15	100
30.EG2103 การฟัง-พูดภาษาอังกฤษ	0	0	15	0	15	100
31.EG2233 การอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ เพื่อวิชาชีพ	0	0	15	0	15	100
32.BA3153 การจัดการการผลิตและ การดำเนินงาน	0	0	15	0	15	100
33.BA4113 การภาษีอากร	0	0	15	0	15	100
34.EC3303 เศรษฐศาสตร์การจัดการ	0	0	15	0	15	100
35.MG4323 การสร้างธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ	0	0	15	0	15	100
36.EC4313 สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	0	0	15	0	15	100
37.EC4323 การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	0	0	15	0	15	100
38.FN1603 การเงินธุรกิจ	0	0	15	0	15	100
39.MG1303 องค์การและการจัดการ	0	0	15	0	15	100
40.MG4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์	0	0	15	0	15	100
41.MK1503 หลักการตลาด	0	0	15	0	15	100
42.FN2613 ตลาดเงินตลาดทุน	0	0	15	0	15	100
43.FN3613 หลักการลงทุน	0	0	15	0	15	100
44.FN3633 การจัดการทางการเงิน	0	0	15	0	15	100
45.FN3643 การวางแผนและการควบคุม ทางการเงิน	0	0	15	0	15	100
46.FN4633 การศึกษาความเป็นไปได้และ การประเมินโครงการ	0	0	15	0	15	100

ตารางที่ 4.2.3.7 (ต่อ)

รายวิชา	เข้าชั้น		ไม่เข้าชั้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
47. HU 2203 การแสดงพื้นบ้านไทย	12	46.2	14	53.8	26	100
48. HU 2203 เทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการนำเสนอ	0	0	19	100	19	100
49. SS 2253 เทคโนโลยีพื้นบ้านกับการดำรง ท้องถิ่น (ผู้ตอบ 5 คน)	0	0	5	100	5	100
50.SS 2223 ความสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย - จีน (ผู้ตอบ1 คน)	0	0	1	100	1	100
51. PL1013 สมรรถนะการพัฒนาชีวิต (ผู้ตอบ4 คน)	0	0	4	100	4	100
52. SS 2203 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา (ผู้ตอบ1 คน)	0	0	1	100	1	100

จากตารางที่ 4.2.3.7 จะเห็นได้ว่าบัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่า รายวิชาในหลักสูตรไม่มีความเข้าชั้นกับรายวิชาอื่น มีเพียง 2 รายวิชา คือ GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 และ GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 ที่เห็นว่ามี ความเข้าชั้นกับรายวิชาอื่น จำนวน 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 6.67

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการเรียนการสอน แบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ รูปแบบพฤติกรรมกรเรียน และความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 รูปแบบพฤติกรรมการเรียน ตามความคิดเห็นของบัณฑิต

ตารางที่ 4.2.4.1 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตจำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการเรียน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนของบัณฑิต	จำนวน	ร้อยละ
1. วิธีการเรียนที่ชอบ		
1.1 แบบอิสระ	6	40
1.2 แบบจำใจเรียน	0	0
1.3 แบบร่วมมือ	4	26.7
1.4 แบบพึ่งพา	4	26.7
1.5 แบบแข่งขัน	0	0
1.6 ไม่ตอบ	1	6.7
รวม	15	100
2. วิธีการเรียนที่จะทำให้ประสบความสำเร็จ		
2.1 แบบอิสระ	4	26.7
2.2 แบบจำใจเรียน	0	0
2.3 แบบร่วมมือ	5	33.3
2.4 แบบพึ่งพา	5	33.3
2.5 แบบแข่งขัน	0	0
2.6 ไม่ตอบ	1	6.7
รวม	15	100

จากตารางที่ 4.2.4.1 จะเห็นได้ว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ชอบวิธีการเรียนการสอนแบบอิสระมากที่สุด จำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคือ แบบร่วมมือ และแบบพึ่งพาอย่างละ 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 26.7 สำหรับวิธีการเรียนการสอนที่บัณฑิตคิดว่าจะทำให้ประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ วิธีการเรียนการสอนแบบร่วมมือ และแบบพึ่งพาจำนวนอย่างละ 5 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมา คือ แบบอิสระจำนวน 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 26.7

4.2 ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของบัณฑิต
 ตารางที่ 4.2.4.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความเหมาะสมของการ
 จัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของบัณฑิต

รายการ	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
1. สภาพห้องเรียนโดยทั่วไป	2.20	0.41	ปานกลาง
2. อุปกรณ์การเรียนการสอน	2.33	0.49	ปานกลาง
3. นวัตกรรมการเรียนการสอน			
3.1 โปรแกรม Black board	2.53	0.52	ดี
3.2 website ของผู้สอน	2.20	0.56	ปานกลาง
3.3 สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom	2.13	0.35	ปานกลาง
4. การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา	2.47	0.64	ปานกลาง
5. มีกิจกรรมเสริม/ดูงาน	2.13	0.52	ปานกลาง
6. หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด	2.13	0.64	ปานกลาง
7. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	2.27	0.80	ปานกลาง
8. การประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา	2.80	0.41	ดี
9. การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา	2.73	0.46	ดี
10. การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน	2.87	0.35	ดี
11. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา	2.93	0.26	ดี
12. การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา	2.80	0.41	ดี
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	3.00	0.00	ดี
รวม	2.50	0.18	ดี

จากตารางที่ 4.2.4.2 พบว่า โดยภาพรวมตามความคิดเห็นของบัณฑิต เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน มีผลการประเมินเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.50$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านของการจัดการเรียนการสอน ส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึง 7 ด้านจาก 13 ด้าน เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยซึ่งมีค่ามากที่สุด คือ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.00$) รองลงมาคือ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา ($\bar{X} = 2.93$) การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 2.87$) การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 2.80$) และการประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 2.80$) เมื่อพิจารณาผลการประเมินเหมาะสมในระดับปานกลางค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยซึ่งมีค่ามากที่สุด คือ การบรรยายเสริมพิเศษในแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 2.47$) รองลงมา ได้แก่ อุปกรณ์การเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.33$) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ ($\bar{X} = 2.27$) เป็นต้น

ตอนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตตามความคิดเห็นของบัณฑิต
 ตารางที่ 4.2.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสามารถใน
 การปฏิบัติงานของบัณฑิตตามความคิดเห็นของบัณฑิต

ความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินอยู่ในระดับ
1. มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีสำหรับการประกอบอาชีพ	4.00	0.38	มาก
2. มีความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์	3.87	0.35	มาก
3. มีความรู้ทางด้านการบัญชี	3.47	0.52	ปานกลาง
4. มีความรู้ทางการจัดการ	3.67	0.49	มาก
5. มีความรู้ทางการตลาด	3.67	0.62	มาก
6. มีความรู้ทางการเงิน	3.73	0.59	มาก
7. มีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ	3.80	0.94	มาก
8. มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.13	0.64	มาก
9. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน	3.80	0.68	มาก
10. มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา	4.00	0.65	มาก
11. มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน	3.80	0.56	มาก
12. มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหาร	3.60	0.51	มาก
13. มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม	3.93	0.46	มาก
14. ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้	3.73	0.7	มาก
15. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.47	0.74	ปานกลาง
รวม	3.74	0.62	มาก

จากตารางที่ 4.2.5 จะเห็นได้ว่า โดยภาพรวมบัณฑิตมีความคิดเห็นว่าเมื่อประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของตนจะอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่าส่วนใหญ่มีความรู้ในเชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงานในระดับมากซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยคือ มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ($\bar{X} = 4.13$) มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎี สำหรับการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.00$) และมีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.00$) มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.93$) มีความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์ ($\bar{X} = 3.87$) มีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ ($\bar{X} = 3.80$) ความรู้ที่ได้รับ

สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.80$) และมีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน ($\bar{X} = 3.80$) มีความรู้ทางการเงิน ($\bar{X} = 3.73$) ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับ เหตุการณ์ปัจจุบันได้ ($\bar{X} = 3.73$) มีความรู้ทางการจัดการ ($\bar{X} = 3.67$) และมีความรู้ทางการตลาด ($\bar{X} = 3.67$) และมีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ ถูกต้องและชัดเจน ($\bar{X} = 3.60$) สำหรับผลการประเมินที่อยู่ในระดับปานกลางมีอยู่ 2 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือมีความรู้ทางการบัญชี ($\bar{X} = 3.47$) และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 3.47$)

ตอนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตคิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.2.6.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสำคัญของคุณลักษณะ

พิเศษที่บัณฑิตคิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน

คุณลักษณะพิเศษ	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินอยู่ในระดับ
1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.80	0.68	มาก
2. กล้าตัดสินใจ	4.13	0.64	มาก
3. ความรับผิดชอบ	4.27	0.59	มาก
4. มีวิสัยทัศน์	4.00	0.65	มาก
5. ความเป็นผู้นำ	4.20	0.41	มาก
6. มีศีลธรรมและคุณธรรม	4.40	0.63	มาก
7. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.40	0.63	มาก
8. เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.47	0.52	มาก
9. มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.40	0.51	มาก
10. มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.20	0.68	มาก
11. มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.07	0.46	มาก
12. มีความอดทนสูง	4.27	0.70	มาก
13. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.07	0.59	มาก
14. ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.40	0.51	มาก
15. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.73	1.28	มากที่สุด

ตารางที่ 4.2.6.1 (ต่อ)

คุณลักษณะพิเศษ	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินอยู่ในระดับ
16. ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	4.20	0.56	มาก
17. ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	4.07	0.70	มาก
18. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.20	0.68	มาก
19. ความสามารถในการพูดโน้มน้าว	3.93	0.46	มาก
20. มีความเลื่อมใสต่อผู้ร่วมงาน	4.00	0.65	มาก
21. มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.80	0.56	มาก
22. มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.80	0.77	มาก
รวม	4.15	0.64	มาก

จากตารางที่ 4.2.6.1 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับความสำคัญของคุณลักษณะพิเศษมีส่วนช่วยเสริมการปฏิบัติงานของตนเองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านของความสำคัญของคุณลักษณะพิเศษที่ช่วยเสริมการปฏิบัติงานที่มีมากที่สุดคือความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.73$) สำหรับความสำคัญของคุณลักษณะพิเศษที่มีอยู่ในระดับมากโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ มีเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน 4 ด้าน คือ มีศีลธรรมและคุณธรรม ($\bar{X} = 4.40$) มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.40$) มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน ($\bar{X} = 4.40$) และความมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.40$) สำหรับความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.27$) และมีความอดทนสูงงาน ($\bar{X} = 4.27$) ก็มีผลการประเมินในระดับมากที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่า นอกจากนี้ความสำคัญของคุณลักษณะพิเศษในด้านอื่นๆ ผลการประเมินก็อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.2.6.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความคิดเห็นของบัณฑิตต่อ
คุณสมบัติต่างๆ ที่ตนเองมีต่อการปฏิบัติงาน

คุณลักษณะพิเศษ	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินอยู่ในระดับ
1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.93	0.70	มาก
2. กล้าตัดสินใจ	3.93	0.70	มาก
3. ความรับผิดชอบ	4.27	0.46	มาก
4. มีวิสัยทัศน์	3.93	0.59	มาก
5. ความเป็นผู้นำ	3.87	0.74	มาก
6. มีศีลธรรมและคุณธรรม	4.33	0.49	มาก
7. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.20	0.56	มาก
8. เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.27	0.46	มาก
9. มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.33	0.72	มาก
10. มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.33	0.72	มาก
11. มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.20	0.68	มาก
12. มีความอดทนสูง	4.33	0.62	มาก
13. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.00	0.76	มาก
14. ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.20	0.77	มาก
15. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.27	0.70	มาก
16. ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	4.07	0.80	มาก
17. ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	4.13	0.74	มาก
18. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.13	0.74	มาก
19. ความสามารถในการพูดในที่สาธารณะ	3.87	0.52	มาก
20. มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	4.07	0.59	มาก
21. มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.80	0.56	มาก
22. มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.60	0.63	มาก
รวม	4.08	0.74	มาก

จากตารางที่ 4.2.6.2 จะเห็นได้ว่า ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อคุณสมบัติต่าง ๆ ที่ตนเองมีต่อการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมผลการประเมินจะอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) ทั้งนี้เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านของคุณลักษณะพิเศษที่ตนเองมีของทุกด้านนั้น พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยที่มีมากที่สุดและมีค่าเท่ากัน 4 ด้าน คือ มีศีลธรรมและคุณธรรม ($\bar{X} = 4.33$) มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน ($\bar{X} = 4.33$) มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ($\bar{X} = 4.33$) และมีความอดทนสูง ($\bar{X} = 4.33$) รองลงมาที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันจากมากไปน้อย คือ ความรับผิดชอบ

($\bar{X} = 4.27$) เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.27$) และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.27$) มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.20$) มีความมั่นคงทางอารมณ์ ($\bar{X} = 4.20$) และความมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.20$) ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.13$) และความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X} = 4.13$) ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 4.07$) และมีความเชื่ออาทรต่อผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.07$)

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะของบัณฑิต

บัณฑิตมีความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1. ความสามารถพิเศษของบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ ในภาพรวม

- 1.1 มีความรู้ความสามารถที่จะทำความเข้าใจถึงสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจได้ดี
- 1.2 มีความสามารถใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ประยุกต์ได้หลากหลาย
- 1.3 มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน
- 1.4 มีความรับผิดชอบ
- 1.5 มีความมั่นใจในตนเอง
- 1.6 ความคล่องตัวและความคิดริเริ่ม
- 1.7 กล้าแสดงความคิดเห็นในที่สาธารณะ

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ

- 2.1 ให้มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์มากขึ้น
- 2.2 ควรเน้นศัพท์เฉพาะภาษาอังกฤษให้มากขึ้น

3. สิ่งที่คุณสมบัติธุรกิจควรจัดเพิ่มเติมให้นักศึกษา

- 3.1 เชิญบุคคลที่ประสบความสำเร็จในองค์กรขนาดใหญ่มาให้ความรู้เกี่ยวกับหนทางสู่ความสำเร็จ
- 3.2 ควรฝึกนักศึกษาให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสนทนาและรายงานเกี่ยวกับเอกสาร และวิเคราะห์สถานการณ์ในชีวิตประจำวัน
- 3.3 ควรเพิ่มจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

ส่วนที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

แบบสอบถามที่ส่งไปยังผู้ใช้บัณฑิต คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีจำนวน 11 ชุด ตอบกลับมาจำนวน 10 ชุด คิดเป็นร้อยละ 90.91 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของหน่วยงาน

ตารางที่ 4.3.1. จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อมูลหน่วยงานที่บัณฑิตปฏิบัติงาน

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
1. ประเภทของหน่วยงาน		
1.1 รัฐบาล	2	20
1.2 เอกชน	8	80
รวม	10	100
2. ประเภทของกิจการ		
2.1 ดำเนินธุรกิจในประเทศ	9	90
2.2 ดำเนินธุรกิจต่างประเทศ	0	0
2.3 ดำเนินธุรกิจทั้งในและต่างประเทศ	1	10
รวม	10	100
3. เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม		
3.1 ชาย	2	20
3.2 หญิง	8	80
รวม	10	100
4. ท่านเกี่ยวข้องกับบัณฑิตในฐานะ		
4.1 ผู้บังคับบัญชา / หัวหน้างาน	6	60
4.2 ผู้ร่วมงาน	4	40
รวม	10	100

หน่วยงาน	จำนวน	ร้อยละ
5. หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณารับสมัคร		
เข้าทำงาน		
5.1 สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน	6	60
5.2 ผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ	1	10
5.3 ผลการสอบสัมภาษณ์	2	20
5.4 อื่นๆ (ความตั้งใจที่จะทำงาน, ประสบการณ์ทำงาน และฝึกงาน)	1	10
รวม	10	100

จากตารางที่ 4.3.1 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างผู้ใช้บัณฑิต มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. หน่วยงาน ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่อยู่ในภาคเอกชนจำนวน 8 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 80 และภาครัฐจำนวน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 20

2. ประเภทของกิจการ กิจการส่วนใหญ่ดำเนินธุรกิจในประเทศ จำนวน 9 แห่งหรือคิดเป็นร้อยละ 90 และดำเนินธุรกิจทั้งในและต่างประเทศจำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 10

3. เพศ เพศของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 8 คนคิดเป็นร้อยละ 80 และเพศชายจำนวน 2 คนคิดเป็นร้อยละ 20

4. ความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับบัณฑิตในฐานะผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างานจำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 60 และผู้ร่วมงาน จำนวน 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 40

5. หลักเกณฑ์ในการพิจารณารับสมัครเข้าทำงาน หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณารับเข้าทำงานมากที่สุด คือ สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน จำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคือ ผลการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 20 และน้อยที่สุดคือ ผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการและอื่นๆ (ความตั้งใจที่จะทำงาน, ประสบการณ์ทำงานและฝึกงาน) จำนวนอย่างละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 10

ตอนที่ 2 ข้อมูลของบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ตารางที่ 4.3.2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับข้อมูลบัณฑิต ตามความคิดเห็นของ

ผู้ใช้บัณฑิต

ข้อมูลบัณฑิต	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
1.1 ชาย	2	20
1.2 หญิง	8	80
รวม	10	100
2. ได้รับปริญญาเศรษฐศาสตร์ในปี พ.ศ.		
2.1 พ.ศ. 2549	6	60
2.2 พ.ศ. 2550	4	40
รวม	10	100
3. งานที่มอบหมายให้แก่บัณฑิต		
3.1 งานบริหารและการจัดการ	0	0
3.2 งานซื้อขายและวิเคราะห์หลักทรัพย์	0	0
3.3 งานสถิติ	0	0
3.4 งานขาย	1	6.25
3.5 งานศึกษาสถานะเศรษฐกิจ	1	6.25
3.6 งานจัดซื้อ	1	6.25
3.7 งานวิเคราะห์การเงิน	0	0
3.8 งานโฆษณาและส่งเสริมการขาย	1	6.25
3.9 งานฝ่ายสินเชื่อ	0	0
3.10 งานเขียนโปรแกรม	0	0
3.11 งานวางแผนการผลิต	2	12.5
3.12 การจัดการข้อมูล	2	12.5
3.13 งานบัญชี	2	12.5
3.14 งานบุคคล	2	12.5
3.15 งานวิจัย	0	0
3.16 ค้าขาย	0	0
3.17 งานลูกค้าสัมพันธ์	2	12.5
3.18 อื่นๆ (งานด้านเอกสาร และติดต่อประสานงาน ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ติดต่อบริษัท ให้ฝ่ายสินเชื่อ)	2	12.5
รวม	16	100

จากตารางที่ 4.3.2 พบว่า บัณฑิตสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจ มีลักษณะ ดังนี้

1. เพศ บัณฑิตส่วนมากเป็นเพศหญิงมีจำนวน 8 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 80 และเพศชาย จำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 20
2. ปี พ.ศ. ที่จบการศึกษา บัณฑิตส่วนใหญ่ได้รับปริญญาเศรษฐศาสตรบัณฑิตเมื่อปี พ.ศ. 2549 จำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 60 และในปี พ.ศ. 2550 จำนวน 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 40
3. งานที่ได้รับมอบหมาย ผู้ใช้บัณฑิตจะมอบหมายให้บัณฑิตทำงานโดยบัณฑิต 1 คน จะได้รับมอบหมายงานมากกว่า 1 อย่าง ทั้งนี้โดยงานส่วนใหญ่ที่บัณฑิตได้รับมอบหมายคือ งานวางแผนการผลิต การจัดการข้อมูล งานบัญชี งานบุคคล งานลูกค้าสัมพันธ์ และอื่นๆ (งานด้านเอกสารและติดต่อประสานงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร ,ติดต่อลูกค้าให้ฝ่ายสินเชื่อ) ซึ่งในแต่ละงาน คิดเป็นงานอย่างละ 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 12.50 รองลงมาคือ งานขาย งานศึกษาสภาวะเศรษฐกิจ งานจัดซื้อ งานโฆษณาและส่งเสริมการขาย งานอย่างละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 6.25

ตอนที่ 3 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต

ตารางที่ 4.3.3.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสามารถในการประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

ความรู้และความสามารถ	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินอยู่ในระดับ
1. มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎี	3.60	0.52	มาก
2. มีความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์	3.80	0.79	มาก
3. มีความรู้ทางการบัญชี	3.10	0.57	ปานกลาง
4. มีความรู้ทางการจัดการ	3.60	0.70	มาก
5. มีความรู้ทางการตลาด	3.50	0.71	มาก
6. มีความรู้ทางการเงิน	3.50	0.85	มาก
7. มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.90	0.88	มาก
8. ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับ	3.90	0.32	มาก
การปฏิบัติงาน			
9. มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา	3.80	0.63	มาก
10. ความสามารถในการติดต่อประสานงานกับ	4.10	0.57	มาก
ผู้ร่วมงาน			
11. ความเป็นผู้นำและเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3.90	0.57	มาก
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด	4.10	0.57	มาก
13. มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์	3.90	0.57	มาก
14. มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหาร	3.60	0.52	มาก
ได้ถูกต้องและชัดเจน			
รวม	3.70	0.68	มาก

จากตารางที่ 4.3.3.1 จะเห็นได้ว่า ศักยภาพในการทำงานของบัณฑิตโดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.70$) เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินในระดับมากจากค่าเฉลี่ย โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=4.10$) และความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด ($\bar{X}=4.10$) รองลงมา ได้แก่ มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ($\bar{X}=3.90$) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=3.90$) ความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=3.90$) และมีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน ($\bar{X}=3.90$) มีความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ ($\bar{X}=3.80$) และมีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา ($\bar{X}=3.80$) ความรู้ด้านวิชาการ/เชิงทฤษฎี ($\bar{X}=3.60$) มีความรู้ทางการ

จัดการ ($\bar{X}=3.60$) และมีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน ($\bar{X}=3.60$) มีความรู้ทางการตลาด ($\bar{X}=3.50$) และมีความรู้ทางการเงิน ($\bar{X}=3.50$) สำหรับผลการประเมินในระดับปานกลางมีเพียงด้านเดียว คือ มีความรู้ทางการบัญชี ($\bar{X}=3.10$)

ตารางที่ 4.3.3.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินความสามารถคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิตตามความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะพิเศษ	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินอยู่ในระดับ
1. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.60	0.52	มาก
2. กล้าตัดสินใจ	3.60	0.70	มาก
3. ความรับผิดชอบ	4.30	0.48	มาก
4. มีวิสัยทัศน์	3.80	0.79	มาก
5. ความเป็นผู้นำ	3.60	0.52	มาก
6. มีศีลธรรมและคุณธรรม	4.30	0.67	มาก
7. มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.10	0.57	มาก
8. เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.90	0.74	มาก
9. มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.20	0.63	มาก
10. มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.10	0.88	มาก
11. มีความมั่นคงทางอารมณ์	3.60	0.52	มาก
12. มีความอดทนสูง	3.80	0.42	มาก
13. มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.10	0.74	มาก
14. ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.50	0.53	มากที่สุด
15. ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.30	0.67	มาก
16. ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	3.80	0.79	มาก
17. ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	3.70	0.82	มาก
18. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.10	0.88	มาก
19. ความสามารถในการพูดโน้มน้าว	3.40	0.84	มาก
20. มีความเชื่ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	4.10	0.57	มาก
21. มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.50	0.71	มาก
22. มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	2.90	0.74	ปานกลาง
รวม	3.83	0.80	มาก

จากตารางที่ 4.3.3.2 ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยภาพรวม พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.83$) เมื่อพิจารณาคคุณลักษณะพิเศษแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีมากที่สุด คือ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X}=4.50$) ส่วนคุณลักษณะ

พิเศษอื่นๆโดยส่วนใหญ่จะอยู่ในระดับมากทุกข้อ ยกเว้นด้านความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ มีคุณลักษณะอยู่ในระดับปานกลางเท่านั้น ($\bar{X}=2.90$) ซึ่งเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ความรับผิดชอบ ($\bar{X}=4.30$) มีศีลธรรมและคุณธรรม ($\bar{X}=4.30$) และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=4.30$) รองลงมา ได้แก่ มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน ($\bar{X}=4.20$) สำหรับอีก 5 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ($\bar{X}=4.10$) มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ($\bar{X}=4.10$) มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X}=4.10$) และมีความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X}=4.10$) และมีความเชื่ออาทรต่อผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=4.10$)

ตอนที่ 4 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตของสถาบันอื่น
ตารางที่ 4.3.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินศักยภาพในการทำงาน
ของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น

คุณลักษณะพิเศษ	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินอยู่ในระดับ
1. ความรู้ด้านวิชาการ	2.30	0.48	เท่ากัน
2. ความสามารถในการปฏิบัติงาน	2.40	0.52	เท่ากัน
3. ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์	2.40	0.52	เท่ากัน
4. ความสามารถในการใช้ภาษา			
- ภาษาไทย	2.20	0.42	เท่ากัน
- ภาษาอังกฤษ	1.60	0.70	เท่ากัน
- ภาษาจีน	1.40	0.55	น้อยกว่า
5. ความสามารถในการเรียนรู้งาน	2.50	0.53	มากกว่า
6. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.40	0.52	เท่ากัน
7. ความเป็นผู้นำ	2.40	0.52	เท่ากัน
8. ความกล้าแสดงความคิดเห็น	2.60	0.52	มากกว่า
9. ความกล้าในการตัดสินใจ	2.50	0.53	มากกว่า
10. ความมีระเบียบวินัย	2.30	0.48	เท่ากัน
11. การอุทิศเวลาให้กับงาน	2.20	0.42	เท่ากัน
12. ความมานะอดทนสู้งาน	2.40	0.52	เท่ากัน
13. ความสามารถในการนำเสนองาน	2.10	0.57	เท่ากัน
14. ความมีคุณธรรม/จริยธรรม	2.20	0.42	เท่ากัน
รวม	2.08	0.84	เท่ากัน

จากตารางที่ 4.3.4 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่นโดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับเท่ากัน ($\bar{X}=2.08$) เมื่อพิจารณาจากผลการประเมินคุณลักษณะพิเศษในแต่ละด้าน พบว่า ศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิต

จากสถาบันอื่นมีมากกว่าใน 3 ด้าน คือ ความกล้าแสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 2.60$) ความสามารถในการเรียนรู้งาน ($\bar{X} = 2.50$) และความกล้าในการตัดสินใจ ($\bar{X} = 2.50$) ส่วนความรู้ความสามารถในด้านอื่นๆ โดยส่วนใหญ่บัณฑิตจะมีเท่ากับกับสถาบันอื่น สำหรับความสามารถในการใช้ภาษาจีนของบัณฑิตนั้นจะน้อยกว่า เมื่อเทียบกับสถาบันอื่น

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ความสามารถพิเศษของบัณฑิต

1.1 มีการนำความรู้ และความสามารถที่ได้ศึกษามา

ใช้ปฏิบัติกับงานในหน่วยงานได้ดีมาก และมีความสามารถวิเคราะห์เศรษฐกิจปัจจุบันที่มีผลเกี่ยวกับหน่วยงานได้

1.2 มีทักษะในการติดต่อและประสานงานที่ดีในหน่วยงาน รวมถึงการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิต

2.1 ให้มีการเรียนรู้จากแหล่งภายนอกมากขึ้น

2.2 พัฒนาทักษะด้านภาษาเพิ่มเติม

2.3 พัฒนาให้มีความกล้าตัดสินใจ และความรอบคอบในการทำงานมากขึ้น

3. สิ่งที่ต้องเพิ่มเติมสำหรับการผลิตบัณฑิต

3.1 ส่งเสริมด้านบุคลิกภาพให้กล้าแสดงออก เพื่อให้มีความมั่นใจมากขึ้น

ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์นักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

แบบสอบถามที่ส่งไปยังนักศึกษาซึ่งเป็นระดับปริญญาตรีหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจมีจำนวน 11 ชุด ตอบกลับมาจำนวน 11 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวนักศึกษา

ตารางที่ 4.4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา

ข้อมูลส่วนตัวนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
1.เพศ		
1.1 ชาย	0	0
1.2 หญิง	11	100
รวม	11	100
2.เชื้อชาติ		
2.1 ไทย	11	100
2.2 จีน	0	0
2.3 อื่นๆ	0	0
รวม	11	100
3.ภูมิลำเนา		
3.1 กรุงเทพมหานคร	1	9.09
3.2 สมุทรปราการ	5	45.46
3.3 ภาคกลาง	0	0
3.4 ชลบุรี	1	9.09
3.5 ภาคตะวันออก	1	9.09
3.6 ภาคใต้	0	0
3.7 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	9.09
3.8 ภาคเหนือ	2	18.18
รวม	11	100

ข้อมูลส่วนตัวนักศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
4.ปี พ.ศ.ที่เข้าศึกษา		
4.1 ปี พ.ศ. 2548	11	100
รวม	11	100
5.เกรดเฉลี่ยสะสมระดับมัธยม		
5.1 1.00-1.99	2	18.18
5.2 2.00-2.50	3	27.27
5.3 2.51-3.00	6	54.55
5.4 3.01-3.50	0	0
5.5 3.51-4.00	0	0
รวม	11	100
ข้อมูลส่วนตัวนักศึกษา	\bar{X}	S.D
1.อายุ	22	0.51
2. เกรดเฉลี่ยสะสมก่อนเข้าศึกษา(ระดับมัธยม)	2.89	0.54

จากตารางที่ 4.4.1 ข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษา พบว่า จำนวนนักศึกษา 11 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 100 เป็นเพศหญิง มีอายุเฉลี่ย 22 ปี เชื้อชาติไทย เข้าศึกษาในปี พ.ศ. 2548 นักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 5 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 45.46 รองลงมา คือ ภาคเหนือ 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 18.18 น้อยที่สุด คือ กรุงเทพมหานคร ชลบุรี ภาคตะวันออก และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อย่างละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 9.09 และนักศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสมในระดับมัธยมก่อนเข้าศึกษา 2.89 กล่าวคือ เกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 2.51 – 3.00 จำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมา คือ 2.00 -2.50 จำนวน 3 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 27.27 ส่วนที่น้อยที่สุด คือ 1.00 – 1.99 จำนวน 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 18.18

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร

2.1 ความเหมาะสมของหลักสูตรในแต่ละรายวิชาตามความคิดเห็นของนักศึกษา ตารางที่ 4.4.2.1 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปตามความคิดเห็นของนักศึกษา

รายวิชา	หมวดวิชาศึกษาทั่วไป		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	\bar{X}	S.D.	
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป			
-เนื้อหารายวิชา	2.74	0.43	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.67	0.48	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.66	0.47	ดี
1. GE 1003 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต			
-เนื้อหารายวิชา	2.91	0.30	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.73	0.47	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.55	0.52	ดี
2. GE 1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน			
-เนื้อหารายวิชา	2.45	0.52	ปานกลาง
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.64	0.50	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.55	0.52	ดี
3. GE2123 จิตวิทยากับชีวิต			
-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.47	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.64	0.50	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.55	0.52	ดี
4. GE 1022 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ สืบค้น			
-เนื้อหารายวิชา	2.82	0.40	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.64	0.50	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.91	0.30	ดี
5. GE1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม			
-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.47	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.55	0.52	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.64	0.50	ดี

ตารางที่ 4.4.2.1 (ต่อ)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป รายวิชา	นักศึกษา		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	\bar{X}	S.D.	
6. ST1053 สถิติเบื้องต้น			
-เนื้อหารายวิชา	2.91	0.30	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.82	0.40	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73	0.47	ดี
7. MA 1053 คณิตศาสตร์เบื้องต้น			
-เนื้อหารายวิชา	2.82	0.40	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.73	0.47	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73	0.47	ดี
8. GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร			
-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.47	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.82	0.40	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.64	0.50	ดี
9. GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1			
-เนื้อหารายวิชา	2.45	0.52	ปานกลาง
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.45	0.52	ปานกลาง
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.45	0.52	ปานกลาง
10. GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2			
-เนื้อหารายวิชา	2.82	0.40	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.64	0.50	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.64	0.50	ดี
11. GE1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต			
-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.47	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.73	0.47	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.82	0.40	ดี

จากตารางที่ 4.4.2.1 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรมีดังนี้

1. ผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พบว่า โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี คือ เนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.74$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.67$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X} = 2.66$)

2. รายวิชาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา รายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหา พบว่า มีอยู่ 9 รายวิชา จาก 11 รายวิชา คือ GE 1003 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต GE 2123 จิตวิทยากับชีวิต GE 1022 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร GE 1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม ST1053 สถิติเบื้องต้น MA1053 คณิตศาสตร์เบื้องต้น GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 และ GE 1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต

3. รายวิชาที่ตัวอย่างการประยุกต์ใช้และความทันสมัยของเนื้อหา มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนเนื้อหา รายวิชา มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มีเพียง 1 รายวิชา จาก 11 รายวิชา คือ GE1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน

4. รายวิชาที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย เนื้อหา รายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหา มีเพียง 1 รายวิชา จาก 11 รายวิชา คือ GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1



ตารางที่ 4.4.2.2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์
บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาแกนตาม
ความคิดเห็นของนักศึกษา

รายวิชา	หมวดวิชาเฉพาะ		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	\bar{X}	S.D.	
หมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาแกน			
-เนื่อหารายวิชา	2.84	0.33	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.77	0.38	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.76	0.39	ดี
1. AC 1203 หลักการบัญชีขั้นต้น 1			
-เนื่อหารายวิชา	2.91	0.30	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.82	0.40	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.82	0.40	ดี
2. AC1213 หลักการบัญชีขั้นต้น 2			
-เนื่อหารายวิชา	2.91	0.30	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.82	0.40	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.82	0.40	ดี
3. AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ			
-เนื่อหารายวิชา	2.27	0.65	ปานกลาง
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.18	0.60	ปานกลาง
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.18	0.60	ปานกลาง
4. EC 1003 เศรษฐศาสตร์จุลภาค			
-เนื่อหารายวิชา	2.91	0.30	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.73	0.47	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73	0.47	ดี
5. EC 1013 เศรษฐศาสตร์มหภาค			
-เนื่อหารายวิชา	2.91	0.30	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.91	0.30	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.82	0.40	ดี

ตารางที่ 4.4.2.2 (ต่อ)

รายวิชา	หมวดวิชาเฉพาะ		นักศึกษา		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
			\bar{X}	S.D.	
6. EC 2003 การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางธุรกิจ	-เนื้อหารายวิชา		2.91	0.30	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		3.00	0.00	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา		2.91	0.30	ดี
7. EC 2013 กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ	-เนื้อหารายวิชา		2.91	0.30	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		2.82	0.40	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา		2.82	0.40	ดี
8. EC 2023 สถิติเศรษฐกิจศาสตร์	-เนื้อหารายวิชา		2.82	0.40	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		2.73	0.47	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา		2.64	0.50	ดี
9. EC 3003 ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์	-เนื้อหารายวิชา		2.82	0.40	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		2.73	0.47	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา		2.82	0.40	ดี
10. EC 3013 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2	-เนื้อหารายวิชา		3.00	0.00	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		3.00	0.00	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา		3.00	0.00	ดี
11. EC3023 เศรษฐศาสตร์มหภาค 2	-เนื้อหารายวิชา		2.91	0.30	ดี
	-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้		2.91	0.30	ดี
	-ความทันสมัยของเนื้อหา		3.00	0.00	ดี

ตารางที่ 4.4.2.2 (ต่อ)

หมวดวิชาเฉพาะ รายวิชา	นักศึกษา		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	\bar{X}	S.D.	
12. EC 3033 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการสำหรับนัก -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.91 2.73 2.73	0.30 0.47 0.47	ดี ดี ดี
13. EC 3043 เศรษฐศาสตร์การเงินและการธนาคาร -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.91 2.73 2.64	0.3 0.47 0.50	ดี ดี ดี
14. EC3053 คณิตศาสตร์สำหรับเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73 2.64 2.64	0.47 0.50 0.50	ดี ดี ดี
15. EC4003 การวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	3.00 2.82 2.91	0.00 0.40 0.30	ดี ดี ดี
16. EC4013 เศรษฐมิติเบื้องต้น -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.82 2.73 2.73	0.4 0.47 0.47	ดี ดี ดี
17. EC 4023 เศรษฐกิจประเทศไทย -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.82 2.91 2.91	0.40 0.30 0.30	ดี ดี ดี
18. EC 4033 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ -เนื้อหารายวิชา -ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ -ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73 2.45 2.55	0.47 0.52 0.52	ดี ปานกลาง ดี

ตารางที่ 4.4.2.2 (ต่อ)

รายวิชา	นักศึกษ		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	\bar{X}	S.D.	
19. EG 2103 การฟัง-พูดภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ			
-เนื้อหารายวิชา	2.82	0.40	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.82	0.40	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73	0.47	ดี
20. EG 2233 การอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ			
-เนื้อหารายวิชา	2.82	0.40	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.91	0.30	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.82	0.40	ดี

จากตารางที่ 4.4.2.2 ตามความคิดเห็นของนักศึกษเกี่ยวกับหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาแกน พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิตในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาแกน โดยภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.84$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.77$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X} = 2.76$) เมื่อพิจารณาในแต่ละรายวิชา จะเห็นว่ามี 18 รายวิชา จาก 20 รายวิชาที่มีผลการประเมินทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับดี ได้แก่ AC 1203 หลักการบัญชีขั้นต้น 1 AC 1213 หลักบัญชีขั้นต้น 2 EC 1003 เศรษฐศาสตร์จุลภาค EC 1013 เศรษฐศาสตร์มหภาค EC 2003 การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางธุรกิจ EC 2013 กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ EC 2023 สถิติเศรษฐศาสตร์ EC 3003 ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์ EC 3013 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2 EC 3023 เศรษฐศาสตร์มหภาค 2 EC 3033 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการสำหรับนักเศรษฐศาสตร์ EC3043 เศรษฐศาสตร์การเงินและการธนาคาร EC 3053 คณิตศาสตร์สำหรับเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ EC 4003 การวิจัยทางเศรษฐศาสตร์ EC 4013 เศรษฐมิติเบื้องต้น EC 4023 เศรษฐกิจประเทศไทย EG 2103 การฟัง-พูดภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ และ EG2233 การอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ สำหรับรายวิชาที่เนื้อหารายวิชาและความทันสมัยของเนื้อหามีผลการประเมินอยู่ในระดับดี ส่วนตัวอย่างการประยุกต์ใช้มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง มีเพียง 1 รายวิชา จาก 20 รายวิชาคือ EC 4033 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ ส่วนรายวิชา AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ เท่านั้นที่ผลการประเมินทั้ง 3 ด้านอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.4.2.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์
บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอกบังคับ
ตามความคิดเห็นของนักศึกษา

รายวิชา	หมวดวิชาเฉพาะ		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	นักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	
หมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอกบังคับ			
-เนื้อหารายวิชา	2.80	0.37	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.76	0.43	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.71	0.45	ดี
1. BA 3153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน			
-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.47	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.64	0.50	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.82	0.40	ดี
2. BA 4113 การภาษีอากร			
-เนื้อหารายวิชา	2.55	0.52	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.64	0.50	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.55	0.52	ดี
3. EC 3303 เศรษฐศาสตร์การจัดการ			
-เนื้อหารายวิชา	2.91	0.30	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.82	0.40	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.64	0.50	ดี
4. MG4323 การสร้างธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ			
-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.47	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.73	0.47	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.64	0.50	ดี
5. EC4313 สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ			
-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.47	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.82	0.40	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.91	0.30	ดี

ตารางที่ 4.4.2.3 ต่อ)

รายวิชา	นักศึกษา		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	\bar{X}	S.D.	
6. EC 4323 การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง			
-เนื่อหารายวิชา	2.80	0.40	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.91	0.30	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.91	0.30	ดี
7. FN 1603 การเงินธุรกิจ			
-เนื่อหารายวิชา	3.00	0.00	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.82	0.40	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73	0.47	ดี
8. MG 1303องค์การและ การจัดการ			
-เนื่อหารายวิชา	2.73	0.47	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.64	0.50	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.55	0.52	ดี
9. MG 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์			
-เนื่อหารายวิชา	2.91	0.30	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.73	0.47	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.64	0.50	ดี
10. MK 1503 หลักการตลาด			
-เนื่อหารายวิชา	2.91	0.30	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.82	0.40	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73	0.47	ดี

จากตารางที่ 4.4.2.3 ตามความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตรในหมวดวิชาเฉพาะ
กลุ่มวิชาเอกบังคับ มีดังนี้

1. โดยภาพรวมในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอกบังคับ พบว่า มีผลการประเมินในอยู่ในระดับ
ดีทั้งเนื่อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.80$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.76$) และความทันสมัยของเนื้อหา
($\bar{X} = 2.71$)

2. เมื่อพิจารณาในแต่ละรายวิชา พบว่า ทุกรายวิชาจากทั้งหมด 10 รายวิชา มีผลการประเมิน
เหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้านคือ เนื่อหารายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของ
เนื้อหา

ตารางที่ 4.4.2.4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์

บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาโทตามความคิดเห็นของนักศึกษา

รายวิชา	หมวดวิชาเฉพาะ		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	นักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	
หมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาโท			
-เนื้อหารายวิชา	2.78	0.41	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.71	0.50	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.71	0.50	ดี
1. FN 2613 ตลาดเงินตลาดทุน			
-เนื้อหารายวิชา	2.82	0.40	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.64	0.50	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73	0.47	ดี
2. FN 3613 หลักการลงทุน			
-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.47	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.64	0.50	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.55	0.52	ดี
3. FN 3633 การจัดการทางการเงิน			
-เนื้อหารายวิชา	2.82	0.40	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.73	0.47	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73	0.47	ดี
5. FN 4623 การพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์			
-เนื้อหารายวิชา	2.91	0.30	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	3.00	0.00	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	3.00	0.00	ดี
6. FN 4633 การศึกษาความเป็นไปได้และการประเมิน			
-เนื้อหารายวิชา	2.64	0.50	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.55	0.52	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.55	0.52	ดี

จากตารางที่ 4.4.2.4 ตามความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่า ผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์

บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาโท มีดังนี้

1. โดยภาพรวมในหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาโท พบว่า มีผลการประเมินในอยู่ในระดับดีใน 3 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.78$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.71$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X} = 2.71$)

2. เมื่อพิจารณาในแต่ละรายวิชา พบว่า ทุกรายวิชาที่มีอยู่ 6 รายวิชา มีผลการประเมินเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้านคือ เนื้อหารายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหา

ตารางที่ 4.4.2.5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และผลการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเลือกเสรีตามความคิดเห็นของนักศึกษา

รายวิชา	หมวดวิชาเฉพาะ		ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
	นักศึกษา		
	\bar{X}	S.D.	
หมวดวิชาเลือกเสรี			
-เนื้อหารายวิชา	2.82	0.39	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.86	0.35	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.77	0.45	ดี
1. HU 2013 การแสดงพื้นบ้านไทย (มีผู้ตอบ 10 คน)			
-เนื้อหารายวิชา	2.90	0.32	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.90	0.32	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.80	0.42	ดี
2. HU 2203 เทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการนำเสนอ (มีผู้ตอบ 11 คน)			
-เนื้อหารายวิชา	2.73	0.47	ดี
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.82	0.40	ดี
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.73	0.47	ดี
3. SS 2253 เทคโนโลยีพื้นบ้านกับการดำเนินชีวิต ในท้องถิ่น (มีผู้ตอบ 1 คน)			
-เนื้อหารายวิชา	2.00	0.00	ปานกลาง
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้	2.00	0.00	ปานกลาง
-ความทันสมัยของเนื้อหา	2.00	0.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4.2.5 ตามความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่า การประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ในหมวดวิชาเลือกเสรี มีดังนี้

1. โดยภาพรวมผลการประเมินจะอยู่ในระดับดี ทั้ง 3 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.82$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.86$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X} = 2.77$)

2. เมื่อพิจารณาในแต่ละรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรี พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ทั้ง 3 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหาซึ่งมี 2 วิชา จาก 3 วิชา คือ HU 2013 การแสดงพื้นบ้านไทย และ HU 2203 เทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการนำเสนอ

3. รายวิชา SS 2253 เทคโนโลยีพื้นบ้านกับการดำเนินชีวิตในท้องถิ่น เป็นวิชาเดียวที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.00$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.00$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X} = 2.00$)

2.2 รายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น ตามความคิดเห็นนักศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 4.4.2.6 จำนวนและร้อยละของรายวิชาในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ที่มีความซ้ำซ้อน/ไม่ซ้ำซ้อนตามความคิดเห็นของนักศึกษา

รายวิชา	ซ้ำซ้อน		ไม่ซ้ำซ้อน		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. GE1003โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต	0	0	11	100	11	100
2. GE 1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน	0	0	11	100	11	100
3. GE2123 จิตวิทยากับชีวิต	0	0	11	100	11	100
4. GE 1022 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น	0	0	11	100	11	100
5. GE1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม	0	0	11	100	11	100
6. ST1053 สถิติเบื้องต้น	0	0	11	100	11	100
7. MA 1053 คณิตศาสตร์เบื้องต้น	0	0	11	100	11	100
8. GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร	0	0	11	100	11	100
9. GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการ	0	0	11	100	11	100
10. GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการ	0	0	11	100	11	100

ตารางที่ 4.4.2.6 (ต่อ)

รายวิชา	เข้าชั้น		ไม่เข้าชั้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. GE1072 สุขภาพพลานามัยกับการ	0	0	11	100	11	100
12. AC 1203 หลักการบัญชีขั้นต้น 1	0	0	11	100	11	100
13. AC 1213 หลักการบัญชีขั้นต้น 2	0	0	11	100	11	100
14. AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ	0	0	11	100	11	100
15. EC 1003 เศรษฐศาสตร์จุลภาค	0	0	11	100	11	100
16. EC 1013 เศรษฐศาสตร์มหภาค	0	0	11	100	11	100
17. EC 2003 การใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ทางธุรกิจ	0	0	11	100	11	100
18. EC 2013 กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ	0	0	11	100	11	100
19. EC 2023 สถิติเศรษฐศาสตร์	0	0	11	100	11	100
20. EC 3003 ประวัติแนวคิดทาง	0	0	11	100	11	100
21. EC 3013 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2	0	0	11	100	11	100
22. EC3023 เศรษฐศาสตร์มหภาค 2	0	0	11	100	11	100
23. EC 3033 ระบบสารสนเทศเพื่อการ	0	0	11	100	11	100
24. EC 3043 เศรษฐศาสตร์การเงิน	0	0	11	100	11	100
25. EC3053 คณิตศาสตร์สำหรับ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	0	0	11	100	11	100
26. EC4003 การวิจัยทางเศรษฐศาสตร์	0	0	11	100	11	100
27. EC4013 เศรษฐมิติเบื้องต้น	0	0	11	100	11	100
28. EC 4023 เศรษฐกิจประเทศไทย	0	0	11	100	11	100
29. EC 4033 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ	0	0	11	100	11	100
30. EG 2103 การฟัง-พูดภาษาอังกฤษ เพื่อวิชาชีพ	0	0	11	100	11	100
31. EG 2233 การอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ เพื่อวิชาชีพ	0	0	11	100	11	100
32. BA 3153 การจัดการการผลิตและ การดำเนินงาน	0	0	11	100	11	100
33. BA 4113 การภาษีอากร	0	0	11	100	11	100
34. EC 3303 เศรษฐศาสตร์การจัดการ	0	0	11	100	11	100

ตารางที่ 4.4.2.6 (ต่อ)

รายวิชา	เข้าชั้น		ไม่เข้าชั้น		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
35. MG4323 การสร้างธุรกิจและการ	0	0	11	100	11	100
36. EC4313 สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ	0	0	11	100	11	100
37. EC 4323 การศึกษาค้นคว้าด้วย	0	0	11	100	11	100
38. FN 1603 การเงินธุรกิจ	0	0	11	100	11	100
39. MG 1303 องค์การและ การจัดการ	0	0	11	100	11	100
40. MG 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์	0	0	11	100	11	100
41. MK 1503 หลักการตลาด	0	0	11	100	11	100
42. FN 2613 ตลาดเงินตลาดทุน	0	0	11	100	11	100
43. FN 3613 หลักการลงทุน	0	0	11	100	11	100
44. FN 3633 การจัดการทางการเงิน	0	0	11	100	11	100
45. FN 3643 การวางแผนและการ ควบคุมทางการเงิน	0	0	0	100	0	0
46. FN 4633 การศึกษาความเป็นไปได้ และการประเมินโครงการ	0	0	11	100	11	100
47. HU 2013 การแสดงพื้นบ้านไทย	0	0	8	100	8	100
48. HU 2203 เทคโนโลยีสื่อสารเพื่อ การนำเสนอ	0	0	9	100	9	100
49. SS 2253 เทคโนโลยีพื้นบ้านกับ การดำรงชีวิตในท้องถิ่น	0	0	1	100	0	100

จากตารางที่ 4.4.2.6 ตามความคิดเห็นของนักศึกษา พบว่า รายวิชาต่างๆที่อยู่ในหลักสูตร เศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ทั้งหมดไม่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร

(ไม่มี)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.4.3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและผลการประเมินเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

รายการ	\bar{X}	S.D	ผลการประเมินเหมาะสม อยู่ในระดับ
1. สภาพห้องเรียนโดยทั่วไป	2.55	0.52	ดี
2. อุปกรณ์การเรียนการสอน	2.55	0.52	ดี
3. นวัตกรรมการเรียนการสอน			
3.1 โปรแกรม Black board	2.27	0.47	ปานกลาง
3.2 website ของผู้สอน	1.91	0.54	ปานกลาง
3.3 สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom	1.82	0.60	ปานกลาง
4. การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา	2.64	0.50	ดี
5. มีกิจกรรมเสริม/ดูงาน	1.82	0.60	ปานกลาง
6. หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด	2.45	0.69	ปานกลาง
7. จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการ	1.82	0.60	ปานกลาง
8. การประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา	2.64	0.50	ดี
9. การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา	2.73	0.47	ดี
10. การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน	2.73	0.47	ดี
11. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา	2.91	0.30	ดี
12. การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา	2.91	0.30	ดี
13. การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	2.91	0.30	ดี
รวม	2.44	0.12	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4.3 พบว่า โดยภาพรวมตามความคิดเห็นของนักศึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนมีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.44$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านของการจัดการเรียนการสอนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดี จำนวน 9 ด้าน จาก 13 ด้าน เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อยที่มีค่ามากที่สุด คือ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา ($\bar{X} = 2.91$) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 2.91$) การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 2.91$) รองลงมา คือ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 2.73$) และการประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา ($\bar{X} = 2.73$) การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 2.64$) การประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 2.64$) สภาพห้องเรียนโดยทั่วไป ($\bar{X} = 2.55$) และอุปกรณ์การเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.55$) สำหรับผลการประเมินในระดับปานกลางที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด ($\bar{X} = 2.45$) รองลงมา คือ นวัตกรรมการเรียนการสอนที่เป็นโปรแกรม Black board ($\bar{X} = 2.27$) website ของอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} =$

1.93) การสอนในรูปแบบCD Rom ($\bar{X} = 1.82$) กิจกรรมเสริม/ดูงาน ($\bar{X} = 1.82$) และจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ ($\bar{X} = 1.82$)

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

1. เป็นหลักสูตรที่ดี เพราะได้มีการทำวิจัยจริงๆ โดยเฉพาะในการศึกษารายวิชาการทำวิจัย ซึ่งได้ลงมือปฏิบัติและทำให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมใหม่ๆ ได้มากขึ้น
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ดีมาก นักศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติงานจริง มีการนำประเด็นเนื้อเรื่องข้างนอก ซึ่งนอกเหนือจากเนื้อหาประกอบการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ทำให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่ายขึ้น
3. ควรมีการจัดการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น
4. การจัดสอบในแต่ละรายวิชาไม่ควรให้สอบติดกัน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ พุทธศักราช 2546 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของการจัดการศึกษาของ หลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ โดยใช้แบบจำลองของซีปปี้ (CIPP Model) ประเมินในด้านต่างๆ คือ ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอนและสื่อการเรียนการสอน ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากประชากรมีจำนวนไม่มากนักจึงใช้จำนวนประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มได้แก่ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ที่เริ่มปฏิบัติการสอนในมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 จำนวน 8 คน บัณฑิตของหลักสูตร ฯ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2546 ถึงปีการศึกษา 2547 จำนวน 17 คน และผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 11 คน รวมถึงนักศึกษาของหลักสูตร ฯ ที่ศึกษาในปี พ.ศ. 2548 จำนวน 11 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของทั้ง 4 กลุ่มนี้ คือ แบบสอบถาม โดยศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือวิจัยในการประเมินหลักสูตร และสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เก็บข้อมูล จำนวน 4 ฉบับดังนี้

- ฉบับที่ 1 แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน
- ฉบับที่ 2 แบบสอบถามบัณฑิต
- ฉบับที่ 3 แบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต
- ฉบับที่ 4 แบบสอบถามนักศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล มีการดำเนินการดังนี้

1. จัดทำหนังสือขออนุญาตต่อคณบดี และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล

2. นำแบบวิเคราะห์หลักสูตร และแบบสอบถาม พร้อมหนังสือแนะนำตัวจากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ดำเนินการส่งให้แก่ นักศึกษารหัส 46 , 47 และ 48 และ อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจที่เคยสอนในรายวิชาของหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ สำหรับบัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต จะมีการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์พร้อมทั้งแนบซองติดดวงตราไปรษณีย์เจ้าหน้าที่ของถึงผู้วิจัยเพื่อให้ดำเนินการส่งคืน

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามโดยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS สถิติที่นำมาใช้เป็นสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผล

ในการสรุปผล แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 อาจารย์ผู้สอนซึ่งเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ส่วนที่ 2 บัณฑิตหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ส่วนที่ 3 ผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ และส่วนที่ 4 นักศึกษาหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ

ส่วนที่ 1 สรุปผลการวิเคราะห์ในส่วนของอาจารย์ประจำ

1.1 ข้อมูลส่วนตัว

จากการส่งแบบสอบถามให้อาจารย์ผู้สอน จำนวน 8 ชุด ได้รับกลับคืน 8 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 75 วุฒิการศึกษาสูงสุด คือระดับปริญญาโท จำนวน 7 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 87.5 ทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 100 และมีประสบการณ์ทำงานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 62.5

1.2 ความคิดเห็นของอาจารย์ประจำเกี่ยวกับหลักสูตร

อาจารย์ประจำทุกคนคิดเป็นร้อยละ 100 มีความคิดเห็นเหมือนกันในเรื่องวัตถุประสงค์ของหลักสูตรว่ามีความสอดคล้องกันกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ทั้งมีความคิดเห็นเห็นว่า เนื้อหาวิชาก็มี

ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชา อีกทั้งเห็นด้วยกับการบริหารหลักสูตรในรูปของคณะกรรมการ และคณะมีแผนการบริหารหลักสูตรชัดเจน ตลอดจนการที่คณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร

1.3 สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาในหลักสูตร

อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปโดยภาพรวมแล้วมีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.16$) และเมื่อพิจารณาในแต่ละกลุ่มวิชาของหมวดศึกษาทั่วไปก็มีสัดส่วนอยู่ในระดับปานกลาง คือ กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ ($\bar{X} = 3.38$) กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.25$) กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ($\bar{X} = 3.25$) กลุ่มวิชาภาษา ($\bar{X} = 2.75$) และกลุ่มวิชาพลานามัย ($\bar{X} = 3.38$) สำหรับหมวดวิชาเฉพาะในภาพรวมแล้วอาจารย์ผู้สอนก็ยังมีความคิดเห็นว่ามีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.13$) ซึ่งเมื่อแบ่งออกเป็นกลุ่มวิชาต่างๆ ได้แก่ กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเอกบังคับ และกลุ่มวิชาเลือกหรือวิชาโทต่างก็มีสัดส่วนอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$, $\bar{X} = 3.25$ และ $\bar{X} = 3.13$) ตามลำดับ นอกจากนี้ในหมวดวิชาเลือกเสรีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตจะอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.25$)

1.4 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์

ผลการประเมินความคิดเห็นของอาจารย์ประจำเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอน โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) และเมื่อพิจารณาพฤติกรรมการสอนในแต่ละด้าน อาจารย์ประจำมีความคิดเห็นว่าเป็นพฤติกรรมการสอนในระดับมากที่สุดทุกข้อ ได้แก่ เข้าสอนสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.88$) กำหนด Office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ ($\bar{X} = 4.88$) การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา ($\bar{X} = 4.75$) ประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ($\bar{X} = 4.75$) มีการเตรียมการสอนอย่างดี ($\bar{X} = 4.63$) มีเอกสารประกอบครบถ้วน ($\bar{X} = 4.63$) แทรกการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมในรายวิชาที่สอนแก่นักศึกษา ($\bar{X} = 4.63$) ฯลฯ แต่จะมีพฤติกรรมเพียงด้านเดียว ที่อยู่ในระดับมาก คือ ตรวจการบ้านให้อย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว ($\bar{X} = 4.00$)

1.5 คุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

โดยภาพรวมอาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่าเป็นคุณลักษณะต่างๆ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) แต่ในส่วนที่ตนเองมีมากที่สุดเมื่อคิดจากค่าเฉลี่ยมากไปน้อย ได้แก่ มีความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.75$) รองลงมาคือเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 4.63$) ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.50$) และมีศีลธรรม ($\bar{X} = 4.50$) ตามลำดับ ส่วนคุณลักษณะที่คิดว่าตนเองมีอยู่ในระดับมาก พบว่ามี 3 ด้าน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.38$) คือสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ รู้จักตนเองและได้ตรงต่อเหตุผล รองลงมาได้แก่ มีความมั่นคงทางอารมณ์ ($\bar{X} = 4.25$)

เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X} = 4.13$) และที่มีในระดับมากแต่มีค่าน้อยที่สุด มีอยู่ 2 ด้านซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 3.88$) คือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และเห็นการณ์ไกล

1.6 คุณลักษณะสำคัญของการเป็นอาจารย์ผู้สอน

โดยภาพรวมอาจารย์ประจำให้ความสำคัญของคุณลักษณะต่างๆ ต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) ซึ่งมี 2 คุณลักษณะที่มีค่าเท่ากัน ($\bar{X} = 4.75$) คือ ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ และมีความรับผิดชอบ รองลงมาซึ่งมี 4 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.63$) ได้แก่ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ รู้จักตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และมีศีลธรรม ส่วนค่าที่รองๆ ลงมามีอีก 4 ด้านที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\bar{X} = 4.50$) ได้แก่ เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์ มีความรอบคอบ ไตร่ตรองเหตุผลและมีความมั่นคงทางอารมณ์ ทั้งนี้คุณลักษณะสำคัญที่อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งที่มีค่าเฉลี่ยเท่ากันด้วยมีอยู่ 2 ด้าน ($\bar{X} = 4.38$) คือ เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ และเห็นการณ์ไกล ส่วนในระดับมากแต่มีค่าน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.25$) คือ เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

1.7 แบบการสอนที่ใช้ในการสอน

ส่วนใหญ่อาจารย์ประจำใช้แบบการสอน แบบบรรยายมากที่สุดจำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาและมีจำนวนเท่ากันคือ แบบละ 3 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 16.67 คือแบบบรรยายเชิงอภิปราย และแบบโครงการ ส่วนแบบสัมมนาและแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ แบบละ 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 11.11 อย่างไรก็ตามแบบ Problem Based Learning และแบบ Brain Storming Groups เป็นแบบที่ใช้ น้อยที่สุดแบบละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 5.56

1.8 สื่อการสอนที่ใช้สอน

สื่อการสอนที่อาจารย์ประจำใช้มากที่สุด คือ การนำเสนอด้วย Power Point หรือใช้โปรแกรมสำเร็จรูป จำนวน 8 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 72.73 ส่วนสื่อการสอนอื่นๆ มีจำนวนเท่ากันคือเท่ากับ 1 หรือคิดเป็นร้อยละ 9.09 ได้แก่ สื่อประเภทเครื่องฉายแผ่นใส/เครื่องฉายแผ่นทึบห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และภาพยนตร์ CD ตามลำดับ

1.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา

อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคุณลักษณะใน 4 ด้านระดับปานกลางตามลำดับดังนี้ นักศึกษาอ่านหนังสือประกอบ/ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่งสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 2.38$) รองลงมาได้แก่ นักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับสามัญ ($\bar{X} = 2.13$) นักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 1.75$) และปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 1.75$) สำหรับคุณลักษณะที่มีน้อย คือ นักศึกษาให้ความเคารพและเชื้อฟังอาจารย์และนักศึกษาเข้าเรียนวิชาอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 1.38$) และ ($\bar{X} = 1.38$)

1.10 แบบการเรียนที่ต้องการให้นักศึกษาเรียนและแบบการเรียนที่ใช้ในปัจจุบัน

อาจารย์ผู้สอนทุกคนคิดเป็น ร้อยละ 100 ต้องการให้นักศึกษาเรียนแบบร่วมมือ ในขณะที่แบบการเรียนที่ใช้ในปัจจุบันส่วนใหญ่เป็นแบบจำใจเรียน และแบบร่วมมือ แบบละ 3 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 37.50 สำหรับแบบเรียนที่ใช้น้อยที่สุด มี 2 แบบ แบบละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 12.50 คือ แบบอิสระ และแบบฟังพา

ส่วนที่ 2 สรุปผลการวิเคราะห์ในส่วนของบัณฑิต

2.1 ข้อมูลส่วนตัวบัณฑิต

แบบสอบถามส่งไปให้บัณฑิตหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ จำนวน 17 ชุด ได้รับกลับคืน 15 ชุด คิดเป็นร้อยละ 88.24 บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 12 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 80 และเพศชาย จำนวน 3 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 20 อายุเฉลี่ยประมาณ 23 ปี มีเชื้อชาติไทยทั้งหมด มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสมุทรปราการมากที่สุด จำนวน 5คนหรือคิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ กรุงเทพมหานคร จำนวน 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 26.7 บัณฑิตเข้าศึกษาในปี พ.ศ. 2546 และจบการศึกษาในปี พ.ศ. 2549 จำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 40 และเข้าศึกษาปี พ.ศ.2547 และจบการศึกษาในปี พ.ศ. 2550 จำนวน 9 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 60 ส่วนใหญ่จบการศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 จำนวน 7 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 46.7 และตั้งแต่ 2.50 แต่ไม่เกิน 3.25 จำนวน 5 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 33.3 โดยบัณฑิตก่อนที่จะเข้าศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสม 2.59 บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานแล้ว จำนวน 11 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 73.3 และยังไม่ได้ทำงาน จำนวน 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 26.7 ส่วนสาเหตุที่บัณฑิตยังไม่ได้ทำงานมีจำนวนอย่างละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 25 เนื่องจาก เตรียมศึกษาต่อปริญญาโท ยังไม่ประสงค์จะทำงาน ยังหางานที่เหมาะสมกับความต้องการไม่ได้ และอื่นๆ (เรียนภาษาอังกฤษและจีน) ตามลำดับ

2.2 สถานภาพการทำงานของบัณฑิต

บัณฑิตที่มีงานทำ จำนวน 11 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ทำงานในภาคเอกชน จำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมา คือ ราชการ และกิจการของครอบครัวอย่างละ 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 18.18 และน้อยที่สุดคือ กิจการของตนเอง จำนวน 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนใหญ่ทำงานในตำแหน่งพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน จำนวน 9 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 81.82 ลักษณะงานเป็นงานบริหารและการจัดการ และอื่นๆ (งานการตลาด , IT) อย่างละ 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 18.18 ส่วนงานงานขาย งานศึกษาสภาวะเศรษฐกิจ งานโฆษณาและการส่งเสริมการขาย งานฝ่ายสินเชื่อ งานบัญชี คำขาย และงานลูกค้าสัมพันธ์ มีอย่างละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 9.09 ส่วนใหญ่อัตราเงินเดือนอยู่ในช่วง 1,001-15,000 บาท จำนวน 6 คนหรือคิดเป็น

ร้อยละ 54.55 รองลงมาอยู่ในช่วง 5,001 – 10,000 บาท จำนวน 5 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 45.45 วิธีการทำงานของบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้วิธีสมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน จำนวน 7 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 63.64 อื่น ๆ (กิจการส่วนตัว) จำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 18.18 สมัครทาง Internet และดูจากประกาศรับสมัครงานจากหนังสือพิมพ์ อย่างละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 9.09 บริษัทที่บัณฑิตทำงานจะเป็นภาคเอกชนและรัฐบาล แห่งละ 8 คน และ 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 80 และร้อยละ 20 ทั้งนี้ส่วนใหญ่ไม่เคยเปลี่ยนงาน จำนวน 7 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 63.64 แต่ที่เคยเปลี่ยนงานมีเพียง 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 36.36 เท่านั้น ซึ่งสาเหตุที่เปลี่ยนงานเพราะว่าทำงานอื่นที่ดีกว่า จำนวน 5 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 71.43 และสาเหตุอื่น ๆ (ค่าตอบแทน , ระบบงาน, ช่วยกิจการครอบครัว) จำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 28.57

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร แบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

2.3.1 ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในภาพรวม

บัณฑิตส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่ โดยภาพรวมหลักสูตรหลักสูตรเศรษฐศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจมีความเหมาะสมดีทุกกลุ่มวิชา ยกเว้นในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ กลุ่มวิชาภาษา และหมวดวิชาเฉพาะในกลุ่มวิชาเอกเลือกที่เห็นว่ไม่เหมาะสมมีกลุ่มวิชาละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 6.7 และหมวดวิชาเลือกเสรีบัณฑิตมีความคิดเห็นว่ไม่เหมาะสม จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.33

2.3.2 ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา มีรายละเอียดดังนี้

2.3.2.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

- ในภาพรวมมีผลการประเมินเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 2.46$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.43$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X} = 2.36$)

- ในแต่ละรายวิชา ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้และความทันสมัยของเนื้อหา จำนวน 5 รายวิชา จาก 11 รายวิชา ได้แก่ GE1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน GE1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม GE1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร GE1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 และ GE1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต ส่วนที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้านมี 1 รายวิชา คือ ST 1053 สถิติเบื้องต้น

2.3.2.2 หมวดวิชาเฉพาะ ในกลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเอกบังคับ และกลุ่มวิชาโท

- ในภาพรวมมีผลการประเมินเหมาะสมอยู่ในระดับดี ทั้ง 3 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหา

- ในแต่ละรายวิชาส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน

2.3.2.3 หมวดวิชาเลือกเสรี

- ในภาพรวมมีผลการประเมินเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา ($\bar{X} = 2.76$) ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ ($\bar{X} = 2.81$) และความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X} = 2.52$)

- ในแต่ละรายวิชา มีผลการประเมินเหมาะสมในระดับดีทั้ง 3 ด้าน จำนวน 2 รายวิชา จาก 6 รายวิชา คือ PL 1013 สมาริกับการพัฒนาชีวิต และ SS 2203 กฎหมายทรัพย์สินทางปัญญา

2.3.3 รายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น

ส่วนใหญ่บัณฑิตมีความคิดเห็นว่ รายวิชาในหลักสูตรไม่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น

1.3 ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.4.1 รูปแบบพฤติกรรมการเรียนการสอน

วิธีการเรียนการสอนที่บัณฑิตส่วนใหญ่ชอบมากที่สุด คือ แบบอิสระ จำนวน 6 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคือ แบบร่วมมือ และแบบพึ่งพา จำนวนละ 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ สำหรับวิธีการเรียนการสอนที่บัณฑิตคิดว่าจะทำให้ประสบความสำเร็จมากที่สุด คือ วิธีการเรียนการสอนแบบร่วมมือและแบบพึ่งพา จำนวนละ 5 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมาคือ แบบอิสระ จำนวนละ 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 26.7

2.4.2 ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

ในภาพรวมบัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 2.50$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ได้แก่ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 3.00$) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา ($\bar{X} = 2.93$) การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 2.87$) เป็นต้น

2.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน

บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) เมื่อประเมินความสามารถในแต่ละด้าน ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่อยู่ในระดับมาก ใน 13 ด้านจาก 15 ด้าน คือ มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ($\bar{X} = 4.13$) มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีสำหรับการประกอบอาชีพ ($\bar{X} = 4.00$) มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา ($\bar{X} = 4.00$) มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม ($\bar{X} = 3.93$) มีความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์ ($\bar{X} = 3.87$) มีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ ($\bar{X} = 3.80$) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.80$) มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์

ผลงาน ($\bar{X}=3.80$) มีความรู้ทางการเงิน ($\bar{X}=3.73$) ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ ($\bar{X}=3.73$) มีความรู้ทางการจัดการ ($\bar{X}=3.67$) มีความรู้ทางด้านตลาด ($\bar{X}=3.67$) และมีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน ($\bar{X}=3.60$) สำหรับผลการประเมินที่อยู่ในระดับปานกลางมีเพียง 2 ด้าน จาก 15 ด้าน คือ มีความรู้ทางการบัญชี ($\bar{X}=3.47$) และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ($\bar{X}=3.47$)

2.6 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตคิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะพิเศษมีส่วนช่วยเสริมการปฏิบัติงานของตนเอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.15$) ซึ่งเมื่อพิจารณาในแต่ละด้านแล้วจะมีจำนวนถึง 21 ด้าน จาก 22 ด้านที่มีอยู่ในระดับมาก เช่น เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X}=4.47$) มีศีลธรรมและคุณธรรม ($\bar{X}=4.40$) มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ($\bar{X}=4.40$) มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน ($\bar{X}=4.40$) ความมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X}=4.40$) ความรับผิดชอบ ($\bar{X}=4.27$) มีความอดทนสูง ($\bar{X}=4.27$) ฯลฯ แต่ที่มีมากที่สุดมี 1 ด้าน จาก 22 ด้าน คือ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=4.73$)

2.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตคิดว่าตนเองมีต่อการปฏิบัติงาน บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะพิเศษที่ตนเองมีต่อการปฏิบัติงานโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.08$) และในคุณลักษณะพิเศษทุก ๆ ด้านนั้นประเมินว่าตนเองมีอยู่ในระดับมากซึ่งเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ มีศีลธรรมและคุณธรรม ($\bar{X}=4.33$) มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน ($\bar{X}=4.33$) มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ($\bar{X}=4.33$) และมีความอดทนสูง ($\bar{X}=4.33$) ความรับผิดชอบ ($\bar{X}=4.27$) เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ($\bar{X}=4.27$) ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=4.27$) มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ($\bar{X}=4.20$) มีความมั่นคงทางอารมณ์ ($\bar{X}=4.20$) ความมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X}=4.20$) ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ ($\bar{X}=4.13$) และความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X}=4.13$) ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น ($\bar{X}=4.07$) และมีความเชื่ออาทรต่อผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=4.07$) เป็นต้น

ส่วนที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ในส่วนของผู้ใช้บัณฑิต

3.1 ข้อมูลของหน่วยงาน

แบบสอบถามที่ส่งไปยังผู้ใช้บัณฑิต มีจำนวน 11 ชุด ตอบกลับมาจำนวน 10 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 90.91 ส่วนใหญ่ผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในภาคเอกชน จำนวน 8 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 80 รองลงมา คือภาครัฐ จำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 20 ดำเนินธุรกิจในประเทศเป็นส่วนใหญ่จำนวน 9 แห่งหรือคิดเป็นร้อยละ 90 ส่วนดำเนินธุรกิจทั้งในประเทศและต่างประเทศมีเพียง 1 แห่งหรือคิดเป็น

ร้อยละ 10 ผู้ใช้บัณฑิตเป็นเพศหญิงมากถึง 8 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 80 และเพศชาย 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 20 ส่วนใหญ่มีความเกี่ยวข้องกับบัณฑิตในฐานะผู้บังคับบัญชา/ หัวหน้างาน จำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 60 เป็นผู้ร่วมงาน จำนวน 4 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 40 หลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณา รับบัณฑิตเข้าทำงานมากที่สุด คือ สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน มีจำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาคือ ผลการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 20 และที่น้อยที่สุดคือ ผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการและอื่นๆ (ความตั้งใจที่จะทำงาน , ประสบการณ์การทำงาน และ ฝึกงาน) อย่างละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 10

3.2 ข้อมูลของบัณฑิต

บัณฑิตส่วนมากเป็นเพศหญิง จำนวน 8 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 80 เพศชาย จำนวน 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 20 เข้ารับปริญญาในปี พ.ศ. 2549 จำนวน 6 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 60 ในปี พ.ศ.2550 จำนวน 4 คนหรือคิดงานวิจัยเป็นร้อยละ 40 งานที่ผู้ใช้บัณฑิตมอบหมายให้แก่บัณฑิตส่วนใหญ่ คือ งานขาย งานบุคคล งานวิจัย และอื่นๆ (งานด้านเอกสารและติดต่อประสานงานทั้งภายในและภายนอกองค์กร , ติดต่อลูกค้าให้ฝ่ายสินเชื่อ) อย่างละ 2 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 20 งานที่รองลงมา คือ งานศึกษาสภาวะเศรษฐกิจ งานจัดซื้อ การจัดการระบบข้อมูล และงานบัญชี อย่างละ 1 คนหรือ คิดเป็นร้อยละ 10

3.3 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตประเมินศักยภาพในการทำงานของบัณฑิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) ซึ่งความรู้และความสามารถของบัณฑิตทั้ง 13 ด้าน จากทั้งหมด 14 ด้านต่างมีอยู่ในระดับมาก ได้แก่ความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.10$) ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด ($\bar{X} = 4.10$) มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ($\bar{X} = 3.90$) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.90$) ความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 3.90$) และมีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน ($\bar{X} = 3.90$) มีความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ ($\bar{X} = 3.80$) และมีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา ($\bar{X} = 3.80$) ความรู้ด้านวิชาการ/เชิงทฤษฎี ($\bar{X} = 3.60$) มีความรู้ทางการจัดการ ($\bar{X} = 3.60$) มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน ($\bar{X} = 3.60$) มีความรู้ทางการตลาด ($\bar{X} = 3.50$) และมีความรู้ทางการเงิน ($\bar{X} = 3.50$) สำหรับผลการประเมินในระดับปานกลางมีอยู่ด้านเดียว คือ มีความรู้ทางการบัญชี ($\bar{X} = 3.10$)

3.4 การประเมินความสามารถคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของ บัณฑิตอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) ด้านที่บัณฑิตมีมากที่สุดมี 1 ด้าน จาก 22 ด้าน คือ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนคุณลักษณะพิเศษอื่นๆ โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากถึง 20 ด้าน จาก 22 ด้าน ได้แก่ ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.30$) มีศีลธรรมและคุณธรรม ($\bar{X} = 4.30$) ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน

ร่วมงาน ($\bar{X}=4.30$) มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน ($\bar{X}=4.20$) มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ ($\bar{X}=4.10$) มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ($\bar{X}=4.10$) มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ($\bar{X}=4.10$) มีความเชื่อมั่นในตนเอง ($\bar{X}=4.10$) และมีความเชื่ออาทรต่อผู้ร่วมงาน ($\bar{X}=4.10$) เป็นต้น ส่วนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางมีเพียงด้านเดียวจาก 22 ด้าน คือ ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ ($\bar{X}=2.90$)

3.5 การประเมินศักยภาพในการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น

ผู้ใช้บัณฑิตประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น โดยภาพรวมมีผลประเมินอยู่ในระดับเท่ากัน ($\bar{X}=2.08$) ทั้งนี้มี 3 ด้านที่บัณฑิตมีผลการประเมินมากกว่าบัณฑิตจากสถาบันอื่น คือ ความกล้าแสดงความคิดเห็น ($\bar{X}=2.60$) ความสามารถในการเรียนรู้งาน ($\bar{X}=2.50$) และความกล้าในการตัดสินใจ ($\bar{X}=2.50$) ส่วนด้านอื่น ๆ โดยส่วนใหญ่บัณฑิตจะมีศักยภาพในการทำงานเทียบเท่ากับสถาบันอื่น มีเพียงความสามารถในการใช้ภาษาจีนของบัณฑิตเพียงด้านเดียวเท่านั้นที่มีน้อยกว่าเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น

ส่วนที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์ในส่วนของนักศึกษา

4.1 ข้อมูลของนักศึกษา

แบบสอบถามที่ส่งไปให้นักศึกษาที่เข้าเรียนในปีการศึกษา 2548 หรือรหัส 48 มีจำนวน 11 ชุด ตอบกลับมาจำนวน 11 ชุด หรือคิดเป็นร้อยละ 100 ทุกคนเป็นเพศหญิง จำนวน 11 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 100 มีเชื้อชาติไทยทั้งหมด ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสมุทรปราการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.46 ก่อนเข้าศึกษามีเกรดเฉลี่ยสะสมในชั้นมัธยมเท่ากับ 2.89

4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

4.2.1 โดยภาพรวมหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะในกลุ่มวิชาแกนกลุ่มวิชาเอกบังคับ และกลุ่มวิชาโท และหมวดวิชาเลือกเสรี นักศึกษามีความคิดเห็นมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดี ทั้ง 3 ด้าน คือ เนื้อหารายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหา

4.2.2 ในแต่ละรายวิชาของหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเฉพาะในกลุ่มวิชาแกน ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้านเช่นเดียวกัน อย่างไรก็ตามทุกรายวิชาของหมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาเอกบังคับและวิชาโท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหา รายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้และความทันสมัยของเนื้อหา และหมวดวิชาเลือกเสรี มี 2 รายวิชาคือ รายวิชา HU2013 การแสดงพื้นบ้านไทย และ HU2203 เทคโนโลยีสื่อสารเพื่อนำเสนอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทั้ง 3 ด้าน ส่วนรายวิชา SS2253 เทคโนโลยีพื้นบ้านกับการดำเนินชีวิตในท้องถิ่นมีความเหมาะสมในระดับปานกลางทั้ง 3 ด้าน

4.3 รายวิชาที่มีความซ้ำซ้อน/ ไม่ซ้ำซ้อน

นักศึกษามีความคิดเห็นว่ารายวิชาต่าง ๆ ที่อยู่ในหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ ทุกรายวิชาไม่มีความซ้ำซ้อนกันกับรายวิชาอื่น

4.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ในภาพรวมเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.44$) ถ้าพิจารณาในแต่ละด้านของการจัดการเรียนการสอน พบว่าเหมาะสมในระดับปานกลางถึงระดับดี แต่โดยส่วนใหญ่เหมาะสมในระดับดีมีจำนวน 9 ด้าน จาก 13 ด้าน คือ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา ($\bar{X} = 2.91$) การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 2.91$) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ($\bar{X} = 2.91$) การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา ($\bar{X} = 2.73$) การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 2.73$) และการบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 2.64$) เป็นต้น

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัย มีการอภิปรายผลดังนี้

1. ด้านบริบท

1.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร จากการประเมินหลักสูตรนั้น พบว่า อาจารย์ประจำทุกคนมีความคิดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย เนื้อหาวิชามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร และสื่อการเรียนการสอนก็มีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชานอกจากนี้ อาจารย์ประจำทุกคนยังมีความคิดเห็นกับการบริหารหลักสูตรในรูปแบบคณะกรรมการ โดยคณะจะมีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน และกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับสันต์ ธรรมบำรุง (2527 : 140) จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรเพื่ออธิบาย ดูว่าองค์ประกอบต่างๆของหลักสูตร อาทิ ปรัชญา จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอนและการวัดผลสอดคล้องกันหรือไม่

1.2 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร ในการประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า โดยภาพรวมทั้ง 3 หมวดวิชา ได้แก่ หมวดวิชาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตมีความเหมาะสมในระดับปานกลางและขณะเดียวกันในแต่ละกลุ่มวิชาของทั้ง 3 หมวดวิชานี้ก็มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตอยู่ในระดับปานกลางสำหรับในส่วนของบัณฑิต พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรโดยเห็นว่าในแต่ละกลุ่มวิชาของทั้ง 3 หมวดวิชา คือ หมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสม มีเพียงจำนวนน้อยมาก คือ 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 6.7 และ จำนวน 2 คน หรือร้อยละ 13.33 เท่านั้นที่เห็นว่าไม่เหมาะสมในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่เป็นกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาภาษา รวมทั้งหมวดวิชาเฉพาะในกลุ่มวิชาเอกเลือก และหมวดวิชาเลือกเสรี

ส่วนการประเมินของนักศึกษาเองก็มีความคิดเห็นเกี่ยวหลักสูตร ถึงภาพรวมของแต่ละหมวดวิชา ได้แก่ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะกลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาเอกบังคับ กลุ่มวิชาโท และหมวดวิชาเลือกเสรีว่ามีความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหา ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าโครงสร้างหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ มีการแบ่งออกเป็น 3 หมวดใหญ่ ๆ คือ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งได้ใช้แนวความคิดที่ฝึกความสามารถเฉพาะผู้เรียนเป็นหลัก (Designs Focused on Specific Competencies) โดยการออกแบบหลักสูตรจะกำหนดเกณฑ์ความสามารถของผู้เรียน ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นทักษะด้านต่างๆ เรียงลำดับกันไปตามกลุ่มวิชาหรือหมวดวิชา ทั้งนี้โครงสร้างหลักสูตรถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของหลักสูตร (อารัง บัวศรี 2542 : 8-9) อย่างไรก็ตามก็ตักนักศึกษาทุกคนมีความคิดเห็นว่ารายวิชาต่างๆ ในหลักสูตรไม่มีความซ้ำซ้อนกันซึ่งก็สอดคล้องกับความคิดเห็นของบัณฑิต มีบัณฑิตเพียงส่วนน้อยที่เห็นว่ามีซ้ำซ้อนกันใน 2 รายวิชา คือ รายวิชาละ 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 6.67 ในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาภาษา ได้แก่ GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 และ GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 สอดคล้องกันกับงานวิจัยของ Taylor (1963 :3 :2806) ที่เห็นว่า ด้านวิชาการศึกษาควรปรับปรุงเนื้อหาให้สามารถนำไปใช้ได้จริงในห้องเรียน และตัดเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมหรือซ้ำซ้อนกับวิชาอื่น ๆ ออก

2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น

2.1 ผู้เรียน การประเมินหลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ พบว่า ก่อนเข้าศึกษานั้นผลการเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของนักศึกษาและบัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยสะสมเท่ากับ 2.89 และ 2.59 เมื่อเข้ามาเรียนแล้วจบการศึกษาออกไปเป็นบัณฑิตจะมีผลคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 จำนวน 7 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 46.7 ตั้งแต่ 2.50 แต่ไม่เกิน 3.25 จำนวน 5 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 33.3 ตั้งแต่ 3.25 แต่ไม่เกิน 3.50 จำนวน 2 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 13.3 และตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป จำนวน 1 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 6.7 จะเห็นได้ว่าคะแนนผลการเรียนทั้งก่อนที่จะเข้าศึกษาและเมื่อสำเร็จการศึกษาออกไปจะมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป ซึ่งจะเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในด้านการศึกษา สอดคล้องกับผลการศึกษาในส่วนของอาจารย์ผู้สอนที่มีความคิดเห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีคุณลักษณะในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.38$) กล่าวคือ มีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับสามัญ ($\bar{X} = 2.73$) มีความสนใจตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 1.75$) และปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 1.75$) สอดคล้องกับ พจนี สะเพียรชัย (สมหวัง , 2551 : 126) ที่กล่าวถึง Input ว่าเป็นตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะนำเข้าไปสู่ระบบการศึกษา ได้แก่ นักเรียน ซึ่งแยกเป็น เพศ ทักษะสติ บุคลิกภาพ ระดับสติปัญญา

2.2 ผู้สอนและสื่อการเรียนการสอน จากผลการประเมินหลักสูตร พบว่า อาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 10 ปีขึ้นไป ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนคิดว่าตนเองในภาพรวม

มีคุณลักษณะของการเป็นอาจารย์ผู้สอนในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) โดยในด้านที่มีมากที่สุด คือ ด้านความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.75$) ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ ($\bar{X} = 4.50$) และมีศีลธรรม ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนคุณลักษณะอื่นๆ อาจารย์มีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะตนเองมีอยู่ในระดับมาก อย่างไรก็ตามอาจารย์มีความคิดเห็นโดยให้ความสำคัญของคุณลักษณะต่างๆ ต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) โดยเมื่อพิจารณาในแต่ละคุณลักษณะอาจารย์จะให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดเป็นส่วนใหญ่ สำหรับด้านของสื่อการสอนที่อาจารย์ใช้มากที่สุดคือ การนำเสนอด้วย Power Point หรือการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป รองลงมาคือ เครื่องฉายแผ่นใส/เครื่องฉายแผ่นทึบ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และภาพยนตร์ CD สอดคล้องกับทาบ (Taba :1963 :310) ที่มีความเห็นว่า การประเมินหลักสูตรจะต้องครอบคลุมถึงการประเมินอันได้แก่ คุณสมบัติของบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร ความสามารถของผู้เรียน วัสดุสื่อการเรียน เป็นต้น อีกทั้งสอดคล้องกับวิชัย ดิสสระ (2535 :38) ซึ่งกล่าวถึงคุณลักษณะของหลักสูตรที่ดีซึ่งจะต้องมีวิธีสอนและคุณสมบัติของผู้สอนเป็นส่วนหนึ่งขององค์ประกอบ

3. ด้านกระบวนการ

กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล ผลการประเมินความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.44$) เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านจะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับดี โดยความเหมาะสมที่อยู่ในระดับดี คือ มีการบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 2.64$) ส่วนกิจกรรมเสริม/การดูงานอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.02$) สำหรับการวัดและการประเมินผลการเรียนอยู่ในระดับดี ได้แก่ มีการประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 2.64$) การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา ($\bar{X} = 2.73$) สอดคล้องกับการประเมินหลักสูตรตามรูปแบบของปุยซองค์ (Puissance) เทคนิค โดยใช้ตารางวิเคราะห์ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์องค์ประกอบ 3 ส่วนของหลักสูตร คือ จุดมุ่งหมาย กิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินผลการเรียนการสอน (วิชัย ดิสสระ 2535 : 125)

4. ด้านผลผลิต

4.1 ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต เมื่อประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต พบว่า ในภาพรวมบัณฑิตประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของตนเองอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$) และมีความสามารถในเชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงานในแต่ละด้านอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่ ถึง 13 ด้านจาก 15 ด้าน สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้ใช้ บัณฑิตที่ได้มีการประเมินศักยภาพในการทำงานของบัณฑิตโดยภาพรวมว่ามีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$) อีกทั้งเมื่อพิจารณาความรู้และความสามารถของบัณฑิตในแต่ละด้าน ผู้ใช้บัณฑิตมีการประเมินในระดับมากเช่นเดียวกัน ได้แก่ ความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 4.10$) ความสามารถ

ในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด ($\bar{X} = 4.10$) มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ($\bar{X} = 3.90$) ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน ($\bar{X} = 3.90$) ความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน ($\bar{X} = 3.90$) และความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน ($\bar{X} = 3.90$) ฯลฯ สอดคล้องกับวัฒนธรรมองค์กรของ อุตสาหกรรมและคณะ (2532 : 143) ที่ผลการศึกษาพบว่า คุณลักษณะของบัณฑิตที่ตลาดแรงงานภาคเอกชนต้องการไม่ได้เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการของบัณฑิตแต่จะพิจารณาความเป็นผู้ที่ทำงานได้ดี มีความสามารถที่จะพัฒนาตนเองให้ได้ดีต่อไปตลอดเวลา รู้จักนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี

4.2 คุณลักษณะเสริมต่อการปฏิบัติงานบัณฑิตประเมินความสามารถเกี่ยวกับคุณลักษณะที่เสริมการปฏิบัติงานว่าตนเองโดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.08$) และในทุก ๆ ด้านของคุณลักษณะเหล่านั้นก็มีอยู่ในระดับมากเช่นกันสอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตซึ่งประเมินถึงความสามารถคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิตในภาพรวมว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.83$) อีกทั้งในแต่ละด้านของคุณลักษณะ โดยส่วนใหญ่ก็อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความรับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.30$) มีศีลธรรมและคุณธรรม ($\bar{X} = 4.30$) ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X} = 4.30$) และคุณลักษณะพิเศษที่มีมากที่สุดซึ่งผู้ใช้บัณฑิตประเมิน คือ ความมีมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.50$) สอดคล้องกับรายงานผลการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (ไม่ปรากฏปี พ.ศ. : 22-23) ที่ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานทำของผู้จบการศึกษาจากวิทยาลัยครูในภาคกลาง คือ ความสามารถทางวิชาการ ความสามารถพิเศษ บุคลิกภาพส่วนตัว และการไม่เลื่องงาน

ข้อเสนอแนะ

อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิต ได้ให้ข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. การกำหนดรายวิชาในหมวดวิชาเลือกเสรีที่ให้นักศึกษาเรียนควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถศึกษาวิชาใดๆก็ได้ที่เปิดสอนในมหาวิทยาลัย โดยไม่จำเป็นต้องศึกษาเฉพาะในรายวิชาต่างๆที่ถูกระบุไว้ว่าอยู่ในหมวดวิชาเลือกเสรีแต่เพียงอย่างเดียว
2. เพิ่มทักษะความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ให้แก่นักศึกษา
3. เน้นการใช้ศัพท์เฉพาะที่เป็นภาษาอังกฤษ และพัฒนาทักษะการสนทนา การรายงานเกี่ยวกับเอกสาร ตลอดจนวิเคราะห์สถานการณ์ต่างๆ ในชีวิตประจำวันโดยใช้ภาษาอังกฤษให้แก่ นักศึกษา
4. เชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิที่ประสบความสำเร็จซึ่งอยู่ในองค์กรขนาดใหญ่ มาให้ความรู้และเล่าประสบการณ์เพื่อเป็นแบบอย่างให้แก่นักศึกษาที่จะนำไปสู่ความสำเร็จ และให้มีการเรียนรู้จากแหล่งภายนอกมากขึ้น

5. พัฒนานักศึกษาให้มีบุคลิกภาพ กล้าแสดงออก กล้าตัดสินใจและรอบคอบในการทำงานมากขึ้น

6. จัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม เพื่อให้เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา

7. การจัดการสอบในรายวิชาต่างๆไม่ควรให้มีการสอบติดกัน

คณะผู้วิจัย มีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

ข้อเสนอสำหรับผู้บริหาร

1. ควรจัดสภาพห้องเรียนให้เหมาะสมกับกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น มีแสงสว่างกระจายทั่วทั้งห้อง อุณหภูมิความเย็นในห้องไม่ร้อนหรือเย็นมากจนเกินไป โต๊ะเรียนมีสภาพการใช้งานได้ดี และความสะดวกในในห้องเรียน

2. ควรจัดสิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้มีปริมาณและคุณภาพมากขึ้น เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน เครื่องคอมพิวเตอร์ และหนังสือค้นคว้า

ข้อเสนอสำหรับอาจารย์

1. ควรเพิ่มกิจกรรมเสริม/ดูงาน และการบรรยายพิเศษในแต่ละรายวิชา
2. เนื้อหาหลักสูตรควรคงไว้ซึ่งรายวิชาที่มีการทำวิจัย การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ซึ่งถือเป็นจุดเด่นของหลักสูตร ทำให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ และค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมใหม่ ๆ มากขึ้น
3. การจัดการเรียนการสอนที่มีการนำประเด็นหัวข้อภายนอกซึ่งนอกเหนือจากเนื้อหาที่เรียนมาประกอบการเรียนการสอนเพิ่มเติมเป็นสิ่งที่ดีทำให้นักศึกษามีความรู้มากขึ้นสมควรที่จะดำเนินการต่อไป

ข้อเสนอสำหรับบัณฑิตและนักศึกษา

1. เพิ่มทักษะความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ เช่น ภาษาอังกฤษ และภาษาจีน
2. ปฏิบัติตนเป็นผู้มีสัมมาคารวะโดยให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์
3. เป็นผู้มีความตั้งใจใฝ่รู้เข้าเรียนอย่างสม่ำเสมอ

ข้อเสนอในการวิจัยครั้งต่อไป

1. การวิจัยประเมินหลักสูตรอาจนำรูปแบบการประเมินอื่น ๆ มาใช้ เช่น แบบจำลองของแฮมมอนด์ ฯลฯ
2. ศึกษาภาวะการมีงานทำและประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคม

บรรณานุกรม

- การประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546) คณะพยาบาล มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา.(2546) ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- จำเนียร สุขหลาย และคณะ. (2551) " แบบจำลอง CIPP " ใน รวมนบทความทางการประเมิน
โครงการ : ชุดรวมนบทความเล่มที่ 4 หน้า 221 – 223 .บรรณานุกรม สมหวัง พิธิยานุวัฒน์.
พิมพ์ครั้งที่ 8 . กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อ้าง บัวศรี. (2542) ทฤษฎีหลักสูตรการออกแบบและพัฒนา. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์พัฒนาศึกษา.
- พจน์ สะเพียรชัย. (2551) " การวิเคราะห์ระบบการประเมินผล "ใน รวมนบทความทางการ
ประเมินโครงการ : ชุดรวมนบทความเล่มที่ 4 หน้า 221 – 223 . บรรณานุกรม
สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. พิมพ์ครั้งที่ 8 . กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรรณราย แสงวิเชียร. (2540) ประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. สมุทรปราการ :
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- พิสนุ ฟองศรี. (2549). การประเมินทางการศึกษา : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2.
กรุงเทพฯ : เทียมฟ้าการพิมพ์.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช.บัณฑิตศึกษา. (2546) ประมวลสาระชุดวิชาการพัฒนา
หลักสูตรและวิธีทางการสอน. พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัย
สุโขทัยธรรมาราช.
- มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. (2548) คู่มือการศึกษาและหลักสูตรปี 2548. นนทบุรี :
เอส อาร์ ฟรินติ้ง แมสโปรดักส์ จำกัด.
- วิชัย วงศ์ใหญ่. (2537) กระบวนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ :
สุริยสาสน์.
- วิชัย ดิสสระ. (2535) การพัฒนาหลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : สุริยสาสน์.
- วัฒนา อิศรางกูร ณ อยุธยา และคณะ. (2532) การศึกษาตลาดแรงงานของบัณฑิตใน
เชิงพฤติกรรม โครงการจัดทำแผนอุดมศึกษาระยะยาว พ.ศ. 2533 – 2547.
ทบวงมหาวิทยาลัย สถาบันทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

- สมหวัง พิธิยานุสรณ์.(2544) วิธีวิทยาการประเมิน ศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : เท็กซ์ แนต์ เจอร์นัล พับลิเคชั่น.
- สังัด อุทรานันท์. (2532) พื้นฐานและหลักการพัฒนาหลักสูตร. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์มิตรสยาม.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2527) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์การศาสนา.
- สำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (ม.ป.ป.). รายงานการวิจัยเรื่อง ภาวะการณ์ปฏิบัติงานและคุณภาพในการทำงานของผู้จบอุดมศึกษา : กรณีศึกษาระดับบัณฑิต จากวิทยาลัยครูภาคกลาง.
- สุมิตร คุณากร. (25237) หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชวนพิมพ์.
- สุวรรณี่ มงคลรุ่งเรือง. (2540) การประเมินหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต พุทธศักราช 2533 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. ปริญญาบัตรการศึกษา มหาวิทยาลัยวิชาเอกการวัดผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อังสนา ทิรประชา และคณะ. (2546) การประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2542 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- อัญชลี ค้อคงคา. (2523) ตลาดแรงงานสำหรับเศรษฐศาสตร์บัณฑิต. คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์สำนักข่าวพาณิชย์.
- อุทุมพร จามรมาน. (2528) ประเมินทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : ประชากรพิมพ์.
- อุไรพรรณ เจนวาณิชยานนท์ และคณะ. (2549) การประเมินหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไประดับปริญญาตรี ปีพุทธศักราช 2542 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ. สำนักพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- Louis Murray. (2002) A Research-led Approach to the Evaluation of Certificate in Education (Post-16) Programs 2002 Volume 7. U.K. : University of Portsmouth.
- Samuel , Porter Thomas. (March 1971) " Attitudes of Selected California Community Junior College Faculty Toward Student Centered and Intellectually-Centered Concepts of General Education," Dissertation Abstracts International. 31(9) : 4496-A.
- Saylor, J. A., Alexander, W.M., & Lewis, A. J. (1981) Curriculum Planning for Better Teaching and Learning. New York : Holt, Rinehart, and Winston.
- Scriven, M. (1967) The Methodology of Evaluation. Chicago : IL McNally.

Taba , Hilda. (1962) Curriculum Development : theory and Practice. New York :
Harcourt , Brace and World Inc.

Taylor, Carol. (1963) The Journal of Education Evaluation. Center of the Study of
Evaluation UCLA.



ภาคผนวก

แบบสอบถาม





เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบถาม บธ.1

**อาจารย์ผู้สอนคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ**

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ถ้าชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง

1.1 เพศ

ชาย หญิง

1.2 วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรี.....สาขา.....
สถาบัน.....พ.ศ.....

ปริญญาโท.....สาขา.....
สถาบัน.....พ.ศ.....

ปริญญาเอก.....สาขา.....
สถาบัน.....พ.ศ.....

1.3 ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

1.4 ประสบการณ์การสอน

ต่ำกว่า 3 ปี 3 - 6 ปี 7 - 10 ปี มากกว่า 10 ปี

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การบริหารหลักสูตร
กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อการเรียนการสอน**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์ตามความเป็นจริงหรือตามความเห็นของท่านมากที่สุด

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

- สอดคล้อง ไม่สอดคล้อง

2.2 ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาพร้อมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร

- สอดคล้อง ไม่สอดคล้อง

2.3 ความสอดคล้องของสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา

- สอดคล้อง ไม่สอดคล้อง

2.4 ท่านเห็นด้วยกับการบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ

- เห็นด้วย

- ไม่เห็นด้วย ควรปรับปรุง.....

2.5 คณะมีแผนการบริหารหลักสูตรชัดเจน

- ชัดเจน ไม่ชัดเจน

2.6 คณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร

- มี ไม่มี

2.7 ท่านคิดว่าสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มากหรือน้อยเพียงใด

ข้อ ย่อย ที่	หมวดวิชา	สัดส่วน				
		มากที่สุด มากที่สุด	←	→	น้อยที่สุด น้อยที่สุด	
		5	4	3	2	1
1	การศึกษาทั่วไป (30 หน่วยกิต)					
	- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ (6)					
	- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (6)					
	- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ (10)					
	- กลุ่มวิชาภาษา (9)					
	- กลุ่มวิชาพลานามัย (2)					

ข้อ ย่อย ที่	หมวดวิชา	สัดส่วน				
		← มากเกินไป			→ น้อยเกินไป	
		5	4	3	2	1
2	วิชาเฉพาะ (105 หน่วยกิต)					
	- กลุ่มวิชาแกน (60)					
	- กลุ่มวิชาเอกบังคับ (30)					
	- กลุ่มวิชาเอกเลือกหรือวิชาโท (15)					
3	วิชาเลือกเสรี (6 หน่วยกิต)					
จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร (141 หน่วยกิต)						

2.8 ท่านมีพฤติกรรมการสอนต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อ ย่อยที่	พฤติกรรมการสอน	มีมาก ← → มีน้อย				
		5	4	3	2	1
1	การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา					
2	เตรียมการสอนอย่างดี					
3	มีเอกสารประกอบการสอนครบถ้วน					
4	เข้าสอนสม่ำเสมอ					
5	ตรวจการบ้านให้ตัวอย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว					
6	กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนไว้ชัดเจน					
7	ประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด					
8	กำหนด office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ					
9	ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
10	ให้ออกงานนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนสม่ำเสมอ					
11	แทรกการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมในรายวิชาที่สอนแก่นักศึกษา					

2.9 ท่านคิดว่าท่านมีคุณลักษณะต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อ ย่อที่	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย				
		5	4	3	2	1
1	เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี					
2	เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์					
3	ชวนขวาคิดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของ ความรู้ใหม่ๆ					
4	สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ					
5	เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ					
6	รู้จักตนเอง					
7	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
8	มีความรอบคอบ					
9	ใคร่ครองเหตุผล					
10	มีความรับผิดชอบ					
11	เห็นการณ์ไกล					
12	มีศีลธรรม					
13	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์					

2.10 ท่านคิดว่าคุณลักษณะต่อไปนี้มีความสำคัญมากน้อยเพียงใดต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอน

ข้อ ย่อยที่	ลักษณะ	←————— —————→				
		สำคัญมาก 5	4	3	2	สำคัญน้อย 1
1	การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี					
2	ความเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์					
3	ชวนขยายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของ ความรู้ใหม่ๆ					
4	สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ					
5	ความเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ					
6	รู้จักตนเอง					
7	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
8	มีความรอบคอบ					
9	ไคร่ครองเหตุผล					
10	มีความรับผิดชอบ					
11	เห็นการณ์ไกล					
12	มีศีลธรรม					
13	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์					

ขอให้ท่านพิจารณารูปแบบการสอน 7 แบบต่อไปนี้ แล้ว โปรดตอบคำถามข้อ 2.11

การสอนแบบบรรยาย เป็นวิธีการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา (Concept) ในวิชา เกิดแนวคิด ที่
จะนำความรู้ไปประยุกต์ในสภาพความเป็นจริงและศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองโดยวิธีการบรรยาย

การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย เป็นวิธีการสอนแบบการบรรยายและ/หรือการอภิปรายเปิดโอกาส
ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น โดยกระบวนการตั้งคำถามวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ อันจะมีผล
ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชาแตกฉาน เกิดแนวคิดหลากหลาย มีวิจารณ์ญาณ นำความรู้ไปประยุกต์ในสภาพ
ความเป็นจริง และศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง

การสอนแบบโครงการ เป็นวิธีการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถประมวลและประยุกต์องค์ความรู้ใน
การแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ผลงาน โดยผ่านกระบวนการในการค้นคว้าวิจัยทุกขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนด
หัวข้อปัญหา การตั้งสมมติฐาน การแสวงหาแหล่งข้อมูล วิธีการหาข้อมูล วิธีการแก้ไขปัญหาในระหว่าง
ดำเนินการ การวิเคราะห์และการสรุปผล

การสอนแบบสัมมนา เป็นวิธีการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเลือกองค์ความรู้ การแสวงหาและรวบรวม ความรู้ที่ทันสมัยในแง่มุมต่าง ๆ ภายในขอบเขตของเนื้อหาวิชา เพื่อนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุป พร้อม ข้อเสนอแนะ รวมทั้งนำเสนอกับเพื่อนร่วมชั้นและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อจะได้ข้อมูลป้อนกลับหรือ ข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมประชุม และจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

การสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ เป็นวิธีการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในวิชา (Concept) เข้าใจขั้นตอนการนำความรู้ไปประยุกต์และสามารถปฏิบัติได้จริงอย่างสร้างสรรค์

การสอนแบบ Problem Based Learning เป็นวิธีการสอนแบบ Problem Based Learning เพื่อให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงกับสถานการณ์หรือปัญหา เพื่อก่อให้เกิดความสนใจที่จะศึกษาหาองค์ ความรู้ กระบวนการแสวงหาความรู้ และรู้ว่าตนเองได้เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์

การสอนแบบ Brain Storming Groups เป็นวิธีการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องใด เรื่องหนึ่งอย่างกว้างขวาง เป็นการระดมความคิดเห็นของผู้เรียนให้มากที่สุด

2.11 ท่านใช้แบบการสอนแบบใดในวิชาที่ท่านสอน (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การสอนแบบบรรยาย
- การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย
- การสอนแบบโครงการ
- การสอนแบบสัมมนา
- การสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ
- การสอนแบบ Problem Based Learning
- การสอนแบบ Brain Storming Groups
- อื่น ๆ (ระบุ).....

2.12 ท่านใช้สื่อการสอน/โสตทัศนูปกรณ์ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เครื่องฉายแผ่นใส / เครื่องฉายแผ่นทึบ
- เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอเนื้อหาหรือวิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
- โปรแกรม Black Board
- Web site ของผู้สอน/รายวิชา
- อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านให้ถูกต้องและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง

3.1 นักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับสามัญมากน้อยเพียงใด

มาก ปานกลาง น้อย

3.2 นักศึกษาให้ความสนใจ ตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน

มาก ปานกลาง น้อย

3.3 นักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์

มาก ปานกลาง น้อย

3.4 นักศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย

มาก ปานกลาง น้อย

3.5 นักศึกษาเข้าเรียนวิชาที่ท่านสอนสม่ำเสมอ

มาก ปานกลาง น้อย

3.6 นักศึกษาอ่านหนังสือประกอบ/ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่งสม่ำเสมอ

มาก ปานกลาง น้อย

ขอให้ท่านพิจารณารูปแบบพฤติกรรมกรรมการเรียน 5 แบบต่อไปนี้ แล้วโปรดตอบคำถามข้อ 3.7 และ 3.8

แบบอิสระ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบคิดด้วยตนเอง ทำงานด้วยความคิดของตนเอง มีความเชื่อมั่นในความสามารถทางการเรียนรู้ของตนเองเป็นอย่างมาก

แบบจำใจเรียน มีลักษณะเป็นคนที่ไม่สนใจในเนื้อหาวิชา และไม่ชอบที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และไม่สนใจสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

แบบร่วมมือ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น พยายามที่จะร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีความเห็นว่าห้องเรียนเป็นที่ซึ่งเหมาะสำหรับการมีปะทะสังสรรค์ และการเรียนเนื้อหาวิชา

แบบพึ่งพา มีลักษณะเป็นคนที่เรียนรู้เฉพาะสิ่งที่กำหนดให้เรียนเท่านั้น เชื่อว่าอาจารย์และเพื่อน ๆ คือแหล่งความรู้ และแหล่งที่จะสนับสนุนช่วยเหลือได้ ชอบที่จะรับคำสั่งว่าจะต้องทำอะไร

แบบแข่งขัน มีลักษณะเป็นคนที่พยายามกระทำการต่าง ๆ ให้ดีกว่าคนอื่น ๆ และมองบรรยากาศในห้องเรียนว่าจะต้องมีการแข่งขัน

3.7 ท่านต้องการให้นักศึกษาในรายวิชาของท่านเรียนแบบใด

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

3.8 ปัจจุบันนักศึกษาส่วนใหญ่ในรายวิชาของท่านเรียนแบบใด

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

4.1 ข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบถาม บธ.2

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์
ตามความเป็นจริง

1.1 ชื่อและที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้

ชื่อ.....นามสกุล.....

เลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....

เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์.....มือถือ.....

โทรสาร..... E-mail.....

1.2 อายุ (เต็มปี).....ปี

1.3 เชื้อชาติ

ไทย จีน อื่น ๆ (ระบุ).....

1.4 ศาสนา

พุทธ คริสต์ อิสลาม อื่น ๆ (ระบุ).....

1.5 ภูมิลำเนาของท่าน

กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ

ภาคกลาง ชลบุรี

ภาคตะวันออก ภาคใต้

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ

1.6 ปี พ.ศ. ที่เข้ารับการศึกษา

2546 2547

1.7 ปี พ.ศ. ที่สำเร็จการศึกษา

2549 รุ่นที่ 1 2550 รุ่นที่ 2

1.8 คะแนนเฉลี่ยสะสม (CGPA) ที่ท่านจบการศึกษา

ต่ำกว่า 2.5 ตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25

ตั้งแต่ 3.25 แต่ไม่เกิน 3.50 ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

1.9 ปัจจุบันท่านกำลัง

- ทำงาน (ข้ามไปตอบส่วนที่ 2)
- ไม่ได้ทำงาน เนื่องจาก
- เตรียมศึกษาต่อปริญญาโท สาขา.....
 - ศึกษาต่อปริญญาโท สาขา.....
 - ยังไม่ประสงค์ทำงาน
 - สิ้นสุดงานแล้ว ยังรอผล
 - ยังหางานที่เหมาะสมกับความต้องการไม่ได้
 - ลาออกจากงานเดิม กำลังหางานใหม่
 - อื่น ๆ (ระบุ)
- (ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)



ส่วนที่ 2 สถานภาพการทำงาน

2.1 ประเภทของหน่วยงานที่ทำ

- | | | |
|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> ราชการ | <input type="checkbox"/> รัฐวิสาหกิจ | <input type="checkbox"/> เอกชน |
| <input type="checkbox"/> กิจการของครอบครัว | <input type="checkbox"/> กิจการของตนเอง | <input type="checkbox"/> องค์กรระหว่างประเทศ |
| <input type="checkbox"/> สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรอิสระ | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

2.2 ตำแหน่งงานของท่านอยู่ในระดับใด

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน | <input type="checkbox"/> ผู้บริหารระดับต้น |
| <input type="checkbox"/> ผู้บริหารระดับกลาง | <input type="checkbox"/> ผู้บริหารระดับสูง |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

2.3 ลักษณะงานที่ทำ

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> งานบริหารและการจัดการ | <input type="checkbox"/> งานซื้อขายและวิเคราะห์หลักทรัพย์ |
| <input type="checkbox"/> งานสถิติ | <input type="checkbox"/> งานขาย |
| <input type="checkbox"/> งานศึกษาภาวะเศรษฐกิจ | <input type="checkbox"/> งานจัดซื้อ |
| <input type="checkbox"/> งานวิเคราะห์การเงิน | <input type="checkbox"/> งานโฆษณาและส่งเสริมการขาย |
| <input type="checkbox"/> งานฝ่ายสินเชื่อ | <input type="checkbox"/> งานเขียนโปรแกรม |
| <input type="checkbox"/> งานวางแผนการผลิต | <input type="checkbox"/> การจัดการระบบข้อมูล |
| <input type="checkbox"/> งานบัญชี | <input type="checkbox"/> งานบุคคล |
| <input type="checkbox"/> งานวิจัย | <input type="checkbox"/> ค้าขาย |
| <input type="checkbox"/> งานลูกค้าสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ)..... |

2.4 อัตราเงินเดือนที่ได้รับ

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท | <input type="checkbox"/> 5,001 – 10,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 10,001 – 15,000 บาท | <input type="checkbox"/> 15,001 – 20,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> 20,001 – 25,000 บาท | <input type="checkbox"/> 25,001 – 30,000 บาท |
| <input type="checkbox"/> มากกว่า 30,000 บาท | |

2.5 ท่านได้งานโดย

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> สมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน | <input type="checkbox"/> สมัครทาง Internet |
| <input type="checkbox"/> มีผู้แนะนำคือ <input type="checkbox"/> ญาติ <input type="checkbox"/> อาจารย์ <input type="checkbox"/> เพื่อน <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ)..... | |
| <input type="checkbox"/> ดูประกาศรับสมัครงานจากหนังสือพิมพ์ (ระบุ)..... | |
| <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

2.6 ชื่อหน่วยงาน / บริษัท.....
 เลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....
 เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
 โทรศัพท์.....โทรสาร.....
 Web Site หน่วยงาน/บริษัท.....
 E-mail :

2.7 ท่านเคยเปลี่ยนงานหรือไม่

เคย จำนวน ครั้ง ไม่เคย

2.8 ลักษณะของงานที่ทำอยู่ก่อนมีการเปลี่ยนงาน (สำหรับผู้ที่ตอบว่าเคยเปลี่ยนงาน)

2.9.1 ลักษณะของงานครั้งแรก

2.9.2 ลักษณะของงานครั้งที่สอง.....

2.9.3 ลักษณะของงานครั้งที่สาม.....

2.9.4 ลักษณะของงานครั้งที่สี่

2.9 สาเหตุของการเปลี่ยนงาน

ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่ศึกษามา

ได้งานอื่นที่ดีกว่า

ไม่ชอบสถานที่ทำงาน

ไปศึกษาเพิ่มเติม

อื่น ๆ (ระบุ)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

3.1 ความเหมาะสมของหลักสูตร

หมวดวิชา	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	โปรดระบุสาเหตุ / ข้อเสนอปรับปรุง
การศึกษาทั่วไป			
- มนุษยศาสตร์			
- สังคมศาสตร์			
- วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์			
- ภาษาอังกฤษ			
- พละนามัย			
วิชาเฉพาะ			
- วิชาแกน			
- วิชาเอกบังคับ			
- วิชาเอกเลือกหรือกลุ่มวิชาโท			
วิชาเลือกเสรี			

3.2 โปรดระบุชื่อวิชาตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (เกณฑ์ละ 3 วิชา)

รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมาก.....

.....

รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อย.....

.....

รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมาก.....

.....

รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อย.....

.....

รายวิชาที่มีวิธีการสอนดี.....

.....

รายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน.....

.....

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ขอให้ท่านพิจารณารูปแบบพฤติกรรมการเรียน 5 แบบต่อไปนี้ แล้ว โปรดตอบคำถามข้อ 4.1 และ 4.2

แบบอิสระ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบคิดด้วยตนเอง ทำงานด้วยความคิดของตนเอง มีความเชื่อมั่นในความสามารถทางการเรียนรู้ของตนเองเป็นอย่างมาก

แบบจำใจเรียน มีลักษณะเป็นคนไม่สนใจในเนื้อหาวิชา และไม่ชอบที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และไม่สนใจสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

แบบร่วมมือ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น พยายามที่จะร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีความเห็นว่าห้องเรียนเป็นที่ซึ่งเหมาะสำหรับการมีปะทะสังสรรค์ และการเรียนเนื้อหาวิชา

แบบพึ่งพา มีลักษณะเป็นคนที่เรียนรู้เฉพาะสิ่งที่กำหนดให้เรียนเท่านั้น เชื่อว่าอาจารย์และเพื่อน ๆ คือแหล่งความรู้ และแหล่งที่จะสนับสนุนช่วยเหลือได้ ชอบที่จะรับคำสั่งว่าจะต้องทำอะไร

แบบแข่งขัน มีลักษณะเป็นคนที่พยายามกระทำการสิ่งต่าง ๆ ให้ดีกว่าคนอื่น ๆ และมองบรรยากาศในห้องเรียนว่าจะต้องมีการแข่งขัน

4.1 ท่านชอบวิธีการเรียนแบบใด

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

4.2 ท่านคิดว่าวิธีการเรียนแบบใดจะทำให้ท่านประสบความสำเร็จในการทำงาน

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

ตอนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ข้อย่อ ที่	ความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงาน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5.1	มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีสำหรับการประกอบอาชีพ					
5.2	มีความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์					
5.3	มีความรู้ทางการบัญชี					
5.4	มีความรู้ทางการจัดการ					
5.5	มีความรู้ทางการตลาด					
5.6	มีความรู้ทางการเงิน					
5.7	มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ					
5.8	มีความสามารถในการนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน					
5.9	มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา					
5.10	มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน					
5.11	มีความสามารถในการนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน					
5.12	มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน					
5.13	มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม					
5.14	ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้					
5.15	ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					

ตอนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่ท่านคิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน

6.1 ท่านคิดว่าคุณลักษณะต่าง ๆ ต่อไปนี้ มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานมาก/น้อยเพียงใด

ข้อย้อย ที่	คุณลักษณะพิเศษ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6.1.1	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
6.1.2	กล้าตัดสินใจ					
6.1.3	มีความรับผิดชอบ					
6.1.4	มีวิสัยทัศน์					
6.1.5	มีความเป็นผู้นำ					
6.1.6	มีศีลธรรมและคุณธรรม					
6.1.7	มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
6.1.8	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
6.1.9	มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน					
6.1.10	มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ					
6.1.11	มีความมั่นคงทางอารมณ์					
6.1.12	มีความอดทนและสู้งาน					
6.1.13	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
6.1.14	ความมีมนุษยสัมพันธ์					
6.1.15	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ร่วมงาน					
6.1.16	ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น					
6.1.17	ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ					
6.1.18	ความเชื่อมั่นในตนเอง					
6.1.19	ความสามารถในการพูดโน้มน้าว					
6.1.20	มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน					
6.1.21	มีความสามารถในการนำเสนองาน					
6.1.22	มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
6.1.23	อื่น ๆ (ระบุ).....					

6.2 ท่านคิดว่าท่านมีคุณลักษณะต่าง ๆ ต่อไปนี้มาก/น้อยเพียงใด

ข้อย่อย ที่	คุณลักษณะพิเศษ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6.2.1	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
6.2.2	กล้าตัดสินใจ					
6.2.3	มีความรับผิดชอบ					
6.2.4	มีวิสัยทัศน์					
6.2.5	มีความเป็นผู้นำ					
6.2.6	มีศีลธรรมและคุณธรรม					
6.2.7	มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
6.2.8	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
6.2.9	มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน					
6.2.10	มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ					
6.2.11	มีความมั่นคงทางอารมณ์					
6.2.12	มีความอดทนและสู้งาน					
6.2.13	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
6.2.14	ความมีมนุษยสัมพันธ์					
6.2.15	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ร่วมงาน					
6.2.16	ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น					
6.2.17	ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ					
6.2.18	ความเชื่อมั่นในตนเอง					
6.2.19	ความสามารถในการพูดโน้มน้าว					
6.2.20	มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน					
6.2.21	มีความสามารถในการนำเสนองาน					
6.2.22	มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
6.2.23	อื่น ๆ (ระบุ).....					

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

7.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ ในภาพรวม

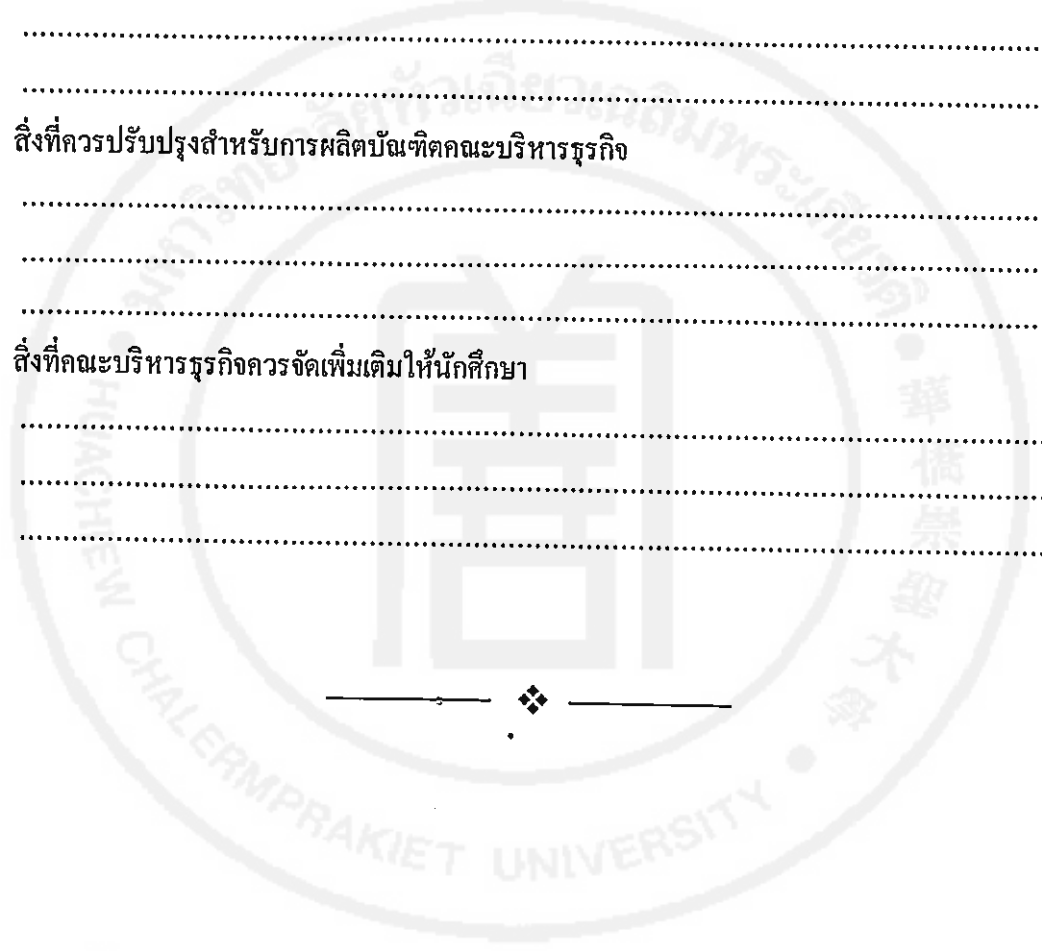
.....
.....
.....
.....

7.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

.....
.....
.....

7.3 สิ่งที่คณะบริหารธุรกิจควรจัดเพิ่มเติมให้นักศึกษา

.....
.....
.....





เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบถาม บช.3

ผู้ใช้บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

ตอนที่ 1 ข้อมูลของหน่วยงาน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์
ตามความเป็นจริง

1.1 ชื่อหน่วยงาน / บริษัท.....

1.2 ประเภทของกิจการ

ดำเนินธุรกิจในประเทศ ดำเนินธุรกิจต่างประเทศ (ระบุประเทศ).....

ดำเนินธุรกิจทั้งภายในและต่างประเทศ (ระบุประเทศ).....

1.3 สถานที่ตั้ง

เลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....

เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ ต่อ.....

1.4 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

ชาย หญิง

1.5 ตำแหน่งงาน.....

1.6 ท่านเกี่ยวข้องกับบัณฑิตในฐานะ.....

ผู้บังคับบัญชา / หัวหน้างาน ผู้ร่วมงาน

1.7 โปรดเรียงลำดับความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน โดยใส่หมายเลข 1, 2, 3,.....

ในช่อง (เลข 1 สำคัญมากที่สุด)

สถาบันการศึกษาที่จบ

สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน

ผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ

ผลการสอบสัมภาษณ์

นुकลลลภาพ

ผู้แนะนำ / ผู้ฝาก

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 ข้อมูลของบัณฑิต

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์

2.1 เพศ

ชาย หญิง

2.2 ได้รับปริญญาเศรษฐศาสตรบัณฑิต เมื่อ พ.ศ. 2549 2550

2.3 งานส่วนใหญ่ที่ท่านมอบหมายให้แก่บัณฑิตเศรษฐศาสตร์เป็นงานประเภท

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> งานบริหารและการจัดการ | <input type="checkbox"/> งานซื้อขายและวิเคราะห์หลักทรัพย์ |
| <input type="checkbox"/> งานสถิติ | <input type="checkbox"/> งานขาย |
| <input type="checkbox"/> งานศึกษาภาวะเศรษฐกิจ | <input type="checkbox"/> งานจัดซื้อ |
| <input type="checkbox"/> งานวิเคราะห์การเงิน | <input type="checkbox"/> งานโฆษณาและส่งเสริมการขาย |
| <input type="checkbox"/> งานฝ่ายสินเชื่อ | <input type="checkbox"/> งานเขียนโปรแกรม |
| <input type="checkbox"/> งานวางแผนการผลิต | <input type="checkbox"/> การจัดการระบบข้อมูล |
| <input type="checkbox"/> งานบัญชี | <input type="checkbox"/> งานบุคคล |
| <input type="checkbox"/> งานวิจัย | <input type="checkbox"/> กำขาย |
| <input type="checkbox"/> งานลูกค้าสัมพันธ์ | <input type="checkbox"/> อื่น ๆ (ระบุ)..... |
-

ตอนที่ 3 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

3.1 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพของบัณฑิต

ความรู้และความสามารถ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.1.1 ความรู้ด้านวิชาการ/เชิงทฤษฎี					
3.1.2 มีความรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์					
3.1.3 มีความรู้ทางการบัญชี					
3.1.4 มีความรู้ทางการจัดการ					
3.1.5 มีความรู้ทางการตลาด					
3.1.6 มีความรู้ทางการเงิน					
3.1.7 มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ					
3.1.8 มีความสามารถในการนำความรู้มา ประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน					
3.1.9 มีความสามารถในการนำความรู้มา แก้ปัญหา					
3.1.10 มีความสามารถในการติดต่อประสานงาน กับผู้ร่วมงาน					
3.1.11 มีความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับ จากผู้ร่วมงาน					
3.1.12 มีความสามารถในการทำงานได้รวดเร็ว ทันกำหนด					
3.1.13 มีความสามารถในการนำความรู้มา สร้างสรรค์ผลงาน					
3.1.14 มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อ ผู้บริหาร ได้ถูกต้องและชัดเจน					

3.2 คุณลักษณะอื่น ๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต

คุณลักษณะ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.2.1 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
3.2.2 กล้าตัดสินใจ					
3.2.3 มีความรับผิดชอบ					
3.2.4 มีวิสัยทัศน์					
3.2.5 มีความเป็นผู้นำ					
3.2.6 มีศีลธรรมและคุณธรรม					
3.2.7 มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
3.2.8 เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
3.2.9 มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน					
3.2.10 มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ					
3.2.11 มีความมั่นคงทางอารมณ์					
3.2.12 มีความอดทนและสู้งาน					
3.2.13 มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
3.2.14 ความมีมนุษยสัมพันธ์					
3.2.15 ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ร่วมงาน					
3.2.16 ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น					
3.2.17 ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ					
3.2.18 ความเชื่อมั่นในตนเอง					
3.2.19 ความสามารถในการพูดโน้มน้าว					
3.2.20 มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน					
3.2.21 มีความสามารถในการนำเสนองาน					
3.2.22 มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
3.2.23 อื่น ๆ (ระบุ).....					

**ตอนที่ 4 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต
เมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น**

ความรู้ความสามารถ	มากกว่า	เท่ากัน	น้อยกว่า
4.1 ความรู้ด้านวิชาการ			
4.2 ความสามารถในการปฏิบัติงาน			
4.3 ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์			
4.4 ความสามารถในการใช้ภาษา			
ภาษาไทย			
ภาษาอังกฤษ			
ภาษาจีน			
ภาษาอื่น ๆ (ระบุ).....			
4.5 ความสามารถในการเรียนรู้สูง			
4.6 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
4.7 ความเป็นผู้นำ			
4.8 ความกล้าแสดงความคิดเห็น			
4.9 ความกล้าในการตัดสินใจ			
4.10 ความมีระเบียบวินัย			
4.11 การอุทิศเวลาให้กับงาน			
4.12 ความมานะอดทนสูง			
4.14 ความสามารถในการนำเสนองาน			
4.15 ความมีคุณธรรม/จริยธรรม			
4.15 อื่น ๆ (ระบุ).....			

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต

5.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิต

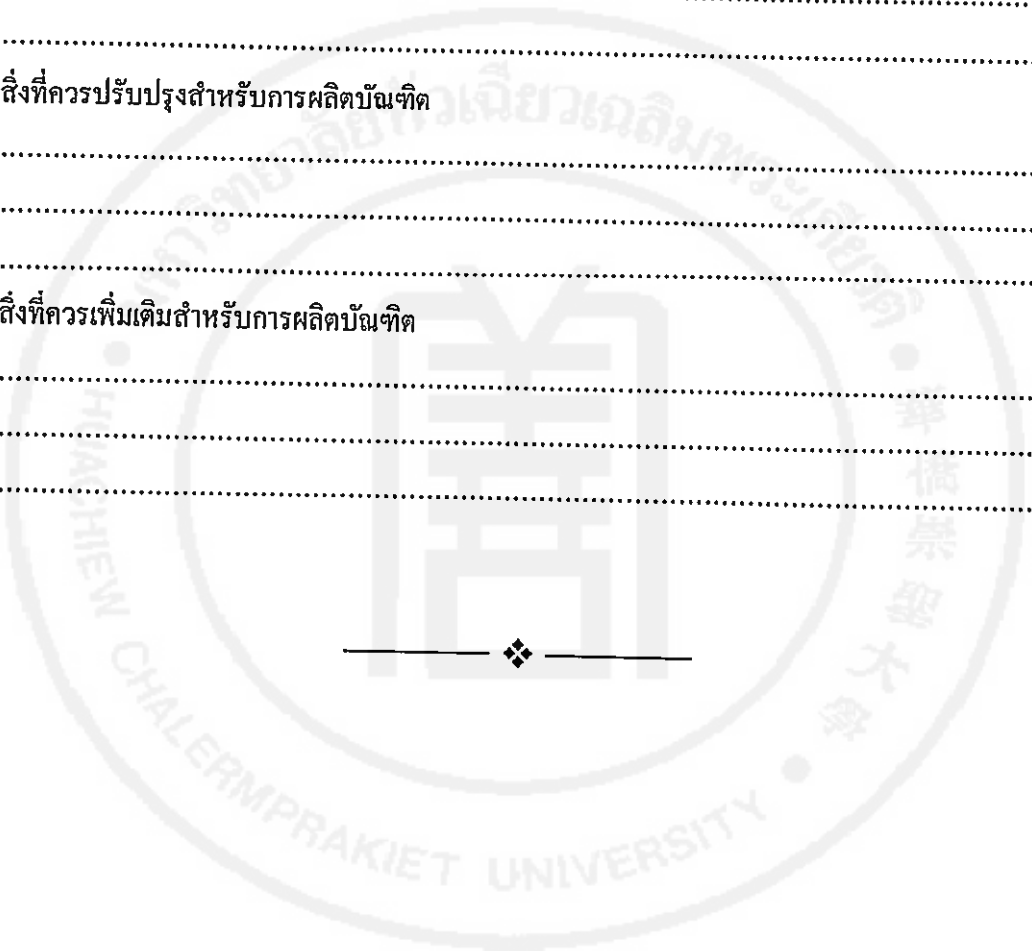
.....
.....
.....

5.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิต

.....
.....
.....

5.3 สิ่งที่ต้องเพิ่มเติมสำหรับการผลิตบัณฑิต

.....
.....
.....





เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบถาม บธ.4

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

แบบสอบถามนักศึกษาปริญญาตรี หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง

1.1 ชื่อและที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้

ชื่อ.....นามสกุล.....

เลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....

เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์.....มือถือ.....

โทรสาร.....E-mail.....

1.2 อายุ (เต็มปี).....ปี

1.3 เชื้อชาติ

ไทย จีน อื่น ๆ (ระบุ).....

1.4 ศาสนา

พุทธ คริสต์ อิสลาม อื่น ๆ (ระบุ).....

1.5 ภูมิลำเนาของท่าน

กรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ

ภาคกลาง ชลบุรี

ภาคตะวันออก ภาคใต้

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ

1.6 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ชื่อโรงเรียน.....

.....จังหวัด.....

ปีพ.ศ.ที่จบการศึกษา.....คะแนนเฉลี่ยสะสม.....

1.7 ปี พ.ศ. ที่เข้าศึกษา 2546 2547 2548

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
--

โปรดพิจารณาในแง่ความเหมาะสมของหลักสูตร

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
2.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (11รายวิชา)				
2.1.1 GE 1003 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.1.2 GE 1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.1.3 GE2123 จิตวิทยากับชีวิต				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.1.4 GE 1022 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการ สืบค้น				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.1.5 GE1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.1.6 ST1053 สถิติเบื้องต้น				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
2.1.7 MA 1053 คณิตศาสตร์เบื้องต้น				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.1.8 GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.1.9 GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.1.10 GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.1.11 GE1072 สุขภาพพลานามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาแกน (20 รายวิชา)				
2.2.1 AC 1203 หลักการบัญชีขั้นต้น 1				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.2 AC 1213 หลักการบัญชีขั้นต้น 2				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.3 AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.4 EC 1003 เศรษฐศาสตร์จุลภาค				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	ด	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
2.2.5 EC 1013 เศรษฐศาสตร์มหภาค				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.6 EC 2003 การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางธุรกิจ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.7 EC 2013 กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.8 EC 2023 สถิติเศรษฐศาสตร์				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.9 EC 3003 ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.10 EC 3013 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.11 EC3023 เศรษฐศาสตร์มหภาค 2				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.12 EC 3033 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการสำหรับนักเศรษฐศาสตร์				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.13 EC 3043 เศรษฐศาสตร์การเงินและการธนาคาร				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
2.2.14 EC3053 คณิตศาสตร์สำหรับ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.15 EC4003 การวิจัยทางเศรษฐศาสตร์				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.16 EC4013 เศรษฐมิติเบื้องต้น				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.17 EC 4023 เศรษฐกิจประเทศไทย				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.18 EC 4033 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.19 EG 2103 การฟัง-พูดภาษาอังกฤษเพื่อ วิชาชีพ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.20 EG 2233 การอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษ เพื่อวิชาชีพ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกบังคับ (10 รายวิชา)				
2.2.21 BA 3153 การจัดการการผลิตและการ ดำเนินงาน				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
2.2..22 BA 4113 การภาษาอักษร				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.23 EC 3303 เศรษฐศาสตร์การจัดการ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.24 MG4323 การสร้างธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.25 EC4313 สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.26 EC 4323 การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.27 FN 1603 การเงินธุรกิจ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.28 MG 1303องค์การและ การจัดการ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2..29 MG 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.30 MK 1503 หลักการตลาด				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
2.2 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาโท (5 วิชา)				
2.2.31 FN 2613 ตลาดเงินตลาดทุน				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.32 FN 3613 หลักการลงทุน				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.33 FN 3633 การจัดการทางการเงิน				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.34 FN 3643 การวางแผนและการควบคุม ทางการเงิน				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2.35 FN 4633 การศึกษาความเป็นไปได้และ การประเมินโครงการ				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.3 หมวดวิชาเลือกเสรี (2 รายวิชา) โปรดระบุวิชาที่เลือก				
2.3.1				
.....				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.3.2				
.....				
-เนื้อหารายวิชา				
-ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
-ความทันสมัยของเนื้อหา				

2.4 รายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น พร้อมระบุชื่อวิชา และหัวข้อที่ซ้ำซ้อน

รายวิชา	ไม่ซ้ำซ้อน	ซ้ำซ้อน	ระบุชื่อวิชา และหัวข้อที่ซ้ำซ้อน
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต			
2.4.1 GE 1003 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต			
2.4.2 GE 1013 สังคมไทยในโลกปัจจุบัน			
2.4.3 GE2123 จิตวิทยากับชีวิต			
2.4.4 GE 1022 เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสืบค้น			
2.4.5 GE1032 วิทยาศาสตร์กับสังคม			
2.4.6 ST1053 สถิติเบื้องต้น			
2.4.7 MA 1053 คณิตศาสตร์เบื้องต้น			
2.4.8 GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร			
2.4.9 GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1			
2.4.10 GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2			
2.4.11 GE1072 สุขภาพอนามัยกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต			
2.4.12 AC 1203 หลักการบัญชีขั้นต้น 1			
2.4.13 AC 1213 หลักการบัญชีขั้นต้น 2			
2.4.14 AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ			
2.4.15 EC 1003 เศรษฐศาสตร์จุลภาค			
2.4.16 EC 1013 เศรษฐศาสตร์มหภาค			
2.4.17 EC 2003 การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางธุรกิจ			
2.4.18 EC 2013 กฎหมายเกี่ยวกับเศรษฐกิจ			
2.4.19 EC 2023 สถิติเศรษฐศาสตร์			
2.4.20 EC 3003 ประวัติแนวคิดทางเศรษฐศาสตร์			
2.4.21 EC 3013 เศรษฐศาสตร์จุลภาค 2			
2.4.22 EC3023 เศรษฐศาสตร์มหภาค 2			
2.4.23 EC 3033 ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการสำหรับนักเศรษฐศาสตร์			
2.4.24 EC 3043 เศรษฐศาสตร์การเงินและการธนาคาร			
2.4.25 EC3053 คณิตศาสตร์สำหรับ เศรษฐศาสตร์ธุรกิจ			
2.4.26 EC4003 การวิจัยทางเศรษฐศาสตร์			
2.4.27 EC4013 เศรษฐมิติเบื้องต้น			

2.4.28 EC 4023 เศรษฐกิจประเทศไทย			
รายวิชา	ไม่ ซ้ำซ้อน	ซ้ำซ้อน	ระบุชื่อวิชา และหัวข้อที่ซ้ำซ้อน
หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต			
2.4.29 EC 4033 เศรษฐศาสตร์ระหว่างประเทศ			
2.4.30 EG 2103 การฟัง-พูดภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ			
2.4.31 EG 2233 การอ่าน-เขียนภาษาอังกฤษเพื่อ วิชาชีพ			
2.4.32 BA 3153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน			
2.4.33 BA 4113 การภาชิอากร			
2.4.34 EC 3303 เศรษฐศาสตร์การจัดการ			
2.4.35 MG4323 การสร้างธุรกิจและการเป็น ผู้ประกอบการ			
2.4.36 EC4313 สัมมนาเศรษฐศาสตร์ธุรกิจ			
2.4.37 EC 4323 การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง			
2.4.38 FN 1603 การเงินธุรกิจ			
2.4.39 MG 1303องค์การและ การจัดการ			
2.4.40 MG 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์			
2.4.41 MK 1503 หลักการตลาด			
2.4.42 FN 2613 ตลาดเงินตลาดทุน			
2.4.43 FN 3613 หลักการลงทุน			
2.4.44 FN 3633 การจัดการทางการเงิน			
2.4.45 FN 3643 การวางแผนและการควบคุมทาง การเงิน			
2.4.46 FN 4633 การศึกษาความเป็นไปได้และการ ประเมินโครงการ			
วิชาเลือกเสรี (โปรดระบุวิชาที่เลือก)			
2.4.47			
2.4.48			

2.5 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

โปรดพิจารณาในแง่ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
.1 สภาพห้องเรียนโดยทั่วไป				
.2 อุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualizer , Power Point)				
.3 นวัตกรรมการเรียนการสอน				
3.3.1 โปรแกรม Black board				
3.3.2 website ของผู้สอน				
3.3.3 สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CAI)				
.4 การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา				
.5 มีกิจกรรมเสริม/ ดูนาน				
.6 หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด				
.7 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ให้บริการ				
.8 การประเมินผลการเรียนในแต่ละรายวิชา				
.9 การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา				
.10 การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา				
.11 การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา				
.12 การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา				
.13 การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา				
.14 อื่น ๆ (ระบุ).....				

.15 โปรดระบุรายวิชาตามเกณฑ์ต่อไปนี้

รายวิชา / อาจารย์ที่มีการสอนดี

..... ระบุเหตุผล.....

..... ระบุเหตุผล.....

..... ระบุเหตุผล.....

..... ระบุเหตุผล.....

..... ระบุเหตุผล.....

ศษ / อาจารย์ที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน

- ระบุเหตุผล.....
- ระบุเหตุผล.....
- ระบุเหตุผล.....
- ระบุเหตุผล.....
- ระบุเหตุผล.....

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

