

การประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง)

ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ



The Evaluation of Bachelor Degree Curriculum in Business Administration
(Continuing Program), 2006 Academic Year

Huachiew Chalermprakiet University

คณะกรรมการประเมินหลักสูตร บริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง)

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

การวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ปีการศึกษา 2551

คณะผู้ดำเนินการวิจัย

1. อาจารย์อรรถพล ธรรมไพบูลย์
2. อาจารย์มณฑล ศรีไกรกิติกุล
3. อาจารย์ทรงจันทร์ ปิยะตันติ

ประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ



ชื่อเรื่อง การวิจัยประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ผู้วิจัย คณะกรรมการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง)
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
สถาบัน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
ปีที่พิมพ์ 2555
แหล่งที่เก็บรายงานสมบูรณ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

จำนวนหน้าวิจัย 193 หน้า

คำสำคัญ ประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง)

ลิขสิทธิ์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

บทคัดย่อ

การวิจัยประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549 จัดทำขึ้นตามนโยบายของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติในการกำหนดให้มีการประกันคุณภาพของหลักสูตร เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยและผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพต่อสังคมและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพได้จะต้องมีปัจจัยหลายอย่างเข้ามาประกอบ เช่น หลักสูตรการจัดการเรียนการสอน วิธีการเรียนการสอน เป็นต้น ดังนั้นในการวิจัยประเมินหลักสูตรนี้จึงทำการศึกษาความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยเหล่านั้น ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตและนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อที่จะสามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร

การทำวิจัยประเมินหลักสูตรนี้ได้รวบรวมข้อมูลจากประชากร 4 กลุ่มคือ อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต และนักศึกษารับจจุบันในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน โดยมีการวิเคราะห์แยกกันในแต่ละกลุ่มวิชาชีพ เนื่องจากประชากรทุกกลุ่มมีจำนวนไม่มาก ผู้วิจัยจึงใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สถานภาพของประชากรเป็นตัวแปรอิสระ และความคิดเห็นของประชากรในด้านบริบทด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตของหลักสูตรเป็นตัวแปรตาม ซึ่งการจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดได้มาจากแบบสอบถาม ซึ่งจัดทำโดยคณะกรรมการประเมินหลักสูตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) คณะบริหารธุรกิจ

ผลการศึกษาของกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ

ข้อมูลจากอาจารย์ คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามทั้งหมด 11 ชุด มีการตอบกลับมา 7 ชุด คิดเป็นร้อยละ 63.64 วุฒิก่อนการศึกษาระดับปริญญาโทและมีอายุงานมากกว่า 10 ปี โดยมีอาจารย์ร้อยละ 100 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ประจำ 6 คนและผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเห็นว่าคณะวิชามีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจนดูแลมาตรฐานบริหารหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชามีความเหมาะสมในระดับปานกลางในทุกหมวดวิชา สำหรับพฤติกรรมการสอนอาจารย์ผู้สอนเห็นว่าพฤติกรรมการสอนที่มีในระดับมากที่สุด คือมีการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา รองลงมาได้แก่ พฤติกรรมการสอนในเรื่องการกำหนด Office Hour ในด้านความคิดเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน คุณลักษณะที่คิดว่าสำคัญที่สุดคือ การมีความรับผิดชอบ และการมีศีลธรรม รองลงมาได้แก่การรู้จักตนเอง ในด้านการสอนอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เลือกการสอนแบบบรรยาย และแบบสัมมนา รองลงมาคือบรรยายเชิงอภิปรายและการสอนแบบ Brain Storming Groups สื่อการสอนที่นำมาใช้สอนมากที่สุดได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ รองลงมาได้แก่วิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นสื่อในการสอน ส่วนความคิดเห็นที่มีต่อนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่านักศึกษา ให้ความเคารพเชื่อฟังอาจารย์สูงรองลงมาคือมีการเข้าเรียนสม่ำเสมอ

ผลการศึกษาข้อมูลจากบัณฑิต คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปทั้งหมด 25 ชุด มีการส่งกลับมาทั้งสิ้น 25 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของบัณฑิตทั้งหมด จากแบบสอบถามที่ตอบกลับมา บัณฑิตมีอายุเฉลี่ย 23.8 ปี มีภูมิลำเนาอยู่ในสมุทรปราการคิดเป็นร้อยละ 40 กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 20 เมื่อจบการศึกษามีบัณฑิตร้อยละ 54.2 ที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ ตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25 ขึ้นไป ด้านการทำงาน บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำในหน่วยงานเอกชน คิดเป็นร้อยละ 61.9 และได้รับเงินเดือนอยู่ในช่วง 10,001-15,000 บาทมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 42.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ร้อยละ 96 ของบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไปในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ และกลุ่มวิชา

สังคมศาสตร์มีความเหมาะสม ส่วนรายวิชาในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 84 ของบัณฑิตเห็นว่าไม่เหมาะสมโดยควรมีการเพิ่มทักษะการสนทนาด้านการประเมินความละเอียดในการปฏิบัติงานของบัณฑิต บัณฑิตมีความเห็นต่อความรู้ในเชิงทฤษฎี และทักษะในการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก คุณลักษณะพิเศษที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ ด้านมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ รองลงมาได้แก่ มีความรับผิดชอบ และมีวิสัยทัศน์

ผลการศึกษาข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต คณะผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมดจำนวน 38 ชุด ได้รับตอบกลับมา 4 ชุด คิดเป็นร้อยละ 10.52 ผู้ใช้บัณฑิตเป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานคิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าศักยภาพการทำงาน ของบัณฑิต เมื่อเทียบกับสถาบันอื่นมากที่สุดคือในด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน, ความสามารถในการใช้อุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ความสามารถในการเรียนรู้งาน และ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์, ความมีระเบียบวินัย และความมีคุณธรรม/ จริยธรรมสำหรับศักยภาพการทำงานที่ต้องปรับปรุงคือควรปรับปรุงในด้านภาษาอังกฤษ และบัณฑิตจะต้องมีความเชื่อมั่นในตนเอง

ผลการศึกษาข้อมูลจากนักศึกษา คณะผู้วิจัยส่งแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบันจำนวนทั้งหมด 35 ชุด ตอบกลับมา 35 ชุดคิดเป็นร้อยละร้อยนักศึกษามีภูมิลำเนาอยู่ในมีภูมิลำเนาอยู่ที่สมุทรปราการร้อยละ 45.7 รองลงมาได้แก่ กรุงเทพมหานครร้อยละ 20 และชลบุรีร้อยละ 14.3ความคิดเห็นต่อหลักสูตร นักศึกษาเห็นว่าหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเอก บัณฑิต และ เอกเลือกมีความทันสมัยในด้านเนื้อหา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหาอยู่ในระดับดี ด้านการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาเห็นว่าทุกข้อมีคะแนนอยู่ในระดับดี

ผลการศึกษาของกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด

ข้อมูลจากอาจารย์ คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวนทั้งหมด 9 ชุด ได้รับตอบกลับมาทั้งหมด 9 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอกร้อยละ 11.1 และระดับปริญญาโทร้อยละ 88.9 อาจารย์ที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี มีจำนวนร้อยละ 44 และมีอายุงานระหว่าง 7 - 10 ปี มีจำนวนร้อยละ 44 เท่ากัน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ประจำร้อยละ 100 คน อาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหารวมของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 7 คนคิดเป็นร้อยละ 77.8 และเห็นว่าคณะวิชามีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจนดูแลมาตรฐานบริหารหลักสูตรจำนวน 5 คนคิดเป็นร้อยละ 62.5 อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชา มีความเหมาะสมในระดับปานกลางในทุกหมวดวิชา สำหรับพฤติกรรมกรรมการสอนอาจารย์ผู้สอนเห็นว่าพฤติกรรมกรรมการสอนที่มีในระดับ

มากที่สุด คือการเข้าสอนสัปดาห์ละ 2 ครั้ง รองลงมาคือ การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา การกำหนด Office hours ให้นักศึกษาเข้าพบ ตามลำดับ ในด้านความเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน คุณลักษณะที่คิดว่าสำคัญที่สุดคือ ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ รองลงมาได้แก่มีความรับผิดชอบ และมีศีลธรรม ในด้านการสอนอาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เลือกการสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย รองลงมาได้แก่การสอนแบบโครงการ และแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ สื่อการสอนที่นำมาใช้สอนมากที่สุดได้แก่ โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นสื่อในการสอน รองลงมาได้แก่อื่นๆ ซึ่งได้แก่ตำราของผู้สอน, และ สื่อภาพยนตร์ ส่วนความเห็นที่มีต่อนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่านักศึกษามีความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์ รองลงมาได้แก่ความคิดเห็นว่านักศึกษาเข้าเรียนวิชาที่สอนสัปดาห์ละ 2 ครั้ง

ผลการศึกษาข้อมูลจากบัณฑิต คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวนทั้งหมด 23 ชุด บัณฑิตตอบแบบสอบถาม และส่งกลับมามีทั้งสิ้น 14 ชุด คิดเป็นร้อยละ 60.9 จากแบบสอบถามที่ตอบกลับมา บัณฑิตมีอายุเฉลี่ย 22.8 ปี มีภูมิลำเนาอยู่ในสมุทรปราการ คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมาได้แก่กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 21.4 เมื่อจบการศึกษามีบัณฑิตร้อยละ 64.3 ที่มีคะแนนเฉลี่ยคะแนนต่ำกว่า 2.5 และมีคะแนนเฉลี่ยคะแนนตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25 ร้อยละ 35.7 ด้านการทำงาน บัณฑิตส่วนใหญ่มีงานทำในหน่วยงานเอกชนคิดเป็นร้อยละ 90.9 และได้รับเงินเดือนอยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 45.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ร้อยละ 78.5 ของบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าวิชาในหมวดการศึกษาทั่วไป ในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ และกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์มีความเหมาะสมร้อยละ 85.7 ส่วนรายวิชาในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 21.4 ของบัณฑิตเห็นว่าไม่เหมาะสมสมควรให้ความสำคัญ และเพิ่มเนื้อหาให้เข้มข้นมากกว่านี้ ด้านการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต บัณฑิตมีความเห็นต่อความรู้ในเชิงทฤษฎีและทักษะในการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่ ความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน รองลงมาได้แก่ มีความรู้ทางด้านการตลาด และ มีความสามารถนำความรู้มาสร้างธุรกิจผลงาน คุณลักษณะพิเศษที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ การมีศีลธรรม และคุณธรรม และความมีมนุษยสัมพันธ์

ผลการศึกษาข้อมูลจากผู้ใ้บัณฑิต คณะผู้วิจัยส่งแบบสอบถามทั้งหมด 23 ชุด ได้รับตอบกลับมาจำนวน 5 ชุดคิดเป็นร้อยละ 21.7 ผู้ใช้บัณฑิตเป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานคิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าศักยภาพการทำงาน ของบัณฑิต เมื่อเทียบกับสถาบันอื่นมากที่สุดคือในด้านความสามารถในการเรียนรู้งาน รองลงมาคือ ความรู้ด้านวิชาการ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ความมีระเบียบวินัย ความมานะอดทนสู้งาน และมีความมีคุณธรรม/จริยธรรม สำหรับศักยภาพการทำงานที่ต้องปรับปรุงคือความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และ ความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการสื่อสารและการสืบค้นข้อมูล

ผลการศึกษาข้อมูลจากนักศึกษา คณะวิจัยส่งแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบันจำนวนทั้งหมดจำนวนทั้งหมด 23 ชุด ตอบกลับมา 22 ชุดคิดเป็นร้อยละร้อย นักศึกษามีภูมิลำเนาอยู่ในมีภูมิลำเนาอยู่ที่ สมุทรปราการ คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 22.7 ความคิดเห็นต่อหลักสูตร นักศึกษาเห็นว่าหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเอกบังคับ และ เอกเลือกมีความทันสมัยในด้านเนื้อหา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหาอยู่ในระดับดี ยกเว้นในรายวิชา การวิเคราะห์เชิงปริมาณ การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา การจัดการการขาย การวิจัยการตลาด ล้มเหลวการตลาด ที่ความทันสมัยในด้านเนื้อหา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหาอยู่ในระดับปานกลาง ด้านการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาเห็นว่า การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชามีคะแนนอยู่ในระดับดี

ผลการศึกษาของกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน

ข้อมูลจากอาจารย์ คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามจำนวน 4 ชุด ได้รับตอบกลับทั้งหมด 4 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 วุฒิการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทร้อยละ 100 อาจารย์ที่มีอายุงานมากกว่า 10 ปี มีจำนวนร้อยละ 75 และมีอายุงานระหว่าง 7 - 10 ปี มีจำนวนร้อยละ 25 มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ อาจารย์ประจำร้อยละ 50 ทำกัน อาจารย์ทุกคนเห็นว่าเนื้อหารวมของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยคนคิดเป็นร้อยละ 100 และเห็นว่าคณะวิชาที่มีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจนดูแลมาตรฐานบริหารหลักสูตรจำนวน 3 คนคิดเป็นร้อยละ 75.0 อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชามีความเหมาะสมในระดับปานกลางในทุกหมวดวิชา สำหรับพฤติกรรมการสอนอาจารย์ผู้สอนเห็นว่าพฤติกรรมการสอนที่มีในระดับมากที่สุด คือการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแจกนักศึกษา รองลงมาได้แก่ พฤติกรรมการสอนในเรื่องเข้าสอนสม่ำเสมอ และเรื่องประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด ในด้านความเห็นต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน คุณลักษณะที่คิดว่าสำคัญที่สุดคือ มีความรับผิดชอบ, มีศีลธรรม และมีความมั่นคงทางอารมณ์ ในด้านการสอนอาจารย์ผู้สอนทุกคนเลือกใช้ คือ การสอนแบบบรรยาย ส่วนการสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ มีอาจารย์ผู้สอนใช้จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 สื่อการสอนที่นำมาใช้สอนมากที่สุดได้แก่ การใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นสื่อในการสอน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ การใช้เครื่องฉายแผ่นใส/เครื่องฉายแผ่นทึบ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ส่วนความเห็นที่มีต่อนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่านักศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูงโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 รองลงมาเห็นว่านักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ผลการศึกษาข้อมูลจากบัณฑิต คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปจำนวนทั้งหมด 2 ชุด บัณฑิตตอบแบบสอบถามและส่งกลับมาทั้งสิ้น 2 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 บัณฑิตมีอายุเฉลี่ย 25 ปี มีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพมหานครและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน เมื่อจบการศึกษามีบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.5 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25 ร้อยละ 35.7 ร้อยละ 50 เท่ากัน ด้านการทำงาน บัณฑิตทั้งหมดมีงานทำในหน่วยงานเอกชนคิดเป็นร้อยละ 100 และได้รับเงินเดือนอยู่ในช่วง 5,001-10,000 บาทคิดเป็นร้อยละ 100 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรบัณฑิตมีความเห็นว่าทุกหมวดวิชาได้แก่ การศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสม ยกเว้นหมวดการศึกษาทั่วไป ในรายวิชาภาษาอังกฤษเท่านั้น ที่มีบัณฑิตเห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 1 คน โดยไม่ได้ระบุเหตุผลเอาไว้ ด้านการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต บัณฑิตมีความเห็นต่อความรู้ในเชิงทฤษฎีและทักษะในการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่ มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (รองลงมาได้แก่ มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ, มีความรู้ทางการเงิน, ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน และมีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา คุณลักษณะพิเศษที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ การมีศีลธรรมและคุณธรรม และมีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน

ผลการศึกษาข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต คณะผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด ได้รับตอบกลับมา 2 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ใช้บัณฑิตเป็นผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานคิดเป็นร้อยละ 100 ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับสถาบันอื่นมากที่สุดคือในด้านความสามารถในการเรียนรู้งาน, ความมานะอดทนสู้งาน และความมีคุณธรรม/จริยธรรม สำหรับศักยภาพการทำงานที่ต้องปรับปรุงคือเพิ่มเติมเรื่องการเมืองงานให้บัณฑิตก่อนจบการศึกษา

ผลการศึกษาข้อมูลจากนักศึกษา คณะผู้วิจัยส่งแบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบันจำนวนทั้งหมดจำนวนทั้งหมด 2 ชุด ตอบกลับมา 2 ชุดคิดเป็นร้อยละ 100 นักศึกษามีภูมิลำเนาอยู่ในมีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพ และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 50 เท่ากัน ความคิดเห็นต่อหลักสูตร นักศึกษาเห็นว่าหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเอกบังคับ และ เอกเลือกมีความทันสมัยในด้านเนื้อหา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และความทันสมัยของเนื้อหาอยู่ในระดับดี ยกเว้นในรายวิชา การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ ที่เนื้อหารายวิชาอยู่ในระดับต้องปรับปรุงด้านการจัดการเรียนการสอน นักศึกษาเห็นว่า ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualize, PowerPoint), โปรแกรม Blackboard, Website ของผู้สอน การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา มีกิจกรรมเสริม/ การดูงาน และการประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสมมาก

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ จัดทำตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มุ่งให้เกิดคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะไม่สามารถสำเร็จได้ หากไม่ได้รับความช่วยเหลือจากทุกฝ่าย

ขอขอบคุณนักศึกษา และ บัณฑิตของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต และอาจารย์ประจำสาขาวิชาการจัดการ การตลาด การเงิน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามของงานวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งจะทำให้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการหลักสูตรนี้ต่อไป

คณะกรรมการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง)

คณะบริหารธุรกิจ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ข
สารบัญรูปภาพ.....	บ
บทที่ 1 บทนำ	
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	3
ขอบเขตการของการวิจัย.....	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ความหมายของการประเมินหลักสูตร.....	4
จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร.....	4
รูปแบบของการประเมินหลักสูตร.....	5
ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร.....	10
การกำหนดรูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร.....	11
เนื้อหาสาระของหลักสูตร.....	13
แผนการศึกษา.....	14
การจัดการเรียนการสอน.....	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร.....	21

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	27
ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย.....	28
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	29
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	30
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มวิชาชีพด้านการจัดการ	
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลอาจารย์ประจำ.....	32
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากบัณฑิต.....	43
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต.....	55
ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากนักศึกษา.....	65
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มวิชาชีพด้านการตลาด	
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลอาจารย์ประจำ.....	83
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากบัณฑิต.....	94
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต.....	106
ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากนักศึกษา.....	115
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล กลุ่มวิชาชีพด้านการเงิน	
ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลอาจารย์ประจำ.....	131
ส่วนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากบัณฑิต.....	141
ส่วนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต.....	150
ส่วนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากนักศึกษา.....	160

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

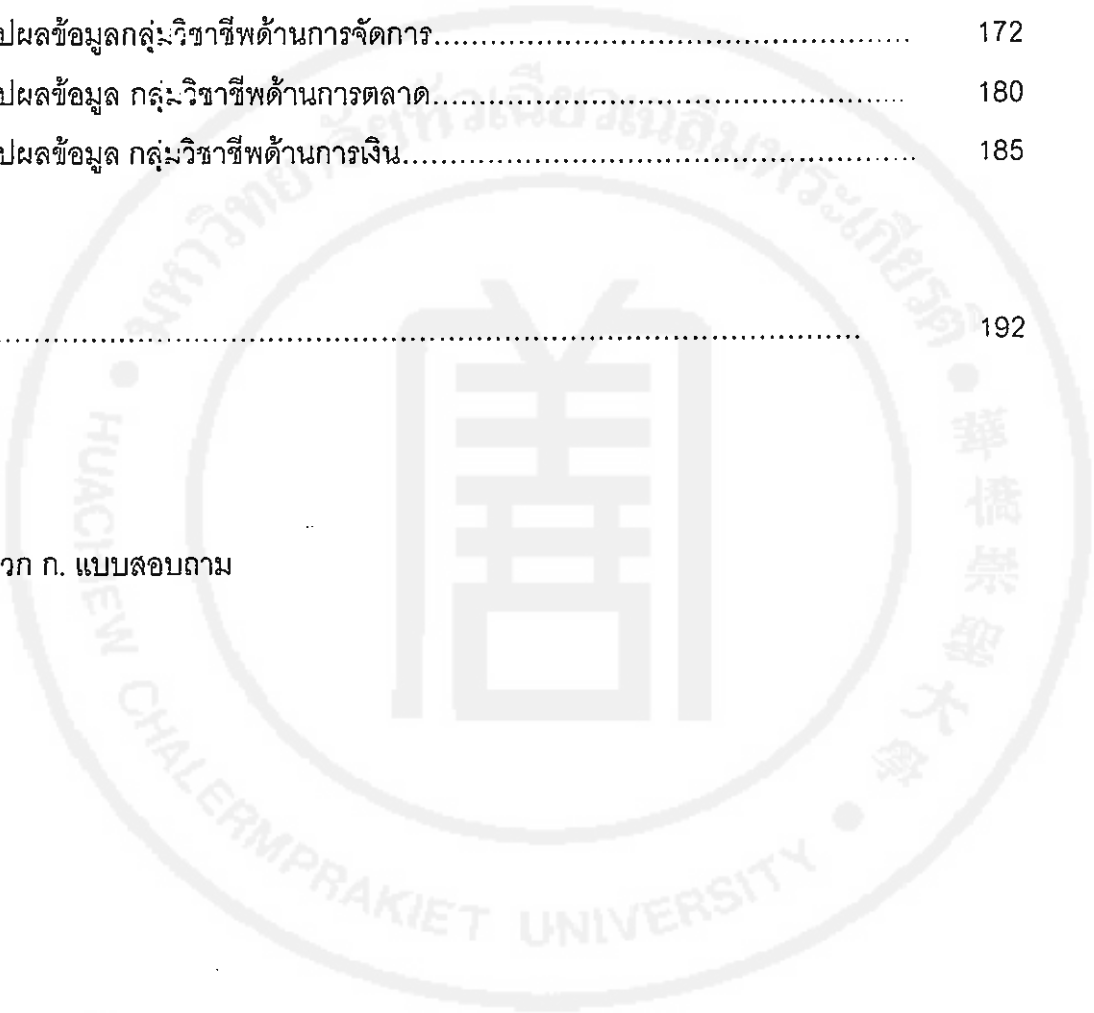
บทที่ 5 สรุปผลและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษา.....	171
5.2 สรุปผลข้อมูลกลุ่มวิชาชีพด้านการจัดการ.....	172
5.3 สรุปผลข้อมูล กลุ่มวิชาชีพด้านการตลาด.....	180
5.4 สรุปผลข้อมูล กลุ่มวิชาชีพด้านการเงิน.....	185

บรรณานุกรม.....	192
-----------------	-----

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก. แบบสอบถาม



สารบัญตาราง

กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ	หน้า
ส่วนที่ 1 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์	
ตารางที่ 4.1.1.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของอาจารย์ผู้สอน	32
ตารางที่ 4.1.1.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน	33
ตารางที่ 4.1.1.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	33
ตารางที่ 4.1.1.4 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประสบการณ์การสอนของอาจารย์ผู้สอน	33
ตารางที่ 4.1.1.5 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	34
ตารางที่ 4.1.1.6 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องระหว่าง เนื้อหาพร้อมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร	34
ตารางที่ 4.1.1.7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องของเนื้อหาการเรียน การสอนกับเนื้อหาวิชา	34
ตารางที่ 4.1.1.8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรในรูป คณะกรรมการ	34
ตารางที่ 4.1.1.9 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะมีแผนการบริหาร หลักสูตรที่ชัดเจน	35
ตารางที่ 4.1.1.10 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะมีการกำกับดูแล มาตรฐานการบริหารหลักสูตร	35
ตารางที่ 4.1.1.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของ แต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	35
ตารางที่ 4.1.1.12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอน	37
ตารางที่ 4.1.1.13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	38
ตารางที่ 4.1.1.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำคัญต่อคุณลักษณะของ อาจารย์ผู้สอน	39
ตารางที่ 4.1.1.15 จำนวนและร้อยละของรูปแบบที่สอนของอาจารย์ผู้สอน	40
ตารางที่ 4.1.1.16 จำนวนและร้อยละของสื่อการสอน/เทคโนโลยีที่อาจารย์ผู้สอนใช้	40

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.1.1.17	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา	41
ตารางที่ 4.1.1.18	จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนต้องการให้นักศึกษาเรียน	41
ตารางที่ 4.1.1.19	จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนที่นักศึกษาเรียนปัจจุบัน	42
ส่วนที่ 2	ตารางข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิต กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ	
ตารางที่ 4.1.2.1	ค่าเฉลี่ยอายุของบัณฑิต	43
ตารางที่ 4.1.2.2	จำนวนและร้อยละของภูมิลำเนาของบัณฑิต	43
ตารางที่ 4.1.2.3	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาแยกตามค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบ การศึกษา	44
ตารางที่ 4.1.2.4	จำนวนและร้อยละของสถานภาพการทำงานในปัจจุบันของบัณฑิต	44
ตารางที่ 4.1.2.5	จำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของบัณฑิต	44
ตารางที่ 4.1.2.6	จำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานที่ทำของบัณฑิต	45
ตารางที่ 4.1.2.7	จำนวนและร้อยละของระดับตำแหน่งงานของบัณฑิต	45
ตารางที่ 4.1.2.8	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แบ่งตามลักษณะงานที่บัณฑิตทำ	46
ตารางที่ 4.1.2.9	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามอัตราเงินเดือนที่ได้รับ	46
ตารางที่ 4.1.2.10	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามการได้มาของงาน	47
ตารางที่ 4.1.2.11	ความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาจากรายวิชาที่บัณฑิตได้ศึกษา ในแต่ละหมวด	47
ตารางที่ 4.1.2.12	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามวิธีการเรียนที่บัณฑิตชอบ	49
ตารางที่ 4.1.2.13	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามวิธีการเรียนที่บัณฑิตคิดว่า จะประสบความสำเร็จในการทำงาน	49
ตารางที่ 4.1.2.14	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้เชิงทฤษฎีและ ทักษะการปฏิบัติงานของบัณฑิต	50
ตารางที่ 4.2.2.15	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำคัญของคุณลักษณะพิเศษ ที่มีต่อการปฏิบัติงาน	52
ตารางที่ 4.2.2.16	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตมี	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ส่วนที่ 3 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บัณฑิต	หน้า
ตารางที่ 4.1.3.1 จำนวนและร้อยละของประเภทของกิจการของผู้ใช้บัณฑิต	55
ตารางที่ 4.1.3.2 จำนวนและร้อยละของเพศของผู้ใช้บัณฑิต	55
ตารางที่ 4.1.3.3 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต ของความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต	55
ตารางที่ 4.1.3.4 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้ แยกตามความสำคัญของหลักเกณฑ์ ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 1	56
ตารางที่ 4.1.3.5 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 2	56
ตารางที่ 4.1.3.6 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 3	56
ตารางที่ 4.1.3.7 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 4	57
ตารางที่ 4.1.3.8 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 5	57
ตารางที่ 4.1.3.9 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 6	57
ตารางที่ 4.1.3.10 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 7	57
ตารางที่ 4.1.3.11 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 8	58
ตารางที่ 4.1.3.12 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของบัณฑิต	58
ตารางที่ 4.1.3.13 ค่าเฉลี่ยของอายุการทำงานของบัณฑิต	58
ตารางที่ 4.1.3.14 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประเภทงานที่ทำของบัณฑิต	58
ตารางที่ 4.1.3.15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ ระดับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพของบัณฑิต	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.1.3.16	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต	61
ตารางที่ 4.1.3.17	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความรู้ความสามารถของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตสถาบันอื่น	62
ส่วนที่ 4 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาปัจจุบัน		
ตารางที่ 4.1.4.1	จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของนักศึกษา	65
ตารางที่ 4.1.4.2	จำนวนและร้อยละจำแนกตามภูมิภาคของนักศึกษา	65
ตารางที่ 4.1.4.3	จำนวนและร้อยละจำแนกตามปีศ.ที่จบการศึกษา	66
ตารางที่ 4.1.4.4	ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมที่จบของนักศึกษา	66
ตารางที่ 4.1.4.5	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร พิจารณาในแง่ความเหมาะสมของหลักสูตร	66
ตารางที่ 4.1.4.6	จำนวนของรายวิชาที่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น	75
ตารางที่ 4.1.4.7	ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพิจารณาในแง่ ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน	80

สารบัญตาราง

กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด	หน้า
ส่วนที่ 1 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์	
ตารางที่ 4.2.1.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของอาจารย์ผู้สอน	83
ตารางที่ 4.2.1.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน	83
ตารางที่ 4.2.1.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	84
ตารางที่ 4.2.1.4 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประสบการณ์การสอนของอาจารย์ผู้สอน	84
ตารางที่ 4.2.1.5 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	84
ตารางที่ 4.2.1.6 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องระหว่าง เนื้อหาพร้อมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร	85
ตารางที่ 4.2.1.7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องของสื่อการเรียน การสอนกับเนื้อหาวิชา	85
ตารางที่ 4.2.1.8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรในรูป คณะกรรมการ	85
ตารางที่ 4.2.1.9 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะมีแผนการบริหาร หลักสูตรที่ชัดเจน	86
ตารางที่ 4.2.1.10 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะมีการกำกับดูแล มาตรฐานการบริหารหลักสูตร	86
ตารางที่ 4.2.1.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของ แต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	87
ตารางที่ 4.2.1.12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอน	88
ตารางที่ 4.2.1.13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	89
ตารางที่ 4.2.1.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำคัญต่อคุณลักษณะของ อาจารย์ผู้สอน	90
ตารางที่ 4.2.1.15 จำนวนและร้อยละของรูปแบบที่สอนของอาจารย์ผู้สอน	91
ตารางที่ 4.2.1.16 จำนวนและร้อยละของสื่อการสอน/สไลด์ทัศนูปกรณ์ที่อาจารย์ผู้สอนใช้	91
ตารางที่ 4.2.1.17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา	92

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 4.2.1.18	จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนต้องการให้นักศึกษาเรียนในวิชาของตนเอง	92
ตารางที่ 4.2.1.19	จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนที่นักศึกษาเรียนปัจจุบัน	93
ส่วนที่ 2 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิต		
ตารางที่ 4.2.2.1	ค่าเฉลี่ยอายุของบัณฑิต	94
ตารางที่ 4.2.2.2	จำนวนและร้อยละของภูมิลำเนาของบัณฑิต	94
ตารางที่ 4.2.2.3	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาแยกตามค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบการศึกษา	94
ตารางที่ 4.2.2.4	จำนวนและร้อยละของสถานภาพการทำงานในปัจจุบันของบัณฑิต	95
ตารางที่ 4.2.2.5	จำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของบัณฑิต	95
ตารางที่ 4.2.2.6	จำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานที่ทำงานของบัณฑิต	95
ตารางที่ 4.2.2.7	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานในระดับตำแหน่งงานต่างๆ	96
ตารางที่ 4.2.2.8	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แบ่งตามลักษณะงานที่บัณฑิตทำ	96
ตารางที่ 4.2.2.9	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามอัตราเงินเดือนที่ได้รับ	96
ตารางที่ 4.2.2.10	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามการได้มาของงาน	97
ตารางที่ 4.2.2.11	ความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาจากรายวิชาที่บัณฑิตได้ศึกษาในแต่ละหมวด	97
ตารางที่ 4.2.2.12	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามวิธีการเรียนที่บัณฑิตชอบ	100
ตารางที่ 4.2.2.13	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามวิธีการเรียนที่บัณฑิตคิดว่า จะประสบความสำเร็จในการทำงาน	100
ตารางที่ 4.2.2.14	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงานของบัณฑิต	101
ตารางที่ 4.2.2.15	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะพิเศษที่มีต่อการปฏิบัติงาน	102
ตารางที่ 4.2.2.16	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตมี	104

สารบัญตาราง (ต่อ)

ส่วนที่ 3 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บัณฑิต	หน้า
ตารางที่ 4.2.3.1 จำนวนและร้อยละของประเภทของกิจการของผู้ใช้บัณฑิต	106
ตารางที่ 4.2.3.2 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต	106
ตารางที่ 4.2.3.3 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต ของความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต	106
ตารางที่ 4.2.3.4 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้ แยกตามความสำคัญของหลักเกณฑ์ ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 1	107
ตารางที่ 4.2.3.5 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 2	107
ตารางที่ 4.2.3.6 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 3	107
ตารางที่ 4.2.3.7 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 4	108
ตารางที่ 4.2.3.8 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 5	108
ตารางที่ 4.2.3.9 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 6	109
ตารางที่ 4.2.3.10 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 7	109
ตารางที่ 4.2.3.11 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 8	109
ตารางที่ 4.2.3.12 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของบัณฑิต	110
ตารางที่ 4.2.3.13 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประเภทงานที่ทำของบัณฑิต	110
ตารางที่ 4.2.3.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความรู้ความสามารถ ในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพของบัณฑิต	110
ตารางที่ 4.2.3.15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการ ปฏิบัติงานของบัณฑิต	112
ตารางที่ 4.2.3.16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความรู้ความสามารถของ บัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตสถาบันอื่น	113

สารบัญตาราง (ต่อ)

ส่วนที่ 4 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาปัจจุบัน	หน้า
ตารางที่ 4.2.4.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของนักศึกษา	115
ตารางที่ 4.2.4.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา	115
ตารางที่ 4.2.4.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามปีพศ.ที่จบการศึกษา	116
ตารางที่ 4.2.4.4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมที่จบของนักศึกษา	116
ตารางที่ 4.2.4.5 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร พิจารณาในแง่ความเหมาะสมของหลักสูตร	116
ตารางที่ 4.2.4.6 จำนวนของรายวิชาที่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น	124
ตารางที่ 4.2.4.7 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพิจารณาในแง่ ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน	127

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน	
ส่วนที่ 1 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับอาจารย์	
ตารางที่ 4.3.1.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของอาจารย์ผู้สอน	131
ตารางที่ 4.3.1.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน	131
ตารางที่ 4.3.1.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน	131
ตารางที่ 4.3.1.4 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประเภทการณการสอนของอาจารย์ผู้สอน	132
ตารางที่ 4.3.1.5 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	132
ตารางที่ 4.3.1.6 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องระหว่าง เนื้อหาพร้อมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร	132
ตารางที่ 4.3.1.7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องของสื่อการเรียน การสอนกับเนื้อหาวิชา	133
ตารางที่ 4.3.1.8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรในรูป คณะกรรมการ	133
ตารางที่ 4.3.1.9 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะมีแผนการบริหาร หลักสูตรชัดเจน	133
ตารางที่ 4.3.1.10 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะมีการกำกับดูแล มาตรฐานการบริหารหลักสูตร	133
ตารางที่ 4.3.1.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของ แต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	134
ตารางที่ 4.3.1.12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนของ อาจารย์ผู้สอน	135
ตารางที่ 4.3.1.13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน	136
ตารางที่ 4.3.1.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำคัญต่อคุณลักษณะของ อาจารย์ผู้สอน	137
ตารางที่ 4.3.1.15 จำนวนและร้อยละของรูปแบบที่สอนของอาจารย์ผู้สอน	138
ตารางที่ 4.3.1.16 จำนวนและร้อยละของสื่อการสอน โลกทัศน์ปกรณที่อาจารย์ผู้สอนใช้	138

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 4.3.1.17	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา	139
ตารางที่ 4.3.1.18	จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนต้องการให้นักศึกษาเรียน	139
ตารางที่ 4.3.1.19	จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนที่นักศึกษาเรียนปัจจุบัน	140
ส่วนที่ 2 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับบัณฑิต		
ตารางที่ 4.3.2.1	ค่าเฉลี่ยของบัณฑิต	141
ตารางที่ 4.3.2.2	จำนวนและร้อยละของภูมิภาคของบัณฑิต	141
ตารางที่ 4.3.2.3	จำนวนและร้อยละของนักศึกษาแยกตามค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบการศึกษา	141
ตารางที่ 4.3.2.4	จำนวนและร้อยละของสถานภาพการทำงานในปัจจุบันของบัณฑิต	142
ตารางที่ 4.3.2.5	จำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานที่ทำงานของบัณฑิต	142
ตารางที่ 4.3.2.6	จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานในระดับตำแหน่งงานต่างๆ	142
ตารางที่ 4.3.2.7	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แบ่งตามลักษณะงานที่บัณฑิตทำ	142
ตารางที่ 4.3.2.8	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามอัตราเงินเดือนที่ได้รับ	143
ตารางที่ 4.3.2.9	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามการได้มาของงาน	143
ตารางที่ 4.3.2.10	ความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาจากรายวิชาที่บัณฑิตได้ศึกษาในแต่ละหมวด	143
ตารางที่ 4.3.2.11	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามวิธีการเรียนที่บัณฑิตชอบ	144
ตารางที่ 4.3.2.12	จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามวิธีการเรียนที่บัณฑิตคิดว่าจะประสบความสำเร็จในการทำงาน	145
ตารางที่ 4.3.2.13	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงานของบัณฑิต	145
ตารางที่ 4.3.2.14	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นต่อความล้มเหลวของคุณลักษณะต่อการปฏิบัติงาน	147
ตารางที่ 4.3.2.15	ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นต่อคุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตมี	148

สารบัญตาราง (ต่อ)

ส่วนที่ 3 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับผู้ใช้บัณฑิต	หน้า
ตารางที่ 4.3.3.1 จำนวนและร้อยละของประเภทของกิจการของผู้ใช้บัณฑิต	150
ตารางที่ 4.3.3.2 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต แยกตามเพศ	150
ตารางที่ 4.3.3.3 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต แยกตามความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต	150
ตารางที่ 4.3.3.4 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้ แยกตามความสำคัญของหลักเกณฑ์ ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 1	150
ตารางที่ 4.3.3.5 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 2	151
ตารางที่ 4.3.3.6 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 3	151
ตารางที่ 4.3.3.7 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 4	151
ตารางที่ 4.3.3.8 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 5	152
ตารางที่ 4.3.3.9 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 6	152
ตารางที่ 4.3.3.10 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 7	152
ตารางที่ 4.3.3.11 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า ทำงานในลำดับที่ 8	153
ตารางที่ 4.3.3.12 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของบัณฑิต	153
ตารางที่ 4.3.3.13 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประเภทงานที่ทำของบัณฑิต	153
ตารางที่ 4.3.3.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ ระดับความรู้ความฉลาดในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพของบัณฑิต	154

สารบัญญัตินี้ (ต่อ)	หน้า
ตารางที่ 4.3.3.15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต	156
ตารางที่ 4.3.3.16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความรู้ความสามารถของบัณฑิตร.เมื่อเทียบกับบัณฑิตสถาบันอื่น	158
ส่วนที่ 4 ตารางข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษาปัจจุบัน	
ตารางที่ 4.3.4.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของนักศึกษา	160
ตารางที่ 4.3.4.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามภูมิภาคของนักศึกษา	160
ตารางที่ 4.3.4.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามปีพศ.ที่จบการศึกษาระดับปวส./ปวท.	160
ตารางที่ 4.3.4.4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมที่จบจากระดับการศึกษา ปวส./ปวท. ของนักศึกษา	161
ตารางที่ 4.3.4.5 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร พิจารณาในแง่ความเหมาะสมของหลักสูตร	161
ตารางที่ 4.3.4.6 จำนวนของรายวิชาที่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น	167
ตารางที่ 4.3.4.7 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพิจารณาในแง่ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน	169

สารบัญรูปภาพ

รูปภาพที่ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองชิปปี	8
รูปภาพที่ 2 แสดงโครงสร้างองค์ประกอบในการดำเนินงานการประเมินหลักสูตร	9



บทที่ 1

บทนำ

มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ก่อตั้งขึ้นและได้เปิดดำเนินการรับนักศึกษามาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2535 โดยมูลนิธิป่อเต็กตึ๊ง ด้วยปณิธานที่แน่วแน่ของมูลนิธิที่ดำเนินในพระมหากรุณาธิคุณบรมกษัตริย์ไทย และมุ่งบำเพ็ญคุณประโยชน์ต่อสังคมด้วยการกระจายโอกาส สร้างความเสมอภาคในระดับอุดมศึกษา ส่งเสริมวัฒนธรรมอันดีงามตามพื้นฐานพระพุทธศาสนา และบูชาคุณธรรมของบรรพชน โดยมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีวัตถุประสงค์ที่ 1 คือ ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา ให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ โดยมีคุณภาพระหว่างกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับกลุ่มสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ วัตถุประสงค์ที่ 2 คือ ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ มีทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ ควบคู่กับการมีคุณธรรมและมีจิตสำนึกของการเป็นพลเมืองดี วัตถุประสงค์ที่ 3 คือ ดำเนินการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อให้เกิดความเป็นเลิศทางวิชาการ สามารถบูรณาการการวิจัยเข้ากับภารกิจด้านการสอน และบริการทางวิชาการแก่ชุมชน วัตถุประสงค์ที่ 4 คือ บริการทางวิชาการแก่ชุมชน โดยจัดบริการฝึกอบรม ในการปรึกษาให้ข้อมูลข่าวสาร หรือจัดหน่วยบริการเฉพาะเรื่อง เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน และนำประสบการณ์มาพัฒนาวิชาการของมหาวิทยาลัย วัตถุประสงค์ที่ 5 คือ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เอกลักษณ์ไทย และเสริมความนิยมไทย วัตถุประสงค์ที่ 6 คือ พัฒนาการศึกษ ให้มีความเป็นสากล และส่งเสริมความร่วมมือกับต่างประเทศควบคู่กับการส่งเสริมวัฒนธรรมดีงามตามพื้นฐานพระพุทธศาสนา วัตถุประสงค์ที่ 7 คือ ดำเนินการอย่างมีคุณภาพในลักษณะธุรกิจโดยไม่แสวงหากำไร และกระจายโอกาสความเสมอภาคทางการศึกษา โดยการจัดทุนการศึกษา

ปัจจุบัน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้เปิดรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา รวมทั้งสิ้น 11 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ และสวัสดิการสังคม คณะศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเภสัชศาสตร์ คณะเทคนิคการแพทย์ คณะกายภาพบำบัด คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม คณะการแพทย์แผนจีนและบัณฑิตวิทยาลัย

การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามหลักการประกันคุณภาพ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 ซึ่งมีทั้งหมด 9 องค์ประกอบ ประกอบด้วย ปรัชญา/ ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน การเรียนการสอน การพัฒนา นักศึกษา การวิจัยและตำรา การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริการจัดการการเงินและงบประมาณ และระบบกลไกในการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยถือหลักการประกันคุณภาพตามหน้าที่หลักที่พึงกระทำ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกสู่สังคมและดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ในการผลิตบัณฑิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ องค์ประกอบที่สำคัญมากที่สุด คือ องค์-ประกอบของการเรียนการสอน ซึ่งต้องมีส่วนประกอบหลายอย่างด้วยกัน ได้แก่ ต้องมีหลักสูตรที่ผ่านขั้นตอนตามเกณฑ์ที่ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย และจะต้องสอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการและวิชาชีพ ตลอดจน

การเปลี่ยนแปลงทางสังคม มีกระบวนการเรียนการสอนที่ตรงตามหลักสูตรเป็นระบบสะดวกต่อการตรวจสอบโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการประเมินการสอน เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงจัดการเรียนการสอน มีการคัดเลือกที่โปร่งใส มีศักยภาพในการเรียนสูง มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาพร้อมทั้งนำผลที่ได้มาปรับปรุงการสอนของอาจารย์ มีกระบวนการเรียนรู้ของนักศึกษา และกระบวนการผลิตบัณฑิตที่เป็นระบบ มีการประเมิน ติดตาม และวิเคราะห์ผลการการผลิตบัณฑิต พร้อมทั้งมีการติดตามคุณภาพ ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอย่างต่อเนื่อง โดยนำผลการประเมินและติดตามในการปรับปรุงหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งวิเคราะห์ผลกระทบของการผลิตบัณฑิตต่อสังคม

จากองค์ประกอบการเรียนการสอนที่กล่าวมานั้น จะเป็นสิ่งที่ทำให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบถึงการจัดการศึกษาที่เป็นอยู่ในปัจจุบันว่า บัณฑิตที่จบการศึกษาออกไปมีความสามารถในการจัดการ การตัดสินใจ การแก้ปัญหา และมีความสามารถในการประกอบอาชีพระดับใด ซึ่งผลจากการศึกษาจะทำให้ได้แนวทางในการแก้ไขและการปรับปรุง ตามองค์ประกอบของการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นส่วนของการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องตามสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น การประเมินหลักสูตรจึงเป็นกระบวนการสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาหลักสูตรที่ควรดำเนินการเป็นระยะ

ผู้วิจัยในฐานะคณะกรรมการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต เห็นว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะทำการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549 เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และคุณภาพบัณฑิตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทัศนคติของนักศึกษานักศึกษานักศึกษานักศึกษานักศึกษานักศึกษา (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
2. เพื่อศึกษาทัศนคติของอาจารย์ประจำ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
3. เพื่อศึกษาทัศนคติของบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
4. เพื่อศึกษาทัศนคติของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปี

การศึกษา 2549 ต่อคุณภาพของบัณฑิตและหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตดังกล่าว ของมหาวิทยาลัยหัว
เฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ทราบข้อบกพร่องของหลักสูตร สามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยไปเป็นข้อมูลเบื้องต้น
ประกอบการพิจารณาวางแผนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน
การจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549
ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งในเรื่องคุณลักษณะ คุณสมบัติ และความสามารถในเชิงวิชาการ และเชิง
วิชาชีพ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549 ของ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ โดยกำหนดประชากร 4 กลุ่ม คือนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ของหลักสูตรฯ อาจารย์
ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรฯ บัณฑิต และ ผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรนี้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายและจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

ภายหลังจากที่ได้มีการประกาศให้ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างกว้างขวางในกระบวนทัศน์และกระบวนกรเรียนรู้ในการศึกษาของประเทศ รวมทั้งการบริหารการจัดการเพื่อให้บรรลุถึงแนวทางการปฏิรูปการศึกษาตามจุดมุ่งหมายของพระราชบัญญัติการศึกษาระดับใหม่ การประเมินหลักสูตรจะเป็นเครื่องมือที่มีบทบาทสำคัญยิ่งในการที่จะทำให้เกิดคุณภาพในการจัดการศึกษาให้สัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายของทั้งผู้เรียน ผู้สอน และสถานศึกษา หรืออีกนัยหนึ่ง การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่สำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษา (นิศยา สำเร็จผล 2544 : 33)

ความหมายของการประเมินหลักสูตร

ลูมิตร คุณากร (2523 : 7) ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ว่า "การประเมินหลักสูตรคือ การหาคำตอบว่าหลักสูตรสัมฤทธิ์ผลตามที่กำหนดไว้ ในความมุ่งหมายของหลักสูตรหรือไม่ มากน้อยเพียงใด และอะไรเป็นสาเหตุที่ทำให้หลักสูตรไม่สัมฤทธิ์ผลตามความมุ่งหมายนั้น" ซึ่งสอดคล้องกับสคริเวน (Scriven : 1967 : 52) ที่ว่าการประเมินหลักสูตรนั้น มิใช่เพียงแต่ดูว่ารายวิชาแต่ละรายวิชานั้นได้สัมฤทธิ์ผลตามจุดมุ่งหมายหรือไม่เท่านั้น แต่ควรจะดูว่ารายวิชานั้นดีมากน้อยเพียงใดด้วย ในขณะที่ทาบา (Taba : 1962 : 310) มีความเห็นว่า การประเมินหลักสูตรมีความมุ่งหมายที่ครอบคลุมขอบข่ายหลายประการ อาทิ เราอาจจะประเมินหลักสูตรโดยการประเมินจุดมุ่งหมายและขอบข่ายของหลักสูตร คุณสมบัติของบุคลากรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับหลักสูตร ความสามารถของผู้เรียน ความสำคัญของรายวิชา ผลสัมฤทธิ์ของการทำจุดมุ่งหมายของหลักสูตรไปใช้ วัสดุสื่อการเรียน เป็นต้น

จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

เซย์เลอร์และคณะ (Saylor, Alexander and Lewis 1981 : 317) กล่าวว่า หน้าที่ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินหลักสูตรก็คือ การตัดสินคุณค่าของหลักสูตร เพื่อประเมินว่า หลักสูตรนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ จุดมุ่งหมายเหล่านั้นคือ ความน่าเชื่อถือได้มากน้อยเพียงใด หลักสูตรเหมาะสมกับกลุ่มผู้เรียนที่ใช้หลักสูตรนั้นหรือไม่ วิธีการเรียนการสอนที่เลือกใช้นั้นเป็นวิธีที่ดีที่สุดที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายหรือไม่ การเลือกเนื้อหาวิชาได้กระทำอย่างดีที่สุดแล้วหรือไม่ อุปกรณ์สื่อการเรียนที่ใช้สำหรับการเรียนการสอนนั้นเหมาะสมและดีที่สุดแล้วหรือไม่ นอกจากนี้การประเมินหลักสูตรยังควรรวมถึงการประเมินการบริหารหลักสูตร และการบริการวิชาการของสถาบันการศึกษานั้นด้วย

แมคเนล (Mcniel : 1977 : 134) ได้สรุปว่า การประเมินหลักสูตรควรจะตอบคำถาม 2 ประการ คือ (1) หลักสูตร รายวิชาและกิจกรรมการเรียนที่ได้พัฒนาและจัดทำขึ้นนั้นได้ให้ผลตามที่ต้องการหรือไม่ และ (2) จะปรับปรุงหลักสูตรนั้นให้ดีที่สุดได้อย่างไร ซึ่งสอดคล้องกับ วิชัย วงษ์ใหญ่ (2527 : 149 -159) กล่าวว่า การประเมินหลักสูตรมีจุดมุ่งหมาย 2 ประการ คือ (1)ประเมินผลเพื่อปรับปรุงหลักสูตร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผลการประเมินนั้นเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร และ (2) ประเมินเพื่อสรุปคุณค่าของการพัฒนาหลักสูตรว่าดีหรือควรปรับปรุงแก้ไข ควรใช้ต่อไปหรือยกเลิกทั้งหมด หรือบางส่วน

ลันด์ ธรรมบำรุง (2527 : 140) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรไว้ดังนี้

1. เพื่อหาคุณค่าของหลักสูตรนั้น โดยพิจารณาว่าหลักสูตรที่จัดทำขึ้นสามารถสนองต่อวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่
2. เพื่ออธิบายและดูว่า องค์ประกอบต่าง ๆ ของหลักสูตร อาทิ ปรัชญา จุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนการสอน สื่อการสอน และการวัดผล สอดคล้องกันหรือไม่
3. เพื่อตัดสินว่า หลักสูตรมีคุณภาพดี หรือ ไม่ดี เหมาะสมหรือไม่เหมาะสม ในการนำไปใช้ มีข้อบกพร่องที่ต้องปรับปรุงแก้ไขอย่างไร
4. เพื่อตัดสินว่าการบริหารด้านวิชาการและการบริหารด้านหลักสูตรเป็นไปในทางที่ถูกต้องหรือไม่
5. เพื่อติดตามผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร คือ ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามความมุ่งหวังหรือไม่ ภายหลังจากผ่านกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรที่วางไว้

จากความหมายและจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร ดังกล่าวข้างต้นจึงสรุปได้ว่า การประเมินหลักสูตรเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับองค์ประกอบของหลักสูตรในด้านต่าง ๆ เช่น หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอน อุปกรณ์สื่อการเรียน การประเมินผลการเรียนการสอน รวมทั้งการบริหารหลักสูตรและบริการด้านวิชาการ เพื่อดูว่าหลักสูตรนั้นได้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด และจะปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอนให้ดีที่สุดอย่างไร

รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

รูปแบบของการประเมิน พิจารณาจากความคล้ายคลึงและความแตกต่างของลักษณะพฤติกรรมของการประเมินเป็นหลักได้ 3 กลุ่มดังนี้ (อุทุมพร จามรมาน. 12-18)

1. แบบ ก โมเดล ที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal - Attainment Model) รูปแบบนี้เน้นจุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์เป็นหลัก พยายามกำหนดจุดมุ่งหมายตลอดจนตีค่าจุดมุ่งหมาย เหล่านี้ การประเมินจะคุณค่ามากน้อยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ที่บรรลุผลสำเร็จได้แก่ รูปแบบของเทเลอร์ (R. Taylor) แฮมมอนด์ (R. Hammond) เมทเฟลเซล และไมเคิล (Meffessel and Michael)

2. แบบ ข โมเดลที่ยึดเกณฑ์เป็นหลัก (Criterion Model) เกณฑ์ในนี้แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ เกณฑ์ภายในและเกณฑ์ภายนอก

เกณฑ์ภายใน ได้แก่ ขบวนการต่างๆ ที่จะช่วยให้วัตถุประสงค์บรรลุผล

เกณฑ์ภายนอก ได้แก่ ผลของการที่วัตถุประสงค์บรรลุผล ดังนั้นถ้าเป็นการประเมินขบวนการหรือวิธีการ ก็จัดว่าเป็นรูปแบบการประเมินโดยใช้เกณฑ์ภายนอก ซึ่งการประเมินนี้อาศัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ตัดสินคุณค่า ผู้ที่เป็นผู้นำในรูปแบบนี้ คือ สไครฟเวน (M. Criven) และสแตก (R. Stake)

3. แบบ ค โมเดลที่ช่วยการตัดสินใจ (Decision Mode) เป็นรูปแบบการประเมินที่สร้างขึ้นเพื่อช่วยการตัดสินใจของผู้ที่มีหน้าที่ตัดสินใจ รูปแบบการประเมินที่จัดอยู่ในกลุ่มนี้ คือ รูปแบบของสตัฟเฟิลบีม (Daniel I. Stufflebeam) รูปแบบของอัลคิน (Alkin) รูปแบบของโพรวัส (Provas)

รูปแบบของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

สตัฟเฟิลบีม (จำเนียร สุขหลายและคนอื่นๆ 2535; อ้างอิงมาจาก Stufflebeam, 1969:72) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นขบวนการวิเคราะห์เพื่อได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่างๆ ที่มีอยู่ และได้เสนอแนวทางการประเมินในลักษณะของแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ซึ่งเป็นตัวย่อของ 4 คำในภาษาอังกฤษ คือ Context Input Process และ Product รูปแบบนี้ได้แสดงให้เห็นถึงชนิดของการประเมินผล ชนิดของการกำหนดการตัดสินใจ และชนิดของการเปลี่ยนแปลงและสามารถนำผลของการประเมินมาใช้ในการตัดสินใจทางเลือกต่างๆ โดยได้เสนอแบบจำลองชิปปี้ เพื่อการประเมิน 4 ด้าน คือ

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) ซึ่งช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของหลักสูตร
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมดำเนินการของหลักสูตร
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับผลผลิตของหลักสูตร

รายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินในด้านต่างๆ มีดังนี้

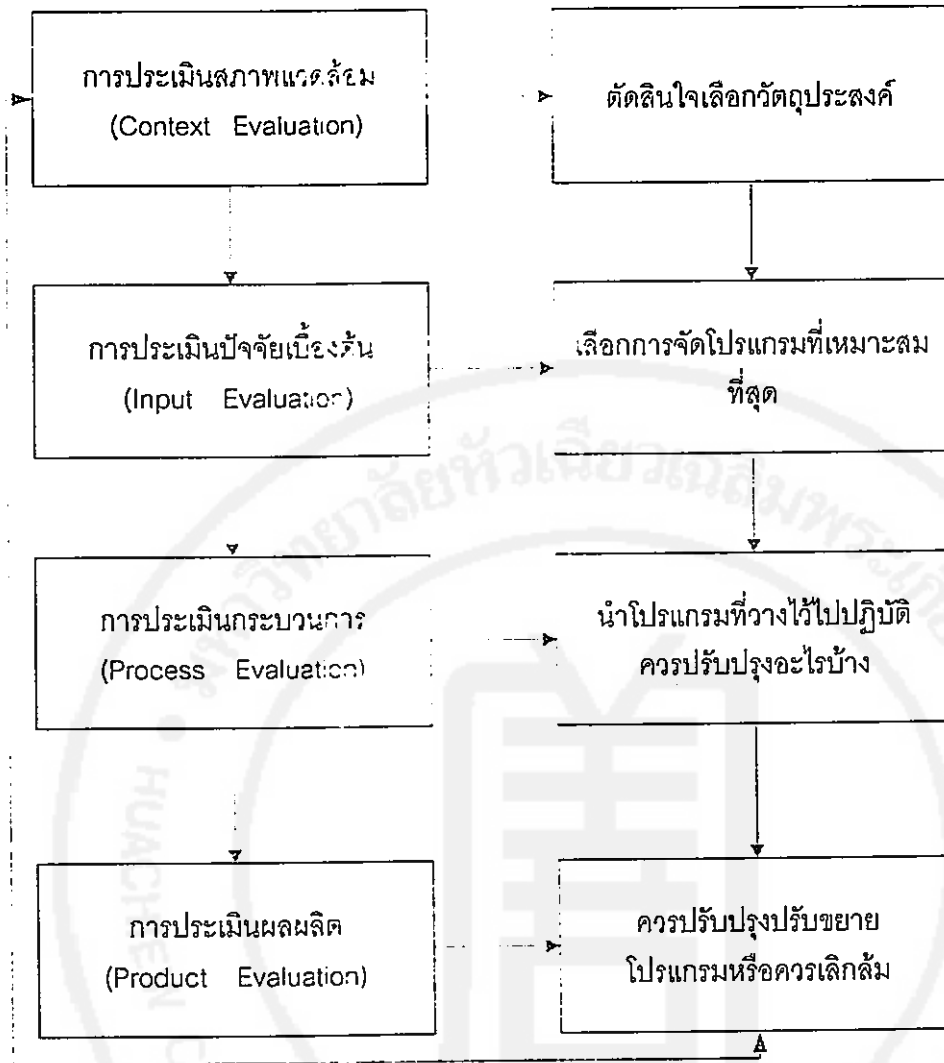
1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตร เนื้อหาคุณภาพต่างๆ หรือปัญหาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาวัตถุประสงค์หรือปรับปรุงหลักสูตร มีวิธีการประเมิน 2 วิธี คือ
 - 1.1 การประเมินสภาวะแวดล้อม เพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้น โดยการใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้างขวาง เช่น การประเมินค่านิยมของชุมชน แนวโน้มของการพัฒนาเศรษฐกิจ สถิติ ประชากร ฯลฯ ซึ่งการสำรวจปัญหาเหล่านี้สามารถคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคต ซึ่งมีประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป

1.2 การประเมินผลโดยเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริง (Actual Result) กับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การประเมินแบบนี้ทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย

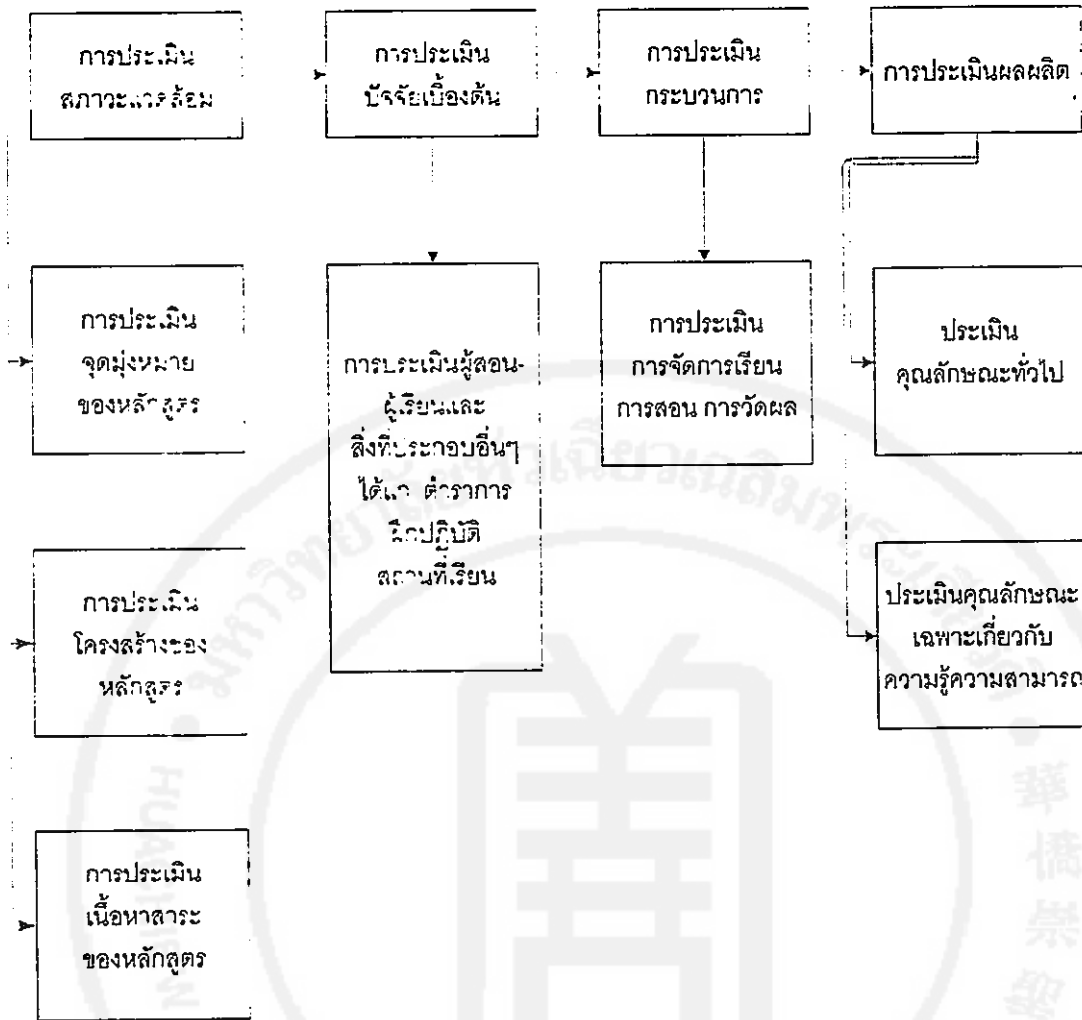
2. การประเมินปัจจัย (Input Evaluation) คือ การประเมินตัวแปรที่เกี่ยวกับสิ่งที่น่าสนใจ คือ ผู้สอน ผู้เรียน และสิ่งประกอบอื่นๆ ได้แก่ ตำรา สื่อทัศนูปกรณ์และสถานที่เรียน เป็นต้น ซึ่งการประเมินปัจจัยเบื้องต้นจะช่วยให้ได้ข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจว่าในการที่จะดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดอย่างมีคุณภาพนั้น ควรปรับปรุงในปัจจัยเบื้องต้นใดบ้าง

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) คือ การประเมินเพื่อหาข้อมูลที่เป็นแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติเพื่อให้บรรลุผลที่ต้องการอย่างดี และประหยัดในการประเมินหลักสูตรในด้านกระบวนการนี้ ก็คือ การประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนนั่นเอง ทั้งนี้เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าวิธีการที่กำหนดไว้ในหลักสูตรสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้หรือไม่และทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ มีความคลาดเคลื่อนประการใดบ้างที่ควรปรับปรุงแก้ไข

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินความสำเร็จของโครงการหรือหลักสูตร หรือเป็นการประเมินผลผลิตที่ได้จากหลักสูตร โดยการนำผลที่ได้จากการวัดเปรียบเทียบกับเกณฑ์สมบูรณ์ (Absolute Criteria) หรือเกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criteria) ที่กำหนดไว้ก่อนแล้วและทำการแปลผลโดยอาศัยรายงานจากการประเมินบริบท ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วยเพื่อให้เห็นขั้นตอนของแบบจำลองชิปป์ชัดเจน จึงได้แสดงองค์ประกอบไว้ดังนี้



ภาพประกอบ 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิปป์



ภาพประกอบ 2 แสดงโครงสร้างองค์ประกอบในการดำเนินงานการประเมินหลักสูตร

นอกจากแนวคิดของการประเมินของสตีฟเฟิลบีม ในรูปแบบของแบบจำลองซีพีพี ยังมีนักศึกษาวไทย ที่ได้ศึกษารูปแบบจำลองซีพีพี ดังนี้

สังัด อุทรานันท์ (2527 : 27) กล่าวว่า การประเมินแบบจำลองซีพีพี (CIPP Model) เหมาะสมในการประเมินระบบหลักสูตร มีมิติที่นำมามองสำหรับการประเมินส่วนต่างๆ คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินสภาพปัญหา ความต้องการของสังคม ปรัชญาและแนวคิดต่างๆ เพื่อนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมาย
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยต่างๆ ได้แก่ อาคาร สถานที่ บุคลากร งบประมาณ เป็นต้น
3. การประเมินกระบวนกรเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะกระบวนการบริหารและบริการ หลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน เป็นต้น

4. การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินว่าผลผลิตตรงกับเป้าหมายของหลักสูตรหรือความต้องการของสังคมเพียงไร

ทิสนา แคมมณี (2525 : 35) ได้กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรโดยใช้แบบจำลองชิปปี้ หมายถึงการประเมินผลวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายต่างที่มีอยู่ในหลักสูตร

Input Evaluation หมายถึง การประเมินผลระบบโครงสร้างของหลักสูตรรวมทั้งระบบ การจัดการบริหารหลักสูตรต่างๆ ด้วย

Process Evaluation หมายถึง การประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

Product Evaluation หมายถึง การประเมินผลที่เกิดการใช้หลักสูตร

กล่าวโดยสรุป แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) เป็นรูปแบบที่สามารถประเมินได้ทั้งระบบและต่อเนื่อง เพราะเป็นการประเมินตั้งแต่บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต รูปแบบนี้จึงสามารถให้ข้อมูลค่อนข้างละเอียดแก่ผู้บริหาร ในการที่จะตัดสินใจทำการเปลี่ยนแปลงหรือดำเนินโครงการต่อไป จึงทำให้รูปแบบนี้เป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลาย ทั้งในการประเมินโครงการและการพัฒนาหลักสูตรในปัจจุบัน

การศึกษารูปแบบของการประเมิน อาจกล่าวได้ว่ามีทั้งข้อดีและข้อจำกัดแตกต่างกัน การเลือกรูปแบบการประเมินควรขึ้นอยู่กับสถานการณ์ด้านหลักสูตร คุณค่าที่จะได้จากรูปแบบการประเมินตลอดจนคุณค่าที่ได้จากการอธิบายการประเมินหลักสูตร (สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง 2540: 21-26)

ปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี พ.ศ.2548 ได้กำหนดปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มุ่งให้มีความสัมพันธ์สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาของการอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ ของสาขาวิชานั้น ๆ โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตให้มีความรอบรู้ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์อย่างเป็นระบบ หมั่นแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง และสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี รวมทั้งให้เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้กำหนดวัตถุประสงค์คือ ดำเนินการสอนให้นักศึกษารวมออกปฏิบัติงานในวงการธุรกิจและองค์กรต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ฉะนั้นจึงได้จัดวางหลักสูตรให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง นักศึกษาจะได้รับความรู้ในภาคทฤษฎีและการฝึกฝนในภาคปฏิบัติให้เกิดความเข้าใจกระจ่างชัดในการดำเนินธุรกิจประเภทต่างๆ อันจะส่งผลให้บัณฑิตได้รับการต้อนรับจากวงการธุรกิจและองค์การภาครัฐและภาคเอกชน นอกจากนั้นยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้เพื่อเป็นพื้นฐานในการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศได้เป็นอย่างดี

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อผลิตบัณฑิตทางสาขาวิชาการจัดการ สาขาวิชาการตลาด และ สาขาวิชาการเงิน (ต่อเนื่อง) ให้มีคุณภาพสอดคล้องกับมาตรฐานสากล
2. เพื่อดำเนินการศึกษาวิชาชีพปัญหาและส่งเสริมความก้าวหน้าทางการจัดการ การตลาด และ การเงิน
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ทางการจัดการ การตลาด และ การเงินที่เพียงพอต่อการศึกษาค้นคว้าในระดับสูงต่อไป

การกำหนดรูปแบบและโครงสร้างหลักสูตร

แนวคิดในการออกแบบหลักสูตร (แนวคิดที่ 1-5 จาก Saylor and Alexander) 1974 และแนวคิดที่ 6 จาก UNESCO, APEID, 1982 อ้างใน พรรณราย แสงวิเชียร, 2539-2540)

1. แนวความคิดที่ฝึกวิชาหรือสาขาวิชาหลัก (Designs Focused on Disciplines and Subjects) ตามแนวความคิดนี้จะยึดหลักว่า สิ่งที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนคือ ความรู้ที่มีอยู่ในวิชาต่างๆ ดังนั้นรูปแบบของหลักสูตรจะต้องสะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่ถูกจัดไว้เป็นระเบียบในกรอบของแต่ละวิชา โดยเรียงลำดับตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เช่น เรียงลำดับตามความยากง่าย หรือตามขั้นของพัฒนาการและความเจริญเติบโต วิธีการตามแนวความคิดนี้ทำให้เกิดหลักสูตรที่เรียกว่า หลักสูตรรายวิชา (The Subject Curriculum) ซึ่งต่อมาได้มีการปรับปรุงแก้ไข ทำให้เกิดหลักสูตรอีกหลายแบบ แต่ที่ยังคงใช้อยู่ คือ หลักสูตรสัมพันธ์วิชา (The Correlated Curriculum) และหลักสูตรกว้าง (The Broad-Field Curriculum)

2. แนวความคิดที่ยึดกิจกรรมและปัญหาของสังคมเป็นหลัก (Designs Focused on Social Activities and Problems) ตามแนวความคิดนี้จะมุ่งเน้นไปที่สังคมเป็นหลัก เป็นความพยายามที่จะปลีกตัวออกจากเป็นหลักสูตรรายวิชาและมุ่งเน้นทางด้านความรู้ ซึ่งจุดสำคัญของแนวความคิดนี้ คือ เน้นที่หน้าที่ของบุคคลในสังคม ปัญหาของสังคม และการเสริมสร้างสังคม แนวความคิดนี้มีผลทำให้เกิดหลักสูตรที่เรียกว่า หลักสูตรแกน (The Core Curriculum) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่บังคับให้ทุกคนต้องเรียนและถือว่าปัญหาสังคมเป็นของทุกคน

3. แนวความคิดที่ฝึกความต้องการและความสนใจของผู้เรียนเป็นหลัก (Designs Focused on Individual Needs and Interests) ตามแนวความคิดนี้ เน้นความสำคัญที่ผู้เรียนเป็นจัดศูนย์กลาง สิ่งต่างๆ ที่จะบรรจุในหลักสูตรจะเกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียน และปัญหาที่ผู้เรียนสนใจ และต้องการแก้ไข หลักสูตรจะไม่กำหนดอะไรไว้แน่นอน เป็นเรื่องให้ผู้สอนและผู้เรียนจะตกลงกับ หลักสูตรนี้เรียกว่า "หลักสูตรประสบการณ์ (The Experience Curriculum)

4. แนวความคิดที่ฝึกความสามารถเฉพาะผู้เรียนเป็นหลัก (Designs Focused on Specific Competencies) การออกแบบหลักสูตรนี้จะกำหนดเกณฑ์ความสามารถของผู้เรียนซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นทักษะด้านต่างๆ จะเรียงลำดับกัน

ไปโดยแบ่งตามกลุ่มวิชาหรือหมวดวิชาตามแต่จะสะดวก หลักสูตรที่จัดตามแนวความคิดนี้ เรียกว่า หลักสูตรเกณฑ์ความสามารถ (The Competency -Based Curriculum)

5. แนวความคิดที่ฝึกทักษะในกระบวนการเรียนรู้เป็นหลัก (Designs Focused Process Skills) การออกแบบหลักสูตรตามแนวความคิดนี้มุ่งเน้นวิธีการมากกว่าเนื้อหาวิชาโดยถือว่าความรู้เป็นเพียงพาหนะที่นำไปสู่จุดประสงค์ของการเรียนการสอนไม่ใช่จุดหมายปลายทางหลักสูตรที่เกิดจากแนวความคิดแบบนี้ เรียกว่า หลักสูตรที่มุ่งกระบวนการ (The Process Approach Curriculum)

6. แนวความคิดที่ฝึกหลักการผสมผสานทั้งในด้านกระบวนการและความรู้ (Designs Focused on Integration of Knowledge and Process) การออกแบบหลักสูตรตามแนววิธีตั้งอยู่บนพื้นฐานจิตวิทยาเกสตาลท์ ซึ่งต้องการเห็นภาพรวมของเนื้อหาวิชาและกระบวนการในการเรียนการสอนทำให้มองไม่เห็นว่ามีกระบวนการแยกวิชาออกจากกัน ซึ่งเรียกลักษณะหลักสูตรตามแนวความคิดนี้ว่าหลักสูตรบูรณาการ (The Integrated Curriculum) เช่น หลักสูตรเพื่อชีวิตและสังคม (The Social Process and Life Function Curriculum)

โครงสร้างหลักสูตร

โครงสร้างหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพ เฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549 ประกอบไปด้วย

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ไม่น้อยกว่า 16 หน่วยกิต

1.1 กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	2	หน่วยกิต
1.2 กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	2	หน่วยกิต
1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	3	หน่วยกิต
1.4 กลุ่มวิชาภาษา	9	หน่วยกิต

หมวดวิชาเฉพาะ

ไม่น้อยกว่า 60 หน่วยกิต

2.1 กลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ	24	หน่วยกิต
2.2 กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน	36	หน่วยกิต
-กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน	30	หน่วยกิต
-กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน	6	หน่วยกิต

หมวดวิชาเลือกเสรี

ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

เนื้อหาสาระของหลักสูตร

จากโครงสร้างหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพ เฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพ เฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549 ประกอบด้วยเนื้อหา สาระของหลักสูตร ดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป ประกอบด้วยรายวิชาดังที่ระบุในโครงสร้างหลักสูตร เป็นรายวิชาที่จัดขึ้นเพื่อสร้าง เสริมพื้นฐานให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่า เพื่อใช้เป็นพื้นฐานความรู้ในการศึกษารายวิชาบังคับในหลักสูตร
2. หมวดวิชาเฉพาะ ประกอบด้วยกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน ที่ระบุในโครงสร้าง หลักสูตรเป็นรายวิชาที่จัดขึ้นเพื่อให้เกิดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับวิชาชีพด้านการบริหารธุรกิจ การจัดการ การตลาด หรือ การเงิน ดังนั้น รายวิชาจึงประกอบด้วย ความรู้ทางการจัดการ การตลาด หรือ การเงิน โดยเนื้อหาสาระ ของแต่ละรายวิชาจะมุ่งเน้นให้เกิดความรู้เฉพาะและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารด้าน การจัดการ การตลาด หรือ การเงิน
3. หมวดวิชาเลือก ประกอบด้วยรายวิชาเลือกเฉพาะด้านที่ระบุในโครงสร้างหลักสูตร โดยรายวิชาเลือก เฉพาะด้านจะให้นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจทางการจัดการ การตลาด หรือ การเงินกว้างขวางและลึกซึ้งยิ่งขึ้น ส่วน วิชาเลือกเสรีนั้น นักศึกษาสามารถเลือกเรียนได้ตามความถนัดและความสนใจของนักศึกษา

แผนการศึกษา

แผนการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ

ชั้นปีที่ 1 ภาค 1

BA 3503	การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ	3(2/2-1/2-0)
GE 1043	ภาษาไทยกับการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
GE 1053	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3(2/2-1/2-0)
MA 1073	คณิตศาสตร์และสถิติ	3(3/3-0-0)
MG 3123	ผู้นำและมนุษย์สัมพันธ์ในธุรกิจ	3(3/3-0-0)
MG 3343	ทฤษฎีและการจัดรูปองค์การ	3(3/3-0-0)
	รวม	18(16/16-2/4-0)

ชั้นปีที่ 1 ภาค 2

GE 1063	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3(2/2-1/2-0)
GE 1092	จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต	2(2/2-0-0)
GE 1112	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	2(2/2-0-0)
HR 2113	การจัดการทรัพยากรมนุษย์	3(3/3-0-0)
MG 3313	พฤติกรรมองค์การ	3(3/3-0-0)
ST 2053	สถิติธุรกิจ	3(3/3-0-0)
	รวม	16(15/15-1/2-0)

ชั้นปีที่ 1 ภาคฤดูร้อน

BA 3143	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ	3(3/3-0-0)
.....	วิชาเลือกเสรี	3(3/3-0-0)
	รวม	6(6/6-0-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาค 1

BA 4013	การจัดการเชิงกลยุทธ์	3(3/3-0-0)
IM 2153	การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน	3(3/3-0-0)
FN 1603	การเงินธุรกิจ	3(3/3-0-0)
IB 4373	การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	3(3/3-0-0)
MG 4233	นวัตกรรมและการจัดการการเปลี่ยนแปลง	3(3/3-0-0)
MG.....	วิชาเลือกเฉพาะด้านการจัดการ	3(3/3-0-0)
	รวม	18(18/18-0-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาค 2

AC 3133	การบัญชีเพื่อการจัดการ	3(3/3-0-0)
MG 3373	การสื่อสารทางการบริหาร	3(3/3-0-0)
MG 4213	การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่	3(3/3-0-0)
MG 4343	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม	3(3/3-0-0)
MG.....	วิชาเลือกเฉพาะด้านการจัดการ	3(3/3-0-0)
.....	วิชาเลือกเสรี	3(3/3-0-0)
	รวม	18(18/18-0-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาคฤดูร้อน

BA 4113	การภาชี้อากร	3(3/3-0-0)
MG 4033	การสัมมนาการจัดการ	3(3/3-0-0)
	รวม	6(6/6-0-0)

แผนการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด

ชั้นปีที่ 1 ภาค 1

BA 3503	การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ	3(2/2-1: 2-0)
GE 1043	ภาษาไทยกับการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
GE 1053	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3(2/2-1: 2-0)
MA 1073	คณิตศาสตร์และสถิติ	3(3/3-0-0)
MK 2503	พฤติกรรมผู้บริโภค	3(3/3-0-0)
.....	วิชาเลือกเสรี	3(3/3-0-0)
	รวม	18(16/16-2/4-0)

ชั้นปีที่ 1 ภาค 2

BA 3143	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ	3(3/3-0-0)
GE 1112	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	2(2/2-0-0)
GE 1092	จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต	2(2/2-0-0)
GE 1063	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3(2/2-1/2-0)
MK 2513	การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา	3(3/3-0-0)
MK 3303	การบริหารการค้าปลีกและค้าส่ง	3(3/3-0-0)
	รวม	16(15/15-1/2-0)

ชั้นปีที่ 1 ภาคฤดูร้อน

BA 4113	การประชาสัมพันธ์	3(3/3-0-0)
ST 2053	สถิติธุรกิจ	3(3/3-0-0)
	รวม	6(6/6-0-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาค 1

FN 1603	การเงินธุรกิจ	3(3/3-0-0)
IM 2153	การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน	3(3/3-0-0)
MK 3353	การจัดการช่องทางทางการตลาด	3(3/3-0-0)
MK 3523	การจัดการการขาย	3(3/3-0-0)
MK 3533	การวิจัยการตลาด	3(3/3-0-0)
MK 3553	การสื่อสารทางการตลาดแบบประสมประสาน	3(3/3-0-0)
	รวม	18(18/18-0-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาค 2

AC 3133	การบัญชีเพื่อการจัดการ	3(3/3-0-0)
BA 4013	การจัดการเชิงกลยุทธ์	3(3/3-0-0)
MK 4523	การจัดการการตลาด	3(3/3-0-0)
MK 4533	การตลาดระหว่างประเทศ	3(3/3-0-0)
MK 4553	การลัมมนาการตลาด	3(3/3-0-0)
MK.....	วิชาเลือกเฉพาะด้านการตลาด	3(3/3-0-0)
	รวม	18(18/18-0-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาคฤดูร้อน

MK.....	วิชาเลือกเฉพาะด้านการตลาด	3(3/3-0-0)
.....	วิชาเลือกเสรี	3(3/3-0-0)
	รวม	6(6/6-0-0)

แผนการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน

ชั้นปีที่ 1 ภาค 1

FN 1603	การเงินธุรกิจ	3(3/3-0-0)
FN 2613	ตลาดเงินและตลาดทุน	3(3/3-0-0)
GE 1043	ภาษาไทยกับการสื่อสาร	3(3/3-0-0)
GE 1053	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	3(2/2-1/2-0)
MA 1073	คณิตศาสตร์และสถิติ	3(3/3-0-0)
.....	วิชาเลือกเฉพาะด้านการเงิน	3(3/3-0-0)
	รวม	18(17/17-1/2-0)

ชั้นปีที่ 1 ภาค 2

BA 3503	การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ	3(2/2-1/2-0)
FN 2623	นโยบายการเงินและสถาบันการเงิน	3(3/3-0-0)
GE 1063	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	3(2/2-1/2-0)
GE 1092	จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต	2(2/2-0-0)
GE 1112	ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	2(2/2-0-0)
ST 2053	สถิติธุรกิจ	3(3/3-0-0)
	รวม	16(14/14-2/4-0)

ชั้นปีที่ 1 ภาคฤดูร้อน

BA 3143	การวิเคราะห์เชิงปริมาณ	3(3/3-0-0)
.....	วิชาเลือกเสรี	3(3/3-0-0)
	รวม	6(6/6-0-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาค 1

AC 3133	การบัญชีเพื่อการจัดการ	3(3/3-0-0)
BA 4013	การจัดการเชิงกลยุทธ์	3(3/3-0-0)
FN 3613	หลักการลงทุน	3(3/3-0-0)
FN 4633	การศึกษาความเป็นไปได้และการประเมินโครงการ	3(3/3-0-0)
FN 3673	การวิเคราะห์รายงานทางการเงิน	3(3/3-0-0)
IM 2153	การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน	3(3/3-0-0)
	รวม	18(18/18-0-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาค 2

FN 3633	การจัดการทางการเงิน	3(3/3-0-0)
FN 3643	การวางแผนและควบคุมทางการเงิน	3(3/3-0-0)
FN 3693	ตราสารหนี้และอนุพันธ์ทางการเงิน	3(3/3-0-0)
FN 4603	การจัดการการเงินระหว่างประเทศ	3(3/3-0-0)
FN 4613	สัมมนาทางการเงิน	3(3/3-0-0)
FN.....	วิชาเลือกเฉพาะด้านการเงิน	3(3/3-0-0)
	รวม	18(18/18-0-0)

ชั้นปีที่ 2 ภาคฤดูร้อน

BA 4113	การภาชีอากร	3(3/3-0-0)
.....	วิชาเลือกเสรี	3(3/3-0-0)
	รวม	6(6/6-0-0)

การจัดการเรียนการสอน

1. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

ประกาศของสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2548 ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาไว้ดังนี้ (หน้า 15) หลักสูตรปริญญาตรี (ต่อเนื่อง) จะต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง หรือเทียบเท่า หรือ ระดับอนุปริญญา (3 ปี) หรือเทียบเท่า ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของทบวงมหาวิทยาลัยหรือตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548

คู่มือการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (หน้า 22) ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิ์สมัครเข้าศึกษาไว้ดังนี้

1. เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญาหรือมีความรู้เทียบเท่าจากสถาบันการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง
2. ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาล เว้นแต่ในกรณีโทษนั้นเกิดจากความผิดอันได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดอันเป็นลหุโทษ
3. มีความประพฤติดี ไม่เคยถูกละออกจากสถาบันการศึกษาใด
4. ไม่เป็นคนวิกลจริต
5. ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือโรคที่สังคมรังเกียจ
6. มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

2. จำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์

จากประกาศฉบับเดียวกัน ได้กำหนดจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ไว้ดังนี้ คือ

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนไม่น้อยกว่า 5 คน
2. จากข้อ 1 ในจำนวน 5 คน ต้องเป็นผู้มีคุณสมบัติไม่ต่ำกว่าปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ อย่างน้อย 2 คน
3. อาจารย์ประจำในแต่ละหลักสูตรจะเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรในเวลาเดียวกันไม่ได้

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ มีอาจารย์ประจำหลักสูตร 24 คน ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาโททางด้านบริหารธุรกิจ 23 คน และมีคุณวุฒิปริญญาเอกทางด้านบริหารธุรกิจ 1 คน

3. เกณฑ์การวัดผลและการสำเร็จการศึกษา

จากประกาศฉบับเดียวกัน ให้สถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การวัดผล เกณฑ์ขั้นต่ำของแต่ละรายวิชาและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร โดยต้องเรียนครบตามจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ในหลักสูตรและต้องได้ระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 จากระบบ 4 ระดับคะแนนหรือเทียบเท่า จึงถือว่าเรียนจบปริญญาตรี สถาบันอุดมศึกษาที่ใช้ระบบการวัดผลและการสำเร็จการศึกษาที่แตกต่างจากนี้ จะต้องกำหนดให้มีค่าเทียบเคียงกันได้

คู่มือการศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2549 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ นักศึกษาจะต้องได้ระดับคะแนน D ขึ้นไป จึงจะถือว่าสอบได้ในรายวิชานั้น ยกเว้น รายวิชาที่หลักสูตรกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น และจะต้องเรียนครบตามหลักสูตรรายวิชาการตลาด และได้แต้มเฉลี่ยสะสมไม่ต่ำกว่า 2.00 จึงจะมีสิทธิ์ขอสำเร็จการศึกษา

1. เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถที่เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการบริหารและปฏิบัติงานในหน่วยของตน และส่งเสริมจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร
2. เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลที่สนับสนุนในภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติที่ได้วางไว้

งานวิจัยเกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร

งานวิจัยทั้งในและนอกประเทศที่เกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตร สรุปเป็นตัวอย่างดังนี้

งานวิจัยในประเทศ

คณะผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (2547 : รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์) ได้ทำการศึกษาและวิเคราะห์ SAR ของคณะวิทยาศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วยภาควิชาสถิติประยุกต์, คณิตศาสตร์และวิทยาการคอมพิวเตอร์, เคมี, ชีววิทยาประยุกต์, ฟิสิกส์ประยุกต์, โครงการศูนย์วิจัยและบริการวิทยาศาสตร์, สำนักงานคณบดี และสรุปผลการประเมินดังนี้

จากผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาพบว่า ภาพรวมของผลการประเมินอยู่ในระดับดี แต่มีข้อเสนอนี้คือ

1. คณะฯ ต้องทำแผนงานในส่วนของคณะฯเอง (รวมแผนงานของแต่ละภาค) ให้ครอบคลุมภารกิจทุกด้านตามแนวนโยบายกลยุทธ์ของสถาบันฯ
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อนำข้อเสียมาสู่คณะฯ และสถาบันฯ

3 การอ้างหลักฐานไม่ตรงกับเกณฑ์ดัชนีบ่งชี้

4 ควรจะมีความร่วมมือจัดการด้านการเรียนการสอนวิชาการร่วมกับคณะอื่นใน
เชิงนโยบายและบริหารจัดการ เช่น การใช้ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการเป็นต้น

จากการประเมินพบว่า คณะมีจุดเด่นในเรื่องต่อไปนี้

1. คณะฯ มีนโยบายและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน
2. เครื่องมือและครุภัณฑ์การสอนมีความทันสมัย และมีศูนย์เครื่องมือบริการ
3. ห้องปฏิบัติการมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอนและงานวิจัย
4. บุคลากรมีคุณวุฒิสูง มีความพร้อมทางด้านบุคลากรและเครื่องมืองานวิจัย
5. นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้สะดวก
6. คณะฯ ให้ความสำคัญกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์กิจกรรมของนักศึกษาเองโดยตรง
7. มีการเผยแพร่ความรู้สู่สังคมในรูปแบบต่างๆอย่างกว้างขวางและมีผลงานวิจัยระดับชาติ และนานาชาติ
8. มีกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่หลากหลายทั้งในส่วนของนักศึกษามหาวิทยาลัยและเก็บรวบรวมเอกสารหลักฐานต่างๆ ได้ดี
9. มีงบประมาณเพียงพอต่อการบริหารของคณะฯ
10. คณะผู้บริหารของคณะฯ ให้ความสำคัญเกี่ยวกับเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา

สำหรับจุดอ่อน ของคณะ ได้แก่

1. บุคลากรของคณะฯ ให้ความสนใจน้อยในเรื่อง ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน และผู้ปฏิบัติงานบางส่วนใหญ่ไม่เข้าใจนโยบาย
2. บางหลักสูตรยังขาดความต่อเนื่องในการปรับปรุงหลักสูตร
3. ขาดการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของบัณฑิต
4. ขาดการติดตามประเมินผลการจัดกิจกรรมของนักศึกษา
5. นักศึกษาขาดความสนใจการจัดกิจกรรมปัจเจกนิเทศ
6. ภาระงานสอนของอาจารย์มากไปทำให้ไม่มีเวลาทำงานวิจัย แต่ในบางภาควิชาอาจารย์มีภาระงานสอนมาก ทำให้มีเวลาทำงานวิจัยน้อยลง
7. ในแต่ละส่วนงานยังไม่มี ความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
8. นักศึกษาออกกลางคันมีจำนวนมาก
9. คณะฯ มีศักยภาพสูงทั้งทางด้านบุคลากรอุปกรณ์ที่สามารถจะให้บริการทางวิชาการสู่สังคมได้ดี แต่ขาดการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ซึ่งจะนำชื่อเสียงมาสู่

คณะฯ และสถาบันฯ

10. งานหลายด้านยังขาดการประเมินและติดตามผลการดำเนินงานเพื่อนำมาใช้
ปรับปรุงและพัฒนางาน

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร (2546) ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ คือ ปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ การเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานิสิต การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม การบริหารและจัดการ การเงินและงบประมาณ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ในส่วนของการเรียนการสอน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประเมินหลักสูตรนั้นพบว่า

- 1) ได้จัดทำโครงการติดตามบัณฑิต ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต โดยมี
ประสานงานและวางแผนร่วมกันทั้ง 5 สถาบัน ในโครงการร่วมผลิตฯ
- 2) ได้จัดทำโครงการติดตามมหาบัณฑิต ในหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต นำ ผลการประเมินมาทบทวน
และพิจารณาปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งการตัดสินใจเปิดสอนในสาขาใหม่
- 3) ต้องทำการสรรหาบุคคล เพื่อบรรจุเป็นพนักงานสายวิชาการ
- 4) สนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาคุณวุฒิการศึกษาให้ได้ระดับปริญญาเอก และสนับสนุน
ให้ผลิตผลงานวิชาการ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และขอตำแหน่งทางวิชาการ
- 5) พัฒนาอาจารย์ในเรื่องการวางแผนและการดำเนินงาน เรื่อง การวัดและประเมินผล
การเรียนการสอน
- 6) ให้ประสานงานกับมหาวิทยาลัย ในการจัดสรรห้องเรียน รวมทั้งอุปกรณ์โสตทัศนูปกรณ์ให้เพียงพอต่อ
ความต้องการ

คณะกรรมการประเมินกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปกร (2546 :
รายงานการประเมิน คุณภาพการศึกษา คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปกร) ได้มีการศึกษาองค์ประกอบต่างที่
เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณภาพ ซึ่งองค์ประกอบหนึ่ง คือ การเรียนการสอน พบว่ามีจุดแข็งดังนี้

1. อาจารย์ผู้สอนมีคุณภาพทั้งด้านประสบการณ์การสอน และงานวิจัยที่ทำให้สามารถพัฒนาการศึกษาได้มี
ประสิทธิภาพ
2. มีความพร้อมในเรื่องอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ทางด้านวิทยาศาสตร์
สำหรับข้อเสนอแนะที่ได้ คือ
 1. ควรมีการปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์และการรับนักศึกษา เพื่อลดช่องว่างมาตรฐานการศึกษา
และคุณภาพของนักศึกษา
 2. ควรมีการกำหนดทิศทางการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน
 3. ควรมีการกำหนดลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 4. ควรมีการปรับปรุงเนื้อหารายวิชาให้ชัดเจนและลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา
 5. ควรมีการวัดและประเมินผลที่แสดงถึงทักษะ เพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในแต่

ละเนื่อหา

6. ควรมีการจัดหาหนังสือ ตำรา วารสารให้เพียงพอ
7. ควรมีการกำหนดกระบวนการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ชัดเจน

โครงการปริญญาเอกสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2545 : ผลการตรวจสอบคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย) ได้ทำการตรวจสอบคุณภาพ ซึ่งมีการตรวจสอบถึง 9 องค์ประกอบ ได้แก่ ปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ การเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานิสิต การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงเกี่ยวข้องกับหลักสูตร คือ องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ซึ่งพบว่า

1. มีหลักสูตรที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนรัฐวิขาเอก กับผู้เชี่ยวชาญและมีประสบการณ์สูง
3. อาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์จากหลากหลายสาขาวิชา
4. นักศึกษามีความรู้และประสบการณ์ในการทำงานและมีศักยภาพสูง ทำให้นักศึกษาส่วนใหญ่ได้รับทุนวิจัยจาก สกว.
5. นักศึกษามีความรัก สามัคคี และเกื้อหนุนซึ่งกันและกัน
6. นักศึกษาภาคภูมิใจและเห็นคุณค่าของการศึกษาในโครงการ
7. ให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง และพัฒนาทักษะในการคิด การเขียน

นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาดังกล่าว

1. ขาดกระบวนการบริหารหลักสูตรและขอบเขตหน้าที่ในการบริหารหลักสูตรอย่างเป็นระบบชัดเจน
2. ควรเชิญอาจารย์ทางด้านวิทยาศาสตร์มาช่วยสอนให้มากขึ้น เพื่อความเป็นสหวิทยาการที่แท้จริง
3. ควรลดการจ้างอาจารย์พิเศษจากภายนอกให้น้อยลง และควรมีอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ (Academic Advisor) ให้กับนักศึกษาเข้าใหม่
4. ควรกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ที่เป็น ศ. หรือ รศ. ดร. รวมทั้งกำหนดคุณสมบัติพิเศษในด้านอื่นๆ ที่นอกเหนือจากคุณวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ
5. ควรจำกัดสัดส่วนอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กับจำนวนนักศึกษาให้เหมาะสม
6. ไม่ควรให้นักศึกษาเป็นผู้กำหนด/หาอาจารย์ผู้สอนวิชาเอก เพราะทำให้โครงการไม่สามารถควบคุมคุณภาพอาจารย์ผู้สอนได้เต็มที่
7. ควรจัดทำประมวลการสอนที่มีมาตรฐานและกำหนดบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ ตามหัวข้อการบรรยายและควรมีเอกสารประกอบมากขึ้น
8. ควรมีการประเมินผลการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทุกรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน
9. ควรควบคุมการให้คะแนนไม่ให้สูงเกินไป เนื่องจากอาจมีผลต่อการเสนอชื่อขอรับทุน (สกว.)
10. ควรรักษามาตรฐานขั้นต่ำการคัดเลือกโดยใช้เกณฑ์คะแนนภาษาอังกฤษ (TU-GET) ไม่น้อยกว่า 550 คะแนน เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีพื้นฐานภาษาอังกฤษดี

11. ควรปรับปรุงวิธีการรับเข้าและเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการไปยังบุคคลที่คาดว่าจะเป็นกลุ่มเป้าหมายให้มากขึ้น เพื่อให้มีสัดส่วนผู้สมัครเข้าศึกษามากขึ้น
12. ควรจำกัดจำนวนอัตราการรับนักศึกษาเพียงปีละ 5 คน
13. ควรจัดปัจจัยเกื้อหนุนและสื่อการเรียนการสอนให้เพียงพอ
14. หนังสือในห้องสมุดค่อนข้างเก่า ล้าสมัย และไม่ครอบคลุมการเรียนการสอนเชิงสหวิทยาการ

คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2542) ได้ทำการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษา คือ ต้องมีการประเมินหลักสูตร

การประเมินหลักสูตร ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการประเมินไว้ 3 ข้อ

1. จัดทำหลักสูตรให้มีมาตรฐาน เป็นไปตามมาตรฐานอุดมศึกษา ของทบวงมหาวิทยาลัยและเกณฑ์ของสภาการพยาบาล ซึ่งมีผลการประเมินเป็นพบว่า เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ทั้งส่วนมาตรฐานอุดมศึกษาของทบวงมหาวิทยาลัยและเกณฑ์ของสภาการพยาบาล
2. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ เพื่อทำหน้าที่บริหารหลักสูตรและจัดทำคู่มือบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน และเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งผลการประเมินพบว่า
 - * มีการตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร
 - * มีองค์ประกอบที่เป็นคณะกรรมการที่มีคุณสมบัติเหมาะสม มีประสบการณ์ด้านการบริหารและการปฏิบัติการ

เรียนการสอน

- * มีคู่มือบริหารหลักสูตรที่ชัดเจนและเป็นลายลักษณ์อักษร
3. ประเมินและปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี จากผลการประเมินพบว่า
 - * เขียนเป็นลายลักษณ์อักษร
 - * มีการประเมินหลักสูตรอย่างน้อย 5 ปี
 - * นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง (2540 : บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตร์บัณฑิต พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ทำการประเมินโดยใช้รูปแบบซิปปี ทั้งนี้กลุ่มตัวอย่างคือ อาจารย์ผู้สอน นักศึกษาปัจจุบัน ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา โดยอาศัยเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลข้อมูลเป็นแบบประเมินความเห็นต่อหลักสูตร แบบทดสอบวัดทัศนคติต่อวิชาชีพสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ แบบทดสอบบุคลิกภาพในการทำงาน แบบทดสอบวัดบุคลิกภาพความเป็นนักสังคมสงเคราะห์และแบบสังเกตกระบวนการ สำหรับการประเมินมีทั้งหมด 4 ด้านด้วยกัน ซึ่งจากการศึกษาพบว่า

1. ด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์ โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตรนี้มีความเหมาะสมในระดับมาก
2. ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า สื่อการสอน วัสดุศึกษา สถานที่เรียน ศักยภาพและ

ความพร้อมของอาจารย์ มีความเหมาะสมในระดับมาก ส่วนคุณสมบัติของนักศึกษา มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

3. ด้านกระบวนการ พบว่า กิจกรรมการเรียน การวัดและประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมาก
4. ด้านผลผลิต พบว่า เมื่อสิ้นสุดการสอนแล้วความรู้ความเข้าใจ ทักษะในการปฏิบัติงานด้านสังคมสงเคราะห์ วุฒิภาวะและบุคลิกภาพในการเป็นนักสังคมสงเคราะห์ มีความเหมาะสมในระดับมาก

งานวิจัยต่างประเทศ

Samuel (1971 : 4496-A) ได้ศึกษาเรื่องทัศนคติของแนวคิดการเลือกวิชาพื้นฐานทั่วไปของนักศึกษาและฝ่ายวิชาการ ในวิทยาลัยชุมชนของรัฐแคลิฟอร์เนีย พบว่า ผู้บริหารฝ่ายวิชาการ อาจารย์ผู้สอนวิชาพื้นฐานทั่วไป และประธานโครงการต่าง ๆ ในวิทยาลัยฯ นั้นมีความเห็นที่ไม่ตรงกันเกี่ยวกับการเลือกวิชาพื้นฐานทั่วไปสำหรับนักศึกษา และมีข้อเสนอแนะว่า

1. โครงการวิชาพื้นฐานทั่วไป ควรได้รับการพิจารณาในเรื่องของเนื้อหาที่มีความง่าย
2. ควรมีการตรวจสอบการเลือกวิชาพื้นฐานที่เหมาะสมของแต่ละคณะ และทดลองดำเนินการในวิชาพื้นฐานทั่วไป
3. ควรสนับสนุนให้อาจารย์หรือบุคลากรในฝ่ายนักศึกษาได้มีบทบาทในการวางแผน และประเมินผลโครงการวิชาพื้นฐานทั่วไป

Taylor (1963: 3: 2806) ได้ทำการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรปริญญาโททางการศึกษาของมหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือของรัฐโอกลาโฮมา โดยการวิจัยได้เก็บข้อมูลจากอาจารย์ และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรนี้ โดยการสัมภาษณ์ พบว่า

1. ด้านวิชาเอกหรือเฉพาะ ควรเพิ่มเนื้อหาในรายวิชาต่างๆ และเพิ่มวิชาวิธีการสอนวิชาเฉพาะด้านและต้องการให้มีการฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น
2. ด้านวิชาการศึกษา ควรปรับปรุงเนื้อหาให้สามารถนำไปใช้ได้จริงในห้องเรียน และตัดเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมหรือซ้ำซ้อนกับวิชาอื่นๆออก
3. ด้านวิชาสามัญทั่วไป ควรเปิดให้นักศึกษาได้เลือกเรียนในวิชาที่สนใจ
4. ด้านการแนะแนว ห้องสมุด และการเตรียมตัวเพื่อทำวิจัย อยู่ในระดับพอใจ

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

กลไกที่สำคัญที่จะดำเนินการศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแต่ละวิชาชีพนั้นขึ้นอยู่กับหลักสูตรเป็นสำคัญ ทั้งนี้มีคำกล่าวที่ว่า "หลักสูตร คือประสบการณ์ทั้งหลายที่โรงเรียนจัดให้แก่นักเรียน ให้นักเรียนได้เรียนรู้ และพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่โรงเรียนปรารถนา หลักสูตรที่ดีนั้นควรจะต้องตอบสนองต่อความต้องการ และความสนใจของผู้เรียนอันสอดคล้องกับความต้องการของชีวิตที่เหมาะสมที่สุด" (วิชัย วงษ์ใหญ่ . 2525: 2) จะเห็นว่าหลักสูตรมีความสำคัญต่อการศึกษาโดยเป็นตัวกำหนดทิศทางของการบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอนว่าจะดำเนินไปอย่างไร ประสิทธิภาพของหลักสูตรจะเป็นตัวบ่งบอกถึงคุณภาพของบัณฑิตที่จะเป็นฟันเฟืองของสังคมต่อไปหลักสูตรที่ดีควรมีความทันสมัย เหมาะสมกับสถานการณ์ ความก้าวหน้าของวิทยาการต่างๆของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป และความสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้ ตลอดจนเสริมสร้างคุณธรรมในด้านต่างๆ ของผู้เรียน เพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และมีคุณธรรมจรรยาบรรณ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาตนเอง และสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน

ทั้งนี้ในการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการที่จะช่วยในการบ่งชี้ถึงคุณภาพ ประสิทธิภาพของหลักสูตร ว่าสัมฤทธิ์ผลเพียงใด สิ่งใดที่เป็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินหลักสูตร คือการประเมินหลักสูตรนั่นเอง การประเมินหลักสูตรเป็นการพิจารณาเกี่ยวกับคุณค่าของหลักสูตรโดยใช้ผลจากการวัดในแง่มุมต่างๆ ของสิ่งที่ประเมิน เพื่อนำมาพิจารณาร่วมกันและสรุปว่าจะให้คุณค่าของหลักสูตรที่พัฒนานั้นว่าเป็นอย่างไร มีคุณภาพดีหรือไม่เพียงใด หรือได้ผลตรงตามวัตถุประสงค์หลักสูตรหรือไม่ มีส่วนใดที่ควรนำมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรต่อไป

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2549 คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติได้จัดตั้งและดำเนินการภายใต้ปณิธานในการเรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม เพื่อผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคม คณะผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้ใช้หลักสูตรในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงบริหารหลักสูตรให้ได้มาตรฐานการจัดการศึกษา จึงได้จัดทำโครงการวิจัยเพื่อประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2549 เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพอย่างเหมาะสมกับภาวะการณ์ในปัจจุบัน และสอดคล้องกับวิทยาการใหม่ๆ ที่เกิดขึ้น

1. ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549 ของ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มดังนี้

1. นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) ชั้นปีที่ 2 ปี การศึกษา 2550
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ จำนวน 38 คน กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด จำนวน 23 คน
และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 63 คน
2. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
ด้านการจัดการ จำนวน 11 คน กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด จำนวน 9 คน และ
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน จำนวน 4 คน ที่ปฏิบัติการสอนที่มหาวิทยาลัยหัวเฉียว
เฉลิมพระเกียรติ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 รวมทั้งสิ้นจำนวน 24 คน
3. บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ จำนวน 38 คน กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด
จำนวน 23 คน และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 63 คน
4. ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต จำนวน 63 คน

กลุ่มตัวอย่าง

เนื่องจากขนาดประชากรมีขนาดไม่มากนัก จึงใช้ประชากรทั้งหมดเป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่

- 1.1 อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง)
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด
และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน
- 1.2 บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรบริหารธุรกิจ
บัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพ
เฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน
- 1.3 ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

- 1.4 นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
(ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
ด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ชั้นปีที่ 2

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของ นักศึกษา อาจารย์ บัณฑิต ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตและ
ผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อหลักสูตรบริหารธุรกิจ (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะ
ด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน

พุทธศักราช 2549 ของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ในด้านต่อไปนี้

- ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
- ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ คุณสมบัติของผู้เรียน คุณลักษณะอาจารย์
สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอน ตำราเรียน และสถานที่เรียน
- ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน การบริหาร
หลักสูตรและรายวิชา
- ด้านผลผลิตของหลักสูตร ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา
ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียว
เฉลิมพระเกียรติ

4. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยมีลำดับขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการสร้างเครื่องมือวิจัยในการประเมิน
หลักสูตร
2. สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูล โดยแบ่งเป็น 3 ชุด คือ
 - 2.1 แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอน แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว
 - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอนและ
สื่อการเรียนการสอน
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา
 - ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร
 - 2.2 แบบสอบถามนักศึกษาและบัณฑิต แบ่งออกเป็น 7 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตอนที่ 2 สถานภาพการทำงาน

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 4 การเรียนการสอน

ตอนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ตอนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่คิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

2.3 แบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต แบ่งเป็น 4 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลของหน่วยงาน

ตอนที่ 2 ข้อมูลของบัณฑิต

ตอนที่ 3 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต

3. นำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา
4. ปรับปรุงข้อคำถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ
5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้
6. นำผลที่ได้จากการทดลองมาปรับปรุงเครื่องมือวิจัยให้มีประสิทธิภาพ
7. จัดพิมพ์เครื่องมือวิจัยฉบับสมบูรณ์ และนำไปใช้ในการวิจัย

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. จัดทำหนังสือขออนุญาตต่อคณบดี และผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตเพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล
2. นำแบบวิเคราะห์หลักสูตร และแบบสอบถาม พร้อมหนังสือแนะนำตัวจากคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ดำเนินการส่งไปแก่นักศึกษาปัจจุบัน และอาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจที่เคยสอนในรายวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่องกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน สำหรับบัณฑิต และ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ผู้วิจัยจะส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์พร้อมทั้งแบบของติดดวงตราไปรษณีย์กรจ่าหน้าของถึงผู้วิจัย เพื่อส่งกลับคืน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ฉบับปรับปรุง ปีการศึกษา 2549 มีการจัดการเรียนการสอนที่เหมือนกันเฉพาะในหมวดหมวดวิชาศึกษาทั่วไป 16 หน่วยกิต และ หมวดวิชาเฉพาะในกลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ 24 หน่วยกิต รวมจำนวน 40 หน่วยกิต และ มีการดำเนินการเรียนการสอนแยกจากกัน ในหมวดวิชาเฉพาะในกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน และ กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน และในหมวดวิชาเลือกเสรี รวมจำนวน 42 หน่วยกิต ดังนั้นเพื่อให้ได้ผลวิจัยที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพของหลักสูตรได้ครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้ดำเนินการวิจัยจึงได้จัดทำผลการวิเคราะห์ข้อมูล แยกตามกลุ่มวิชาชีพเฉพาะ คือ 1.กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ 2. กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ 3.กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ดังนี้

4.1 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ

4.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ

จากการเก็บแบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ จำนวน 7 ชุด ได้รับตอบกลับมาทั้งหมด 7 ชุด มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ 4.1.1.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของอาจารย์ผู้สอน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	3	42.9
หญิง	4	57.1
รวม	7	100.0

อาจารย์ตอบแบบสอบถาม 7 คน แบ่งเป็นเพศหญิงจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9

ตารางที่ 4.1.1.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	7	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดมีวุฒิการศึกษาสูงสุดคือปริญญาโท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10

ตารางที่ 4.1.1.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	6	85.7
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	14.3
รวม	7	100.0

อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 และมีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ตารางที่ 4.1.1.4 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประสบการณ์การสอนของอาจารย์ผู้สอน

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3 ปี	2	28.6
3 - 6 ปี	1	14.3
มากกว่า 10 ปี	4	57.1
รวม	7	100.0

อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาได้แก่ มีประสบการณ์ในการสอนต่ำกว่า 3 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และมีประสบการณ์ในการสอน 3 - 6 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และ
สื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.1.1.5 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับ
พันธกิจของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
สอดคล้อง	7	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย จำนวน 7 คน
คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1.1.6 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา
กับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร

ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา กับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
สอดคล้อง	7	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าระหว่างเนื้อหา
กับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน
จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1.1.7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องของสื่อการเรียนการสอนกับ
เนื้อหาวิชา

สอดคล้องของสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
สอดคล้อง	7	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกัน จำนวน 7 คน คิดเป็น
ร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1.1.8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ

การบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	7	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นด้วยกับการบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1.1.9 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะมีแผนการบริหารหลักสูตรชัดเจน

คณะมีแผนการบริหารหลักสูตรชัดเจน	จำนวน	ร้อยละ
ชัดเจน	7	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าคณะมีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1.1.10 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร

คณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
มี	7	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าคณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1.1.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

1.00 - 1.50	หมายถึง	มีสัดส่วนน้อยเกินไป
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีสัดส่วนน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีสัดส่วนปานกลาง,
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีสัดส่วนมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีสัดส่วนมากเกินไป

หมวดวิชา	สัดส่วนจำนวนหน่วยกิต		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
การศึกษาทั่วไป (16 หน่วยกิต)	3.14	0.900	มีสัดส่วนปานกลาง
-กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ (2)	3.29	0.756	มีสัดส่วนปานกลาง
-กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (2)	3.14	0.900	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (3)	3.14	0.900	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาภาษา (9)	3.29	0.756	มีสัดส่วนปานกลาง
รวม			
วิชาเฉพาะ (60 หน่วยกิต)	3.14	0.900	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ (24)	3.14	0.900	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน (30)	3.29	0.756	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน (6)	3.14	0.900	มีสัดส่วนปานกลาง
รวม			
วิชาเลือกเสรี (6)	3.14	0.900	มีสัดส่วนปานกลาง
จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร (82 หน่วยกิต)	3.14	0.900	มีสัดส่วนปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.18	0.860	มีสัดส่วนปานกลาง

อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตได้แก่ หมวด การศึกษาทั่วไป (16 หน่วยกิต) อาจารย์ผู้สอนเห็น ว่ามีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมในระดับปานกลางโดยมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 ในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ (2) และกลุ่มวิชาภาษา (9) มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมใน ระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 ในกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (2) และกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (3) มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14

สำหรับหมวดวิชาเฉพาะ (60 หน่วยกิต) ในทุกกลุ่มวิชานั้น อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิต เหมาะสมในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 และกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน (30) มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิต เหมาะสมในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29

ในหมวดวิชาเลือกเสรี (6) และจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร (82 หน่วยกิต) อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า มี สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14

ตารางที่ 4.1.1.12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอน

การประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอนพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้น สามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม โดยที่

1.00 -1.50	หมายถึง	มีในระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีในระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีในระดับมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีในระดับมากที่สุด

พฤติกรรมการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา	4.86	0.378	มีในระดับมากที่สุด
เตรียมการสอนอย่างดี	4.43	0.535	มีในระดับมาก
มีเอกสารประกอบการสอนครบถ้วน	4.43	0.787	มีในระดับมาก
เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.86	0.378	มีในระดับมากที่สุด
ตรวจการบ้านให้อย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว	4.00	0.577	มีในระดับมาก
กำหนดเกณฑ์การวัดประเมินผลการเรียนไว้ชัดเจน	4.43	0.787	มีในระดับมาก
ประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.86	0.378	มีในระดับมากที่สุด
กำหนด office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ	4.71	0.488	มีในระดับมากที่สุด
ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.14	0.690	มีในระดับมาก
ให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนสม่ำเสมอ	3.86	0.900	มีในระดับมาก
แทรกการอบรมสั่งสอนคุณธรรมศีลธรรมในรายวิชาที่สอนแก่นักศึกษา	4.43	0.787	มีในระดับมาก
รวมเฉลี่ย	4.46	0.608	มีในระดับมาก

จากตารางพบว่า อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าพฤติกรรมการสอนที่ตนเองมีมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่ พฤติกรรมการสอนในเรื่องการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา, เข้าสอนสม่ำเสมอ และประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.86) รองลงมาได้แก่พฤติกรรมการสอนในเรื่องกำหนด office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ (ค่าเฉลี่ย 4.71) และพฤติกรรมการสอนในเรื่องเตรียมการสอนอย่างดี, มีเอกสารประกอบการสอนครบถ้วน, กำหนดเกณฑ์การวัดประเมินผลการเรียนไว้ชัดเจน และแทรกการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมในรายวิชาที่สอนแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.43)

ตารางที่ 4.1.1.13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

ลักษณะ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.33	0.516	มีในระดับมาก
เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	4.00	0.894	มีในระดับมาก
ติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ	4.17	0.753	มีในระดับมาก
สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.50	0.548	มีในระดับมาก
เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	3.33	0.816	มีในระดับปานกลาง
รู้จักตนเอง	4.67	0.516	มีในระดับมากที่สุด
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.17	0.753	มีในระดับมาก
มีความรอบคอบ	4.33	0.516	มีในระดับมาก
ไตร่ตรองเหตุผล	4.50	0.548	มีในระดับมาก
มีความรับผิดชอบ	5.00	0.000	มีในระดับมากที่สุด
เห็นการณ์ไกล	4.33	0.516	มีในระดับมาก
มีศีลธรรม	5.00	0.000	มีในระดับมากที่สุด
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.50	0.548	มีในระดับมาก
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.50	0.548	มีในระดับมาก
รวมเฉลี่ย	4.38	0.534	มีในระดับมาก

จากตารางพบว่า อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าคุณลักษณะที่ตนเองมีมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่มีความรับผิดชอบ และมีศีลธรรม (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาได้แก่รู้จักตนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.67) และสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ, ไตร่ตรองเหตุผล, เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และมีความมั่นคงทางอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.50)

ตารางที่ 4.1.1.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำคัญต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

ลักษณะ	ระดับความสำคัญ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	5.00	0.000	มีในระดับมากที่สุด
เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	4.29	0.756	มีในระดับมาก
ติดตามความเคลื่อนไหวการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ	4.43	0.787	มีในระดับมาก
สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.57	0.787	มีในระดับมากที่สุด
ความเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	4.14	0.690	มีในระดับมาก
รู้จักตนเอง	4.29	0.756	มีในระดับมาก
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.29	0.488	มีในระดับมาก
มีความรอบคอบ	4.43	0.787	มีในระดับมาก
ไตร่ตรองเหตุผล	4.57	0.535	มีในระดับมากที่สุด
มีความรับผิดชอบ	4.71	0.756	มีในระดับมากที่สุด
เห็นการณ์ไกล	4.43	0.787	มีในระดับมาก
มีศีลธรรม	4.86	0.378	มีในระดับมากที่สุด
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.71	0.488	มีในระดับมากที่สุด
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.43	0.787	มีในระดับมาก
รวม	4.51	0.627	มีในระดับมากที่สุด

จากตารางพบว่า อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าคุณลักษณะที่มีความสำคัญต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอนมากที่สุดได้แก่ การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาได้แก่มีศีลธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.86) และมีความรับผิดชอบ และเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม (ค่าเฉลี่ย 4.71)

ตารางที่ 4.1.1.15 จำนวนและร้อยละของรูปแบบที่สอนของอาจารย์ผู้สอน (เลือกตอบได้หลายข้อ)

รูปแบบที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
การสอนแบบบรรยาย	7	100.0
การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย	5	71.4
การสอนแบบโครงการ	2	28.6
การสอนแบบสัมมนา	7	100.0
การสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ	2	28.6
การสอนแบบ Problem Based Learning	2	28.6
การสอนแบบ Brain Storming Groups	5	71.4

จากตารางพบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เลือกใช้การสอนแบบบรรยาย และแบบสัมมนา จำนวนเท่ากันคือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย และการสอนแบบ Brain Storming Groups จำนวนเท่ากันคือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 และการสอนแบบโครงการ, การสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ และการสอนแบบ Problem Based Learning มีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6

ตารางที่ 4.1.1.16 จำนวนและร้อยละของสื่อการสอน/วัสดุอุปกรณ์ที่อาจารย์ผู้สอนใช้ (เลือกตอบได้หลายข้อ)

สื่อการสอน/วัสดุอุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องฉายแผ่นใส/ เครื่องฉายแผ่นทึบ	5	71.4
เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอเนื้อหาหรือวิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	6	85.7
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	7	100.0
โปรแกรม Black Board	1	14.3
Web site ของผู้สอน/รายวิชา	1	14.3

จากตารางพบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เป็นสื่อการสอน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอเนื้อหาหรือวิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นสื่อในการสอน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 และเครื่องฉายแผ่นใส/ เครื่องฉายแผ่นทึบ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 สำหรับอาจารย์ผู้สอนที่ใช้โปรแกรม Black Board และ Web site ของผู้สอน/รายวิชา นั้นมีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา

ตารางที่ 4.1.1.17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา

1.00-1.75 หมายถึง น้อย

1.76-2.25 หมายถึง ปานกลาง

2.26-3.00 หมายถึง มาก

ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับสามัญมากน้อยเพียงใด	1.57	0.535	น้อย
นักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน	1.86	0.378	ปานกลาง
นักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์	2.29	0.488	มาก
นักศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	1.57	0.535	น้อย
นักศึกษาเข้าเรียนวิชาที่ท่านสอนสม่ำเสมอ	2.14	0.690	ปานกลาง
นักศึกษาอ่านหนังสือประกอบ/ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่งสม่ำเสมอ	1.43	0.535	น้อย
รวมเฉลี่ย	1.81	0.527	ปานกลาง

จากตารางพบว่า อาจารย์ผู้สอนเห็นว่านักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์ในระดับสูงโดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 รองลงมาได้แก่เห็นว่านักศึกษาเข้าเรียนวิชาที่ท่านสอนสม่ำเสมอในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 และเห็นว่านักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับปานกลางโดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.86 นอกจากนี้อาจารย์ผู้สอนยังเห็นว่านักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับสามัญ และนักศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยในระดับน้อยโดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.57 และนักศึกษาอ่านหนังสือประกอบ/ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่งสม่ำเสมอนั้นในระดับน้อยเช่นเดียวกัน โดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.43

ตารางที่ 4.1.1.18 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนต้องการให้นักศึกษาเรียน

รูปแบบการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	2	28.6
แบบร่วมมือ	5	71.4
รวม	7	100.0

อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมาได้แก่แบบอิสระ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6

ตารางที่ 4.1.1.19 จำนวนและร้อยละของรูปแบบที่นักศึกษาใช้เรียน

รูปแบบการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบจำใจเรียน	1	14.3
แบบร่วมมือ	2	28.6
แบบฟังพา	4	57.1
รวม	7	100.0

ปัจจุบันนักศึกษาสวนใหญ่เรียนแบบฟังพาในวิชาที่อาจารย์ผู้สอนสอน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาได้แก่แบบร่วมมือ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 และแบบจำใจเรียน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

จากอาจารย์ทั้งหมด จำนวน 7 คน ได้มีผู้เสนอแนะเพื่อการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตร จำนวน 1 คน ซึ่งได้เสนอแนะว่าควรเปิดวิชาเลือกเพื่อให้นักศึกษาได้เลือกมากกว่านี้

4.1.2 การวิเคราะห์ข้อมูลบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิต

ตารางที่ 4.1.2.1 ค่าเฉลี่ยอายุของบัณฑิต

Mean	Std Deviation	Minimum	Maximum
23.80	1.780	22	28

จากตารางที่ 4.1.2.1 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตมีอายุโดยเฉลี่ยเท่ากับ 23.8 ปี โดยบัณฑิตที่มีอายุน้อยที่สุดคือ 22 ปี และมีอายุมากที่สุดคือ 28 ปี

ตารางที่ 4.1.2.2 จำนวนและร้อยละของภูมิลำเนาของบัณฑิต

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	5	20.0
สมุทรปราการ	10	40.0
ภาคกลาง	1	4.0
ชลบุรี	1	4.0
ภาคตะวันออก	3	12.0
ภาคใต้	1	4.0
ภาคเหนือ	4	16.0
รวม	25	100.0

จากตารางที่ 4.1.2.2 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ที่สมุทรปราการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และภาคเหนือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 สำหรับบัณฑิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคตะวันออก มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และภาคกลาง, ภาคใต้ และชลบุรีนั้น มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4

ตารางที่ 4.1.2.3 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมที่บัณฑิตจบการศึกษา

คะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.5	8	33.3
ตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25	13	54.2
ตั้งแต่ 3.25 แต่ไม่เกิน 3.50	2	8.3
ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป	1	4.2
รวม	24	100.0

จากตารางที่ 4.1.2.3 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาได้แก่ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.5 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.25 แต่ไม่เกิน 3.50 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.3 ส่วนบัณฑิตที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

ตารางที่ 4.1.2.4 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการทำงานในปัจจุบันของบัณฑิต

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ทำงาน	21	84.0
ไม่ได้ทำงาน	4	16.0
รวม	25	100.0

จากตารางที่ 4.1.2.4 ผลการวิเคราะห์พบว่า ในปัจจุบันบัณฑิตกำลังทำงานอยู่จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84 และบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16

ตารางที่ 4.1.2.5 จำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของบัณฑิต

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ยังไม่ประสงค์ทำงาน	1	25.0
สมัครงานแล้ว ยังรอผล	2	50.0
ลาออกจากงานเดิม กำลังหางานใหม่	1	25.0
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 4.1.2.5 ผลการวิเคราะห์พบว่า มีบัณฑิตจำนวน 4 คนที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยสาเหตุส่วนใหญ่ที่บัณฑิตยังไม่ได้ทำงานเนื่องมาจาก สมัครงานแล้ว ยังรอผล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ยังไม่ประสงค์ทำงาน และลาออกจากงานเดิม กำลังหางานใหม่ มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตอนที่ 2 สถานภาพการทำงาน

ตารางที่ 4.1.2.6 จำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานที่ทำของบัณฑิต

หน่วยงานที่ทำ	จำนวน	ร้อยละ
ราชการ	1	4.8
รัฐวิสาหกิจ	2	9.5
เอกชน	13	61.9
กิจการของครอบครัว	4	19.0
กิจการของตนเอง	1	4.8
รวม	21	100.0

จากตารางที่ 4.1.2.6 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานอยู่หน่วยงานเอกชน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 61.9 รองลงมาได้แก่กิจการของครอบครัว จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 สำหรับบัณฑิตที่ทำงานอยู่หน่วยงานราชการ และทำกิจการของตนเอง มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

ตารางที่ 4.1.2.7 จำนวนและร้อยละของระดับตำแหน่งงานของบัณฑิต

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	18	85.7
ผู้บริหารระดับต้น	1	4.8
อื่นๆ	2	9.5
รวม	21	100.0

จากตารางที่ 4.1.2.7 ผลการวิเคราะห์พบว่า ตำแหน่งงานที่บัณฑิตส่วนใหญ่ทำอยู่ได้แก่ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 รองลงมาได้แก่ตำแหน่งงานอื่นๆซึ่งได้แก่ ตำแหน่งเจ้าของร้าน และตำแหน่งผู้ถือหุ้น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และตำแหน่งผู้บริหารระดับต้น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

ตารางที่ 4.1.2.8 จำนวนและร้อยละของลักษณะงานที่บัณฑิตทำ

ลักษณะงานที่ทำ	จำนวน	ร้อยละ
งานขาย	8	38.1
งานตรวจสอบภายใน	1	4.8
งานจัดซื้อ	1	4.8
งานโฆษณาและส่งเสริมการขาย	1	4.8
การจัดการระบบข้อมูล	1	4.8
งานลูกค้าสัมพันธ์	4	19.0
งานบุคคล	1	4.8
อื่นๆ	4	19.0
รวม	21	100.0

จากตารางที่ 4.1.2.8 ผลการวิเคราะห์พบว่า ลักษณะงานที่บัณฑิตส่วนใหญ่ทำอยู่เป็นงานขาย จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 38.1 รองลงมาได้แก่งานลูกค้าสัมพันธ์ และงานอื่นๆซึ่งได้แก่ งานวางแผนและการผลิต, ให้บริการลูกค้า, คำขาย และงานครู จำนวนเท่ากันคือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และงานตรวจสอบภายใน, งานจัดซื้อ, งานโฆษณาและส่งเสริมการขาย, การจัดการระบบข้อมูล และงานบุคคล มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

ตารางที่ 4.1.2.9 จำนวนและร้อยละของอัตราเงินเดือนที่ได้รับ

อัตราเงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ
5,001 - 10,000 บาท	9	42.9
10,001 - 15,000 บาท	9	42.9
15,001 - 20,000 บาท	2	9.5
มากกว่า 30,000 บาท	1	4.8
รวม	21	100.0

จากตารางที่ 4.1.2.9 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้รับอัตราเงินเดือน 5,001 - 10,000 บาท และ 10,001 - 15,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาได้แก่ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และมากกว่า 30,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

ตารางที่ 4.1.2.10 จำนวนและร้อยละของการได้มาของงาน

การได้มาของงาน	จำนวน	ร้อยละ
สมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน	11	52.4
สมัครทาง Internet	2	9.5
มีผู้แนะนำคือ ญาติ	4	19.0
มีผู้แนะนำคือ เพื่อน	1	4.8
อื่นๆ	3	14.3
รวม	21	100.0

จากตารางที่ 4.1.2.10 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้งานจากการสมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 52.4 รองลงมาได้แก่ มีผู้แนะนำคือ ญาติ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และได้งานจากวิธีการอื่นๆซึ่งได้แก่ การฝากประวัติไว้ที่สำนักงานจัดหางาน และการทำกิจการของตนเอง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 สำหรับการได้งานจากการสมัครทาง Internet นั้นมีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และมีผู้แนะนำคือ เพื่อน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตารางที่ 4.1.2.11 ความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาจากรายวิชาที่บัณฑิตได้ศึกษาในแต่ละหมวด

หมวดวิชา	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
การศึกษาทั่วไป	-	-
-มนุษยศาสตร์	24	0
-สังคมศาสตร์	24	0
-วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	23	2
-ภาษาอังกฤษ	21	4
วิชาเฉพาะ	-	-
-วิชาพื้นฐานวิชาชีพ	25	0
-วิชาชีพเฉพาะด้าน	24	1
-วิชาเลือกเฉพาะด้าน	24	1
วิชาเลือกเสรี	-	-

จากตารางที่ 4.1.2.11 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตมีความเห็นว่าหลักสูตรในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งได้แก่ รายวิชามนุษยศาสตร์ และรายวิชาสังคมศาสตร์ มีความเหมาะสมทั้งหมด จำนวน 24 คน ส่วนรายวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 23 คน เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 2 คน ซึ่งไม่ได้ระบุเหตุผลไว้ และรายวิชาภาษาอังกฤษ เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 21 คน เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 4 คน สาเหตุที่เห็นว่าไม่เหมาะสมเนื่องมาจากเห็นว่าควรมีการเพิ่มหลักสูตรการสนทนาเพิ่มเติม

ในหมวดวิชาเฉพาะ ในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 25 คน ในรายวิชาชีพวิชาชีพเฉพาะด้านและรายวิชาเลือกเฉพาะด้าน เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวนเท่ากันคือ 24 คน และเห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 1 คน ซึ่งไม่ได้ระบุเหตุผลไว้

ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อรายวิชาตามเกณฑ์ต่อไปนี้

-รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมาก

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมากนั้นได้แก่ วิชาการสื่อสารทางการบริหาร (จำนวน 2 คน) วิชาสัมมนา (จำนวน 1 คน) วิชาจิตวิทยา (จำนวน 4 คน) วิชาเฉพาะด้าน (จำนวน 2 คน) วิชาคอมพิวเตอร์ (จำนวน 6 คน) วิชาการพัฒนาองค์การ (จำนวน 2 คน) วิชาการบริหารทรัพยากรบุคคล (จำนวน 4 คน) วิชาภาษาอังกฤษ (จำนวน 3 คน) วิชาการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติใช้ (จำนวน 5 คน) วิชาการจัดการ (จำนวน 4 คน) วิชาการบัญชี (จำนวน 4 คน) วิชาการเจรจาต่อรอง (จำนวน 3 คน) วิชาพฤติกรรมองค์กร (จำนวน 1 คน) MG 4343 (จำนวน 2 คน) วิชามนุษยศาสตร์ (จำนวน 1 คน) และวิชาการตลาด (จำนวน 1 คน)

-รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อย

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อยนั้นได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ (จำนวน 2 คน) วิชาสถิติและคณิตศาสตร์ (จำนวน 13 คน) วิชาบัญชีต้นทุนและการเงิน (จำนวน 3 คน) และวิชาภาษาอังกฤษ (จำนวน 3 คน)

-รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมาก

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมากนั้นได้แก่ วิชาวิทยาศาสตร์ (จำนวน 1 คน) วิชามนุษยศาสตร์ (จำนวน 1 คน) วิชาภาษาอังกฤษ (จำนวน 1 คน) วิชาการจัดการ (จำนวน 2 คน) วิชาการบริหารทรัพยากรบุคคล (จำนวน 2 คน) วิชา MG 4343 (จำนวน 1 คน) วิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (จำนวน 7 คน) วิชาการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติใช้ (จำนวน 3 คน) วิชาการวางแผนและนำไปปฏิบัติใช้ (จำนวน 2 คน) และวิชาการบริหารความขัดแย้ง (จำนวน 2 คน)

-รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อย

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อยนั้นได้แก่ วิชาวิชามนุษยศาสตร์ (จำนวน 1 คน) วิชาการจัดการการผลิต (จำนวน 1 คน) วิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (จำนวน 2 คน) วิชาภาษาไทย (จำนวน 1 คน) วิชาการเงิน (จำนวน 1 คน) และวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (จำนวน 1 คน)

-รายวิชาที่มีวิธีการสอนดี

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีวิธีการสอนที่ดีได้แก่ วิชาการจัดการทุกวิชา (จำนวน 2 คน) วิชาเลือกเสรี (จำนวน 1 คน) วิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ (จำนวน 3 คน) วิชาการบริหารทรัพยากรบุคคล (จำนวน 2 คน) วิชาการบริหารความขัดแย้งและเจรจาต่อรอง (จำนวน 3 คน) วิชาการวางแผนธุรกิจ (จำนวน 1 คน) วิชาการพัฒนางานองค์กร (จำนวน 6 คน) วิชาการสื่อสารทางการบริหาร (จำนวน 2 คน) วิชาสัมมนาการจัดการ (จำนวน 2 คน) วิชาMG 4343 (จำนวน 1 คน) วิชาพฤติกรรมองค์กร (จำนวน 1 คน) และวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (จำนวน 1 คน)

-รายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอนได้แก่ วิชาสังคมศาสตร์ (จำนวน 1 คน) วิชาภาษาอังกฤษ (จำนวน 3 คน) วิชาธุรกิจระหว่างประเทศ (จำนวน 1 คน) และวิชาการเงิน (จำนวน 1 คน)

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.1.2.12 จำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนที่บัณฑิตชอบ

วิธีการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	5	21.7
แบบร่วมมือ	14	60.9
แบบฟังพา	4	17.4
รวม	23	100.0

จากตารางที่ 4.1.2.12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ชอบวิธีการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 60.9 รองลงมาได้แก่วิธีการเรียนแบบอิสระ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 และวิธีการเรียนแบบฟังพา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4

ตารางที่ 4.1.2.13 จำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนที่บัณฑิตคิดว่าจะประสบความสำเร็จในการทำงาน

วิธีการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	1	4.3
แบบร่วมมือ	20	87.0
แบบฟังพา	2	8.7
รวม	23	100.0

จากตารางที่ 4.1.2.13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าวิธีการเรียนแบบร่วมมือจะประสบความสำเร็จในการทำงาน มีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 87 รองลงมาได้แก่วิธีการเรียนแบบฟังพา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 8.7 และวิธีการเรียนแบบอิสระ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.3

๑๙
LB
2362.15
กค 123
551

ตอนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้นสามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม

1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุด)

โดยสามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.1.2.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ	3.75	0.532	มีความรู้ในระดับมาก
มีความรู้ทางด้านกฏหมาย	2.96	0.806	มีความรู้ในระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านจัดการ	3.92	0.584	มีความรู้ในระดับมาก
มีความรู้ทางด้านการตลาด	3.54	0.658	มีความรู้ในระดับมาก
มีความรู้ทางด้านการเงิน	3.08	0.776	มีความรู้ในระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ	2.92	0.830	มีความรู้ในระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.71	0.690	มีความรู้ในระดับมาก
มีความรู้ทางด้านจัดการการผลิต	3.12	0.612	มีความรู้ในระดับปานกลาง
ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน	4.17	0.637	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา	3.92	0.776	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน	4.00	0.739	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน	3.79	0.833	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน	3.92	0.830	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม	3.75	0.737	มีความรู้ในระดับมาก
ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้	3.67	0.761	มีความรู้ในระดับมาก
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.12	0.947	มีความรู้ในระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.58	0.734	มีความรู้ในระดับมาก

ตารางที่ 4.1.2.14 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตมีความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงาน มากที่สุด ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก(ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมาได้แก่ มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.00) และมีความรู้ทางด้านการจัดการ, มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา และมีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.92)



ตอนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่คิดว่าจะช่วยเสริมปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.1.2.15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำคัญของคุณลักษณะต่อการปฏิบัติงาน

คุณลักษณะพิเศษ	ระดับความสำคัญ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.88	0.680	มีความรู้ในระดับมาก
กล้าตัดสินใจ	4.04	0.550	มีความรู้ในระดับมาก
มีความรับผิดชอบ	4.25	0.737	มีความรู้ในระดับมาก
มีวิสัยทัศน์	4.21	0.658	มีความรู้ในระดับมาก
มีความเป็นผู้นำ	4.04	0.806	มีความรู้ในระดับมาก
มีศีลธรรมและคุณธรรม	4.17	0.637	มีความรู้ในระดับมาก
มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.29	0.690	มีความรู้ในระดับมาก
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.08	0.654	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.12	0.797	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.13	0.797	มีความรู้ในระดับมาก
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.13	0.741	มีความรู้ในระดับมาก
มีความอดทนและสู้งาน	4.00	0.834	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	3.96	0.751	มีความรู้ในระดับมาก
ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.17	0.637	มีความรู้ในระดับมาก
ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.13	0.797	มีความรู้ในระดับมาก
ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	4.00	0.659	มีความรู้ในระดับมาก
ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	3.92	0.830	มีความรู้ในระดับมาก
ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.04	0.751	มีความรู้ในระดับมาก
ความสามารถในการพูดโน้มน้าว	4.00	0.590	มีความรู้ในระดับมาก
มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	4.12	0.612	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.92	0.717	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.33	1.274	มีความรู้ในระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.04	0.736	มีความรู้ในระดับมาก

จากตารางที่ 4.1.2.15 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะพิเศษที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่คุณลักษณะพิเศษในด้านมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.29) รองลงมาได้แก่ มีความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 4.25) และมีวิสัยทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.21)

ตารางที่ 4.1.2.16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตมี

คุณลักษณะพิเศษ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.71	0.690	มีความรู้ในระดับมาก
กล้าตัดสินใจ	3.79	0.658	มีความรู้ในระดับมาก
มีความรับผิดชอบ	4.29	0.624	มีความรู้ในระดับมาก
มีวิสัยทัศน์	3.92	0.717	มีความรู้ในระดับมาก
มีความเป็นผู้นำ	3.83	0.868	มีความรู้ในระดับมาก
มีศีลธรรมและคุณธรรม	4.17	0.702	มีความรู้ในระดับมาก
มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.08	0.830	มีความรู้ในระดับมาก
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.04	0.751	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.04	0.806	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.04	0.859	มีความรู้ในระดับมาก
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.04	0.751	มีความรู้ในระดับมาก
มีความอดทนและสู้งาน	3.92	0.881	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	3.92	0.776	มีความรู้ในระดับมาก
ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.29	0.690	มีความรู้ในระดับมาก
ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.12	0.797	มีความรู้ในระดับมาก
ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	3.87	0.797	มีความรู้ในระดับมาก
ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	3.92	0.881	มีความรู้ในระดับมาก
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.75	0.737	มีความรู้ในระดับมาก
ความสามารถในการพูดโน้มน้าว	3.83	0.637	มีความรู้ในระดับมาก
มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	3.88	0.741	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.71	0.624	มีความรู้ในระดับมาก
มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.08	0.929	มีความรู้ในระดับมาก
รวมเฉลี่ย	3.92	0.761	มีความรู้ในระดับมาก

จากตารางที่ 4.1.2.16 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะพิเศษที่ตัวเองมีมากที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ คุณลักษณะพิเศษในด้านมีความรับผิดชอบ และความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.29) รองลงมาได้แก่มีศีลธรรม และคุณธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.17) และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

7.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจในภาพรวม

บัณฑิตได้เสนอแนะในเรื่องความสามารถพิเศษของบัณฑิต ว่าบัณฑิตควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้ดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ ความเป็นผู้นำ และพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่

7.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

สิ่งที่ปรับปรุงได้แก่เรื่อง การควบคุมทางอารมณ์ การพัฒนาด้านความคิดและวิสัยทัศน์ ควรเน้นภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ให้มากกว่านี้ บัณฑิตควรคิดนอกกรอบ และมีศีลธรรมจรรยา กกล้าแสดงออก

7.3 สิ่งที่คณะบริหารธุรกิจควรจัดเพิ่มเติมให้นักศึกษา

ควรให้นักศึกษาต่อเนื่องได้ฝึกงานเพื่อเรียนรู้การทำงานจริง ควรเรียนภาษาอังกฤษเพิ่ม เรียนรู้ด้าน IT เพิ่ม พัฒนาบุคลิกภาพ และสร้างเสริมความรู้ใหม่ๆ นอกจากนี้ควรมีการจัดกิจกรรมนอกสถานที่เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ใหม่ๆ

4.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี)

กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ

จากแบบสอบถามสำหรับผู้บัณฑิตที่ส่งไปพร้อมกับแบบสอบถามบัณฑิต จำนวน 38 ชุด ได้รับตอบกลับมา 4 ชุด คิดเป็นร้อยละ 10.52 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของหน่วยงาน

ตารางที่ 4.1.3.1 จำนวนและร้อยละของประเภทของกิจการของผู้ใช้บัณฑิต

ประเภทของกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
ดำเนินธุรกิจในประเทศ	2	50.0
ดำเนินธุรกิจทั้งภายในและต่างประเทศ	2	50.0
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.1 ผลการวิเคราะห์พบว่า ประเภทของกิจการของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประเภทที่ดำเนินธุรกิจในประเทศ และทั้งภายในและต่างประเทศ จำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.1.3.2 จำนวนและร้อยละของเพศของผู้ใช้บัณฑิต

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	4	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.2 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตเป็นเพศหญิงทั้งหมด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1.3.3 จำนวนและร้อยละของความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต

ความเกี่ยวข้อง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บังคับบัญชา/ หัวหน้างาน	4	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.3 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความเกี่ยวข้องเป็นผู้บังคับบัญชา/ หัวหน้างาน กับ บัณฑิต จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1.3.4 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 1

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันการศึกษาที่จบ	1	25.0
สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน	1	25.0
ผลการสอบสัมภาษณ์	1	25.0
บุคลิกภาพ	1	25.0
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.4 ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 1 ได้แก่เรื่องสถาบันการศึกษาที่จบ, สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน, ผลการสอบสัมภาษณ์ และบุคลิกภาพ จำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.1.3.5 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 2

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันการศึกษาที่จบ	1	25.0
ผลการสอบสัมภาษณ์	2	50.0
บุคลิกภาพ	1	25.0
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.5 ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 2 ได้แก่เรื่องผลการสอบสัมภาษณ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่เรื่องสถาบันการศึกษาที่จบ และเรื่องบุคลิกภาพ จำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.1.3.6 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 3

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน	2	50.0
บุคลิกภาพ	1	25.0
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	1	25.0
รวม	4	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.6 ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 3 ได้แก่เรื่องสาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่เรื่องบุคลิกภาพ และเรื่องความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.1.3.7 จำนวนและร้อยละของความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 4

ความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันการศึกษาที่จบ	1	33.3
บุคลิกภาพ	1	33.3
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	1	33.3
รวม	3	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.7 ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 4 ได้แก่เรื่องสถาบันการศึกษาที่จบ, บุคลิกภาพ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตารางที่ 4.1.3.8 จำนวนและร้อยละของความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 5

ความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	2	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.8 ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 5 ได้แก่เรื่องความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1.3.9 จำนวนและร้อยละของความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 6

ความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน	1	50.0
ผลการสอบสัมภาษณ์	1	50.0
รวม	2	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.9 ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 6 ได้แก่เรื่องสาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน และเรื่องผลการสอบสัมภาษณ์ มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.1.3.10 จำนวนและร้อยละของความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 7

ความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ	2	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.10 ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 7 ได้แก่เรื่องผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1.3.11 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 8

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้แนะนำ/ ผู้ฝาก	2	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.11 ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 8 ได้แก่เรื่องผู้แนะนำ/ ผู้ฝาก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ข้อมูลของบัณฑิต

ตารางที่ 4.1.3.12 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของบัณฑิต

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	4	100.0

จากตารางที่ 4.1.3.12 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตทั้งหมดเป็นเพศชาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.1.3.13 ค่าเฉลี่ยของอายุการทำงานของบัณฑิต

	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
อายุการทำงาน	.450	.2517	.2	.8

จากตารางที่ 4.1.3.13 ผลการวิเคราะห์พบว่า อายุการทำงานโดยเฉลี่ยของบัณฑิต .45 เดือน โดยมีอายุการทำงานต่ำสุดเท่ากับ 2 เดือน และมีอายุการทำงานสูงสุดเท่ากับ 8 เดือน

ตารางที่ 4.1.3.14 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประเภทงานที่ทำของบัณฑิต

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
งานขาย	3	75.0
งานการเงิน	1	25.0
รวม	4	100.0

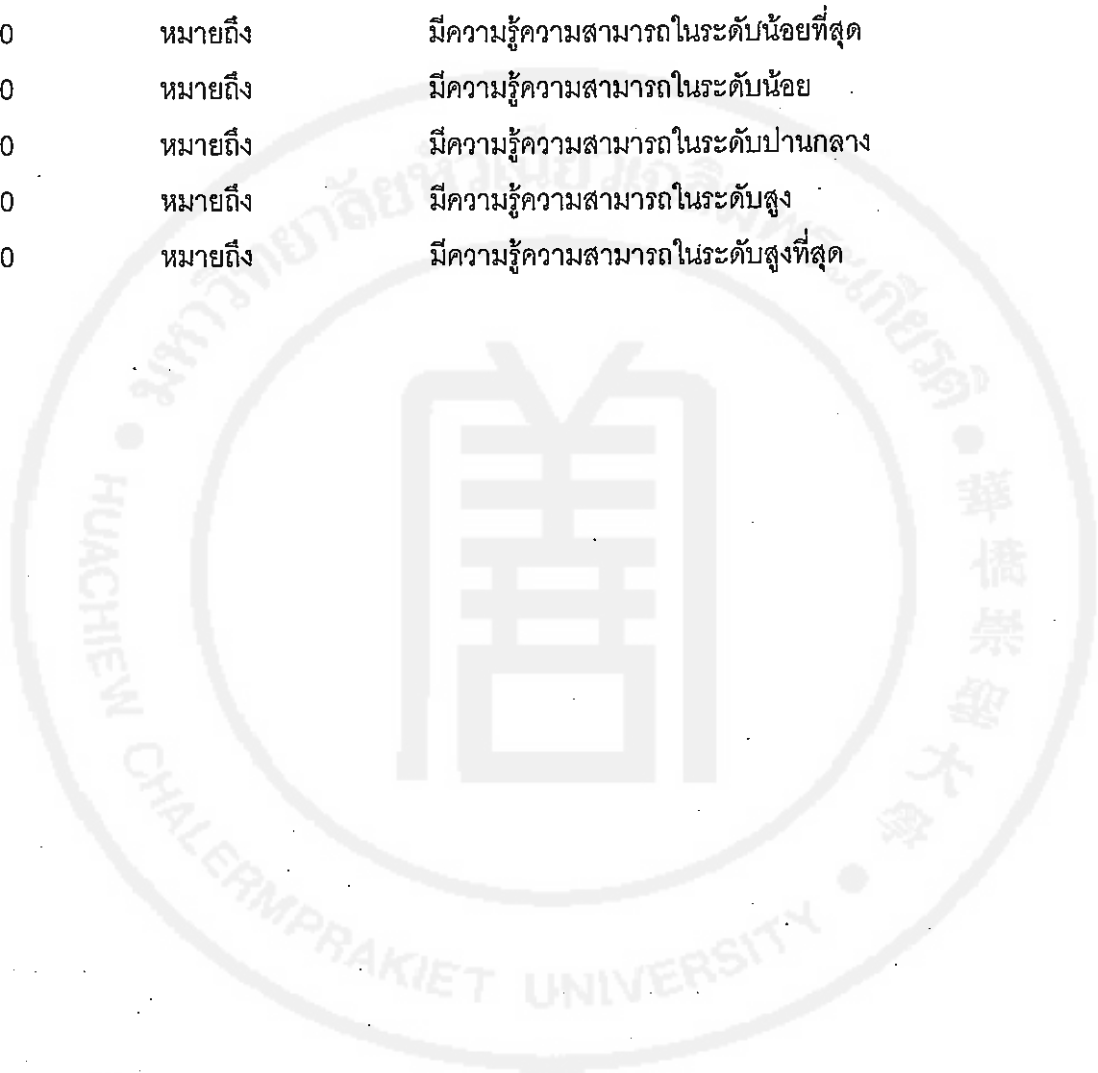
จากตารางที่ 4.1.3.14 ผลการวิเคราะห์พบว่า งานที่บัณฑิตทำส่วนใหญ่เป็นงานประเภทงานขาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 รองลงมาเป็นงานประเภทงานการเงิน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตอนที่ 3 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต

ตารางที่ 4.1.3.15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตาม
หลักวิชาชีพของบัณฑิต

การประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพของบัณฑิต พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้น
สามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม โดยที่

1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับสูง
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับสูงที่สุด



ความรู้ความสามารถ	ระดับความรู้ความสามารถ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
ความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ	3.50	0.577	มีความรู้ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านการบัญชี	3.25	0.500	มีความรู้ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านการจัดการ	3.75	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
มีความรู้ทางด้านการตลาด	4.00	0.000	มีความรู้ในระดับสูง
มีความรู้ทางด้านการเงิน	3.25	0.500	มีความรู้ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ	3.50	0.577	มีความรู้ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.75	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
มีความรู้ทางด้านการจัดการการผลิต	3.25	0.500	มีความรู้ระดับปานกลาง
สามารถนำความรู้ที่มีมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน	4.00	0.000	มีความรู้ในระดับสูง
มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา	4.00	0.000	มีความรู้ในระดับสูง
มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน	4.00	0.000	มีความรู้ในระดับสูง
มีความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3.75	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
มีความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด	4.00	0.000	มีความรู้ในระดับสูง
มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน	3.75	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องชัดเจน	3.75	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
มีความสามารถในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.75	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้	3.75	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.00	0.000	มีความรู้ระดับปานกลาง
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	3.75	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
ความสามารถในการใช้ภาษาอื่นๆ	3.00	0.000	มีความรู้ระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.64	0.333	มีความรู้ในระดับสูง

จากตารางที่ 4.1.3.15 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าความรู้ความสามารถของบัณฑิตที่มีมาก ได้แก่ มีความรู้ทางด้านการตลาด, สามารถนำความรู้ที่มีมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน, มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา, มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน และมีความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาได้แก่มีความรู้ทางด้านการจัดการ, มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ, ความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน, มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน, มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน, มีความสามารถในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม, ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

(ค่าเฉลี่ย 3.75) และความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ และมีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ตารางที่ 4.1.3.16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบริษัท

คุณลักษณะ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.50	0.577	มีความรู้ระดับปานกลาง
กล้าตัดสินใจ	3.25	0.500	มีความรู้ระดับปานกลาง
มีความรับผิดชอบ	4.25	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
มีวิสัยทัศน์	3.25	0.500	มีความรู้ระดับปานกลาง
มีความเป็นผู้นำ	3.00	0.000	มีความรู้ระดับปานกลาง
มีศีลธรรมและคุณธรรม	4.00	0.816	มีความรู้ในระดับสูง
มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.25	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.75	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.00	0.816	มีความรู้ในระดับสูง
มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	3.50	0.577	มีความรู้ระดับปานกลาง
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.00	0.816	มีความรู้ในระดับสูง
มีความอดทนและสู้งาน	4.00	0.816	มีความรู้ในระดับสูง
มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.00	0.816	มีความรู้ในระดับสูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.50	0.577	มีความรู้ในระดับสูง
ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.50	0.577	มีความรู้ในระดับสูง
ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	3.50	0.577	มีความรู้ระดับปานกลาง
ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	3.50	0.577	มีความรู้ระดับปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.50	0.577	มีความรู้ระดับปานกลาง
ความสามารถในการพูดโน้มน้าว	3.75	0.500	มีความรู้ในระดับสูง
มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	4.00	0.816	มีความรู้ในระดับสูง
มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.50	0.577	มีความรู้ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	2.75	0.500	มีความรู้ระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.74	0.591	มีความรู้ในระดับสูง

จากตารางที่ 4.1.3.16 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิตสำคัญที่สุด 2 อันดับแรกได้แก่ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.50) รองลงมาได้แก่มีความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.25) และมีศีลธรรมและคุณธรรม, มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน, มีความมั่นคงทางอารมณ์, มีความอดทนและสู้งาน, มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และมีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ตอนที่ 4 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น

ตารางที่ 4.1.3.17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความรู้ความสามารถของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตสถาบันอื่น

พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้นสามารถแบ่งเป็น 3 กลุ่ม โดยที่

1.00 – 1.75	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อยกว่า
1.76 – 2.25	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับเท่ากัน
2.26 – 3.00	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับมากกว่า

ความรู้ความสามารถ	ระดับของศักยภาพ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
ความรู้ด้านวิชาการ	2.00	0.000	มีความรู้ในระดับเท่ากัน
ความสามารถในการปฏิบัติงาน	2.50	0.577	มีความรู้ในระดับมากกว่า
ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์	2.50	0.577	มีความรู้ในระดับมากกว่า
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	2.00	0.000	มีความรู้ในระดับเท่ากัน
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	1.75	0.500	มีความรู้ในระดับน้อยกว่า
ความสามารถในการใช้ภาษาจีน	2.00	0.816	มีความรู้ในระดับเท่ากัน
ความสามารถในการเรียนรู้งาน	2.50	0.577	มีความรู้ในระดับมากกว่า
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.50	0.577	มีความรู้ในระดับมากกว่า
ความเป็นผู้นำ	2.25	0.957	มีความรู้ในระดับเท่ากัน
ความกล้าแสดงความคิดเห็น	2.25	0.957	มีความรู้ในระดับเท่ากัน
ความกล้าในการตัดสินใจ	2.25	0.957	มีความรู้ในระดับเท่ากัน
ความมีระเบียบวินัย	2.50	0.577	มีความรู้ในระดับมากกว่า
การอุทิศเวลาให้กับงาน	2.25	0.500	มีความรู้ในระดับเท่ากัน
ความมานะอดทนสู้งาน	2.25	0.500	มีความรู้ในระดับเท่ากัน
ความสามารถในการนำเสนองาน	2.25	0.957	มีความรู้ในระดับเท่ากัน
ความมีคุณธรรม/จริยธรรม	2.50	0.577	มีความรู้ในระดับมากกว่า
รวมเฉลี่ย	2.27	0.600	มีความรู้ในระดับมากกว่า

จากตารางที่ 4.1.3.17 ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่นในด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน, ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ความสามารถในการเรียนรู้งาน, ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์, ความมีระเบียบวินัย และความมีคุณธรรม/จริยธรรม มีศักยภาพมากกว่าเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น (ค่าเฉลี่ย 2.50)

ในด้านความเป็นผู้นำ, ความกล้าแสดงความคิดเห็น, ความกล้าในการตัดสินใจ, การอุทิศเวลาให้กับงาน, ความมานะอดทนสู้งาน และความสามารถในการนำเสนองาน มีศักยภาพที่เท่ากับกับสถาบันอื่น (ค่าเฉลี่ย 2.25)

และในด้านความรู้ด้านวิชาการ, ความสามารถในการใช้ภาษาไทย และความสามารถในการใช้ภาษาไทย มีศักยภาพที่เท่ากับกับกับสถาบันอื่น (ค่าเฉลี่ย 2.00)

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต

5.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิต

ผู้ใช้บัณฑิตเสนอแนะเกี่ยวกับความสามารถพิเศษของบัณฑิตว่า บัณฑิตต้องสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน มีความขยัน ซื่อสัตย์ และอดทน นอกจากนี้แล้วยังควรมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ได้เป็นอย่างดี ควรมีลักษณะความเป็นผู้นำ และทักษะในการนำเสนองานแก่ผู้บังคับบัญชา

5.2 สิ่งที่ปรับปรุงสำหรับสำหรับการผลิตบัณฑิต

ควรปรับปรุงในด้านภาษาอังกฤษ และบัณฑิตจะต้องมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงออก และกล้าที่จะริเริ่มทำสิ่งใหม่ๆ

5.3 สิ่ง que ควรเพิ่มสำหรับการผลิตบัณฑิต

ควรมีให้มีการฝึกงานและฝึกให้บัณฑิตรู้จักใช้วิชาที่เรียนมา นำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ และควรมีการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิชาการหรือการพัฒนาบุคลิกภาพด้วย

4.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล นักศึกษาปัจจุบัน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบันในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ จำนวนทั้งหมด 35 ชุด ตอบกลับมา 35 ชุดคิดเป็นร้อยละร้อย โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษาปริญญาตรี ปัจจุบัน

ตารางที่ 4.1.4.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของนักศึกษา

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	6	17.1
หญิง	29	82.9
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 4.1.4.1 ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9 และเป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1

ตารางที่ 4.1.4.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพ	7	20.0
สมุทรปราการ	16	45.7
ชลบุรี	5	14.3
อื่นๆ	7	20.0
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 4.1.4.2 ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ที่สมุทรปราการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 รองลงมาได้แก่กรุงเทพ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และชลบุรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ส่วนนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่อื่น ๆ นั้น จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ซึ่งได้แก่ สุโขทัย จำนวน 2 คน เชียงใหม่ จำนวน 2 คน ระยอง จำนวน 1 คน กำแพงเพชร จำนวน 1 คน และฉะเชิงเทรา จำนวน 1 คน

ตารางที่ 4.1.4.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามปีพ.ศ.ที่จบ การศึกษาระดับ ปวส./ ปวท.

ปีพ.ศ.ที่จบ	จำนวน	ร้อยละ
2544	2	5.7
2545	2	5.7
2546	1	2.9
2547	4	11.4
2548	15	42.9
2549	11	31.4
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 4.1.4.3 ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาเมื่อปี พ.ศ. 2548 จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาได้แก่ปี พ.ศ. 2549 จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 31.4 และปี พ.ศ. 2547 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.4 สำหรับนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับปี พ.ศ. 2544 และปี พ.ศ. 2545 นั้นมีจำนวน 2 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ส่วนนักศึกษาที่จบการศึกษาระดับปี พ.ศ. 2546 มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตารางที่ 4.1.4.4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา

Mean	Std Deviation	Minimum	Maximum
2.9600	.49215	2.10	3.75

จากตารางที่ 4.1.4.4 ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 โดยนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุดเท่ากับ 2.10 และนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุดเท่ากับ 3.75

ตอนที่ 2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตารางที่ 4.1.4.5 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร พิจารณาในแง่ความเหมาะสมของหลักสูตร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย สามารถแบ่งเป็น 3 กลุ่ม โดยที่

1.00 - 1.75	หมายถึง	หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือต้องปรับปรุง
1.76 - 2.25	หมายถึง	หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2.26 - 3.00	หมายถึง	หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับดีหรือสูง

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี	ค่าเฉลี่ย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (6 รายวิชา)	
GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต (เนื้อหารายวิชา)	2.69
จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.57
จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.37
GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง (เนื้อหารายวิชา)	2.43
ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.40
ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.43
MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ (เนื้อหารายวิชา)	2.74
คณิตศาสตร์และสถิติ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.40
คณิตศาสตร์และสถิติ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.34
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร (เนื้อหารายวิชา)	2.54
ภาษาไทยกับการสื่อสาร (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.40
ภาษาไทยกับการสื่อสาร (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.29
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร1(เนื้อหารายวิชา)	2.40
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร1(ตัวอย่างการประยุกต์)	2.26
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร1(ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.26
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร2(เนื้อหารายวิชา)	2.46
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร2 (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.31
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร2 (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.37
หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาแกน (8 รายวิชา)	
AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ (เนื้อหารายวิชา)	2.54
การบัญชีเพื่อการจัดการ (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.37
การบัญชีเพื่อการจัดการ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.34
BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (เนื้อหารายวิชา)	2.60
การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.51
การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.60
BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เนื้อหารายวิชา)	2.51
การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.34
การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.49

BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (เนือหารายวิชา)	2.53
การจัดการเชิงกลยุทธ์ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.65
การจัดการเชิงกลยุทธ์ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.62
BA.4113 การภาษีอากร (เนือหารายวิชา)	2.31
การภาษีอากร (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.43
การภาษีอากร (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.23
FN 1603 การเงินธุรกิจ (เนือหารายวิชา)	2.34
การเงินธุรกิจ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.40
การเงินธุรกิจ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.40
IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน (เนือหารายวิชา)	2.49
การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.34
การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.26
ST 2503 สถิติธุรกิจ (เนือหารายวิชา)	2.54
สถิติธุรกิจ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.40
สถิติธุรกิจ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.43
หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกบังคับ (10 รายวิชา)	
HR 2113 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (เนือหารายวิชา)	2.69
การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.66
การจัดการทรัพยากรมนุษย์ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.77
IB 4373 การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (เนือหารายวิชา)	2.41
การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (เนือหารายวิชา)	2.32
การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ (เนือหารายวิชา)	2.24
MG 3123 ผู้นำและมนุษย์สัมพันธ์ในธุรกิจ (เนือหารายวิชา)	2.54
ผู้นำและมนุษย์สัมพันธ์ในธุรกิจ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.63
ผู้นำและมนุษย์สัมพันธ์ในธุรกิจ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.54
MG 3313 พฤติกรรมองค์กร (เนือหารายวิชา)	2.66
พฤติกรรมองค์กร (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.49
พฤติกรรมองค์กร (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.54
MG 3343 ทฤษฎีและการจัดรูปองค์การ (เนือหารายวิชา)	2.80
ทฤษฎีและการจัดรูปองค์การ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.74

ทฤษฎีและการจัดรูปองค์การ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.74
MG 3373 การสื่อสารทางการบริหาร (เนื้อหารายวิชา)	2.74
การสื่อสารทางการบริหาร (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.83
การสื่อสารทางการบริหาร (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.74
MG 4033 การสัมมนาการจัดการ (เนื้อหารายวิชา)	2.69
การสัมมนาการจัดการ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.66
การสัมมนาการจัดการ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.71
MG 4213 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ (เนื้อหารายวิชา)	2.51
การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.37
การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.43
MG 4233 นวัตกรรมและการจัดการการเปลี่ยนแปลง (เนื้อหารายวิชา)	2.62
นวัตกรรมและการจัดการการเปลี่ยนแปลง (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.65
นวัตกรรมและการจัดการการเปลี่ยนแปลง (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.62
MG 4343 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม (เนื้อหารายวิชา)	2.69
การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.69
การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.66
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง-2 ปี	ค่าเฉลี่ย
หมวดวิชาเฉพาะ (2 รายวิชา)	
MG4353 การพัฒนาองค์กร (เนื้อหารายวิชา)	2.86
การพัฒนาองค์กร (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.90
การพัฒนาองค์กร (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.81
MG4223 การบริหารความขัดแย้ง (เนื้อหารายวิชา)	2.82
การบริหารความขัดแย้ง (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.89
การบริหารความขัดแย้ง (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.86
หมวดวิชาเลือกเสรี (2 รายวิชา)	
PL1013 สมรรถนะกับการพัฒนาชีวิต (เนื้อหารายวิชา)	2.38
สมรรถนะกับการพัฒนาชีวิต (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.50
สมรรถนะกับการพัฒนาชีวิต (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.50
HU2203 เทคโนโลยีสื่อเพื่อการนำเสนอ (เนื้อหารายวิชา)	2.75
เทคโนโลยีสื่อเพื่อการนำเสนอ (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.75

เทคโนโลยีสื่อเพื่อการนำเสนอ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.55
PC2423 จิตวิทยาการผ่อนคลาย (เนื้อหารายวิชา)	2.80
จิตวิทยาการผ่อนคลาย (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.80
จิตวิทยาการผ่อนคลาย (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.60
HU1272 ดนตรีวิจัขณ (เนื้อหารายวิชา)	2.60
ดนตรีวิจัขณ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.60
ดนตรีวิจัขณ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.50
SS 2253เทคโนโลยีพื้นบ้านกับการดำรงชีวิตในท้องถิ่น (เนื้อหารายวิชา)	2.80
เทคโนโลยีพื้นบ้าน กับการดำรงชีวิตในท้องถิ่น(ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.80
เทคโนโลยีพื้นบ้านกับการดำรงชีวิตในท้องถิ่น (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.40
PC2133 แรงจูงใจกับการพัฒนาตน (เนื้อหารายวิชา)	2.00
แรงจูงใจกับการพัฒนาตน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.00
แรงจูงใจกับการพัฒนาตน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.00
TR2003 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับธุรกิจโรงแรม (เนื้อหารายวิชา)	3.00
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับธุรกิจโรงแรม (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.00
ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับธุรกิจโรงแรม (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.00
SW3453 เพศศึกษาและการครองเรือน (เนื้อหารายวิชา)	1.00
เพศศึกษาและการครองเรือน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	1.00
เพศศึกษาและการครองเรือน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	1.00
SS2223 ความสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย-จีน (เนื้อหารายวิชา)	3.00
ความสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย-จีน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.00
ความสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย-จีน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.00

จากตารางที่ 4.1.4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี มีดังนี้

หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป จำนวน 6 รายวิชา ได้แก่

รายวิชา GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหารายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69, 2.57 และ 2.37 ตามลำดับ

รายวิชา GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.43, 2.40 และ 2.43 ตามลำดับ

รายวิชา MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74, 2.40 และ 2.34 ตามลำดับ

รายวิชา GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54, 2.40 และ 2.29 ตามลำดับ.

รายวิชา GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40, 2.26 และ 2.26 ตามลำดับ ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ควรเพิ่มเนื้อหาให้มาก และควรมีการฝึกพูดหรือสนทนาให้มากกว่านี้

รายวิชา GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46, 2.31 และ 2.37 ตามลำดับ ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ควรมีการเรียนเสริมทุกเทอมแต่ไม่ต้องนำมาคิดเกรด

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาแกน มีจำนวน 8 รายวิชาซึ่งได้แก่

รายวิชา AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54, 2.37 และ 2.34 ตามลำดับ ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ควรมีหนังสือในการเรียนการสอน

รายวิชา BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60, 2.51 และ 2.60 ตามลำดับ ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน สอนไม่เข้าใจในบางครั้ง

รายวิชา BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51, 2.34 และ 2.49 ตามลำดับ ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ควรมีการเรียนเสริมทุกเทอมเพราะในปัจจุบันมีความสำคัญมากต่อการทำงาน และใช้ในชีวิตประจำวัน

รายวิชา BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53, 2.65 และ 2.62 ตามลำดับ

รายวิชา BA 4113 การภาษีอากร พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหาวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31, 2.43 และ 2.40 ตามลำดับ ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ เนื้อหาเยอะเกินไป ควรสอนให้กระชับและเข้าใจง่าย อาจารย์ผู้สอนควรปรับปรุงรูปแบบการสอน เพราะในปัจจุบันวิธีสอนของอาจารย์ไม่น่าสนใจ ทำให้นักศึกษาเบื่อหน่าย และควรยกตัวอย่างใหม่ที่ทันสมัย ไม่ควรยกตัวอย่างเดิมซ้ำๆ

รายวิชา FN 1603 การเงินธุรกิจ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหาวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34, 2.40 และ 2.40 ตามลำดับ

รายวิชา IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหาวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49, 2.34 และ 2.26 ตามลำดับ ข้อควรเสนอแนะในรายวิชานี้ได้แก่ ควรมีเนื้อหาที่สอดคล้องกับปัจจุบัน และควรยกตัวอย่างให้มากกว่านี้

รายวิชา ST 2503 สถิติธุรกิจ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหาวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54, 2.40 และ 2.43 ตามลำดับ

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกบังคับ จำนวน 10 รายวิชา ได้แก่

รายวิชา HR 2113 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหาวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69, 2.66 และ 2.77 ตามลำดับ

รายวิชา IB 4373 การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหาวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.41, 2.32 ตามลำดับและ ความทันสมัยของเนื้อหามีความเหมาะสมระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ย 2.24

รายวิชา MG 3123 ผู้นำและมนุษย์สัมพันธ์ในธุรกิจ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหาวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54, 2.63 และ 2.54 ตามลำดับ

รายวิชา MG 3313 พฤติกรรมองค์การ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหาวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66, 2.49 และ 2.54 ตามลำดับ

รายวิชา MG 3343 ทฤษฎีและการจัดรูปองค์การ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหาวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80, 2.74 และ 2.74 ตามลำดับ

รายวิชา MG 3373 การสื่อสารทางการบริหาร พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่าง การประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74, 2.83 และ 2.74 ตามลำดับ

รายวิชา MG 4033 การสัมมนาการจัดการ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการ ประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69, 2.66 และ 2.71 ตามลำดับ ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ระยะเวลาในการเรียนช่วงภาคฤดูร้อนมีน้อยเกินไป

รายวิชา MG 4213 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้าง พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้าน ตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51, 2.37 และ 2.43 ตามลำดับ ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ควรยกตัวอย่างที่เห็นภาพได้ชัดเจนหรือเพิ่มการทำกิจกรรมใน ห้องเรียนเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น เนื้อหาในบทเรียนมุ่งเน้นแต่การเขียนแผนธุรกิจอย่างเดียว ควร สอดแทรกอย่างอื่นบ้าง

รายวิชา MG 4233 นวัตกรรมและการจัดการการเปลี่ยนแปลง พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62, 2.65 และ 2.62 ตามลำดับ

รายวิชา MG 4343 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69, 2.69 และ 2.66 ตามลำดับ

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกเลือก (2 รายวิชา) ได้แก่

รายวิชา MG4353 การพัฒนาองค์กร พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการ ประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86, 2.89 และ 2.86 ตามลำดับ

รายวิชา MG 4223 การบริหารความขัดแย้ง พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการ ประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82, 2.89 และ 2.86 ตามลำดับ ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ควรสรุปเนื้อหาวิชานี้ออกมาเป็นรูปเล่มที่มีเนื้อหาที่เข้าใจง่าย พร้อมทั้งยกตัวอย่าง

หมวดวิชาเลือกเสรี นักศึกษาได้ระบุนิวิชาที่เลือกได้แก่

รายวิชา PL 1013 สมาริกับการพัฒนาชีวิต พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการ ประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38, 2.50 และ 2.50 ตามลำดับ

รายวิชาHU 2203 เทคโนโลยีสื่อเพื่อการนำเสนอ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่าง การประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75, 2.75 และ 2.55 ตามลำดับ

รายวิชาPC2423 จิตวิทยาการผ่อนคลาย พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่าง การประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80, 2.60 และ 2.60 ตามลำดับ

รายวิชาHU 1272ดนตรีวิจัขณั พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่าง การประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60, 2.60 และ 2.50 ตามลำดับ

รายวิชาSS2253 เทคโนโลยีพื้นฐานกับการดำรงชีวิตในท้องถิ่น พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่าง การประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80, 2.80 และ 2.40 ตามลำดับ

รายวิชาPC2133 แรงจูงใจกับการพัฒนาตน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่าง การประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00, 2.00 และ 2.00 ตามลำดับ

รายวิชา TR 2003 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับธุรกิจโรงแรม พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 ส่วน ด้านตัวอย่าง การประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.00 ตามลำดับ

รายวิชาSW 3453 เพศศึกษาและการครองเรือน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่าง การประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ายังต้องมีการปรับปรุงหรือเหมาะสมน้อย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00, 1.00 และ 1.00 ตามลำดับ ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ควรมีอุปกรณ์ในการสอน เช่นรูปภาพ หรือ VCD ที่ทันสมัย

รายวิชา SS-2223 ความสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย-จีน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา มีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ย 3.00 แต่ด้านตัวอย่าง การประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ 2.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.1.4.6 จำนวนของรายวิชาที่เข้าช้กับรายวิชาอื่น

รายวิชา	จำนวน รายวิชา ที่เข้าช้	คิดเป็น จำนวน เปอร์เซ็นต์	จำนวน รายวิชาที่ ไม่เข้าช้	คิดเป็น จำนวน เปอร์เซ็นต์	เข้าช้กับรายวิชา
GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต	1	2.9	34	97.1	GE1112ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง
GE1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	1	2.9	34	97.1	GE1092จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต
MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ	2	5.7	33	94.3	ไม่ระบุ
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร	-	-	35	100	
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร1	2	5.7	33	94.3	GE1063ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร2	2	5.7	33	94.3	GE1053ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1
AC3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ	8	22.9	27	77.1	FN 1603 การเงินธุรกิจ
BA 4113 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ	7	20.0	28	80.0	IM 2153 การจัดการผลิตและการดำเนินงาน
BA3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ			35	100.0	
BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์	2	5.7	33	94.3	MG 4343 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม
BA4113การภาวะอากาศ			34	100	
FN 1603 การเงินธุรกิจ	9	26.5	25	73.5	AC3133การบัญชีเพื่อการจัดการ
IM 2153 การจัดการผลิตและการดำเนินงาน	5	14.3	30	85.7	BA3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ
ST2053 สถิติธุรกิจ	2	5.7	33	94.3	ไม่ระบุ
HR2113 การจัดการทรัพยากรมนุษย์	1	2.9	34	97.1	MG 3313 พฤติกรรมองค์การ
IB4373 การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	1	2.9	34	97.1	ไม่ระบุ
MG 3123	1	2.9	34	97.1	HR2113 การจัดการ

ผู้นำและมนุษยสัมพันธ์ในธุรกิจ					ทรัพยากรมนุษย์
MG3313 พฤติกรรมองค์การ	2	5.7	33	94.3	MG 3343 ทฤษฎีและการจัดรูปองค์การ
MG3343 ทฤษฎีและการจัดรูปองค์การ	2	5.7	33	94.3	MG3313 พฤติกรรมองค์การ
MG3373 การสื่อสารทางการบริหาร			35	100.0	
MG 4033 การสัมมนาการจัดการ			35	100.0	
MG4213 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่			34	100.0	
MG4233 นวัตกรรมและการจัดการการเปลี่ยนแปลง			35	100.0	
MG 4343 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม	2	5.7	33	94.3	BA4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์
MG4353 การพัฒนาองค์การ			14	100.0	
MG4223 การบริหารความขัดแย้ง			19	100.0	
PC2133 แรงจูงใจกับการพัฒนาตน			20	100.0	
HU1272 ดนตรีวิจิตร			7	100.0	
PL1013 สมารถกับการพัฒนาชีวิต			4	100.0	
HU2203 เทคโนโลยีสื่อเพื่อการนำเสนอ			4	100.0	
SS2223 ความสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย-จีน			1	100.0	
SS2253 เทคโนโลยีพื้นบ้านกับการดำรงชีวิตในท้องถิ่น			6	100.0	
TR2003 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการโรงแรม			2	100.0	
PC2423 จิตวิทยาการผ่อนคลาย			4	100.0	
SW.3453 เพศศึกษาและการครองเรือน			1	100.0	

จากตารางที่ 4.1.4.6 ผลการวิเคราะห์พบว่า มีบางวิชาที่นักศึกษาเห็นว่าซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น ดังนี้

รายวิชา GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิตเป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 97.1 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง

รายวิชา GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียงเป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 97.1 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต

รายวิชา MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติเป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ซึ่งไม่ได้ระบุรายวิชาที่ซ้ำซ้อนไว้

รายวิชา GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2

รายวิชา GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1

รายวิชา AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 77.1 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ FN 1603 การเงินธุรกิจ

รายวิชา BA 4113 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 80 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน

รายวิชา BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ MG 4343 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม

รายวิชา FN 1603 การเงินธุรกิจ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 73.5 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 9 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ

รายวิชา IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

รายวิชา ST 2503 สถิติธุรกิจ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ซึ่งรายวิชาที่ซ้ำซ้อนไม่ได้ระบุไว้

รายวิชา HR 2113 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 97.1 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ MG 3313 พฤติกรรมองค์การ

รายวิชา IB 4373 การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 97.1 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 ซึ่งรายวิชาที่ซ้ำซ้อนไม่ได้ระบุไว้

รายวิชา MG 3123 ผู้นำและมนุษยสัมพันธ์ในธุรกิจ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 97.1 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ HR 2113 การจัดการทรัพยากรมนุษย์

รายวิชา MG 3313 พฤติกรรมองค์การ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ MG 3343 ทฤษฎีและการจัดรูปองค์การ

รายวิชา MG 3343 ทฤษฎีและการจัดรูปองค์การ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ MG 3313 พฤติกรรมองค์การ

รายวิชา MG 4343 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 94.3 และเลือกให้เป็นรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 และรายวิชาที่ซ้ำซ้อนคือ BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์

จากตารางที่ 4.1.4.6 ผลการวิเคราะห์พบว่า มีบางวิชาที่นักศึกษาเห็นว่าไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น ดังนี้
รายวิชา MG 3373 การสื่อสารทางการบริหาร เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา MG 4033 การสัมมนาการจัดการ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา MG 4213 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา MG 4233 นวัตกรรมและการจัดการการเปลี่ยนแปลง เป็นวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา MG 4353 การพัฒนาองค์กรซึ่งเป็นวิชาเอกเลือก และเป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา MG 4223 การบริหารความขัดแย้ง ซึ่งเป็นวิชาเอกเลือก และเป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา MG 4353 ซึ่งเป็นวิชาเอกเลือก เป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 10

รายวิชา SS 2223 ความสัมพันธ์วัฒนธรรมไทย-จีน ซึ่งเป็นวิชาเลือกเสรี เป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา SS 2253 เทคโนโลยีพื้นฐานกับการดำรงชีวิตในท้องถิ่นซึ่งเป็นวิชาเลือกเสรี เป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา HU 1272 คนตรีวิจักขณ์ ซึ่งเป็นวิชาเลือกเสรี เป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น มีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา PC 2133 แรงจูงใจกับการพัฒนาตน ซึ่งเป็นวิชาเลือกเสรี เป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา TR 2003 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับธุรกิจการโรงแรม ซึ่งเป็นวิชาเลือกเสรี เป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 10

รายวิชา PC 2423 จิตวิทยาเพื่อการผ่อนคลาย ซึ่งเป็นวิชาเลือกเสรี เป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา HU 2203 เทคโนโลยีสื่อเพื่อการนำเสนอ ซึ่งเป็นวิชาเลือก เป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100

รายวิชา SW3453 เพศศึกษาเพื่อการครองเรือน ซึ่งเป็นวิชาเอกเลือก เป็นรายวิชาที่ไม่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

นักศึกษาได้ระบุข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรดังนี้

1. ในการเรียนการสอน นอกจากวิชาหลักแล้ว ควรมีการสอนเสริมภาษาอังกฤษ เช่น มีการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ตลอดเวลา
2. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเข้าไปในหลักสูตร
3. อยากให้มีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษทุกเทอม ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวันและในการเรียนด้วย
4. ควรปรับหลักสูตรให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันให้มากขึ้น

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.1.4.7 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน พิจารณาในแง่ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

1.00 - 1.75	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือต้องปรับปรุง
1.76 - 2.25	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2.26 - 3.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับดีหรือสูง

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
สภาพห้องเรียนโดยทั่วไป	2.53	เหมาะสมในระดับดี
อุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualize, PowerPoint)	2.50	เหมาะสมในระดับดี
โปรแกรม Blackboard	2.48	เหมาะสมในระดับดี
Website ของผู้สอน	2.41	เหมาะสมในระดับดี
สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CIA)	2.37	เหมาะสมในระดับดี
การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา	2.41	เหมาะสมในระดับดี
มีกิจกรรมเสริม/ การดูงาน	2.10	เหมาะสมในระดับปานกลาง
หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด	2.06	เหมาะสมในระดับปานกลาง
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	2.13	เหมาะสมในระดับปานกลาง
การประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา	2.77	เหมาะสมในระดับดี
การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา	2.74	เหมาะสมในระดับดี
การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา	2.58	เหมาะสมในระดับดี
การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา	2.74	เหมาะสมในระดับดี
การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา	2.71	เหมาะสมในระดับดี
การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	2.84	เหมาะสมในระดับดี
รวมเฉลี่ย	2.49	เหมาะสมในระดับดี

จากตารางที่ 4.1.4.7 ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในด้านสภาพห้องเรียนโดยทั่วไป, อุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualize, PowerPoint), โปรแกรม Blackboard, Website ของผู้สอน, สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CIA), การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา, มีกิจกรรมเสริม/ การดูงาน, หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด, จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ, การประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา, การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา, การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา, การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา, การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 อยู่ในระดับดี

รายวิชา / อาจารย์ที่มีการสอนดี

จากผลสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาจำนวน 35 คน พบว่านักศึกษาที่เห็นว่ารายวิชา และอาจารย์ที่มีการสอนดีนั้น มีดังนี้

1. อาจารย์ สถาพร ปิ่นเจริญ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 26 คน คิดเป็นร้อยละ 74.2 รายวิชาที่สอนได้แก่ วิชาการบริหารความขัดแย้ง วิชาการสื่อสารทางการบริหาร วิชาทฤษฎีและการจัดรูปองค์การ นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์มีขั้นตอนและกลวิธีในการสอนที่เข้าใจง่าย มีบุคลิกในการสอนดีมาก อีกทั้งยกตัวอย่างที่เข้าใจได้ดี สอนโดยให้นักศึกษาเป็นสื่อกลางในการเรียน บรรยากาศสนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ และเป็นกันเอง
2. อาจารย์ ชรินทร์ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 22 คน คิดเป็นร้อยละ 62.8 รายวิชาที่สอนได้แก่ การบริหารทรัพยากรมนุษย์ (HR) วิชาสัมมนา เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีได้แก่ อาจารย์สอนให้เห็นภาพจริง ทำให้นักศึกษาเข้าใจได้ง่าย ยกตัวอย่างที่ชัดเจนและทันสมัย อาจารย์เป็นผู้ที่มีความรู้ทางด้านธุรกิจดีมาก สอนนักศึกษาให้เข้าใจในทฤษฎี มีข้อมูลที่ทันสมัยเสมอ
3. อาจารย์ มณฑล มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 15 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รายวิชาที่สอนได้แก่ การนำกลยุทธ์ไปใช้ (MG 4343) เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีได้แก่ อาจารย์สอนสนุก ทำให้นักศึกษามีความสนใจในการเรียน สอนได้หลากหลาย ส่วนใหญ่สอนให้นักศึกษาคิดเอง มีกิจกรรมให้ทำในห้องเรียน ทำให้นักศึกษาไม่เบื่อ ใช้หลักในการปฏิบัติมากกว่าการสอนในตำรา เนื้อหาและกิจกรรมสอดคล้องเห็นภาพชัดเจน และอาจารย์มีสื่อใหม่ในการนำเสนออยู่ตลอดเวลา
4. อาจารย์ สุภาพร มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีได้แก่ สอนเข้าใจง่าย วิธีสอนดึงดูดความสนใจของนักศึกษา สอนได้ละเอียดและชัดเจน เนื้อหาที่สอนสามารถนำไปใช้ได้จริง และอาจารย์เป็นกันเอง
5. อาจารย์ ชัชวารวรรณ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 20.5 เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีได้แก่ สอนเข้าใจง่าย ชัดเจน ยกตัวอย่างได้ดีและทันสมัย สอนเนื้อหาและสรุปเข้าใจได้ดี อาจารย์ใช้ภาษาและมีการนำเสนอที่เข้าใจ สอนละเอียด และอาจารย์เป็นคนที่อัธยาศัยดี
6. อาจารย์ มาริสา รายวิชาที่สอนคือ การวิเคราะห์เชิงปริมาณ(QA)มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีได้แก่ อาจารย์เป็นคนที่สอนสนุก เข้าใจง่าย และมีการพูดเสริมระหว่างการสอน
7. อาจารย์ ประนอม มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีได้แก่ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ปรึกษาได้ทุกเรื่อง
8. อาจารย์ เจริญรัตน์ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 รายวิชาที่สอนได้แก่ JMC เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีได้แก่ อาจารย์ใจดีและเก่ง
9. อาจารย์ กิจจา ไม่ได้ระบุรายวิชา และไม่ระบุเหตุผลที่เห็นว่าสอนดีด้วย มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวน

ทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8

รายวิชา / อาจารย์ ที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน

จากผลสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาจำนวน 35 คน พบว่านักศึกษาที่เห็นว่ารายวิชา และอาจารย์ที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน มีดังนี้

1. อาจารย์ เตือนจิต มีนักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 รายวิชาที่สอนได้แก่ วิชาอังกฤษ 1 นักศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุงในเรื่องวิธีการสอน เนื่องจาก อาจารย์สอนน่าเบื่อ ไม่มีกิจกรรมให้ทำ ไม่สนุกและเนื้อหาเยอะเกินไป
2. อาจารย์เจริญรัตน์ มีนักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง มีจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 รายวิชาที่สอนได้แก่ MG 4213 นักศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุงในเรื่องกลวิธีในการสอน และอาจารย์พูดเร็วเกินไป ทำให้นักศึกษาตามไม่ทัน และทำให้ไม่เข้าใจ อาจารย์ควรสอนแบบเจาะจงเนื้อหา
3. อาจารย์บรรเจิดศักดิ์ มีนักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง มีจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.7 ไม่ได้ระบुरายวิชาที่สอน นักศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุงในเรื่องการสอน เนื่องจากอาจารย์สอนเร็วมาก และเนื้อหาเยอะเกินไป
4. อาจารย์ นฤมล มีนักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.5 รายวิชาที่สอนได้แก่ วิชาภาษาอังกฤษ นักศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุงในเรื่อง อาจารย์พูดนอกเรื่องบ่อยเกินไป และยกตัวอย่างที่ซับซ้อนเกินไป ทำให้เข้าใจได้ยาก
5. อาจารย์พรไพฑูรย์ มีนักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 รายวิชาที่สอน IM 2153 นักศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุงในเรื่องอาจารย์พูดไม่เพราะ (พูดแบบฟอซุนราม) อยากให้อาจารย์ปรับปรุงในด้านนี้
6. อาจารย์ มนต์รัก มีนักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.8 ไม่ได้ระบुरายวิชาที่สอน นักศึกษาเห็นว่าควรปรับปรุงในเรื่อง อาจารย์สอนไม่เข้าใจ

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

นักศึกษาได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

1. ควรให้เรียนเสริมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้มากๆ แต่ไม่ต้องนำไปคิดเกรด
2. ไม่ควรให้เรียนวิชาที่มีค่านิยมมาก
3. ควรมีภาษาอังกฤษเพิ่มเข้าไปในหลักสูตรให้มากกว่านี้
4. ไม่ควรมีเนื้อหามากเกินไป และเนื้อหาที่มีสามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงานและชีวิตประจำวัน

4.2 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี)

กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด

4.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี)

กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด

จากการเก็บแบบสอบถามอาจารย์ที่สอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจ (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาเฉพาะด้านการตลาด จำนวนทั้งหมด 9 ชุด ได้รับตอบกลับมาทั้งหมด 9 ชุด มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของอาจารย์ผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.2.1.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของอาจารย์ผู้สอน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	5	55.6
หญิง	4	44.4
รวม	9	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4

ตารางที่ 4.2.1.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	8	88.9
ปริญญาเอก	1	11.1
รวม	9	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีวุฒิปริญญาโท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 รองลงมาได้แก่วุฒิปริญญาเอก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ตารางที่ 4.2.1.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	9	100.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	0	0
รองศาสตราจารย์	0	0
ศาสตราจารย์	0	0
รวม	9	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้ทั้งหมดมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.2.1.4 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประสบการณ์การสอนของอาจารย์ผู้สอน

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
3 - 6 ปี	1	11.1
7 - 10 ปี	4	44.4
มากกว่า 10 ปี	4	44.4
รวม	9	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอน 7 - 10 ปี และมากกว่า 10 ปี จำนวน 4 คน โดยในแต่ละกลุ่มมีจำนวนอาจารย์ผู้สอนสูงสุดเท่ากันคือ กลุ่มละ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 เท่ากันทั้ง 2 กลุ่ม รองลงมาได้แก่ มีประสบการณ์ในการสอน 3 - 6 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.2.1.5 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
สอดคล้อง	7	77.8
ไม่สอดคล้อง	2	22.2
รวม	9	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 และเห็นว่าไม่สอดคล้อง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2

ตารางที่ 4.2.1.6 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา
รวมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
สอดคล้อง	8	100.0
ไม่สอดคล้อง	0	0
รวม	8	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าระหว่างเนื้อหารวมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตรมี
ความสอดคล้องกัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.2.1.7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องของสื่อการเรียน
การสอนกับเนื้อหาวิชา

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
สอดคล้อง	8	100.0
ไม่สอดคล้อง	0	0
รวม	8	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกัน
จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.2.1.8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรในรูปแบบ
คณะกรรมการ

ความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	8	88.9
ไม่เห็นด้วย	1	11.1
รวม	9	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการบริหารหลักสูตรในรูปแบบคณะกรรมการ จำนวน 8
คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 และไม่เห็นด้วย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1

ตารางที่ 4.2.1.9 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะมีแผนการบริหาร
หลักสูตรชัดเจน

คณะมีแผนการบริหารหลักสูตรชัดเจน	จำนวน	ร้อยละ
ชัดเจน	5	62.5
ไม่ชัดเจน	3	37.5
ไม่ตอบ	0	0
รวม	8	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าคณะมีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 62.5 และเห็นว่าคณะมีแผนการบริหารหลักสูตรที่ไม่ชัดเจน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 37

ตารางที่ 4.2.1.10 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่คณะมีการกำกับดูแล
มาตรฐานการบริหารหลักสูตร

คณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
มี	7	77.8
ไม่มี	2	22.2
รวม	9	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่าคณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 77.8 และเห็นว่าคณะไม่มีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2

ตารางที่ 4.2.1.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละ
หมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

5.0- 4.51	หมายถึง	มีสัดส่วนมากเกินไป
3.51- 4.50	หมายถึง	มีสัดส่วนมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีสัดส่วนปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีสัดส่วนน้อย
1.0-1.50	หมายถึง	มีสัดส่วนน้อยเกินไป

หมวดวิชา	สัดส่วนจำนวนหน่วยกิต		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
การศึกษาทั่วไป (16 หน่วยกิต)			
-กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ (2)	3.11	0.601	มีสัดส่วนปานกลาง
-กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (2)	3.00	0.500	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (3)	3.11	0.601	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาภาษา (9)	2.56	0.882	มีสัดส่วนปานกลาง
วิชาเฉพาะ (60 หน่วยกิต)			
- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ (24)	3.22	0.667	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน (30)	3.00	1.000	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน (6)	2.56	0.726	มีสัดส่วนปานกลาง
วิชาเลือกเสรี (6)	2.67	0.707	มีสัดส่วนปานกลาง
จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร (82 หน่วยกิต)			
รวมเฉลี่ย	2.90	0.388	มีสัดส่วนปานกลาง

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตได้แก่

หมวดการศึกษาทั่วไป (16 หน่วยกิต) ในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และ กลุ่มวิชาภาษา มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรในระดับปานกลาง (โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.11 3.00 3.11 และ 2.56 ตามลำดับ) โดยกลุ่มวิชาภาษามีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด

สำหรับหมวดวิชาเฉพาะ (60 หน่วยกิต) ในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน และ กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรในระดับปานกลาง (โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.22 3.00 และ 2.56 ตามลำดับ) โดยกลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้านมีค่าเฉลี่ยที่น้อยที่สุด

ในหมวดวิชาเลือกเสรี (6 หน่วยกิต) อาจารย์ผู้สอนเห็นว่ามีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในหลักสูตรในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67

ตารางที่ 4.2.1.12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอน การประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอนพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้นสามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม โดยที่

1.00 – 1.50	หมายถึง	ในระดับน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	หมายถึง	ในระดับน้อย
2.51 – 3.50	หมายถึง	ในระดับปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง	ในระดับมาก
4.51-5.00	หมายถึง	ในระดับมากที่สุด

โดยสามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

พฤติกรรมการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา	4.67	0.707	ในระดับมากที่สุด
เตรียมการสอนอย่างดี	4.22	0.667	ในระดับมาก
มีเอกสารประกอบการสอนครบถ้วน	4.33	0.707	ในระดับมาก
เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.78	0.441	ในระดับมากที่สุด
ตรวจการบ้านให้อย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว	3.00	0.866	ในระดับปานกลาง
กำหนดเกณฑ์การวัดประเมินผลการเรียนไว้ชัดเจน	4.33	0.500	ในระดับมาก
ประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.33	0.707	ในระดับมาก
กำหนด office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ	4.56	0.527	ในระดับมากที่สุด
ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.44	0.726	ในระดับมาก
ให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนสม่ำเสมอ	4.56	0.527	ในระดับมากที่สุด
แทรกการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมในวิชาที่สอนแก่นักศึกษา	3.89	0.782	ในระดับมาก
รวมเฉลี่ย	4.28	0.651	ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนคิดเห็นว่าพฤติกรรมการสอนที่ตนเองมีในระดับมากที่สุดคือ การเข้าสอนสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ยที่ 4.78) การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ยที่ 4.67) การกำหนด Office hours ให้นักศึกษาเข้าพบ และ การให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอพฤติกรรมการสอนในเรื่อง (ค่าเฉลี่ยที่ 4.56 เท่ากัน)

ตารางที่ 4.2.1.13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

ลักษณะ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.22	0.667	ในระดับมาก
เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	4.00	0.866	ในระดับมาก
ชวนขยายติดตามความเคลื่อนไหวการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ	4.00	0.707	ในระดับมาก
สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.44	0.527	ในระดับมาก
เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	3.00	0.707	ในระดับปานกลาง
รู้จักตนเอง	3.78	0.667	ในระดับมาก
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.89	0.782	ในระดับมาก
มีความรอบคอบ	3.78	0.441	ในระดับมาก
ไตร่ตรองเหตุผล	4.00	0.500	ในระดับมาก
มีความรับผิดชอบ	4.33	0.500	ในระดับมาก
เห็นการณ์ไกล	3.67	0.707	ในระดับมาก
มีศีลธรรม	4.33	0.707	ในระดับมาก
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.78	0.833	ในระดับมาก
มีความมั่นคงทางอารมณ์	3.56	0.726	ในระดับมาก
รวมเฉลี่ย	3.91	0.667	ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนคิดว่าคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอนที่ตนเองมีมากที่สุด ได้แก่ ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 4.44) รองลงมาได้แก่มีความรับผิดชอบ และมีศีลธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.33 เท่ากัน) และ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.22)

ตารางที่ 4.2.1.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำคัญต่อคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

ลักษณะ	ระดับความสำคัญ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.67	0.500	ในระดับมากที่สุด
เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	4.33	0.500	ในระดับมาก
ชวนขยายติดตามความเคลื่อนไหวการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ	4.44	0.726	ในระดับมาก
สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.56	0.726	ในระดับมากที่สุด
ความเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	3.78	1.302	ในระดับมาก
รู้จักตนเอง	4.00	1.000	ในระดับมาก
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.33	0.707	ในระดับมาก
มีความรอบคอบ	3.89	0.928	ในระดับมาก
ไตร่ตรองเหตุผล	4.00	1.000	ในระดับมาก
มีความรับผิดชอบ	4.56	0.527	ในระดับมากที่สุด
เห็นการณ์ไกล	3.56	1.130	ในระดับมาก
มีศีลธรรม	4.44	0.527	ในระดับมาก
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.00	0.866	ในระดับมาก
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.22	0.833	ในระดับมาก
รวม	4.20	0.805	ในระดับมาก

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนคิดเห็นว่าคุณลักษณะที่มีความสำคัญต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด ได้แก่ การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ยที่ 4.67) รองลงมาได้แก่ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ยที่ 4.56 เท่ากัน) และ มีความชวนขยายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ และมีศีลธรรม (ค่าเฉลี่ยที่ 4.44 เท่ากัน)

ตารางที่ 4.2.1.15 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการสอนของอาจารย์ผู้สอน (เลือกตอบได้หลายข้อ)

รูปแบบที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
การสอนแบบบรรยาย	4	44.4
การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย	6	66.7
การสอนแบบโครงการ	5	55.6
การสอนแบบสัมมนา	3	33.3
การสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ	5	55.6
การสอนแบบ Problem Based Learning	2	22.2
การสอนแบบ Brain Storming Groups	1	11.1

ผลการวิเคราะห์พบว่า รูปแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เลือกใช้ในการสอนอันดับแรก คือ การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาได้แก่การสอนแบบโครงการ และแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ จำนวน 5 คน (เท่ากัน) คิดเป็นร้อยละ 55.6 (เท่ากัน) และการสอนแบบบรรยาย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4

ตารางที่ 4.2.1.16 จำนวนและร้อยละของสื่อการสอน/วัสดุอุปกรณ์ที่อาจารย์ผู้สอนใช้ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

สื่อการสอน/วัสดุอุปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอเนื้อหาหรือวิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	8	88.9
เครื่องฉายแผ่นใส/ เครื่องฉายแผ่นทึบ	0	0
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	0	0
โปรแกรม Black Board	0	0
Web site ของผู้สอน/รายวิชา	2	22.2
อื่นๆ	4	44.4

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอเนื้อหาหรือวิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นสื่อในการสอน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 88.9 รองลงมาได้แก่อื่นๆ ซึ่งได้ แก่ตำราของผู้สอน, สื่อภาพยนตร์ แผ่นพับ ใบปลิว, Power point, Internet และกระดาน White board จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 และ ใช้ Web site ของผู้สอน/รายวิชา จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา

ตารางที่ 4.2.1.17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา

2.26-3.00 หมายถึง มาก
1.76-2.25 หมายถึง ปานกลาง
1.00-1.75 หมายถึง น้อย

ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับสามัญมากน้อยเพียงใด	1.22	0.441	น้อย
นักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน	1.67	0.500	น้อย
นักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์	2.11	0.333	ปานกลาง
นักศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	1.44	0.527	น้อย
นักศึกษาเข้าเรียนวิชาที่ท่านสอนสม่ำเสมอ	2.00	0.500	ปานกลาง
นักศึกษาร่วมอ่านหนังสือประกอบ/ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่งสม่ำเสมอ	1.11	0.333	น้อย
รวมเฉลี่ย	1.59	0.439	น้อย

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาว่า นักศึกษามีความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 2.11 รองลงมาได้แก่ความคิดเห็นว่านักศึกษาเข้าเรียนวิชาที่ท่านสอนสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 และ ความคิดเห็นว่านักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.67

สำหรับความคิดเห็นว่า นักศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยนั้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.44 และ เห็นว่านักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับสามัญมากน้อยเพียงใด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.22 ส่วนเห็นว่ักศึกษาร่วมอ่านหนังสือประกอบ/ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่งสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.11

ตารางที่ 4.2.1.18 จำนวนและร้อยละของรูปแบบที่อาจารย์ผู้สอนต้องการให้นักศึกษาเรียนในรายวิชาของตนเอง

รูปแบบการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบร่วมมือ	9	100.0
แบบอิสระ	0	0
แบบฟังพา	0	0
แบบแข่งขัน	0	0
แบบจำใจเรียน	0	0
รวม	9	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดทุกท่านเห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการเรียนแบบร่วมมือ
จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.2.1.19 จำนวนและร้อยละของรูปแบบที่นักศึกษาใช้เรียนในรายวิชาของ
อาจารย์ผู้สอนในปัจจุบัน

รูปแบบการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	2	22.2
แบบจำใจเรียน	2	22.2
แบบพึ่งพา	5	55.6
รวม	9	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความคิดเห็นว่า ปัจจุบันนักศึกษาส่วนใหญ่ใช้วิธีเรียนแบบพึ่งพาในวิชา
ที่อาจารย์ผู้สอนสอนมากที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมาได้แก่แบบอิสระ และแบบจำใจเรียน จำนวน
เท่ากันคือแบบละ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 เท่ากัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

1. การจัดการเรียนการสอนของสาขาการตลาด ควรเน้นการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องในแต่ละรายวิชา เพื่อให้
นักศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้จริง
2. ควรมีวิชาที่เรียนแล้วสามารถนำไปใช้กับการทำงานได้จริง เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่สนใจวิชาการที่จับ
ต้องได้ เห็นชัดเจน เช่น รายวิชาธุรกิจขนาดย่อม (Small Business)
3. ควรจัดหลักสูตรแบบ Outside - in คือนำผลงานวิจัยมาพัฒนาเป็นหลักสูตรตอบสนองของผู้เรียน ความต้องการ
ให้บัณฑิต และบรรลุปริญญาของมหาวิทยาลัย
4. ควรพัฒนาอาจารย์ในแง่วิชาการ เทคนิคการสอน รวมถึงการสร้างแรงจูงใจทั้งในแง่ Hygiene Factors และ
Motivation Factors
5. อาจารย์ผู้สอนต้องสามารถอธิบายได้อย่างชัดเจนในทุกหัวข้อ สอนเต็มเนื้อหาไม่ออกเรื่อง และควรสร้าง
ค่านิยมในเรื่องการให้ความสำคัญเกี่ยวกับการศึกษาให้นักศึกษา เพื่อให้ให้นักศึกษาเห็นค่าและเชื่อมโยงกับการทำงาน
ในอนาคต ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะทำให้นักศึกษามีความตั้งใจในการเรียนมากยิ่งขึ้น

4.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด

จากแบบสอบถามที่ส่งไปยังบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด จำนวนทั้งหมด 23 ชุด บัณฑิตตอบแบบสอบถามและส่งกลับมาทั้งสิ้น 14 ชุด คิดเป็นร้อยละ 60.9 ของแบบสอบถามที่ส่งให้บัณฑิตทั้งหมด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ 4.2.2.1 ค่าเฉลี่ยอายุของบัณฑิต

Mean	Std Deviation	Minimum	Maximum
22.86	.663	22	24

ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตมีอายุโดยเฉลี่ยเท่ากับ 22.8 ปี โดยบัณฑิตที่มีอายุน้อยที่สุดคือ 22 ปี และมีอายุมากที่สุดคือ 24 ปี

ตารางที่ 4.2.2.2 จำนวนและร้อยละของภูมิลำเนาของบัณฑิต

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	3	21.4
สมุทรปราการ	9	64.3
ภาคใต้	1	7.1
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	7.1
รวม	14	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ที่สมุทรปราการ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมาได้แก่กรุงเทพมหานคร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 และมีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคใต้ และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตารางที่ 4.2.2.3 จำนวนและร้อยละของคะแนนเฉลี่ยสะสมที่บัณฑิตจบการศึกษา

คะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.5	9	64.3
ตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25	5	35.7
รวม	14	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.5 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมาได้แก่ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25 จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7

ตารางที่ 4.2.2.4 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการทำงานในปัจจุบันของบัณฑิต

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ทำงาน	11	78.6
ไม่ได้ทำงาน	3	21.4
รวม	14	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า ในปัจจุบันบัณฑิตกำลังทำงานอยู่ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 78.6 และบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงาน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4

ตารางที่ 4.2.2.5 จำนวนและร้อยละของสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงานของบัณฑิต

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ยังหางานที่เหมาะสมกับความต้องการไม่ได้	1	33.3
ลาออกจากงานเดิม และ กำลังหางานใหม่	2	66.7
รวม	3	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า สาเหตุส่วนใหญ่ที่บัณฑิตยังไม่ได้ทำงานเนื่องมาจากลาออกจากงานเดิม และ กำลังหางานใหม่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาได้แก่ ยังหางานที่เหมาะสมกับความต้องการไม่ได้ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตอนที่ 2 สถานภาพการทำงาน

ตารางที่ 4.2.2.6 จำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานที่ทำของบัณฑิต

หน่วยงานที่ทำ	จำนวน	ร้อยละ
ราชการ	0	0
รัฐวิสาหกิจ	0	0
เอกชน	10	90.9
กิจการของครอบครัว	0	0
กิจการของตนเอง	1	9.1
องค์กรระหว่างประเทศ	0	0
สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรอิสระ	0	0
รวม	11	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานอยู่หน่วยงานเอกชน จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 90.9 รองลงมาได้แก่ ทำกิจการของตนเอง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตารางที่ 4.2.2.7 จำนวนและร้อยละของระดับตำแหน่งงานของบัณฑิต

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	11	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า ตำแหน่งงานที่บัณฑิตทั้งหมดทำอยู่ได้แก่พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.2.2.8 จำนวนและร้อยละของลักษณะงานที่บัณฑิตทำ

ลักษณะงานที่ทำ	จำนวน	ร้อยละ
งานขาย	7	63.6
งานการเงิน	1	9.1
อื่นๆ	3	27.3
รวม	11	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า ลักษณะงานที่บัณฑิตส่วนใหญ่ทำอยู่เป็นงานขาย จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาได้แก่งานอื่นๆจำนวน 3 คน ซึ่งได้แก่ พนักงานคีย์ข้อมูล, Export Forwarding และงานวางแผนการค้า คิดเป็นร้อยละ 27.3 และงานการเงิน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตารางที่ 4.2.2.9 จำนวนและร้อยละของอัตราเงินเดือนที่ได้รับ

อัตราเงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ
5,001 - 10,000 บาท	5	45.5
10,001 - 15,000 บาท	3	27.3
15,001 - 20,000 บาท	2	18.2
25,001 - 30,000 บาท	1	9.1
รวม	11	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้รับอัตราเงินเดือน 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5 รองลงมาได้แก่ 10,001 - 15,000 บาท จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 สำหรับบัณฑิตที่ได้รับอัตราเงินเดือน 25,001 - 30,000 บาท มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 9.1

ตารางที่ 4.2.2.10 จำนวนและร้อยละของการได้มาของงาน

การได้มาของงาน	จำนวน	ร้อยละ
สมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน	6	54.5
สมัครทาง Internet	5	45.5
รวม	11	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้งานจากการสมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 54.5 รองลงมาได้แก่ได้มาจากการสมัครทาง Internet จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 45.5

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตารางที่ 4.2.2.11 ความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาจากรายวิชาที่บัณฑิตได้ศึกษาในแต่ละหมวด

หมวดวิชา	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
การศึกษาทั่วไป	-	-
-มนุษยศาสตร์	11	0
-สังคมศาสตร์	11	0
-วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	12	0
-ภาษาอังกฤษ	10	3
วิชาเฉพาะ	-	-
-วิชาพื้นฐานวิชาชีพ	14	0
-วิชาชีพเฉพาะด้าน	14	0
-วิชาเลือกเฉพาะด้าน	14	0
วิชาเลือกเสรี	-	-

ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักสูตรในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปทั้งหมด ซึ่งได้แก่วิชามนุษยศาสตร์ และวิชาสังคมศาสตร์ บัณฑิตเห็นว่ามี ความเหมาะสม จำนวนเท่ากันคือ 11 คน ส่วนวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 12 คน และวิชาภาษาอังกฤษ เห็นด้วยว่ามีความเหมาะสม จำนวน 10 คน และเห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 3 คน โดยระบุสาเหตุที่ไม่เหมาะสมเนื่องจาก วิชาภาษาอังกฤษมีให้เรียนน้อยเกินไป ควรให้ความสำคัญ และเพิ่มเนื้อหาให้เข้มข้นมากกว่านี้

ในหมวดวิชาเฉพาะทุกรายวิชาได้แก่ วิชาพื้นฐานวิชาชีพ, วิชาชีพเฉพาะด้าน และวิชาเลือกเฉพาะด้าน บัณฑิตเห็นว่าการศึกษามีความเหมาะสม จำนวนเท่ากันคือ 14 คน

โปรดระบุชื่อวิชาตามเกณฑ์ต่อไปนี้

-รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมาก

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมากนั้นได้แก่

วิชาคอมพิวเตอร์ (จำนวน 6 คน)	วิชาหลักการตลาด (จำนวน 5 คน)
วิชาการสื่อสารทางการตลาดแบบผสมผสาน (จำนวน 3 คน)	
วิชาการจัดการการขาย (จำนวน 2 คน)	วิชาการจัดการการตลาด (จำนวน 2 คน)
วิชาภาษาอังกฤษ (จำนวน 2 คน)	วิชาการนำเข้าส่งออก (จำนวน 1 คน)
วิชาการสัมมนาการตลาด (จำนวน 1 คน)	วิชาการตลาดบริการ (จำนวน 1 คน)
วิชาช่องทางการจัดจำหน่าย (จำนวน 1 คน)	วิชาการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (จำนวน 1 คน)
วิชาศิลปะศาสตร์ (จำนวน 1 คน)	วิชาพื้นฐานวิชาชีพ (จำนวน 1 คน)

-รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อย

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อยนั้นได้แก่

วิชาวิจัยการตลาด (จำนวน 3 คน)	วิชาสถิติ (จำนวน 3 คน)
วิชาคณิตศาสตร์ (จำนวน 3 คน)	วิชาวิเคราะห์เชิงปริมาณ (จำนวน 2 คน)
วิชาเศรษฐศาสตร์ (จำนวน 1 คน)	วิชาการบัญชี (จำนวน 1 คน)
วิชาสถิติธุรกิจ (จำนวน 1 คน)	วิชาโลกทัศน์กับการเรียนรู้ (จำนวน 1 คน)
วิชาภาษาอังกฤษ (จำนวน 1 คน)	วิชาศิลปะพื้นบ้าน (จำนวน 1 คน)
วิชาเลือกเสรี (จำนวน 1 คน)	

-รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมาก

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมากนั้นได้แก่

วิชาวิชาการสื่อสารทางการตลาดแบบผสมผสาน (จำนวน 4 คน)	
คอมพิวเตอร์ (จำนวน 4 คน)	วิชาวิจัยตลาด (จำนวน 3 คน)
วิชาการสัมมนาการตลาด (จำนวน 2 คน)	วิชาการจัดการการตลาด (จำนวน 2 คน)
วิชาภาษาอังกฤษ (จำนวน 2 คน)	วิชาหลักการตลาด (จำนวน 1 คน)
วิชาการตลาดระหว่างประเทศ (จำนวน 1 คน)	วิชาการจัดการช่องทางการตลาด (จำนวน 1 คน)

-รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อย

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อยนั้นได้แก่

วิชาการจัดการการขาย (จำนวน 3 คน)	วิชาศิลปะการขาย (จำนวน 2 คน)
วิชาศิลปะพื้นฐาน (จำนวน 2 คน)	วิชาการจัดการช่องทางการตลาด (จำนวน 1 คน)
วิชาคณิตศาสตร์ (จำนวน 1 คน)	วิชาสถิติ (จำนวน 1 คน)
วิชาการบัญชี (จำนวน 1 คน)	วิชาเศรษฐศาสตร์ (จำนวน 1 คน)

-รายวิชาที่มีวิธีการสอนดี

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีวิธีการสอนที่ดีได้แก่

วิชาการจัดการการตลาด (จำนวน 6 คน)	วิชาหลักการตลาด (จำนวน 4 คน)
วิชาการวิจัยการตลาด (จำนวน 2 คน)	วิชาการจัดการช่องทางการตลาด (จำนวน 2 คน)
วิชาการสัมมนาการตลาด (จำนวน 2 คน)	วิชาพฤติกรรมผู้บริโภค (จำนวน 1 คน)
วิชาการสื่อสารทางการตลาดแบบประสมประสาน (จำนวน 1 คน)	
วิชาคอมพิวเตอร์ (จำนวน 1 คน)	วิชาการเงิน (จำนวน 1 คน)

-รายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอนได้แก่

วิชาวิเคราะห์เชิงปริมาณ (จำนวน 6 คน)	วิชาการวิจัยการตลาด (จำนวน 5 คน)
วิชาการสัมมนาการตลาด (จำนวน 2 คน)	วิชาการจัดการการขาย (จำนวน 2 คน)
วิชาผลิตภัณฑ์และราคา (จำนวน 1 คน)	วิชาศิลปะการขาย (จำนวน 1 คน)
วิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ (จำนวน 1 คน)	วิชาเศรษฐศาสตร์ (จำนวน 1 คน)
วิชาการบัญชี (จำนวน 1 คน)	วิชาจิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต (จำนวน 1 คน)
วิชาสถิติ (จำนวน 1 คน)	

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.2.2.12 จำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนที่บัณฑิตชอบ

วิธีการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	7	50.0
แบบร่วมมือ	6	42.9
แบบฟังพา	1	7.1
รวม	14	100.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ชอบวิธีการเรียนแบบอิสระ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่แบบร่วมมือ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 และ แบบฟังพา จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1

ตารางที่ 4.2.2.13 จำนวนและร้อยละของวิธีการเรียนที่บัณฑิตคิดว่าจะประสบความสำเร็จในการทำงาน

วิธีการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	2	14.3
แบบร่วมมือ	10	71.4
แบบฟังพา	1	7.1
แบบแข่งขัน	1	7.1
รวม	14	100.0

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าวิธีการเรียนแบบร่วมมือจะประสบความสำเร็จในการทำงาน มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมาได้แก่แบบอิสระ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 และแบบฟังพา และแบบแข่งขัน มีจำนวนเท่ากันคืออย่างละ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.1 เท่ากัน

ตอนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ตารางที่ 4.2.2.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงานของบัณฑิต

การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้นสามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม โดยที่

1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อย
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับมาก
4.51- 5.00	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุด

ความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ	3.86	0.535	ระดับมาก
มีความรู้ทางด้านทฤษฎี	3.00	0.784	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านจัดการ	3.57	0.514	ระดับมาก
มีความรู้ทางด้านการตลาด	4.07	0.475	ระดับมาก
มีความรู้ทางด้านการเงิน	3.14	0.864	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ	3.21	0.699	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.64	0.842	ระดับมาก
มีความรู้ทางด้านจัดการการผลิต	3.00	0.679	ระดับปานกลาง
ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน	3.93	0.730	ระดับมาก
มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา	3.93	0.730	ระดับมาก
มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน	4.21	0.699	ระดับมาก
มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน	4.07	0.730	ระดับมาก
มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน	3.86	0.864	ระดับมาก
มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม	3.93	0.829	ระดับมาก
ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้	4.07	0.616	ระดับมาก
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.29	1.069	ระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.67	0.729	ระดับมาก

ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตประเมินความสามารถของตนเองในเรื่องมีความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงาน มากที่สุดได้แก่มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.21) รองลงมาได้แก่ มีความรู้ทางการตลาด มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน และความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ (ค่าเฉลี่ย 4.07 เท่ากัน) และความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา และมีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 3.93 เท่ากัน)

ตอนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่คิดว่าจะช่วยเสริมปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.2.2.15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะพิเศษที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงาน การประเมินคุณลักษณะพิเศษที่คิดว่าจะช่วยเสริมปฏิบัติงานของบัณฑิตพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้นสามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม โดยที่

1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อย
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับมาก
4.51- 5.00	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุด

คุณลักษณะพิเศษ	ระดับความสำคัญ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.14	0.663	ระดับมาก
กล้าตัดสินใจ	4.00	0.679	ระดับมาก
มีความรับผิดชอบ	4.50	0.650	ระดับมาก
มีวิสัยทัศน์	4.21	0.579	ระดับมาก
มีความเป็นผู้นำ	4.07	0.730	ระดับมาก
มีศีลธรรมและคุณธรรม	4.71	0.469	ระดับมากที่สุด
มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.50	0.519	ระดับมาก
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.36	0.633	ระดับมาก
มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.57	0.646	ระดับมากที่สุด
มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.43	0.514	ระดับมาก
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.36	0.745	ระดับมาก
มีความอดทนและสู้งาน	4.50	0.650	ระดับมาก
มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.21	0.699	ระดับมาก
ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.71	0.469	ระดับมากที่สุด
ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.57	0.646	ระดับมากที่สุด
ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	4.07	0.917	ระดับมาก
ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	4.14	0.770	ระดับมาก
ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.14	1.027	ระดับมาก
ความสามารถในการพูดโน้มน้าว	3.93	0.997	ระดับมาก
มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	4.36	0.633	ระดับมาก
มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.79	0.893	ระดับมาก
มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.36	1.277	ระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.26	0.718	ระดับมาก

ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะพิเศษที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ คุณลักษณะพิเศษในด้านการมีศีลธรรมและคุณธรรม และความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.71 เท่ากัน) รองลงมา ได้แก่ มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.57 เท่ากัน) และมีความรับผิดชอบ, มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และมีความอดทนและสู้งาน (ค่าเฉลี่ย 4.50 เท่ากัน)

ตารางที่ 4.2.2.16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตมี

คุณลักษณะพิเศษ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.14	0.770	ระดับมาก
กล้าตัดสินใจ	4.21	0.802	ระดับมาก
มีความรับผิดชอบ	4.50	0.650	ระดับมาก
มีวิสัยทัศน์	4.00	0.877	ระดับมาก
มีความเป็นผู้นำ	4.07	0.829	ระดับมาก
มีศีลธรรมและคุณธรรม	4.57	0.756	ระดับมากที่สุด
มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.50	0.650	ระดับมาก
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.36	0.745	ระดับมาก
มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.36	0.633	ระดับมาก
มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.14	0.663	ระดับมาก
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.21	0.579	ระดับมาก
มีความอดทนและสู้งาน	4.43	0.646	ระดับมาก
มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.07	0.829	ระดับมาก
ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.57	0.756	ระดับมากที่สุด
ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.50	0.650	ระดับมาก
ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	4.00	0.784	ระดับมาก
ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	3.86	0.770	ระดับมาก
ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.14	0.770	ระดับมาก
ความสามารถในการพูดโน้มน้าว	4.00	0.877	ระดับมาก
มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	4.29	0.726	ระดับมาก
มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.86	0.770	ระดับมาก
มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.29	0.994	ระดับปานกลาง
รวม	4.19	0.751	ระดับมาก

ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าคุณลักษณะพิเศษที่ตัวเองมีมากที่สุด 2 อันดับแรกได้แก่ คุณลักษณะพิเศษในด้านมีศีลธรรมและคุณธรรม และความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.57 เท่ากัน) รองลงมาได้แก่ มีความรับผิดชอบ, มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.50 เท่ากัน) และมีความอดทนและสู้งาน (ค่าเฉลี่ย 4.43)

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

7.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจในภาพรวม

บัณฑิตได้เสนอแนะในเรื่องความสามารถพิเศษว่าบัณฑิตควรมีมนุษยสัมพันธ์ สามารถปรับตัวเข้ากับบุคคลอื่นได้ดี ต้องมีความอดทนในการทำงาน มีเทคนิคในการพูด สามารถพูดโน้มน้าวใจได้ และมีความคิดสร้างสรรค์ บัณฑิตจะต้องกล้าพูด. กล้าคิด และกล้าแสดงความคิดเห็น นอกจากนี้บัณฑิตต้องสามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ดี

7.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

ควรปรับปรุงในเรื่องบุคลิกภาพของบัณฑิต สอนภาษาเพิ่มเติม รวมถึงควรปรับปรุงวิธีการสอนของอาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้สอนควรมีการสอนไปในทิศทางเดียวกัน และในส่วนของหลักสูตร ในบางรายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกันควรตัดออกไป

7.3 สิ่งที่คณะบริหารธุรกิจควรจัดเพิ่มเติมให้นักศึกษา

ควรนำความรู้ใหม่ๆ มาสอนและให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติจริง ให้นักศึกษาได้ศึกษาดูงานต่างประเทศ และมีการฝึกงานก่อนเรียนจบ ควรสอนทฤษฎีและปฏิบัติไปพร้อมๆ กัน และควรมีกิจกรรม เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี และสร้างความสามัคคีระหว่างบัณฑิต

4.2.3 การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด

จากแบบสอบถามสำหรับผู้บัณฑิตที่ส่งไปพร้อมกับแบบสอบถามบัณฑิตทั้งหมด 23 ชุด ได้รับตอบกลับมาจำนวน 5 ชุด คิดเป็นร้อยละ 21.7 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของหน่วยงาน

ตารางที่ 4.2.3.1 จำนวนและร้อยละของประเภทของกิจการของผู้ใช้บัณฑิต

ประเภทของกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
ดำเนินธุรกิจในประเทศ	3	60.0
ดำเนินธุรกิจต่างประเทศ	0	0
ดำเนินธุรกิจทั้งภายในและต่างประเทศ	2	40.0
รวม	5	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า ประเภทของกิจการของผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ดำเนินธุรกิจในประเทศ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาเป็นผู้ดำเนินธุรกิจทั้งภายในและต่างประเทศ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40

ตารางที่ 4.2.3.2 จำนวนและร้อยละของเพศของผู้ใช้บัณฑิต

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	2	40.0
หญิง	3	60.0
รวม	5	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่เพศชาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40

ตารางที่ 4.2.3.3 จำนวนและร้อยละของความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต

ความเกี่ยวข้อง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บังคับบัญชา/ หัวหน้างาน	5	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความเกี่ยวข้องเป็นผู้บังคับบัญชา/ หัวหน้างาน กับบัณฑิต จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.2.3.4 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 1

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับ บัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน	2	40.0
ผลการสอบสัมภาษณ์	2	40.0
บุคลิกภาพ	1	20.0
รวม	5	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 1 ได้แก่เรื่องสาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน และผลการสอบสัมภาษณ์ จำนวนเท่ากัน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 เท่ากัน รองลงมาได้แก่เรื่องบุคลิกภาพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 4.2.3.5 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 2

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิต เข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ	2	40.0
ผลการสอบสัมภาษณ์	2	40.0
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	1	20.0
รวม	5	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 2 ได้แก่เรื่องผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ และ ผลการสอบสัมภาษณ์ จำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่เรื่องความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 4.2.3.6 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 3

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผลการสอบสัมภาษณ์	1	20.0
บุคลิกภาพ	3	60.0
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	1	20.0
รวม	5	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 3 ได้แก่เรื่องบุคลิกภาพ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 60 รองลงมาได้แก่เรื่องผลการสอบสัมภาษณ์ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 4.2.3.7 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 4

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน	1	25.0
บุคลิกภาพ	1	25.0
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	1	25.0
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	1	25.0
รวม	4	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้ใช้บัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 4 ได้แก่เรื่องสาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน, บุคลิกภาพ, ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.2.3.8 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 5

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ	2	50.0
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	1	25.0
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	1	25.0
รวม	4	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่ใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 5 ได้แก่เรื่องผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่เรื่องความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คนเท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.2.3.9 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 6

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันการศึกษาที่จบ	1	25.0
สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน	2	50.0
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	1	25.0
รวม	4	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตส่วนใหญ่ใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 6 ได้แก่เรื่องสาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา ได้แก่เรื่องสถาบันการศึกษาที่จบ และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ จำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.2.3.10 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 7

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันการศึกษาที่จบ	2	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 7 ได้แก่เรื่องสถาบันการศึกษาที่จบ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.2.3.11 จำนวนและร้อยละของความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 8

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้แนะนำ/ ผู้ฝาก	2	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 8 ได้แก่เรื่องผู้แนะนำ/ ผู้ฝากจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100)

ตอนที่ 2 ข้อมูลของบัณฑิต

ตารางที่ 4.2.3.12 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของบัณฑิต

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
หญิง	5	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตทั้งหมดเป็นเพศหญิง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.2.3.13 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประเภทงานที่ทำของบัณฑิต

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
งานขาย	2	40.0
การจัดการระบบข้อมูล	1	20.0
อื่นๆ	2	40.0
รวม	5	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า งานที่บัณฑิตทำส่วนใหญ่เป็นงานประเภทงานขาย จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาเป็นงานประเภทอื่นๆซึ่งได้แก่งานการตลาด และงานประเภทด้านการบริการ (นำเข้า, ส่งออก) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 40 และงานประเภทงานการจัดการระบบข้อมูล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 20

ตอนที่ 3 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต

ตารางที่ 4.2.3.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพของบัณฑิต

การประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพของบัณฑิตพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้นสามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม โดยที่

1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อยที่สุด
1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อย
2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง
3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับสูง
4.51- 5.00	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับสูงที่สุด

โดยสามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

ความรู้ความสามารถ	ระดับความรู้ความสามารถ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
ความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ	3.20	0.837	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านการบัญชี	2.60	0.548	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านการจัดการ	3.40	0.894	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านการตลาด	3.20	0.837	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านการเงิน	3.20	1.304	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ	2.60	0.548	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.60	1.140	ระดับสูง
มีความรู้ทางด้านการจัดการการผลิต	3.20	0.837	ระดับปานกลาง
สามารถนำความรู้ที่มีมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน	3.40	0.894	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา	3.40	1.140	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน	4.20	0.837	ระดับสูง
มีความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3.40	0.894	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด	3.80	0.837	ระดับสูง
มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน	3.40	0.548	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน	2.80	0.837	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	3.60	1.140	ระดับสูง
ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้	3.60	0.548	ระดับสูง
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	2.60	0.894	ระดับปานกลาง
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.20	0.447	ระดับสูง
ความสามารถในการใช้ภาษาอื่นๆ	3.00	0.000	ระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.32	0.798	ระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าความรู้ความสามารถของบัณฑิตที่มีมากที่สุด 2 อันดับแรก ได้แก่ มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 4.20 เท่ากัน) รองลงมาได้แก่มีความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด (ค่าเฉลี่ย 3.80) และมีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความสามารถในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ (ค่าเฉลี่ย 3.60 เท่ากัน)

ตารางที่ 4.2.3.15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะอื่นๆที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต

คุณลักษณะ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.40	0.894	ระดับสูง
กล้าตัดสินใจ	2.40	0.548	ระดับน้อย
มีความรับผิดชอบ	4.00	1.000	ระดับสูง
มีวิสัยทัศน์	3.60	0.548	ระดับสูง
มีความเป็นผู้นำ	2.80	0.447	ระดับปานกลาง
มีศีลธรรมและคุณธรรม	3.80	0.447	ระดับสูง
มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	3.80	0.447	ระดับสูง
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.80	0.837	ระดับสูง
มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.40	0.894	ระดับสูง
มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.00	1.000	ระดับสูง
มีความมั่นคงทางอารมณ์	3.80	0.447	ระดับสูง
มีความอดทนและสู้งาน	4.00	1.000	ระดับสูง
มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.20	0.447	ระดับสูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.20	0.837	ระดับสูง
ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.20	0.837	ระดับสูง
ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	3.60	0.894	ระดับสูง
ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	3.40	0.894	ระดับปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.80	0.837	ระดับสูง
ความสามารถในการพูดโน้มน้าว	3.20	1.095	ระดับปานกลาง
มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	4.20	0.837	ระดับสูง
มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.20	1.095	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	2.80	1.095	ระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.66	0.790	ระดับสูง

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต สำคัญที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.40) รองลงมาได้แก่มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์, ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.20) และมีความรับผิดชอบ, มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และมีความอดทนและสู้งาน (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ตอนที่ 4 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น

ตารางที่ 4.2.3.16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น

พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้นสามารถแบ่งเป็น 3 กลุ่ม โดยที่

- 1.00 – 1.75 หมายถึง มีความรู้ความสามารถในระดับน้อยกว่า
 1.76 – 2.25 หมายถึง มีความรู้ความสามารถในระดับเท่ากัน
 2.26 – 3.00 หมายถึง มีความรู้ความสามารถในระดับมากกว่า

ความรู้ความสามารถ	ระดับของศักยภาพ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
ความรู้ด้านวิชาการ	2.40	0.548	ระดับมากกว่า
ความสามารถในการปฏิบัติงาน	2.40	0.548	ระดับมากกว่า
ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์	2.40	0.548	ระดับมากกว่า
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	1.80	0.447	ระดับเท่ากัน
ความสามารถในการใช้ภาษาจีน	2.20	0.447	ระดับเท่ากัน
ความสามารถในการเรียนรู้งาน	2.50	0.577	ระดับมากกว่า
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.00	0.707	ระดับเท่ากัน
ความเป็นผู้นำ	2.20	0.447	ระดับเท่ากัน
ความกล้าแสดงความคิดเห็น	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความกล้าในการตัดสินใจ	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความมีระเบียบวินัย	2.40	0.548	ระดับมากกว่า
การอุทิศเวลาให้กับงาน	2.20	0.447	ระดับเท่ากัน
ความมานะอดทนสู่งาน	2.40	0.548	ระดับมากกว่า
ความสามารถในการนำเสนองาน	2.20	0.447	ระดับเท่ากัน
ความมีคุณธรรม/จริยธรรม	2.40	0.548	ระดับมากกว่า
รวมเฉลี่ย	2.22	0.425	ระดับเท่ากัน

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น ในด้านความสามารถในการเรียนรู้งาน(ค่าเฉลี่ย 2.50) ส่วนความรู้ด้านวิชาการ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ความมีระเบียบวินัย ความมานะอดทนสู้งาน และความมีคุณธรรม/ จริยธรรม (ค่าเฉลี่ย 2.40 เท่ากัน) ซึ่งถือว่ามีศักยภาพมากกว่าเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น

ส่วนในด้าน ความสามารถในการใช้ภาษาจีน ความเป็นผู้นำ การอุทิศเวลาให้กับงาน และ ความสามารถในการนำเสนองาน (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับที่ 2.20) กับ ความสามารถในการใช้ภาษาไทย ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความกล้าแสดงความคิดเห็น และ ความกล้าในการตัดสินใจ (ค่าเฉลี่ยเท่ากับที่ 2.0) และความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 1.80) นั้นผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่ามีความเทียบเท่ากับบัณฑิตจากสถาบันอื่น

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต

5.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิต

บัณฑิตควรมีความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ ควรจัดกิจกรรมที่มีความสร้างสรรค์เพื่อส่งเสริมความสามารถของบัณฑิต

5.2 สิ่งปรับปรุงสำหรับสำหรับการผลิตบัณฑิต

ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้อินเทอร์เน็ตให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการสื่อสารและการสืบค้นข้อมูล

5.3 สิ่งที่ต้องเพิ่มสำหรับการผลิตบัณฑิต

ควรส่งเสริมประสบการณ์การทำงานในระหว่างเรียน

4.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล นักศึกษาปัจจุบัน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบันในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด จำนวนทั้งหมด 23 ชุด ตอบกลับมา 22 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษาปัจจุบัน

ตารางที่ 4.2.4.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของนักศึกษา

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	3	13.6
หญิง	19	86.4
รวม	22	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 86.4 และเป็นเพศชายจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6

ตารางที่ 4.2.4.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพ	5	22.7
สมุทรปราการ	11	50.0
ชลบุรี	1	4.5
อื่นๆ	5	22.7
รวม	22	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ที่สมุทรปราการ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่มีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 และมีภูมิลำเนาอยู่ที่อื่นๆซึ่งได้แก่นครศรีธรรมราช, นครพนม, ศรีสะเกษ, สระแก้ว และน่าน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 สำหรับนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่ชลบุรีนั้น มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5

ตารางที่ 4.2.4.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามปีพ.ศ.ที่จบ

ปีพ.ศ.ที่จบ	จำนวน	ร้อยละ
2542	1	5.0
2547	1	5.0
2548	14	70.0
2549	4	20.0
รวม	20	100.0

จากตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่จบการศึกษาเมื่อปี พ.ศ. 2548 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 70 รองลงมาได้แก่ปี พ.ศ. 2549 และปี พ.ศ. 2542 และปี พ.ศ. 2547 จำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 5

ตารางที่ 4.2.4.4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา

Mean	Std Deviation	Minimum	Maximum
2.9655	.47630	2.19	3.87

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยอยู่ที่ 2.96 โดยนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำสุดอยู่ที่ 2.19 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุดอยู่ที่ 3.87

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตารางที่ 4.2.4.5 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร พิจารณาในแง่ความเหมาะสมของหลักสูตร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้นสามารถแบ่งเป็น 3 กลุ่ม โดยที่

- 1.00 – 1.75 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือต้องปรับปรุง
- 1.76 – 2.25 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2.26 – 3.00 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับดีหรือสูง

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (6 รายวิชา)		ภาคเรียน
GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต (เนื้อหารายวิชา)	2.41	0.503
จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.36	0.581
จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.23	0.429
GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง (เนื้อหารายวิชา)	2.64	0.581
ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.77	0.429
ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.45	0.596
MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ (เนื้อหารายวิชา)	2.68	0.477
คณิตศาสตร์และสถิติ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.32	0.646
คณิตศาสตร์และสถิติ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.45	0.596
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร (เนื้อหารายวิชา)	2.55	0.510
ภาษาไทยกับการสื่อสาร (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.45	0.596
ภาษาไทยกับการสื่อสาร (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.27	0.550
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร1(เนื้อหารายวิชา)	2.50	0.512
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร1(ตัวอย่างการประยุกต์)	2.41	0.503
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร1(ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.41	0.503
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร2(เนื้อหารายวิชา)	2.55	0.510
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร2 (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.50	0.512
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร2 (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.55	0.510
หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาแกน (8 รายวิชา)		
AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ (เนื้อหารายวิชา)	2.48	0.512
การบัญชีเพื่อการจัดการ (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.48	0.602
การบัญชีเพื่อการจัดการ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.52	0.512
BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (เนื้อหารายวิชา)	1.86	0.710
การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	1.68	0.780
การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	1.86	0.774
BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เนื้อหารายวิชา)	2.60	0.503
การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.70	0.470
การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.45	0.510

BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (เนือหารายวิชา)	2.32	0.477
การจัดการเชิงกลยุทธ์ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.27	0.631
การจัดการเชิงกลยุทธ์ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.32	0.568
BA 4113 การภาษีอากร (เนือหารายวิชา)	2.57	0.507
การภาษีอากร (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.52	0.602
การภาษีอากร (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.43	0.598
FN 1603 การเงินธุรกิจ (เนือหารายวิชา)	2.42	0.507
การเงินธุรกิจ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.32	0.478
การเงินธุรกิจ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.26	0.452
IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน (เนือหารายวิชา)	2.60	0.598
การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.55	0.605
การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.50	0.607
ST 2503 สถิติธุรกิจ (เนือหารายวิชา)	2.73	0.456
สถิติธุรกิจ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.45	0.510
สถิติธุรกิจ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.64	0.492
หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาสหวิทยาการ (10 รายวิชา)		
MK 2503 พฤติกรรมผู้บริโภค (เนือหารายวิชา)	2.91	0.294
พฤติกรรมผู้บริโภค (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.95	0.213
พฤติกรรมผู้บริโภค (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.82	0.395
MK 2513 การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา (เนือหารายวิชา)	2.05	0.575
การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.00	0.617
การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.05	0.653
MK 3303 การบริหารการค้าปลีกและค้าส่ง (เนือหารายวิชา)	2.59	0.503
การบริหารการค้าปลีกและค้าส่ง (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.73	0.456
การบริหารการค้าปลีกและค้าส่ง (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.64	0.492
MK 3353 การจัดการช่องทางการตลาด (เนือหารายวิชา)	2.81	0.402
การจัดการช่องทางการตลาด (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.81	0.402
การจัดการช่องทางการตลาด (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.86	0.359
MK 3523 การจัดการการขาย (เนือหารายวิชา)	2.15	0.489
การจัดการการขาย (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.15	0.587

การจัดการการขาย (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.10	0.447
MK 3533 การวิจัยการตลาด (เนื้อหารายวิชา)	2.19	0.602
การวิจัยการตลาด (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.00	0.775
การวิจัยการตลาด (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.00	0.707
MK 3553 การสื่อสารทางการตลาดแบบประสม (เนื้อหารายวิชา)	2.59	0.503
การสื่อสารทางการตลาดแบบประสม (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.64	0.492
การสื่อสารทางการตลาดแบบประสม (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.59	0.503
MK 4523 การจัดการการตลาด (เนื้อหารายวิชา)	2.73	0.456
การจัดการการตลาด (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.68	0.646
การจัดการการตลาด (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.73	0.456
MK 4533 การตลาดระหว่างประเทศ (เนื้อหารายวิชา)	2.59	0.590
การตลาดระหว่างประเทศ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.64	0.581
การตลาดระหว่างประเทศ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.64	0.492
MK 4553 สัมมนาการตลาด (เนื้อหารายวิชา)	2.00	0.617
สัมมนาการตลาด (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.00	0.756
สัมมนาการตลาด (ความทันสมัยของเนื้อหา)	1.95	0.653
หมวดวิชาชีพเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน (2-ระยวิชาชีพ)		
ศิลปะการขาย (เนื้อหารายวิชา)	2.55	0.510
ศิลปะการขาย (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.35	0.745
ศิลปะการขาย (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.35	0.671
การนำเข้าส่งออก (เนื้อหารายวิชา)	2.38	0.719
การนำเข้าส่งออก (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.44	0.727
การนำเข้าส่งออก (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.38	0.619
HU 2033 คนตรีกับการใช้ชีวิต (เนื้อหารายวิชา)	2.14	.378
HU 2033 คนตรีกับการใช้ชีวิต (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	1.57	.535
HU 2033 คนตรีกับการใช้ชีวิต (ความทันสมัยของเนื้อหา)	1.57	.535

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน	ผลการประเมิน
วิชาเลือกเสรี			
สมารถกับการพัฒนาปัญญา (เนื้อหารายวิชา)	2.23	.599	ระดับปานกลาง
สมารถกับการพัฒนาปัญญา (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.31	.751	ระดับดี
สมารถกับการพัฒนาปัญญา (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.00	.577	ระดับปานกลาง
PT 1023 หลักการผ่อนคลายความเครียด (เนื้อหารายวิชา)	2.86	.378	ระดับดี
PT 1023 หลักการผ่อนคลายความเครียด (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.86	.378	ระดับดี
PT 1023 หลักการผ่อนคลายความเครียด (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.71	.488	ระดับดี
SS 2253 เทคโนโลยีพื้นบ้าน (เนื้อหารายวิชา)	2.50	.707	ระดับดี
SS 2253 เทคโนโลยีพื้นบ้าน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.50	.707	ระดับดี
SS 2253 เทคโนโลยีพื้นบ้าน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	1.50	.707	ต้องปรับปรุง
การพัฒนาบุคลิกภาพ (เนื้อหารายวิชา)	3.00	.000	ระดับดี
การพัฒนาบุคลิกภาพ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.50	.707	ระดับดี
การพัฒนาบุคลิกภาพ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.50	.707	ระดับดี

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต(ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะการตลาดใน 3 ด้านคือ 1.ด้านเนื้อหารายวิชา 2. ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ 3.ด้านความทันสมัยของเนื้อหา

สำหรับ หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป จำนวน 6 รายวิชาพบว่า ได้แก่

-รายวิชา GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหารายวิชา และ ด้านตัวอย่างการประยุกต์ (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.41 และ 2.36) และมีความเหมาะสมในระดับปานกลางในด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.23) ข้อปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ควรมีการยกตัวอย่างที่สามารถนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้

- รายวิชา GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหารายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.64 2.77 และ 2.45 ตามลำดับ)

-รายวิชา MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.68 2.32 และ 2.45 ตามลำดับ)

-รายวิชา GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.55 2.45 และ 2.27 ตามลำดับ)

-รายวิชา GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดี ในด้านเนื้อหารายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50, 2.41 และ 2.41 ตามลำดับ)

-รายวิชา GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีใน ด้านเนื้อหารายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา(มีค่าเฉลี่ยที่ 2.55 2.50 และ 2.55 ตามลำดับ)

สำหรับหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาแกน มีจำนวน 8 รายวิชาซึ่งได้แก่

-รายวิชา AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้าน เนื้อหารายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.48 2.48 และ 2.52 ตามลำดับ)

-รายวิชา BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางใน ด้านเนื้อหารายวิชา และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 1.86 เท่ากัน) และ มีความเหมาะสมในระดับน้อย ในด้าน ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ (ค่าเฉลี่ยที่ 1.68) และข้อปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ เนื้อหาเยอะเกินไป และอาจารย์ ผู้สอนอธิบายไม่เข้าใจ เนื่องจากเป็นวิชาคำนวณ ผู้สอนควรสอนนักศึกษาให้มีหลักในการคิดและจดจำ

-รายวิชา BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีใน ด้านเนื้อหารายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.60 2.70 และ 2.45 ตามลำดับ)

-รายวิชา BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.32, 2.27 และ 2.32 ตามลำดับ) ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนควรอธิบายอย่างละเอียด และให้นักศึกษาเข้าใจมากกว่านี้ และควรมี เอกสารการศึกษาที่ให้นักศึกษายึดแน่นอน และใส่ใจในระดับความรู้ของนักศึกษาของแต่ละคนด้วย

-รายวิชา BA 4113 การภาษีอากร นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.57 2.52 และ 2.43 ตามลำดับ)

-รายวิชา FN 1603 การเงินธุรกิจ นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.42, 2.32 และ 2.26 ตามลำดับ)

-รายวิชา IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมใน ระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.60 2.55 และ 2.50 ตามลำดับ)

-รายวิชา ST 2503 สถิติธุรกิจ นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.73 2.45 และ 2.64 ตามลำดับ)

สำหรับ หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาที่เฉพาะด้าน จำนวน 10 รายวิชา ได้แก่

-รายวิชา MK 2503 พฤติกรรมผู้บริโภค นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดี ในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.91, 2.95 และ 2.82 ตามลำดับ)

-รายวิชา MK 2513 การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.05, 2.00 และ 2.05 ตามลำดับ) และข้อปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ควรเน้นเนื้อหาเป็นพิเศษ การเรียนเนื้อหาไม่ต่อเนื่อง เนื่องจากมีอาจารย์ 2 คนสอน และอาจารย์เกรียงศักดิ์พุดนอกเรื่องบ่อย ใช้คำพูดไม่ชัดเจน ทำให้นักศึกษาไม่เข้าใจ

-รายวิชา MK 3303 การบริหารการค้าปลีกและค้าส่ง นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.59, 2.73 และ 2.64 ตามลำดับ)

-รายวิชา MK 3353 การจัดการช่องทางการตลาด นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.81, 2.81 และ 2.86 ตามลำดับ)

-รายวิชา MK 3523 การจัดการการขาย นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.15, 2.15 และ 2.10 ตามลำดับ)

-รายวิชา MK 3533 การวิจัยการตลาด นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.19, 2.0 และ 2.0 ตามลำดับ) ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนควรยกตัวอย่างที่เห็นชัดและเข้าใจง่าย ไม่ควรพูดวกไปวนมา

-รายวิชา MK 3553 การสื่อสารทางการตลาดแบบประสม นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.59, 2.64 และ 2.59 ตามลำดับ)

-รายวิชา MK 4523 การจัดการการตลาด นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.73, 2.68 และ 2.73 ตามลำดับ)

-รายวิชา MK 4533 การตลาดระหว่างประเทศ นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.59, 2.64 และ 2.64 ตามลำดับ)

-รายวิชา MK 4553 สัมมนาการตลาด นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.00, 2.00 และ 1.95

ตามลำดับ) ข้อควรปรับปรุงในวิชานี้ได้แก่ ควรนำงานวิจัยมาให้นักศึกษามาสรุปและวิเคราะห์ใหม่ ควรอธิบายเนื้อหา และยกตัวอย่างให้ชัดเจนมากกว่านี้ นอกจากนี้แล้วในเรื่องบรรยากาศในห้องเรียนเครียดเกินไป ทำให้นักศึกษาไม่มีสมาธิในการเรียน

สำหรับ หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน (2 รายวิชา) ได้แก่

-รายวิชา MK 3483 ศิลปะการขาย นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.55 2.35 และ 2.35 ตามลำดับ)

-รายวิชา IB 4563 การการค้าเงินงานธุรกิจส่งออกและนำเข้า นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.38, 2.44 และ 2.38 ตามลำดับ) และข้อปรับปรุงในวิชานี้ได้แก่ ด้านเนื้อหาควรกระชับ รวมถึงเอกสาร และสื่อการสอนต่างๆควรมีหลากหลาย และน่าสนใจมากกว่านี้

สำหรับ หมวดวิชาเลือกเสรี (2 รายวิชา) ได้แก่

-รายวิชา HU 2033 ศิลปะการดนตรีกับชีวิตและสังคม นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางในด้านเนื้อหา รายวิชา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.14) และมีความเหมาะสมในระดับน้อยในด้าน ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และ ความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 1.57 เท่ากัน) ข้อควรปรับปรุงในวิชานี้ได้แก่ ควรนำ VCD ที่มีเนื้อหาทันสมัยมาสอน และในการยกตัวอย่างควรเป็นตัวอย่างที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์

-รายวิชา PL1013 สมรรถนะการพัฒนาชีวิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านตัวอย่างการประยุกต์ใช้ (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.31) และมีความเหมาะสมในระดับปานกลางในด้าน เนื้อหา รายวิชา และ ความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.23 และ 2.00 ตามลำดับ) ข้อควรปรับปรุงในวิชานี้ได้แก่ ควรจัดกิจกรรมไปอยู่ที่วัด หลายวันกว่านี้ จะได้จดจำมากขึ้น

-รายวิชา PT 1023 หลักการผ่อนคลายความเครียด นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.86 2.86 และ 2.71 ตามลำดับ)

-รายวิชา SS 2253 เทคโนโลยีพื้นฐานกับการดำรงชีวิตในท้องถิ่น นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา และ ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.50 เท่ากัน) และมีความเหมาะสมในระดับน้อยในด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 1.50)

-รายวิชา PT 1013 การพัฒนาบุคลิกภาพ นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา (มีค่าเฉลี่ยที่ 3.0 2.50 และ 2.50 ตามลำดับ)

ตารางที่ 4.2.4.6 จำนวนของรายวิชาที่เข้าช้กับรายวิชาอื่น

รายวิชา	จำนวน (รายวิชาที่ เข้าช้)	จำนวน (รายวิชาที่ ไม่เข้าช้)	เข้าช้กับรายวิชา
GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต	-	20	-
GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	-	20	-
MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ	1	19	ST 2053 สถิติธุรกิจ
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร	-	20	-
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	-	20	-
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	1	19	GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1
AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ	3	17	FN 1063 การเงินธุรกิจ
BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ	2	18	IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน
BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	-	20	-
BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์	4	16	MK 4523 การจัดการการตลาด
BA 4113 การภาษีอากร	-	20	-
FN 1603 การเงินธุรกิจ	3	17	AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ
IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน	2	18	BA 3143 วิเคราะห์เชิงปริมาณ
ST 2503 สถิติธุรกิจ	2	18	MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ
MK 2503 พฤติกรรมผู้บริโภค	-	20	-
MK 2513 การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา	1	19	MK 3523 การจัดการการขาย
MK 3303 การบริหารการค้าปลีกและค้าส่ง	-	20	-
MK 3353 การจัดการช่องทางทางการตลาด	2	18	MK 4523 การจัดการการตลาด
MK 3523 การจัดการการขาย	2	18	MK 2513 การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา
MK 3533 การวิจัยการตลาด	2	18	MK 4553 การสัมมนาการตลาด
MK 3553 การสื่อสารทางการตลาดแบบ ประสมประสาน	-	20	-
MK 4523 การจัดการการตลาด	5	15	BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ MK 3353 การจัดการช่องทางทางการ ตลาด

รายวิชา	จำนวน (รายวิชาที่ ซ้ำซ้อน)	จำนวน (รายวิชาที่ ไม่ซ้ำซ้อน)	ซ้ำซ้อนกับรายวิชา
MK 4533 การตลาดระหว่างประเทศ	2	18	IB 4563 การดำเนินงานธุรกิจส่งออก และนำเข้า
MK 4553 การสัมมนาการตลาด	5	15	MK 3533 การวิจัยการตลาด MK 4523 การจัดการการตลาด
MK 3483 ศิลปะการขาย	-	16	-
IB 4563 การดำเนินงานธุรกิจส่งออก และนำเข้า	5	8	MK 3533 การตลาดระหว่างประเทศ
PL1013 สมานกับการพัฒนาชีวิต	-	12	-
HU 2033 ศิลปะการดนตรีกับชีวิตและสังคม	-	6	-
PT 1023 หลักการผ่อนคลายความเครียด	-	6	-
SS 2253 เทคโนโลยีพื้นบ้านกับการดำรงชีวิต ในท้องถิ่น	-	2	-
PT1013 การพัฒนานาคลิกภาพ	-	2	-

ผลการวิเคราะห์พบว่า รายวิชาที่นักศึกษามีความเห็นว่ามีซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่นนั้นได้แก่

-รายวิชา MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา ST 2053 สถิติธุรกิจมีจำนวน 1 คน

-รายวิชา GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา GE 1053

ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 มีจำนวน 1 คน

- รายวิชา AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา FN 1603 การเงินธุรกิจมีจำนวน 3 คน

-รายวิชา BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา IM2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน มีจำนวน 2 คน

-รายวิชา BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา MK4523 การจัดการ

การตลาด มีจำนวน 4 คน

- รายวิชา ST 2503 สถิติธุรกิจ มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ

มีจำนวน 2 คน

-รายวิชา MK 2513 การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาMK3523 การจัดการการขาย มี

จำนวน 1 คน

- รายวิชา MK 3353 การจัดการช่องทางทางการตลาด มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา MK4523 การจัดการ
การตลาด มีจำนวน 2 คน

- รายวิชา MK 3523 การจัดการการขาย มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา MK 2513 การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา
มีจำนวน 2 คน

- รายวิชา MK 3533 การวิจัยการตลาด มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา MK 4553 การสัมมนาการตลาด มีจำนวน 2 คน

- รายวิชา MK 4523 การจัดการการตลาด มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ MK
3353 การจัดการช่องทางทางการตลาด มีจำนวน 5 คน

- รายวิชา MK 4533 การตลาดระหว่างประเทศ มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา IB 4563 การดำเนินงานธุรกิจ
ส่งออกและนำเข้า มีจำนวน 2 คน

- รายวิชา MK 4553 การสัมมนาการตลาด มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา MK 3533 การวิจัยการตลาด และ MK
4523 การจัดการการตลาด มีจำนวน 5 คน

- รายวิชา IB 4563 การดำเนินงานธุรกิจส่งออกและนำเข้า มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชา มีความซ้ำซ้อนกับ
รายวิชา MK4533 การตลาดระหว่างประเทศ มีจำนวน 5 คน

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

- ควรกำหนดเวลาเรียนตลอดหลักสูตรให้เหมาะสมกับวิชาเรียนตลอดหลักสูตรเพื่อให้นักศึกษาสามารถจบใน
เวลาตามหลักสูตรที่กำหนดเวลามาให้เรียน

- หลักสูตรต่อเนื่องมีเวลาในการเรียนน้อยทำให้ไม่สามารถกระชับเนื้อหาที่มากได้

- หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน เนื้อหา และระยะเวลาในการเรียนเหมาะสม แต่ควรจะพัฒนาสื่อการสอน
ให้น่าสนใจ และพัฒนาผู้สอนให้สามารถถ่ายทอดเนื้อหา รายวิชาให้ถูกต้องมีสาระ

และนำติดตาม

- เนื้อหาที่อาจารย์ผู้สอนนำมาใช้น่าจะพัฒนาและมีการกระตุ้นให้นักศึกษามีความต้องการอยากเรียนรู้มากขึ้น

- ในรายวิชาที่ซ้ำซ้อนกันควรปรับปรุงใหม่

- อยากให้ปรับปรุงให้ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปัจจุบัน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ในแง่ของความเหมาะสมของ
การจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.2.4.7 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน พิจารณาใน
แง่ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

1.00 – 1.75	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือต้องปรับปรุง
1.76 – 2.25	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2.26 – 3.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมในระดับดีหรือสูง

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
สภาพห้องเรียนโดยทั่วไป	2.41	มีความเหมาะสมในระดับดี
อุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualize, PowerPoint)	1.91	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
โปรแกรม Blackboard	2.18	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
Website ของผู้สอน	2.14	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CIA)	2.10	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา	2.09	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
มีกิจกรรมเสริม/ การดูงาน	1.64	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด	2.00	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	1.59	มีความเหมาะสมในระดับน้อย
การประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา	2.36	มีความเหมาะสมในระดับดี
การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา	2.36	มีความเหมาะสมในระดับดี
การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา	2.23	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา	2.45	มีความเหมาะสมในระดับดี
การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา	2.45	มีความเหมาะสมในระดับดี
การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	2.73	มีความเหมาะสมในระดับดี
รวมเฉลี่ย	2.18	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนที่เห็นว่ามี
ความเหมาะสมในระดับดีคือ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.73) การติดต่อสื่อสารกับ
อาจารย์ที่ปรึกษา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.45) การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.45) สภาพห้องเรียน
โดยทั่วไป (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.41) การประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.36) และ การประเมินการสอน
ของผู้สอนรายวิชา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.36)

นักศึกษาที่มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนที่เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางคือ การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.23) โปรแกรมBlackboard (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.18) Website ของผู้สอน (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.14) สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CIA) (มีค่าเฉลี่ยที่ 2.10) การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา(มีค่าเฉลี่ยที่ 2.09) หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด(มีค่าเฉลี่ยที่ 2.00) และ อุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualize, PowerPoint) (มีค่าเฉลี่ยที่ 1.91)

นักศึกษาที่มีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนที่เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับน้อยหรือต้องปรับปรุง คือ มีกิจกรรมเสริม/ การดูงาน (มีค่าเฉลี่ยที่ 1.64) และ จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ(มีค่าเฉลี่ยที่ 1.59)

โปรดระบุรายวิชาตามเกณฑ์ต่อไปนี้

รายวิชา / อาจารย์ ที่มีการสอนดี

จากผลสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาจำนวน 22 คน พบว่านักศึกษาที่เห็นว่ารายวิชา และอาจารย์ที่มีการสอนดีนั้น มีดังนี้

1.อาจารย์สุพิศพรรณ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 17 คน คิดเป็นร้อยละ 77.2 รายวิชาที่สอนได้แก่ MK 4523 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ สอนเนื้อหาที่ใกล้ตัวนักศึกษาสามารถมองเห็นภาพได้และเข้าใจง่าย การสอนเป็นระบบ เป็นขั้นตอนสามารถเชื่อมโยงเนื้อหาไปได้ทุกวิชา และสอนเนื้อหาได้ครอบคลุม มีการยกตัวอย่างได้สอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน

2.อาจารย์นิรมล มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 50 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ มีการยกตัวอย่าง สอนดี และเนื้อหาทันสมัย ทำให้นักศึกษาเข้าใจง่าย นอกจากนี้ยังให้คำแนะนำทั้งเรื่องเรียนและเอาใจใส่นักศึกษา และอาจารย์ใจดีด้วย

3.อาจารย์เมธี มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 11 คน คิดเป็นร้อยละ 50 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์สอนเนื้อหาที่สำคัญ สอนสนุก เรียนแล้วไม่เครียด

4.อาจารย์อรรตพล มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์สอนดี ยกตัวอย่างให้เข้าใจง่าย และสอนเข้ากับสถานการณ์ได้ดี แต่อาจารย์พูดค่อนข้างเบา

5.อาจารย์นุช มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์สอนเข้าใจง่าย อธิบายขั้นตอนหลักการจำได้ดี สอนกระชับในเนื้อหา และอาจารย์ยังวางตัวเหมาะสมกับความเป็นอาจารย์มาก

6.อาจารย์สุกัญญา มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 6 คน คิดเป็นร้อยละ 27.2 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์เข้าใจดี สอนด้วยความใจเย็น สอนจนกว่านักศึกษาจะเข้าใจ สอนละเอียดทุกขั้นตอน และมีเทคนิคการสอนที่ทำให้จดจำง่าย

- 7.อาจารย์เมตตา มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18 นักศึกษา
ได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์สอนให้รู้ถึงวิธีการทำงานจริง ใส่ใจในการสอนและมีวิธีที่ทำให้
นักศึกษามาให้ตรงเวลา
- 8.อาจารย์นันทินา มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 4 คน คิดเป็นร้อยละ 18 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่
เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อธิบายแกรมมาได้ดี สอนสนุก ทำให้นักศึกษาเข้าใจภาษาอังกฤษมากขึ้น มีการอธิบายซ้ำจน
ทำให้นักศึกษาเข้าใจ
- 9.อาจารย์สุเมษ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 นักศึกษา
ได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์ใช้คำพูดที่ทำให้นักศึกษาเข้าใจมากขึ้น มีการยกตัวอย่าง และ
อาจารย์มีประสบการณ์ในรายวิชาทั้งวิชาศิลปการชาย และวิชาการนำเข้าส่งออก
- 10.อาจารย์ธนโชติ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 นักศึกษา
ได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์สอนเป็นกันเอง ไม่เครียด
- 11.อาจารย์ประนอม มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 นักศึกษาได้ระบุ
เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์สอนด้วยความเข้าใจอย่างแท้จริง และสอนอย่างละเอียด
- 12.อาจารย์พรไพบุลย์ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 นักศึกษาได้ระบุ
เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้สอนเนื้อหากระชับ อาจารย์สอนเป็นกันเอง และใช้คำพูดที่เข้าใจง่าย รายวิชาที่สอน
ได้แก่ IM 2153
- 13.อาจารย์พรรณศิริ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 นักศึกษาได้ระบุ
เหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์อารมณ์ดี สอนสนุก เข้าใจง่าย
- 14.อาจารย์นพมาศ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 รายวิชาที่ สอนได้แก่
วิจัยตลาด นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ สอนเข้าใจง่าย มีเนื้อหาที่ทันสมัย สามารถนำไป
ประยุกต์ใช้ได้จริง
- 15.อาจารย์วิโรจน์ รัตนสิงห์ โชติ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 นักศึกษาได้
ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์สอนให้นักศึกษามีความรับผิดชอบในงานที่มอบหมาย
- 16.อาจารย์ธนิศ มีนักศึกษาเห็นว่าสอนดีมีจำนวนทั้งหมด 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่
เห็นว่าอาจารย์สอนดีดังนี้ อาจารย์สอนเข้าใจง่าย

รายวิชา / อาจารย์ ที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน

จากผลสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาจำนวน 22 คน พบว่านักศึกษาที่เห็นว่ารายวิชา และอาจารย์ที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน มีดังนี้

1. อาจารย์เกรียงศักดิ์ มีนักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง จำนวนทั้งหมด 17 คน คิดเป็นร้อยละ 77.2 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์ควรปรับปรุงมีดังนี้ อาจารย์พูดวกไปวนมา อธิบายไม่เข้าใจ สื่อสารไม่ตรงกับความคิด และสื่อการสอนก็ไม่ได้ สอนเรื่องง่ายให้เป็นเรื่องยาก และสอนนอกเรื่องมากเกินไป นอกจากนี้อาจารย์ไม่ควรพูดเรื่องส่วนตัวจนเกินไป

2. อาจารย์เมตตา มีนักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง จำนวนทั้งหมด 8 คน คิดเป็นร้อยละ 40.9 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์ควรปรับปรุงมีดังนี้ อาจารย์ควรอธิบายหัวข้อที่นักศึกษาไม่เข้าใจซ้ำๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าใจมากขึ้น ควรใช้วิธีการสอนและเทคนิคใหม่ๆ ควรเปลี่ยนรูปแบบการสอนใหม่ และไม่ควรใช้อารมณ์ในการสอน นอกจากนี้แล้ว สื่อการสอนยังไม่ชัดเจนด้วย

3. อาจารย์วิโรจน์ รัตนสิงห์ มีนักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง จำนวนทั้งหมด 7 คน คิดเป็นร้อยละ 31.8 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์ควรปรับปรุงมีดังนี้ ใช้อารมณ์ในการสอนมากเกินไป ควรปรับปรุงวิธีการสอนที่ทำให้ให้นักศึกษาเข้าใจมากกว่านี้ และเรื่องของการที่มอบหมายให้ทำ อาจารย์จะให้แก้ไปแก้มาจนนักศึกษาทำงานไม่เสร็จตามกำหนด

4. อาจารย์ปภาณิศา นักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง จำนวนทั้งหมด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์ควรปรับปรุงมีดังนี้ อาจารย์สื่อสารไม่เข้าใจ สำเนียงการพูดไม่น่าฟัง และสอนเนื้อหาไม่ละเอียด

5. อาจารย์สุเมษ นักศึกษาเห็นว่าควรมีการปรับปรุง จำนวนทั้งหมด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 13.6 นักศึกษาได้ระบุเหตุผลที่เห็นว่าอาจารย์ควรปรับปรุงมีดังนี้ อาจารย์ใจดีเกินไปในเรื่องการเข้าเรียนของนักศึกษา อาจารย์ควรตรงต่อเวลาในการสอน และไม่ควรรับโทรศัพท์ขณะสอนบ่อยๆ

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

- ควรให้มีการเทียบโอนเกรดจากการเรียนในระดับ (ปวส) ที่เรียนมาแล้วโดยพิจารณาจากรายวิชาที่ได้เกรด และความยากง่ายหรือคำบรรยายรายวิชา ควรตัดรายวิชาที่เนื้อหาการเรียนซ้ำซ้อนกันออก แล้วนำรายวิชาเหล่านั้นมารวมกันเป็นวิชาเดียวกัน

- บางวิชาที่มีการเรียนการสอนที่ซ้ำซ้อนกันก็ไม่ควรนำมาสอน

- ควรจัดให้มีรายวิชาในเรื่องของความยากง่ายให้มีคละๆกันไป ไม่ควรรวมไว้ในเทอมเดียว เพราะจะทำให้เรียนหนักเกินไป

4.3 ผลการวิเคราะห์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน

4.3.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน

จากการเก็บแบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน จำนวน 4 ชุด ได้รับตอบกลับมาทั้งหมด 4 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 มีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ตารางที่ 4.3.1.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของอาจารย์ผู้สอน

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	25.0
หญิง	3	75.0
รวม	4	100.0

อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ที่เหลือเป็นเพศชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.3.1.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามวุฒิการศึกษาของอาจารย์ผู้สอน

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาโท	4	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดมีวุฒิการศึกษาสูงสุดคือปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.3.1.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอน

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
อาจารย์	2	50.0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2	50.0
รวม	4	100.0

มีอาจารย์ผู้สอนที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และมีอาจารย์ จำนวน 2 คน มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.3.1.4 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประสบการณ์การสอนของอาจารย์ผู้สอน

ประสบการณ์การสอน	จำนวน	ร้อยละ
7 - 10 ปี	1	25.0
มากกว่า 10 ปี	3	75.0
รวม	4	100.0

อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ของอาจารย์ทั้งหมดและมีอาจารย์จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ที่มีประสบการณ์ในการสอน 7 - 10 ปี

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การบริหารหลักสูตร กิจกรรมการเรียนการสอน และ
สื่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.3.1.5 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของ มหาวิทยาลัย	จำนวน	ร้อยละ
สอดคล้อง	4	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.3.1.6 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา
รวมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร

ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหา รวมกับวัตถุประสงค์โดยรวม ของหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
สอดคล้อง	4	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าระหว่างเนื้อหา
รวมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน
จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.3.1.7 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นที่ว่าความสอดคล้องของสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา

สอดคล้องของสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา	จำนวน	ร้อยละ
สอดคล้อง	4	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมด (คิดเป็นร้อยละ 100) เห็นว่าสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกัน

ตารางที่ 4.3.1.8 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ

การบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ	จำนวน	ร้อยละ
เห็นด้วย	4	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นด้วยกับการบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 100 ของอาจารย์ทั้งหมด 4 คน

ตารางที่ 4.3.1.9 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะมีแผนการบริหารหลักสูตรชัดเจน

คณะมีแผนการบริหารหลักสูตรชัดเจน	จำนวน	ร้อยละ
ชัดเจน	3	75.0
ไม่ชัดเจน	1	25.0
รวม	4	100.0

อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่จำนวน 3 คน (ร้อยละ 75) เห็นว่าคณะมีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน และมีอาจารย์ผู้สอนที่เห็นว่าคณะมีแผนการบริหารหลักสูตรที่ไม่ชัดเจน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.3.1.10 จำนวนและร้อยละของความคิดเห็นเกี่ยวกับคณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร

คณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร	จำนวน	ร้อยละ
มี	4	100.0

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าคณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 ของอาจารย์ทั้งหมด 4 คน

ตารางที่ 4.3.1.11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของ

แต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

การประเมินสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตจากคะแนนเฉลี่ยนั้น สามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม โดยที่

1.0-1.5	หมายถึง	มีสัดส่วนน้อยเกินไป
1.51-2.50	หมายถึง	มีสัดส่วนน้อย
2.51-3.50	หมายถึง	มีสัดส่วนปานกลาง
3.51-4.50	หมายถึง	มีสัดส่วนมาก
4.51-5.00	หมายถึง	มีสัดส่วนมากเกินไป

หมวดวิชา	สัดส่วนจำนวนหน่วยกิต		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
การศึกษาทั่วไป (16 หน่วยกิต)	3.50	0.577	มีสัดส่วนปานกลาง
-กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ (2)	3.50	0.577	มีสัดส่วนปานกลาง
-กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (2)	3.50	0.577	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (3)	3.25	0.500	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาภาษา (9)	3.25	0.500	มีสัดส่วนปานกลาง
วิชาเฉพาะ (60 หน่วยกิต)	3.50	0.577	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ (24)	3.50	0.577	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน (30)	3.25	0.500	มีสัดส่วนปานกลาง
- กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน (6)	3.50	0.577	มีสัดส่วนปานกลาง
วิชาเลือกเสรี (6)	3.25	0.500	มีสัดส่วนปานกลาง
จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร (82 หน่วยกิต)	3.50	0.577	มีสัดส่วนปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.41	0.549	มีสัดส่วนปานกลาง

จากตารางที่ 4.3.1.11 ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นเกี่ยวกับสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตดังนี้ หมวดการศึกษาทั่วไป (16 หน่วยกิต) อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าหมวดการศึกษาทั่วไป (16 หน่วยกิต) มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 โดยในกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ และกลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ ผู้สอนมีความเห็นว่ามีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในระดับเหมาะสมปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ส่วนกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาภาษา มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

สำหรับหมวดวิชาเฉพาะ (60 หน่วยกิต) นั้น อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมในระดับ ปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ซึ่งกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพและกลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่า มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ส่วนกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

ในหมวดวิชาเลือกเสรี (6 หน่วยกิต) อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมในระดับปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร (82 หน่วยกิต) อาจารย์เห็นว่า มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

ตารางที่ 4.3.1.12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอน การประเมินพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอนพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้น สามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม โดยที่

1.00 - 1.50	หมายถึง	มีในระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีในระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีในระดับมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีในระดับมากที่สุด

พฤติกรรมการสอน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา	5.00	0.000	ระดับมากที่สุด
เตรียมการสอนอย่างดี	4.50	0.577	ระดับมาก
มีเอกสารประกอบการสอนครบถ้วน	4.50	0.577	ระดับมาก
เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.75	0.500	ระดับมากที่สุด
ตรวจการบ้านให้อย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว	3.75	0.500	ระดับมาก
กำหนดเกณฑ์การวัดประเมินผลการเรียนไว้ชัดเจน	4.50	0.577	ระดับมาก
ประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด	4.75	0.500	ระดับมากที่สุด
กำหนด office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ	4.50	0.577	ระดับมาก
ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.00	0.000	ระดับมาก
ให้ออกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนสม่ำเสมอ	4.00	0.816	ระดับมาก
แทรกการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมในรายวิชาที่สอนแก่นักศึกษา	3.50	1.000	ระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	4.34	0.511	ระดับมาก

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่าพฤติกรรมการสอนที่มีในระดับมากที่สุด คือมีการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาได้แก่ พฤติกรรมการสอนในเรื่องเข้าสอนสม่ำเสมอ

และเรื่องประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.75) และพฤติกรรมการสอนในเรื่องเตรียมการ
สอนอย่างดี, มีเอกสารประกอบการสอนครบถ้วน, กำหนดเกณฑ์การวัดประเมินผลการเรียนไว้ชัดเจน และเรื่องการ
กำหนด office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ (ค่าเฉลี่ย 4.50)

ตารางที่ 4.3.1.13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะของอาจารย์ผู้สอน

ลักษณะ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ผลการ ประเมิน
เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.75	0.500	ระดับมากที่สุด
เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	4.00	0.816	ระดับมาก
ชวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ	4.50	0.577	ระดับมาก
สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.00	0.816	ระดับมาก
เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	3.75	0.957	ระดับมาก
รู้จักตนเอง	4.75	0.500	ระดับมากที่สุด
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.00	0.816	ระดับมาก
มีความรอบคอบ	4.50	0.577	ระดับมาก
ไต่ตรองเหตุผล	4.50	0.577	ระดับมาก
มีความรับผิดชอบ	4.75	0.500	ระดับมากที่สุด
เห็นการณ์ไกล	4.25	0.957	ระดับมาก
มีศีลธรรม	4.75	0.500	ระดับมากที่สุด
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.25	0.500	ระดับมาก
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.25	0.957	ระดับมาก
รวมเฉลี่ย	4.36	0.682	ระดับมาก

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าคุณลักษณะที่ตนเองมีในระดับมากที่สุด 4 อันดับแรกได้แก่ เป็นผู้มีความ
ความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี, รู้จักตนเอง, มีความรับผิดชอบ และมีศีลธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.75) รองลงมาได้แก่ การ
ชวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ, มีความรอบคอบ และไต่ตรองเหตุผล
(ค่าเฉลี่ย 4.50) และเห็นการณ์ไกล, เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และมีความมั่นคงทางอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.25)

ตารางที่ 4.3.1.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสำเร็จต่อคุณลักษณะของ
อาจารย์ผู้สอน

ลักษณะ	ระดับความสำคัญ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.75	0.500	ระดับมากที่สุด
เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	3.75	0.500	ระดับมาก
ชวนขยายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ	4.75	0.500	ระดับมากที่สุด
สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.75	0.500	ระดับมากที่สุด
ความเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	4.25	0.500	ระดับมาก
รู้จักตนเอง	4.25	0.500	ระดับมาก
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.00	0.000	ระดับมาก
มีความรอบคอบ	4.25	0.500	ระดับมาก
ไตร่ตรองเหตุผล	4.25	0.500	ระดับมาก
มีความรับผิดชอบ	5.00	0.000	ระดับมากที่สุด
เห็นการณ์ไกล	4.50	0.577	ระดับมาก
มีศีลธรรม	5.00	0.000	ระดับมากที่สุด
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.50	0.577	ระดับมาก
มีความมั่นคงทางอารมณ์	5.00	0.000	ระดับมากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.50	0.368	ระดับมาก

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าคุณลักษณะสำคัญของการเป็นอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความรับผิดชอบ, มีศีลธรรม และมีความมั่นคงทางอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาได้แก่ การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี, ชวนขยายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ และสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 4.75) และเห็นการณ์ไกล และเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม (ค่าเฉลี่ย 4.50)

ตารางที่ 4.3.1.15 จำนวนและร้อยละของรูปแบบที่สอนของอาจารย์ผู้สอน (เลือกตอบได้หลายข้อ)

รูปแบบที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
การสอนแบบบรรยาย	4	100.0
การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย	2	50.0
การสอนแบบโครงการ	1	25.0
การสอนแบบสัมมนา	2	50.0
การสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ	3	75.0
การสอนแบบ Problem Based Learning	2	50.0
การสอนแบบ Brain Storming Groups	1	25.0

รูปแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนทุกคนเลือกใช้ คือ การสอนแบบบรรยาย มีจำนวนอาจารย์ผู้สอนใช้จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนการสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ มีอาจารย์ผู้สอนใช้จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย, การสอนแบบสัมมนา และการสอนแบบ Problem Based Learning มีอาจารย์เลือกใช้จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 สำหรับการสอนแบบโครงการ และการสอนแบบ Brain Storming Groups นั้น มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ตารางที่ 4.3.1.16 จำนวนและร้อยละของสื่อการสอน/วัสดุทัศนูปกรณ์ที่อาจารย์ผู้สอนใช้ (เลือกตอบได้หลายข้อ)

สื่อการสอน/วัสดุทัศนูปกรณ์	จำนวน	ร้อยละ
เครื่องฉายแผ่นใส/ เครื่องฉายแผ่นทึบ	3	75.0
เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอเนื้อหาหรือวิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป	4	100.0
Program Model	1	25.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนทุกคนใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอเนื้อหาหรือวิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นสื่อในการสอน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ การใช้เครื่องฉายแผ่นใส/ เครื่องฉายแผ่นทึบ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 75 และมีอาจารย์ 1 คน ที่ใช้ Program Model ในการสอน คิดเป็นร้อยละ 25

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา

ตารางที่ 4.3.1.17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา

1.00 -1.75 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

1.76-2.25 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

2.26-3.00 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
นักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับสามัญมากน้อยเพียงใด	1.75	0.500	ระดับน้อย
นักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน	2.25	0.500	ระดับปานกลาง
นักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์	2.50	0.577	ระดับมาก
นักศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย	2.00	0.000	ระดับปานกลาง
นักศึกษาเข้าเรียนวิชาที่ท่านสอนสม่ำเสมอ	2.75	0.500	ระดับมาก
นักศึกษ้อ่านหนังสือประกอบ/ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่งสม่ำเสมอ	2.00	0.000	ระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	2.21	0.346	ระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนเห็นว่านักศึกษาเข้าเรียนวิชาที่ท่านสอนสม่ำเสมออยู่ในระดับสูงโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 รองลงมาเห็นว่านักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์มาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 และเห็นว่านักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25 มีความเห็นว่านักศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย และเห็นว่านักศึกษ้อ่านหนังสือประกอบ/ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่งสม่ำเสมอ นั้น ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 ส่วนเห็นว่านักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับสามัญมาก/น้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.75

ตารางที่ 4.3.1.18 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนที่อาจารย์ผู้สอนต้องการให้นักศึกษาเรียน

รูปแบบการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	2	50.0
แบบร่วมมือ	1	25.0
แบบแข่งขัน	1	25.0
รวม	4	100.0

การวิเคราะห์พบว่า อาจารย์ผู้สอนจำนวน 2 คน (ร้อยละ 50) เห็นว่ารูปแบบการเรียนที่อาจารย์ต้องการให้นักศึกษาเรียนคือ แบบอิสระ และมีอาจารย์จำนวน 1 คน เห็นว่ารูปแบบการเรียนการสอนแบบร่วมมือ ควรเป็นการเรียนที่นักศึกษาควรเรียน ส่วนรูปแบบการเรียนแบบแข่งขัน มีอาจารย์ 1 คน (ร้อยละ 25) ที่เห็นว่าเป็นรูปแบบการเรียนที่นักศึกษาควรเรียน

ตารางที่ 4.3.1.19 จำนวนและร้อยละของรูปแบบการเรียนที่นักศึกษาเรียนปัจจุบัน

รูปแบบการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบร่วมมือ	2	50.0
แบบพึ่งพา	2	50.0
รวม	4	100.0

ผลการวิเคราะห์พบว่า อาจารย์มีความเห็นว่า ปัจจุบันนักศึกษาส่วนใหญ่ในรายวิชาที่สอนมีการเรียนในแบบร่วมมือ และแบบพึ่งพา จำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

จากอาจารย์ผู้สอนทั้งหมด 4 ท่าน ไม่มีผู้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

4.3.2 การวิเคราะห์ข้อมูลบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน

จากแบบสอบถามที่ส่งไปยังบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน จำนวนทั้งหมด 2 ชุด บัณฑิตตอบแบบสอบถามและส่งกลับมาทั้งสิ้น 2 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งให้บัณฑิตทั้งหมด โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัวของบัณฑิต

ตารางที่ 4.3.2.1 ค่าเฉลี่ยอายุของบัณฑิต

Mean	Std Deviation	Minimum	Maximum
25.00	1.414	24	26

บัณฑิตกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน มีอายุโดยเฉลี่ยเท่ากับ 25 ปี โดยบัณฑิตที่มีอายุน้อยที่สุดคือ 24 ปี และมีอายุมากที่สุด คือ 26 ปี

ตารางที่ 4.3.2.2 จำนวนและร้อยละของภูมิลำเนาของบัณฑิต

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	1	50.0
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1	50.0
รวม	2	100.0

จากตารางที่ 4.3.2.2 พบว่า บัณฑิตมีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และมีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.3.2.3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาแยกตามค่าคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบ การศึกษา

คะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2.5	1	50.0
ตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25	1	50.0
รวม	2	100.0

บัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.5 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.3.2.4 จำนวนและร้อยละของสถานภาพการทำงานในปัจจุบันของบัณฑิต

สถานภาพการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ทำงาน	2	100.0

ในปัจจุบันบัณฑิตกำลังทำงานอยู่จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 สถานภาพการทำงาน

ตารางที่ 4.3.2.5 จำนวนและร้อยละของประเภทหน่วยงานที่ทำของบัณฑิต

หน่วยงานที่ทำ	จำนวน	ร้อยละ
เอกชน	2	100.0

บัณฑิตทั้งสองคน คิดเป็นร้อยละ 100 ทำงานในหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานเอกชน

ตารางที่ 4.3.2.6 จำนวนและร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานในระดับตำแหน่งงานต่างๆ

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน	2	100.0

บัณฑิตทั้งสองคน ทำงานอยู่ในตำแหน่ง พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.3.2.7 จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แบ่งตามลักษณะงานที่บัณฑิตทำ

ลักษณะงานที่ทำ	จำนวน	ร้อยละ
งานฝ่ายสินเชื่อ	1	50.0
งานลูกค้าสัมพันธ์	1	50.0
รวม	2	100.0

มีบัณฑิต 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ที่มีลักษณะงานเป็นงานฝ่ายสินเชื่อ และมีบัณฑิต 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 มีลักษณะงานเป็นงานลูกค้าสัมพันธ์

ตารางที่ 4.3.2.8 จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามอัตราเงินเดือนที่ได้รับ

อัตราเงินเดือน	จำนวน	ร้อยละ
5,001 - 10,000 บาท	2	100.0

บัณฑิตได้รับอัตราเงินเดือนในช่วง 5,001 - 10,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.3.2.9 จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามการได้มาของงาน

การได้มาของงาน	จำนวน	ร้อยละ
สมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน	1	50.0
สมัครทาง Internet	1	50.0
รวม	2	100.0

บัณฑิตได้งานจากการสมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และได้งานจากการสมัครทาง Internet จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตารางที่ 4.3.2.10 ความเหมาะสมของหลักสูตร พิจารณาจากรายวิชาที่บัณฑิตได้ศึกษาในแต่ละหมวด

หมวดวิชา	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม
การศึกษาทั่วไป	2	0
-มนุษยศาสตร์	2	0
-สังคมศาสตร์	2	0
-วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	2	0
-ภาษาอังกฤษ	1	1
วิชาเฉพาะ	2	0
-วิชาพื้นฐานวิชาชีพ	2	0
-วิชาชีพเฉพาะด้าน	2	0
-วิชาเลือกเฉพาะด้าน	2	0
วิชาเลือกเสรี	2	0

จากตารางที่ 4.3.2.10 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตทั้งสองคน (คิดเป็นร้อยละ 100) มีความเห็นว่าทุกหมวดวิชาได้แก่ การศึกษาทั่วไป, หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสม ยกเว้นหมวดการศึกษาทั่วไป ในรายวิชาภาษาอังกฤษเท่านั้น ที่มีบัณฑิตเห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 1 คน โดยไม่ได้ระบุเหตุผลเอาไว้

ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับรายวิชา แยกตามเกณฑ์ต่อไปนี้

- รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมาก

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมากนั้นได้แก่ รายวิชาบัญชี, โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป, การวิเคราะห์ทางการเงิน, สมารถกับการดำเนินชีวิต และภาษาอังกฤษ

- รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อย

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อยนั้นไม่มีเพราะทุกวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน

- รายวิชาที่มีการสอนดี

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีการสอนดีนั้น ในจำนวน 1 คน เห็นว่าสอนดีทุกวิชา ส่วนอีก 1 คน นั้นเห็นว่าวิชาการเงินธุรกิจ เป็นวิชาที่มีการสอนดี

- รายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอนได้แก่ รายวิชาคอมพิวเตอร์ เนื่องจากเห็นว่าเนื้อหาไม่ครบ

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.3.2.11 จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามวิธีการเรียนที่บัณฑิตชอบ

วิธีการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	1	50.0
แบบร่วมมือ	1	50.0
รวม	2	100.0

จากตารางที่ 4.3.2.11 พบว่า มีบัณฑิตชอบวิธีการเรียนแบบอิสระ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และชอบวิธีการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.3.2.12 จำนวนและร้อยละของบัณฑิต แยกตามวิธีการเรียนที่บัณฑิตคิดว่าจะ
ประสบความสำเร็จในการทำงาน

วิธีการเรียน	จำนวน	ร้อยละ
แบบอิสระ	1	50.0
แบบร่วมมือ	1	50.0
รวม	2	100.0

จากตารางที่ 4.3.2.12 พบว่า บัณฑิตเห็นว่าวิธีการเรียนแบบอิสระจะประสบความสำเร็จในการทำงาน มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และเห็นว่าวิธีการเรียนแบบร่วมมือจะประสบความสำเร็จในการทำงาน มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตอนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ตารางที่ 4.3.2.13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการ
ปฏิบัติงานของบัณฑิต

การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้นสามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม

โดยที่

1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับมาก
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับมากที่สุด)

โดยสามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

ความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ	4.00	1.414	ระดับมาก
มีความรู้ทางด้านทฤษฎี	2.50	0.707	ระดับน้อย
มีความรู้ทางการจัดการ	3.50	2.121	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางการตลาด	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางการเงิน	4.00	1.414	ระดับมาก
มีความรู้ทางธุรกิจระหว่างประเทศ	2.50	0.707	ระดับน้อย
มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	4.50	0.707	ระดับมาก
มีความรู้ทางการจัดการการผลิต	2.00	1.414	ระดับน้อย
ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน	4.00	1.414	ระดับมาก
มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา	4.00	1.414	ระดับมาก
มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน	2.50	0.707	ระดับน้อย
มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	2.50	0.707	ระดับน้อย
รวมเฉลี่ย	3.31	1.061	ระดับปานกลาง

จากตารางที่ 4.3.2.13 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตมีความเห็นว่า ตนเองมีความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่ มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ค่าเฉลี่ย 4.50) รองลงมาได้แก่ มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ, มีความรู้ทางการเงิน, ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน และมีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.00) และมีความรู้ทางการจัดการ, มีความรู้ทางการตลาด, มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน, มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม และความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ตอนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่คิดว่าจะช่วยเสริมปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.3.2.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นต่อความสำคัญของคุณลักษณะต่อการปฏิบัติงาน

คุณลักษณะพิเศษ	ระดับความสำคัญ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
กล้าตัดสินใจ	3.50	2.121	ระดับปานกลาง
มีความรับผิดชอบ	4.50	0.707	ระดับมาก
มีวิสัยทัศน์	2.50	2.121	ระดับน้อย
มีความเป็นผู้นำ	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
มีศีลธรรมและคุณธรรม	5.00	0.000	ระดับมากที่สุด
มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.50	0.707	ระดับมาก
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.00	1.414	ระดับมาก
มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.00	1.414	ระดับมาก
มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.00	1.414	ระดับมาก
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.00	1.414	ระดับมาก
มีความอดทนและสู้งาน	4.50	0.707	ระดับมาก
มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.00	1.414	ระดับมาก
ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.50	0.707	ระดับมาก
ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.50	0.707	ระดับมาก
ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
ความสามารถในการพูดโน้มน้าว	3.50	2.121	ระดับปานกลาง
มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	5.00	0.000	ระดับมากที่สุด
มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	2.50	2.121	ระดับน้อย
รวมเฉลี่ย	3.75	1.253	ระดับมาก

จากตารางที่ 4.3.2.14 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะพิเศษที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่คุณลักษณะพิเศษในด้านการมีศีลธรรมและคุณธรรม และมีความเชื่ออาทรต่อผู้ร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาได้แก่คุณลักษณะพิเศษในด้านการมีความรับผิดชอบ, มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ, มีความอดทนและสู้งาน, ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.50) และคุณลักษณะพิเศษในด้านเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม, มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน, มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ, มีความมั่นคงทางอารมณ์ และมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ตารางที่ 4.3.2.15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นต่อคุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตมี

คุณลักษณะพิเศษ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
กล้าตัดสินใจ	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
มีความรับผิดชอบ	4.00	0.000	ระดับมาก
มีวิสัยทัศน์	2.50	2.121	ระดับน้อย
มีความเป็นผู้นำ	2.50	0.707	ระดับน้อย
มีศีลธรรมและคุณธรรม	5.00	0.000	ระดับมากที่สุด
มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.50	0.707	ระดับมาก
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.50	0.707	ระดับมาก
มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.00	1.414	ระดับมาก
มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.00	1.414	ระดับมาก
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.00	1.414	ระดับมาก
มีความอดทนและสู้งาน	4.50	0.707	ระดับมาก
มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.00	1.414	ระดับมาก
ความมีมนุษยสัมพันธ์	5.00	0.000	ระดับมากที่สุด
ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	5.00	0.000	ระดับมากที่สุด
ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
ความสามารถในการพูดในที่สาธารณะ	3.50	2.121	ระดับปานกลาง
มีความเชื่ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	4.50	0.707	ระดับมาก

มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.50	2.121	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	2.50	2.121	ระดับน้อย
รวมเฉลี่ย	3.77	1.093	ระดับมาก

จากตารางที่ 4.3.2.16 ผลการวิเคราะห์พบว่า บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะพิเศษที่ตัวเองมีมากที่สุด ได้แก่ คุณลักษณะพิเศษในด้านการมีศีลธรรมและคุณธรรม, ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย5.00) รองลงมาได้แก่คุณลักษณะพิเศษในด้านการมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ, เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม, มีความอดทนและสู้งาน และมีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย4.50) และคุณลักษณะพิเศษในด้านมีความรับผิดชอบ, มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน, มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ, มีความมั่นคงทางอารมณ์ และมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ตอนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

7.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจในภาพรวม

มีความรับผิดชอบในการทำงาน ทำงานให้เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด

7.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

สร้างความเชื่อมั่นให้กับตัวบัณฑิตเอง โดยการนำเสนอผลงานในรูปแบบความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตัวเอง บัณฑิตเองเป็นรายบุคคล และควรเน้นเรื่องภาษา

7.3 สิ่งที่คณะบริหารธุรกิจควรจัดเพิ่มเติมให้นักศึกษา

กิจกรรมนอกสถานที่ และกิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่น

4.3.3 การวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน

จากแบบสอบถามสำหรับผู้บัณฑิตที่ส่งไปพร้อมกับแบบสอบถามบัณฑิต จำนวน 2 ชุด ได้รับตอบกลับมา 2 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลของหน่วยงาน

ตารางที่ 4.3.3.1 จำนวนและร้อยละของประเภทของกิจการของผู้ใช้บัณฑิต

ประเภทของกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
ดำเนินธุรกิจในประเทศ	1	50.0
ดำเนินธุรกิจทั้งภายในและต่างประเทศ	1	50.0
รวม	2	100.0

มีผู้ใช้บัณฑิต 1 คนมีกิจการประเภทที่ดำเนินธุรกิจในประเทศ คิดเป็นร้อยละ 50 และมีผู้ใช้อีก 1 คนที่ดำเนินธุรกิจทั้งภายในและต่างประเทศ คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.3.3.2 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต แยกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	2	100.0

ผู้ใช้บัณฑิตเป็นเพศชายทั้งหมด จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.3.3.3 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต แยกตามความเกี่ยวข้องกับบัณฑิต

ความเกี่ยวข้อง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน	2	100.0

ผู้ใช้บัณฑิตมีความเกี่ยวข้องเป็นผู้บังคับบัญชา/หัวหน้างาน กับบัณฑิต จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.3.3.4 จำนวนและร้อยละของผู้ใช้บัณฑิต แยกตามความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 1

ความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน	2	100.0

ผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้บัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 1 ได้แก่เรื่องสาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน

ตารางที่ 4.3.3.5 จำนวนและร้อยละของความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 2

ความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ	1	50.0
ผลการสอบสัมภาษณ์	1	50.0
รวม	2	100.0

หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้บัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 2 มีผู้บัณฑิตจำนวน 1 คนที่เห็นว่าเป็นเรื่องผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 50 และอีก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ที่เห็นเกณฑ์สำคัญอันดับ 2 คือ ผลการสอบสัมภาษณ์

ตารางที่ 4.3.3.6 จำนวนและร้อยละของความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 3

ความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ	1	50.0
ผลการสอบสัมภาษณ์	1	50.0
รวม	2	100.0

หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้บัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 3 มีผู้บัณฑิตจำนวน 1 คน เห็นว่าเป็นเรื่องผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ และมีผู้ใช้อีก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 ที่เห็นเกณฑ์สำคัญอันดับ 3 คือ ผลการสอบสัมภาษณ์

ตารางที่ 4.3.3.7 จำนวนและร้อยละของความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่ 4

ความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
สถาบันการศึกษาที่จบ	2	100.0

มีผู้บัณฑิตจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ที่เห็นว่า หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้บัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 4 คือเรื่องสถาบันการศึกษาที่จบ

ตารางที่ 4.3.3.8 จำนวนและร้อยละของความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า
ทำงานในลำดับที่ 5

ความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
บุคลิกภาพ	2	100.0

ผู้รับบัณฑิตจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ที่เห็นว่าหลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามา
ทำงานในลำดับที่ 5 ได้แก่เรื่องบุคลิกภาพ

ตารางที่ 4.3.3.9 จำนวนและร้อยละของความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า
ทำงานในลำดับที่ 6

ความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	1	50.0
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	1	50.0
รวม	2	100.0

หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 6 มีผู้รับบัณฑิตจำนวน 1 คน คิด
เป็นร้อยละ 50 คิดว่าเป็นเรื่องความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และมีผู้รับบัณฑิตอีก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เห็น
ว่าเกณฑ์สำคัญลำดับที่ 6 คือ เรื่องความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

ตารางที่ 4.3.3.10 จำนวนและร้อยละของความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า
ทำงานในลำดับที่ 7

ความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	1	50.0
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	1	50.0
รวม	2	100.0

หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 7 มีผู้รับบัณฑิตจำนวน 1 คน คิด
เป็นร้อยละ 50 เห็นว่าเป็นเรื่องความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และมีผู้รับบัณฑิตจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50
คิดว่าเป็นเรื่องความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

ตารางที่ 4.3.3.11 จำนวนและร้อยละของความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้า
ทำงานในลำดับที่ 8

ความสำเร็จของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
ผู้แนะนำ/ ผู้ฝาก	2	100.0

ผู้รับบัณฑิตจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เห็นว่าหลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้รับบัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามา
ทำงานในลำดับที่ 8 ได้แก่เรื่องผู้แนะนำ/ ผู้ฝาก

ตอนที่ 2 ข้อมูลของบัณฑิต

ตารางที่ 4.3.3.12 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของบัณฑิต

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	50.0
หญิง	1	50.0
รวม	2	100.0

บัณฑิตเป็นเพศชาย จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 เป็นเพศหญิง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.3.3.13 จำนวนและร้อยละจำแนกตามประเภทงานที่ทำของบัณฑิต

ประเภทงานที่ทำ	จำนวน	ร้อยละ
งานการเงิน	1	50.0
งานลูกค้าสัมพันธ์	1	50.0
รวม	2	100.0

งานที่บัณฑิตทำเป็นงานประเภทงานการเงิน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 อีกคนหนึ่งทำงานลูกค้าสัมพันธ์
คิดเป็นร้อยละ 50

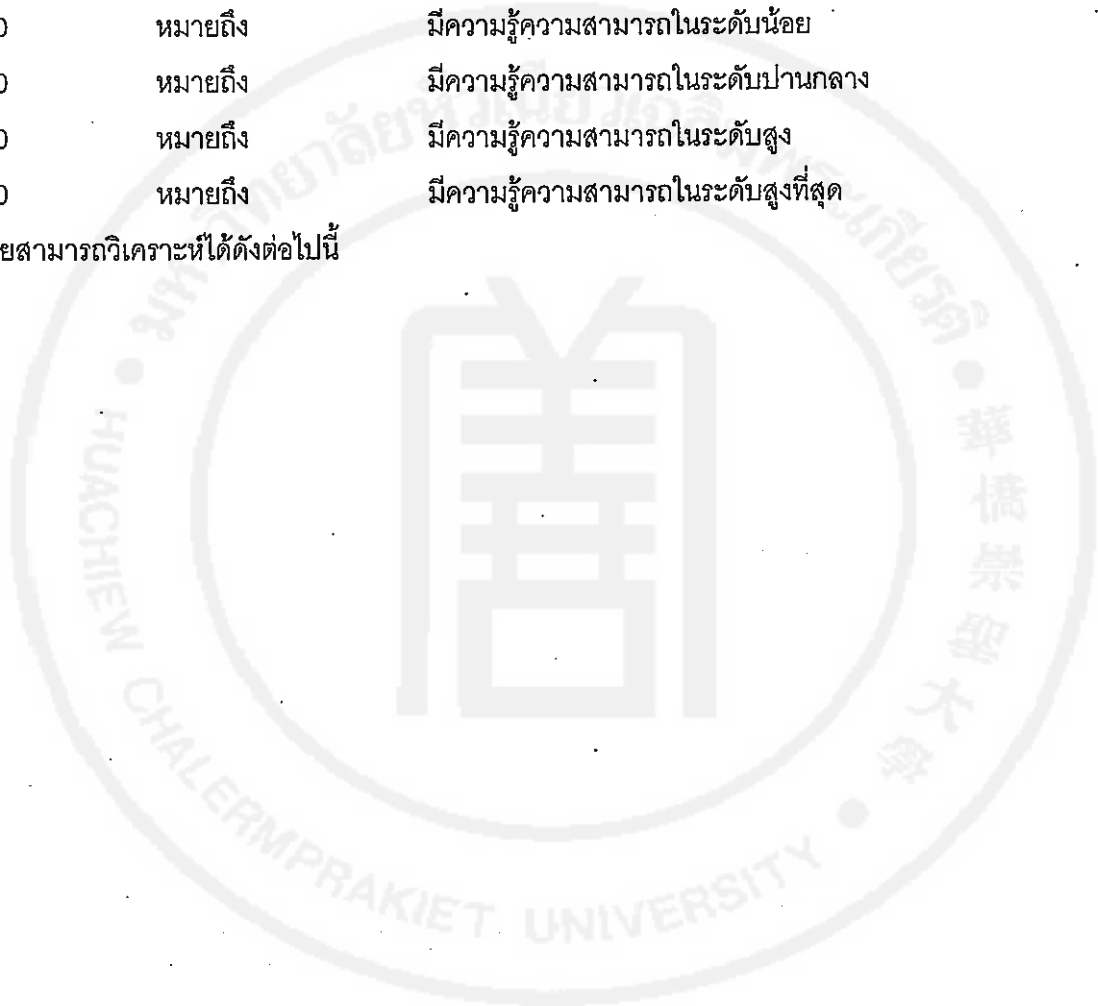
ตอนที่ 3 การประเมินศักยภาพการทำงานของบริษัท

ตารางที่ 4.3.3.14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเห็นของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ
ระดับความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพของบริษัท

การประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพของบริษัท พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้น
สามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม โดยที่

1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับสูง
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับสูงที่สุด

โดยสามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้



ความรู้ความสามารถของบัณฑิต	ระดับความรู้ ความสามารถ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	
ความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ	3.00	0.000	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านทฤษฎี	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านการจัดการ	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางด้านการตลาด	3.00	0.000	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางการเงิน	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความรู้ทางธุรกิจระหว่างประเทศ	2.50	0.707	ระดับน้อย
มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	3.00	0.000	ระดับปานกลาง
มีความรู้ด้านการจัดการการผลิต	2.50	0.707	ระดับน้อย
สามารถนำความรู้ที่มีมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน	4.00	0.000	ระดับสูง
มีความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด	4.00	0.000	ระดับสูง
มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน	4.00	0.000	ระดับสูง
มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม	4.00	0.000	ระดับสูง
ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	3.00	0.000	ระดับปานกลาง
ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	3.00	0.000	ระดับปานกลาง
ความสามารถในการใช้ภาษาอื่นๆ	3.00	1.414	ระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.35	0.424	ระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าความรู้ความสามารถของบัณฑิตที่มีมากที่สุด ได้แก่ มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน, มีความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด, มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน และมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาได้แก่ มีความรู้ทางด้านทฤษฎี, มีความรู้ทางด้านการจัดการ, มีความรู้ทางการเงิน, สามารถนำความรู้ที่มีมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน, มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา, มีความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน, มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน และความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้

กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ (ค่าเฉลี่ย 3.50) และความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ, มีความรู้ทางการตลาด, มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ, ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ, ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และ ความสามารถในการใช้ภาษาอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.00)

ตารางที่ 4.3.3.15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต การประเมินคุณลักษณะอื่นๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้น สามารถแบ่งเป็น 5 กลุ่ม โดยที่

1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อยที่สุด
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับน้อย
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับสูง
4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความรู้ความสามารถในระดับสูงที่สุด

โดยสามารถวิเคราะห์ได้ดังต่อไปนี้

คุณลักษณะ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ผลการประเมิน
มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.00	0.000	ระดับปานกลาง
กล้าตัดสินใจ	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความรับผิดชอบ	4.00	0.000	ระดับสูง
มีวิสัยทัศน์	3.00	0.000	ระดับปานกลาง
มีความเป็นผู้นำ	4.00	0.000	ระดับสูง
มีศีลธรรมและคุณธรรม	4.00	0.000	ระดับสูง
มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ	4.50	0.707	ระดับสูง
เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.50	0.707	ระดับสูง
มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน	4.00	0.000	ระดับสูง
มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	4.00	0.000	ระดับสูง
มีความมั่นคงทางอารมณ์	4.50	0.707	ระดับสูง
มีความอดทนและสู้งาน	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์	4.50	0.707	ระดับสูง
ความมีมนุษยสัมพันธ์	4.50	0.707	ระดับสูง
ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน	4.00	0.000	ระดับสูง
ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
ความเชื่อมั่นในตนเอง	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
ความสามารถในการพูดในที่สาธารณะ	4.00	1.414	ระดับสูง
มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน	4.00	0.000	ระดับสูง
มีความสามารถในการนำเสนองาน	3.50	0.707	ระดับปานกลาง
มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ	3.00	0.000	ระดับปานกลาง
รวมเฉลี่ย	3.84	0.418	ระดับสูง

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต สำคัญที่สุด ได้แก่ มีความมั่นคงทางอารมณ์, มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.50) รองลงมา ได้แก่ มีความรับผิดชอบ, มีความเป็นผู้นำ, มีศีลธรรมและคุณธรรม, มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน, มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ, ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน, ความสามารถในการพูดในที่สาธารณะ และมีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.00) และกล้าตัดสินใจ, มีความอดทนและสู้งาน, ความกล้าในการ

แสดงความคิดเห็น, ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ, ความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความสามารถในการนำเสนองาน (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ตอนที่ 4 การประเมินศักยภาพการทำงานของบริษัทเมื่อเทียบกับบริษัทจากสถาบันอื่น

ตารางที่ 4.3.3.16 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความรู้ความสามารถของ
บริษัทเมื่อเทียบกับบริษัทสถาบันอื่น

พิจารณาจากคะแนนเฉลี่ยนั้นสามารถแบ่งเป็น 3 กลุ่ม โดยที่

- 1.00 – 1.75 หมายถึง มีความรู้ความสามารถในระดับน้อยกว่า
1.76 – 2.25 หมายถึง มีความรู้ความสามารถในระดับเท่ากัน
2.26 – 3.00 หมายถึง มีความรู้ความสามารถในระดับมากกว่า

ความรู้ความสามารถ	ระดับของศักยภาพ		ผลการประเมิน
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	
ความรู้ด้านวิชาการ	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความสามารถในการปฏิบัติงาน	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความสามารถในการใช้ภาษาไทย	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	1.50	0.707	ระดับน้อยกว่า
ความสามารถในการใช้ภาษาจีน	1.50	0.707	ระดับน้อยกว่า
ความสามารถในการเรียนรู้งาน	2.50	0.707	ระดับมากกว่า
ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความเป็นผู้นำ	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความกล้าแสดงความคิดเห็น	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความกล้าในการตัดสินใจ	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความมีระเบียบวินัย	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
การอุทิศเวลาให้กับงาน	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
	2.50	0.707	ระดับมากกว่า
ความสามารถในการนำเสนองาน	2.00	0.000	ระดับเท่ากัน
ความมีคุณธรรม/จริยธรรม	2.50	0.707	ระดับมากกว่า
รวมเฉลี่ย	2.03	0.221	ระดับเท่ากัน

ผลการวิเคราะห์พบว่า ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น อยู่ในระดับที่มากกว่า ในด้านความสามารถในการเรียนรู้งาน, ความมานะอดทนสู้งาน และความมีคุณธรรม/จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ในด้านความรู้ด้านวิชาการ, ความสามารถในการปฏิบัติงาน, ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์, ความสามารถในการใช้ภาษาไทย, ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์, ความเป็นผู้นำ, ความกล้าแสดงความคิดเห็น, ความกล้าในการตัดสินใจ, ความมีระเบียบวินัย, การอุทิศเวลาให้กับงาน และความสามารถในการนำเสนองาน มีศักยภาพเท่ากับกับบัณฑิตสถาบันอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00

ในด้านความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้ภาษาจีน ศักยภาพของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่นอยู่ในระดับที่น้อยกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต

5.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิต

มีความตั้งใจ และเรียนรู้ในงานได้ดี

5.2 สิ่งปรับปรุงสำหรับสำหรับการผลิตบัณฑิต

เพิ่มเติมเรื่องการฝึกงานให้บัณฑิตก่อนจบการศึกษา เพื่อเป็นทักษะในการปรับตัวในการทำงานจริง นอกจากให้ศึกษาตามตำราแล้ว ควรเน้นการสอนในเชิงปฏิบัติงานจริงให้มากขึ้น เพราะบัณฑิตที่จบใหม่ยังขาดประสบการณ์ยังมีความไม่มั่นใจ

5.3 สิ่งที่ควรเพิ่มสำหรับการผลิตบัณฑิต

เสริมความรู้ใหม่ๆให้ทันกับสถานการณ์โลกปัจจุบัน

4.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูลของนักศึกษาปัจจุบัน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี)
กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบันในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน จำนวนทั้งหมด 2 ชุด ตอบกลับมา 2 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษาปัจจุบัน

ตารางที่ 4.3.4.1 จำนวนและร้อยละจำแนกตามเพศของนักศึกษา

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	1	50.0
หญิง	1	50.0
รวม	2	100.0

จากตารางที่ 4.3.4.1 มีนักศึกษาที่เป็นเพศหญิงและเพศชาย จำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.3.4.2 จำนวนและร้อยละจำแนกตามภูมิลำเนาของนักศึกษา

ภูมิลำเนา	จำนวน	ร้อยละ
กรุงเทพ	1	50.0
อื่นๆ	1	50.0
รวม	2	100.0

จากตารางที่ 4.3.4.2 พบว่า นักศึกษามีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และมีภูมิลำเนาอยู่ที่ชัยภูมิ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.3.4.3 จำนวนและร้อยละจำแนกตามปีพ.ศ.ที่จบการศึกษาระดับปวส./ปวท.

ปีพ.ศ. ที่จบ	จำนวน	ร้อยละ
2547	1	50.0
2549	1	50.0
รวม	2	100.0

จากตารางที่ 4.3.4.3 พบว่า นักศึกษาจบการศึกษาระดับปวส./ปวท. เมื่อปีพ.ศ. 2547 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และจบการศึกษาเมื่อปีพ.ศ.2549 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50

ตารางที่ 4.3.4.4 ค่าเฉลี่ยของคะแนนเฉลี่ยสะสมที่จบจากระดับการศึกษา ปวส./ปวท. ของ
นักศึกษา

Mean	Std Deviation	Minimum	Maximum
3.2800	.39598	3.00	3.56

ผลการศึกษา(คะแนนเฉลี่ยสะสม)เมื่อนักศึกษาจบการศึกษาในระดับ ปวส./ปวท. มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 โดยมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำสุดอยู่ที่ 3.00 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุดอยู่ที่ 3.56

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

ตารางที่ 4.3.4.5 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับหลักสูตร พิจารณาในแง่
ความเหมาะสมของหลักสูตร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรพิจารณาจากคะแนนเฉลี่ย สามารถแบ่งเป็น 3 กลุ่ม โดยที่

- 1.00 - 1.75 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือต้องปรับปรุง
1.76 - 2.25 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2.26 - 3.00 หมายถึง หลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับดีหรือสูง

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี	ค่าเฉลี่ย
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป (6 รายวิชา)	
GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต (เนื้อหารายวิชา)	3.00
จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.50
จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.50
GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง (เนื้อหารายวิชา)	2.50
ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ (เนื้อหารายวิชา)	3.00
คณิตศาสตร์และสถิติ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
คณิตศาสตร์และสถิติ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร (เนื้อหารายวิชา)	2.50
ภาษาไทยกับการสื่อสาร (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.50
ภาษาไทยกับการสื่อสาร (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร1(เนื้อหารายวิชา)	2.00
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร1(ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.00
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร1(ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.00

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี	ค่าเฉลี่ย
หมวดศึกษาศาสตร์ทั่วไป (6 รายวิชา)	
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร2(เนือหารายวิชา)	2.50
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร2 (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.50
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร2 (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.50
หมวดคชชาเฉพาะกิจกลุ่มวิชาแกน (8 รายวิชา)	
AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ (เนือหารายวิชา)	2.50
การบัญชีเพื่อการจัดการ (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.50
การบัญชีเพื่อการจัดการ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (เนือหารายวิชา)	3.00
การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้))	3.00
การวิเคราะห์เชิงปริมาณ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เนือหารายวิชา)	1.50
การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.50
การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.00
BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ (เนือหารายวิชา)	3.00
การจัดการเชิงกลยุทธ์ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
การจัดการเชิงกลยุทธ์ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.50
BA 4113 การภาษีอากร (เนือหารายวิชา)	2.00
การภาษีอากร (ตัวอย่างการประยุกต์)	2.50
การภาษีอากร (ความทันสมัยของเนื้อหา)	2.50
FN 1603 การเงินธุรกิจ (เนือหารายวิชา)	3.00
การเงินธุรกิจ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
การเงินธุรกิจ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน (เนือหารายวิชา)	3.00
การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
ST 2503 สถิติธุรกิจ (เนือหารายวิชา)	3.00
สถิติธุรกิจ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
สถิติธุรกิจ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี	ค่าเฉลี่ย
หมวดวิชาชีพเฉพาะ ศึกษาศาสตร์เอกบังคับ (10 วิชาชีพ)	
FN 2613 ตลาดเงินและตลาดทุน (เนื้อหารายวิชา)	3.00
ตลาดเงินและตลาดทุน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.50
ตลาดเงินและตลาดทุน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
FN 2623 สถาบันการเงินและนโยบายการเงิน (เนื้อหารายวิชา)	3.00
สถาบันการเงินและนโยบายการเงิน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.50
สถาบันการเงินและนโยบายการเงิน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
FN 3613 หลักการลงทุน (เนื้อหารายวิชา)	3.00
หลักการลงทุน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
หลักการลงทุน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
FN 3633 การจัดการทางการเงิน (เนื้อหารายวิชา)	3.00
การจัดการทางการเงิน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
การจัดการทางการเงิน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
FN 3643 การวางแผนและการควบคุมทางการเงิน (เนื้อหารายวิชา)	3.00
การวางแผนและการควบคุมทางการเงิน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
การวางแผนและการควบคุมทางการเงิน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
FN 3673 การวิเคราะห์รายงานทางการเงิน (เนื้อหารายวิชา)	3.00
การวิเคราะห์รายงานทางการเงิน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.50
การวิเคราะห์รายงานทางการเงิน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
FN 3693 ตราสารหนี้และอนุพันธ์ทางการเงิน (เนื้อหารายวิชา)	3.00
ตราสารหนี้และอนุพันธ์ทางการเงิน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.50
ตราสารหนี้และอนุพันธ์ทางการเงิน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
FN 4603 การจัดการการเงินระหว่างประเทศ (เนื้อหารายวิชา)	2.50
การจัดการการเงินระหว่างประเทศ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
การจัดการการเงินระหว่างประเทศ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
FN 4613 สัมมนาทางการเงิน (เนื้อหารายวิชา)	2.50
สัมมนาทางการเงิน (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
สัมมนาทางการเงิน (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
FN 4633 การศึกษาความเป็นไปได้และประเมินโครงการ (เนื้อหารายวิชา)	3.00

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี	ค่าเฉลี่ย
หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกบังคับ (10 รายวิชา)	
การศึกษาความเป็นไปได้และประเมินโครงการ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
การศึกษาความเป็นไปได้และประเมินโครงการ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกเลือก (2 รายวิชา)	
FN 3623 การดำเนินงานทางธนาคารพาณิชย์ (เนือหารายวิชา)	3.00
การดำเนินงานทางธนาคารพาณิชย์ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
การดำเนินงานทางธนาคารพาณิชย์ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
FN 4623 การวางนิชธุรกิจ (เนือหารายวิชา)	3.00
การวางนิชธุรกิจ (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
การวางนิชธุรกิจ (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
หมวดวิชาเลือกเสรี (2 รายวิชา)	
PY 1013 (เนือหารายวิชา)	3.00
PY 1013 (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	3.00
PY 1013 (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00
SS 2253 (เนือหารายวิชา)	3.00
SS 2253 (ตัวอย่างการประยุกต์ใช้)	2.50
SS 2253 (ความทันสมัยของเนื้อหา)	3.00

จากตารางที่ 4.3.4.5 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ใน

หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป จำนวน 6 รายวิชา ได้แก่

รายวิชา GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนือหารายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 2.50 และ 2.50 ตามลำดับ

รายวิชา GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนือหารายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50, 2.50 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมปานกลางโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00, 2.00 และ 2.00 ตามลำดับ

รายวิชา GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50, 2.50 และ 2.50 ตามลำดับ

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาแกน มีจำนวน 8 รายวิชา ได้แก่

รายวิชา AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50, 2.50 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา มีความเหมาะสมน้อย (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.50) ด้านตัวอย่างการประยุกต์มีความเหมาะสมมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50) และด้านความทันสมัยของเนื้อหา มีความเหมาะสมปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00)

รายวิชา BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 3.00 และ 2.50 ตามลำดับ

รายวิชา BA 4113 การภาวะอากาศ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา มีความเหมาะสมปานกลาง (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00) ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา มีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 และ 2.50 ตามลำดับ

รายวิชา FN 1603 การเงินธุรกิจ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เท่ากันทั้งสามด้าน

รายวิชา ST 2503 สถิติธุรกิจ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ทั้งสามด้าน

สำหรับหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกบังคับ จำนวน 10 รายวิชา ได้แก่

รายวิชา FN 2613 ตลาดเงินและตลาดทุน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 2.50 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา FN 2623 สถาบันการเงินและนโยบายการเงิน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 2.50 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา FN 3613 หลักการลงทุน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เท่ากันทั้งสามด้าน

รายวิชา FN 3633 การจัดการทางการเงิน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เท่ากันทั้งสามด้าน

รายวิชา FN 3643 การวางแผนและการควบคุมทางการเงิน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เท่ากันทั้งสามด้าน

รายวิชา FN 3673 การวิเคราะห์รายงานทางการเงิน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 2.50 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา FN 3693 ตราสารหนี้และอนุพันธ์ทางการเงิน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 2.50 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา FN 4603 การจัดการการเงินระหว่างประเทศ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา FN 4613 สัมมนาทางการเงิน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา FN 4633 การศึกษาความเป็นไปได้และประเมินโครงการ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมากโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกเลือก (2 รายวิชา) ซึ่งได้แก่

รายวิชา FN 3623 การดำเนินงานทางธนาคารพาณิชย์ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดยมีความเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา FN 4623 การวางแผนธุรกิจ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดยมีความเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

หมวดวิชาเลือกเสรี (2 รายวิชา) ซึ่งได้แก่

รายวิชา PY1013 พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดยมีความเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 3.00 และ 3.00 ตามลำดับ

รายวิชา SS 2253 พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก โดยมีความเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, 2.50 และ 3.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3.4.6 จำนวนของรายวิชาที่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น

รายวิชา	จำนวน (รายวิชาที่ ซ้ำซ้อน)	จำนวน (รายวิชาที่ไม่ ซ้ำซ้อน)	ซ้ำซ้อนกับ รายวิชา
GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต	0	2	-
GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	0	2	-
MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ	0	2	-
GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร	0	2	-
GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	0	2	-
GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	0	2	-
AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ	0	2	-
BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ	0	2	-

รายวิชา	จำนวน (รายวิชาที่ ซ้ำซ้อน)	จำนวน (รายวิชาที่ไม่ ซ้ำซ้อน)	ซ้ำซ้อนกับ รายวิชา
BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ	0	2	-
BA 4013 การวิจัยธุรกิจ	0	2	-
BA 4113 การภาษีอักษร	0	2	-
FN 1603 การเงินธุรกิจ	0	2	-
IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน	0	2	-
ST 2053 สถิติธุรกิจ	0	2	-
FN 2613 ตลาดเงินและตลาดทุน	0	2	-
FN 2623 สถาบันการเงินและนโยบายการเงิน	0	2	-
FN 3613 หลักการลงทุน	0	2	-
FN 3633 การจัดการทางการเงิน	0	2	-
FN 3643 การวางแผนและการควบคุมทางการเงิน	0	2	-
FN 3673 การวิเคราะห์รายงานทางการเงิน	0	2	-
FN 3693 ตราสารหนี้และอนุพันธ์ทางการเงิน	0	2	-
FN 4603 การจัดการการเงินระหว่างประเทศ	0	2	-
FN 4613 สัมมนาทางการเงิน	0	2	-
FN 4633 การศึกษาความเป็นไปได้และประเมินโครงการ	0	2	-
FN 3623 การดำเนินงานธนาคารพาณิชย์	0	2	-
FN 4623 การวางนิทรรศน์กิจ	0	2	-
PYY 1013	0	2	-
SSS 2253	0	2	-

จากตารางที่ 4.3.4.6 ผลการวิเคราะห์พบว่า ในจำนวน 30 รายวิชา ในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี กลุ่มวิชาที่เฉพาะด้านการเงิน นักศึกษาเห็นว่าไม่มีรายวิชาใดที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

นักศึกษาไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ในแง่ของความเหมาะสมของ
การจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.3.4.7 ค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนพิจารณาในแง่

ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

- 1.00 - 1.75 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยหรือต้องปรับปรุง
1.76 - 2.25 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
2.26 - 3.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับดีหรือสูง

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน	ค่าเฉลี่ย	ผลการประเมิน
สภาพห้องเรียนโดยทั่วไป	2.00	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
อุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualize, PowerPoint)	2.50	มีความเหมาะสมในระดับดี
โปรแกรม Blackboard	2.50	มีความเหมาะสมในระดับดี
Website ของผู้สอน	2.50	มีความเหมาะสมในระดับดี
สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CIA)	3.00	มีความเหมาะสมในระดับดี
การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา	2.50	มีความเหมาะสมในระดับดี
มีกิจกรรมเสริม/ การดูงาน	2.50	มีความเหมาะสมในระดับดี
หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด	2.00	มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	1.00	ต้องปรับปรุง
การประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา	2.50	มีความเหมาะสมในระดับดี
การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา	3.00	มีความเหมาะสมในระดับดี
การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา	3.00	มีความเหมาะสมในระดับดี
การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา	3.00	มีความเหมาะสมในระดับดี
การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา	3.00	มีความเหมาะสมในระดับดี
การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา	3.00	มีความเหมาะสมในระดับดี
รวมเฉลี่ย	2.53	มีความเหมาะสมในระดับดี

จากตารางที่ 4.3.4.7 ผลการวิเคราะห์พบว่า นักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในด้านสภาพห้องเรียนโดยทั่วไป และหนังสือค้นคว้าในห้องสมุด ว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00, ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualize, PowerPoint), โปรแกรม Blackboard, Website ของผู้สอน การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา มีกิจกรรมเสริม/ การดูงาน และการประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50, ความ

เหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในด้านสื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CIA), การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา, การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา, การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา, การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ มีความเหมาะสมน้อยหรือต้องปรับปรุงโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์แต่ละท่านมีแนวการสอนที่ต่างกัน และมีการอธิบายครบถ้วนตามหลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนเหมาะสมกับอาจารย์ทุกท่าน



บทที่ 5

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน (ต่อเนื่อง 2 ปี) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพของการจัดการศึกษาของหลักสูตรฯ ในด้านต่างๆ คือด้านบริบท (วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงการและเนื้อหาหลักสูตร) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (ศึกษาผู้เรียน ผู้สอน และสื่อการเรียนการสอน) ด้านกระบวนการ (กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน)

5.1 สรุปผลการศึกษา

การวิจัยประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน (ต่อเนื่อง 2 ปี) จัดเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจาก 4 แหล่ง คือ

1. นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ

- 1.1 สาขาวิชาการจัดการ (ต่อเนื่อง 2 ปี) ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ส่งแบบสอบถามสำรวจ 38 ชุด ตอบกลับ 35 ชุด
- 1.2 สาขาวิชาการตลาด (ต่อเนื่อง 2 ปี) ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ส่งแบบสอบถามสำรวจ 23 ชุด ตอบกลับ 22 ชุด
- 1.3 สาขาวิชาการเงิน (ต่อเนื่อง 2 ปี) ชั้นปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2550 ส่งแบบสอบถามสำรวจ 2 ชุด ตอบกลับ 2 ชุด

2. อาจารย์ผู้สอนรายวิชาในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

- 2.1 สาขาวิชาการจัดการ (ต่อเนื่อง 2 ปี) ส่งแบบสอบถามสำรวจ 11 ชุด ตอบกลับ 7 ชุด
- 2.2 สาขาวิชาการตลาด (ต่อเนื่อง 2 ปี) ส่งแบบสอบถามสำรวจ 9 ชุด ตอบกลับ 9 ชุด
- 2.3 สาขาวิชาการเงิน (ต่อเนื่อง 2 ปี) ส่งแบบสอบถามสำรวจ 4 ชุด ตอบกลับ 4 ชุด

3. บัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

- 3.1 สาขาวิชาการจัดการ (ต่อเนื่อง 2 ปี) จำนวน 38 คน ตอบกลับ 25 ชุด
- 3.2 สาขาวิชาการตลาด (ต่อเนื่อง 2 ปี) จำนวน 23 คน ตอบกลับ 14 ชุด
- 3.3 สาขาวิชาการเงิน (ต่อเนื่อง 2 ปี) จำนวน 2 คน ตอบกลับ 2 ชุด

4. ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

- 4.1 สาขาวิชาการจัดการ (ต่อเนื่อง 2 ปี) จำนวน 38 คน ตอบกลับ 4 ชุด
- 4.2 สาขาวิชาการตลาด (ต่อเนื่อง 2 ปี) จำนวน 23 คน ตอบกลับ 5 ชุด
- 4.3 สาขาวิชาการเงิน (ต่อเนื่อง 2 ปี) จำนวน 2 คน ตอบกลับ 2 ชุด

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับ แบ่งการวิเคราะห์ตามกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านเป็น 1. กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ 2.กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด และ 3.กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน มีรายละเอียดต่อไปนี้

5.2 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ

ส่วนที่ 1 สรุปผลข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน

คณะวิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน จำนวน 7 ชุด ได้รับตอบกลับมาทั้งหมด 7 ชุด เป็นเพศหญิงร้อยละ 57.1 ที่เหลือเป็นเพศชายร้อยละ 42.9

อาจารย์ทั้งหมดมีวุฒิการศึกษาสูงสุดคือปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 100 มีอาจารย์ผู้สอนที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 57.1 มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี อาจารย์ร้อยละ 4.3 ที่มีประสบการณ์ในการสอน 3 - 6 ปี และอาจารย์ร้อยละ 28.6 ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 3 ปี

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ระหว่างเนื้อหาพร้อมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน สื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกัน มีความเห็นด้วยกับการบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ และคณะมีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน รวมทั้งเห็นว่าคณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร

ความเห็นเกี่ยวกับสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางในทุกหมวดวิชา ไม่ว่าจะเป็น หมวดการศึกษาทั่วไป (กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาภาษา) หมวดวิชาเฉพาะ ที่ประกอบไปด้วยกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะ และกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน รวมถึงหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.00-3.50

ความเห็นต่อพฤติกรรมการสอน อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าพฤติกรรมการสอนที่มีในระดับมากที่สุด คือมีการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 4.86) รองลงมาได้แก่ พฤติกรรมการสอนในเรื่องการกำหนด Office Hour (ค่าเฉลี่ย 4.71)

อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าคุณลักษณะที่ตนเองมีในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีความรับผิดชอบ และมีศีลธรรม (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาได้แก่ การรู้จักตนเอง (ค่าเฉลี่ย 4.67)

อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าคุณลักษณะที่มีความสำคัญต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอนมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาได้แก่มีศีลธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.86) และมีความรับผิดชอบ และเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม (ค่าเฉลี่ย 4.71)

รูปแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนใช้ อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เลือกใช้การสอนแบบบรรยาย และแบบสัมมนา จำนวนเท่ากันคือ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย และการสอนแบบ Brain Storming Groups จำนวนเท่ากันคือ 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 และการสอนแบบโครงการ, การสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ และการสอนแบบ Problem Based Learning มีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6

สื่อการสอน/วัสดุอุปกรณ์ที่อาจารย์ผู้สอนใช้ทุกคนคือใช้คอมพิวเตอร์เป็นสื่อการสอน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอเนื้อหาหรือวิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นสื่อในการสอน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 และเครื่องฉายแผ่นใส/ เครื่องฉายแผ่นทึบ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 สำหรับอาจารย์ผู้สอนที่ใช้โปรแกรม Black Board และ Web site ของผู้สอน/รายวิชา นั้นมีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนเห็นว่านักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์ในระดับสูงโดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.29 รองลงมาได้แก่เห็นว่านักศึกษาเข้าเรียนวิชาที่ท่านสอนสม่ำเสมอในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 และเห็นว่านักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับปานกลางโดย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.86

ด้านรูปแบบการเรียนการสอนที่อาจารย์ผู้สอนต้องการให้นักศึกษาเรียน อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่านักศึกษาส่วนใหญ่ต้องการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมาได้แก่แบบอิสระ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6

ส่วนที่ 2 สรุปผลข้อมูลจากบัณฑิต

คณะวิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ จำนวนทั้งหมด 25 ชุด บัณฑิตตอบแบบสอบถามและส่งกลับมาทั้งสิ้น 25 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งให้บัณฑิตทั้งหมด บัณฑิตกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ มีอายุโดยเฉลี่ยเท่ากับ 23.8 ปี บัณฑิตส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ที่สมุทรปราการ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาได้แก่กรุงเทพมหานคร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และภาคเหนือ 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 สำหรับบัณฑิตที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคตะวันออก มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12 และภาคกลาง, ภาคใต้ และชลบุรีนั้น มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4 บัณฑิตส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาได้แก่ มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.5 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3 และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.25 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

ในปัจจุบันบัณฑิตกำลังทำงานอยู่ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84 บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานอยู่หน่วยงานเอกชน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 61.9 รองลงมาได้แก่กิจการของครอบครัว จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 19 และหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 สำหรับบัณฑิตที่ทำงานอยู่หน่วยงานราชการ และทำกิจการของตนเอง มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

สำหรับตำแหน่งงานที่บัณฑิตส่วนใหญ่ทำอยู่ได้แก่ พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7 รองลงมาได้แก่ตำแหน่งงานอื่นๆ ซึ่งได้แก่ ตำแหน่งเจ้าของร้าน และตำแหน่งผู้ถือหุ้น จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และตำแหน่งงานผู้บริหารระดับต้น จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 และพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ได้รับอัตราเงินเดือน 5,001 - 10,000 บาท และ 10,001 - 15,000 บาท มีจำนวนเท่ากันคือ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาได้แก่ 15,001 - 20,000 บาท จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5 และมากกว่า 30,000 บาท จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8

สำหรับบัณฑิตที่ไม่ได้ทำงาน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16 บัณฑิตจำนวน 4 คนที่ยังไม่ได้ทำงาน โดยสาเหตุส่วนใหญ่เนื่องมาจาก สมัครงานแล้ว ยังรอผล จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาได้แก่ยังไม่ประสงค์ทำงาน และลาออกจากงานเดิม กำลังหางานใหม่ มีจำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร บัณฑิตมีความเห็นว่าหลักสูตรในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไป ซึ่งได้แก่ รายวิชามนุษยศาสตร์ และรายวิชาสังคมศาสตร์ มีความเหมาะสมทั้งหมด จำนวน 24 คน ส่วนรายวิชาวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 23 คน เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 2 คน ซึ่งไม่ได้ระบุเหตุผลไว้ และรายวิชาภาษาอังกฤษ เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวน 21 คน เห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 4 คน สาเหตุที่เห็นว่าจะไม่เหมาะสมเนื่องมาจากเห็นว่าควรมีการเพิ่มหลักสูตรการสนทนาเพิ่มเติม

ในหมวดวิชาเฉพาะ ในรายวิชาพื้นฐานวิชาชีพ บัณฑิตทุกคนเห็นว่ามีเหมาะสม ส่วน ในรายวิชาชีพเฉพาะด้านและรายวิชาเลือกเฉพาะด้าน เห็นว่ามีความเหมาะสม จำนวนเท่ากันคือ 24 คน และเห็นว่าจะไม่เหมาะสม จำนวน 1 คน ซึ่งไม่ได้ระบุเหตุผลไว้

ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับรายวิชา บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมากที่สุดได้แก่ วิชาการสื่อสารทางการบริหาร วิชาสัมมนาการจัดการ วิชาจิตวิทยา วิชาคอมพิวเตอร์ วิชาการพัฒนาองค์การ วิชาการบริหารทรัพยากรบุคคล วิชาภาษาอังกฤษ วิชาการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติใช้ วิชาการบัญชี (จำนวน 4 คน) วิชาการเจรจาต่อรอง วิชาพฤติกรรมองค์กร บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อยที่สุดได้แก่ วิชาสถิติ และคณิตศาสตร์ วิชาบัญชีต้นทุนและการเงิน และวิชาภาษาอังกฤษ วิชาวิทยาศาสตร์

-รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมาก

สำหรับความคิดเห็นเกี่ยวกับรายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมากที่สุดได้แก่ คอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิชาการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติใช้ วิชาการบริหารทรัพยากรบุคคล วิชาการบริหารความขัดแย้ง วิชาวิทยาศาสตร์ วิชามนุษยศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ ส่วนรายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อยที่สุดได้แก่ วิชาวิชามนุษยศาสตร์ วิชาการจัดการการผลิต วิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิชาภาษาไทย วิชาการเงิน และวิชาธุรกิจระหว่างประเทศ

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีการสอนดีได้แก่ บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีวิธีการสอนที่ดีได้แก่ วิชาการพัฒนาองค์การ วิชาการจัดการเชิงกลยุทธ์ วิชาการบริหารความขัดแย้งและเจรจาต่อรอง วิชาการบริหารทรัพยากรบุคคล วิชาการ

สื่อสารทางการบริหาร วิชาสัมมนาการจัดการ วิชาการจัดการทุกวิชา วิชาการนำกลยุทธ์ไปใช้ วิชาพฤติกรรมองค์กร และวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ

สำหรับ รายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน ได้แก่ วิชาสังคมศาสตร์ วิชาภาษาอังกฤษ วิชาธุรกิจระหว่างประเทศ และ วิชาการเงิน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน บัณฑิตส่วนใหญ่ชอบวิธีการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 14 คน คิดเป็น ร้อยละ 60.9 รองลงมาได้แก่วิธีการเรียนแบบอิสระ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 21.7 และวิธีการเรียนแบบฟังพา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 17.4

การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต บัณฑิตมีความเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้เชิงทฤษฎีและ ทักษะการปฏิบัติงาน มากที่สุด ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงานเป็นจำนวนมาก (ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมาได้แก่ มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.00) และมีความรู้ ทางด้านการจัดการ, มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา และมีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อ ผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.92)

คุณลักษณะพิเศษที่คิดว่าจะช่วยเสริมปฏิบัติงาน บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะพิเศษที่มีความสำคัญต่อการ ปฏิบัติงานมากที่สุด 3 อันดับแรกได้แก่คุณลักษณะพิเศษในด้านมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.29) รองลงมา ได้แก่ มีความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 4.25) และมีวิสัยทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 4.21)

ความคิดเห็นต่อคุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตมี บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะพิเศษที่ตัวเองมีมากที่สุด 3 อันดับ แรกได้แก่ คุณลักษณะพิเศษในด้านมีความรับผิดชอบ และความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.29) รองลงมาได้แก่มี ศีลธรรมและคุณธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.17) และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ข้อเสนอแนะ

-บัณฑิตควรมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถปรับตัวเข้ากับคนอื่นได้ดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ มีความเป็น ผู้นำ และพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่

-สิ่งที่ควรปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ ได้แก่เรื่อง การควบคุมทางอารมณ์ การพัฒนา ด้านความคิดและวิสัยทัศน์ ควรเน้นภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ให้มากกว่านี้ บัณฑิตควรคิดนอกกรอบ และมี ศีลธรรมจรรยา กกล้าแสดงออก

-สิ่งที่คณะบริหารธุรกิจควรจัดเพิ่มเติมให้นักศึกษา ควรให้นักศึกษาลักสูตรต่อเนื่องได้ฝึกงานเพื่อเรียนรู้การ ทำงานจริง ควรเรียนภาษาอังกฤษเพิ่ม เรียนรู้ด้าน IT เพิ่ม พัฒนาบุคลิกภาพ และสร้างเสริมความรู้ใหม่ๆ นอกจากนี้ ควรมีการจัดกิจกรรมนอกสถานที่เพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ใหม่ๆ

ส่วนที่ 3 สรุปผลข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต

คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามสำหรับผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 25 ชุด ได้รับตอบกลับมา 4 ชุด คิดเป็นร้อยละ 16

ประเภทกิจการของผู้ใช้บัณฑิต ประเภทของกิจการของผู้ใช้บัณฑิตเป็นประเภทที่ดำเนินธุรกิจในประเทศ และต่างประเทศ จำนวนเท่ากันคือ 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50

หลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน หลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้ใช้บัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 1 ได้แก่เรื่องสถาบันการศึกษาที่จบ ลำดับที่ 2 ได้แก่เรื่องผลการสอบสัมภาษณ์ ลำดับที่ 3 ได้แก่เรื่องสาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน และลำดับสุดท้าย ได้แก่เรื่องผู้แนะนำ/ผู้ฝาก

การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิตผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าความรู้ความสามารถของบัณฑิตที่มีมากได้แก่ มีความรู้ทางด้านการตลาด, สามารถนำความรู้ที่มีมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน, มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา, มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน และมีความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมาได้แก่มีความรู้ทางด้านการจัดการ, มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ, มีความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน, มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน, มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน, มีความสามารถในการศึกษาค้นคว้าความรู้เพิ่มเติม, ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 3.75) และความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ และมีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ (ค่าเฉลี่ย 3.50)

คุณลักษณะอื่นๆที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต ลำดับที่ 3 อันดับแรกได้แก่ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.50) รองลงมาได้แก่มีความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.25) และมีศีลธรรมและคุณธรรม, มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน, มีความมั่นคงทางอารมณ์, มีความอดทนและสู้งาน, มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และมีความเชื่ออาทรต่อผู้ร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่นในด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน, ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์, ความสามารถในการเรียนรู้งาน, ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์, ความมีระเบียบวินัย และความมีคุณธรรม/จริยธรรม มีศักยภาพมากกว่าเมื่อเทียบกับสถาบันอื่น (ค่าเฉลี่ย 2.50)

ในด้านความเป็นผู้นำ, ความกล้าแสดงความคิดเห็น, ความกล้าในการตัดสินใจ, การอุทิศเวลาให้กับงาน, ความมานะอดทนสู้งาน และความสามารถในการนำเสนองาน มีศักยภาพที่เท่ากันกับสถาบันอื่น (ค่าเฉลี่ย 2.25)

และในด้านความรู้ด้านวิชาการ, ความสามารถในการใช้ภาษาไทย และความสามารถในการใช้ภาษาไทย มีศักยภาพที่เท่ากันกับกับสถาบันอื่น (ค่าเฉลี่ย 2.00)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต

- ความสามารถพิเศษของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตเสนอแนะเกี่ยวกับความสามารถพิเศษของบัณฑิตว่า บัณฑิตต้องสามารถปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน มีความขยัน ซื่อสัตย์ และอดทน นอกจากนี้แล้วยังควรมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ได้เป็นอย่างดี ควรมีลักษณะความเป็นผู้นำ และทักษะในการนำเสนองานแก่ผู้บังคับบัญชา

- สิ่งที่ปรับปรุงสำหรับสำหรับการผลิตบัณฑิต ควรปรับปรุงในด้านภาษาอังกฤษ และบัณฑิตจะต้องมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงความคิดเห็น กล้าแสดงออก และกล้าที่จะริเริ่มทำสิ่งใหม่ๆ

- สิ่งที่ต้องเพิ่มสำหรับการผลิตบัณฑิต ควรให้มีการฝึกงานและฝึกให้บัณฑิตรู้จักใช้วิชาที่เรียนมา นำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ และควรมีการฝึกอบรมเกี่ยวกับวิชาการหรือการพัฒนาบุคลิกภาพด้วย

ส่วนที่ 4 สรุปผลข้อมูลจากนักศึกษา

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบันในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการจัดการ จำนวนทั้งหมด 35 ชุด ตอบกลับมา 35 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

นักศึกษาสวนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 82.9 และเป็นเพศชาย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 นักศึกษาสวนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ที่สมุทรปราการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 45.7 รองลงมาได้แก่ กรุงเทพมหานคร จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และชลบุรี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.3 ส่วนนักศึกษาที่มีภูมิลำเนาอยู่ที่อื่น ๆ นั้น จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ซึ่งได้แก่ สุโขทัย จำนวน 2 คน เชียงใหม่ จำนวน 2 คน ระยอง จำนวน 1 คน กำแพงเพชร จำนวน 1 คน และฉะเชิงเทรา จำนวน 1 คน นักศึกษาสวนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมโดยเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 โดยนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำที่สุดเท่ากับ 2.10 และนักศึกษาที่มีคะแนนเฉลี่ยสะสมสูงสุดเท่ากับ 3.75

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี มีดังนี้

หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป จำนวน 6 รายวิชา ได้แก่

รายวิชา GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต รายวิชา GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง รายวิชา MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ รายวิชา GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร รายวิชา GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 รายวิชา GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาแกน มีจำนวน 8 รายวิชาซึ่งได้แก่

รายวิชา AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ รายวิชา BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ รายวิชา BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ รายวิชา BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ รายวิชา BA 4113 การภาวะอากาศ รายวิชา FN 1603 การเงินธุรกิจ รายวิชา IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน รายวิชา ST 2503 สถิติธุรกิจ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกบังคับ จำนวน 10 รายวิชา ได้แก่

รายวิชา HR 2113 การจัดการทรัพยากรมนุษย์ รายวิชา MG 3123 ผู้นำและมนุษย์สัมพันธ์ในธุรกิจ รายวิชา MG 3313 พฤติกรรมองค์การ รายวิชา MG 3343 ทฤษฎีและการจัดรูปองค์การ รายวิชา MG 3373 การสื่อสารทางการบริหารรายวิชา MG 4033 การสัมมนาการจัดการรายวิชา MG 4213 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้าง รายวิชา MG 4233 นวัตกรรมและการจัดการการเปลี่ยนแปลง รายวิชา MG 4343 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก

แต่ในวิชา MG 4033 ไม่ควรสอนในภาคฤดูร้อนเนื่องจากระยะเวลาสั้นไป รายวิชา MG 4213 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ ควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ควรยกตัวอย่างที่เห็นภาพได้ชัดเจนหรือเพิ่มการทำกิจกรรมในห้องเรียนเพื่อให้นักศึกษาเข้าใจในเนื้อหามากขึ้น เนื้อหาในบทเรียนมุ่งเน้นแต่การเขียนแผนธุรกิจอย่างเดียว ควรสอดแทรกอย่างอื่นบ้าง

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกเลือก (2 รายวิชา) ได้แก่

รายวิชา MG4353 การพัฒนาองค์กร และ รายวิชา MG 4223 การบริหารความขัดแย้ง พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก

หมวดวิชาเลือกเสรี นักศึกษาได้ระบุนิวิชาที่เลือกได้แก่

รายวิชา PL 1013 สมานธิกับการพัฒนาชีวิต รายวิชา HU 2203 เทคโนโลยีสื่อเพื่อการนำเสนอ รายวิชา PC 2423 จิตวิทยาการผ่อนคลาย รายวิชา HU 1272 ดนตรีวิจักขณ์ รายวิชา SS 2253 เทคโนโลยีพื้นบ้านกับการดำรงชีวิตในห้องถิ่น พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก

ส่วนรายวิชา SW 3453 เพศศึกษาและการครองเรือน พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ายังต้องมีการปรับปรุงหรือเหมาะสมน้อย ข้อควรปรับปรุงในรายวิชานี้ได้แก่ ควรมีอุปกรณ์ในการสอน เช่นรูปภาพ หรือ VCD ที่ทันสมัย

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

นักศึกษาได้ระบุข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตรดังนี้

1. ในการเรียนการสอน นอกจากวิชาหลักแล้ว ควรมีการสอนเสริมภาษาอังกฤษ เช่น มี การสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษ ตลอดเวลา
2. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเข้าไปในหลักสูตร
3. อยากให้มีการเรียนรู้ภาษาอังกฤษทุกทอม ที่สามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน และในการเรียนด้วย
4. ควรปรับหลักสูตรให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันให้มากขึ้น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

นักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในด้านสภาพห้องเรียนโดยทั่วไป, อุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualize, PowerPoint), โปรแกรม Blackboard, Website ของผู้สอน, สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CIA), การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา, มีกิจกรรมเสริม/ การดูงาน, หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด, จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ, การประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา, การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา, การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา, การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา, การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา อยู่ในระดับดี

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

นักศึกษาได้ให้ความเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ดังนี้

1. ควรให้เรียนเสริมเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ให้มากๆ แต่ไม่ต้องนำไปคิดเกรด
2. ไม่ควรให้เรียนวิชาที่มีค่านวมมาก
3. ควรมีภาษาอังกฤษเพิ่มเข้าไปในหลักสูตรให้มากกว่านี้
4. ไม่ควรมีเนื้อหามากเกินไป และเนื้อหาที่มีสามารถนำไปใช้ได้จริงในการทำงานและชีวิตประจำวัน

5.2 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด

ส่วนที่ 1 สรุปผลข้อมูลจากอาจารย์ประจำ

คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้อาจารย์ผู้สอนจำนวน 9 ชุด ได้รับกลับมา 9 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เป็นเพศหญิงร้อยละ 44.4 เป็นเพศชายร้อยละ 55.6 อาจารย์ทั้งหมดมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท 8 คนคิดเป็นร้อยละ 88.9 และมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 และทุกคนมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์คิดเป็นร้อยละ 100 ประสบการณ์การสอนของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 7 – 10 ปี และ มากกว่า 10 ปีขึ้นไป

อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย ร้อยละ 77.8 คิดว่าเนื้อหาของหลักสูตรมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตรร้อยละ 100 มีความเห็นว่าสื่อการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาที่สอน ร้อยละ 100 มีอาจารย์ 1 ราย (ร้อยละ 11.1) ไม่เห็นด้วยที่มีการบริหารหลักสูตรในรูปแบบคณะกรรมการ อาจารย์ที่เห็นว่าคณะวิชามีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 62.5 และ คิดว่าคณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตรร้อยละ 77.8

ความเห็นต่อสัดส่วนของหมวดวิชาต่างๆ ในหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าในหมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีสัดส่วนอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดใน กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และ กลุ่มวิชาภาษา (โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.11 3.00 3.11 และ 2.56 ตามลำดับ) ส่วนหมวดวิชาเฉพาะ อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่ามีสัดส่วนอยู่ในระดับปานกลางทั้งหมดในในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน และ กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน(โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 3.22 3.00 และ 2.56 ตามลำดับ) สำหรับกลุ่มวิชาเลือกเสรี อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่ามีสัดส่วนอยู่ในระดับปานกลาง (โดยมีค่าเฉลี่ยที่ 2.67)

ความเห็นต่อพฤติกรรมการสอนของตนเอง อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าตนเองมีพฤติกรรมในการสอนในระดับมากที่สุดคือ การเข้าสอนสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ยที่ 4.78) การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ยที่ 4.67) การกำหนด Office hours ให้นักศึกษาเข้าพบ และ การให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนอย่างสม่ำเสมอ พฤติกรรมการสอนในเรื่อง (ค่าเฉลี่ยที่ 4.56 เท่ากัน)

คุณลักษณะที่อาจารย์ผู้สอนคิดว่าตนเองมีมากที่สุดคือ ใฝ่หาความรู้ที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 4.44) รองลงมาได้แก่มีความรับผิดชอบ และมีศีลธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.33 เท่ากัน) และ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ย 4.22)

อาจารย์ผู้สอนคิดว่า คุณลักษณะที่สำคัญในการเป็นอาจารย์ผู้สอนคือ การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี (ค่าเฉลี่ยที่ 4.67) รองลงมาได้แก่ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ และมีความรับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย ที่ 4.56 เท่ากัน) และ มีความชวนขวยติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ และมีศีลธรรม (ค่าเฉลี่ยที่ 4.44 เท่ากัน)

อาจารย์ผู้สอนใช้รูปแบบการสอนแบบบรรยายเชิงอภิปรายสูงสุด (คิดเป็นร้อยละ 66.7) รองลงมาได้แก่ การสอนแบบโครงการ และ การสอนแบบเชิงบรรยายปฏิบัติ (คิดเป็นร้อยละ 55.6 เท่ากัน) ส่วนรูปแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนใช้น้อยที่สุด คือ การสอนแบบ Brain storming groups คิดเป็นร้อยละ 11.1

สื่อการสอน/โสตทัศนูปกรณ์ที่อาจารย์ผู้สอนใช้มากที่สุดคือ เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอเนื้อหาหรือวิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป (คิดเป็นร้อยละ 88.9)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนส่วนใหญ่มีความเห็นว่านักศึกษามีระดับความรู้พื้นฐานระดับสามัญ มีความเห็นว่ นักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจ และให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และการอ่านหนังสือประกอบหรือค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่ง อยู่ในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ยที่ 1.22 1.67 1.44 และ 1.11 ตามลำดับ ส่วนการให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์ และ การเข้าเรียนวิชาที่สอนสม่ำเสมอ

อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ยที่ 2.11 และ 2.00 ตามลำดับ)

ส่วนที่ 2 สรุปผลข้อมูลจากบัณฑิต

แบบสอบถามที่ส่งไปให้บัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน การตลาด (ต่อเนื่อง 2 ปี) จำนวนทั้งหมด 23 ชุด บัณฑิตตอบแบบสอบถามและส่งกลับมาทั้งสิ้น 14 ชุด คิดเป็นร้อยละ 60.9 ของบัณฑิตทั้งหมด

บัณฑิตมีอายุเฉลี่ย 22.8 ปี โดยมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดสมุทรปราการเป็นส่วนใหญ่ คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมาได้แก่เขตกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 21.4 บัณฑิตมีผลคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบการศึกษาตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25 คิดเป็นร้อยละ 35.7 มีคะแนนเฉลี่ยสะสมเมื่อจบการศึกษาต่ำกว่า 2.5 คิดเป็นร้อยละ 64.3

ด้านการทำงาน บัณฑิตมีงานทำคิดเป็นร้อยละ 78.6 และยังไม่ได้ทำงานคิดเป็นร้อยละ 21.4 โดยมีบัณฑิตทำงานในหน่วยงานของเอกชนมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 90.9 และมีกิจการของตัวเอง คิดเป็นร้อยละ 9.1 โดยทำงานในตำแหน่งงานพนักงานหรือเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานทั้งหมด จากการสำรวจพบว่าบัณฑิตทำงานด้านการขายมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 63.6 รองลงมาได้แก่ พนักงานคีย์ข้อมูล, Export Forwarding และงานวางแผนการค้า และ งานการเงิน มีบัณฑิตทำงานในแต่ละประเภทจำนวน 1 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 9.1 เท่ากัน ร้อยละ 45.5 ของบัณฑิตมีอัตราเงินเดือนระหว่าง 5,001-10,000 บาท ร้อยละ 27.3 ของบัณฑิตมีอัตราเงินเดือนระหว่าง 15,001-20,000 บาท ร้อยละ 18.2 มีอัตราเงินเดือนระหว่าง 15,001-20,000 บาท และ ร้อยละ 9.1 มีอัตราเงินเดือนระหว่าง 25,001-30,000 บาท บัณฑิตหางานโดยสมัครด้วยตนเองที่หน่วยงานมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 54.5 และมีการสมัครงานผ่านอินเทอร์เน็ต คิดเป็นร้อยละ 45.5

ในความคิดเห็นของบัณฑิตต่อหลักสูตรพบว่าในหมวดการศึกษาทั่วไป วิชาด้านมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ & คณิตศาสตร์ กับในหมวดวิชาเฉพาะ วิชาพื้นฐานวิชาชีพ วิชาชีพเฉพาะด้าน วิชาเลือกเฉพาะด้าน ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมดี ส่วนในหมวดการศึกษาทั่วไป วิชาด้านภาษาอังกฤษ มีบัณฑิต

เห็นว่ามีความเหมาะสม 10 คน และเห็นว่าไม่เหมาะสมจำนวน 3 คนเนื่องจากเห็นว่า วิชาภาษาอังกฤษมีให้เรียนน้อยเกินไป ควรให้ความสำคัญ และเพิ่มเนื้อหาให้เข้มข้นมากกว่านี้ โดยที่บัณฑิตมีความเห็นต่อรายวิชาที่มีประโยชน์หรือมีประโยชน์น้อยต่อการทำงาน แตกต่างกันไป

บัณฑิตส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวิธีการเรียนที่บัณฑิตชอบคือวิธีการเรียนแบบแบบอิสระ มากที่สุดถึงจำนวน 7 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือแบบร่วมมือคิดเป็นร้อยละ 42.9 ส่วนวิธีการเรียนที่บัณฑิตเห็นว่าวิธีการเรียนที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการทำงานคือวิธีการเรียนแบบร่วมมือ มีมากที่สุดถึงจำนวน 10 คนหรือคิดเป็นร้อยละ 71.4 รองลงมา คือ แบบอิสระคิดเป็นร้อยละ 14.3

การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต บัณฑิตมีความเห็นว่าตนเองมีความรู้ในเชิงทฤษฎีและทักษะในการปฏิบัติงานในระดับมากในด้าน มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน มีความรู้ทางด้านการตลาด มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน และความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ และ มีความรู้ทางด้านการจัดการ

คุณลักษณะที่บัณฑิตเห็นว่ามีความสำคัญมากที่สุดในการปฏิบัติงาน ได้แก่ การมีศีลธรรมและคุณธรรม และ ความมีมนุษยสัมพันธ์ มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน มีความรับผิดชอบ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และ มีความอดทนและสู้งาน

บัณฑิตเห็นว่าคุณสมบัติที่บัณฑิตมีมากที่สุด ได้แก่ มีศีลธรรมและคุณธรรม ความมีมนุษยสัมพันธ์ มีความรับผิดชอบ มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ และ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน

ส่วนที่ 3 สรุปผลข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต

จากแบบสอบถามที่ส่งไปถึงผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด 23 ชุด ได้รับตอบกลับมา 5 ชุดคิดเป็นร้อยละ 21.7 ผู้ใช้บัณฑิตดำเนินธุรกิจในประเทศคิดเป็นร้อยละ 60 และดำเนินธุรกิจทั้งภายในและต่างประเทศคิดเป็นร้อยละ 40 ผู้ใช้บัณฑิตร้อยละ 60 เป็นหญิงและมีความสัมพันธ์กับบัณฑิตในการเป็นผู้บังคับบัญชา/ หัวหน้างานทั้งหมด

หลักเกณฑ์ที่ผู้ใช้บัณฑิตใช้ในการรับบัณฑิตเข้าทำงานในลำดับที่หนึ่งคือ สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน คิดเป็นร้อยละ 40 ผลการสอบสัมภาษณ์ คิดเป็นร้อยละ 40 และ บุคลิกภาพ คิดเป็นร้อยละ 20

ประเภทงานที่บัณฑิตทำมากที่สุดคืองานขาย คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคือการจัดการระบบข้อมูล งานการตลาด และงานประเภทด้านการบริการ (นำเข้า, ส่งออก) คิดเป็นร้อยละ 20 เท่ากัน

ในภาพรวมนั้นผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในระดับสูงในเรื่องมีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์

มีความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ มีความสามารถในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม และ ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้

สำหรับการ มีความรู้ทางด้านการจัดการ สามารถนำความรู้ที่มีมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา มีความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน ความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ มีความรู้ทางการตลาด มีความรู้ทางการเงิน มีความรู้ทางการจัดการการผลิต ความสามารถในการใช้ภาษาอื่นๆ มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน มีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ มีความรู้ทางการบัญชี ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าบัณฑิตมีความรู้ความสามารถในระดับปานกลาง

ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต ลำดับที่ 3 อันดับแรกได้แก่มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ความมีมนุษยสัมพันธ์ และ ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน

เมื่อเปรียบเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่นผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่า บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติสาขาวิชาการตลาด มีศักยภาพการทำงานมากกว่าบัณฑิตจากสถาบันอื่นในด้าน ความสามารถในการเรียนรู้ งาน ความรู้ด้านวิชาการ ความสามารถในการปฏิบัติงาน ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ความมีระเบียบวินัย ความมานะอดทนสู้งาน และ ความมีคุณธรรม/จริยธรรม

ประเด็นที่ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่ามีความคล้ายคลึงกับสถาบันอื่นคือด้านความสามารถในการใช้ภาษาไทย ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ ความสามารถในการใช้ภาษาจีน ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความเป็นผู้นำ ความกล้าแสดงความคิดเห็น ความกล้าในการตัดสินใจ การอุทิศเวลาให้กับงาน และ ความสามารถในการนำเสนอ งาน

ส่วนที่ 4 สรุปผลข้อมูลจากนักศึกษาปัจจุบัน

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบันในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการตลาด (ต่อเนื่อง 2 ปี) จำนวนทั้งหมด 23 ชุด ตอบกลับมาครบหมดทั้ง 22 ชุด คิดเป็นร้อยละ 95.65

นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงร้อยละ 86.4 และมีภูมิลำเนาอยู่ในสมุทรปราการมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 50 และกรุงเทพมหานครคิดเป็นร้อยละ 22.7 นักศึกษามีคะแนนเฉลี่ยสะสมที่ 2.96

ความคิดเห็นต่อหลักสูตร หมวดวิชาศึกษาทั่วไป นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในภาพรวมนั้นทั้งเนื้อหา รายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และ ความทันสมัยของเนื้อหา อยู่ในระดับดี ยกเว้นในรายวิชา GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิตที่นักศึกษาเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ในหมวดวิชาเฉพาะ-กลุ่มวิชาแกน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในภาพรวมนั้นทั้งเนื้อหารายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และ ความทันสมัยของเนื้อหา อยู่ในระดับดี ยกเว้นในรายวิชา BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ

นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางในด้านเนื้อหารายวิชา และ ด้านความทันสมัยของเนื้อหา และ มีความเหมาะสมในระดับน้อยในด้าน ตัวอย่างการประยุกต์ใช้

ในหมวดวิชาเฉพาะ-กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในภาพรวมนั้นทั้งเนื้อหา รายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และ ความทันสมัยของเนื้อหา อยู่ในระดับดี ยกเว้นรายวิชา MK 2513 การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา รายวิชา MK 3533 การวิจัยการตลาด รายวิชา MK 4553 สัมมนาการตลาด และ รายวิชา MK 3523 การจัดการการขาย ที่นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางทุกด้าน

ในหมวดวิชาเฉพาะ-กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะด้าน นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นว่าในภาพรวมนั้นทั้งเนื้อหา รายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และ ความทันสมัยของเนื้อหา อยู่ในระดับดีทุกรายวิชา

สำหรับ หมวดวิชาเลือกเสรี นักศึกษามีความคิดเห็นว่ารายวิชา รายวิชา PT 1023 หลักการผ่อนคลายความเครียด และรายวิชา PT 1013 การพัฒนาบุคลิกภาพนั้นเนื้อหา รายวิชา ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และ ความทันสมัยของเนื้อหา อยู่ในระดับดี ส่วนรายวิชา รายวิชา PL1013 สมาร์ทกับการพัฒนาชีวิต นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับดีในด้านตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และมีความเหมาะสมในระดับปานกลางในด้าน เนื้อหา รายวิชา และ ความทันสมัยของเนื้อหา และ รายวิชา HU 2033 ศิลปะการดนตรีกับชีวิตและสังคม นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมในระดับปานกลางในด้านเนื้อหา รายวิชา และมีความเหมาะสมในระดับน้อยในด้าน ตัวอย่างการประยุกต์ใช้ และ ความทันสมัยของเนื้อหา

สำหรับความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่นนักศึกษาคิดว่ารายวิชาที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่นในหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 51.62 และ รายวิชาที่ไม่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่นในหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 48.38

นักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนที่เห็นว่ามีเหมาะสมในระดับดี คือ การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา สภาพห้องเรียนโดยทั่วไป การประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา และ การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา

5.4 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน

ส่วนที่ 1 สรุปผลข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอน

คณะวิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน จำนวน 4 ชุด ได้รับตอบกลับมาทั้งหมด 4 ชุด เป็นเพศหญิงร้อยละ 75 ที่เหลือเป็นเพศชายร้อยละ 25 อาจารย์ทั้งหมดมีวุฒิการศึกษาสูงสุดคือปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 100 มีอาจารย์ผู้สอนที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 75 มีประสบการณ์ในการสอนมากกว่า 10 ปี และมีอาจารย์ร้อยละ 25 ที่มีประสบการณ์ในการสอน 7 - 10 ปี

อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของ เห็นว่าระหว่างเนื้อหาพร้อมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตรมีความสอดคล้องกัน อาจารย์ผู้สอนทั้งหมด และเห็นว่าสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา มีความสอดคล้องกัน อาจารย์ผู้สอนร้อยละ 100 เห็นด้วยกับการบริหารหลักสูตรในรูปแบบคณะกรรมการ มีอาจารย์ผู้สอนร้อยละ 75 ที่เห็นว่าคณะมีแผนการบริหารหลักสูตรที่ชัดเจน อาจารย์ผู้สอนทั้งหมดเห็นว่าคณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร

ความเห็นเกี่ยวกับสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตของอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ผู้สอนมีความเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับปานกลางในทุกหมวดวิชา ไม่ว่าจะเป็น หมวดการศึกษาทั่วไป (กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ และกลุ่มวิชาภาษา) หมวดวิชาเฉพาะ ที่ประกอบไปด้วยกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาเลือกเฉพาะ และกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้าน รวมถึงหมวดวิชาเลือกเสรี โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.25-3.5

ความเห็นต่อพฤติกรรมการสอน อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าพฤติกรรมการสอนที่มีในระดับมากที่สุด คือมีการจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาได้แก่ พฤติกรรมการสอนในเรื่องเข้าสอนสม่ำเสมอ และเรื่องประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.75)

อาจารย์ผู้สอนเห็นว่าคุณลักษณะที่ตนเองมีในระดับมากที่สุด ได้แก่ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี, รู้จักตนเอง, มีความรับผิดชอบ และมีศีลธรรม (ค่าเฉลี่ย 4.75) รองลงมาได้แก่ ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ, มีความรอบคอบ และไตร่ตรองเหตุผล (ค่าเฉลี่ย 4.50) และเห็นการณ์ไกล, เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม และมีความมั่นคงทางอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 4.25) โดยอาจารย์ผู้สอนเห็นว่าคุณลักษณะที่สำคัญมากที่สุดในการเป็นอาจารย์ ได้แก่ มีความรับผิดชอบ, มีศีลธรรม และมีความมั่นคงทางอารมณ์ (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาได้แก่ การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี, ขวนขวายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ๆ และสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ (ค่าเฉลี่ย 4.75) และเห็นการณ์ไกล และเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม (ค่าเฉลี่ย 4.50)

รูปแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนทุกคนใช้ คือ การสอนแบบบรรยาย และมีอาจารย์ผู้สอนใช้การสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ จำนวน 3 คน (ร้อยละ 75) การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย, การสอนแบบสัมมนา และการสอน

แบบ Problem Based Learning มีอาจารย์เลือกใช้ร้อยละ 50 และมีอาจารย์ที่ใช้การสอนแบบโครงการ และการสอนแบบ Brain Storming Groups จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 25

สื่อการสอน/โสตทัศนูปกรณ์ที่อาจารย์ผู้สอนใช้ ทุกคนคือ เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอเนื้อหาหรือวิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นสื่อในการ รongลงมาได้แก่ การใช้เครื่องฉายแผ่นใส/ เครื่องฉายแผ่นทึบ และมีอาจารย์ 1 คน ที่ใช้ Program Model ในการสอน

ในด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนเห็นว่านักศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับสูง (มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75) รongลงมาเห็นว่านักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์มาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50) และเห็นว่านักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอนในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.25

ด้านรูปแบบการเรียนการสอนที่อาจารย์ผู้สอนต้องการให้นักศึกษาเรียน มีอาจารย์ผู้สอนร้อยละ 50 เห็นว่าควรเป็นรูปแบบการเรียนแบบอิสระ และมีอาจารย์ที่เห็นว่าควรเป็นแบบร่วมมือ และแบบแข่งขันอีกแบบละ 1 คน โดยรูปแบบการเรียนที่นักศึกษาเรียนในปัจจุบัน มีอาจารย์เห็นว่าเป็นแบบร่วมมือ 2 คน และเห็นว่าเป็นแบบพึ่งพา 2 คน

ส่วนที่ 2 สรุปผลข้อมูลจากบัณฑิต

คณะวิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปยังบัณฑิตหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน จำนวนทั้งหมด 2 ชุด บัณฑิตตอบแบบสอบถามและส่งกลับมาทั้งสิ้น 2 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่ส่งให้บัณฑิตทั้งหมด บัณฑิตกลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน มีอายุโดยเฉลี่ยเท่ากับ 25 ปี บัณฑิตมีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ จำนวน 1 คน อีก 1 คน มีภูมิลำเนาอยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ บัณฑิตมีคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.5 จำนวน 1 คน และมีคะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.5 ถึง 3.25 จำนวน 1 คน

บัณฑิตทั้ง 2 คน มีงานทำ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยทำงานในหน่วยงานที่เป็นเอกชน บัณฑิตทั้งสองคนทำงานอยู่ในตำแหน่ง พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติการ บัณฑิต 1 คนทำงานลักษณะของงานฝ่ายสินเชื่อ และอีก 1 คนทำงานลักษณะเป็นงานลูกค้าสัมพันธ์ โดยบัณฑิตทั้งสองคนได้รับอัตราเงินเดือนในช่วง 5,001 - 10,000 บาท บัณฑิตได้งานจากการสมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน จำนวน 1 และได้งานจากการสมัครทาง Internet จำนวน 1 คน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร บัณฑิตทั้งสองคน (คิดเป็นร้อยละ 100) มีความเห็นว่าทุกหมวดวิชาได้แก่ การศึกษาทั่วไป, หมวดวิชาเฉพาะ และหมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสม ยกเว้นหมวดการศึกษาทั่วไป ในรายวิชาภาษาอังกฤษเท่านั้น ที่มีบัณฑิตเห็นว่าไม่เหมาะสม จำนวน 1 คน โดยไม่ได้ระบุเหตุผล

ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับรายวิชา บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมากได้แก่ วิชาบัญชี, โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป, การวิเคราะห์ทางการเงิน, สมบัติกับการดำเนินชีวิต และภาษาอังกฤษ และบัณฑิตเห็นว่าไม่มีรายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อย เพราะทุกวิชาสามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน

บัณฑิตเห็นว่ารายวิชาที่มีการสอนดีนั้น ในจำนวน 1 คน เห็นว่าสอนดีทุกวิชา ส่วนอีก 1 คน เห็นว่าวิชาการเงิน ธุรกิจ เป็นวิชาที่มีการสอนดี สำหรับรายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอนได้แก่ รายวิชาคอมพิวเตอร์ เนื่องจากเห็นว่าเนื้อหาไม่ครบ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน มีบัณฑิตชอบวิธีการเรียนแบบอิสระ จำนวน 1 คน และชอบวิธีการเรียนแบบร่วมมือ จำนวน 1 คน โดยมีบัณฑิต 1 คน เห็นว่าวิธีการเรียนแบบอิสระจะประสบความสำเร็จในการทำงาน และอีก 1 คน เห็นว่าวิธีการเรียนแบบร่วมมือจะประสบความสำเร็จในการทำงาน

การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต บัณฑิตมีความเห็นว่า ตนเองมีความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่ มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ค่าเฉลี่ย 4.50) รองลงมาได้แก่ มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ, มีความรู้ทางการเงิน, ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน และมีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา (ค่าเฉลี่ย 4.00) และมีความรู้ทางการจัดการ, มีความรู้ทางการตลาด, มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน, มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม และความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ (ค่าเฉลี่ย 3.50)

คุณลักษณะพิเศษที่คิดว่าจะช่วยเสริมปฏิบัติงาน บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะพิเศษที่มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานมากที่สุด ได้แก่คุณลักษณะพิเศษในด้านการมีศีลธรรมและคุณธรรม และมีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาได้แก่คุณลักษณะพิเศษในด้านการมีความรับผิดชอบ, มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ, มีความอดทนและสู้งาน, ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.50) และคุณลักษณะพิเศษในด้านเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม, มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน, มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ, มีความมั่นคงทางอารมณ์ และมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ความเห็นต่อคุณลักษณะพิเศษที่บัณฑิตมี บัณฑิตเห็นว่าคุณลักษณะพิเศษที่ตัวเองมีมากที่สุด ได้แก่ การมีศีลธรรมและคุณธรรม, ความมีมนุษยสัมพันธ์ และความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 5.00) รองลงมาได้แก่คุณลักษณะพิเศษในด้านการมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ, เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม, มีความอดทนและสู้งาน และมีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.50) และคุณลักษณะพิเศษในด้านมีความรับผิดชอบ, มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน, มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ, มีความมั่นคงทางอารมณ์ และมีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ (ค่าเฉลี่ย 4.00)

ข้อเสนอแนะ

- ความสามารถพิเศษของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจในภาพรวม บัณฑิตมีความเห็นว่าบัณฑิตของคณะบริหารธุรกิจมีความรับผิดชอบในการทำงาน ทำงานให้เสร็จทันตามเวลาที่กำหนด

- สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ คือ การสร้างความเชื่อมั่นให้กับตัวบัณฑิตเอง โดยการนำเสนอผลงานในรูปแบบความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของตัวเองเป็นรายบุคคล และควรเน้นเรื่องภาษา

- สิ่งที่คุณบริหารธุรกิจควรจัดเพิ่มเติมให้นักศึกษา คือ กิจกรรมนอกสถานที่ และกิจกรรมร่วมกับสถาบันอื่น

ส่วนที่ 3 สรุปผลข้อมูลจากผู้ใช้นิต

คณะผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามสำหรับผู้ใช้นิต จำนวน 2 ชุด ได้รับตอบกลับมา 2 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ประเภทกิจการของผู้ใช้นิต ผู้ใช้นิต 1 คน เป็นประเภทที่ดำเนินธุรกิจในประเทศ และอีก 1 คน เป็นประเภทดำเนินธุรกิจทั้งภายในและต่างประเทศ ผู้ใช้นิตเป็นเพศชายทั้ง 2 คน ผู้ใช้นิตมีความเกี่ยวข้องเป็นผู้บังคับบัญชา/ หัวหน้างาน กับนิต ทั้ง 2 คน

หลักเกณฑ์ในการรับนิตเข้าทำงาน ผู้ใช้นิตทั้ง 2 คน มีความเห็นว่าหลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้ใช้นิตใช้ในการรับนิตเข้ามาทำงานในลำดับที่ 1 ได้แก่ เรื่องสาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน ส่วนลำดับที่ 2 และ 3 ได้แก่ ผลสอบข้อเขียนทางวิชาการและ ผลสอบสัมภาษณ์ ลำดับที่ 4 คือ สถาบันการศึกษาที่จบ ลำดับที่ 5 ได้แก่ เรื่องบุคลิกภาพ ลำดับที่ 6 และ 7 ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ ส่วนหลักเกณฑ์สำคัญที่ผู้ใช้นิตใช้ในการรับนิตเข้ามาทำงานลำดับที่ 8 ได้แก่ เรื่องผู้แนะนำ/ ผู้ฝาก

การประเมินศักยภาพการทำงานของนิต

- การประเมินความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพของนิต ผู้ใช้นิตเห็นว่าความรู้ความสามารถของนิตที่มีมากที่สุด ได้แก่ มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน, มีความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด, มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน และมีความสามารถในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม รองลงมาได้แก่ มีความรู้ทางด้านภาษี, มีความรู้ทางการจัดการ, มีความรู้ทางการเงิน, สามารถนำความรู้ที่มีมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน, มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา, มีความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน, มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน และความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้ (ค่าเฉลี่ย 3.50) และความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ, มีความรู้ทางการตลาด, มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ, ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ, ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และความสามารถในการใช้ภาษาอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.00)

คุณลักษณะอื่นๆที่เสริมการปฏิบัติงานของนิต ผู้ใช้นิตเห็นว่าคุณลักษณะที่เสริมการปฏิบัติงานของนิต ลำดับที่มากที่สุด ได้แก่ มีความมั่นคงทางอารมณ์, มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และมีความมีมนุษยสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 4.50) รองลงมาได้แก่ มีความรับผิดชอบ, มีความเป็นผู้นำ, มีศีลธรรมและคุณธรรม, มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน, มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ, ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน, ความสามารถในการพูดโน้มน้าว และมีความเชื่ออาทรต่อผู้ร่วมงาน (ค่าเฉลี่ย 4.00) และกล้าตัดสินใจ, มีความอดทนและสู้งาน, ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น, ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ, ความเชื่อมั่นในตนเอง และมีความสามารถในการนำเสนองาน (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่าศักยภาพการทำงานของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่นอยู่ใน

- ระดับที่มากกว่าบัณฑิตสถาบันอื่น ได้แก่ ความสามารถในการเรียนรู้งาน, ความมานะอดทนสู้งาน และความสามารถ/จริยธรรม

- ระดับที่เท่ากับบัณฑิตสถาบันอื่น ได้แก่ ความรู้ด้านวิชาการ, ความสามารถในการปฏิบัติงาน, ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์, ความสามารถในการใช้ภาษาไทย, ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์, ความเป็นผู้นำ, ความกล้าแสดงความคิดเห็น, ความกล้าในการตัดสินใจ, ความมีระเบียบวินัย, การอุทิศเวลาให้กับงาน และความสามารถในการนำเสนองาน

- ระดับน้อยกว่าบัณฑิตสถาบันอื่น ได้แก่ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ และความสามารถในการใช้ภาษาจีน

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต

- ความสามารถพิเศษของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิตเห็นว่ามีความตั้งใจ และเรียนรู้ในงานได้ดี

- สิ่งปรับปรุงสำหรับสำหรับการผลิตบัณฑิต ได้แก่ การเพิ่มเติมเรื่องการฝึกงานให้บัณฑิตก่อนจบการศึกษา เพื่อเป็นทักษะในการปรับตัวในการทำงานจริง นอกจากให้ศึกษาตามตำราแล้ว ควรเน้นการสอนในเชิงปฏิบัติงานจริงให้มากๆ เพราะบัณฑิตที่จบใหม่ยังขาดประสบการณ์ยังมีความไม่มั่นใจ

- สิ่งที่ต้องเพิ่มสำหรับการผลิตบัณฑิต คือ เสริมความรู้ใหม่ๆให้ทันกับสถานการณ์โลกปัจจุบัน

ส่วนที่ 4 สรุปผลข้อมูลจากนักศึกษา

แบบสอบถามสำหรับนักศึกษาปัจจุบันในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน จำนวนทั้งหมด 2 ชุด ตอบกลับมา 2 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

นักศึกษา เป็นเพศหญิงและเพศชาย จำนวนเท่ากันคือ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 50 นักศึกษามีภูมิลำเนาอยู่ที่กรุงเทพฯ จำนวน 1 และอีก 1 คน มีภูมิลำเนาอยู่ที่ชัยภูมิ นักศึกษาจบการศึกษาระดับปวส./ปวท. เมื่อปีพ.ศ. 2547 จำนวน 1 คน และอีก 1 คน จบการศึกษาเมื่อปีพ.ศ.2549 โดยมีผลการศึกษา(คะแนนเฉลี่ยสะสม)เมื่อนักศึกษาจบการศึกษาในระดับ ปวส./ปวท. มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร ความคิดเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน ใน

หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป จำนวน 6 รายวิชา ได้แก่

รายวิชา GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง MA 1073 คณิตศาสตร์ และสถิติ GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1 และ

GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2 พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหารายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาแกน มีจำนวน 8 รายวิชา ได้แก่

รายวิชา AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ BA 3143 การวิเคราะห์เชิงปริมาณ BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ธุรกิจ BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์ BA 4113 การภาษีอากร FN 1603 การเงินธุรกิจ IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน และ ST 2503 สถิติธุรกิจ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกบังคับ จำนวน 10 รายวิชา ได้แก่

รายวิชา FN2613 ตลาดเงินและตลาดทุน FN2623 สถาบันการเงินและนโยบายการเงิน FN3613 หลักการลงทุน FN3633 การจัดการทางการเงิน FN3643 การวางแผนและการควบคุมทางการเงิน FN3673 การวิเคราะห์รายงานทางการเงิน FN3693 ตราสารหนี้และอนุพันธ์ทางการเงิน FN4603 การจัดการการเงินระหว่างประเทศ FN4613 สัมมนาทางการเงิน และ FN4633 การศึกษาความเป็นไปได้และประเมินโครงการ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก

หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาเอกเลือก (2 รายวิชา) ซึ่งได้แก่

รายวิชา FN3623 การดำเนินงานทางธนาคารพาณิชย์ และ FN4623 การวางแผนธุรกิจ พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก

หมวดวิชาเลือกเสรี (2 รายวิชา) ซึ่งได้แก่

รายวิชา PY1013 และ SS2253 พิจารณาความเหมาะสมในด้านเนื้อหา รายวิชา ด้านตัวอย่างการประยุกต์ และด้านความทันสมัยของเนื้อหา พบว่ามีความเหมาะสมมาก

จำนวนของรายวิชาที่ซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น ในจำนวน 30 รายวิชา ในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต ต่อเนื่อง 2 ปี กลุ่มวิชาชีพเฉพาะด้านการเงิน นักศึกษาเห็นว่าไม่มีรายวิชาใดที่มีความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน นักศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในด้าน ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในด้านอุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualize, PowerPoint), โปรแกรม Blackboard, Website ของผู้สอน การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา มีกิจกรรมเสริม/ การดูงาน และการประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50, ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในด้านสื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CIA), การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา, การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา, การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา, การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา และการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา มีความเหมาะสมมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00, ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนในด้านจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ มีความเหมาะสมน้อยหรือต้องปรับปรุงโดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร นักศึกษาเห็นว่าอาจารย์แต่ละท่านมีแนวการสอนที่ต่างกัน และมีการอธิบายครบถ้วนตามหลักสูตร ซึ่งการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนเหมาะสมกับอาจารย์ทุกท่าน

5.5 อภิปราย และข้อเสนอแนะ

จากการที่คณะผู้วิจัยเลือกใช้การส่งแบบสอบถามกลับของผู้ใช้บัณฑิตทางไปรษณีย์ ทำให้ลดส่วนการตอบกลับต่ำมาก (แม้ว่าจะมีการติดตามโดยการโทรศัพท์ติดต่อให้บัณฑิตช่วยติดตามการส่งแบบสอบถามกลับ) โดยแบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิตของสาขาวิชาการจัดการจำนวน 38 คน ได้ตอบกลับ 4 ชุด สาขาวิชาการตลาดจำนวน 23 คน ได้ตอบกลับ 5 ชุด ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 10.52 และ 21.73 ตามลำดับ ซึ่งคำตอบที่ได้รับอาจไม่สามารถถือว่าเป็นตัวแทนของผู้ใช้บัณฑิตได้ดี อาจทำให้เกิดความคลาดเคลื่อนได้หากยึดถือคำตอบที่ได้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหลักสูตร

เพื่อให้ได้รับแบบสอบถามกลับมาในจำนวนที่สามารถใช้เป็นตัวแทนของบัณฑิตทั้งหมดได้ ควรที่จะมีการปรับปรุงวิธีการให้ได้รับคำตอบจากบัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิต จากการส่งทางไปรษณีย์ เป็นการสอบถามจากตัวผู้ใช้บัณฑิตโดยตรง ซึ่งอาจต้องเสียค่าใช้จ่ายสูงขึ้นได้

บรรณานุกรม

- การประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546) คณะพยาบาล มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา. (2544) สำนักกิจการสถาบันอุดมศึกษาเอกชน สำนัก
ปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- คู่มือการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา. (2544) สมุทรปราการ: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- คู่มือประกันคุณภาพการศึกษา. (2546) ภาควิชาวิทยาศาสตร์การเกษตร คณะเกษตรศาสตร์
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นิตยา สำเร็จผล. (2544) การประเมินหลักสูตร : บทบาทใหม่ของสถานศึกษา. วารสารการวัดผลการศึกษา
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา. (2546) คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ผลการตรวจสอบคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย โครงการปริญญาเอกสหวิทยาการ. (2545)
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พรพรรณ วีระปรียากร และคณะ. (2545) ความพึงพอใจของสถานประกอบการที่มีต่อบัณฑิต
วิทยาลัยมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- พรณราย แสงวิเชียร. (2540) ประเมินหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต. สมุทรปราการ: มหาวิทยาลัยหัวเฉียว
เฉลิมพระเกียรติ.
- พูนสุข อุดม และคณะ. (2546) การประเมินหลักสูตรการพัฒนาระบบการเรียนการสอน.
- รายงานการประกันคุณภาพการศึกษา. (2545) สำนักวิจัยและบริการวิชาการ. สถาบันราชภัฏอุดรดิตถ์.
- รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชากายภาพบำบัด พ.ศ.2541.
(2546) สมุทรปราการ: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546) คณะเทคนิคการแพทย์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546) คณะแพทยศาสตร์. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา. (2546) คณะเภสัชศาสตร์. มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- รูปแบบการจัดการศึกษาแนวใหม่. (2546) สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา.
- วิชัย วงศ์ใหญ่. (2527) การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น. กรุงเทพฯ.
- สังัด อุทรานันท์. (2527) จุดมุ่งหมายการศึกษา.
- สมิตร คุณากร. (2537) หลักสูตรและการสอน. กรุงเทพฯ: กรุงเทพมหานครการพิมพ์.
- สันต์ ธรรมบำรุง. (2527) หลักสูตรและการบริหารหลักสูตร. กรุงเทพฯ.
- สุวรรณี มงคลรุ่งเรือง. (2540). การประเมินหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต. สมุทรปราการมหาวิทยาลัย

หัวข้อเฉลิมพระเกียรติ

หน่วยวิจัย. (2547). การเสนอผลงานวิจัยประเมินหลักสูตร. มหาวิทยาลัยนเรศวร.

อุทุมพร จามรมาน. (2546). การประกันคุณภาพการศึกษา. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Louis Murray. (2002). A Research-led Approach to the Evaluation of Certificate in Education (Post-16) Programs. 2002 Volume 7. University of Portsmouth. United Kingdom.

McNeil, John D. (1977). Curriculum : A Comprehensive Introduction. Boston : Little, Brown and Company.

Saylor, J. A., Alexander, W.M., & Lewis, A.J. (1981). Curriculum Planning for Better Teaching and Learning. New York: Holt, Rinehart, and Winson. P.317

Scriven, M. (1967:p52). The Methodology of Evaluation. Chicago, IL McNally. P52.

Taba, H. 1962. Curriculum development: theory and practice. New York, NY: Harcourt, Brace & World.

Taylor, Carol. (1963). The Journal of Education Evaluation. Center of the Study of Evaluation UCLA.

www.chula.ac.th/cure/1999/nov-8-1999/special1.html-65k

www.knw.ac.th/information/mainplan/law301.html-84k



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก.

แบบสอบถาม



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบถาม บธ.1

อาจารย์ผู้สอนคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์
ตามความเป็นจริง

1.1 เพศ

ชาย หญิง

1.2 วุฒิการศึกษาสูงสุด

ปริญญาตรี.....สาขา.....
สถาบัน.....พ.ศ.....

ปริญญาโท.....สาขา.....
สถาบัน.....พ.ศ.....

ปริญญาเอก.....สาขา.....
สถาบัน.....พ.ศ.....

1.3 ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์

1.4 ประสบการณ์การสอน

ต่ำกว่า 3 ปี 3 - 6 ปี 7 - 10 ปี มากกว่า 10 ปี

**ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การบริหารหลักสูตร
กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อการเรียนการสอน**

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์
ตามความเป็นจริงหรือตามความเห็นของท่านมากที่สุด

2.1 วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

สอดคล้อง ไม่สอดคล้อง

2.2 ความสอดคล้องระหว่างเนื้อหาารวมกับวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร

สอดคล้อง ไม่สอดคล้อง

2.3 ความสอดคล้องของสื่อการเรียนการสอนกับเนื้อหาวิชา

สอดคล้อง ไม่สอดคล้อง

2.4 ท่านเห็นด้วยกับการบริหารหลักสูตรในรูปคณะกรรมการ

เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วย ควรปรับปรุง.....

2.5 คณะมีแผนการบริหารหลักสูตรชัดเจน

ชัดเจน ไม่ชัดเจน

2.6 คณะมีการกำกับดูแลมาตรฐานการบริหารหลักสูตร

มี ไม่มี

2.7 ท่านคิดว่าสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต มากหรือน้อย
เพียงใด

ข้อ ย่อย ที่	หมวดวิชา	สัดส่วน				
		มากที่สุด	←	→	น้อยที่สุด	น้อยเกินไป
		5	4	3	2	1
1	การศึกษาทั่วไป (16 หน่วยกิต)					
	- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์ (2)					
	- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์ (2)					
	- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (3)					
	- กลุ่มวิชาภาษา (9)					

ข้อ ย่อย ที่	หมวดวิชา	สัดส่วน				
		← มากเกินไป		3	→ น้อยเกินไป	
		5	4	3	2	1
2	วิชาเฉพาะ (60 หน่วยกิต)					
	- กลุ่มวิชาแกน (24)					
	- กลุ่มวิชาเอกบังคับ (30)					
	- กลุ่มวิชาเอกเลือก (6)					
3	วิชาเลือกเสรี (6 หน่วยกิต)					
จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร (82 หน่วยกิต)						

2.8 ท่านมีพฤติกรรมการสอนต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อ ย่อยที่	พฤติกรรมการสอน	มีมาก ← → มีน้อย				
		5	4	3	2	1
1	การจัดทำประมวลการสอนรายวิชาแก่นักศึกษา					
2	เตรียมการสอนอย่างดี					
3	มีเอกสารประกอบการสอนครบถ้วน					
4	เข้าสอนสม่ำเสมอ					
5	ตรวจการบ้านให้อย่างสม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว					
6	กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียนไว้ชัดเจน					
7	ประกาศผลสอบภายในเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด					
8	กำหนด office hour ให้นักศึกษาเข้าพบ					
9	ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักศึกษามีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
10	ให้โอกาสนักศึกษาแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียนสม่ำเสมอ					
11	แทรกการอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมในรายวิชาที่สอนแก่นักศึกษา					

2.9 ท่านคิดว่าท่านมีคุณลักษณะต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด

ข้อ ย่อที่	ลักษณะ	มีมาก ← → มีน้อย				
		5	4	3	2	1
1	เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี					
2	เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์					
3	ชวนขวยคิดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของ ความรู้ใหม่ๆ					
4	สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ					
5	เป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ					
6	รู้จักตนเอง					
7	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
8	มีความรอบคอบ					
9	ใคร่ครองเหตุผล					
10	มีความรับผิดชอบ					
11	เห็นการณ์ไกล					
12	มีศีลธรรม					
13	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์					

2.10 ท่านคิดว่าคุณลักษณะต่อไปนี้มีค่าสำคัญมากน้อยเพียงใดต่อการเป็นอาจารย์ผู้สอน

ข้อ ย่อยที่	ลักษณะ	←————— —————→				
		สำคัญมาก 5	4	3	2	สำคัญน้อย 1
1	การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี					
2	ความเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์					
3	ชวนขบคิดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของ ความรู้ใหม่ๆ					
4	สามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ					
5	ความเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ					
6	รู้จักตนเอง					
7	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
8	มีความรอบคอบ					
9	ไตร่ตรองเหตุผล					
10	มีความรับผิดชอบ					
11	เห็นการณ์ไกล					
12	มีศีลธรรม					
13	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
14	มีความมั่นคงทางอารมณ์					

ขอให้ท่านพิจารณารูปแบบการสอน 7 แบบต่อไปนี้ แล้ว โปรดตอบคำถามข้อ 2.11

การสอนแบบบรรยาย เป็นวิธีการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหา (Concept) ในวิชา เกิดแนวคิด ที่
จะนำความรู้ไปประยุกต์ในสภาพความเป็นจริงและศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองโดยวิธีการบรรยาย

การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย เป็นวิธีการสอนแบบการบรรยายและ/หรือการอภิปรายเปิดโอกาส
ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นโดยกระบวนการตั้งคำถามวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจารณ์ อันจะมีผล
ทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชาแตกฉาน เกิดแนวคิดหลากหลาย มีวิจารณ์ญาณ นำความรู้ไปประยุกต์ในสภาพ
ความเป็นจริง และศึกษาหาความรู้ด้วยตนเอง

การสอนแบบโครงการ เป็นวิธีการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถประมวลและประยุกต์องค์ความรู้ใน
การแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ผลงานโดยผ่านกระบวนการในการค้นคว้าวิจัยทุกขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนด
หัวข้อปัญหา การตั้งสมมติฐาน การแสวงหาแหล่งข้อมูล วิธีการหาข้อมูล วิธีการแก้ไขปัญหาในระหว่างการ
ดำเนินการ การวิเคราะห์และการสรุปผล

การสอนแบบสัมมนา เป็นวิธีการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเลือกองค์ความรู้ การแสวงหาและรวบรวม ความรู้ที่ทันสมัยในแง่มุมต่าง ๆ ภายในขอบเขตของเนื้อหาวิชา เพื่อนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุป พร้อม ข้อเสนอแนะ รวมทั้งนำเสนอกับเพื่อนร่วมชั้นและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อจะได้ข้อมูลป้อนกลับหรือ ข้อเสนอแนะจากผู้ร่วมประชุม และจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์

การสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ เป็นวิธีการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาในวิชา (Concept) เข้าใจขั้นตอนการนำความรู้ไปประยุกต์และสามารถปฏิบัติได้จริงอย่างสร้างสรรค์

การสอนแบบ Problem Based Learning เป็นวิธีการสอนแบบ Problem Based Learning เพื่อให้ ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงกับสภาพการณ์หรือปัญหา เพื่อก่อให้เกิดความสนใจที่จะศึกษาหาองค์ความรู้ กระบวนการแสวงหาความรู้ และรู้ว่าตนเองได้เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์

การสอนแบบ Brain Storming Groups เป็นวิธีการสอนเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องใด เรื่องหนึ่งอย่างกว้างขวาง เป็นการระดมความเห็นของผู้เรียนให้มากที่สุด

2.11 ท่านใช้แบบการสอนแบบใดในวิชาที่ท่านสอน (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- การสอนแบบบรรยาย
- การสอนแบบบรรยายเชิงอภิปราย
- การสอนแบบโครงการ
- การสอนแบบสัมมนา
- การสอนแบบบรรยายเชิงปฏิบัติ
- การสอนแบบ Problem Based Learning
- การสอนแบบ Brain Storming Groups
- อื่น ๆ

(ระบุ).....

2.12 ท่านใช้สื่อการสอน/โสตทัศนูปกรณ์ (เลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เครื่องฉายแผ่นใส / เครื่องฉายแผ่นทึบ
- เครื่องคอมพิวเตอร์เพื่อนำเสนอเนื้อหาหรือวิธีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
- โปรแกรม Black Board
- Web site ของผู้สอน/รายวิชา
- อื่น ๆ

(ระบุ).....

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษา

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านให้ถูกต้องและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง

3.1 นักศึกษามีพื้นฐานความรู้จากการศึกษาระดับสามัญมากน้อยเพียงใด

มาก ปานกลาง น้อย

3.2 นักศึกษามีความสนใจ ตั้งใจและให้ความร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน

มาก ปานกลาง น้อย

3.3 นักศึกษาให้ความเคารพและเชื่อฟังอาจารย์

มาก ปานกลาง น้อย

3.4 นักศึกษาปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย

มาก ปานกลาง น้อย

3.5 นักศึกษาเข้าเรียนวิชาที่ท่านสอนสม่ำเสมอ

มาก ปานกลาง น้อย

3.6 นักศึกษาอ่านหนังสือประกอบ/ค้นคว้าเพิ่มเติมตามที่อาจารย์สั่งสม่ำเสมอ

มาก ปานกลาง น้อย

ขอให้ท่านพิจารณารูปแบบพฤติกรรมการณ์เรียน 5 แบบต่อไปนี้ แล้วโปรดตอบคำถามข้อ 3.7 และ 3.8

แบบอิสระ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบคิดด้วยตนเอง ทำงานด้วยความคิดของตนเอง มีความเชื่อมั่นในความสามารถทางการเรียนรู้ของตนเองเป็นอย่างมาก

แบบจำใจเรียน มีลักษณะเป็นคนไม่สนใจในเนื้อหาวิชา และไม่ชอบที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และไม่สนใจสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

แบบร่วมมือ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น พยายามที่จะร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีความเห็นว่าห้องเรียนเป็นที่ซึ่งเหมาะสำหรับการมีปะทะสังสรรค์ และการเรียนเนื้อหาวิชา

แบบพึ่งพา มีลักษณะเป็นคนที่เรียนรู้เฉพาะสิ่งที่กำหนดให้เรียนเท่านั้น เชื่อว่าอาจารย์และเพื่อน ๆ คือแหล่งความรู้ และแหล่งที่จะสนับสนุนช่วยเหลือได้ ชอบที่จะรับคำสั่งว่าจะต้องทำอะไร

แบบแข่งขัน มีลักษณะเป็นคนที่พยายามกระทำการต่าง ๆ ให้ดีกว่าคนอื่น ๆ และมองบรรยากาศในห้องเรียนว่าจะต้องมีการแข่งขัน

3.7 ท่านต้องการให้นักศึกษาในรายวิชาของท่านเรียนแบบใด

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

3.8 ปัจจุบันนักศึกษาส่วนใหญ่ในรายวิชาของท่านเรียนแบบใด

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

4.1 ข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเรียนการสอน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....





เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบถาม บธ.2

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514, 1217 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

E-mail : Geng086@hotmail.com

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์ตามความเป็นจริง

1.1 ชื่อและที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้

ชื่อ.....นามสกุล.....
 เลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....
 เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
 โทรศัพท์..... โทรสาร.....
 E-mail.....

1.2 อายุ (เต็มปี).....ปี

1.3 ภูมิลำเนาของท่าน อยู่ที่จังหวัด

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> กรุงเทพมหานคร | <input type="checkbox"/> สมุทรปราการ |
| <input type="checkbox"/> ฉะเชิงเทรา | <input type="checkbox"/> ชลบุรี |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ | |

1.4 คะแนนเฉลี่ยสะสม (CGPA) ที่ท่านจบการศึกษา

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 2.5 | <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25 |
| <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 3.25 แต่ไม่เกิน 3.50 | <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป |

1.5 ปัจจุบันท่านกำลัง

- ทำงาน (ตอบส่วนที่ 2)
- ไม่ได้ทำงาน เนื่องจาก
- เตรียมศึกษาต่อปริญญาโท สาขา
 - ศึกษาต่อปริญญาโท สาขา.....
 - ยังไม่ประสงค์ทำงาน
 - สมัครงานแล้ว ยังรอผล
 - ยังหางานที่เหมาะสมกับความต้องการไม่ได้
 - ลาออกจากรางานเดิม กำลังหางานใหม่
 - อื่นๆ (ระบุ)

(ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

ส่วนที่ 2 สถานภาพการทำงาน.

2.1 ประเภทของหน่วยงานที่ทำ

- ราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชน
 กิจการของครอบครัว กิจการของตนเอง องค์กรระหว่างประเทศ
 สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรอิสระ อื่น ๆ (ระบุ)

2.2 ตำแหน่งงานของท่านอยู่ในระดับใด

- พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารระดับต้น
 ผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับสูง
 อื่น ๆ (ระบุ).....

2.3 ลักษณะงานที่ทำ

- งานบัญชี งานตรวจสอบภายใน
 งานสอบบัญชี งานวางระบบบัญชี
 งานการเงิน งานฝ่ายสินเชื่อ
 งานซื้อขายและวิเคราะห์หลักทรัพย์ งานธุรการ
 อื่น ๆ (ระบุ).....

2.4 อัตราเงินเดือนที่ได้รับ

- น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท 5,001 – 10,000 บาท
 10,001 – 15,000 บาท 15,001 – 20,000 บาท
 20,001 – 25,000 บาท 25,001 – 30,000 บาท
 มากกว่า 30,000 บาท

2.5 ท่านได้งานโดย

- สมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน สมัครทาง Internet
 มีผู้แนะนำ คือ ญาติ อาจารย์ เพื่อน อื่น ๆ (ระบุ).....
 ดูประกาศรับสมัครงานจากหนังสือพิมพ์(ระบุ).....
 อื่น ๆ (ระบุ)

2.6 ชื่อหน่วยงาน / บริษัท.....

เลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....

เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....

Web Site หน่วยงาน/บริษัท.....

E-mail :

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
--

3.1 ความเหมาะสมของหลักสูตร (พิจารณาจากรายวิชาที่ท่านได้ศึกษาในแต่ละหมวด)

หมวดวิชา	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	โปรดระบุสาเหตุ / ข้อปรับปรุง
การศึกษาทั่วไป			
- มนุษยศาสตร์			
GE1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงฯ			
- สังคมศาสตร์			
GE1112 ชีวิตกับศก.พอเพียง			
- วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์			
MA1073 คณิตศาสตร์และสถิติ			
- ภาษาอังกฤษ			
GE1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการฯ1			
GE1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการฯ2			
- ภาษาไทย			
GE1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร			
วิชาเฉพาะ			
- วิชาแกน			
AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ			
BA 3143 การวิเคราะห์ปริมาณ			
BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ			
BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์			
BA 4113 การภาษีอากร			
FN 1603 การเงินธุรกิจ			
IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน			
ST 2053 สถิติธุรกิจ			
วิชาเอกบังคับ			
HR 2113 การจัดการทรัพยากรมนุษย์			
IB 4373 การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ			
MG 3123 ผู้นำและมนุษยสัมพันธ์ในธุรกิจ			
MG 313 ทฤษฎีกรมองค์กร			
MG 3343 ทฤษฎีและการจัดรูปองค์กร			
MG 3373 การสื่อสารทางการบริหาร			
MG 4033 การสัมมนาการจัดการ			

MG 4213 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่			
MG 4233 นวัตกรรมและการจัดการการเปลี่ยนแปลง			
MG 4343 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม			
วิชาเอกเลือก			
BA 4204 การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน			
MG 3033 การบริหารโครงการ			
MG 3073 จิตวิทยาธุรกิจ			
MG 4133 จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม			
MG 4223 การบริหารความขัดแย้งและการเจรจาต่อรอง			
MG 4313 การพัฒนาทักษะทางการจัดการ			
MG 4333 ทักษะอิเล็กทรอนิกส์			
MG 4353 การพัฒนาองค์กร			
MG 4393 การจัดการคุณภาพและผลิตภาพ			
วิชาเลือกเสรี (ระบุ)			
เสรี (ระบุ)			
เสรี (ระบุ)			

3.2 โปรดระบุชื่อวิชาตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (เกณฑ์ละ 3 วิชา)

รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมาก.....

.....

.....

รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อย.....

.....

.....

รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมาก.....

.....

.....

รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อย.....

.....

.....

รายวิชาที่มีวิธีการสอนดี.....

.....

.....

รายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน.....

.....

<p>ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับกำรเรียนการสอน</p>

ขอให้ท่านพิจารณารูปแบบพฤติกรรมการเรียน 5 แบบต่อไปนี้ แล้วโปรดตอบคำถามข้อ 4.1 และ 4.2

แบบอิสระ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบคิดด้วยตนเอง ทำงานด้วยความคิดของตนเอง มีความเชื่อมั่นในความสามารถทางการเรียนรู้ของตนเองเป็นอย่างมาก

แบบจำใจเรียน มีลักษณะเป็นคนไม่สนใจในเนื้อหาวิชา และไม่ชอบที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และไม่สนใจสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

แบบร่วมมือ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น พยายามที่จะร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีความเห็นว่าห้องเรียนเป็นที่ซึ่งเหมาะสำหรับการมีปะทะสังสรรค์ และการเรียนเนื้อหาวิชา

แบบพึ่งพา มีลักษณะเป็นคนที่เรียนรู้เฉพาะสิ่งที่กำหนดให้เรียนเท่านั้น เชื่อว่าอาจารย์และเพื่อน ๆ คือแหล่งความรู้ และแหล่งที่จะสนับสนุนช่วยเหลือได้ ชอบที่จะรับคำสั่งว่าจะต้องทำอะไร

แบบแข่งขัน มีลักษณะเป็นคนที่พยายามกระทำสิ่งต่าง ๆ ให้ดีกว่าคนอื่น ๆ และมองบรรยากาศในห้องเรียนว่าจะต้องมีการแข่งขัน

4.1 ท่านชอบวิธีการเรียนแบบใด

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

4.2 ท่านคิดว่าวิธีการเรียนแบบใดจะทำให้ท่านประสบความสำเร็จในการทำงาน

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

ส่วนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ข้อย่อ ที่	ความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงาน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5.1	มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ					
5.2	มีความรู้ทางการบัญชี					
5.3	มีความรู้ทางการจัดการ					
5.4	มีความรู้ทางการตลาด					
5.5	มีความรู้ทางการเงิน					
5.6	มีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ					
5.7	มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ					
5.8	มีความรู้ทางการจัดการการผลิต					
5.9	ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน					
5.10	มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา					
5.11	มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน					
5.12	มีความสามารถในการนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน					
5.13	มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน					
5.14	มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม					
5.15	ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้					
5.16	ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					

ส่วนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่ท่านคิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน

6.1 ท่านคิดว่าคุณลักษณะต่าง ๆ ต่อไปนี้ มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานมาก/น้อยเพียงใด

ชื่อย่อ ที่	คุณลักษณะพิเศษ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6.1.1	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
6.1.2	กล้าตัดสินใจ					
6.1.3	มีความรับผิดชอบ					
6.1.4	มีวิสัยทัศน์					
6.1.5	มีความเป็นผู้นำ					
6.1.6	มีศีลธรรมและคุณธรรม					
6.1.7	มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
6.1.8	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
6.1.9	มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน					
6.1.10	มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ					
6.1.11	มีความมั่นคงทางอารมณ์					
6.1.12	มีความอดทนและสู้งาน					
6.1.13	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
6.1.14	ความมีมนุษยสัมพันธ์					
6.1.15	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน					
6.1.16	ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น					
6.1.17	ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ					
6.1.18	ความเชื่อมั่นในตนเอง					
6.1.19	ความสามารถในการพูดโน้มน้าว					
6.1.20	มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน					
6.1.21	มีความสามารถในการนำเสนองาน					
6.1.22	มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
6.1.23	อื่นๆ (ระบุ).....					

6.2 ท่านคิดว่าท่านมีคุณลักษณะต่าง ๆ ต่อไปนี้มาก/น้อยเพียงใด

ข้อย่อย ที่	คุณลักษณะพิเศษ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6.2.1	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
6.2.2	กล้าตัดสินใจ					
6.2.3	มีความรับผิดชอบ					
6.2.4	มีวิสัยทัศน์					
6.2.5	มีความเป็นผู้นำ					
6.2.6	มีศีลธรรมและคุณธรรม					
6.2.7	มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
6.2.8	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
6.2.9	มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน					
6.2.10	มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ					
6.2.11	มีความมั่นคงทางอารมณ์					
6.2.12	มีความอดทนและสู้งาน					
6.2.13	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
6.2.14	ความมีมนุษยสัมพันธ์					
6.2.15	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน					
6.2.16	ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น					
6.2.17	ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ					
6.2.18	ความเชื่อมั่นในตนเอง					
6.2.19	ความสามารถในการพูดโน้มน้าว					
6.2.20	มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน					
6.2.21	มีความสามารถในการนำเสนองาน					
6.2.22	มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
6.2.23	อื่นๆ (ระบุ).....					

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

7.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจในภาพรวม

.....

.....

.....

7.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

.....

.....

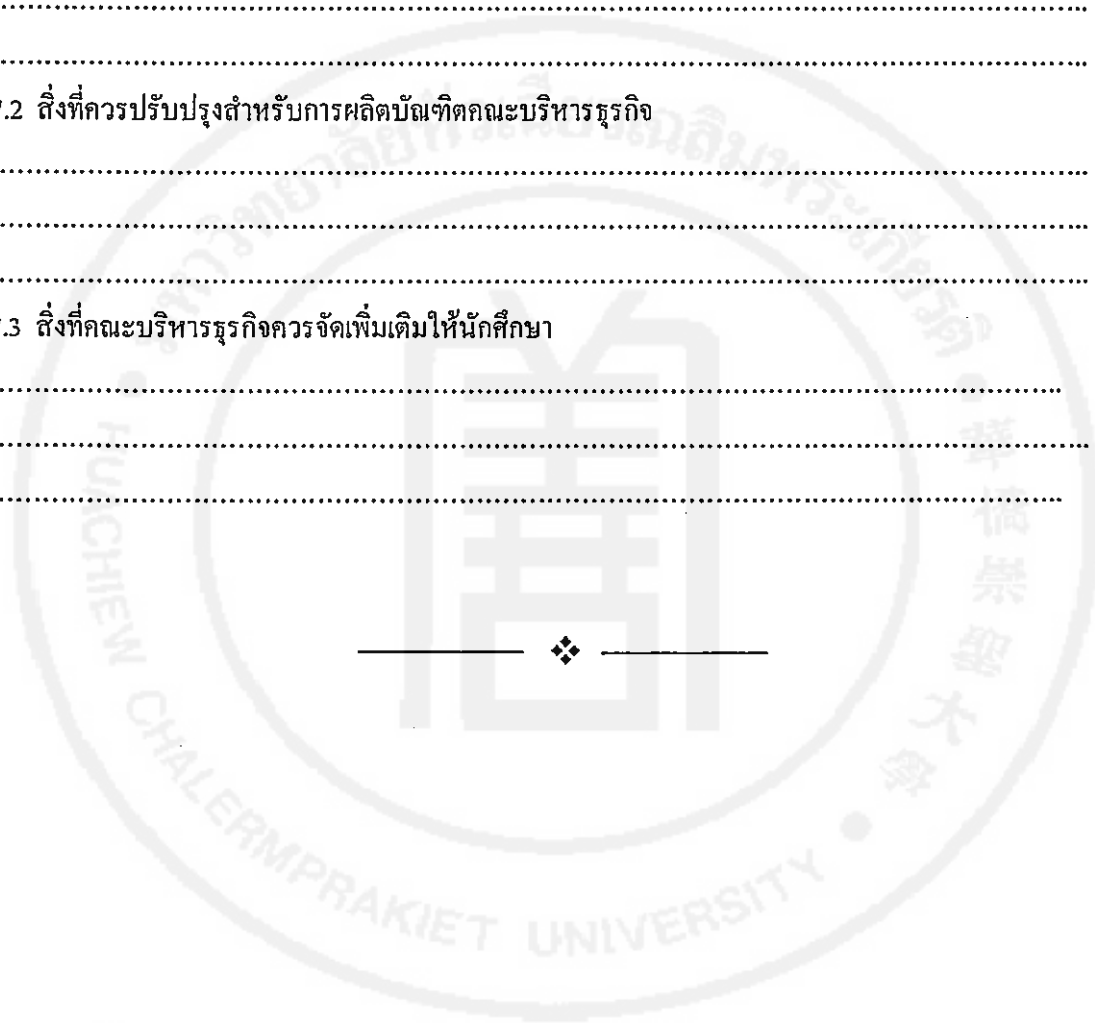
.....

7.3 สิ่งทีคณะบริหารธุรกิจควรจัดเพิ่มเติมให้นักศึกษา

.....

.....

.....





เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบถาม บธ.2

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514, 1217 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

E-mail : Geng086@hotmail.com

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์
ตามความเป็นจริง

1.1 ชื่อและที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้

ชื่อ.....นามสกุล.....

เลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....

เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....

E-mail.....

1.2 อายุ (เต็มปี).....ปี

1.3 ภูมิลำเนาของท่าน อยู่ที่จังหวัด

กรุงเทพมหานคร

สมุทรปราการ

ฉะเชิงเทรา

ชลบุรี

อื่นๆ ระบุ

1.4 คะแนนเฉลี่ยสะสม (CGPA) ที่ท่านจบการศึกษา

ต่ำกว่า 2.5

ตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25

ตั้งแต่ 3.25 แต่ไม่เกิน 3.50

ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

1.5 ปัจจุบันท่านกำลัง

ทำงาน (ตอบส่วนที่ 2)

ไม่ได้ทำงาน เนื่องจาก

เตรียมศึกษาต่อปริญญาโท สาขา

ศึกษาต่อปริญญาโท สาขา.....

ยังไม่ประสงค์ทำงาน

สมัครงานแล้ว ยังรอผล

ยังหางานที่เหมาะสมกับความต้องการไม่ได้

ลาออกจากงานเดิม กำลังหางานใหม่

อื่นๆ (ระบุ)

(ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

ส่วนที่ 2 สถานภาพการทำงาน

2.1 ประเภทของหน่วยงานที่ทำ

- ราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชน
 กิจการของครอบครัว กิจการของตนเอง องค์กรระหว่างประเทศ
 สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรอิสระ อื่น ๆ (ระบุ)

2.2 ตำแหน่งงานของท่านอยู่ในระดับใด

- พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารระดับต้น
 ผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับสูง
 อื่น ๆ (ระบุ).....

2.3 ลักษณะงานที่ทำ

- งานบัญชี งานตรวจสอบภายใน
 งานสอบบัญชี งานวางระบบบัญชี
 งานการเงิน งานฝ่ายสินเชื่อ
 งานซื้อขายและวิเคราะห์หลักทรัพย์ งานธุรการ
 อื่น ๆ (ระบุ).....

2.4 อัตราเงินเดือนที่ได้รับ

- น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท 5,001 – 10,000 บาท
 10,001 – 15,000 บาท 15,001 – 20,000 บาท
 20,001 – 25,000 บาท 25,001 – 30,000 บาท
 มากกว่า 30,000 บาท

2.5 ท่านได้งานโดย

- สมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน สมัครทาง Internet
 มีผู้แนะนำ คือ ญาติ อาจารย์ เพื่อน อื่น ๆ (ระบุ).....
 ดูประกาศรับสมัครงานจากหนังสือพิมพ์(ระบุ).....
 อื่น ๆ (ระบุ)

2.6 ชื่อหน่วยงาน / บริษัท.....

เลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....

เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....

Web Site หน่วยงาน/บริษัท.....

E-mail :

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
--

3.1 ความเหมาะสมของหลักสูตร (พิจารณาจากรายวิชาที่ท่านได้ศึกษาในแต่ละหมวด)

หมวดวิชา	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	โปรดระบุสาเหตุ / ข้อเสนอปรับปรุง
การศึกษาทั่วไป			
- มนุษยศาสตร์			
GE1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงฯ			
- สังคมศาสตร์			
GE1112 ชีววิทยากับสก.พอเพียง			
- วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์			
MA1073 คณิตศาสตร์และสถิติ			
- ภาษาอังกฤษ			
GE1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการฯ1			
GE1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการฯ2			
- ภาษาไทย			
GE1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร			
วิชาเฉพาะ			
- วิชาแกน			
AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ			
BA 3143 การวิเคราะห์ปริมาณ			
BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ			
BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์			
BA 4113 การภาชิอักษร			
FN 1603 การเงินธุรกิจ			
IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน			
ST 2053 สถิติธุรกิจ			
วิชาเอกบังคับ			
MK 2503 พฤติกรรมผู้บริโภค			
MK 2513 การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา			
MK 3303 การบริหารการค้าปลีกและค้าส่ง			
MK 3353 การจัดการช่องทางการตลาด			
MK 3523 การจัดการการขาย			
MK 3533 การวิจัยการตลาด			
MK 3553 การสื่อสารทางการตลาดแบบประสม			

MK 4523 การจัดการการตลาด			
MK 4533 การตลาดระหว่างประเทศ			
MK 4553 สัมมนาการตลาด			
วิชาเอกเลือก			
MK 3483 ศิลปะการขาย			
IB 4563 การดำเนินงานธุรกิจส่งออกและนำเข้า			
เสรี (ระบุ)			
เสรี (ระบุ)			

3.2 โปรดระบุชื่อวิชาตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (เกณฑ์ละ 3 วิชา)

รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมาก.....

.....

.....

รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อย.....

.....

.....

รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมาก.....

.....

.....

รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อย.....

.....

.....

รายวิชาที่มีวิธีการสอนดี.....

.....

.....

รายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน.....

.....

.....

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ขอให้ท่านพิจารณารูปแบบพฤติกรรมกรเรียน 5 แบบต่อไปนี้ แล้วโปรดตอบคำถามข้อ 4.1 และ 4.2

แบบอิสระ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบคิดด้วยตนเอง ทำงานด้วยความคิดของตนเอง มีความเชื่อมั่นในความสามารถทางการเรียนรู้ของตนเองเป็นอย่างมาก

แบบจำใจเรียน มีลักษณะเป็นคนไม่สนใจในเนื้อหาวิชา และไม่ชอบที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และไม่สนใจสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

แบบร่วมมือ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น พยายามที่จะร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีความเห็นว่าห้องเรียนเป็นที่ซึ่งเหมาะสำหรับการมีปะทะสังสรรค์ และการเรียนเนื้อหาวิชา

แบบพึ่งพา มีลักษณะเป็นคนที่เรียนรู้เฉพาะสิ่งที่กำหนดให้เรียนเท่านั้น เชื่อว่าอาจารย์และเพื่อน ๆ คือแหล่งความรู้ และแหล่งที่จะสนับสนุนช่วยเหลือได้ ชอบที่จะรับคำสั่งว่าจะต้องทำอะไร

แบบแข่งขัน มีลักษณะเป็นคนที่พยายามกระทำการต่าง ๆ ให้ดีกว่าคนอื่น ๆ และมองบรรยากาศในห้องเรียนว่าจะต้องมีการแข่งขัน

4.1 ท่านชอบวิธีการเรียนแบบใด

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

4.2 ท่านคิดว่าวิธีการเรียนแบบใดจะทำให้ท่านประสบความสำเร็จในการทำงาน

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

ส่วนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ข้อย่อย ที่	ความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงาน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5.1	มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ					
5.2	มีความรู้ทางด้านการบัญชี					
5.3	มีความรู้ทางด้านการจัดการ					
5.4	มีความรู้ทางด้านการตลาด					
5.5	มีความรู้ทางด้านการเงิน					
5.6	มีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ					
5.7	มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ					
5.8	มีความรู้ทางด้านการจัดการการผลิต					
5.9	ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการ ปฏิบัติงาน					
5.10	มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา					
5.11	มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับ ผู้ร่วมงาน					
5.12	มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน					
5.13	มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหาร ได้ถูกต้องและชัดเจน					
5.14	มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานใน การศึกษาเพิ่มเติม					
5.15	ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับ เหตุการณ์ปัจจุบันได้					
5.16	ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					

ส่วนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่ท่านคิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน

6.1 ท่านคิดว่าคุณลักษณะต่าง ๆ ต่อไปนี้ มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานมาก/น้อยเพียงใด

ข้อย่อย ที่	คุณลักษณะพิเศษ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6.1.1	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
6.1.2	กล้าตัดสินใจ					
6.1.3	มีความรับผิดชอบ					
6.1.4	มีวิสัยทัศน์					
6.1.5	มีความเป็นผู้นำ					
6.1.6	มีศีลธรรมและคุณธรรม					
6.1.7	มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
6.1.8	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
6.1.9	มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน					
6.1.10	มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ					
6.1.11	มีความมั่นคงทางอารมณ์					
6.1.12	มีความอดทนและสู้งาน					
6.1.13	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
6.1.14	ความมีมนุษยสัมพันธ์					
6.1.15	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ร่วมงาน					
6.1.16	ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น					
6.1.17	ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ					
6.1.18	ความเชื่อมั่นในตนเอง					
6.1.19	ความสามารถในการพูด โน้มน้าว					
6.1.20	มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน					
6.1.21	มีความสามารถในการนำเสนองาน					
6.1.22	มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
6.1.23	อื่นๆ (ระบุ).....					

6.2 ท่านคิดว่าท่านมีคุณลักษณะต่าง ๆ ต่อไปนี้มาก/น้อยเพียงใด

ข้อย่อย ที่	คุณลักษณะพิเศษ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6.2.1	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
6.2.2	กล้าตัดสินใจ					
6.2.3	มีความรับผิดชอบ					
6.2.4	มีวิสัยทัศน์					
6.2.5	มีความเป็นผู้นำ					
6.2.6	มีศีลธรรมและคุณธรรม					
6.2.7	มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
6.2.8	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
6.2.9	มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน					
6.2.10	มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ					
6.2.11	มีความมั่นคงทางอารมณ์					
6.2.12	มีความอดทนและสู้งาน					
6.2.13	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
6.2.14	ความมีมนุษยสัมพันธ์					
6.2.15	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงาน					
6.2.16	ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น					
6.2.17	ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ					
6.2.18	ความเชื่อมั่นในตนเอง					
6.2.19	ความสามารถในการพูดโน้มน้าว					
6.2.20	มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน					
6.2.21	มีความสามารถในการนำเสนองาน					
6.2.22	มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
6.2.23	อื่นๆ (ระบุ).....					

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

7.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจในภาพรวม

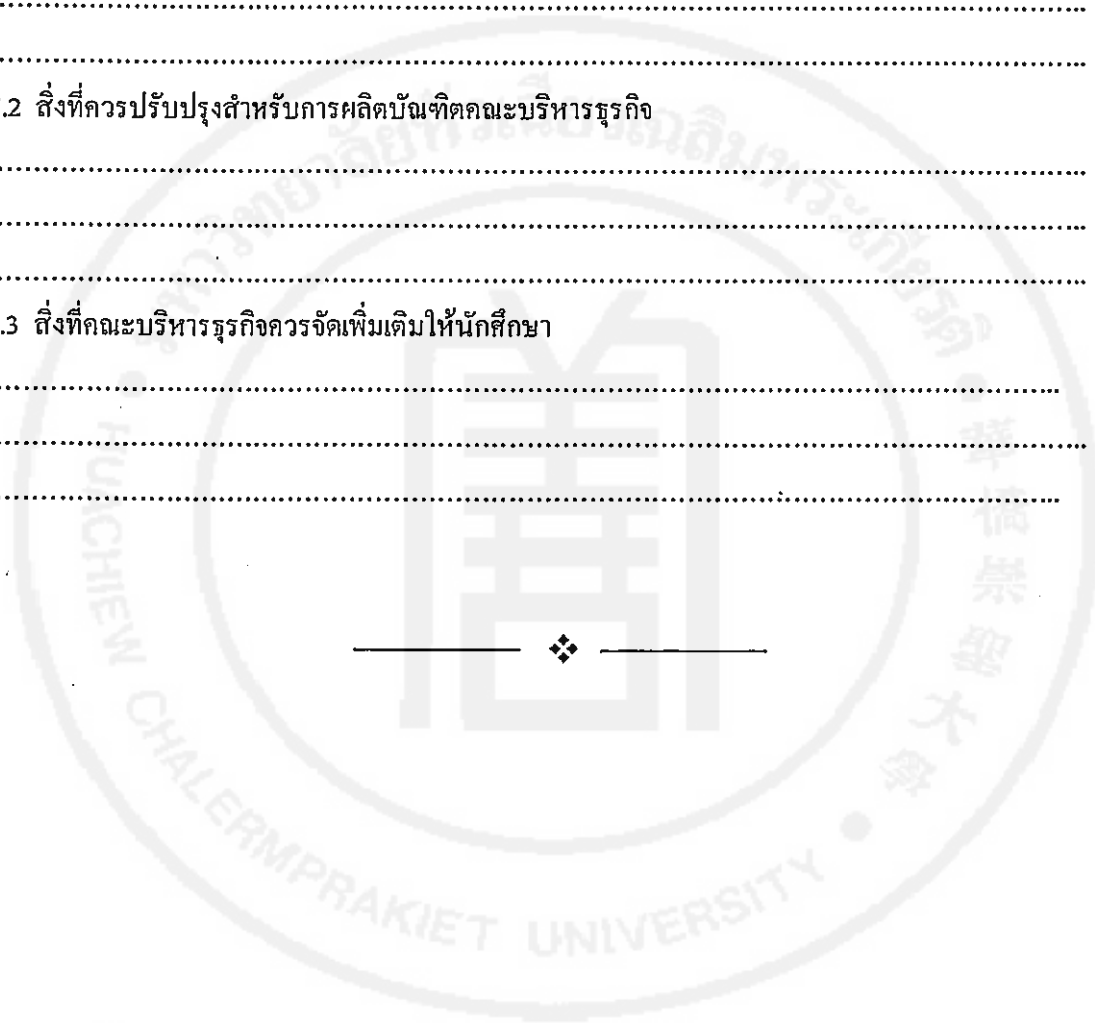
.....
.....
.....
.....

7.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

.....
.....
.....

7.3 สิ่งที่คณะบริหารธุรกิจควรจัดเพิ่มเติมให้นักศึกษา

.....
.....
.....





เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบถาม บธ.2

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514, 1217 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

E-mail : Geng086@hotmail.com

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์
ตามความเป็นจริง

1.1 ชื่อและที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้

ชื่อ.....นามสกุล.....
 เลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....
 เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
 โทรศัพท์..... โทรสาร.....
 E-mail.....

1.2 อายุ (เต็มปี).....ปี

1.3 ภูมิลำเนาของท่าน อยู่ที่จังหวัด

- | | |
|---|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> กรุงเทพมหานคร | <input type="checkbox"/> สมุทรปราการ |
| <input type="checkbox"/> ระยอง | <input type="checkbox"/> ชลบุรี |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ ระบุ | |

1.4 คะแนนเฉลี่ยสะสม (CGPA) ที่ท่านจบการศึกษา

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 2.5 | <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 2.5 แต่ไม่เกิน 3.25 |
| <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 3.25 แต่ไม่เกิน 3.50 | <input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป |

1.5 ปัจจุบันท่านกำลัง

- ทำงาน (ตอบส่วนที่ 2)
- ไม่ได้ทำงาน เนื่องจาก
- เตรียมศึกษาต่อปริญญาโท สาขา
 - ศึกษาต่อปริญญาโท สาขา.....
 - ยังไม่ประสงค์ทำงาน
 - สมัครงานแล้ว ยังรอผล
 - ยังหางานที่เหมาะสมกับความต้องการไม่ได้
 - ลาออกจากงานเดิม กำลังหางานใหม่
 - อื่นๆ (ระบุ)

(ข้ามไปตอบส่วนที่ 3)

ส่วนที่ 2 สถานภาพการทำงาน

2.1 ประเภทของหน่วยงานที่ทำ

- ราชการ รัฐวิสาหกิจ เอกชน
 กิจการของครอบครัว กิจการของตนเอง องค์กรระหว่างประเทศ
 สมาคม มูลนิธิ หรือองค์กรอิสระ อื่น ๆ (ระบุ).....

2.2 ตำแหน่งงานของท่านอยู่ในระดับใด

- พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้บริหารระดับต้น
 ผู้บริหารระดับกลาง ผู้บริหารระดับสูง
 อื่น ๆ (ระบุ).....

2.3 ลักษณะงานที่ทำ

- งานบัญชี งานตรวจสอบภายใน
 งานสอบบัญชี งานวางระบบบัญชี
 งานการเงิน งานฝ่ายสินเชื่อ
 งานซื้อขายและวิเคราะห์หลักทรัพย์ งานธุรการ
 อื่น ๆ (ระบุ).....

2.4 อัตราเงินเดือนที่ได้รับ

- น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5,000 บาท 5,001 – 10,000 บาท
 10,001 – 15,000 บาท 15,001 – 20,000 บาท
 20,001 – 25,000 บาท 25,001 – 30,000 บาท
 มากกว่า 30,000 บาท

2.5 ท่านได้งานโดย

- สมัครด้วยตนเองที่หน่วยงาน สมัครทาง Internet
 มีผู้แนะนำ คือ ญาติ อาจารย์ เพื่อน อื่น ๆ (ระบุ).....
 คุุประกาศรับสมัครงานจากหนังสือพิมพ์(ระบุ).....
 อื่น ๆ (ระบุ)

2.6 ชื่อหน่วยงาน / บริษัท.....

เลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....

เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....

โทรศัพท์.....โทรสาร.....

Web Site หน่วยงาน/บริษัท.....

E-mail :

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร
--

3.1 ความเหมาะสมของหลักสูตร (พิจารณาจากรายวิชาที่ท่านได้ศึกษาในแต่ละหมวด)

หมวดวิชา	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	โปรดระบุสาเหตุ / ข้อเสนอปรับปรุง
การศึกษาทั่วไป			
- มนุษยศาสตร์			
GE1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงฯ			
- สังคมศาสตร์			
GE1112 ชีวิตกับศก.พอเพียง			
- วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์			
MA1073 คณิตศาสตร์และสถิติ			
- ภาษาอังกฤษ			
GE1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการฯ1			
GE1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการฯ2			
- ภาษาไทย			
GE1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร			
วิชาเฉพาะ			
- วิชาแกน			
AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ			
BA 3143 การวิเคราะห์ปริมาณ			
BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ			
BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์			
BA 4113 การภาวี่อากร			
FN 1603 การเงินธุรกิจ			
IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน			
ST 2053 สถิติธุรกิจ			
วิชาเอกบังคับ			
FN 2613 ตลาดเงินและตลาดทุน			
FN 2623 สถาบันการเงินและนโยบายการเงิน			
FN 3613 หลักการลงทุน			
FN 3633 การจัดการทางการเงิน			
FN 3643 การวางแผนและการควบคุมทางการเงิน			
FN 3673 การวิเคราะห์รายงานทางการเงิน			
FN 3693 ตราสารหนี้และอนุพันธ์ทางการเงิน			

FN 4603 การจัดการการเงินระหว่างประเทศ			
FN 4613 สัมมนาทางการเงิน			
FN 4633 การศึกษาความเป็นไปได้และประเมินโครงการ			
วิชาเอกเลือก			
FN 3623 การดำเนินงานทางธนาคารพาณิชย์			
FN 4623 การวางนิชธุรกิจ			
เสรี (ระบุ)			
เสรี (ระบุ)			

3.2 โปรดระบุชื่อวิชาตามเกณฑ์ต่อไปนี้ (เกณฑ์ละ 3 วิชา)

รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานมาก.....

.....

.....

รายวิชาที่มีประโยชน์ต่อการทำงานน้อย.....

.....

.....

รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยมาก.....

.....

.....

รายวิชาที่มีเนื้อหาทันสมัยน้อย.....

.....

.....

รายวิชาที่มีวิธีการสอนดี.....

.....

.....

รายวิชาที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน.....

.....

.....

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน

ขอให้ท่านพิจารณารูปแบบพฤติกรรมการเรียน 5 แบบต่อไปนี้ แล้วโปรดตอบคำถามข้อ 4.1 และ 4.2

แบบอิสระ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบคิดด้วยตนเอง ทำงานด้วยความคิดของตนเอง มีความเชื่อมั่นในความสามารถทางการเรียนรู้ของตนเองเป็นอย่างมาก

แบบจำใจเรียน มีลักษณะเป็นคนไม่สนใจในเนื้อหาวิชา และไม่ชอบที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน และไม่สนใจสิ่งที่เกิดขึ้นในห้องเรียน

แบบร่วมมือ มีลักษณะเป็นคนที่ชอบทำงานร่วมกับผู้อื่น พยายามที่จะร่วมมือในกิจกรรมการเรียนการสอน และมีความเห็นว่าห้องเรียนเป็นที่ซึ่งเหมาะสำหรับการมีปะทะสังสรรค์ และการเรียนเนื้อหาวิชา

แบบพึ่งพา มีลักษณะเป็นคนที่เรียนรู้เฉพาะสิ่งที่กำหนดให้เรียนเท่านั้น เชื่อว่าอาจารย์และเพื่อน ๆ คือแหล่งความรู้ และแหล่งที่จะสนับสนุนช่วยเหลือได้ ชอบที่จะรับคำสั่งว่าจะต้องทำอะไร

แบบแข่งขัน มีลักษณะเป็นคนที่พยายามกระทำการต่าง ๆ ให้ดีกว่าคนอื่น ๆ และมองบรรยากาศในห้องเรียนว่าจะต้องมีการแข่งขัน

4.1 ท่านชอบวิธีการเรียนแบบใด

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

4.2 ท่านคิดว่าวิธีการเรียนแบบใดจะทำให้ท่านประสบความสำเร็จในการทำงาน

- แบบอิสระ
- แบบจำใจเรียน
- แบบร่วมมือ
- แบบพึ่งพา
- แบบแข่งขัน

ส่วนที่ 5 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ข้อย่อ ที่	ความรู้เชิงทฤษฎีและทักษะการปฏิบัติงาน	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5.1	มีความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ					
5.2	มีความรู้ทางด้านการบัญชี					
5.3	มีความรู้ทางด้านการจัดการ					
5.4	มีความรู้ทางด้านการตลาด					
5.5	มีความรู้ทางด้านการเงิน					
5.6	มีความรู้ทางด้านธุรกิจระหว่างประเทศ					
5.7	มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ					
5.8	มีความรู้ทางด้านการจัดการการผลิต					
5.9	ความรู้ที่ได้รับสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน					
5.10	มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา					
5.11	มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน					
5.12	มีความสามารถในการนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน					
5.13	มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน					
5.14	มีความสามารถในการนำความรู้มาเป็นพื้นฐานในการศึกษาเพิ่มเติม					
5.15	ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้					
5.16	ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					

ส่วนที่ 6 คุณลักษณะพิเศษที่ท่านคิดว่าจะช่วยเสริมการปฏิบัติงาน

6.1 ท่านคิดว่าคุณลักษณะต่าง ๆ ต่อไปนี้ มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานมาก/น้อยเพียงใด

ข้อย่อย ที่	คุณลักษณะพิเศษ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6.1.1	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
6.1.2	กล้าตัดสินใจ					
6.1.3	มีความรับผิดชอบ					
6.1.4	มีวิสัยทัศน์					
6.1.5	มีความเป็นผู้นำ					
6.1.6	มีศีลธรรมและคุณธรรม					
6.1.7	มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
6.1.8	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
6.1.9	มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน					
6.1.10	มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ					
6.1.11	มีความมั่นคงทางอารมณ์					
6.1.12	มีความอดทนและสู้งาน					
6.1.13	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
6.1.14	ความมีมนุษยสัมพันธ์					
6.1.15	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ร่วมงาน					
6.1.16	ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น					
6.1.17	ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ					
6.1.18	ความเชื่อมั่นในตนเอง					
6.1.19	ความสามารถในการพูดโน้มน้าว					
6.1.20	มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน					
6.1.21	มีความสามารถในการนำเสนองาน					
6.1.22	มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
6.1.23	อื่นๆ (ระบุ).....					

6.2 ท่านคิดว่าท่านมีคุณลักษณะต่าง ๆ ต่อไปนี้มาก/น้อยเพียงใด

ข้อย่อย ที่	คุณลักษณะพิเศษ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6.2.1	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
6.2.2	กล้าตัดสินใจ					
6.2.3	มีความรับผิดชอบ					
6.2.4	มีวิสัยทัศน์					
6.2.5	มีความเป็นผู้นำ					
6.2.6	มีศีลธรรมและคุณธรรม					
6.2.7	มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
6.2.8	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
6.2.9	มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน					
6.2.10	มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ					
6.2.11	มีความมั่นคงทางอารมณ์					
6.2.12	มีความอดทนและสู้งาน					
6.2.13	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
6.2.14	ความมีมนุษยสัมพันธ์					
6.2.15	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ร่วมงาน					
6.2.16	ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น					
6.2.17	ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ ๆ					
6.2.18	ความเชื่อมั่นในตนเอง					
6.2.19	ความสามารถในการพูด โน้มน้าว					
6.2.20	มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน					
6.2.21	มีความสามารถในการนำเสนองาน					
6.2.22	มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ					
6.2.23	อื่นๆ (ระบุ).....					

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

7.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจในภาพรวม

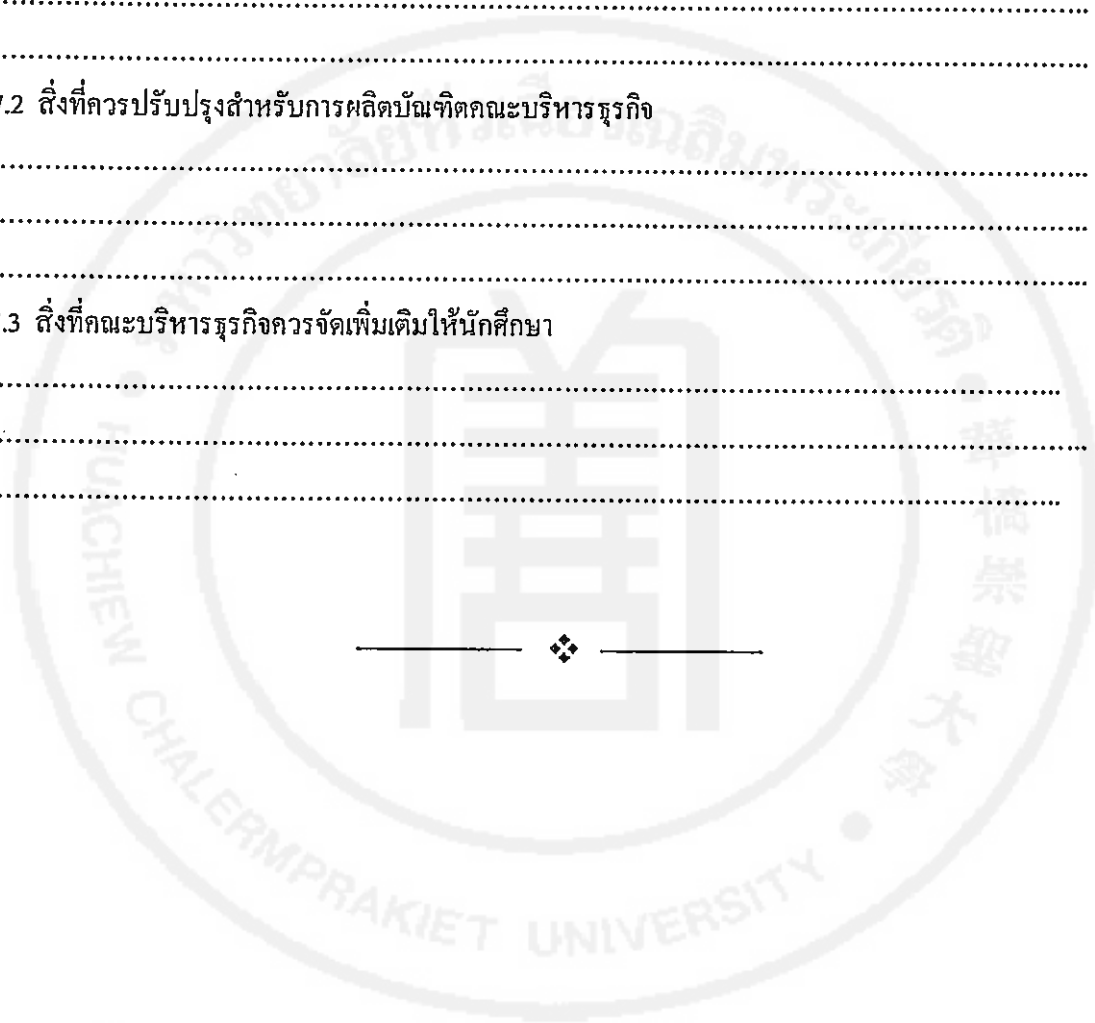
.....
.....
.....
.....

7.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ

.....
.....
.....

7.3 สิ่งที่คณะบริหารธุรกิจควรจัดเพิ่มเติมให้นักศึกษา

.....
.....
.....





เชิญเพื่อรับรางวัล

แบบสอบถาม บช.3

ผู้ใช้บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

ตอนที่ 1 ข้อมูลของหน่วยงาน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์
ตามความเป็นจริง

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน / บริษัท.....
- 1.2 สถานที่ตั้ง
เลขที่.....ถนน.....แขวง/ตำบล.....
เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
- 1.3 ประเภทของกิจการ
 ดำเนินธุรกิจในประเทศ ดำเนินธุรกิจต่างประเทศ (ระบุประเทศ).....
 ดำเนินธุรกิจทั้งภายในและต่างประเทศ (ระบุประเทศ).....
- 1.4 เพศของผู้ตอบแบบสอบถาม
 ชาย หญิง
- 1.5 ตำแหน่งงาน.....
- 1.6 ท่านเกี่ยวข้องกับบัณฑิตในฐานะ.....
 ผู้บังคับบัญชา / หัวหน้างาน ผู้ร่วมงาน
- 1.7 โปรดเรียงลำดับความสำคัญของหลักเกณฑ์ในการรับบัณฑิตเข้าทำงาน โดยใส่หมายเลข 1, 2, 3,.....
ในช่อง (เลข 1 สำคัญมากที่สุด)
- สถาบันการศึกษาที่จบ
 - สาขาวิชาที่จบให้ตรงกับลักษณะงาน
 - ผลการสอบข้อเขียนทางวิชาการ
 - ผลการสอบสัมภาษณ์
 - บุคลิกภาพ
 - ผู้แนะนำ / ผู้ฝาก
 - ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ
 - ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์
 - อื่น ๆ (ระบุ).....

ตอนที่ 2 ข้อมูลของบัณฑิต

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องและสมบูรณ์

2.1 เพศ

ชาย หญิง

2.2 อายุการทำงาน ปี เดือน

2.3 ประเภทงานที่ทำ

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> งานบัญชี | <input type="checkbox"/> งานขาย |
| <input type="checkbox"/> งานตรวจสอบภายใน | <input type="checkbox"/> งานจัดซื้อ |
| <input type="checkbox"/> งานสอบบัญชี | <input type="checkbox"/> งานโฆษณาและส่งเสริมการขาย |
| <input type="checkbox"/> งานวางระบบบัญชี | <input type="checkbox"/> งานบุคคล |
| <input type="checkbox"/> งานซื้อขายและวิเคราะห์หลักทรัพย์ | <input type="checkbox"/> งานการเงิน |
| <input type="checkbox"/> งานเขียนโปรแกรม | <input type="checkbox"/> งานฝ่ายสินเชื่อ |
| <input type="checkbox"/> งานจัดการระบบข้อมูล | <input type="checkbox"/> งานวิเคราะห์ระบบงาน |
| อื่น ๆ (ระบุ)..... | |

ตอนที่ 3 การประเมินศักยภาพการทำงานของบริษัท

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความเห็นของท่านมากที่สุด

3.1 ความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานตามหลักวิชาชีพของบริษัท

ข้อย่อย ที่	ความรู้และความสามารถ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.1.1	ความรู้พื้นฐานเชิงทฤษฎีทางการบริหารธุรกิจ					
3.1.2	มีความรู้ทางการบัญชี					
3.1.3	มีความรู้ทางการจัดการ					
3.1.4	มีความรู้ทางการเงิน					
3.1.5	มีความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ธุรกิจ					
3.1.6	สามารถนำความรู้ที่มีมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติงาน					
3.1.7	มีความสามารถในการนำความรู้มาแก้ปัญหา					
3.1.8	มีความสามารถในการติดต่อประสานงานกับผู้ร่วมงาน					
3.1.9	มีความเป็นผู้นำและความเชื่อถือยอมรับจากผู้ร่วมงาน					
3.1.10	มีความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วทันกำหนด					
3.1.11	มีความสามารถนำความรู้มาสร้างสรรค์ผลงาน					
3.1.12	มีความสามารถในการนำเสนอความรู้ต่อผู้บริหารได้ถูกต้องและชัดเจน					
3.1.13	มีความสามารถในการศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม					

ข้อย่อย ที่	ความรู้และความสามารถ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.1.14	ความรู้ที่ได้รับมีความทันสมัยสามารถ ปรับใช้กับเหตุการณ์ปัจจุบันได้					
3.1.15	ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ					
3.1.16	ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
3.1.17	ความสามารถในการใช้ภาษาอื่น ๆ (ระบุ).....					

3.2 คุณลักษณะอื่น ๆ ที่เสริมการปฏิบัติงานของบัณฑิต

ข้อย่อย ที่	คุณลักษณะ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
3.2.1	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
3.2.2	กล้าตัดสินใจ					
3.2.3	มีความรับผิดชอบ					
3.2.4	มีวิสัยทัศน์					
3.2.5	มีความเป็นผู้นำ					
3.2.6	มีศีลธรรมและคุณธรรม					
3.2.7	มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ					
3.2.8	เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม					
3.2.9	มีความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน					
3.2.10	มีความสามารถในการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ					
3.2.11	มีความมั่นคงทางอารมณ์					
3.2.12	มีความอดทนและสู้งาน					
3.2.13	มีความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์					
3.2.14	ความมีมนุษยสัมพันธ์					
3.2.15	ความสามารถในการปรับตัวเข้ากับเพื่อน ร่วมงาน					
3.2.16	ความกล้าในการแสดงความคิดเห็น					
3.2.17	ความกล้าในการริเริ่มสิ่งใหม่ๆ					
3.2.18	ความเชื่อมั่นในตนเอง					

3.2.19	ความสามารถในการพูดโน้มน้าว				
3.2.20	มีความเอื้ออาทรต่อผู้ร่วมงาน				
3.2.21	มีความสามารถในการนำเสนองาน				
3.2.22	มีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศ				
3.2.23	อื่นๆ (ระบุ).....				

**ตอนที่ 4 การประเมินศักยภาพการทำงานของบัณฑิต
เมื่อเทียบกับบัณฑิตจากสถาบันอื่น**

ความรู้ความสามารถ	มากกว่า	เท่ากัน	น้อยกว่า
4.1 ความรู้ด้านวิชาการ			
4.2 ความสามารถในการปฏิบัติงาน			
4.3 ความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์			
4.4 ความสามารถในการใช้ภาษา			
ภาษาไทย			
ภาษาอังกฤษ			
ภาษาจีน			
ภาษาอื่น ๆ (ระบุ).....			
4.5 ความสามารถในการเรียนรู้งาน			
4.6 ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์			
4.7 ความเป็นผู้นำ			
4.8 ความกล้าแสดงความคิดเห็น			
4.9 ความกล้าในการตัดสินใจ			
4.10 ความมีระเบียบวินัย			
4.11 การอุทิศเวลาให้กับงาน			
4.12 ความมานะอดทนสู้งาน			
4.13 ความสามารถในการนำเสนองาน			
4.14 ความมีคุณธรรม/จริยธรรม			
4.15 อื่น ๆ (ระบุ).....			

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการผลิตบัณฑิต

5.1 ความสามารถพิเศษของบัณฑิต

.....

.....

.....

5.2 สิ่งที่ต้องปรับปรุงสำหรับการผลิตบัณฑิต

.....

.....

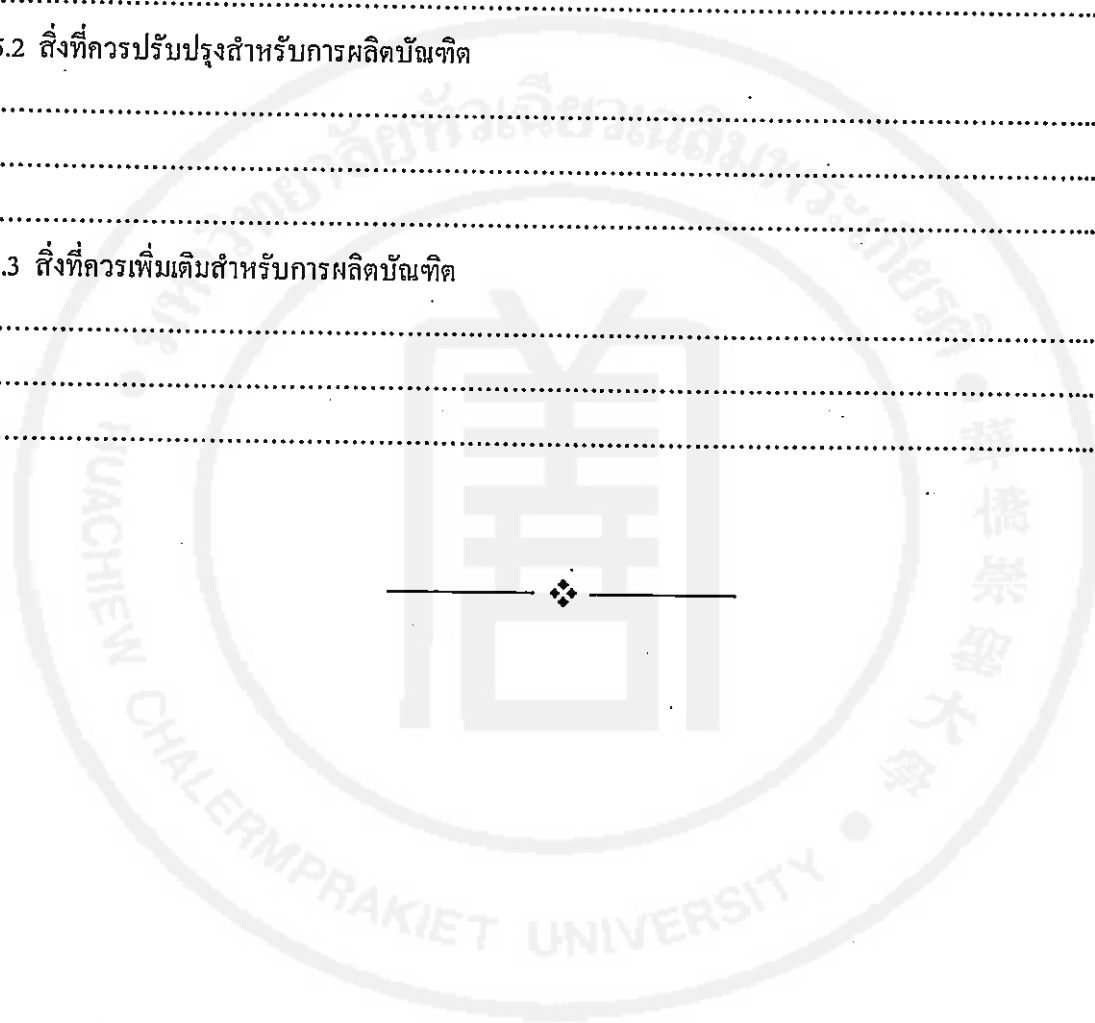
.....

5.3 สิ่งที่ต้องเพิ่มเติมสำหรับการผลิตบัณฑิต

.....

.....

.....





เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบตาม บธ.4

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514, 1507 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

E-mail : TITLE17363@hotmail.com

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษาปริญญาตรี ปัจจุบัน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องสมบูรณ์ตามความเป็นจริง

- 1.1 เพศ ชาย หญิง
- 1.2 เชื้อชาติ ไทย จีน อื่น ๆ
- 1.3 ศาสนา พุทธ คริสต์ อิสลาม อื่น ๆ
- 1.4 ภูมิลำเนาของท่าน
 กรุงเทพฯ สมุทรปราการ ชลบุรี
 ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้
 ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 1.5 สำเร็จการศึกษาระดับปวส./ปวท. สาขา..... โรงเรียน.....
ปี พ.ศ.ที่จบ..... คณะแผนก.....
- 1.5 ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา.....
- 1.6 ชื่อและที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้
ชื่อ..... สกุล.....
เลขที่..... หมู่ที่..... ซอย..... ถนน..... ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต..... จังหวัด..... รหัสไปรษณีย์.....
โทรศัพท์บ้าน..... โทรศัพท์มือถือ.....
โทรสาร..... E-Mail.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
1.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป				
1.1 GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.2 GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.3 MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.4 GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.5 GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.6 GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
2 หมวดวิชาเฉพาะ/ กลุ่มวิชาแกน				
2.1 AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2 BA 3143 การวิเคราะห์ปริมาณ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.3 BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.4 BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.5 BA 4113 การภาษีอากร				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.6 FN 1603 การเงินธุรกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.7 IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
3 หมวดวิชาเฉพาะ : กลุ่มวิชาเอกบังคับ				
2.8 ST 2053 สถิติธุรกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.1 HR 2113 การจัดการทรัพยากรมนุษย์				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.2 IB 4373 การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.3 MG 3123 ผู้นำและมนุษยสัมพันธ์ในธุรกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.4 MG 313 พฤติกรรมองค์กร				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.5 MG 3343 ทฤษฎีและการจัดรูปองค์กร				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.6 MG 3373 การสื่อสารทางการบริหาร				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
3.7 MG 4033 การสัมมนาการจัดการ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.8 MG 4213 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.9 MG 4233 นวัตกรรมและการจัดการการเปลี่ยนแปลง				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.10 MG 4343 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติและการควบคุม				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4 หมวดวิชาเฉพาะ : กลุ่มวิชาเอกเลือก				
4.1 BA 4204 การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4.2 MG 3033 การบริหารโครงการ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4.3 MG 3073 จิตวิทยาธุรกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4.4 MG 4133 จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ค ⁴	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
4.5 MG 4223 การบริหารความขัดแย้งและการเจรจาต่อรอง				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4.6 MG 4313 การพัฒนาทักษะทางการจัดการ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4.7 MG 4333 พาณิชยอิเล็กทรอนิกส์				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4.8 MG 4353 การพัฒนาองค์กร				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4.9 MG 4393 การจัดการคุณภาพและผลผลิตภาพ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
5 หมวดวิชาเลือกเสรี				
โปรดระบุวิชาที่เลือก				
5.1				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
5.2				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

2.4 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

.....

.....

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

โปรดพิจารณาในแง่ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
3.1 สภาพห้องเรียนโดยทั่วไป				
3.2 อุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualizer, PowerPoint)				
3.3 นวัตกรรมการเรียนการสอน				
3.3.1 โปรแกรม Blackboard				
3.3.2 Website ของผู้สอน				
3.3.3 สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CAI)				
3.4 การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา				
3.5 มีกิจกรรมเสริม/การดูงาน				
3.6 หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด				
3.7 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ				
3.8 การประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา				
3.9 การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา				
3.10 การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา				
3.11 การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา				
3.12 การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา				
3.13 การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา				
3.14 อื่น ๆ (ระบุ).....				

3.15 โปรดระบุรายวิชาตามเกณฑ์ต่อไปนี้

รายวิชา/ อาจารย์ ที่มีการสอนคือ

1. ระบุเหตุผล.....
2. ระบุเหตุผล.....
3. ระบุเหตุผล.....
4. ระบุเหตุผล.....
5. ระบุเหตุผล.....

รายวิชา/ อาจารย์ ที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน

1. ปรับปรุงในด้าน.....
2. ปรับปรุงในด้าน.....
3. ปรับปรุงในด้าน.....
4. ปรับปรุงในด้าน.....
5. ปรับปรุงในด้าน.....

3.16 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

.....

.....

.....



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบถาม บธ.4

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514, 1507 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

E-mail : TITLE17363@hotmail.com

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษาปริญญาตรี ปัจจุบัน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องสมบูรณ์ตามความเป็นจริง

- 1.1 เพศ ชาย หญิง
- 1.2 เชื้อชาติ ไทย จีน อื่น ๆ
- 1.3 ศาสนา พุทธ คริสต์ อิสลาม อื่น ๆ
- 1.4 ภูมิลำเนาของท่าน
 กรุงเทพฯ สมุทรปราการ ชลบุรี
 ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้
 ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 1.5 สำเร็จการศึกษาระดับปวส./ปวท. สาขา.....โรงเรียน.....
ปี พ.ศ.ที่จบ.....คะแนนเฉลี่ยสะสม.....
- 1.5 ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา.....
- 1.6 ชื่อและที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้
ชื่อ.....สกุล.....
เลขที่.....หมู่ที่.....ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
โทรศัพท์บ้าน.....โทรศัพท์มือถือ.....
โทรสาร.....E-Mail.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ด	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
1.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป				
1.1 GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.2 GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.3 MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.4 GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.5 GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.6 GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
2 หมวดวิชาเฉพาะ/ กลุ่มวิชาแกน				
2.1 AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2 BA 3143 การวิเคราะห์ปริมาณ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.3 BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.4 BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.5 BA 4113 การภาษีอากร				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.6 FN 1603 การเงินธุรกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.7 IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
3 หมวดวิชาเฉพาะ : กลุ่มวิชาเอกบังคับ				
2.8 ST 2053 สถิติธุรกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.1 MK 2503 พฤติกรรมผู้บริโภค				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.2 MK 2513 การจัดการผลิตภัณฑ์และราคา				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.3 MK 3303 การบริหารการค้าปลีกและค้าส่ง				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.4 MK 3353 การจัดการช่องทางการตลาด				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.5 MK 3523 การจัดการการขาย				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.6 MK 3533 การวิจัยการตลาด				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ค	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
3.7 FN 3693 ตราสารหนี้และอนุพันธ์ทางการเงิน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.8 FN 4603 การจัดการการเงินระหว่างประเทศ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.9 FN 4613 สัมมนาทางการเงิน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.10 FN 4633 การศึกษาความเป็นไปได้และประเมินโครงการ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4 หมวดวิชาเฉพาะ : กลุ่มวิชาเอกเลือก				
4.1 FN 3623 การดำเนินงานทางธนาคารพาณิชย์				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4.2 FN 4623 การพาณิชย์ธนกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
5 หมวดวิชาเลือกเสรี				
โปรดระบุวิชาที่เลือก				
5.1				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
5.2				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

2.4 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

.....

.....

.....

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

โปรดพิจารณาในแง่ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
3.1 สภาพห้องเรียนโดยทั่วไป				
3.2 อุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualizer, PowerPoint)				
3.3 นวัตกรรมการเรียนการสอน				
3.3.1 โปรแกรม Blackboard				
3.3.2 Website ของผู้สอน				
3.3.3 สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CAI)				
3.4 การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา				
3.5 มีกิจกรรมเสริม/การดูงาน				
3.6 หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด				
3.7 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ				
3.8 การประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา				
3.9 การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา				
3.10 การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา				
3.11 การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา				
3.12 การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา				
3.13 การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา				
3.14 อื่น ๆ (ระบุ).....				

3.15 โปรดระบุรายวิชาตามเกณฑ์ต่อไปนี้

รายวิชา / อาจารย์ ที่มีการสอนคือ

1. ระบุเหตุผล.....
2. ระบุเหตุผล.....
3. ระบุเหตุผล.....
4. ระบุเหตุผล.....
5. ระบุเหตุผล.....

รายวิชา / อาจารย์ ที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน

1. ปรับปรุงในด้าน.....
2. ปรับปรุงในด้าน.....
3. ปรับปรุงในด้าน.....
4. ปรับปรุงในด้าน.....
5. ปรับปรุงในด้าน.....

3.16 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

.....

.....

.....



เรียนรู้เพื่อรับใช้สังคม

แบบสอบถาม บธ.4

นักศึกษาคณะบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ดำเนินงานโดย

คณะกรรมการอำนวยการประเมินหลักสูตร

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

โทรศัพท์ 0-2312-6300 ต่อ 1514, 1507 โทรสาร 0-2312-6409

Webpage <http://ba.hcu.ac.th>

E-mail : TITLE17363@hotmail.com

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับนักศึกษาปริญญาตรี ปัจจุบัน

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างให้ถูกต้องสมบูรณ์ตามความเป็นจริง

- 1.1 เพศ ชาย หญิง
- 1.2 เชื้อชาติ ไทย จีน อื่น ๆ
- 1.3 ศาสนา พุทธ คริสต์ อิสลาม อื่น ๆ
- 1.4 ภูมิลำเนาของท่าน
 กรุงเทพฯ สมุทรปราการ ชลบุรี
 ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคใต้
 ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- 1.5 สำเร็จการศึกษาระดับปวส./ปวท. สาขา.....โรงเรียน.....
ปี พ.ศ.ที่จบ.....คะแนนเฉลี่ยสะสม.....
- 1.5 ปีการศึกษาที่เข้าศึกษา.....
- 1.6 ชื่อและที่อยู่ที่สามารถติดต่อได้
ชื่อ.....สกุล.....
เลขที่.....หมู่ที่.....ซอย.....ถนน.....ตำบล/แขวง.....
อำเภอ/เขต.....จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
โทรศัพท์บ้าน.....โทรศัพท์มือถือ.....
โทรสาร.....E-Mail.....

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
1.หมวดวิชาศึกษาทั่วไป				
1.1 GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.2 GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.3 MA 1073 คณิตศาสตร์และสถิติ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.4 GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.5 GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
1.6 GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
2 หมวดวิชาเฉพาะ/ กลุ่มวิชาแกน				
2.1 AC 3133 การบัญชีเพื่อการจัดการ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.2 BA 3143 การวิเคราะห์ปริมาณ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.3 BA 3503 การประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์เพื่อธุรกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.4 BA 4013 การจัดการเชิงกลยุทธ์				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.5 BA 4113 การภาษีอากร				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.6 FN 1603 การเงินธุรกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
2.7 IM 2153 การจัดการการผลิตและการดำเนินงาน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
3 หมวดวิชาเฉพาะ : กลุ่มวิชาเอกบังคับ				
2.8 ST 2053 สถิติธุรกิจ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.1 FN 2613 ตลาดเงินและตลาดทุน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.2 FN 2623 สถาบันการเงินและนโยบายการเงิน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.3 FN 3613 หลักการลงทุน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.4 FN 3633 การจัดการทางการเงิน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.5 FN 3643 การวางแผนและการควบคุมทางการเงิน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.6 FN 3673 การวิเคราะห์รายงานทางการเงิน				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
3.7 MK 3553 การสื่อสารทางการตลาดแบบประสม				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.8 MK 4523 การจัดการการตลาด				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.9 MK 4533 การตลาดระหว่างประเทศ				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
3.10 MK 4553 สัมมนาการตลาด				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4 หมวดวิชาเฉพาะ : กลุ่มวิชาเอกเลือก				
4.1 MK 3483 ศิลปะการขาย				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
4.2 IB 4563 การดำเนินงานธุรกิจส่งออกและนำเข้า				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

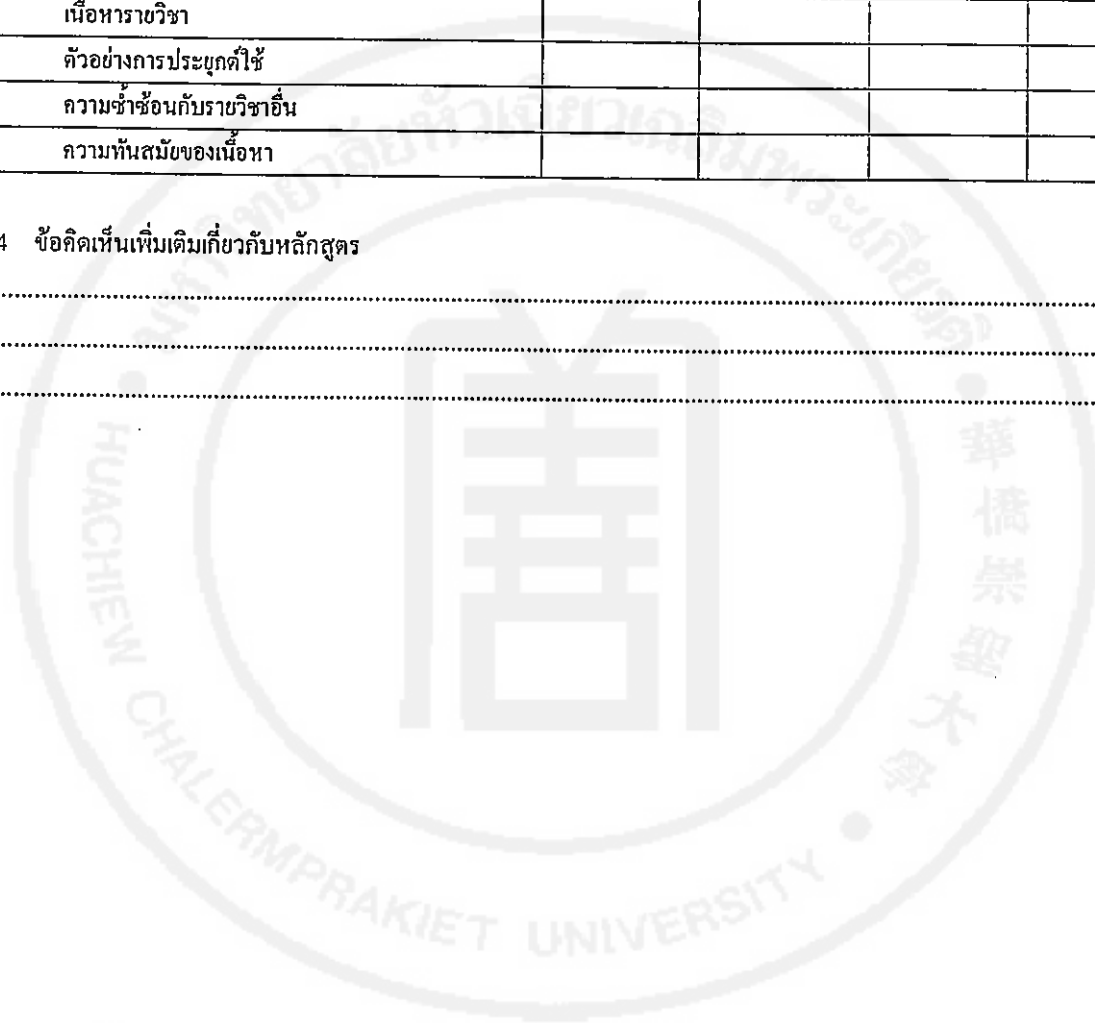
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
5 หมวดวิชาเลือกเสรี				
โปรแกรมวิชาที่เลือก				
5.1				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				
5.2				
เนื้อหารายวิชา				
ตัวอย่างการประยุกต์ใช้				
ความซ้ำซ้อนกับรายวิชาอื่น				
ความทันสมัยของเนื้อหา				

2.4 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักสูตร

.....

.....

.....



ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน

โปรดพิจารณาในแง่ความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต	ดี	ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	ข้อปรับปรุง
3.1 สภาพห้องเรียนโดยทั่วไป				
3.2 อุปกรณ์การเรียนการสอน (เช่น Visualizer, PowerPoint)				
3.3 นวัตกรรมการเรียนการสอน				
3.3.1 โปรแกรม Blackboard				
3.3.2 Website ของผู้สอน				
3.3.3 สื่อการสอนในรูปแบบ CD Rom เช่น Software, โปรแกรมช่วยสอน (CAI)				
3.4 การบรรยายพิเศษเสริมในแต่ละรายวิชา				
3.5 มีกิจกรรมเสริม/การดูงาน				
3.6 หนังสือค้นคว้าในห้องสมุด				
3.7 จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ				
3.8 การประเมินผลการเรียนแต่ละรายวิชา				
3.9 การประเมินการสอนของผู้สอนรายวิชา				
3.10 การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอนรายวิชา				
3.11 การให้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้สอนรายวิชา				
3.12 การติดต่อสื่อสารกับอาจารย์ที่ปรึกษา				
3.13 การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา				
3.14 อื่น ๆ (ระบุ).....				

3.15 โปรดระบุรายวิชาตามเกณฑ์ต่อไปนี้

รายวิชา / อาจารย์ ที่มีการสอนดี

1. ระบุเหตุผล.....
2. ระบุเหตุผล.....
3. ระบุเหตุผล.....
4. ระบุเหตุผล.....
5. ระบุเหตุผล.....

รายวิชา / อาจารย์ ที่ควรปรับปรุงวิธีการสอน

1. ปรับปรุงในด้าน.....
2. ปรับปรุงในด้าน.....
3. ปรับปรุงในด้าน.....
4. ปรับปรุงในด้าน.....
5. ปรับปรุงในด้าน.....

3.16 ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร

.....

.....

.....