

92904

992264834



ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี
ในเขตกรุงเทพมหานคร

FACTORS INFLUENCING THE BEHAVIORS ON WATCHING TECHNOLOGY
TELEVISION PROGRAMS OF PEOPLE IN BANGKOK

โดย

นางสาวสาวนีร์ อมยา



การศึกษาด้วยตนเองนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

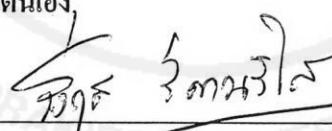
พ.ศ. 2549

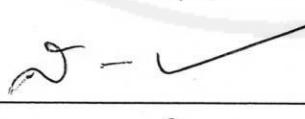
การศึกษาด้วยตนเอง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้าน
 เทคโนโลยี ในเขตกรุงเทพมหานคร
 Factors Influencing the Behaviors on Watching Technology
 Television Programs of People in Bangkok
 ชื่อนักศึกษา นางสาวสาวนิร์ ถมยา
 รหัสประจำตัว 476029
 หลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
 ปีการศึกษา 2548

บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ตรวจสอบและอนุมัติให้
 การศึกษาด้วยตนเองฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2549


 คณบดีบันทึกวิทยาลัย
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรพรรณราย แสงวิเชียร)

คณะกรรมการสอบการศึกษาด้วยตนเอง


 อาจารย์ที่ปรึกษา
 (อาจารย์รุ่งฤทธิ์ รัตนวิไล)


 กรรมการ
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ปั่นเจริญ)


 กรรมการ
 (อาจารย์ดร.วิรัชน์ ทองรอด)


 กรรมการ
 (อาจารย์ดร.พวงษ์มพุ ใจนส)

การศึกษาด้วยตนเอง	ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร
	Factors Influencing the Behaviors on Watching Technology
	Television Programs of People in Bangkok
ชื่อนักศึกษา	นางสาวสาวนีรัตน์ ณิมา
รหัสประจำตัว	476029
หลักสูตร	บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
ปีการศึกษา	2548

บทคัดย่อ

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาถึงพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี 2) ศึกษาถึงปัจจัยในการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ในการศึกษาระบบนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้การแจกแบบสอบถาม จำนวน 400 ชุด แล้วนำข้อมูลมาทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (Statistical Package for the Social Sciences : SPSS) เพื่อแสดงผลการศึกษาในรูปของร้อยละ ค่าเฉลี่ย รวมทั้งการทดสอบสมมติฐานในการวิจัย โดยใช้สถิติค่าไคสแควร์ (χ^2) ของ Pearson Chi-square

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง สถานภาพโสด มีอายุระหว่าง 24-35 ปี ระดับการศึกษาขั้นปริญญาตรี มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มีระดับรายได้ต่อเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท

การศึกษาในครั้งนี้ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีของกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยในการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี มีระดับความสำคัญในระดับมากทั้ง 2 ปัจจัย คือ ด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ

ส่วนในด้านประโภชน์ที่ได้รับ พบว่า มีระดับความสำคัญในระดับมากเช่นกัน สำหรับ
ระดับความสำคัญในระดับปานกลาง คือ ด้านข้อดีของรายการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับ
ความสำคัญปานกลาง ได้แก่ ระยะเวลาของการนำเสนอเรื่องราวในแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม
และหากเราพิจารณาจากการชมรายการใดแล้ว เราจะสามารถรับชมได้จากรายการอื่น ในช่วงเวลา
ถัดไป

ส่วนในด้านข้อเสียของรายการ พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ระดับความสำคัญปานกลาง ได้แก่
เนื้อหารายการทางด้านเทคโนโลยีนำเสนอเรื่องราวสั้นเกินไป พิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการ
ถ่ายทอดเรื่องราวไม่น่าสนใจ ข้อมูลที่ได้รับชมไม่เอื้อต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากจำกัด
ด้วยกฎระเบียบบริษัท และอื่น ๆ



กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาด้วยตนเองนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต ได้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งของอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์รุ่งฤทธิ์รัตนวิໄด ซึ่งได้เสียเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษา และคำแนะนำแก่ไขข้อบกพร่อง รวมทั้งข้อคิดเห็นต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ จนทำให้การศึกษาด้วยตนเองนี้สำเร็จลง ได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างสูงไว้ ณ ที่นี่

ขอขอบคุณพี่ที่มีงานบริษัท สแพลช เอ็นเตอร์เทนเม้นท์ จำกัด ที่ให้โอกาสดำเนินงานวิจัย และคำปรึกษาสำหรับแนวทางการทำวิจัย และเพื่อน ๆ ทุกท่านที่ได้กรุณาเสียเวลาในการให้ข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการทำงานวิจัย จนทำให้การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์พรรณราย แสงวิเชียร คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่บัณฑิตวิทยาลัย คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทุกท่าน ที่ประستิทช์ประสานวิชาความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ แก่ผู้ศึกษาตลอดระยะเวลาที่ได้ทำการศึกษาในสถาบันแห่งนี้ จนกระทั้งสำเร็จการศึกษา

และท้ายที่สุด ผู้วิจัยขอความดีอันเกิดจากการวิจัยนี้ให้แก่บุคลากร นักศึกษา และพี่ที่ได้ให้การสนับสนุนและให้กำลังใจตลอดมา และทำให้การศึกษาสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

รายงานนี้ ณ ณ ณ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(1)
กิตติกรรมประกาศ	(3)
สารบัญ	(4)
สารบัญตาราง	(6)
สารบัญแผนภูมิ	(9)
 บทที่	
1. บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	4
1.3 ขอบเขตของการศึกษา.....	4
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
1.5 นิยามศัพท์	5
2. แนวคิด ทฤษฎีและผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเปิดรับสาร	7
2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเลือก ในการสื่อสาร.....	9
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบของกระบวนการเกิดพฤติกรรมการสื่อสาร.....	12
2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	20
2.5 กรอบแนวคิดและตัวแปรที่ต้องการศึกษา	23
2.6 สมมติฐานในการวิจัย	23

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3. ระเบียบวิธการศึกษา		
3.1 การกำหนดประชารถและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง		24
3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย		28
3.3 วิธีการศึกษา		29
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล		30
3.5 การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล		30
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล		33
3.7 การนำเสนอข้อมูล		34
3.8 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา		34
4. ผลการศึกษา		
4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม		35
4.2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการซื้อขายการโทรศัพท์มือถือในประเทศไทย ในเขตกรุงเทพมหานคร		38
4.3 ข้อมูลด้านปัจจัยในการเลือกซื้อขายโทรศัพท์มือถือในประเทศไทย		45
5. สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ		
5.1 สรุปผลการวิจัย		78
5.2 อภิปรายผล		84
5.3 ข้อเสนอแนะจากการวิจัย		85
5.4 ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย		86
บรรณานุกรม		87
ภาคผนวก		
ผนวก ก. ค่าสถิติที่ได้จากการวิจัย		90
ผนวก ข. แบบสอบถาม		112
ประวัติผู้เขียน		118

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 กลุ่มตัวอย่าง	26
3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ได้เลือกและจำนวน	27
3.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม	31
4.1 จำนวนและร้อยละส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	36
4.2 จำนวนและร้อยละด้านการรับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	38
4.3 จำนวนและร้อยละความถี่ในการรับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	39
4.4 จำนวนและร้อยละความตั้งใจในการรับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	39
4.5 จำนวนและร้อยละการเปิดรับสื่อทางด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยี	40
4.6 จำนวนและร้อยละบุคคลที่มีส่วนในการแนะนำให้เลือกชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยี	40
4.7 จำนวนและร้อยละช่วงเวลาที่มีผลต่อการเลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	41
4.8 จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการ มีผลต่อพฤติกรรม การเลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	41
4.9 จำนวนและร้อยละมูลพุทธิกรรมของผู้รับชมที่ได้รับประโยชน์จากการชม รายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	42
4.10 จำนวนและร้อยละพุทธิกรรมของการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์หลังจาก การรับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีไปปรับใช้	43
4.11 จำนวนและร้อยละเหตุจูงใจให้เลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	43
4.12 จำนวนและร้อยละของพุทธิกรรมการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมหลังจากชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	44
4.13 จำนวนและร้อยละพุทธิกรรมการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมทางด้านต่าง ๆ หลังจากชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	44
4.14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดอันดับความคิดเห็น และระดับ ความสำคัญ ในด้านเนื้อหารายการเป็นรายข้อ	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.15 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นที่มีต่อสัญญาณภาพในการรับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	48
4.16 จำนวนและร้อยละความคิดเห็นต่อรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีที่ควร ปรับปรุงในด้านต่าง ๆ	49
4.17 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศที่แตกต่างกันกับพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	50
4.18 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยี	52
4.19 ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยี	53
4.20 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยี	54
4.21 ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยี	56
4.22 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยี	57
4.23 ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ด้านความถี่ในการชมรายการ	59
4.24 ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ	61
4.25 ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	63
4.26 ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	65
4.27 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพฤติกรรมการชม รายการ โทรทัศน์ด้านความถี่ในการชมรายการ	67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.28 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพฤติกรรมการชม รายการ โทรทัศน์ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ.....	69
4.29 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพฤติกรรมการชม รายการ โทรทัศน์ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	71
4.30 ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพฤติกรรมการชม รายการ โทรทัศน์ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	73
4.31 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ด้านลักษณะประชากรศาสตร์	75
4.32 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ด้านเนื้อหารายการ	75
4.33 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตาม ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ	76
5.1 ข้อมูลที่นำไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	78

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่

หน้า

2.1 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย 23



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน

ในโลกของยุคข้อมูลปัจจุบันกลุ่มคนในสังคมทุกช่วงอายุเริ่มหันมาสนใจเทคโนโลยีกันมากขึ้น ซึ่งทุกคนคงปฏิเสธไม่ได้ว่าเทคโนโลยีได้เข้ามามีบทบาทอย่างมากต่อการดำเนินชีวิต การประกอบธุรกิจ การเรียนรู้ ตลอดจนการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และด้วยความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่ยังดำเนินต่อไปอย่างไม่หยุดยั้งนี้เอง จึงจำเป็นที่เราจะต้องหันมาให้ความสนใจ สร้างความเข้าใจ และหาทางใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี เพื่อประโยชน์แก่ประเทศชาติ และสังคมของเราให้มากที่สุด ดังนั้นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่จะช่วยให้กลุ่มคนในทุกช่วงอายุ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กลุ่มวัยรุ่น และกลุ่มคนทำงาน ได้รับรู้ข้อมูลปัจจุบันต่าง ๆ ได้ทันเหตุการณ์ อย่างรวดเร็ว คือ รายการ โทรทัศน์ ที่มีทั้งภาพ และเสียง ให้เห็นไปพร้อม ๆ กัน และสามารถถอดออกมายังความทรงจำของผู้ชม ได้ดีกว่าการได้ยินหรือได้เห็นเพียงอย่างเดียว สื่อโทรทัศน์จึงถือเป็นเครื่องมือสื่อสารที่เกี่ยวข้องกับชีวิตประจำวันของเรานั่นเอง ทำให้เกิดประโยชน์แก่ผู้ชม ทั้งทางตรง และทางอ้อม ให้ความบันเทิงและความรู้แก่ผู้ชม จัดเป็นสื่อที่มีความสำคัญในระดับต้น ๆ ในจำนวนสื่อทั้งหมดในปัจจุบัน และสามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลทุกเพศ ทุกวัย ได้เป็นอย่างดี

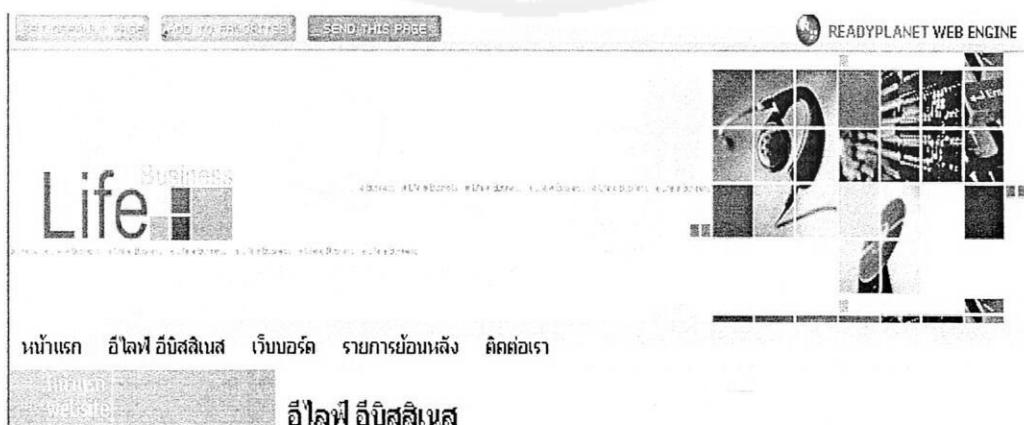
จะเห็นได้ว่าในปัจจุบันสื่อโทรทัศน์ที่นำเสนอรายการทางด้านเทคโนโลยี ผ่านรายการ โทรทัศน์ ให้ผู้ชมได้เลือกชม และจำกัดได้ง่ายหลายรายการ โดยนำเสนอในรูปแบบของผู้ดำเนินรายการ โดยใช้พิธีกรคนเดียว ดำเนินรายการไปพร้อมกับการนำเสนอเรื่องราว ขั้นตอนการใช้งาน และถ่ายทอดเรื่องราวต่าง ๆ โดยผ่านพิธีกร ในแต่ละช่วง ในแต่ละเรื่องราว ทำให้เกิดความน่าสนใจ เนื้อหาและผู้นำเสนอเรื่องราว อีกทั้งยังได้ประโยชน์จากการนำเสนอมาปรับประยุกต์ใช้ให้เข้ากับชีวิตประจำวันและชีวิตการทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาตนเองไปพร้อม ๆ กับโลกแห่งเทคโนโลยีที่ก้าวไปข้างหน้าอย่างไม่หยุดยั้ง รายการที่นำเสนอทางด้านเทคโนโลยี มีรายการที่ออกแบบอยู่บน ปัจจุบัน คือ

1. รายการ ไออีช้อว์ คุยกับ
ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 5
วันอาทิตย์ เวลา 10.15 -11.00 น.
ผลิตรายการ โดย บริษัท สแพลช อีนเตอร์เทนเมนท์ จำกัด
(หนังสือพิมพ์เคลินิวส์ ฉบับวันที่ 19 พฤศจิกายน 2548, ที่วันนี้มีอะไร. หน้า 31)



เทคโนโลยี Entertainment เพื่อคนทันสมัย (New generation) ทั้งความรู้ ท科โนโลยี และความบันเทิง

2. รายการ E-life e-business
ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 9 อ.ส.ม.ท.
วันจันทร์ถึงวันศุกร์ เวลา 10.30 -11.00 น.
ผลิตรายการ โดยบริษัทเนชั่น บอร์ดแครดต์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด
(หนังสือพิมพ์เคลินิวส์ ฉบับวันที่ 17 พฤศจิกายน 2548, ที่วันนี้มีอะไร. หน้า 31)



นำเสนอความรู้ท่าทันท科โนโลยีด้านคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

3. รายการ ไอที อีเลฟเว่น

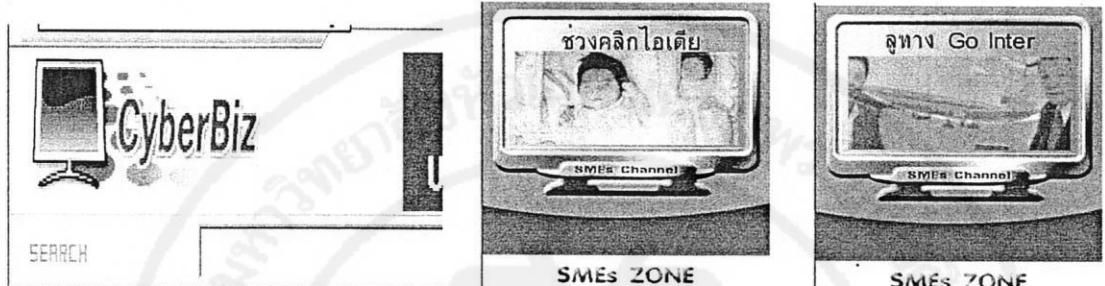
ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 11

วันศุกร์ เวลา 21.00 – 21.25 น.

ผลิตรายการ โดยบริษัทพีเพลเม้นต์ จำกัด

(หนังสือพิมพ์เดลินิวส์ ฉบับวันที่ 20 พฤศจิกายน 2548, ที่วีวันนี้มีอะไร. หน้า 31)

IT Eleven มิติใหม่รายการ ไอทีไทย



มุ่งเน้นนำเสนอความคิดและผลงานของดาวเด่นในโลกไอทีทั้งเด็ก และผู้ใหญ่

จากข้อมูลในปัจจุบันรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีที่นำเสนอว่า ยังมีอยู่ไม่มากนัก สำหรับการเปิดโอกาสแห่งการเรียนรู้ของผู้ชุมให้เพิ่มมากขึ้น เนื่องด้วยการจำกัดด้วยปัจจัยหลาย ๆ อย่าง ที่ทำให้รายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยียังไม่เพียงพอสำหรับผู้ชุม และผู้ชุม ก็มีปัจจัยหลาย ๆ อย่างสำหรับการเลือกชมสื่อด้วยเช่นกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของเวลา ช่องสถานี เนื้อหาข้อมูล และอื่น ๆ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นผลทำให้กลุ่มผู้ชุมได้รับข้อมูลมากน้อยแตกต่างกัน ออกไป

หากมองลึกลงไปจะพบว่ากลุ่มคนในสังคมทุกวันนี้ ยังมีความรู้ไม่มากนักในเรื่องของเทคโนโลยี หรือมีความรู้แต่ไม่ได้นำมาใช้ ทำให้เป็นการยากในการจะทำให้ผู้ชุมตระหนักรถึงความสำคัญของเทคโนโลยี ดังนั้น สื่อจึงมีบทบาทมากขึ้นสำหรับการนำเสนอเรื่องราวของเทคโนโลยีให้เห็นชัดเจนถึงความก้าวกระนาบของผู้ที่สนใจในเรื่องของเทคโนโลยี และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ ผู้วิจัยจึงคาดหวังว่าการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ จะช่วยส่งเสริมให้ผู้ชุมที่ได้รับชมได้นำเทคโนโลยีไปใช้ในด้านต่าง ๆ เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ในชีวิตประจำวัน และช่วยกันส่งเสริมให้มีแนวโน้ม การใช้เทคโนโลยีเพิ่มมากขึ้น เพื่อการพัฒนาทั้งทางด้าน การเรียน การประกอบธุรกิจต่าง ๆ รวมกระหึ่งถึงด้านสังคมด้วย

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย

- เพื่อศึกษาพฤติกรรมการซื้อขายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี
- เพื่อศึกษาถึงปัจจัยในการเลือกซื้อขายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกซื้อขายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในเขตกรุงเทพมหานคร ทำการศึกษาเฉพาะด้านเนื้อหารายการ และด้านรูปแบบการดำเนินรายการเท่านั้น โดยทำการสุ่มตัวอย่างประชากรที่เลือกซื้อขายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี จำนวน 400 คน ในเขตกรุงเทพมหานคร แบ่งเขตตามที่ตั้งของพื้นที่ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ เขตชั้นใน เขตชั้นกลาง เขตชั้นนอก และทำการเลือกเฉพาะเจาะจงจำนวนประชากรที่มากที่สุด ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างกลุ่มละ 1 เขต รวมทั้งสิ้น 3 เขต โดยไม่คำนึงถึงความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) และใช้การสุ่มตัวอย่างโดยบังเอิญ (Accidental Sampling) ในช่วงเดือนพฤษภาคม 2548 – กุมภาพันธ์ 2549

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- เพื่อทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกซื้อขายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร
- ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาสื่อสารความรู้ทางด้านเทคโนโลยีของผู้ผลิตรายการให้ตรงกับความต้องการของผู้ชมรายการ
- เพื่อทราบถึงประโยชน์ที่มีต่อผู้ชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร

1.5 นิยามศัพท์

รายการโทรศัพท์ค้น คือ รายการโทรศัพท์ค้นออกอากาศที่มีห้องภาพ และเสียง ออกอากาศในช่วงเวลาต่าง ๆ และสถานีโทรศัพท์ค้นหลายช่อง เพื่อสร้างสรรความรู้ และความบันเทิง

เทคโนโลยี คือ ความรู้ วิธีการ และเครื่องมือ ที่มนุษย์ใช้เพื่อขยายผัสสะ และ/หรือ ความสามารถของมนุษย์ เพื่อสนองตอบต่อความต้องการในด้านต่าง ๆ ดังนั้น สิ่งใด ๆ ก็ตามที่ช่วยเพิ่มความสามารถในการสนองตอบต่อความต้องการของมนุษย์ ต่างก็เป็นเทคโนโลยีด้วยกัน ทั้งสิ้น

เทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology หรือ IT) หมายถึง เทคโนโลยีที่ช่วยในการรวบรวม จัดเก็บ ประมวลผล เรียกใช้ รวมทั้งถ่ายทอด และนำเสนอ ด้วยวิธีการทำงานอิเล็กทรอนิกส์ ในทุกรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งเสียง ข้อมูล หรือภาพ ประกอบด้วยเทคโนโลยี หลักได้แก่ เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ เทคโนโลยีสื่อสาร โทรคมนาคม และเทคโนโลยีเกี่ยวกับ ฐานข้อมูล (www.princess-it.org)

พฤติกรรม คือ ความประพฤติ การปฏิบัติตน ในที่นี้หมายถึงความถี่ ความสม่ำเสมอ ความตั้งใจในการซም การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่ม การนำข้อมูลที่ได้รับจากการโทรศัพท์ทาง ด้านเทคโนโลยีไปใช้ประโยชน์

ผู้ช่วยรายการ คือ กลุ่มผู้ช่วยที่ต้องการรับข้อมูล ข่าวสารเทคโนโลยี โดยผ่านทาง รายการโทรศัพท์ที่มีห้องภาพ และเสียง

ด้านช่องรายการ คือ ความรู้สึกหรือความคิดของผู้ช่วยรายการเทคโนโลยี ที่มีต่อ คุณลักษณะของช่องรายการ ได้แก่ ความใหม่น่าติดตาม ความน่าสนใจ ความทันสมัย ความรวดเร็ว ของรายการและสาระความรู้ที่ได้รับ .

ลักษณะทางประชากรศาสตร์ หมายถึง ลักษณะด้านเพศ อายุ สถานะภาพ ระดับการศึกษา อารชีฟ และรายได้

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีทฤษฎีที่เกี่ยวข้องในงานวิจัยครั้งนี้ที่กล่าวถึงพฤติกรรมการเลือกในการสื่อสาร และสามารถดำเนินขั้นตอนในการรับรู้สื่อให้เห็นได้อย่างชัดเจน ทำให้เราทราบว่าปัจจัยใดบ้างที่มีอิทธิพลต่อการรับรู้สื่อ เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสื่อสารและความรู้ทางด้านเทคโนโลยีของผู้ผลิตรายการให้ตรงกับความต้องการของผู้รับชมมากที่สุด และผู้ชุมสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ต่อสังคม ต่อประเทศชาติ โดยมีแนวคิดและทฤษฎี ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเปิดรับสาร
- 2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเลือกในการสื่อสาร
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบของกระบวนการเกิดพฤติกรรมการสื่อสาร
- 2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ความหมายและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

วัสดันต์ อติศพท (2523 : 219) กล่าวว่า โทรทัศน์เปรียบเสมือนหนังสือพิมพ์ วิทยุ และภาพยนต์รวมกัน ประชาชนสามารถได้รับทั้งข่าวสาร ภาพ และเสียง ไปพร้อมกันในเวลาเดียวกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว เออดการ์ เดล ได้จัดเอาโทรทัศน์ไว้ในรายประสบการณ์เป็นอันดับที่ 7 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะนักการศึกษา และนักโสตทัศนศึกษาได้ระบุหลักการเรียนรู้ที่ว่า ในสภาพการณ์การเรียนรู้ใด ๆ ก็ตาม ถ้าเรารู้สึกประสาทสัมผัสมากชนิดได้มากเท่าใด ผู้เรียนย่อมเรียนได้เร็วและเข้าใจได้ดีเท่านั้น

ปริมະ สตะเวทิน (2546 : 110) พฤติกรรมทั่วไปในการสื่อสาร หมายถึง พฤติกรรมตามปกติของมวลชนผู้รับสาร ในการรับสารจากองค์กรสื่อมวลชน หรือนักสื่อสารมวลชน พฤติกรรมการรับสารของมวลชนผู้รับสารนั้นถูกกำหนดโดยปัจจัยต่าง ๆ ทางด้านจิตวิทยาและสังคมวิทยา ปัจจัยเหล่านี้แก่ ทักษะในการสื่อสาร (Communication Skills) ทัศนคติ (Attitudes) ความรู้ (Knowledge) และสถานภาพในสังคมและวัฒนธรรม (Position with a social-cultural system)

ลักษณ สริวัฒน์ (2540 : 16 - 17 ; อ้างใน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช. 2546 : 22)

พฤติกรรมการสื่อสาร มาจากคำว่า “พฤติกรรม” และ “การสื่อสาร” ซึ่งเป็นศาสตร์ที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันเป็นอย่างมาก เนื่องจากได้กล่าวถึงความหมายของ “การสื่อสาร” ไว้โดยละเอียดแล้ว ในที่นี้จึงขอหยินยกนิยามของคำว่า “พฤติกรรม” บางส่วนมา เพื่อแสดงให้เห็นถึงความหมายที่แท้จริงของคำว่า “พฤติกรรม” ในแนวคิดทางพฤติกรรมศาสตร์ เสียก่อน

- พฤติกรรม หมายถึง การกระทำหรือปฏิกริยาที่ปรากฏออกมาย่างกาย กล้ามเนื้อ สมอง อารมณ์ และความรู้สึกนึกคิด ซึ่งเป็นเรื่องปกติที่มนุษย์และสัตว์ยอมจะแสดงออกมาให้เห็นได้อย่างชัดเจน

- พฤติกรรม หมายถึง กิจกรรมใด ๆ ของร่างกายที่มีความสัมพันธ์โดยตรงกับกระบวนการทางจิตซึ่งถูกปูนใจด้วยสิ่งเร้าต่าง ๆ

- พฤติกรรม หมายถึง กิริยาของสิ่งมีชีวิตในรูปแบบที่แสดงออกมาเพื่อตอบสนองต่อสิ่งเร้าที่มาระดับน ทั้งสิ่งที่อยู่ภายในและภายนอกร่างกาย เพื่อเป็นไปอย่างเหมาะสมในการอยู่รอดของชีวิต

- พฤติกรรม เกิดจากการประสบงานกันระหว่างระบบประสาท ระบบกล้ามเนื้อ และระบบต่อม

2.1 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเปิดรับสาร

ปรนนิษ สตะเวทิน (2546 : 104) กล่าวว่า แม้จะได้มีการจำแนกมวลชนผู้รับสารออกเป็นกลุ่มเป้าหมาย 3 กลุ่ม ก็อ มวลชนผู้รับสารชนชั้นนำ มวลชนผู้รับสารทั่วไป และมวลชนผู้รับสารเฉพาะกลุ่มแล้วก็ตาม แต่มวลชนผู้รับสารแต่ละกลุ่มก็ยังคงมีขนาดใหญ่ มีความแตกต่างกันและไม่เป็นที่รู้จักและเข้าใจถึงลักษณะของมวลชนผู้รับสารซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายของตนให้ได้มากที่สุด เพื่อลดลักษณะความไม่เป็นที่รู้จักของมวลชนผู้รับสาร (Anonymity) เพื่อทำให้ภาพของมวลชนผู้รับสารมีความชัดเจนขึ้น และสามารถวางแผนการสื่อสาร ได้สอดคล้องกับลักษณะของมวลชนผู้รับสารแต่ละกลุ่ม

ในการพิจารณาถึงลักษณะของมวลชนผู้รับสาร เราสามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ

1. ลักษณะทางจิตวิทยาของมวลชนผู้รับสาร หมายความถึง ลักษณะทางจิต ใจของมวลชนผู้รับสาร เช่น นิสัยการใช้สื่อมวลชน (Media Habits) ทัศนคติ ความคิดเห็น ค่านิยม ความนับถือตนเอง (Self-Esteem) รสนิยม ความต้องการ ตลอดจนพฤติกรรมอื่น ๆ เช่น นิสัยการซื้อการใช้เวลาว่าง ฯลฯ

2. ลักษณะทางประชากรของมวลชนผู้รับสาร (Audience Demographics or Demographic Characteristics of Audiences)

ลักษณะทางประชากรของมวลชนผู้รับสารหมายถึง ลักษณะด้านอายุ เพศ สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ การศึกษา ศาสนา และภูมิลำเนา ลักษณะทางประชากรของมวลชนผู้รับสาร จำแนกมวลชนผู้รับสารออกได้เป็นกลุ่มต่าง ๆ ตามลักษณะประชากรแต่ละลักษณะประชากรแต่ละลักษณะ เช่น ลักษณะด้านอายุ อาจแบ่งมวลชนผู้รับสารออกเป็นกลุ่มผู้สูงอายุ กลุ่มวัยกลางคน กลุ่มหนุ่มสาว กลุ่มวัยรุ่น กลุ่มเด็ก ลักษณะทางเพศแบ่งเป็นเพศชายและเพศหญิง ฯลฯ

พฤติกรรมการเลือกในการสื่อสาร (Selective Communication Behavior)

ประمه สะเตเวทิน (2546 : 120-122) โดยปกติแล้วคนเรามักจะมีนิสัยชอบเลือก เลือกที่จะคิด เลือกที่จะทำ เลือกที่จะเชื่อ ตามใจของเราประธานาธิบดี เลือกของที่ savvy ของที่ดี ของที่เราชอบ ของที่เราต้องการ นิสัยในการชอบเลือกนี้เกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ในชีวิตของเราในการสื่อสารมวลชนก็ เช่นเดียวกันมวลชนผู้รับสารก็จะเลือกในการรับสาร การเลือกนี้เรียกว่า กระบวนการในการเลือก (Selective Processes) ซึ่งมีอยู่ 4 กระบวนการ หรือ 4 ขั้นตอน ซึ่งมีความต่อเนื่องและเกี่ยวข้องกัน ขั้นตอน

1. การเลือกเปิดรับ หรือ การเลือกใช้สื่อมวลชน (Selective Exposure) ในชีวิตประจำวัน ของประชาชนนั้น แต่ละคนมีโอกาสที่จะรับสารจากแหล่งหรือผู้ส่งสารต่าง ๆ จำนวนมาก many แต่ประชาชนมีเวลาและความสามารถที่จำกัดในการจะรับสารจากแหล่งต่าง ๆ รวมทั้งประชาชน มีความพอใจหรือไม่พอใจแหล่งหรือผู้ส่งสารต่าง ๆ แตกต่างกันไป ดังนั้นในการสื่อสารมวลชน ประชาชนจึงเลือกที่จะเปิดรับหรือเลือกที่จะใช้สื่อมวลชนตามความประณานาของตน เช่น ในการดูทีวี มีสถานีโทรทัศน์อยู่ 6 สถานีในกรุงเทพมหานคร พอดีกับเวลาข่าว เราจะเลือกดูข่าวจากช่องไหน จะดูคลิปครับ ได้มีอะไรพึงวิทยุจะหมุนไปพึงสถานีไหนจะอ่านหนังสือพิมพ์ จะอ่านฉบับใด ในการใช้สื่อมวลชนเพื่อแสวงหาข่าวสาร ความรู้ ความบันเทิง ความคิดเห็น ตลอดจนโฆษณาสินค้า เราจะเลือกใช้สื่อใด วิทยุ โทรทัศน์ นิตยสาร หรือหนังสือพิมพ์ โดยปกติแล้วเราจะเลือกใช้ สื่อมวลชนที่เสนอข่าวสาร และความคิดเห็นที่สอดคล้องกับความคิดและทัศนคติของเรา ทั้งนี้ เพราะโดยธรรมชาติแล้วคนเรามีความต้องการอย่างยิ่งที่จะปักป้องรักษาและส่งเสริมความคิด เกี่ยวกับตัวเอง (Self-Concept)

2. การเลือกให้ความสนใจ (Selective Attention) หลังจากการเลือกใช้สื่อมวลชนแล้ว ขั้นต่อมา ก็คือการเลือกให้ความสนใจกับเนื้อหาของสื่อมวลชนที่ตนเลือกใช้ โดยปกติเรามักจะเลือกให้ความสนใจกับสิ่งที่เราสนใจ ชอบและสอดคล้องกับทัศนคติ ความคิด และความเชื่อของเรา เช่น เมื่อเรารอ่านหนังสือพิมพ์เรามักจะเลือกอ่านเพียงบางหน้า บางข่าว บางคลิปนึง บางบทความ

เราอาจจะอ่านข่าวหน้า 1 เพียง บางข่าว อ่านข่าวในหน้าสังคม หน้าบันเทิง หน้ากีฬาเพียงบางข่าว อ่านบทความที่สอดคล้อง ส่งเสริมสนับสนุนความคิด ความเชื่อของเรา ในการดูทีวี เราเกือบถูก รายการ เช่น ดูข่าว ดูรายการวาระต์โชว์ เกมโชว์ กีฬาฯลฯ

3. การเลือกรับรู้หรือการเลือกตีความหมาย (Selective Perception or Selective Interpretation) การรับรู้ (perception) และการตีความหมาย (interpretation) มีความเกี่ยวข้องกัน จนเกือบจะเป็นสิ่งเดียวกัน การรับรู้คือ กระบวนการการตีความหมายสิ่งที่เราพบเห็นขึ้นตอนที่สาม ของกระบวนการในการเลือกของมวลชนผู้รับสาร ก็คือ การเลือกรับรู้หรือเลือกตีความหมายเนื้อหา ของสื่อมวลชนที่ตนเลือกในความสนใจ คนเราจะเลือกตีความหมายของสิ่งที่ตนอ่าน ดู ฟัง ตาม ทัศนคติและความรู้สึกนึกคิดของตน เนื้อหาของสื่อมวลชนจึงมักจะถูกตีความหมายบิดเบือนไป โดยที่เราไม่รู้ตัว การเลือกตีความหมายเกิดขึ้นตามธรรมชาติของมนุษย์ยกตัวอย่างเช่น คนที่สูบบุหรี่ เมื่ออ่านบทความในหนังสือพิมพ์ที่พูดถึงผลกระทบของการสูบบุหรี่ที่อาจทำให้เป็นมะเร็งได้ มักจะ ไม่ค่อยเชื่อว่าการสูบบุหรี่จะทำให้คนเป็นมะเร็งได้จริง ๆ หรือ คนที่มีอคติในเรื่องเชื้อชาติเมื่อได้รับ สารที่ดำเนินเรื่องการแบ่งแยกกลับตีความไปว่าสารนี้ส่งเสริมการแบ่งแยกผิว เป็นต้น

4. การเลือกจดจำ (Selective Retention) หลังจากที่มวลชนผู้รับสารเลือกตีความหมาย เนื้อหาของสื่อมวลชนแล้ว ก็มาถึงขั้นตอนสุดท้ายคือขั้นตอนของการจำสิ่งที่ตนได้จากการใช้ สื่อมวลชน ในการจดจำเนื้อหาของสื่อมวลชน มวลชนผู้รับสารก็ทำการเลือกเช่นเดียวกับการ เลือกใช้สื่อมวลชน เลือกให้ความสนใจกับเนื้อหาของสื่อมวลชน และเลือกตีความหมายเนื้อหาของ สื่อมวลชน นั่นคือมวลชนผู้รับสารจะเลือกจดจำเฉพาะเนื้อหาที่สอดคล้องกับสันยอม ทัศนคติ ความชอบ ความเชื่อ ตลอดจนค่านิยมของตน ผลงานการวิจัยได้แสดงให้เห็นว่าคนเราจะสามารถ จดจำสิ่งที่สอดคล้องกับหรือเลือกจดจำเนื้อหาของสื่อมวลชนจึงเท่ากับเป็นการช่วยส่งเสริม สนับสนุนให้ทัศนคติเดิมหรือความเชื่อเดิมของเรามีความมั่นคงยิ่งขึ้นและเปลี่ยนแปลงได้ยากขึ้น

พฤติกรรมการเลือกในการสื่อสารเป็นการอธิบายให้เห็นถึงลักษณะความกระตือรือร้น (Active) ของมวลชนผู้รับสาร เป็นการแสดงให้เห็นว่ามวลชนผู้รับสารเป็นผู้เลือกใช้สื่อมวลชน ไม่ได้เป็นผู้รับสารที่เฉื่อยชา (Passive Audience) ที่รับผลจากการกระทำของสื่อมวลชน

2.2 แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมการเลือกในการสื่อสาร

ทอดด์ ฮันท์ และ เบรนท์ ดี รูเบน (Todd Hunt and Brent D.Ruben) (อ้างใน ปرمัะ สดะเวทิน 2546 : 122-125) ในการเลือกของมวลชนผู้รับสารมีปัจจัยต่าง ๆ ที่มีอิทธิพล ต่อกระบวนการในการเลือก ได้แก่ ลักษณะ ปัจจัยดังกล่าว ไว้ดังต่อไปนี้

1. ความต้องการ (Need) ปัจจัยที่สำคัญที่สุดปัจจัยหนึ่งในกระบวนการการเลือกของมนุษย์คือ ความต้องการ ความต้องการทุกอย่างของมนุษย์ทั้งความต้องการทางกายและใจ ทั้งความต้องการระดับสูงและความต้องการระดับต่ำ ย่อมเป็นตัวกำหนดการเลือกของเรา เราเลือกเพื่อสนองความต้องการของเรา เพื่อให้ได้ข่าวสารที่ต้องการ เพื่อแสดงรสนิยม เพื่อการยอมรับในสังคม เพื่อความพอใจ เป็นต้น

2. ทัศนคติและค่านิยม (Attitudes and Values) ทัศนคติ คือ ความชอบและความมีใจ โน้มเอียง (Preferences and Predispositions) ต่อเรื่องต่าง ๆ

ค่านิยม คือ หลักพื้นฐานที่เรายึดถือ เป็นความรู้สึกที่ว่าเราควรจะทำหรือไม่ควรทำอะไร ในการมีความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมและคน

ทั้งทัศนคติและค่านิยมมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการเลือกใช้สื่อมวลชน การเลือกข่าวสาร การเลือกความหมายและการเลือกจดจำ

3. เป้าหมาย (Goals) มนุษย์ทุกคนมีเป้าหมาย มนุษย์ทุกคนกำหนดเป้าหมายสำหรับการดำเนินชีวิตทั้งในเรื่องอาชีพ การเข้าสama.com การพักผ่อน เป้าหมายของกิจกรรมต่าง ๆ ที่เรากำหนดขึ้นนี้จะมีอิทธิพลต่อการเลือกใช้สื่อมวลชน การเลือกข่าวสาร การเลือกตีความหมายและการเลือกจดจำเพื่อสนองเป้าหมายของตน

4. ความสามารถ (Capability) ความสามารถของเราเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่งรวมทั้งความสามารถด้านภาษา มีอิทธิพลต่อเราในการที่จะเลือกรับข่าวสาร เลือกตีความหมาย และเลือกเก็บเนื้อหาของข่าวสารนั้นไว้ เช่น โอกาสที่คนไทยจะใช้เวลาฟังวิทยุ ดูโทรทัศน์หรืออ่านหนังสือพิมพ์ภาษาต่างประเทศมาก ๆ นั้นคงจะอยู่ในระดับต่ำ สาเหตุก็น่าจะมาจากความสามารถด้านภาษาที่จำกัด

5. การใช้ประโยชน์ (Utility) กล่าวโดยทั่วไปแล้วเราจะให้ความสนใจและใช้ความพยายามในการที่จะเข้าใจ และจดจำข่าวสารที่เราสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เช่น คนที่จะซื้อรถใหม่ก็จะหาบทความหรือโฆษณาเกี่ยวกับรถมาอ่าน การอ่านหนังสือพิมพ์ การดูโทรทัศน์ การฟังวิทยุ เป็นต้น เป็นการกระทำการเลือกของเราโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเอาไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ของเรา

6. ลีลาในการสื่อสาร (Communication Style) การเป็นผู้รับสารของเรานั้นส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับลีลาในการสื่อสารของเราระบุ คือ ความชอบหรือไม่ชอบสื่อบางประเภท ดังนี้ บางคนจึงชอบฟังวิทยุ บางคนชอบดูโทรทัศน์ บางคนชอบอ่านหนังสือพิมพ์ ตัวอย่างเช่น วัยรุ่นในเมืองไทยโดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรุงเทพมหานครชอบที่จะฟังวิทยุมากกว่าการใช้สื่อมวลชนประเภทอื่น

7. สภาวะ (Context) สภาวะในที่นี้หมายความถึง สถานที่ บุคคล และเวลาที่อยู่ในสถานการณ์การสื่อสาร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มีอิทธิพลต่อการเลือกของมวลชนผู้รับสาร การมีคนอื่นอยู่ด้วยมีอิทธิพลโดยตรงต่อการเลือกใช้สื่อและข่าวสาร การเลือกตีความหมายและการเลือกจำข่าวสาร การที่เราต้องการถูกมองว่าเป็นอย่างไร การที่เราคิดว่าคนอื่นมองเราว่าย่างไร เราเชื่อว่า คนอื่นคาดหวังอะไรจากเรา และการที่เราคิดว่าคนอื่นคิดว่าเรารู้สึกอะไรล้วนแล้วแต่มีอิทธิพลต่อการเลือกของเรา

8. ประสบการณ์และนิสัย (Experience and Habit) ในฐานะของผู้รับสาร มวลชนผู้รับสารแต่ละคนพัฒนาความสามารถรับสารอันเป็นผลมาจากการปฏิสัมพันธ์ในการรับข่าวสารของเรา เราพัฒนาความชอบสื่อชนิดใดชนิดหนึ่ง รายการประเภทใดประเภทหนึ่ง ดังนั้น เราจึงเลือกที่จะใช้สื่อชนิดใดชนิดหนึ่ง สนใจเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ตีความหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง และเลือกจดจำเรื่องใดเรื่องหนึ่ง

วิลเบอร์ ชาร์รัม (Wilbur Schramm) กล่าวถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเลือกในการสื่อสาร ไว้ว่าดังต่อไปนี้

1. ความสะดวกในการใช้ เราเลือกใช้สื่อที่มีอยู่ หรือที่อยู่ใกล้ตัวเรา เช่น เราเลือกดูทีวีเพราสะดวกกว่าไปดูหนัง (นี่จึงเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้ภายนครลดบทบาทด้านการให้ความบันเทิงแก่ประชาชนเพราจะกแทนที่โดยโทรศัพท์) เราอ่านนิตยสารที่อยู่ใกล้ตัวเรามากกว่าที่จะอ่านนิตยสารที่ต้องเดินออกไปซื้อ เป็นต้น

2. ความเด่น เราเลือกให้ความสนใจกับสารที่มีจุดเด่นต่างไปจากสารอื่น ๆ ที่คายดื่นธรรมชาติ ดังนั้น เราจึงชอบอ่านพาดหัวข่าวหนังสือพิมพ์ ให้ความสนใจกับโฆษณา แปลก ๆ สวย ๆ

3. ประสบการณ์ ประสบการณ์ประกอบด้วยทุกสิ่งทุกอย่างที่มนุษย์ได้ประสบมาในชีวิต ประสบการณ์มีอิทธิพลต่อทัศนคติ ค่านิยม ความต้องการของเรา ดังนั้น เราจึงทำการสื่อสารในฐานะของผู้รับสารด้วยการเลือกใช้สื่อ เลือกให้ความสนใจต่อสาร เลือกตีความหมายเนื้อหาของสาร และเลือกจดจำตามประสบการณ์ของเรา

4. การใช้ประโยชน์ คนแต่ละคนมีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของตนเอง ดังนั้น เราจึงเลือกในการสื่อสาร โดยมีเป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่งหรือวัตถุประสงค์ใดวัตถุประสงค์หนึ่งในการสื่อสารครั้งหนึ่ง ๆ เช่น เพื่อให้ได้มาซึ่งข่าวสารเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เพื่อความบันเทิง ๆ

5. การศึกษาและสถานะทางสังคม การศึกษาและชั้นทางสังคมมีอิทธิพลอย่างยิ่งต่อการเลือกของผู้รับสาร เช่น คนที่มีระดับการศึกษาสูงมากจะเลือกดูข่าว รายการข่าวสาร และรายการเกี่ยวกับการบ้านเมือง คนที่มีการศึกษาสูงและสถานะทางสังคมสูงมากเลือกใช้สื่อสิ่งพิมพ์มากกว่าโทรศัพท์

คณะกรรมการกลุ่มผลิตวิชาพฤติกรรมศาสตร์การสื่อสาร (2539 : 5) “ พฤติกรรมการสื่อสาร ” หมายถึง การกระทำหรือการแสดงออกซึ่งสัญลักษณ์ ที่มีลักษณะบ่งบอกว่าเป็นการสื่อความหมาย โดยอาศัยกระบวนการถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้สึกนึกคิด ทัศนคติ ตลอดจนประสบการณ์ระหว่างกันและกัน เพื่อวัตถุประสงค์หลัก คือ ความเข้าใจร่วมกัน

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบของกระบวนการเกิดพฤติกรรมการสื่อสาร

คณะกรรมการกลุ่มผลิตวิชาพฤติกรรมศาสตร์การสื่อสาร (2539 : 10-12) การติดต่อสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ในสังคม เป็นพฤติกรรมทางสังคมซึ่งจำแนกเป็นกระบวนการใน 2 ลักษณะดังนี้

1. รูปแบบของกระบวนการเกิดพฤติกรรมการสื่อสาร

1.1 พฤติกรรมปกปิด (Covert Behavior) หมายถึง พฤติกรรมการสื่อสารที่ไม่สามารถสังเกตเห็น ได้จากภายนอก เกิดจากกระบวนการภายในตัวบุคคล เกี่ยงข้องกับระดับสติปัญญา จิตใจ อารมณ์ ความรู้สึก ฯลฯ ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมการสื่อสาร ในเบื้องของการเรียนรู้ การจดจำ การคิด การตัดสินใจ ฯลฯ พฤติกรรมการสื่อสารในรูปแบบดังกล่าวเนี้ จัดว่าเป็นพฤติกรรมภายในซึ่งมิได้แสดงออกมากอย่างเปิดเผยให้สังเกตเห็น ได้อย่างชัดเจน ตัวอย่างเช่น ในการประชุมซึ่งเกี่ยวกับโครงการใหม่ของบริษัท พนักงานผู้เข้าร่วมประชุมทุกคนต่างนั่งฟังประธานอธิบายด้วยที่ท่าที่ตั้งอกตั้งใจ แต่ไม่มีการแสดงตราบใดว่าแต่ละคนกำลังคิดอะไรอยู่ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ตัดสินใจ ให้ความร่วมมือ หรือตั้งใจจะขัดขวางโครงการ เป็นต้น

1.2 พฤติกรรมเปิดเผย (Overt Behavior) หมายถึง พฤติกรรมการสื่อสารที่สามารถสังเกตเห็น ได้จากภายนอก เกิดจากกระบวนการที่คนเรามีปฏิสัมพันธ์กับปรากฏการณ์ เหตุการณ์ หรือสรรพสิ่งที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อม อันเป็นผลทำให้พฤติกรรมการสื่อสารปรากฏออกมา ในรูปแบบที่สามารถเห็นได้ เช่น พฤติกรรมการพูด การเขียน การหัวเราะ การแสดงสีหน้า การแต่งกาย เป็นต้น

รูปแบบของพฤติกรรมการสื่อสารใน 2 ลักษณะดังกล่าวเนี้ แท้จริงเกิดจากกระบวนการที่มีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันอย่างลึกซึ้ง อีกทั้งไม่มีหลักฐานชี้บ่งอย่างชัดเจนว่าเป็นกระบวนการที่เป็นอิสระจากกัน บางครั้งพฤติกรรม 2 รูปแบบนี้เกิดขึ้นในลักษณะที่สอดคล้อง ต้องกัน แต่ในบางครั้งก็มีความขัดแย้งกันอยู่ในตัว ดังที่เราพบเห็นกันอยู่เป็นประจำในกรณีที่ปากกันใจของคนเราไม่ตรงกัน เช่น การพูดชมว่า “วันนี้เธอแต่งตัวสวยสดใสเดิร์ง” แต่ภายในใจของคนพูดนั้นไม่มีใจทราบว่าเขากำลังคิดอะไรอยู่ อาจจะคิดตรงกับคำชม หรืออาจจะคิดในใจว่า “คนอะไรแต่งตัวสีฉูดฉาดไม่เหมาะสมกับสีผิวของตนเองเลย”

2. รูปแบบของปรินทแห่งพฤติกรรมการสื่อสาร

พฤษิตกรรมการสื่อสารของคนเราเกิดขึ้นภายใต้ปริบบท ซึ่งหมายถึงสภาพแวดล้อมหรือสภาพการณ์ ที่มีระดับความซับซ้อนแตกต่างกัน ทำให้การแสดงออกซึ่งกิจกรรมการติดต่อ สื่อความหมายของมนุษย์มีรูปแบบที่ต่างกันไปตามปริบทได้ 3 ลักษณะใหญ่ที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

2.1 พฤติกรรมการสื่อสารภายในตัวบุคคล หมายถึง พฤติกรรมการติดต่อสื่อสารกับตนเองภายใต้สภาพการณ์แห่งกระบวนการคิด การตีความ ความจดจำ เกี่ยวกับปรากฏการณ์และสรรพสิ่งต่าง ๆ ที่แต่ละบุคคลรับรู้แล้วนำไปเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมที่สะสมอยู่ภายในสมอง เกิดเป็นกรอบแห่งความคิด ความเชื่อ ทัศนคติ ฯลฯ ในรูปแบบใหม่ หรือเป็นการย้ำสิ่งเดิมที่มีอยู่ในกรอบแห่งความคิดให้มั่นคงยิ่งขึ้น พฤติกรรมการสื่อสาร โดยทั่วไปจึงเริ่มต้นจากการจัดลำดับความคิดภายในบุคคลโดยบุคคลหนึ่ง เพื่อทำการเรียนเรียงออกมาเป็นลốiคิดในภาษาพูด หรือข้อความในภาษาเขียน ซึ่งต้องกระบวนการเลือกสรรและการจัดสิ่งที่ไม่ต้องการ ปัจจัยสำคัญที่มีส่วนกำหนดพฤติกรรมการสื่อสารภายในตัวบุคคลเกิดขึ้นในลักษณะใดลักษณะหนึ่งนั้น ก็คือ ปัจจัยในแง่สภาพการณ์และสภาพแวดล้อมส่วนบุคคลในด้านระดับสติปัญญา บุคลิกภาพและจิตวิทยานุคคล พฤติกรรมการสื่อสารภายในตัวบุคคลที่พบเห็นเสมอ เช่น การคิดคำนึงกับตนเอง การพูดรำพึงดัง ๆ กับตนเอง เป็นต้น

2.2 พฤติกรรมการสื่อสารระหว่างบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ปกติคนเรามีได้หยุด
ความคิดไว้กับตนเองเพียงลำพัง สภาพการณ์ทางสังคมมีส่วนผลักดันให้คนเราประณญาที่จะ
กระทำการแลกเปลี่ยนข่าวสารกับคนอื่น ๆ โดยอาศัยเครื่องหมาย สัญญาณหรือสัญลักษณ์
เป็นรหัสในการติดต่อสื่อสารระหว่างกันในรูปของภาษาพูด ภาษาเขียน ซึ่งจัดว่าเป็นวัฒนาการ
แต่ในบางครั้งคนเราอาจติดต่อกันด้วยอวัจนะสาร เช่น สีหน้า ท่าทาง สีของเสื้อผ้า กลิ่นน้ำหอม ฯลฯ
ควบคู่กันไปด้วย สภาพการณ์หรือสภาพแวดล้อมของการสื่อสารระหว่างบุคคลเริ่มต้นจาก
ความสัมพันธ์ของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป จนถึงกลุ่มบุคคล กลุ่มสาระนน องค์การและสถาบัน
ซึ่งปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นนี้เป็นไปทั้งในรูปแบบของการสื่อสารเฉพาะหน้า และการสื่อสารโดยผ่าน
สื่อทั่วโลก (ยกเว้นสื่อมวลชน) เช่น การเขียนจดหมายติดต่อกัน การโทรศัพท์ โทรเลข ฯลฯ

2.3 พฤติกรรมการสื่อสารมวลชน เมื่อสังคมมีลักษณะขยายตัวประกอบกับความเจริญก้าวหน้าด้านวิทยาการและเทคโนโลยี ทำให้รูปแบบการสื่อสารพัฒนาเปลี่ยนแปลงไป เพื่อความเหมาะสมสมสอดคล้องกับลักษณะสภาพการณ์ทางสังคมสมัยใหม่ การสื่อสารได้ขยายขอบเขตไปสู่มวลชนจำนวนมาก many ทั้งภายในและภายนอกสังคมนี้ โดยผ่านทางช่องทางการสื่อสารที่รวดเร็ว ซึ่งเรารู้จักกันดีในนามของสื่อมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ ภาพยนตร์ เป็นต้น สื่อมวลชนดังกล่าวที่สามารถนำสารไปสู่มวลชนทุกหนทุกแห่ง ได้พร้อมกัน

ทันทีหรือเกือบพร้อมกัน การแสดงออกซึ่งปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้ร่วมกระทำการสื่อสารทั้งฝ่ายผู้ส่งสารและผู้รับสาร ไม่สามารถกระทำการตอบโต้โดยตรงได้ทันที ส่วนใหญ่เป็นการตอบโต้โดยผ่านสื่อกลาง

จากล่าวนโดยสรุปได้ว่า พฤติกรรมการสื่อสารนั้นมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินชีวิตประจำวันของสังคมมนุษย์ และมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องกับพฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์อย่างมากที่จะแยกออกจากกันได้ การพิจารณาลักษณะพฤติกรรมการสื่อสารนั้นเรามองได้จากหลายมิติ กล่าวคือ มิติด้านบุคลิกภาพและจิตวิทยาส่วนบุคคล มิติด้านสังคมและวัฒนธรรม (รวมทั้งภาษา) และมิติ ด้านสภาพแวดล้อม อย่างไรก็ตาม การศึกษาถึงพฤติกรรมการสื่อสารให้เข้าใจอย่างถูกต้องและละเอียดลึกซึ้ง จำเป็นต้องพิจารณาถึงโครงสร้างและองค์การประกอบสำคัญของกระบวนการแห่งพฤติกรรมการสื่อสารในเบื้องต้นก่อน

ปัจจัยที่ทำให้เกิดประสิทธิผลในการสื่อสาร

คณะกรรมการกลุ่มผลิตวิชาพฤษฎิกรรมศาสตร์การสื่อสาร (2539 : 34-38) องค์ประกอบต่าง ๆ ของกระบวนการสื่อสาร ซึ่งได้แก่ผู้ส่งสาร สาร ช่องทางการสื่อสารและผู้รับสาร เป็นปัจจัยที่กำหนดประสิทธิผลของการสื่อสาร องค์ประกอบของการสื่อสาร นอกจากนี้ องค์ประกอบของการสื่อสารแต่ละตัวต่างมีความสัมพันธ์และมีผลกระทบซึ่งกันและกัน กล่าวคือ หากผู้ส่งสารเป็นผู้ที่มีประสิทธิภาพในการสื่อสาร แต่ถ้าช่องทางการสื่อสารด้อยคุณภาพหรือผู้รับสารขาดประสิทธิภาพในการสื่อสาร พฤติกรรมการสื่อสารก็ย่อมจะด้อยประสิทธิผล ตามไปด้วย ดังนั้น ถ้าต้องการให้พฤติกรรมการสื่อสารประสบความสำเร็จมากที่สุด จำเป็นจะต้องทำให้องค์ประกอบในการสื่อสารทุกองค์ประกอบมีประสิทธิภาพสมบูรณ์ในตัวของมันเอง ซึ่งความมีประสิทธิภาพขององค์ประกอบเหล่านี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัจจัยต่าง ๆ

1. ปัจจัยด้านบุคคล

1.1 ผู้ส่งสาร-ผู้เข้ารับสาร เมื่อผู้ส่งสารตัดสินใจจะส่งสารเพื่อให้มีผลอย่างใดอย่างหนึ่ง ต่อผู้รับสารนั้น เขาอาจจะทำการเข้ารับสารส่งไป สำหรับปัจจัยในส่วนของผู้ส่งสาร ซึ่งจะทำให้การสื่อสารมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นนี้มีอยู่ด้วยกัน 4 ประการ ได้แก่ ทักษะในการสื่อสาร ทัศนคติ ระดับความรู้ และสถานภาพในระบบสังคมและวัฒนธรรม

1.1.1 ทักษะในการสื่อสาร ทักษะในการสื่อสารหมายถึง ความชำนาญหรือความสามารถในการสื่อสาร การสื่อสารโดยการใช้อักษรคำมีทักษะที่เกี่ยวข้องอยู่ 5 ประการ แบ่งเป็นทักษะในการเข้ารับสารคือทักษะในการเขียนและการพูด อีก 2 ประการเกี่ยวกับทักษะในการอ่านหรือการฟัง สำหรับทักษะและการสื่อสารทั้งสองอย่าง คือความคิดหรือการใช้เหตุผล

นอกจากนี้ยังมีทักษะที่เกี่ยวกับการสื่อสารแบบไม่ใช้ถ้อยคำ ได้แก่ ทักษะในการวิเคราะห์ การเขียนภาพ การแสดงออกปีกิริยา

ในฐานะของผู้ส่งสาร ทักษะในการสื่อสารมีผลต่อการสื่อสาร 2 ประการ คือ

ประการแรก ทักษะเหล่านี้จะมีส่วนช่วยให้ผู้ส่งสารวิเคราะห์จุดประสงค์ และความตั้งใจ ของตนเองทำให้เกิดความสามารถที่จะทำการสื่อสารได้ดังที่ต้องการ

ประการที่สอง ทักษะเหล่านี้มีส่วนทำให้ผู้ส่งสารสามารถเข้ารหัสสารในความหมาย ที่ต้องการออกได้สมความตั้งใจ เช่น ในการสื่อสาร ไม่ว่าจะโดยการพูดหรือการเขียนผู้ส่งสารที่มี ความชำนาญในการเข้ารหัสสาร จะสามารถเลือกถ้อยคำที่เหมาะสมสมกับผู้รับสาร คือ ถ้อยคำ ที่ไม่ยากแก่การเข้าใจ อีกทั้งจะต้องถูกต้องชัดเจนที่สุด ไม่ว่าจะเป็นในแง่ของตัวสะกดการันต์ หลักไวยากรณ์ การออกเสียง ตลอดจนการแสดงท่าทางประกอนด้วย

1.1.2 ทักษะคติ ทักษะคติของผู้ส่งสารย่อมมีผลหรืออิทธิพลต่อประสิทธิผลและ ประสิทธิภาพของการสื่อสารเช่นกัน ทักษะคติของผู้ส่งสารแบ่งออกได้เป็น 3 ประการ คือ ทักษะคติ ต่อตนเอง ทักษะคติต่อสาร และทักษะคติต่อผู้รับสาร

ผู้ส่งสารจะประสบความสำเร็จในการสื่อสารมากน้อยเพียงใด ส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับทักษะคติ ที่มีต่อตนเอง หากมีทักษะคติที่ดีต่อตนเอง มีความเชื่อมั่นในตนเอง การสื่อสารก็ย่อมจะมี ประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากขึ้น ในทางตรงกันข้ามหากผู้ส่งสารเกิดความหวั่นวิตก ไม่มั่นใจ ในความสามารถของตนเองการสื่อสารย่อมจะด้อยประสิทธิผลและประสิทธิภาพ

ผู้ส่งสารจะต้องมีความชื่นชอบ และมีความเข้าใจในเรื่องราวที่ต้องการถ่ายทอดไปยัง ผู้รับสารเป็นอย่างดี หากผู้ส่งสารขาดความสนใจ และไม่รู้สึกชื่นชมกับสารที่ตนเองกำลัง จะถ่ายทอดออกไปสู่ผู้อื่น ย่อมนำมาซึ่งความลำบากใจในการสื่อสาร ซึ่งจะมีผลกระทบไปถึง ประสิทธิภาพในการสื่อสารอย่างมาก

นอกจากนี้ประสิทธิภาพของการสื่อสารจะเกิดขึ้น ได้น้อยมาก หากผู้ส่งสารเกิดทักษะคติ ในทางลบต่อผู้รับสาร อาจจะเห็นได้จากการคบหาสมาคมในกลุ่มเพื่อนฝูง ถ้ามีความพึงพอใจ ซึ่งกันและกัน การพูดคุยก็คุ้จะไม่มีอุปสรรคความ望กัน แต่ถ้ามีคติหรือไม่ชอบใครคนหนึ่งคนใด การพูดคุยกันก็จะมีปัญหาหากต่อการทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน

1.1.3 ระดับความรู้ ประสิทธิผลในการสื่อสารจะเกิดขึ้น ได้มากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับระดับความรู้ของผู้ส่งสาร ซึ่งจำแนกออกได้เป็น 2 ประการ ประการแรก เป็นความรู้ ในเนื้อหาสาระของเรื่องที่ทำการสื่อสาร ผู้ส่งสารจำเป็นจะต้องมีความรู้และความเข้าใจในเรื่องราว ที่ตนเองจะพูดหรือเขียนถ่ายทอดไปยังผู้รับสาร เพราะถ้าขาดซึ่งความรู้แล้วย่อมเป็นการยากที่จะ อธิบายให้ผู้รับสารเข้าใจ ตัวอย่างเช่น ในการที่จะไปอธิบายซึ่งแข่งให้ชาวบ้านเข้าใจถึง

หลักโภชนาการถ้าวิทยากรณีความรู้และความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวไม่ดีพอ ก็อาจจะมีปัญหาและอุปสรรคบางประการในการที่จะทำให้ชาวบ้านเข้าใจ เนื่องจากคำอธิบายอาจจะสับสนว่ากวนจนทำให้ชาวบ้านขาดความสนใจ ไม่ยกระดับทราบเนื้อหาสาระดังกล่าวต่อไปอีก

นอกจากนี้ ผู้ส่งสารจำเป็นจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการสื่อสารด้วย คือ มีความสามารถในการวิเคราะห์องค์ประกอบในการสื่อสาร ได้อย่างถูกต้อง และมีความเข้าใจถึงลักษณะความสัมพันธ์และผลกระทบระหว่างกันและกันในบรรดาองค์ประกอบเหล่านี้ด้วย

1.1.4 สถานภาพในระบบสังคมและวัฒนธรรม สถานภาพต่างๆ ในสังคมของผู้ส่งสารไม่ว่าจะเป็นบทบาท ตำแหน่ง หน้าที่ บรรทัดฐาน ค่านิยม ความเชื่อ ฯลฯ ล้วนมีอิทธิพลอย่างมากต่อทัศนคติและพฤติกรรมการสื่อสาร การที่ผู้ส่งสารจะส่งสารออกไป เขาย่อมได้รับอิทธิพลจากสังคมและวัฒนธรรมที่เขาสังกัดอยู่ ครูอาจจะพูดคุยเป็นกันเองได้นอกเวลาเรียน แต่ในขณะที่ทำการสอนในชั้นเรียน ครูจะทำการสอนและตักเตือนว่ากล่าวเป็นงานเป็นการ นั่นคือบทบาทของครูตามหน้าที่ คือ เป็นหัวแม่พิมพ์ผู้ให้ความรู้ในเนื้อหาวิชาการและเป็นที่ปรึกษาในเรื่องทั่วๆ ไป อย่างเป็นกันเอง เป็นด้าน

1.2 ผู้รับสาร-ผู้อุดรัหส ดังที่เคยกล่าวมาแล้วข้างต้นว่า ในกระบวนการสื่อสารนี้ ผู้ส่งสารและผู้รับสารต่างผลัดกันส่งและรับสาร กระบวนการสื่อสารจะไม่มีสิ่งที่เรียกว่า จุดเริ่มต้น และจุดปลายทาง แต่ที่คนเราเกิดความรู้สึกว่ามีจุดเริ่มต้นและจุดปลายทางก็ เพราะเราได้สร้างแบบจำลองขึ้นมาเพื่อสะท้อนและง่ายในการอธิบายให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจน ที่เราเรียกฝ่ายหนึ่งว่า ผู้ส่งสารและอีกฝ่ายหนึ่งว่าผู้รับสาร ก็ เพราะว่าเราหยุดกระบวนการสื่อสารชั่วคราวเพื่อตัดตอนเวลา ไว้ชั่วขณะหนึ่ง เมื่อเป็นเช่นนี้คุณสามารถเป็นไปได้ทั้งผู้ส่งสารและผู้รับสาร ดังนั้น ปัจจัยสิ่งใดที่ใช้อธิบายว่ามีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของผู้ส่งสาร ได้ ปัจจัยนี้ก็จะใช้อธิบายว่ามีอิทธิพลต่อประสิทธิภาพของผู้รับสาร ได้ เช่นกัน ปัจจัยเหล่านี้ ได้แก่ ทักษะในการสื่อสาร ทัศนคติ ระดับความรู้ และสถานภาพในระบบสังคมและวัฒนธรรม

1.2.1 ทักษะในการสื่อสาร ผู้รับสารต้องมีความชำนาญในทักษะการสื่อสาร เหมือนกับผู้ส่งสาร คือ มีทักษะในการเข้ารหัส ได้แก่ การเขียนและการพูด ทักษะในการอุดรัหส ได้แก่ การอ่านและการฟัง รวมทั้งทักษะในด้านความคิดหรือการใช้เหตุผล ถ้าผู้รับสารทักษะในการอ่าน พังหรือคิด เขาอาจจะไม่สามารถรับและอุดรัหสสารที่ผู้ส่งสารส่งมาได้

1.2.2 ทัศนคติ ทัศนคติของผู้รับสาร ซึ่งได้แก่ ทัศนคติต่อตนเอง ทัศนคติต่อสาร และทัศนคติต่อผู้ส่งสาร มีส่วนสำคัญต่อพฤติกรรมการรับสารของผู้รับสารว่าจะยอมมาในรูปลักษณะอย่างไร ดังเช่นกรณีตัวอย่าง ผู้ใหญ่บ้านจะเรียกประชุมลูกบ้านเพื่อปรึกษาหารือในเรื่องการพัฒนาหมู่บ้าน ลูกบ้านที่มีทัศนคติต่อตนเองในทางที่ดี เชื่อมั่นในความสามารถของ

ตนเองและสนใจในเรื่องราวการพัฒนาอย่างยิ่ง เขายังแสดงความคิดเห็นบางอย่างออกไป แต่ก่อนที่เขาจะเสนอความคิดจะรีบงอย่างนั้น เขายังได้คำนึงถึงผู้ส่งสารในที่นี้คือผู้ใหญ่บ้านประกอบกันไปด้วย ตามทัศนคติของเขาก็คือว่าผู้ใหญ่บ้านเป็นบุคคลใจกว้างขวาง ยอมรับความคิดเห็น เขายังแสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ แต่ถ้าทัศนคติเป็นไปในทางที่ไม่ค่อยไว้วางใจในการผันแปรทางอารมณ์ของผู้ส่งสารแล้ว เขายังมีพฤติกรรมในการแสดงออกซึ่งความคิดในขอบเขตที่จำกัดมากขึ้น

1.2.3 ระดับความรู้ ความรู้เป็นสิ่งที่มีอิทธิพลต่อการถอดรหัสของผู้รับสาร หากผู้รับสารอยู่ในระดับด้อยความรู้ ย่อมไม่สามารถที่จะอ่าน หรือฟังสารต่างๆ ได้เข้าใจถูกต้อง อย่างถ่องแท้ทั้งหมด อย่างไรก็ตาม หากผู้รับสารมีระดับความรู้สูงมากเกินไป ก็อาจจะไม่สนใจรับสารที่ผู้ส่งสารเสนอไป ด้วยเห็นว่าเป็นเรื่องที่รู้หมดสิ้นแล้ว เป็นเรื่องซ้ำซากน่าเบื่อหน่าย และไม่ได้ให้ความรู้ใหม่ๆ ที่เป็นการท้าทายความคิดของเขามาดังนั้น การสื่อสารกับผู้รับสารประเภทรู้หมดทุกอย่าง บางครั้งก็อาจจะเป็นอุปสรรคต่อประสิทธิผลของการสื่อสาร ได้เช่นกัน ปัจจัยบ่อย เกี่ยวกับความรู้ของผู้รับสารแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาของสาร และความรู้เกี่ยวกับกระบวนการสื่อสาร ถ้าผู้รับสารมีความรู้ในเนื้อหาสาระที่กำลังสื่อสารเป็นอย่างดี แต่ถ้าขาดคุณสมบัติของผู้รับสารที่คิดตามหลักของกระบวนการสื่อสาร ก็ย่อมจะมีผลทำให้การสื่อสารด้อยประสิทธิผลและประสิทธิภาพไปได้

1.2.4 สถานภาพในระบบสังคมและวัฒนธรรม ผู้รับสาร ก็คือ สมาชิกคนหนึ่ง ของระบบสังคมเข่นเดียวกับผู้ส่งสาร พฤติกรรมการรับสาร และการตีความหมายสารของผู้รับสาร แต่ละคนย่อมได้รับอิทธิพลมาจาก สถานภาพทางสังคมและครอบแห่งวัฒนธรรมของสังคม ที่ตนเองสังกัดอยู่

2. ปัจจัยด้านสาร

สาร คือ รหัสหรือสัญลักษณ์แห่งความคิดและความรู้สึกที่คนเราพยายามแสดงออกมาเพื่อให้บุคคลหรือกลุ่มนุ่บคคลอื่นได้รับรู้ ซึ่งอยู่ในรูปแบบรหัสที่เป็นถ้อยคำและมิใช้ถ้อยคำ ดังนั้น สารที่มนุษย์สร้างขึ้นมาสำหรับถ่ายทอดผ่านช่องทางการสื่อสาร ไปยังคนอื่นๆ จึงประกอบด้วย คำพูด วลี ประโยค ซึ่งจัดว่าเป็นวัจนาสาร รวมถึงการแสดงสีหน้า ท่าทาง การเคลื่อนไหวร่างกาย ฯลฯ ซึ่งจัดว่าเป็น อวัจนาสาร อย่างไรก็ตาม ประสิทธิผลของสารจะเป็นไปได้มากน้อยเพียงใดนั้น ผู้ร่วมกระทำการสื่อสารจำเป็นต้องคำนึงถึงส่วนประกอบและโครงสร้างของเนื้อหาสาระของสารทั้งหมด ได้แก่ ปัจจัยบ่อย 3 ประการ คือ รหัสของสาร เนื้อหาของสาร และการจัดรูปแบบของสาร ซึ่งปัจจัยดังกล่าวทั้งสามไม่สามารถแยกออกจากกันได้ กล่าวคือ ถ้ามีแต่รหัส เนื้อหา เช่น “ทางโทรศัพท์นักศึกษาได้จากรายการบทเรียนทบทวนสอนเสริม” ผู้ร่วมกระทำการสื่อสารไม่อาจที่จะเข้าใจได้ จำเป็นต้องมีการจัดรูปแบบของเนื้อหาดังกล่าวให้

ถูกต้องเหมาะสม เพื่อให้เป็นที่รับรู้ “นักศึกษาทบทวนบทเรียน ได้จากการสอนเสริมทางโทรศัพท์” นอกจากนั้นการนำเสนอสารคดีวิการตกแต่งรูปแบบ สีสัน ห่วงทำนอง นำเสียง ฯลฯ ที่มีส่วนช่วยเสริมให้สารนั้นน่าสนใจยิ่งขึ้น เช่น การสร้างสารเพื่อการโฆษณา เป็นต้น

3. ปัจจัยด้านช่องทางการสื่อสารหรือสื่อ

ในการสื่อสาร ผู้ส่งสารจะต้องอาศัยสื่อเป็นช่องทางนำสารไปสู่ผู้รับสาร อาจกล่าวได้ว่า สื่อคือตัวเชื่อมโยงผู้ส่งสารกับผู้รับสาร ให้ติดต่อ กัน ได้ ประสิทธิภาพของสื่อย่อมมีอิทธิพลต่อ ประสิทธิภาพของพฤติกรรมการสื่อสาร เช่นเดียวกับองค์ประกอบอื่น ๆ เมื่อผู้ส่งสารพร้อมจะส่งสาร ที่จัดเตรียมไว้แล้วเป็นอย่างดี และผู้รับสารก็พร้อมที่จะรับสาร เช่นกัน แต่ถ้าขาดช่องทางการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพ พฤติกรรมการสื่อสารจะห่วงผู้ส่งสารและผู้รับสารย่อมมีอุปสรรค ทำให้ การสื่อสารด้อยประสิทธิผล ผู้ส่งสารจำเป็นจะต้องตัดสินใจเลือกใช้สื่อให้เหมาะสม สื่อแต่ละชนิด มีความสามารถเข้าไปสู่ระบบการรับรู้ของผู้รับสาร โดยผ่านประสาทสัมผัสแตกต่างกัน เช่น

การเห็น จากหนังสือพิมพ์ รูปภาพ จดหมาย

การได้ยิน จากวิทยุกระจายเสียง เครื่องบันทึก โทรศัพท์

การเห็นและการได้ยิน จากวิทยุโทรศัพท์ ภาพนิทรรศ

ผู้ส่งสารต้องเลือกใช้สื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์การสื่อสาร โดยการคำนึงถึงเกณฑ์ ในการเลือกที่ได้มีกำหนดไว้ต่อไปนี้

3.1 มีสื่ออะไรในครอบครองที่จะเลือกใช้ได้บ้าง

3.2 มีเงินทุนมากน้อยเพียงใด

3.3 ความชื่นชอบของผู้รับสารที่มีต่อสื่อ

3.4 สื่อชนิดไหนที่มีผู้รับสารมากที่สุด โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด

3.5 สื่อชนิดไหนที่มีอิทธิพลมากที่สุด

3.6 สื่อชนิดไหนที่ดัดแปลงให้เข้ากับวัตถุประสงค์ของผู้ส่งสาร ได้มากที่สุด

3.7 สื่อชนิดไหนที่ปรับให้เหมาะสมกับเนื้อหาของสาร ได้ดีที่สุด

นอกจากนี้ ล้วงที่ผู้ส่งสารควรจะคำนึงควบคู่ไปด้วย ก็คือ ลักษณะพื้นฐานและความสามารถของผู้รับสาร เพื่อที่จะเลือกใช้สื่อที่เหมาะสม สื่อที่ถูกนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับผู้รับสาร แต่ละประเภทเป็นส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะทำให้การสื่อสารได้ผลตามมุ่งหมาย การเลือกใช้สื่อที่ถูกต้องเหมาะสมมีได้หมายความว่าจะเลือกเฉพาะสื่อใดสื่อหนึ่งเพียงอย่างเดียว ถ้าเป็นไปได้ ควรที่จะนำสื่อหลายประเภทมาใช้ร่วมกันอย่างเหมาะสม ด้วยวิธีการนำเสนอที่ดีย่อมทำให้ การสื่อสารมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การจัดประเภทของสื่อด้านเกณฑ์ “การมีส่วนร่วม” ของผู้รับสาร

มาเร็แซล แมคลูหัน (มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช. 2546 : 22) กล่าวว่า การจำแนกประเภทและธรรมชาติของ “สื่อ” ด้วยเกณฑ์ “การมีส่วนร่วม” ของผู้รับสาร (Audience's Participation) เป็นข้อเสนอข้อหนึ่งในนักวิชาการสำนักโตรอนโตของแคนาดา คือ มาเร็แซล แมคลูหัน (McLuhan. 1987) ทั้งนี้ จุดมุ่งเน้นทางวิชาการของแมคลูหันไม่ได้อยู่ที่เนื้อหา (Content) หรือการตั้งคำถามที่ว่า เราได้รับประสบการณ์ “อะไร” ผ่านสื่อสาร (“what” we experience) แต่ความสนใจของเขาก็ยังคงประเดิมของรูปแบบหรือตัวสื่อ (Form/Media) หรือการตั้งคำถามว่า เราได้รับประสบการณ์ผ่านสื่อ “อย่างไร” (“how” we experience the world) ด้วยเหตุนี้ แมคลูหัน จึงเลือกใช้ลักษณะ “การมีส่วนร่วม” ของผู้รับสาร มาเป็นเกณฑ์ในการจำแนก “สื่อ” โดยแบ่งออก เป็นสองประเภท คือ สื่อร้อน (Hot Media) กับ สื่อเย็น (Cool Media)

แมคลูหันอธิบายว่า “สื่อร้อน” หมายถึง สื่อที่จัดสรรให้ข้อมูลไว้มาก (High Definition) จนแทนจะไม่มีช่องว่างให้ผู้รับสารเข้าไปสู่ข้อมูลหรือเนื้อหาเพิ่มเติมมากนัก ซึ่งตรงข้ามกับ “สื่อเย็น” ที่เปิดช่องว่างให้ผู้รับสารเข้าไปมีส่วนร่วมค่อนข้างสูง เพราะมีเนื้อหาข่าวสารที่เข้มข้น น้อยกว่า (Low Definition) เช่น ภาพยนตร์มีสถานะเป็น “สื่อร้อน” ในขณะที่โทรศัพท์จัดได้ว่าเป็น “สื่อเย็น” ทั้งนี้ เพราะในบริราการของการชมภาพยนตร์ ผู้รับสารจะถูกบังคับให้นั่งแยกกัน เก้าอี้ไกรเก้าอี้มันและอยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีดี ขณะนั้น ผู้ชมจึงไม่มีช่องว่างที่จะเติมเต็มข้อมูล ข่าวสารอื่น ๆ (เช่น ห้ามส่งเสียงดัง ห้ามลูกขี้นเดินไปเดินมา) หากแต่ได้ถูกกำหนดการรับชมไว้ด้วย สื่อภาพยนตร์ที่อยู่ตรงหน้าท่านนั้น แต่ในทางกลับกัน สำหรับสื่อโทรศัพท์นั้น จะเปิดช่องว่างให้ ผู้รับสารเข้าไปเติมเต็มข้อมูลข่าวสารความคิดเห็น หรือเข้าไปมีส่วนร่วมในการสื่อสารได้มากกว่า ทั้งนี้ นอกจากการรับชมโทรศัพท์จะอยู่ในบริราการที่คุณเคยอย่างห้องนั่งเล่นในบ้านแล้ว วิธีการคู โทรศัพท์ของคนปกติที่ยังเปิดโอกาสให้ผู้ชมได้ต่อรองกับสื่อผ่านกิจกรรมการสื่อสารอื่น ๆ ที่อยู่ รอบตัว (เช่น พุดคุยกับสมาชิกครัวเรือนคนอื่น ๆ หรือลูกขี้นเดินไปเดินมาหรือเดินเข้าเดินออก ในห้องนั่งเล่นได้) หรือในกรณีของสื่อประเภทหนังสือ ก็อาจจัดได้ว่าเป็น “สื่อร้อน” เพราะ ความหมายต่าง ๆ ถูกกำหนดมาแล้วโดยผู้ส่งสารหรือผู้เย็บ เนื่องจากนั้นผู้รับสารจึงต้องเปิดรับ สื่อหรืออ่านไปตามหมายที่ถูกความคุณมาแล้วนั้น ตรงกันข้ามกับสื่อโทรศัพท์ ซึ่งเป็น “สื่อเย็น” เนื่องจากการสื่อสารแบบสองทางผ่านสายโทรศัพท์ ทำให้ผู้สื่อสารทั้งสองฝ่ายสามารถเข้าไปมี ส่วนร่วมได้สูง ทั้งในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารหรือตอบโต้ความคิดเห็นระหว่างกันได้ ตลอดเวลา ในกรณีดังกล่าว การจัดประเภทว่าอะไรจะเป็น “สื่อร้อน” หรือ “สื่อเย็น” จำเป็นต้องมี การพิจารณาในสามระดับด้วยกันคือ ระดับของเนื้อหา (Content) ที่บรรจุอยู่ในสื่อนั้น (เช่น รายการ ข่าวจะเป็นเนื้อหาที่ “ร้อน” กว่าละคร โทรศัพท์) ระดับของปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่าง ผู้รับสารกับตัวสื่อ และ ระดับของวิธีการนำเสนอ (Presentation) ของสื่อว่ากำหนดแบบแผน ใน การเปิดรับสารของผู้คนอย่างไร

จากตัวอย่างดังกล่าวนี้ แม้คลูชัน จึงสรุปว่า “สื่อร้อน” (อาทิ ภาพยนตร์ หนังสือ หรือภาพถ่าย) จะมีลักษณะของการศูนย์ค่อนข้างสูง (Centralization) และถูกผู้นำขาดการกำหนด ความหมายจากผู้ส่งสาร (Authoritarianism) ซึ่งผิดกับ “สื่อเย็น” (อาทิ โทรทัศน์ หรือการเสนอโต้แย้ง) ที่ค่อนข้างกระจายอำนาจ (Decentralization) และเปิดโอกาสให้ผู้รับสารเข้าไปมีส่วนร่วม ได้อย่างเท่าเทียมมากกว่า (Democratization) ทั้งในแง่ของการเติมเต็มข้อมูลข่าวสารและในแง่การเพิ่มเติมความเห็นของคน

อย่างไรก็ดี แม้แม้คลูชันจะไม่ได้กล่าวไว้ชัดเจน แต่ก็อาจจะพอดอนุมานได้ว่า วิธีการนิยมว่า กิจกรรมการสื่อสารได้เป็นการถ่ายทอดผ่าน “สื่อร้อน” หรือ “สื่อเย็น” นั้น ต้องใช้ลักษณะของการเปรียบเทียบเชื่อมโยงความสัมพันธ์ ซึ่งหมายความว่า “สื่อ” หนึ่ง ๆ อาจไม่สามารถจำแนกประเภท ด้วยตัวของมันเองได้ หากเราไม่เปรียบเทียบหรือจัดความสัมพันธ์กับสื่อประเภทอื่น เพราะฉะนั้น สื่อประเภทการสนทนากลุ่ม ซึ่งเปิดโอกาสการมีส่วนร่วมของผู้รับสารสูง จะเป็น “สื่อเย็น” ก็ต่อเมื่อเราเปรียบเทียบกับสื่อชนิดอื่น ๆ แล้วพบว่า การสนทนากลุ่มเป็น “สื่อที่เย็นกว่า” สื่อสิ่งพิมพ์ ซึ่งมีลักษณะเป็น “สื่อที่ร้อนกว่า” ด้วยลักษณะที่ปิดโอกาสให้ผู้รับสารเข้าไปมีส่วนร่วมเติมเต็มข้อมูลข่าวสารหรือความคิดเห็น

และในขณะเดียวกัน การจำแนกความเป็น “สื่อร้อน” หรือ “สื่อเย็น” จะมีลักษณะไม่หยุดนิ่งตายตัว แต่ทว่าสัมพันธ์กับบริบทหรือสภาพแวดล้อมในการสื่อสารแต่ละครั้งไป เช่น โดยธรรมชาติแล้ว หนังสือพิมพ์อาจจะจัดได้ว่า “สื่อร้อน” แต่นั้นต้องเกิดขึ้นในบรรยายกาศที่ว่า ผู้รับสารอ่านหรือเปิดรับสื่อคนเดียว แต่หากเป็นการอ่านหนังสือพิมพ์พร้อม ๆ กันกับบุคคลอื่น แล้ว สื่อหนังสือพิมพ์ก็อาจจะกลายเป็น “สื่อเย็น” มาจากนั้น เพราะคำวิพากรน์วิจารณ์ระหว่างสื่อบุคคล มีแนวโน้มจะดึงการมีส่วนร่วมของผู้รับสารแต่ละคนได้สูงกว่าเนื่องจากสื่อหนังสือพิมพ์ เป็นต้น

2.4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รัตนพร ไม่ตราเวียนา (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “พฤติกรรมการรับชมรายการชูรักชูสาหัสสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน” พบว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุ 18-24 ปี มีสถานภาพสมรส โสด ระดับการศึกษาปริญญาตรี โดยมีอาชีพนักเรียน นักศึกษามากที่สุด ด้านพฤติกรรมการรับชมรายการชูรักชูสาหัส พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการรับชมในระดับปานกลาง กล่าวคือ โดยส่วนใหญ่มีความถี่ในการรับชมประมาณ 2 ครั้งต่อเดือน (รับชมบ้างเป็นบางครั้ง) การรับชม สำหรับความตั้งใจชั่ว

พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่รับชมเฉพาะช่วงที่น่าสนใจ มีระยะเวลาในการเปิดรับชมรายการประมาณ 30 นาที และมีลักษณะการรับชมรายการ โดยรับชมตามลำพังมากที่สุด

ธิติมา ปีบะศิริศิลป์ (2544 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “พฤติกรรม การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมรายการสายตรง ไอทีวี” พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ในเรื่องข่าวที่เสนออยู่ในความสนใจ ทันต่อเหตุการณ์มากที่สุด โดยมีความพึงพอใจระดับมาก ส่วนความพึงพอใจด้านการดำเนินรายการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในด้านผู้ดำเนินรายการใช้คำตามได้ตรงประเด็นมากที่สุด โดยมีความพึงพอใจในระดับมาก ส่วนด้านการใช้ประโยชน์จากข่าวสาร กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์มากที่สุด ในด้านการทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวต่างๆ ในสังคม โดยมีการใช้ประโยชน์ระดับมาก ลักษณะประชากรศาสตร์ในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ และสถานภาพสมรส ไม่มีผลกับความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ และไม่มีผลกับความพึงพอใจโดยภาพรวม พฤติกรรมการรับชมที่เกี่ยวกับเหตุผลที่รับชม ผู้ที่ร่วมชมด้วย สถานที่ที่เปิดรับชม การแสดง ปฏิกริยา ไม่มีผลกับความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ในขณะที่พฤติกรรมด้านความถี่ในการรับชม ระยะเวลาในการรับชม และพฤติกรรมการรับชม มีผลกับความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ

ศกุนต์ สายบุญจด (2543 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการชมโทรทัศน์รายการสารคดีพัฒนาชุมชน” พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุตั้งแต่ 16 ปี จนถึง 71 ปี เกือบครึ่งมีการศึกษาระดับประถมศึกษา สองในสามมีรายได้ต่ำกว่า 6,000 บาท และมีอาชีพรับจ้าง รองลงมาหนึ่งในสามเป็นเกษตรกร มากกว่าครึ่งไม่มีอาชีพเสริม แต่งงานแล้วและมีสถานภาพทางสังคม ด้านความพึงพอใจต่อการรับชมรายการสารคดีพัฒนาชุมชน ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านเทคนิคอยู่ในเกณฑ์พอใช้มากเกี่ยวกับการภาพถ่ายคมชัด ภาพสวยงาม การเปิดรายการมีเสียงดนตรีประกอบ และความต่อเนื่องของภาพ มีความพึงพอใจในด้านการดำเนินรายการอยู่ในเกณฑ์สูงมากในสามเรื่องคือ เรื่องที่นำเสนอได้น่าสนใจ การใช้ภาษาในรายการเข้าใจง่าย และผู้ดำเนินรายการพูดจาคล่องแคล่ว

อนุชิต มนูราฐพิพิธ (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “ทัศนคติ ความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการตีสิบ ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3” พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เข้าชมรายการตีสิบ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 18–23 ปี การศึกษาระดับปริญญาต่ำ อาชีพนักเรียนและนักศึกษา และมีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท สำหรับพฤติกรรมในการชมรายการ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ชมบอยๆ (3 ครั้งต่อเดือน) และชมเป็นเวลานานมากกว่า 8 เดือน ขึ้นไป โดยตั้งใจชมมากแต่เปลี่ยนช่องเมื่อมีโฆษณา และชอบชมช่วงเรียลทีวีมากที่สุด และชอบเป็นอันดับหนึ่ง ส่วนทัศนคติต่อรายการตีสิบ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติทั่วไปต่อรายการ และ

ทัศนคติต่อรายการแต่ละช่วงดีมาก โดยช่วงเปิดรายการ กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติดีมากที่สุด รองลงมา คือช่วงเริ่ลทีวี ส่วนความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์จากการ ตีสิน พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์จากการชุมชนรายการอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์จากการชุมเพื่อให้ได้รับความเพลิดเพลินและความบันเทิงมากที่สุด รองลงมา คือ เพื่อให้ได้รับข่าวสารที่ทันสมัยทันเหตุการณ์ ทันโลก

อิศราวดี ชำนาญกิจ (2542 : บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง “ทัศนคติ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้ชมรายการ โทรทัศน์ในเขตกรุงเทพมหานครต่อรายการด้านการเมืองที่เสนอทางสถานีโทรทัศน์” พบว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน นักศึกษา มีอายุ 18-25 ปี เป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง พื้นความรู้อยู่ในระดับปริญญาตรีมากที่สุด มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท ในส่วนการรับชมรายการด้านการเมืองทาง โทรทัศน์ ส่วนใหญ่เปิดรับชมรายการ โทรทัศน์มากกว่า 4 วันต่อสัปดาห์ ช่วงเวลาที่เปิดรับชมรายการ โทรทัศน์ คือ 18.00 – 20.00 น. และ 21.00 – 24.00 น. ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีผู้ชมจำนวนใกล้เคียงกับส่วนรายการที่นำเสนอในนั้น ส่วนใหญ่สนใจติดตามชุมชนรายการช่วง โดยเฉพาะช่วงประจำวันและวิเคราะห์ช่วง มีการรับชมรายการเอง ค่อนข้างบ่อย แต่ไม่ทุกวัน รายการการเมืองที่กลุ่มตัวอย่างสามารถอ่านถึงเป็นชื่อแรก คือ รายการ ช่วง 7 สี ซึ่งมีจำนวนมากที่สุด และสถานีโทรทัศน์ที่ติดตามชุมชนรายการด้านการเมืองมากที่สุด คือ ช่อง ITV การศึกษาทัศนคติทางการเมือง พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีทัศนคติต่อการเมืองในแง่งบวก โดยภาพรวมมีความเข้าใจการเมืองค่อนข้างสูง

การศึกษาความพึงพอใจที่ได้รับจากการเปิดชุมชนรายการด้านการเมืองทาง โทรทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อข้อมูลข่าวสารที่ได้รับเกิดการเรียนรู้ มีความรู้ทางการเมืองที่ใหม่ ทันสมัยและมีผลกระทบกับวิถีชีวิตของตน โดยตรง กลุ่มตัวอย่างสามารถทบทวนความรู้ทางการเมือง ได้รับประโยชน์จากการชุมชนที่มีความถูกต้องเชื่อถือได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์นอกจากนี้บ้าง ได้เรียนรู้เรื่องการเมืองที่เข้าใจง่าย ไม่เครียด ให้ความเพลิดเพลินสนุกสนานเป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์

2.5 กรอบแนวคิดและตัวแปรที่ต้องการศึกษา

การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้กำหนดตัวแปรในการวิจัยเป็นดังนี้



2.6 สมมติฐานในการวิจัย

1. ลักษณะทางประชากรศาสตร์ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี
2. ปัจจัยในการเลือกชมรายการ โทรทัศน์ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร มีขั้นตอนการดำเนินการศึกษาค้นคว้าดังนี้

1. การกำหนดประชากรและการเลือกตัวอย่าง
2. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการศึกษา
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
7. การนำเสนอข้อมูล
8. ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

3.1 การกำหนดประชากรและการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ คือ ผู้ชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร มีจำนวนประชากร 5,634,132 คน แบ่งเป็นเพศชาย 2,698,051 คน และเป็นเพศหญิง 2,936,081 คน (www.dopa.go.th) และแบ่งเขตตามที่ตั้งของพื้นที่ออกเป็น 3 ภูมิภาคดังนี้ (<http://203.155.220.230/NowBMA/Profile.htm>)

1. เขตชั้นใน ประกอบด้วย 21 เขตปักธงชัย คือ พระนคร ป้อมปราบศัตรูพ่าย สัมพันธวงศ์ ปทุมวัน บางรัก ยานนาวา สาทร บางคอแหลม ดุสิต บางซื่อ พญาไท ราชเทวี ห้วยขวาง คลองเตย จตุจักร ธนบุรี คลองสาน บางกอกน้อย บางกอกใหญ่ ดินแดง และวัฒนา
2. เขตชั้นกลาง ประกอบด้วย 18 เขตปักธงชัย คือ พระโขนง ประเวศ บางเขน บางกะปี ลาดพร้าว บึงกุ่ม บางพลัด ภาษีเจริญ จอมทอง รายวัฒน์บุรณะ สวนหลวง บางนา ทุ่งครุ บางแค วังทองหลาง คันนายาว สะพานสูง และสายไหม
3. เขตชั้นนอก ประกอบด้วย 11 เขตปักธงชัย คือ มีนบุรี คุนหมิง หนองจอก ลาดกระบัง คลองเตย หนองแขม บางขุนเทียน หลักสี่ คลองสามวา บางบอน และทวีวัฒนา

3.1.2 การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ โดยใช้ตารางสำหรับรูปเกี่ยวกับประชากรของ Taro Yamane ที่จัดทำขึ้น กำหนดขนาดของตัวอย่างที่ระดับความสำคัญ 0.05 โดยคิดค่าความคลาดเคลื่อน (e) เท่ากับ 0.5 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 400 คน

$$\text{จำนวนตัวอย่าง} = \frac{N}{1 + (Ne^2)}$$

โดยที่

N คือ จำนวนประชากร

e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับ

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การเลือกกลุ่มตัวอย่าง มีลำดับ ดังนี้

ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแบ่งตามเขตที่ตั้งของพื้นที่ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ เขตชั้นใน เขตชั้นกลาง เขตชั้นนอก และใช้สูตรหาปริมาณน้ำที่ระดับความสำคัญ 0.05 ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง 400 คน และทำการเลือกเฉพาะเจาะจงจำนวนประชากรที่มากที่สุด ได้กลุ่มตัวอย่างกลุ่มละ 1 เขต รวมทั้งสิ้น 3 เขต โดยทำการแจกแบบสอบถามทั้งหมด 400 ชุด ใช้วิธีการสุ่มโดยไม่คำนึงถึงความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) และใช้การสุ่มโดยบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยแบบสอบถามจำนวนดังกล่าวจะนำไปแก้ให้กลุ่มตัวอย่างที่มารายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ตารางที่ 3.1
กลุ่มตัวอย่าง

เขตชั้นใน	รวม (คน)	เขตชั้นกลาง	รวม (คน)	เขตชั้นนอก	รวม (คน)
เขตพระนคร	69,188	เขตบางเขน	177,062	เขตหนองจอก	117,385
เขตดุสิต	123,282	เขตบางกะปิ	147,694	เขตมีนบุรี	115,212
เขตบางรัก	50,735	เขตพระโขนง	98,957	เขตคลองเตย	134,834
เขตปทุมวัน	64,168	เขตภาษีเจริญ	137,473	เขตคลองลึงชัน	104,680
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	61,220	เขตราชวินิจฉัย	95,041	เขตบางขุนเทียน	127,697
เขตยานนาวา	88,986	เขตบางพลัด	110,331	เขตหนองแขม	125,545
เขตสัมพันธวงศ์	32,194	เขตบึงกุ่ม	138,340	เขตคลองเมือง	157,989
เขตพญาไท	78,294	เขตประเวศ	139,009	เขตหลักสี่	117,163
เขตชานบุรี	139,573	เขตสวนหลวง	114,940	เขตคลองสามวา	124,476
เขตบางกอกใหญ่	82,676	เขตจอมทอง	167,794	เขตทวีวัฒนา	64,220
เขตห้วยขวาง	76,452	เขตคลองพร้าว	116,305	เขตบางบอน	93,225
เขตคลองสาน	89,200	เขตบางแค	186,744		1,282,426
เขตบางกอกน้อย	135,944	เขตสายไหม	161,749		
เขตดินแดง	147,398	เขตคันนายาว	83,611		
เขตสาทร	96,714	เขตสะพานสูง	81,784		
เขตบางซื่อ	154,079	เขตวังทองหลาง	113,166		
เขตจตุจักร	169,983	เขตบางนา	101,737		
เขตบางคอมเพล็กซ์	106,499	เขตทุ่งครุ	104,827		
เขตคลองเตย	125,254		2,276,564		
เขตราชเทวี	103,086				
เขตวัฒนา	80,217				
	2,075,142				

ตารางที่ 3.2
กลุ่มตัวอย่างที่ได้เลือกและจำนวน

ข้อมูลเขต	จำนวนประชากร(คน)	เขตที่เลือกสุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร(คน)	จำนวนตัวอย่าง
เขตชั้นใน	2,075,142	เขตตุ้จกร	169,983	132
เขตชั้นกลาง	2,276,564	เขตบางแก้ว	186,744	145
เขตชั้นนอก	1,282,426	เขตดอนเมือง	157,989	123
รวม	5,634,132		514,716	400

จำนวนประชากรทั้งหมด 5,634,132 คน กำหนดจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรตารางของทาโวร์ ยามานาเన ที่ระดับความเชื่อถือได้ 95 % ซึ่งยอมให้คลาดเคลื่อนได้ $\pm 5\%$ สามารถกำหนดจำนวนตัวอย่างของการวิจัยในครั้งนี้

$$\text{จำนวนตัวอย่าง} = \frac{N}{1 + (Ne^2)} = \frac{5,634,132}{1 + (5,634,132 \times 0.05^2)} = 400 \text{ คน}$$

โดยที่ N คือ จำนวนประชากร
e คือ ค่าความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับ

$$\text{จำนวนตัวอย่างจากแต่ละเขต} = \frac{\text{จำนวนประชากรเขตที่เลือก}}{\text{จำนวนรวมทั้งหมดของทุกเขตที่เลือก}} \times 400$$

3.2 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาข้อมูลจากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ ทัศนคติ พฤติกรรมและความพึงพอใจในการรับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถาม ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย ลักษณะ โครงสร้างแบบสอบถาม เป็นคำามชนิดปลายปิด (Close-Ended Questionnaire) และคำามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลที่จะนำมาใช้ในการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ การศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน โดยมีลักษณะคำามปลายปิด (Close-Ended Questionnaire) และถามให้ผู้ตอบเลือกคำตอบตามความคิดเห็นเพียงคำตอบเดียว (Multiple Choices Question)

ส่วนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีเกี่ยวกับ เวลาออกอากาศ พิธีกรหรือผู้ดำเนินรายการ ด้านการรับชมรายการ ด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ ด้านประโยชน์ที่ได้รับ การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้งาน ข้อดี ข้อเสียของรายการ โดยใช้ตารางแสดงค่าร้อยละ (Percentage) และการวิเคราะห์ข้อมูล ของแบบสอบถาม โดยใช้ตารางแสดงค่าคะแนนเฉลี่ย (Arithmetic Mean) กำหนดระดับคะแนนจากความคิดเห็นดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในระดับดีมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในระดับดีมาก

ระดับ 3 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในเขตกรุงเทพมหานคร ใช้สูตรคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้นดังนี้ (มัลลิกา บุนนาค. 2537 : 39)

$$\text{Interval (I)} = \frac{\text{Range (R)}}{\text{Class (C)}}$$

$$\text{Interval (I)} = \frac{(ค่าสูงสุด - ค่าต่ำสุด)}{\text{จำนวนชั้น}} = \frac{(5 - 1)}{5} = 0.8$$

จากนั้นนำมาหาระดับคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายของระดับคะแนนได้ดังนี้

มากที่สุด	ช่วงคะแนน 4.21 – 5.00
มาก	ช่วงคะแนน 3.41 – 4.20
ปานกลาง	ช่วงคะแนน 2.61 – 3.40
น้อย	ช่วงคะแนน 1.81 – 2.60
น้อยที่สุด	ช่วงคะแนน 1.00 – 1.80

ส่วนที่ 3 เป็นการสำรวจความคิดเห็น ข้อคิดเห็น เรื่อง ปัญหาและอุปสรรคในการรับชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้คำถามปลายเปิด (Open-Ended Questions) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ จำนวน 1 ข้อ และคำถามปลายปิด (Close-Ended Questionnaire) จำนวน 2 ข้อ

1. นำแบบสอบถามไปให้อาจารย์ที่ปรึกษาสอบถามความถูกต้องและเสนอแนะเพิ่มเติม
2. ปรับปรุงแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนนำไปใช้จริง
3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับกลุ่มผู้ชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด เพื่อทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม

3.3 วิธีการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยทำการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งดังนี้

- แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) รวบรวมจากแหล่งเอกสาร บทความวิทยานิพนธ์ รายงาน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลทางด้านสถิติ ข่าวสารทาง Internet
- แหล่งข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) งานวิจัยในครั้งนี้จะเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) โดยใช้แบบสอบถาม จากการกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ในเขตกรุงเทพมหานคร

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ในระหว่างเดือน พฤษภาคม 2548 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2549 โดยขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากผู้ชุมชนการโทรศัพท์ค้นทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร

3.5 การจัดกระทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้ข้อมูลจัดทำการกรอกคะแนน และนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาทำการวิเคราะห์ประมวลผลด้วยระบบคอมพิวเตอร์โปรแกรม Minitab เพื่อวิเคราะห์ตัวแปรตาม และโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (Statistical Package for the Social Sciences : SPSS) โดยมีขั้นตอนดังนี้

วิธีดำเนินการศึกษาประกอบด้วย

- กำหนดกลุ่มตัวอย่างและจัดทำแบบสอบถามจำนวน 400 ชุด
- ให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบข้อมูล
- Pre – test จำนวน 30 ชุด
- นำแบบสอบถามไปปรับปรุงแก้ไขเพื่อการทดสอบความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย
- เก็บรวบรวมข้อมูล
- วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาค่าเฉลี่ย (Mean) = \bar{X} และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S.D.) และทดสอบสมมติฐาน
- สรุปและเขียนรายงานการวิจัย

การทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อถือได้ของเครื่องมือ

ในการทดสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถามนั้น เพื่อให้คำว่ามีความสมบูรณ์ในเนื้อหา ผู้ศึกษาได้ดำเนินการทดสอบข้อคำ答ทุกข้อในแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามฉบับร่างเสนออาจารย์ที่ปรึกษาในการวิจัย เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content Validity) หลังจากนั้นได้นำมาปรับปรุงแก้ไขและนำไปทดลองใช้ (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่ได้ถูกคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน และขอให้ช่วยวิจารณ์

แบบสอบถามด้วย พร้อมทั้งขอสัมภาษณ์กับกลุ่มตัวอย่างนี้เกี่ยวกับความเหมาะสมในการใช้ถ้อยคำ ตลอดจนข้อคิดเห็นในเนื้อหาของแบบสอบถาม แล้วนำมารแก้ไขอีกรังก่อนนำไปเก็บข้อมูลจริง

สำหรับความเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม ผู้ศึกษาได้นำแบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงตามที่อาจารย์ที่ปรึกษานำมาแล้ว ไปแจกให้กับบุคลากรที่ไม่อยู่ในกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 ชุด แล้วนำผลจากแบบสอบถามมาทำการทดสอบความเชื่อมั่นของเครื่องมือ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows version 11.5 ได้ค่าสัมประสิทธิ์效 reli ของ Cronbach ซึ่งได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามวัดระดับความสำคัญในปัจจัยต่าง ๆ มีค่าเท่ากับ 0.7108 ดังแสดงในตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

หัวข้อในแบบสอบถาม	ค่าสัมประสิทธิ์效 reli ของ Cronbach
ด้านเนื้อหารายการ	
เนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ	0.6918
เนื้อหาของรายการสอดแทรกวัฒนธรรม / การท่องเที่ยว	0.6941
เนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก	0.6787
เนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย	0.6591
ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย	0.6618
ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ	
การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อ การตัดสินใจเลือกชมรายการ	0.7372
การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ	0.6904
รูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ	0.7010
รูปแบบรายการมีลูกเล่น / ชิงโชค / ชิงรางวัล	0.6889
รูปแบบการดำเนินรายการนำเสนอรูปแบบนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม	0.7147

ตารางที่ 3.3. (ต่อ)

หัวข้อในแบบสอบถาม	ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟากอง Cronbach
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับใช้ทางด้านการศึกษา	0.6910
ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับใช้ทางด้านธุรกิจส่วนตัว	0.6880
ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับใช้ทางด้านการทำงาน	0.7006
ข้อดีของรายการ รายการเทคโนโลยีเป็นรายการที่เหมาะสมแก่ทุกคนในครอบครัว	0.7073
รายการเทคโนโลยีเป็นรายการที่เหมาะสมแก่ทุกอาชีพ	0.7021
ระยะเวลาการออกอากาศของรายการเหมาะสมกับทุกช่วงของรายการเทคโนโลยี	0.6979
หากเราพลาดจากการชมรายการใดแล้ว เรายังสามารถรับชมได้จากรายการอื่น ในช่วงเวลาถัดไป	0.7015
ด้านข้อเสียของรายการ เนื้อหารายการทางด้านเทคโนโลยีนำเสนอเรื่องราวสั้นเกินไป	0.7323
เนื้อหารายการทางด้านเทคโนโลยีนำเสนอเรื่องราวเร็วเกินไป	0.7137
พิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการถ่ายทอดเรื่องราวามิ่น่าสนใจ	0.7201
ข้อมูลที่ได้รับชมไม่เอื้อต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากจำกัดด้วยกฎระเบียบบริษัท และอื่น ๆ	0.7208
รวม	0.7108

จากผลการแจกแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด พบว่า มีค่า效อฟ่า 0.7108 และเมื่อได้ทำการตัดคำถ้าที่มีค่า效อฟ่าต่ำสุดออก ได้แก่ คำถ้าเกี่ยวกับเนื้อหาของรายการจะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย ซึ่งมีค่า效อฟ่า (0.6591) พบว่า ค่า效อฟ่าโดยรวมลดลงเท่ากับ 0.6591 ทำให้ไม่สามารถตัดคำถ้าใดออกได้ แต่ได้ทำการแก้ไขปรับเนื้อหาให้สอดคล้องกับความคิดเห็นจากผู้ตอบแบบสอบถาม และอาจารย์ที่ปรึกษาให้มากที่สุด เพื่อความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม

3.6 สติติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สติติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่ 1 ส่วนที่ 2 และส่วนที่ 3 ของแบบสอบถาม โดยใช้ตาราง

- ค่าร้อยละ (Percentage)
- ค่าเฉลี่ย (Mean)

$$\bar{x} = \frac{\sum x_i}{n}$$

โดยที่ \bar{x} แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่าง

$\sum x_i$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

n แทน ขนาดตัวอย่าง

- ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S.D.)

$$SD = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

โดยที่ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

x_i แทน ค่ากึ่งกลางชั้นที่ i, $i = 1, 2, \dots, k$

\bar{x} แทน ค่าเฉลี่ยตัวอย่าง

n แทน ขนาดตัวอย่าง

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)

- ทดสอบสมมติฐานของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาโดย จะใช้ค่าไคสแควร์ (χ^2) ของ Pearson Chi-square โดยเป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณ (Quantitative Method)

- ตั้งสมมติฐาน H_0 และ H_1 โดย

$H_0 : P = 0$ คือ ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร

$H_1 : P \neq 0$ คือ มีความสัมพันธ์กันระหว่างตัวแปร

3.7 การนำเสนอข้อมูล

เป็นการนำเสนอข้อมูลในลักษณะตารางวิเคราะห์ (Analysis Table) ประกอบนบทความ

3.8 ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา

ในการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในเขตกรุงเทพมหานคร ได้ทำการศึกษาในระหว่างเดือนพฤษจิกายน 2548 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2549

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ชุด โดยใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวน 400 ชุด ได้รับคืน จำนวน 400 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ทั้งหมด โดยที่ผู้วิจัยนำเสนอดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ส่วนที่ 3 ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรค

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมาย ผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

Sig. แทน ค่า Significance

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคล ของกลุ่มตัวอย่าง จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน เป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย โดยกลุ่มตัวอย่างที่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.25 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.75

อายุ ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 24-35 ปี จำนวน 215 คน คิดเป็นร้อยละ 53.75 ระดับรองลงมา มีอายุระหว่าง 18-23 ปี จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37 ระดับน้อยที่สุด คือ กลุ่มตัวอย่างที่มีอายุน้อยกว่า 18 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1 และอายุมากกว่า 55 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

สถานภาพ ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด จำนวน 336 คน คิดเป็นร้อยละ 84 ระดับรองลงมา คือ สมรสแล้ว จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 ระดับน้อยที่สุด คือ หย่าร้าง/หม้าย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

ระดับการศึกษา ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะสำเร็จการศึกษาขั้นปริญญาตรี จำนวน 271 คน คิดเป็นร้อยละ 67.70 ระดับรองลงมา คือ มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวส. จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 สำเร็จการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30 และสำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น / ปวช. จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0 และอื่น ๆ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.00

อาชีพ ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพทำงานพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุด จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 45.25 ระดับรองลงมา คือ นักเรียน / นักศึกษา จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 36.25 ระดับรองลงมา ประกอบอาชีพข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25 ระดับรองลงมา ประกอบอาชีพค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.25 และอื่น ๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.75 และระดับน้อยที่สุดคือ แม่บ้าน จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25

รายได้ต่อเดือน ของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะมีรายได้อยู่ระดับที่ น้อยกว่า 10,000 บาท จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 55.3 ระดับรองลงมา มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.0 ระดับน้อยที่สุด คือ มีรายได้มากกว่า 40,000 บาทขึ้นไป จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.8

ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

รายการ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ	ชาย	185	46.25
	หญิง	215	53.75
	รวม	400	100.00
อายุ	น้อยกว่า 18 ปี	4	1.00
	18 – 23 ปี	148	37.00
	24 – 35 ปี	215	53.75
	36 – 55 ปี	29	7.25
	มากกว่า 55 ปีขึ้นไป	4	1.00
	รวม	400	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานภาพ	โสด	336	84.00
	สมรส	61	15.25
	ห่าง / หม้าย	3	0.75
	รวม	400	100.00
ระดับการศึกษา	มัธยมศึกษาตอนต้น / ปวช.	20	5.00
	มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวส.	68	17.00
	ปริญญาตรี	271	67.70
	สูงกว่าปริญญาตรี	33	8.30
	อื่นๆ	8	2.00
	รวม	400	100.00
อาชีพ	แม่บ้าน	1	0.25
	ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	21	5.25
	นักเรียน / นักศึกษา	145	36.25
	พนักงานบริษัทเอกชน	181	45.25
	ข้าราชการ / รัฐวิสาหกิจ	45	11.25
	อื่นๆ	7	1.75
	รวม	400	100.00
รายได้ที่ได้รับ	น้อยกว่า 10,000 บาทต่อเดือน	221	55.25
	10,001 – 20,000 บาทต่อเดือน	132	33.00
	20,001 – 30,000 บาทต่อเดือน	37	9.25
	30,001 – 40,000 บาทต่อเดือน	5	1.25
	มากกว่า 40,000 บาทต่อเดือน	3	0.75
	รวม	398	99.5

4.2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการซึมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในเขตกรุงเทพมหานคร

จากการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกซึมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยมีกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ผู้วิจัยได้จัดเรียงลำดับความสำคัญดังนี้

ตารางที่ 4.2

จำนวนและร้อยละด้านการรับชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

การรับชมรายการ		จำนวน (คน)	ร้อยละ
รายการ IE Show.com	เคยชม	338	84.5
	ไม่เคยชม	62	15.5
รวม		400	100
รายการ E-life-e-business	เคยชม	67	16.8
	ไม่เคยชม	333	83.3
รวม		400	100
รายการ IT Eleven	เคยชม	88	22.0
	ไม่เคยชม	312	78.0
รวม		400	100

จากตารางที่ 4.2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน เคยได้รับชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีรายการ IE.Show เป็นจำนวนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 84.5 ระดับรองลงมา ได้แก่ รายการ IT Eleven คิดเป็นร้อยละ 22.0 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ รายการ E-Life-E-Business คิดเป็นร้อยละ 16.8

ตารางที่ 4.3

จำนวนและร้อยละความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทุกครั้งที่ออกอากาศ	15	3.8
บ่อย (3 ครั้งต่อเดือน)	42	10.5
ปานกลาง (2 ครั้งต่อเดือน)	136	34.0
นานๆ ครั้ง	207	51.8
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.3 พนว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน มีพฤติกรรมความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.8 ระดับรองลงมา ได้แก่ ความถี่ปานกลาง ประมาณ 2 ครั้งต่อเดือน ใน การรับชม คิดเป็นร้อยละ 34.0 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ความถี่ในการรับชมทุกครั้งที่ออกอากาศ คิดเป็นร้อยละ 3.8

ตารางที่ 4.4

จำนวนและร้อยละความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ตั้งใจชมตลอดรายการ	56	14.0
ชมเฉพาะบางช่วง	186	46.5
ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร	149	37.3
เปิดทึ่งไว้เป็นเพื่อน	9	2.3
รวม	400	100

จากตารางที่ 4.4 พนว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีมากที่สุด ได้แก่ การรับชมเฉพาะบางช่วง คิดเป็นร้อยละ 46.5 ระดับรองลงมา ได้แก่ การชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร คิดเป็นร้อยละ 37.3 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การเปิดทึ่งไว้เป็นเพื่อน คิดเป็นร้อยละ 2.3

ตารางที่ 4.5

จำนวนและร้อยละการเปิดรับสื่อทางด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเทคโนโลยี

รั้วจักรการโทรศัพท์ค้นจากสื่อ	รู้จัก	(%)	ไม่รู้จัก	(%)	จำนวน (คน)
สื่อโทรทัศน์	375	93.75	25	6.25	400
สื่อสิ่งพิมพ์	135	33.75	265	66.25	400
สื่อบุคคล	73	18.25	327	81.75	400
สื่อวิทยุ	72	18.0	328	82.0	400
อื่น ๆ	7	1.75	393	98.25	400

จากตารางที่ 4.5 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ได้รับทราบข้อมูลข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 93.75 ระดับรองลงมา ได้แก่ การรับรู้ข้อมูลจากสื่อสิ่งพิมพ์ คิดเป็นร้อยละ 33.75 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.75 ได้แก่ ทางด้านอินเตอร์เน็ต

ตารางที่ 4.6

จำนวนและร้อยละบุคคลที่มีส่วนในการแนะนำให้เลือกชม

รายการโทรศัพท์ค้นทางด้านเทคโนโลยี

บุคคลผู้มีส่วนในการแนะนำ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพื่อน	222	55.5
ผู้ร่วมงาน	67	16.8
อื่น ๆ	65	16.3
พ่อแม่ / ญาติพี่น้อง	28	7.0
อาจารย์	14	3.5
รวม	396	99.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ได้รับการแนะนำจากเพื่อนมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.5 ระดับรองลงมา ได้แก่ จากผู้ร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 16.8 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ จากอาจารย์ คิดเป็นร้อยละ 3.5

ตารางที่ 4.7

จำนวนและร้อยละช่วงเวลาที่มีผลต่อการเลือกชั้นรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ช่วงเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เวลา 10.15-11.00 น. (รายการ IE Show.com)	181	45.25
เวลา 21.00-21.25 น. (รายการ IT Eleven)	157	39.25
เวลา 10.30-11.00 น. (รายการ E-life-e-business)	60	15
รวม	398	99.5

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ช่วงเวลาที่มีผลมากที่สุดในการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ได้แก่ ช่วงเวลา 10.15-11.00 น. (รายการ IE Show.com) คิดเป็นร้อยละ 45.25 และช่วงเวลาที่มีผลน้อยที่สุด คือ ช่วงเวลา 10.30-11.00 น. (รายการ E-Life-E-Business) คิดเป็นร้อยละ 15

ตารางที่ 4.8

จำนวนและร้อยละเกี่ยวกับพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

พิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีผลต่อการเลือกชั้นรายการ	316	79.0
ไม่มีผลต่อการเลือกชั้นรายการ	80	20.0
รวม	396	99.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่า พิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 79.0 โดยมีเหตุผลดังนี้

- ด้านความน่าเชื่อถือ
- บุคลิกและการพูดจะทำให้อยากรับชมมากขึ้น
- แต่ละคนนำเสนอได้แตกต่างกันอาจเป็นการเพิ่มสีสัน
- ความน่าสนใจในการนำเสนอ
- การนำเสนอต้องน่าสนใจรวมถึงตัวพิธีกรด้วย
- สามารถดึงดูดผู้ชมได้

- แต่ละคนมีการนำเสนอที่น่าสนใจต่างกัน
- เป็นตัวดึงดูดให้ชมได้ส่วนหนึ่งจากการเนื้อหารายการ
- พิธีกรน่ารัก
- เพิ่มสีสันความน่าสนใจมากขึ้น
- เป็นจุดเด่นในการชมรายการ
- เป็นผู้นำเสนองอกผู้ชม
- บุคลิกภาพ ความสามารถ และความเหมาะสมในการนำเสนอ
- ต้องมีความรู้
- การพูดจาให้มีความน่าสนใจ

พิธีกรหรือผู้ดำเนินรายการ ไม่มีผลต่อการเลือกชมรายการ โทรทัศน์ คิดเป็นร้อยละ 20.0 โดยมีเหตุผลดังนี้

- ขึ้นอยู่กับเนื้อหารายการที่นำเสนอมากกว่า ผู้ดำเนินรายการเป็นส่วนประกอบหนึ่งเท่านั้น

ตารางที่ 4.9

จำนวนและร้อยละพฤติกรรมของผู้รับชมที่ได้รับประโยชน์จากการชม

รายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ประโยชน์จากการรับชม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ได้รับประโยชน์จากการชมรายการ	365	91.25
ไม่ได้รับประโยชน์จากการชมรายการ	33	8.25
รวม	498	99.5

จากตารางที่ 4.9 พบว่า กลุ่มตัวอย่างได้รับประโยชน์จากการรับชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร คิดเป็นร้อยละ 91.25 และไม่ได้รับประโยชน์จากการชมรายการ คิดเป็นร้อยละ 8.25

ตารางที่ 4.10

จำนวนและร้อยละพฤติกรรมของการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์หลังจากการรับชม
รายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีไปปรับใช้

พฤติกรรมการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การทำงาน	187	46.75
การเรียน	121	30.25
อื่น ๆ	43	10.75
ประกอบธุรกิจ	30	7.5
รวม	381	95.25

จากตารางที่ 4.10 พบร้า กลุ่มตัวอย่างได้นำประโยชน์จากการรับชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีไปปรับใช้ทางด้านการทำงานมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.75 ระดับรองลงมา ได้แก่ ด้านการเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.25 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านประกอบธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 7.5 สำหรับด้านอื่น ๆ พบร้า ส่วนใหญ่จะนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ทางด้านความบันเทิงที่เกี่ยวกับการเล่นเกมส์ เพื่อความผ่อนคลาย และเรียนรู้เทคนิคจากเกมส์มาปรับใช้ในด้านอื่น

ตารางที่ 4.11

จำนวนและร้อยละเหตุจูงใจให้เลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

เหตุจูงใจให้ชมรายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เนื้อหาที่น่าสนใจ	187	46.75
ดูแล้วนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	89	22.25
เพิ่มพูนความรู้	87	21.75
พิชิต หรือผู้ดำเนินรายการ	32	8.00
อื่นๆ	3	0.75
รวม	398	99.5

จากตารางที่ 4.11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีเหตุจูงใจในการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี โดยให้ความสำคัญทางด้านเนื้อหาที่นำเสนอมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 46.75 ระดับรองลงมา ได้แก่ คุณลักษณะไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน คิดเป็นร้อยละ 22.25 และระดับน้อยที่สุด ได้แก่ ด้านอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 0.75 ได้แก่ คุณลักษณะเพิ่มเติม ผ่อนคลายความเครียด

ตารางที่ 4.12

จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

หลังจากชั้นรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ค้นคว้าข้อมูล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ค้นคว้าข้อมูล	218	54.5
ไม่ค้นคว้าข้อมูล	182	45.5
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4.12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมหลังจากได้รับชั้นรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีแล้ว ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 54.5 และไม่ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 45.5

ตารางที่ 4.13

จำนวนและร้อยละพฤติกรรมการค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมทางด้านต่าง ๆ หลังจากชั้น

รายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ค้นคว้าข้อมูลทางด้าน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อินเตอร์เน็ต	213	53.25
โทรทัศน์	70	17.50
หนังสือ	63	15.75
เพื่อน หรือคนรู้จัก	48	12.0
อื่น ๆ	5	1.25
รวม	399	99.75

จากตารางที่ 4.13 พบร้า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมหลังจากชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีทางด้านอินเตอร์เน็ตมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 53.25 ระดับรองลงมา ได้แก่ ทางด้านโทรศัพท์ คิดเป็นร้อยละ 17.5 และระดับน้อยที่สุด คือทางด้านอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.25

4.3 ข้อมูลด้านปัจจัยในการเลือกชั้นรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ระดับความสำคัญของปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยใช้สูตรคำนวณหาความกว้างของอันตรภาคชั้นจากนั้นนำมาหาระดับคะแนนเฉลี่ย สามารถแปลความหมายของระดับคะแนน

มากที่สุด	ช่วงคะแนน 4.21 – 5.00
มาก	ช่วงคะแนน 3.41 – 4.20
ปานกลาง	ช่วงคะแนน 2.61 – 3.40
น้อย	ช่วงคะแนน 1.81 – 2.60
น้อยที่สุด	ช่วงคะแนน 1.00 – 1.80

ตารางที่ 4.14

ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การจัดอันดับความคิดเห็น และระดับความสำคัญ
ในด้านเนื้อหารายการเป็นรายข้อ

ปัจจัยในการเลือกชั้นรายการโทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย	SD	จัดอันดับ ความคิดเห็น	ระดับ ความสำคัญ
ด้านเนื้อหารายการ				
1. เนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก	3.953	0.694	1	มาก
2. ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย	3.665	0.818	2	มาก
3. เนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและ เรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย	3.627	0.798	3	มาก
4. เนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ	3.475	0.749	4	มาก
5. เนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว	3.420	0.775	5	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัจจัยในการเลือกชมรายการโทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย	SD	จัดอันดับความ คิดเห็น	ระดับความ สำคัญ
<u>ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ</u>				
6. รูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความ ดึงดูดใจในการชม	3.955	0.659	1	มาก
7. รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรม ร่วมกันนอกสถานที่	3.695	0.767	2	มาก
8. รูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ	3.6675	0.744	3	มาก
9. การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ	3.505	0.725	4	มาก
10. การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมี ผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ	3.487	0.739	5	มาก
<u>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</u>				
11. ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับใช้ ทางด้านการศึกษา	3.942	0.660	1	มาก
12. ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับใช้ ทางด้านชีวิตประจำวัน	3.660	0.749	2	มาก
13. ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับใช้ ทางด้านการทำงาน	3.635	0.730	3	มาก
14. ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับใช้ ทางด้านธุรกิจส่วนตัว	3.473	0.749	4	มาก
<u>ข้อดีของรายการ</u>				
15. รายการเทคโนโลยีเป็นรายการที่เหมาะสมแก่ทุกคน ในครอบครัว	3.59	0.771	1	มาก
16. รายการเทคโนโลยีเป็นรายการที่เหมาะสมแก่ทุกอาชีพ	3.57	0.739	2	มาก
17. ระยะเวลาของการนำเสนอเรื่องราวในแต่ละเรื่อง มีความเหมาะสม	3.31	0.688	3	ปานกลาง
18. หากเราพลาดจากการซምรายการใดแล้ว เรายัง สามารถรับชมได้จากรายการอื่น ในช่วงเวลาถัดไป	3.18	0.726	4	ปานกลาง

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

ปัจจัยในการเลือกชั้นรายการโทรศัพท์ค้นหาทางด้านเทคโนโลยี	ค่าเฉลี่ย	SD	จัดอันดับความคิดเห็น	ระดับความสำคัญ
ข้อสืบของรายการ				
19. เนื้อหารายการทางด้านเทคโนโลยีนำเสนอเรื่องราวเรื่องเกินไป	3.42	0.706	1	มาก
20. เนื้อหารายการทางด้านเทคโนโลยีนำเสนอเรื่องราวด้านเกินไป	3.32	0.727	2	ปานกลาง
21. ข้อมูลที่ได้รับชมไม่เอื้อต่อสถานการณ์ปัจจุบันเนื่องจากจำกัดด้วยกฎระเบียบบริษัท และอื่น ๆ	3.21	0.824	3	ปานกลาง
22. พิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการถ่ายทอดเรื่องราวน่าสนใจ	3.14	0.847	4	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์คำตอบของกลุ่มตัวอย่างในด้านปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการโทรศัพท์ค้นหาทางด้านเทคโนโลยีเป็นรายข้อ ดังนี้

- ด้านเนื้อหารายการ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชั้นรายการโทรศัพท์ค้นหาทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับเนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลกมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.953) ระดับรองลงมา ได้แก่ ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.665)

ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยด้านเนื้อหารายการน้อยที่สุด คือ เนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว (ค่าเฉลี่ย 3.420)

- ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ชั้นรายการโทรศัพท์ค้นหาทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร ให้ความสำคัญกับรูปแบบการดำเนินรายการออกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชุมนุมมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.955) ระดับรองลงมา ได้แก่ รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่ (ค่าเฉลี่ย 3.695)

ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยด้านรูปแบบการดำเนินรายการน้อยที่สุด คือ การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชั้นรายการ (ค่าเฉลี่ย 3.487)

- ด้านประโภชน์ที่ได้รับ

ผลการศึกษา พบร่วมกับกลุ่มตัวอย่างที่ชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร ได้รับประโภชน์จากการรับชมโดยสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับใช้ทางด้านการศึกษามากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 3.942)

ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยจากการนำประโภชน์ไปปรับใช้น้อยที่สุด คือ ทางด้านธุรกิจส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 3.473)

- ด้านข้อดีของรายการ

ผลการศึกษา พบร่วมกับ ข้อดีของรายการที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญมากที่สุด คือ เป็นรายการเทคโนโลยีที่เหมาะสมแก่ทุกคนในครอบครัว (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ เป็นระยะเวลาของงานนำเสนอเรื่องราวในแต่ละเรื่องมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.31) ระดับรองลงมา คือ เมื่อพิเคราะห์รายการได้แล้ว ยังสามารถรับชมได้จากการอ่านอื่น ในช่วงเวลาถัดไป (ค่าเฉลี่ย 3.18)

- ด้านข้อเสียของรายการ

ผลการศึกษา พบร่วมกับ ข้อเสียของรายการที่กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญมากที่สุด คือ ทางด้านเนื้อหารายงานนำเสนอเรื่องราวเร็วเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.42)

ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ เนื้อหารายการทางด้านเทคโนโลยีนำเสนอเรื่องราวสั้นเกินไป (ค่าเฉลี่ย 3.32) ระดับรองลงมา คือ ข้อมูลที่ได้รับชมไม่เอื้อต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากจำกัดด้วยกฎระเบียบของบริษัทและอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.21) และระดับน้อยที่สุด คือ พิชิต หรือผู้ดำเนินรายการถ่ายทอดเรื่องราวไม่น่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.14)

ตารางที่ 4.15

จำนวนและร้อยละความคิดเห็นที่มีต่อสัญญาณภาพในการรับชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

สัญญาณภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
มีผล	365	91.25
ไม่มีผล	34	8.5
รวม	399	99.75

จากตารางที่ 4.15 พบว่า สัญญาณภาพมีผลต่อการรับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 91.25 ระดับรองลงมา คือ ไม่มีผลต่อการรับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 8.5

ตารางที่ 4.16

จำนวนและร้อยละความคิดเห็นต่อรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีที่ควรปรับปรุงในด้านต่าง ๆ

ควรปรับปรุงในด้าน	ควรปรับปรุง	(%)	ไม่ควรปรับปรุง	(%)	จำนวน (คน)
เวลาออกอากาศ	222	55.5	176	44.0	398
วันออกอากาศ	193	48.3	205	51.30	398
รูปแบบการนำเสนอ	193	48.3	204	51.0	398
เนื้อหา	123	30.8	275	68.80	398
พิธีกร	82	20.5	316	79.0	398
อื่น ๆ	10	2.5	388	97.0	398

จากตารางที่ 4.16 พบว่า รายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีที่ควรปรับปรุงทางด้านเวลาในการออกอากาศมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55.5 ระดับรองลงมา มีระดับค่าเฉลี่ยเท่ากัน ได้แก่ วันออกอากาศ และรูปแบบการนำเสนอ คิดเป็นร้อยละ 48.3 ระดับน้อยที่สุดที่ควรปรับปรุง ได้แก่ อื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 2.5 ได้แก่ ด้านภาษาทางเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 30.8 ที่สื่อสารให้เข้าใจง่ายขึ้นสำหรับผู้ที่ไม่ค่อยมีความรู้ทางด้านเทคโนโลยี

สำหรับความคิดเห็นจากแบบสอบถามที่ผู้รับชมได้ทำการเสนอแนะสรุปโดยรวมได้ดังนี้

1. ควรหมุนเวียนเปลี่ยนพิธีกรที่นำเสนอในแต่ละช่วง เพื่อการสร้างสีสันให้น่าช:normal
2. วัน และเวลาในการออกอากาศควรจะเป็นวันหยุด เพื่อให้นักเรียน / นักศึกษา และคนทำงาน ได้รับชมบ่อยยิ่งขึ้น ในแต่ละรายการ
3. ควรนำเรื่องราวที่นำเสนอผ่านไปแล้วมาลงในเว็บไซด์ทางอินเตอร์เน็ต เพื่อให้ผู้ที่พลาดชม ได้รับชมในภายหลัง

การทดสอบสมมติฐานในการวิจัย

ในการศึกษาถึงความสัมพันธ์ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-Square) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้

ฯ
PN
1992.45
ก.๗๔๘๒
๑๖๙

โดยในการทดสอบสมมติฐานในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดค่านัยสำคัญอยู่ที่ระดับ 0.05 ซึ่งหากค่านัยสำคัญทางสถิติที่คำนวณได้ต่ำกว่า 0.05 หมายความว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์ ต่อพุทธิกรรมการชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 ที่ตั้งไว้ และหากค่าสถิติที่คำนวณได้สูงกว่า 0.05 หมายความว่า ตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์ต่อพุทธิกรรมการชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี จะยอมรับสมมติฐานหลัก H_0

สมมติฐานที่ 1 เพศที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อพุทธิกรรมการชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

H_0 : เพศที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อพุทธิกรรมการชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

H_1 : เพศที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อพุทธิกรรมการชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.17

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศที่แตกต่างกันกับพุทธิกรรมการชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

Chi-Square Tests

พุทธิกรรมการชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ความถี่ในการรับชมรายการ โทรทัศน์	0.214	ยอมรับ H_0
ความตั้งใจในการรับชมรายการ โทรทัศน์	0.843	ยอมรับ H_0
การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	0.408	ยอมรับ H_0
การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	0.226	ยอมรับ H_0

จากตารางที่ 4.17 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไชสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือมีความเชื่อมั่น 95% พบว่า ค่าที่ได้จากตารางจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศต่อพุทธิกรรมการชั้นรายการ โทรทัศน์ในแต่ละด้านเป็นดังนี้

- ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์ พบร่วมค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.214 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์ พบร่วมค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.843 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม พบร่วมค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.408 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ พบร่วมค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.226 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

สรุป จากการ พบร่วมผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่ทั้ง 4 ข้อ มีค่านัยสำคัญที่มากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

สมมติฐานที่ 2 อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.18

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

Chi-Square Tests

พฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์	0.891	ยอมรับ H_0
ความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์	0.000	ปฏิเสธ H_0
การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	0.000	ปฏิเสธ H_0
การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	0.000	ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 4.18 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไชสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือมีความเชื่อมั่น 95% พบว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ในแต่ละด้านเป็นดังนี้

- ด้านความถี่ในการรับชม พบร่วมกับค่าที่ได้จากการวิจัยค่าเท่ากับ 0.891 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านความตั้งใจในการรับชม พบร่วมกับค่าที่ได้จากการวิจัยค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม พบร่วมกับค่าที่ได้จากการวิจัยค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ พบร่วมกับค่าที่ได้จากการวิจัยค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อายุมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

สรุป จากตาราง พบร่วมกับผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่านัยสำคัญที่น้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่า อายุมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี แต่มีเพียง 1 ข้อ ที่พบว่าค่าที่ได้จากการวิจัยค่าเท่ากับ 0.891 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ได้แก่ ความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์

สมมติฐานที่ 3 สถานภาพไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมน레이การโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

H_0 : สถานภาพไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมน레이การโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

H_1 : สถานภาพมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมน레이การโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.19

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพต่อพฤติกรรมการชุมน레이การโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

Chi-Square Tests

พฤติกรรมการเลือกชุมน레이การโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์	0.683	ยอมรับ H_0
ความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์	0.221	ยอมรับ H_0
การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	0.002	ปฏิเสธ H_0
การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	0.000	ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 4.19 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไคสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พบว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพต่อพฤติกรรมการชุมน레이การโทรทัศน์ในแต่ละด้านเป็นดังนี้

- ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.683 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สถานภาพไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมน레이การโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.221 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สถานภาพไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมน레이การโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สถานภาพมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมน레이การโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า สถานภาพมีความสัมพันธ์ ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

สรุป จากการ พบว่า ผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่านัยสำคัญที่อยู่ในระดับเท่า ๆ กัน คือ มากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่าสถานภาพไม่มีความสัมพันธ์ต่อ พฤติกรรมการชุมนุมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี และอีก 2 ข้อ พบว่า ค่าที่ได้จากการมี ค่าเท่ากับ 0.002 และ 0.000 มีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่า สถานภาพมีความสัมพันธ์ ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

สมมติฐานที่ 4 ระดับการศึกษายังไม่มีความสัมพันธ์ ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยี

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการ โทรทัศน์ทางด้าน เทคโนโลยี

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการ โทรทัศน์ทางด้าน เทคโนโลยี

ตารางที่ 4.20

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

Chi-Square Tests

พฤติกรรมการชุมนุมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ความถี่ในการรับชมรายการ โทรทัศน์	0.250	ยอมรับ H_0
ความตั้งใจในการรับชมรายการ โทรทัศน์	0.384	ยอมรับ H_0
การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	0.000	ปฏิเสธ H_0
การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	0.265	ยอมรับ H_0

จากตารางที่ 4.20 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไช้ไซสแคร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พบว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาต่อพฤติกรรมการชมรายการ โกรหัสกน์ในแต่ละด้านเป็นดังนี้

- ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.250 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โกรหัสกน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.384 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โกรหัสกน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โกรหัสกน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.265 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โกรหัสกน์ทางด้านเทคโนโลยี

สรุป จากการ พบร า ผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่านัยสำคัญที่มากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และคงว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โกรหัสกน์ทางด้านเทคโนโลยี แต่มีเพียง 1 ข้อ ที่พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่า

น้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และคงว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โกรหัสกน์ทางด้านเทคโนโลยี ได้แก่ การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

สมมติฐานที่ 5 อาร์ชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โกรหัสกน์ทางด้านเทคโนโลยี

H_0 : อาร์ชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โกรหัสกน์ทางด้านเทคโนโลยี

H_1 : อาร์ชีพมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โกรหัสกน์ทางด้านเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.21

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรศัพท์ทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

Chi-Square Tests

พฤติกรรมการเลือกชมรายการโทรศัพท์ทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ความถี่ในการรับชมรายการโทรศัพท์ทัศน์	0.241	ยอมรับ H_0
ความตั้งใจในการรับชมรายการโทรศัพท์ทัศน์	0.431	ยอมรับ H_0
การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	0.283	ยอมรับ H_0
การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	0.000	ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 4.21 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไคสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พบว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรศัพท์ทัศน์ในแต่ละด้านเป็นดังนี้

- ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรศัพท์ทัศน์ พบร่วมกับ 0.241 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรศัพท์ทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรศัพท์ทัศน์ พบร่วมกับ 0.431 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรศัพท์ทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม พบร่วมกับ 0.283 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรศัพท์ทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ พบร่วมกับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า อาชีพมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรศัพท์ทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

สรุป จากรายงานพบว่าผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่ทั้ง 3 ข้อ มีค่านัยสำคัญที่มากกว่า 0.05 นั้นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่าอาชีพไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี แต่มีเพียง 1 ข้อ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั้นก็คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่าอาชีพมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ได้แก่ การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

สมมติฐานที่ 6 รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

H_0 : รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

H_1 : รายได้มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ตารางที่ 4.22

ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

Chi-Square Tests

พฤติกรรมการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ความถี่ในการรับชมรายการ โทรทัศน์	0.945	ยอมรับ H_0
ความตั้งใจในการรับชมรายการ โทรทัศน์	0.679	ยอมรับ H_0
การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม	0.727	ยอมรับ H_0
การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์	0.000	ปฏิเสธ H_0

จากรายงานที่ 4.22 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไคสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พบว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ในแต่ละด้านเป็นดังนี้

- ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์ พบร่วมกับค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.945 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั้นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์ พบร่วมค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.679 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤษิตกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม พบร่วมค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.727 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤษิตกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ พบร่วมค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รายได้มีความสัมพันธ์ต่อพฤษิตกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

สรุป จากการพบร่วมค่าที่ได้จากการวิเคราะห์ส่วนใหญ่ทั้ง 3 ข้อ มีค่านัยสำคัญที่มากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) และแสดงว่ารายได้ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤษิตกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี แต่มีเพียง 1 ข้อ พบร่วมค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และแสดงว่ารายได้มีความสัมพันธ์ต่อพฤษิตกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ได้แก่ การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

สมมติฐานที่ 7 เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤษิตกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชุมชนรายการ

H_0 : เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤษิตกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความถี่ในการชุมชนรายการ

H_1 : เนื้อหารายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤษิตกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชุมชนรายการ

ตารางที่ 4.23

ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ ด้านความถี่ในการชุมนุมรายการ

Chi-Square Tests

ปัจจัยในการเลือกชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ด้านเนื้อหารายการ		
เนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ	0.140	ยอมรับ H_0
เนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว	0.081	ยอมรับ H_0
เนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก	0.982	ยอมรับ H_0
เนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับ เรื่องราวเข้าใจง่าย	0.032	ปฏิเสธ H_0
ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย	0.875	ยอมรับ H_0

จากตารางที่ 4.23 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไคสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พนว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความถี่ในการชุมนุมรายการ พนว่า

- ด้านเนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.140 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีด้านความถี่ในการชุมนุมรายการ

- ด้านเนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.081 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชุมนุมรายการ

- ด้านเนื้อหาของรายการทันต่สถานการณ์ / ก้าวทันโลก พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.982 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชมรายการ

- ด้านเนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.032 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชมรายการ

- ด้านภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.875 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชมรายการ

ปัจจัยในการเลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ด้านเนื้อหารายการ (ด้านความถี่ในการชมรายการ) ผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่านัยสำคัญที่มากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่า เนื้อหารายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี มีเพียง 1 ข้อที่พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.032 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชมรายการ ในเรื่องเนื้อหาของรายการควรเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวให้เข้าใจง่าย

สรุป การนำเสนอเรื่องราวของรายการทางด้านเทคโนโลยี ควรเจาะลึกถึงขั้นตอนต่างๆ รวมทั้งวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวให้น่าสนใจ เพื่อให้ผู้ชมเข้าใจไปพร้อมๆ กับการนำเสนอของรายการ ได้มากขึ้น

สมมติฐานที่ 8 เนื้อหารายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

H_0 : เนื้อหารายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

H_1 : เนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

ตารางที่ 4.24

ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

Chi-Square Tests

ปัจจัยในการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ด้านเนื้อหารายการ		
เนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ	0.002	ปฏิเสธ H_0
เนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว	0.121	ยอมรับ H_0
เนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก	0.007	ปฏิเสธ H_0
เนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย	0.514	ยอมรับ H_0
ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย	0.015	ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 4.24 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไช้ไซสแคร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พบว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ พบว่า

- ด้านเนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

- ด้านเนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว พบว่า ค่าที่ได้จากการ มีค่าเท่ากับ 0.121 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

- ด้านเนื้อหาของรายการทันต์สถานการณ์ / ก้าวทันโลก พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.007 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

- ด้านเนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.514 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

- ด้านภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.015 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

ปัจจัยในการเลือกชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ด้านเนื้อหารายการ (ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ) ผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่านัยสำคัญที่น้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และคงว่าเนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี แต่มีเพียง 2 ข้อ ที่พบว่าค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.121 และ 0.514 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการชุมชนรายการ เนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว และเนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย

สรุป ดังนี้ในการจัดทำรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี จึงควรให้ความสำคัญกับ การนำเสนอเนื้อหาทางวิชาการ และเนื้อหาที่ ก้าวทันต่อทุกสถานการณ์ ก้าวทันโลก พร้อม ๆ กัน การใช้ภาษาที่เข้าใจได้ง่าย จะช่วยให้ผู้ชมเข้าใจในเนื้อหาที่นำเสนอ ได้มากยิ่งขึ้น

สมมติฐานที่ 9 เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

H_0 : เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

H_1 : เนื้อหารายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.25

ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

Chi-Square Tests

ปัจจัยในการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ด้านเนื้อหารายการ		
เนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ	0.000	ปฏิเสธ H_0
เนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว	0.069	ยอมรับ H_0
เนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก	0.003	ปฏิเสธ H_0
เนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย	0.004	ปฏิเสธ H_0
ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย	0.438	ยอมรับ H_0

จากตารางที่ 4.25 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไชสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พบว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม พบว่า

- ด้านเนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

- ด้านเนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.069 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

- ด้านเนื้อหาของรายการทันต์สถานการณ์ / ก้าวทันโลก พนว่า ค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

- ด้านเนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย พนว่า ค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.004 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

- ด้านภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย พนว่า ค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.438 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษา ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

ปัจจัยในการเลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ด้านเนื้อหารายการ (ด้านการศึกษา ค้นคว้าข้อมูล) ผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่านัยสำคัญที่น้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่า เนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษา ค้นคว้าข้อมูล ได้แก่ เนื้อหาของรายการ สอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว และภาษาที่ใช้ในการบรรยาย เนื้อเรื่องเข้าใจง่าย

สรุป จากการข้อมูลในตารางพบว่า พฤติกรรมของผู้ชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี หลังจากรับชมรายการแล้ว จะทำการศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมในด้านของเนื้อหาวิชาการ การก้าวทันต่อสถานการณ์ ก้าวทันโลก ซึ่งเนื้อหาจะจะเจาะลึกถึงขั้นตอนวิธีการใช้งานต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในทางปฏิบัติต่อไป

สมมติฐานที่ 10 เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

H_0 : เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

H_1 : เนื้อหารายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 4.26

ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

Chi-Square Tests

ปัจจัยในการเลือกชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ด้านเนื้อหารายการ		
เนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ	0.454	ยอมรับ H_0
เนื้อหาของรายการสดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว	0.005	ปฏิเสธ H_0
เนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก	0.539	ยอมรับ H_0
เนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับ เรื่องราวเข้าใจง่าย	0.000	ปฏิเสธ H_0
ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย	0.000	ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 4.26 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไคสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พนว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ พนว่า

- ด้านเนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.454 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- ด้านเนื้อหาของรายการสดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.005 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- ด้านเนื้อหาของรายการทันต์อสตานการณ์ / ก้าวทันโลก พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.539 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- ด้านเนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอด้วยเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- ด้านภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

ปัจจัยในการเลือกชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ด้านเนื้อหารายการ (ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์) ผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่านัยสำคัญที่น้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) และแสดงว่าเนื้อหารายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี แต่มีเพียง 2 ข้อ ที่พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.454 และ 0.539 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า เนื้อหารายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ เนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ และเนื้อหาของรายการทันต์อสตานการณ์ / ก้าวทันโลก

สรุป ผู้ชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี เมื่อได้รับชุมแล้วยังสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในด้านต่าง ๆ ได้

สมมติฐานที่ 11 รูปแบบการดำเนินรายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชุมชนรายการ

H_0 : รูปแบบการดำเนินรายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชุมชนรายการ

H_1 : รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชุมชนรายการ

ตารางที่ 4.27

**ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์
ด้านความถี่ในการชมรายการ**

Chi-Square Tests

ปัจจัยในการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ		
การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ	0.128	ยอมรับ H_0
การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ	0.143	ยอมรับ H_0
รูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม	0.994	ยอมรับ H_0
รูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ	0.739	ยอมรับ H_0
รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่	0.951	ยอมรับ H_0

จากตารางที่ 4.27 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไคสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พบว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชมรายการ พบว่า

- ด้านการเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.128 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชมรายการ

- ด้านการดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.143 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชมรายการ

- ด้านรูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม พนวจค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.994 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชมรายการ

- ด้านรูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ พนวจค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.739 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชมรายการ

- ด้านรูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่ พนวจค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.951 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชมรายการ

ปัจจัยในการเลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ (ด้านความถี่ในการชมรายการ) ผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่านัยสำคัญที่มากกว่ากว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่า รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อ พฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยี

สรุป รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์มากนัก เนื่องจากผู้ชมจะให้ความสำคัญ ทางด้านเนื้อหาของรายการมากกว่า ทำให้ผู้ชมมีทางเลือกในการรับชมรายการมากน้อยแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 12 รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

H_0 : รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

H_1 : รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

ตารางที่ 4.28

ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพุทธิกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

Chi-Square Tests

ปัจจัยในการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ		
การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ	0.005	ปฏิเสธ H_0
การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ	0.336	ยอมรับ H_0
รูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความคึ่งคุณใจในการชม	0.141	ยอมรับ H_0
รูปแบบการดำเนินรายการมีความคึ่งคุณใจ	0.680	ยอมรับ H_0
รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่	0.060	ยอมรับ H_0

จากตารางที่ 4.28 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไชสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พบว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพุทธิกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ พนว่า

- ด้านการเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.005 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั้นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพุทธิกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

- ด้านการดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ พนว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.336 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั้นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0)

หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

- ด้านรูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม พนวจ ค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.141 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

- ด้านรูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ พนวจ ค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.680 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

- ด้านรูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่ พนวจ ค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.060 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ

ปัจจัยในการเลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ (ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ) ผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่านัยสำคัญที่มากกว่ากว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่ารูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี แต้มเพียง 1 ข้อ ที่พนวจ ค่าที่ได้จากตาราง มีค่าเท่ากับ 0.005 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ ได้แก่ การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ

สรุป รูปแบบการดำเนินรายการของแต่ละรายการควรคำนึงถึงวัน และเวลาออกอากาศ เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายในการรับชมต้องการบริโภคข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ แต่มีข้อจำกัด ในเรื่องของวัน และเวลาในการออกอากาศเป็นส่วนใหญ่

สมมติฐานที่ 13 รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

H_0 : รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

H_1 : รูปแบบการดำเนินรายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมชนรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

ตารางที่ 4.29

**ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์
ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม**

Chi-Square Tests

ปัจจัยในการเลือกชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ		
การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชุมนุมรายการ	0.000	ปฏิเสธ H_0
การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชุมนุมรายการ	0.129	ยอมรับ H_0
รูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม	0.003	ปฏิเสธ H_0
รูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ	0.155	ยอมรับ H_0
รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่	0.437	ยอมรับ H_0

จากตารางที่ 4.29 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไชสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พบว่า ค่าที่ได้จากการจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม พบว่า

- ด้านการเปลี่ยนวัน และเวลาอออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชุมนุมรายการ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

- ด้านการดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชุมนุมรายการ พบว่า ค่าที่ได้จากการมีค่าเท่ากับ 0.129 ซึ่งมีมากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

- ด้านรูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม พบร่วมกับค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

- ด้านรูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ พบร่วมกับค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.155 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

- ด้านรูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่ พบร่วมกับค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.437 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

ปัจจัยในการเลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ (ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม) ผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่านัยสำคัญที่มากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่ารูปแบบการดำเนินรายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี แต่มีเพียง 2 ข้อ ที่พบว่าค่าที่ได้จากตาราง มีค่าเท่ากับ 0.000 และ 0.003 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูล ได้แก่ การเปลี่ยนวัน และเวลาอุกดากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ และรูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม

สรุป รูปแบบการดำเนินรายการทางด้านเทคโนโลยีมีผลต่อการศึกษาค้นคว้าข้อมูลหลังจากได้รับชมแล้ว โดยเหตุผลหลัก ๆ ของผู้ชมรายการ โทรทัศน์ จะมาจากการอุกดากาศที่มี การเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจส่งผลให้ไม่ได้รับชม ทำให้พลาดข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ได้ และนอกจากข้อมูลแล้วการนำเสนอรายการนอกสถานที่ยังสามารถสร้างความดึงดูดใจในการชมได้ดียิ่งขึ้นด้วย

สมมติฐานที่ 14 รูปแบบการดำเนินรายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

H_0 : รูปแบบการดำเนินรายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

H_1 : รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

ตารางที่ 4.30

ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพฤติกรรมการชุมนยการโทรทัศน์ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

Chi-Square Tests

ปัจจัยในการเลือกชุมนยการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี	Sig (2-sided)	สรุปผลการวิจัย
ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ		
การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชุมนยการ	0.298	ยอมรับ H_0
การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชุมนยการ	0.002	ปฏิเสธ H_0
รูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความคึ่งครึ่งใจในการชม	0.649	ยอมรับ H_0
รูปแบบการดำเนินรายการมีความคึ่งครึ่งใจ	0.014	ปฏิเสธ H_0
รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่	0.000	ปฏิเสธ H_0

จากตารางที่ 4.30 วิเคราะห์ผลโดยใช้ไชสแควร์ (Chi-Square Test) ซึ่งมีความเชื่อมั่นในระดับนัยสำคัญ 0.05 หรือ มีความเชื่อมั่น 95% พนว่า ค่าที่ได้จากตารางจะแสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อพฤติกรรมการชุมนยการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ พนว่า

- ด้านการเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชุมนยการ พนว่า ค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.298 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชุมนยการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- ด้านการดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ พนวจ ค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.002 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- ด้านรูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม พนวจ ค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.649 ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 นั่นก็คือ ยอมรับสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- ด้านรูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ พนวจ ค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.014 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- ด้านรูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่ พนวจ ค่าที่ได้จากตารางมีค่าเท่ากับ 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

ปัจจัยในการเลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ (ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์) ผลการวิเคราะห์ส่วนใหญ่มีค่านัยสำคัญที่น้อยกว่า 0.05 นั่นก็คือ ปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) แสดงว่า รูปแบบการดำเนินรายการมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูล ได้แก่ การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการ มีผลต่อ การตัดสินใจเลือกชมรายการ และรูปแบบการดำเนินรายการนำเสนอรูปแบบนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม

สรุป รูปแบบการดำเนินรายการทางด้านเทคโนโลยีมีผลต่อพฤติกรรมการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ โดยเหตุผลหลัก ๆ ของผู้ชุมชนรายการ โทรทัศน์ จะมาจากการนำเสนอของพิธีกร รูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ และการจัดกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่ ซึ่งผู้ชุมชนสามารถนำวิธีการนำเสนอของพิธีกรมาปรับใช้ในการทำงาน การศึกษา เพื่อการนำเสนอผลงานต่าง ๆ ของตนเองให้หัวหน้างาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้

ตารางที่ 4.31

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามด้านลักษณะประชากรศาสตร์

ตัวแปรอิสระ ^{\\} ตัวแปรตาม	เพศ	อายุ	สถานภาพ	ระดับ การศึกษา	อาชีพ	รายได้
1. ความถี่ในการชมรายการ						
2. ความตั้งใจในการรับชม รายการโทรทัศน์		✓				
3. การศึกษาค้นคว้าข้อมูล เพิ่มเติม		✓	✓	✓		
4. การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ ประโยชน์		✓	✓		✓	✓

หมายเหตุ : เครื่องหมาย ✓ แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม

ตารางที่ 4.32

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามด้านเนื้อหารายการ

ตัวแปรอิสระ ^{\\} ตัวแปรตาม	วิชาการ	สิ่งแวดล้อม/ การท่องเที่ยว	ก้าวทัน สถานการณ์/ ทันโลก	เจ้าลีกการ นำเสนอ	ภาษาในการ บรรยาย
1. ความถี่ในการชมรายการ				✓	
2. ความตั้งใจในการรับชม รายการโทรทัศน์	✓		✓		✓
3. การศึกษาค้นคว้าข้อมูล เพิ่มเติม	✓		✓	✓	
4. การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ ประโยชน์		✓		✓	✓

หมายเหตุ : เครื่องหมาย ✓ แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม

ตารางที่ 4.33

สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามด้านรูปแบบการดำเนินรายการ

ตัวแปรอิสระ [\] ตัวแปรตาม	เปลี่ยนวัน เวลาออก อากาศ	พิธีกร	นำเสนอออก สถานที่	ดึงคุณใจ	กิจกรรม นอกสถานที่
1. ความถี่ในการชมรายการ					
2. ความตั้งใจในการรับชม รายการ โทรทัศน์	✓				
3. การศึกษาค้นคว้าข้อมูล เพิ่มเติม	✓		✓		
4. การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ ประโยชน์		✓		✓	✓

หมายเหตุ : เครื่องหมาย ✓ แสดงว่า ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม

จากตารางที่ 4.31 - 4.33 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามได้ว่า ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 เพศ อายุ สสถานภาพ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ เนื้อหารายการ รูปแบบการดำเนินรายการของกลุ่มตัวอย่าง มีความสัมพันธ์ต่อพุทธิกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ลักษณะประชากรศาสตร์

- ในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ อายุ ที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์กับ พุทธิกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี
- ในด้านการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม อายุ สสถานภาพ ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกันมีความ สัมพันธ์กับพุทธิกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี
- ในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ อายุ สสถานภาพ อาชีพ รายได้ ที่แตกต่าง กันความสัมพันธ์กับพุทธิกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ด้านเนื้อหารายการ

- ในด้านความถี่ในการชัมรายการ เนื้อหาของรายการจะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการชัมรายการทางด้านเทคโนโลยี

- ในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ เนื้อหารายการนำเสนอในเชิงวิชาการ เนื้อหาทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก และภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการชัมรายการทางด้านเทคโนโลยี

- ในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม เนื้อหารายการนำเสนอในเชิงวิชาการ เนื้อหาทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก และเนื้อหาของรายการจะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการชัมรายการทางด้านเทคโนโลยี

- ในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ เนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว เนื้อหาของรายการจะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย และภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการชัมรายการทางด้านเทคโนโลยี

ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ

- ในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการชัมรายการทางด้านเทคโนโลยี

- ในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ รูปแบบการดำเนินรายการออกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชัม มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการชัมรายการทางด้านเทคโนโลยี

- ในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ รูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการชัมรายการทางด้านเทคโนโลยี

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างในเขตกรุงเทพมหานครนั้น ผู้วิจัยได้เลือกศึกษาเฉพาะด้านเนื้อหารายการ และรูปแบบการดำเนินรายการ โดยมีวัตถุประสงค์ในการศึกษาคือ เพื่อศึกษาพฤติกรรมการชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี และศึกษาถึงปัจจัยในการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาระบบนี้ คือ ผู้ชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี จำนวน 400 คน ในเขตกรุงเทพมหานคร เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ส่วนที่ 3 ข้อดี ข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรค วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Percentage and Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation = S.D.) หากความสัมพันธ์ และค่าไคสแควร์ (Chi-Square)

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากข้อมูลด้านลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อาร์พ และรายได้ พบร่วมกัน

ตารางที่ 5.1
ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ลักษณะประชากร	ผลการศึกษา
เพศ	กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.75 เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.25
อายุ	กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 24 – 35 ปี คิดเป็นร้อยละ 53.75
สถานภาพ	กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 84.0

ตารางที่ 5.1 (ต่อ)

ลักษณะประชากร	ผลการศึกษา
ระดับการศึกษา	กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาขั้นป्रิเมี่ยม คิดเป็นร้อยละ 67.75
อาชีพ	กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพ พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 45.25
รายได้	กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีระดับรายได้น้อยกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.3

5.1.2 ข้อมูลด้านพฤติกรรมการซึมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ด้านพฤติกรรมการรับชมรายการโทรทัศน์

จากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เลือกรับชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีมากที่สุด ได้แก่ รายการ IE Show.com ร้อยละ 84.5 เนื่องจากมีความหลากหลายในรูปแบบการนำเสนอที่นำเสนอในด้านอื่น ๆ ในรูปแบบนอกสถานที่ ไม่ว่าจะเป็น การท่องเที่ยว ภาคบันตร์ ซึ่งช่วยทำให้ได้รับความบันเทิง และการผ่อนคลายจากเรื่องเทคโนโลยีที่นำเสนอความคู่กันไป ซึ่งจะพบว่าผู้ชุมชนรายการโทรทัศน์จะมีพฤติกรรมความถี่ในการรับชมรายการนาน ๆ ครั้ง ร้อยละ 51.8 และชั้มเป็นบางช่วง ร้อยละ 46.5 โดยมีสาเหตุมาจากการทำงาน หรือช่วงการออกอากาศเช้าเกินไป ทำให้ในบางครั้งพลาดการรับชมได้ และผู้ชุมชนรายการโทรทัศน์จะรับรู้จากข้อมูล ข่าวสารจากสื่อโทรทัศน์มากที่สุด ร้อยละ 93.75 บุคคลที่มีส่วนแนะนำให้ชมรายการโทรทัศน์ คือ เพื่อน ร้อยละ 55.5 และช่วงเวลาที่มีผลต่อผู้ชุมชนมากที่สุด คือ ช่วงเวลา 10.15-11.00 น. (รายการ IE Show.com) ด้านพิธีกรหรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการเลือกรับชมรายการมากที่สุด ร้อยละ 79.0 เหตุผลส่วนใหญ่ คือเป็นการเพิ่มสีสันในการนำเสนอเรื่องราว และดึงดูดให้มีความน่าสนใจ ผู้ชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีได้รับประโยชน์ ร้อยละ 91.25 และนำข้อมูลที่ได้ไปปรับใช้ทางด้านการทำงานมากที่สุด ร้อยละ 46.75 สำหรับเหตุจุงใจให้ชมรายการมากที่สุด คือ เนื้อหาที่นำเสนอ ร้อยละ 46.75 หลังจากรับชมรายการแล้วผู้ชุมชนศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม ร้อยละ 54.5 ศึกษาค้นคว้าข้อมูลข่าวสารจากอินเตอร์เน็ตมากที่สุด ร้อยละ 53.25

ด้านเนื้อหารายการ

จากการศึกษา พบว่า ผู้ชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญด้านเนื้อหารายการกับเนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก ร้อยละ 3.953 ระดับรองลงมาได้แก่ ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย ร้อยละ 3.665 ตามลำดับ

ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ

จากการศึกษาพบว่า ผู้ชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ส่วนใหญ่ให้ความสำคัญด้านรูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม ร้อยละ 3.955 ระดับรองลงมา ได้แก่ รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่ ร้อยละ 3.695 ตามลำดับ

จากการทดสอบความสัมพันธ์ของข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์สถิติไคสแควร์ (Chi-Square) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% สามารถสรุปตามลักษณะประชากรศาสตร์ และปัจจัยในการเลือกชมรายการโทรทัศน์ ได้ดังนี้

ลักษณะประชากรศาสตร์

- เพศ

เพศที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความถี่ในการรับชมรายการ โทรทัศน์ ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ โทรทัศน์ ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- อายุ

อายุที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความถี่ในการรับชมรายการ โทรทัศน์

อายุที่แตกต่างกันมีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ โทรทัศน์ ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- สถานภาพ

สถานภาพที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความถี่ในการรับชมรายการ โทรทัศน์ ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ โทรทัศน์

สถานภาพที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความถี่ในการรับชมรายการ โทรทัศน์ ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ โทรทัศน์ ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการซழารายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

- อชีพ

อชีพที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการซழารายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความถี่ในการรับชมรายการ โทรทัศน์ ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ โทรทัศน์ ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

อชีพที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการซழารายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

- รายได้

รายได้ที่แตกต่างกัน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการซழารายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความถี่ในการรับชมรายการ โทรทัศน์ ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ โทรทัศน์ ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

รายได้ที่แตกต่างกัน มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการซழารายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

ด้านเนื้อหารายการ

- ความถี่ในการซழารายการ

เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการซழารายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความถี่ในการซழารายการ ได้แก่ ด้านเนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ ด้านเนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว ด้านเนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก ด้านภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อร่องเข้าใจง่าย

เนื้อหารายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการซழารายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความถี่ในการซழารายการ ได้แก่ ด้านเนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย

- ความตั้งใจในการรับชมรายการ

เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการซழารายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ ได้แก่ ด้านเนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว ด้านเนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย

เนื้อหารายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชั่นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ ได้แก่ ด้านเนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ ด้านเนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก ด้านภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย

- การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชั่นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ด้านเนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว ด้านภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย

เนื้อหารายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชั่นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ด้านเนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ ด้านเนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก ด้านเนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย

- การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

เนื้อหารายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชั่นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ ด้านเนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ ด้านเนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก ต่อการนำไปใช้ประโยชน์

เนื้อหารายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชั่นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ ด้านเนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว ด้านเนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย ด้านภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย

ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ

- ความถี่ในการชั่นรายการ

รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชั่นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความถี่ในการชั่นรายการ ได้แก่ ด้านการเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการ ด้านการดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการ ด้านรูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชั่น ด้านรูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ ด้านรูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่

- ความตั้งใจในการรับชมรายการ

รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชั่นรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ ได้แก่ ด้านการดำเนินรายการของพิธีกร

หรือผู้ดำเนินรายการ ด้านรูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม ด้านรูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ ด้านรูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วม กิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่

รูปแบบการดำเนินรายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้าน เทคโนโลยีในด้านความตั้งใจในการรับชมรายการ ได้แก่ ได้แก่ ด้านการเปลี่ยนวัน และเวลา ออกรายการของแต่ละรายการ

- การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ด้านการดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการ ด้านรูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ ด้านรูปแบบรายการ เปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่

รูปแบบการดำเนินรายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้าน เทคโนโลยีในด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม ได้แก่ ด้านการเปลี่ยนวัน และเวลาอกรายการ ของแต่ละรายการ ด้านรูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม

- การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

รูปแบบการดำเนินรายการ ไม่มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ ทางด้านเทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ ด้านการเปลี่ยนวัน และเวลา อกรายการของแต่ละรายการ ด้านรูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม

รูปแบบการดำเนินรายการ มีความสัมพันธ์ต่อพฤติกรรมการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้าน เทคโนโลยีในด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ ด้านการดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการ ด้านรูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ ด้านรูปแบบรายการ เปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่

5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษาวิจัยปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า กลุ่มตัวอย่างให้ความสำคัญกับปัจจัยในการเลือกชั้นรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี มีระดับความสำคัญในระดับมากทั้ง 2 ปัจจัย คือ ด้านเนื้อหา รายการ ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ และในด้านประโยชน์ที่ได้รับพบว่า มีระดับความสำคัญในระดับมาก เช่น กัน สำหรับระดับคะแนนในระดับปานกลาง คือ ด้านข้อดีของรายการ และด้านข้อเสียของรายการ

ส่วนในเรื่องของพฤติกรรมการชั้นรายการโทรทัศน์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพฤติกรรมการรับชมรายการโทรทัศน์โดยมีความถี่ในการรับชมรายการนาน ๆ ครั้ง สำหรับความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่รับชมเฉพาะบางช่วง คือ ช่วงที่ตนเองให้ความสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

รัตนพร ไมตราวัฒนา (2544) ที่พบว่า โดยส่วนใหญ่มีความถี่ในการรับชมประมาณ 2 ครั้งต่อเดือน (รับชมบ้างเป็นบางครั้ง) การรับชม สำหรับความตั้งใจชนพบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่รับชมเฉพาะช่วงที่น่าสนใจ

ธิตima ปียะศิริศิลป์ (2544) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจด้านเนื้อหารายการ ในเรื่องข่าวที่เสนออยู่ในความสนใจ ทันต่อเหตุการณ์มากที่สุด และทางด้านการดำเนินรายการ กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในด้านผู้ดำเนินรายการ ใช้คำตามตรงประเด็นมากที่สุด ส่วนทางด้านการใช้ประโยชน์จากข่าวสาร กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่ได้รับประโยชน์มากที่สุดในด้านการทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในสังคม

ศกุนต์ สายบุญลี่ (2543) ที่พบว่า กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในด้านการดำเนินรายการอยู่ในเกณฑ์สูงมากใน 3 เรื่อง คือ เรื่องที่น่าสนใจ ใช้ภาษาในรายการเข้าใจง่าย และผู้ดำเนินรายการพูดจากคล่องแคล่ว

จากระดับความสำคัญของปัจจัยในการเลือกชั้นรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ซึ่งได้อาศัยทฤษฎีเกี่ยวกับ ทฤษฎีการเปิดรับสาร และพฤติกรรมการเลือกในการสื่อสารของ ประมະ สะเตเวทิน ที่นำมาศึกษาเป็นหลักมาประยุกต์ ในด้านเลือกเปิดรับสื่อ หรือการเลือกใช้ ดีอ่อนเวลาชน (Selective Exposure) ด้านการเลือกให้ความสนใจ (Selective Attention) ด้านการเลือกรับรู้หรือการเลือกตีความหมาย (Selective Perception or Selective Interpretation) และด้านการเลือกจดจำ (Selective Retention) พบว่า ไม่ว่าจะเป็นด้านเนื้อหารายการ ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก ซึ่งพฤติกรรมที่สอดคล้องจากการศึกษาพบว่า ผู้ชม ส่วนใหญ่

เลือกที่จะรับรู้หรือตีความหมายของเนื้อหาที่ตนเองสนใจ และจดจำเรื่องที่นำเสนอมาใช้ ซึ่งก่อให้เกิดพฤติกรรมการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม โดยศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมจากสื่ออินเตอร์เน็ตมากที่สุด และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ด้านการทำงานมากที่สุด

5.3 ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้ ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมผู้ชุมชนรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งผู้วิจัยได้รับรวมมุ่งมอง และแนวคิดไว้ดังนี้

สำหรับผู้ผลิตรายการ

1. รายการทางด้านเทคโนโลยีที่มีออกอากาศ ผู้วิจัยเห็นว่า รายการ โทรทัศน์ที่ออกอากาศอยู่ ณ ปัจจุบัน ยังมีน้อยสำหรับให้ผู้ชมได้เปิดโลกแห่งการเรียนรู้ ไม่ว่าจะด้วยปัจจัยใด ๆ ทางธุรกิจก็ตาม ควรมีรายการที่จะช่วยส่งเสริมก่อให้เกิดการเรียนรู้ พัฒนาทักษะ องค์กร สังคม และประเทศชาติเพิ่มขึ้น ดังนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่ภาครัฐและธุรกิจเอกชนควรหันมาให้ความสำคัญและร่วมกันส่งเสริมให้เกิดการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีภายในองค์กร

2. ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ ผู้วิจัยเห็นว่า รูปแบบรายการที่ควรจะพัฒนาเพิ่มเติมเข้าไปในการสร้างสีสัน คือ การซักชวนให้เกิดการใช้เทคโนโลยีภายในองค์กร ด้วยรูปแบบ คือ

- การจัดกิจกรรมแข่งขันนำเทคโนโลยีไปประยุกต์ให้เหมาะสมกับกระบวนการจัดการใหม่ ๆ ในองค์กร เนื่องจากบางองค์กรยังต้องมีการพัฒนาในเรื่องของเทคโนโลยี ดังนั้นกกลุ่มผู้ชุมที่เข้าร่วมการแข่งขันจะมาจากแต่ละองค์กร ซึ่งถือเป็นการเชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร อีกทั้งยังช่วยให้องค์กรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ก่อให้เกิดการระดมความคิด ความรู้ ความสามารถ และการทำงานเป็นทีม สร้างความสามัคคีให้เกิดกับเพื่อนร่วมงานภายในองค์กรและระหว่างองค์กรได้อีกด้วยหนึ่ง

3. ด้านพิธีกร ผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะมีการนำพิธีกรรับเชิญท่านอื่น มาสัมภาษณ์ในแต่ละเดือน เพื่อให้เกิดความน่าสนใจของการนำเสนอจากหลากหลายพิธีกร ซึ่งเป็นการเพิ่มสีสันในรายการให้น่ารับชมยิ่งขึ้น

4. ด้านเนื้อหารายการ ผู้วิจัยเห็นว่า ควรจะนำเนื้อหารายการที่ได้มีการออกอากาศไปแล้วมาลงในอินเตอร์เน็ต เพื่อให้ผู้ชมที่พลาดชมได้ติดตามจากสื่ออินเตอร์เน็ต ซึ่งจะทำให้ผู้ที่พลาดชมในช่วงนั้นได้มีโอกาสศึกษาค้นคว้าและติดตามภายหลังจากสื่ออินเตอร์เน็ตได้

5.4 ข้อเสนอแนะจากผู้วิจัย

จากการศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่า มีข้อจำกัดในเรื่องของระยะเวลา และการเก็บข้อมูล เนื่องจากเวลาเมื่อจำกัด ทำให้ในการศึกษาข้อมูลอาจมีข้อผิดพลาดที่พบในภายหลังจากการเก็บข้อมูล และจัดทำ อีกทั้งในการเก็บข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะไม่ค่อยมีเวลามากนักในการตอบแบบสอบถาม จึงทำให้การศึกษาครั้งนี้ยังไม่สามารถบ่งบอกและชี้แจงอะไรได้อย่างชัดเจนนัก หากจะมีการศึกษาเพื่อดูถึงแนวโน้มพฤติกรรมผู้รับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี จำเป็น จะต้องทำการศึกษาอีกหลายด้านประกอบกัน เพื่อประโยชน์สูงสุดในการวิจัยครั้งต่อไป ประเด็นที่ควรจะนำมาพิจารณาเพิ่มเติมในการวิจัยครั้งต่อไป คือ

1. การศึกษาถึงพฤติกรรมความเป็นไปได้ในการนำเทคโนโลยีมาใช้ หลังจากได้รับชมรายการ โทรทัศน์
2. การศึกษาถึงกระบวนการผลิตของสื่อ โทรทัศน์ที่ออกอากาศ
3. การศึกษาถึงปัจจัยในการผลิตสื่อ โทรทัศน์ ที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมผู้รับชม รายการ โทรทัศน์โดยเฉพาะกลุ่มวัยรุ่น

บรรณานุกรม

คณะกรรมการกลุ่มผลิตชุดวิชาทฤษฎีและพฤติกรรมการสื่อสาร. (2546). ทฤษฎีและพฤติกรรมการสื่อสาร, สาขาวิชานิเทศศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยสูงพัฒนาธิราช.

จุ่ม พด. เหลืองศุภภรณ์. (2545). ความสัมพันธ์ของการรับชมรายการเกม โชว์ทางโทรทัศน์กับพฤติกรรมการบริโภคสินค้า : ศึกษากรณีประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครชั้นกลาง.. สารนิพนธ์ สาขาวิชาการจัดการ โครงการสวัสดิการสังคม. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.

ธิตima ปิยะศิริศิลป์. (2544). ศึกษาพฤติกรรม การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมรายการสายตรง ไอทีวี. วิทยานิพนธ์ วส.ม บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

นราศรี ไวนิชกุล. (2548). ระเบียบวิธีวิจัยธุรกิจ, พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ประมะ สะเตะเวทิน. (2546). การสื่อสารมวลชน กระบวนการและทฤษฎี, พิมพ์ครั้งที่ 3 คณะนิเทศศาสตร์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ภาควรรณ นิพัทธ์โยธิน. (2539). พฤติกรรม และความคิดเห็นที่มีต่อรายการโทรทัศน์ประเภทละคร ก่อนเข้าภาคถ่ายทำสถานีวิทยุโทรทัศน์กองทัพบก ช่อง 5 กับผลกระทบหลังเข้าภาคถ่ายทำสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง 7 ของพนักงานโรงงานในเขตนิคมอุตสาหกรรมบางซัน, วิทยานิพนธ์ นิเทศศาสตร์ สาขาประชาสัมพันธ์. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีปatum.

มัลลิกา บุนนาค. (2537). สอดคล้องเพื่อการตัดสินใจ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

รัตนพร ไม้ตราวัฒนา. (2544). พฤติกรรมการรับชมรายการชู้รัก ชูรสทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 3 เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน. วิทยานิพนธ์ วส.ม. บัณฑิตวิทยาลัย. กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

วงศ์สันต์ อติศพท์. (2523). ประวัติการรวมและเทคโนโลยีทางการศึกษาในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ ค.ม. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศกุนต์ สายบุญลี. (2543). ความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับจากการชมโทรทัศน์ รายการสารคดีพัฒนาชุมชน วิทยานิพนธ์ วส.ม. บัณฑิตวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

บรรณานุกรม (ต่อ)

สุภาพร ทิพย์รัตน์. (2547). พฤติกรรมและความพึงพอใจของผู้ชุมชนบีชีเกเบิลทีวีในเขตกรุงเทพมหานคร, สารนิพนธ์ บช.ม. (การตลาด). กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

อดุลย์ ชาตรุคงคกุล. (2542). ทัศนคติ ความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์ของผู้ชุมชนรายการตีสิบทางสถานีวิทยาโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3. วิทยานิพนธ์ วส.ม. บัณฑิตวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

อาทิตย์ สุดจันทร์. (2534). การศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 (ป.ว.ช. 3) จากเทปโทรทัศน์ที่มีรายการบันเทิงแทรกระหว่างเนื้อหาโดยให้ช่วงเวลาแตกต่างกัน. ปริญญา ni พนธ์ บช.ม. (เอกสารโอนไลน์ทางการศึกษา). กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

อิศราวดี ชำนาญกิจ. (2542). ทัศนคติ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้ชุมชนรายการโทรทัศน์ในเขตกรุงเทพมหานครต่อรายการด้านการเมืองที่เสนอทางสถานีโทรทัศน์. วิทยานิพนธ์ วส.ม. บัณฑิตวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร : มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

www.bma.go.th

www.dopa.go.th

www.elifefanclub.com

www.ieshow.com

www.princess-it.org

www.saijai.net

www.st.ac.th

www.travel.thailtd.com

<http://203.155.220.230/NowBMA/Profile.htm>



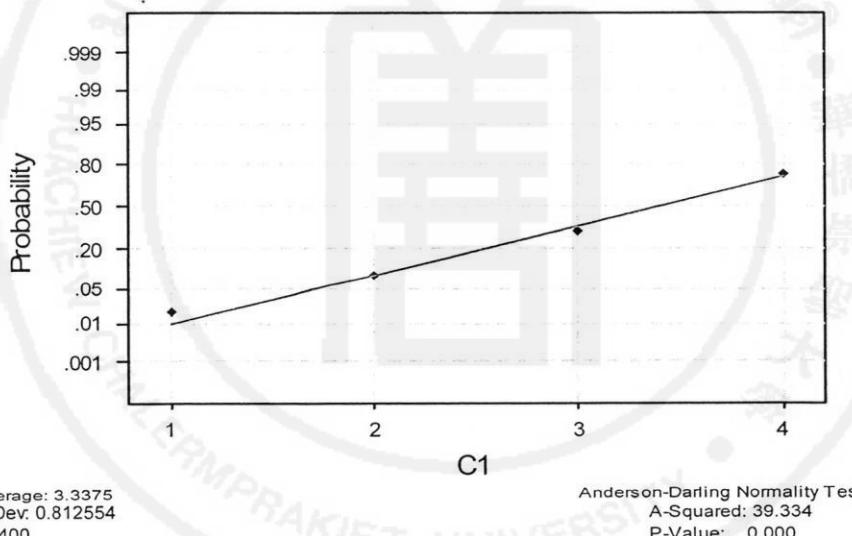
ผนวก ก.

ค่าสถิติที่ได้จากการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรตามเพื่อคุ้ว่าเป็นข้อมูลแบบปกติหรือไม่
ความถี่ในการชัมรายการโทรศัพท์ค้น

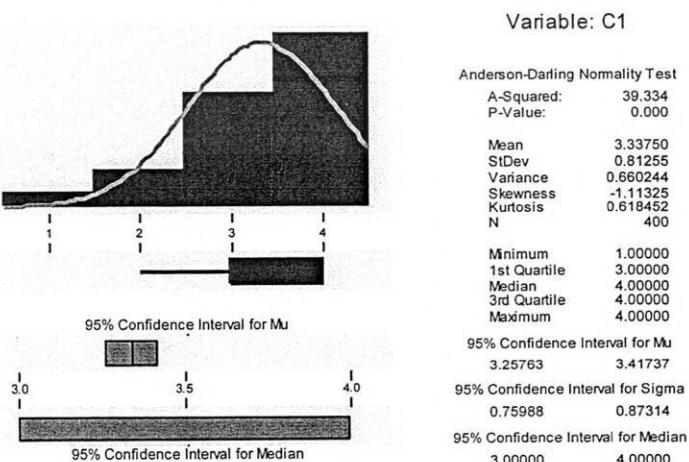
Normality Test

Normal Probability Plot



Descriptive Statistics

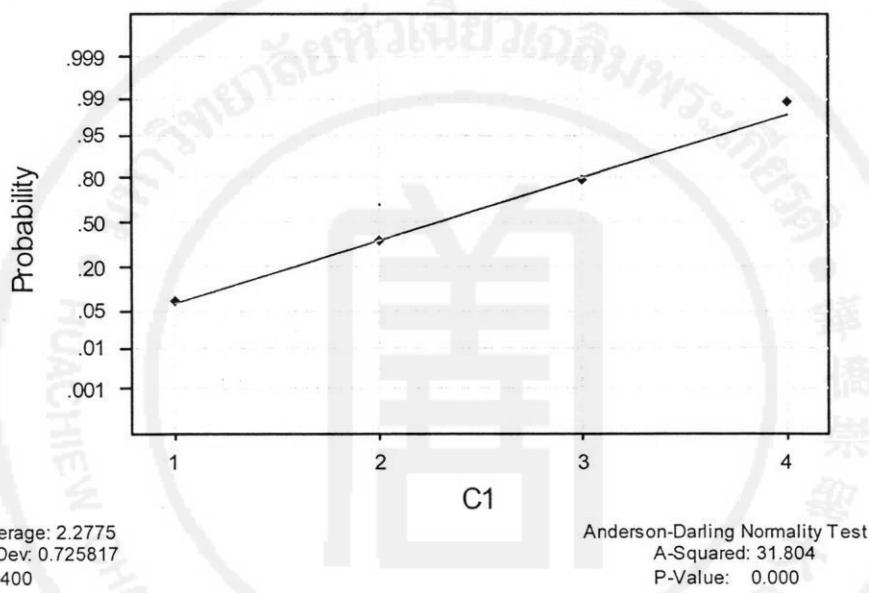
Descriptive Statistics



การวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรตามเพื่อถ้วนว่าเป็นข้อมูลแบบปกติหรือไม่
ความตั้งใจในการชี้รายการโทรศัพท์

Normality Test

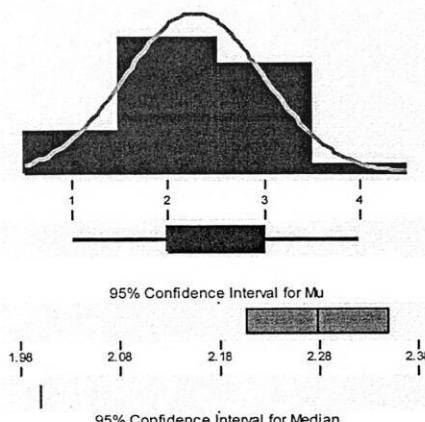
Normal Probability Plot



Descriptive Statistics

Descriptive Statistics

Variable: C1



Anderson-Darling Normality Test
A-Squared: 31.804
P-Value: 0.000

Mean 2.27750
StDev 0.72582
Variance 0.526811
Skewness -1.2E-01
Kurtosis -5.5E-01
N 400

Minimum 1.00000
1st Quartile 2.00000
Median 2.00000
3rd Quartile 3.00000
Maximum 4.00000

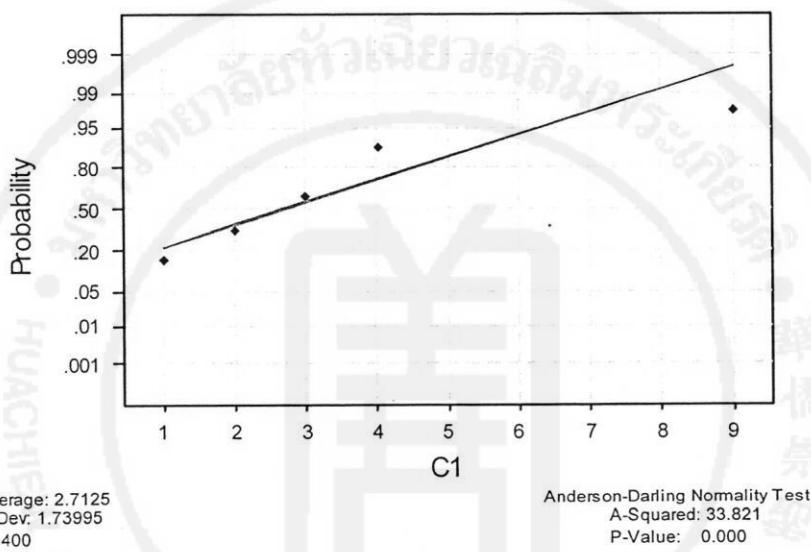
95% Confidence Interval for Sigma
0.67876 0.77993

95% Confidence Interval for Median
2.00000 2.00000

การวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรตามเพื่อคุ้ว่าเป็นข้อมูลแบบปกติหรือไม่
การศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

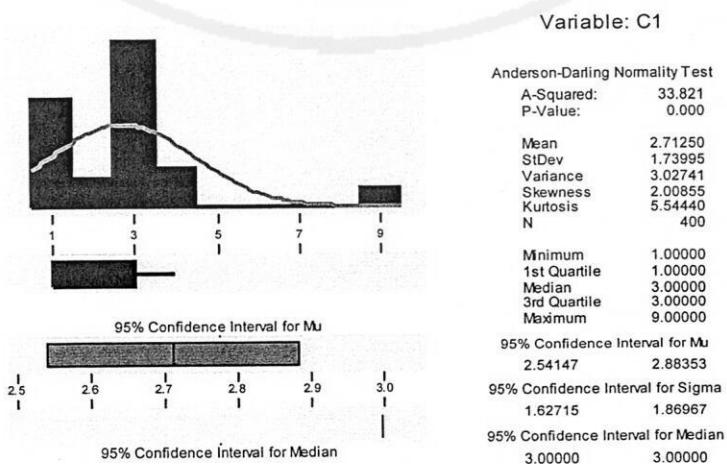
Normality Test

Normal Probability Plot



Descriptive Statistics

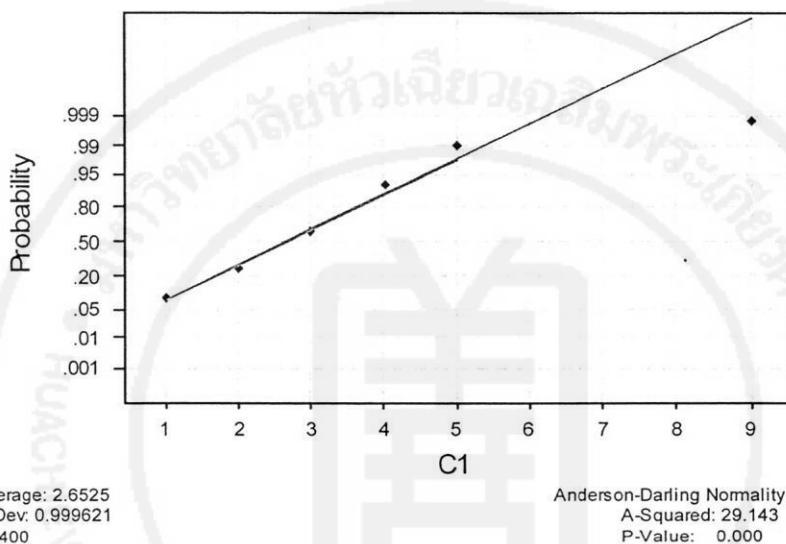
Descriptive Statistics



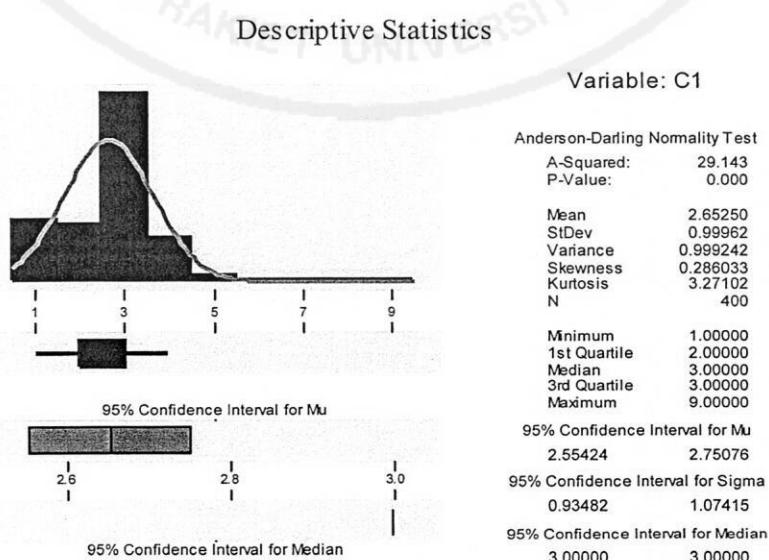
การวิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรตามเพื่อคุ้ว่าเป็นข้อมูลแบบปกติหรือไม่
การนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

Normality Test

Normal Probability Plot



Descriptive Statistics



แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเพศที่แตกต่างกันกับพฤติกรรม
การชมรายการโทรศัพท์คุณภาพด้านเทคโนโลยี

ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรศัพท์คุณภาพด้านเทคโนโลยี
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.479(a)	3	.214
Likelihood Ratio	4.479	3	.214
Linear-by-Linear Association	.843	1	.359
N of Valid Cases	400		

ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรศัพท์คุณภาพด้านเทคโนโลยี
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	.827(a)	3	.843
Likelihood Ratio	.826	3	.843
Linear-by-Linear Association	.612	1	.434
N of Valid Cases	400		

ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.985(a)	4	.408
Likelihood Ratio	4.097	4	.393
Linear-by-Linear Association	2.238	1	.135
N of Valid Cases	399		

ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	4.346(a)	3	.226
Likelihood Ratio	4.424	3	.219
Linear-by-Linear Association	3.251	1	.071
N of Valid Cases	381		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอายุคู่พ่อคู่แม่กับการรับชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.469(a)	12	.891
Likelihood Ratio	9.312	12	.676
Linear-by-Linear Association	.448	1	.503
N of Valid Cases	400		

ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	43.422(a)	12	.000
Likelihood Ratio	34.325	12	.001
Linear-by-Linear Association	.704	1	.402
N of Valid Cases	400		

ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	42.118(a)	16	.000
Likelihood Ratio	29.027	16	.024
Linear-by-Linear Association	1.211	1	.271
N of Valid Cases	399		

ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	77.209(a)	12	.000
Likelihood Ratio	81.473	12	.000
Linear-by-Linear Association	49.095	1	.000
N of Valid Cases	381		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพต่อพฤติกรรมการชุมนยารายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.953(a)	6	.683
Likelihood Ratio	4.407	6	.622
Linear-by-Linear Association	1.000	1	.317
N of Valid Cases	400		

ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	8.239(a)	6	.221
Likelihood Ratio	8.926	6	.178
Linear-by-Linear Association	.357	1	.550
N of Valid Cases	400		

ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	24.860(a)	8	.002
Likelihood Ratio	20.096	8	.010
Linear-by-Linear Association	4.808	1	.028
N of Valid Cases	399		

ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	27.051(a)	6	.000
Likelihood Ratio	31.801	6	.000
Linear-by-Linear Association	8.086	1	.004
N of Valid Cases	381		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษาต่อพฤติกรรมการชุมนยารายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14.849(a)	12	.250
Likelihood Ratio	18.719	12	.096
Linear-by-Linear Association	2.701	1	.100
N of Valid Cases	400		

ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.797(a)	12	.384
Likelihood Ratio	12.216	12	.429
Linear-by-Linear Association	.651	1	.420
N of Valid Cases	400		

ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	62.617(a)	16	.000
Likelihood Ratio	44.082	16	.000
Linear-by-Linear Association	.168	1	.682
N of Valid Cases	399		

ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14.581(a)	12	.265
Likelihood Ratio	16.709	12	.161
Linear-by-Linear Association	.749	1	.387
N of Valid Cases	381		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	18.432(a)	15	.241
Likelihood Ratio	18.374	15	.244
Linear-by-Linear Association	3.882	1	.049
N of Valid Cases	400		

ด้านความคั่งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	15.281(a)	15	.431
Likelihood Ratio	15.271	15	.432
Linear-by-Linear Association	.383	1	.536
N of Valid Cases	400		

ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	23.119(a)	20	.283
Likelihood Ratio	22.858	20	.296
Linear-by-Linear Association	.395	1	.530
N of Valid Cases	399		

ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	185.911(a)	15	.000
Likelihood Ratio	168.845	15	.000
Linear-by-Linear Association	43.041	1	.000
N of Valid Cases	381		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรายได้ต่อพฤษติกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	5.347(a)	12	.945
Likelihood Ratio	6.210	12	.905
Linear-by-Linear Association	.063	1	.802
N of Valid Cases	398		

ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	9.279(a)	12	.679
Likelihood Ratio	10.315	12	.588
Linear-by-Linear Association	3.503	1	.061
N of Valid Cases	398		

ด้านการศึกษาด้านคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.247(a)	16	.727
Likelihood Ratio	14.104	16	.591
Linear-by-Linear Association	5.129	1	.024
N of Valid Cases	397		

ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	86.016(a)	12	.000
Likelihood Ratio	92.479	12	.000
Linear-by-Linear Association	30.179	1	.000
N of Valid Cases	380		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพุทธิกรรมการชุมชนรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี
ด้านความคื้นในการรับชมรายการโทรทัศน์

เนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.251(a)	12	.140
Likelihood Ratio	13.837	12	.311
Linear-by-Linear Association	2.742	1	.098
N of Valid Cases	400		

เนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	19.336(a)	12	.081
Likelihood Ratio	18.403	12	.104
Linear-by-Linear Association	.178	1	.673
N of Valid Cases	400		

เนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	2.476(a)	9	.982
Likelihood Ratio	2.758	9	.973
Linear-by-Linear Association	.046	1	.830
N of Valid Cases	400		

เนื้อหาของรายการจะถูกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22.524(a)	12	.032
Likelihood Ratio	16.427	12	.172
Linear-by-Linear Association	.386	1	.534
N of Valid Cases	399		

ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.721(a)	12	.875
Likelihood Ratio	7.063	12	.853
Linear-by-Linear Association	.437	1	.509
N of Valid Cases	400		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพุทธกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรทัศน์

เนื้อหาของรายงานนำเสนอในเชิงวิชาการ
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	31.226(a)	12	.002
Likelihood Ratio	28.421	12	.005
Linear-by-Linear Association	1.839	1	.175
N of Valid Cases	400		

เนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.829(a)	12	.121
Likelihood Ratio	16.485	12	.170
Linear-by-Linear Association	1.695	1	.193
N of Valid Cases	400		

เนื้อหาของรายการทันต์สตานการณ์ / ก้าวทันโลก

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	22.781(a)	9	.007
Likelihood Ratio	22.568	9	.007
Linear-by-Linear Association	.275	1	.600
N of Valid Cases	400		

เนื้อหาของรายการเจ้าเล็กถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.172(a)	12	.514
Likelihood Ratio	11.776	12	.464
Linear-by-Linear Association	.426	1	.514
N of Valid Cases	399		

ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	25.013(a)	12	.015
Likelihood Ratio	19.898	12	.069
Linear-by-Linear Association	.831	1	.362
N of Valid Cases	400		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพุทธิกรรมการชุมนุมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

**เนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ
Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46.514(a)	16	.000
Likelihood Ratio	40.160	16	.001
Linear-by-Linear Association	3.497	1	.061
N of Valid Cases	399		

**เนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว
Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	25.058(a)	16	.069
Likelihood Ratio	24.556	16	.078
Linear-by-Linear Association	1.052	1	.305
N of Valid Cases	399		

**เนื้อหาของรายการทันต์สตานการณ์ / ก้าวทันโลก
Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	29.378(a)	12	.003
Likelihood Ratio	27.594	12	.006
Linear-by-Linear Association	4.407	1	.036
N of Valid Cases	399		

เนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	35.261(a)	16	.004
Likelihood Ratio	33.389	16	.007
Linear-by-Linear Association	.750	1	.387
N of Valid Cases	398		

ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.213(a)	16	.438
Likelihood Ratio	16.435	16	.423
Linear-by-Linear Association	1.251	1	.263
N of Valid Cases	399		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหารายการต่อพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

เนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	11.902(a)	12	.454
Likelihood Ratio	12.030	12	.443
Linear-by-Linear Association	2.407	1	.121
N of Valid Cases	381		

เนื้อหาของรายการสอดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28.186(a)	12	.005
Likelihood Ratio	30.372	12	.002
Linear-by-Linear Association	.732	1	.392
N of Valid Cases	381		

เนื้อหาของรายการทันต์อสตานการณ์ / ก้าวทันโลก
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	7.949(a)	9	.539
Likelihood Ratio	9.419	9	.400
Linear-by-Linear Association	.611	1	.434
N of Valid Cases	381		

เนื้อหาของรายการเจ้าลือถึงวิธีการนำเสนอและเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	36.180(a)	12	.000
Likelihood Ratio	38.795	12	.000
Linear-by-Linear Association	1.562	1	.211
N of Valid Cases	380		

ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	46.117(a)	12	.000
Likelihood Ratio	38.625	12	.000
Linear-by-Linear Association	.714	1	.398
N of Valid Cases	381		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อ
พฤติกรรมการซழารายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี
ด้านความถี่ในการรับชมรายการโทรทัศน์

การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.623(a)	12	.128
Likelihood Ratio	13.940	12	.305
Linear-by-Linear Association	2.128	1	.145
N of Valid Cases	400		

การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.466(a)	9	.143
Likelihood Ratio	12.903	9	.167
Linear-by-Linear Association	.161	1	.688
N of Valid Cases	400		

รูปแบบการดำเนินรายการสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	1.815(a)	9	.994
Likelihood Ratio	2.351	9	.985
Linear-by-Linear Association	.438	1	.508
N of Valid Cases	400		

รูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.009(a)	9	.739
Likelihood Ratio	6.351	9	.704
Linear-by-Linear Association	.024	1	.876
N of Valid Cases	400		

รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชุมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.296(a)	9	.951
Likelihood Ratio	3.288	9	.952
Linear-by-Linear Association	.051	1	.821
N of Valid Cases	400		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อ
 พฤติกรรมการซึมรายการโทรศัพท์ทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี
 ด้านความตั้งใจในการรับชมรายการโทรศัพท์ทัศน์

การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชมรายการ

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	28.567(a)	12	.005
Likelihood Ratio	27.090	12	.008
Linear-by-Linear Association	.914	1	.339
N of Valid Cases	400		

การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชุมชนรายการ
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	10.184(a)	9	.336
Likelihood Ratio	10.949	9	.279
Linear-by-Linear Association	5.064	1	.024
N of Valid Cases	400		

รูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชม
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	13.507(a)	9	.141
Likelihood Ratio	12.252	9	.199
Linear-by-Linear Association	.098	1	.754
N of Valid Cases	400		

รูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.587(a)	9	.680
Likelihood Ratio	6.674	9	.671
Linear-by-Linear Association	.007	1	.933
N of Valid Cases	400		

รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.335(a)	9	.060
Likelihood Ratio	12.639	9	.180
Linear-by-Linear Association	.305	1	.581
N of Valid Cases	400		

ศูนย์บรรณาธิการสนเทศ
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

109

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อ
พฤติกรรมการซึ่งรายการโทรศัพท์ค้นหางานด้านเทคโนโลยี
ด้านการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม

การเปลี่ยนวัน และเวลาอุกดักของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชั้นรายการ
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	44.446(a)	16	.000
Likelihood Ratio	41.709	16	.000
Linear-by-Linear Association	6.099	1	.014
N of Valid Cases	399		

การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชั้นรายการ
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	17.595(a)	12	.129
Likelihood Ratio	19.471	12	.078
Linear-by-Linear Association	1.451	1	.228
N of Valid Cases	399		

รูปแบบการดำเนินรายการนอกสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการซื้อ
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	30.273(a)	12	.003
Likelihood Ratio	28.481	12	.005
Linear-by-Linear Association	4.763	1	.029
N of Valid Cases	399		

รูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	16.861(a)	12	.155
Likelihood Ratio	17.268	12	.140
Linear-by-Linear Association	.613	1	.434
N of Valid Cases	399		

รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	12.103(a)	12	.437
Likelihood Ratio	11.820	12	.460
Linear-by-Linear Association	.926	1	.336
N of Valid Cases	399		

แสดงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการดำเนินรายการต่อ
พฤติกรรมการชุมนยการโทรศัพท์ทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี
ด้านการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์

การเปลี่ยนวัน และเวลาออกจากาศของแต่ละรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชุมนยการ
Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14.050(a)	12	.298
Likelihood Ratio	15.346	12	.223
Linear-by-Linear Association	3.367	1	.067
N of Valid Cases	381		

การดำเนินรายการของพิชีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชุมชนรายการ

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	25.668(a)	9	.002
Likelihood Ratio	26.973	9	.001
Linear-by-Linear Association	1.119	1	.290
N of Valid Cases	381		

รูปแบบการดำเนินรายการนักสถานที่ สร้างความดึงดูดใจในการชุมชน

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	6.881(a)	9	.649
Likelihood Ratio	7.627	9	.572
Linear-by-Linear Association	.502	1	.479
N of Valid Cases	381		

รูปแบบการดำเนินรายการมีความดึงดูดใจ

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	20.795(a)	9	.014
Likelihood Ratio	20.963	9	.013
Linear-by-Linear Association	.277	1	.599
N of Valid Cases	381		

รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมร่วมกันนักสถานที่

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	32.129(a)	9	.000
Likelihood Ratio	28.242	9	.001
Linear-by-Linear Association	.212	1	.645
N of Valid Cases	381		

ผนวก ข.

เลขที่ _____

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการโทรศัพท์ค้นหางานด้านเทคโนโลยี
ในเขตกรุงเทพมหานคร

วัตถุประสงค์ : แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการโทรศัพท์ค้นหางานด้านเทคโนโลยีในเขตกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ การศึกษาของวิชา BA8913 การศึกษาด้วยตนเอง

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการโทรศัพท์ค้นหางานด้านเทคโนโลยี

ส่วนที่ 3 ข้อคิดเห็น ปัญหาและอุปสรรค

กรุณายกเว้นแบบสอบถามชุดนี้ให้ครบถ้วนทุกข้อ และตอบตามความคิดเห็น ความต้องการหรือประสบการณ์ที่เป็นจริง ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อตัวท่านแต่ประการใด ซึ่งข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม จะได้รับการเก็บรักษาไว้เป็นความลับ และจะนำผลที่ได้มาใช้สำหรับการวิจัยเพื่อการศึกษาท่านนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านในการเก็บข้อมูลครั้งนี้ และขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

คำชี้แจง กรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ให้ตรงกับความเป็นจริง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ

- 1) ชาย 2) หญิง

2. ขณะนี้ท่านอายุ

- 1) น้อยกว่า 18 ปี 2) 18 – 23 ปี
 3) 24- 35 ปี 4) 36-55 ปี
 5) มากกว่า 55 ปี

3. สถานภาพ

- 1) โสด 2) สมรส
 3) หย่าร้าง/หม้าย

4. ระดับการศึกษา

- 1) มัธยมศึกษาตอนต้น / ปวช. 2) มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวส.
 3) ปริญญาตรี 4) สูงกว่าปริญญาตรี
 5) อื่น ๆ โปรดระบุ

5. อาชีพ

- 1) แม่บ้าน
 2) ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว
 3) นักเรียน / นักศึกษา ระดับ
 4) พนักงานบริษัทเอกชน ตำแหน่ง
 5) ข้าราชการ/รัฐวิสาหกิจ ตำแหน่ง
 6) อื่น ๆ โปรดระบุ

6. รายได้ที่ได้รับ

- 1) น้อยกว่า 10,000 บาท 2) 10,001 – 20,000 บาท
 3) 20,001 – 30,000 บาท 4) 30,001 – 40,000 บาท
 5) มากกว่า 40,000 บาท

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชมรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ตอนที่ 1 ข้อมูลพฤติกรรมการชมรายการโทรทัศน์

1.1. ท่านเคยชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีต่อไปนี้รายการใดบ้าง (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) รายการ IE Show.com
- 2) รายการ E-life e-business
- 3) รายการ IT Eleven

1.2 หากท่านได้รับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ท่านเข้าชมรายการ.....

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) ทุกรสั่งที่ออกอากาศ | <input type="checkbox"/> 2) บ่อย (3 ครั้งต่อเดือน) |
| <input type="checkbox"/> 3) ปานกลาง (2 ครั้งต่อเดือน) | <input type="checkbox"/> 4) นาน ๆ ครั้ง |

1.3 ในการชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ท่าน

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> 1) ตั้งใจชมตลอดรายการ | <input type="checkbox"/> 2) ชมเฉพาะบางช่วง |
| <input type="checkbox"/> 3) ชมเพียงเพื่อให้รู้ว่าเกี่ยวกับเรื่องอะไร | <input type="checkbox"/> 4) เปิดทึ่งไว้เป็นเพื่อน |

1.4 ท่านรู้จักรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีจากสื่อใดบ้าง

(ตอนได้มากกว่า 1 ข้อ) โปรดเรียงลำดับความสำคัญ

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> 1) สื่อวิทยุ | <input type="checkbox"/> 2) สื่อโทรทัศน์ |
| <input type="checkbox"/> 3) สื่อบุคคล | <input type="checkbox"/> 4) สื่อสิ่งพิมพ์ |
| <input type="checkbox"/> 5) อื่น ๆ โปรดระบุ | |

1.5 บุคคลใดมีส่วนในการแนะนำให้ท่านเลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- | | |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> 1) พ่อแม่ / ญาติพี่น้อง | <input type="checkbox"/> 2) อาจารย์ |
| <input type="checkbox"/> 3) เพื่อน | <input type="checkbox"/> 4) ผู้ร่วมงาน |
| <input type="checkbox"/> 5) อื่น ๆ โปรดระบุ | |

1.6 ท่านคิดว่าช่วงเวลาใดที่รายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีออกอากาศมีผลต่อการเลือกชม

รายการ โทรทัศน์ของท่านมากที่สุด

- 1) เวลา 10.15 - 11.00 น. (รายการ IE Show.com)
- 2) เวลา 10.30 – 11.00 น. (รายการ E-life e-business)
- 3) เวลา 21.00 – 21.25 น. (รายการ IT Eleven)

1.7 พิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการมีผลต่อการเลือกชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

- 1) ใช่ เพราะ
- 2) ไม่ใช่ เพราะ

1.8 ท่านได้รับประโยชน์จากการได้รับชัมราຍการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี (ถ้าตอบ “ไม่ใช่” ให้ข้ามไปตอบข้อ 1.10)

1) ใช่

2) ไม่ใช่

1.9 ท่านได้นำประโยชน์จากการชัมราຍการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีไปใช้ทางด้านใด

1) การเรียน

2) ประกอบธุรกิจ

3) การทำงาน

4) อื่น ๆ โปรดระบุ.....

1.10 หากท่านคิดจะชัมราຍการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี ท่านคิดว่าสิ่งใดที่เป็นเหตุจูงใจให้ชัมราຍการ

1) เนื้อหาที่น่าสนใจ

2) พิธีกร / ผู้ดำเนินรายการ

3) เพิ่มพูนความรู้

4) ดูแล้วน่าไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้

5) อื่น ๆ โปรดระบุ

1.11 หลังจากที่ท่านได้รับชัมราຍการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีแล้ว ท่านได้ค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่

1) ค้นคว้า

2) ไม่ค้นคว้า

1.12 ท่านศึกษาค้นคว้าข้อมูล่าวาระทางด้านเทคโนโลยีเพิ่มเติมจากสื่อ

1) โทรทัศน์

2) หนังสือ

3) อินเตอร์เน็ต

4) เพื่อน หรือคนรู้จัก

5) อื่น ๆ โปรดระบุ

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกชั้นรายการโทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ตอนที่ 2 ปัจจัยในการเลือกชั้นรายการโทรทัศน์

ข้อความ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านเนื้อหารายการ					
2.1 เนื้อหาของรายการนำเสนอในเชิงวิชาการ					
2.2 เนื้อหาของรายการสดแทรกสิ่งแวดล้อม / การท่องเที่ยว					
2.3 เนื้อหาของรายการทันต่อสถานการณ์ / ก้าวทันโลก					
2.4 เนื้อหาของรายการเจาะลึกถึงวิธีการนำเสนอ และเรียงลำดับเรื่องราวเข้าใจง่าย					
2.5 ภาษาที่ใช้ในการบรรยายเนื้อเรื่องเข้าใจง่าย					
ด้านรูปแบบการดำเนินรายการ					
2.6 การเปลี่ยนวัน และเวลาออกอากาศของ แต่ละ รายการมีผลต่อการตัดสินใจเลือกชั้นรายการ					
2.7 การดำเนินรายการของพิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการ มีผลต่อการตัดสินใจเลือกชั้นรายการ					
2.8 รูปแบบการดำเนินรายการออกสถานที่ สร้างความคึ่งคุ้ดใจในการชม					
2.9 รูปแบบการดำเนินรายการมีความคึ่งคุ้ดใจ					
2.10 รูปแบบรายการเปิดโอกาสให้ผู้ชมเข้าร่วม กิจกรรมร่วมกันนอกสถานที่					
ด้านประโยชน์ที่ได้รับ					
2.11 ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับ ใช้ทางด้านการศึกษา					
2.12 ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับ ใช้ทางด้านธุรกิจส่วนตัว					
2.13 ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับ ใช้ทางด้านการทำงาน					
2.14 ท่านสามารถนำเทคโนโลยีที่ได้รับไปปรับ ใช้ทางด้านชีวิตประจำวัน					

ส่วนที่ 3 ข้อดีข้อเสีย ปัญหาและอุปสรรค

ข้อความ	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ข้อดีของรายการ					
3.1 รายการเทคโนโลยีเป็นรายการที่เหมาะสมแก่ทุกคนในครอบครัว					
3.2 รายการเทคโนโลยีเป็นรายการที่เหมาะสมแก่ทุกอาชีพ					
3.3 ระยะเวลาของการนำเสนอเรื่องราวในแต่ละเรื่อง มีความเหมาะสม					
3.4 หากรายการจากการชมรายการได้แล้ว เราขัง สามารถรับชมได้จากการการอื่น ในช่วงเวลาถัดไป					
ข้อเสียของรายการ					
3.5 เนื้อหารายการทางด้านเทคโนโลยีนำเสนอเรื่องราวสั้นเกินไป					
3.6 เนื้อหารายการทางด้านเทคโนโลยีนำเสนอเรื่องราวเร็วเกินไป					
3.7 พิธีกร หรือผู้ดำเนินรายการถ่ายทอดเรื่องราวไม่น่าสนใจ					
3.8 ข้อมูลที่ได้รับชมไม่เอื้อต่อสถานการณ์ปัจจุบัน เนื่องจากจำกัดด้วยกฎระเบียบบริษัท และอื่นๆ					

3.9 ท่านคิดว่าสัญญาณภาพมีผลต่อการรับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

1) มีผล

2) ไม่มีผล

3.10 ท่านคิดว่ารายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยีควรปรับปรุงเรื่องใด และอย่างไร

(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

1) วันออกอากาศ

2) เวลาออกอากาศ

3) รูปแบบการนำเสนอ

4) พิธีกร

5) เนื้อหา

6) อื่นๆ โปรดระบุ.....

โปรดแสดงความคิดเห็นและเสนอแนะเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในการรับชมรายการ โทรทัศน์ทางด้านเทคโนโลยี

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ - สกุล นางสาว เสาวนีย์ ณมยา
 วัน เดือน ปีเกิด 30 มกราคม 2519
 ที่อยู่ปัจจุบัน 65 ซอยจันทima 10 ถนนลาดพร้าว 80 เขตวังทองหลาง
 จังหวัดกรุงเทพมหานคร 10310

ประวัติการศึกษา

ปริญญาตรี สถาบันราชภัฏพระนคร สาขานิเทศศาสตร์ประชาสัมพันธ์

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2546 บริษัท เคลต้า อิเล็กทรอนิกส์ 909 ซอย 9 ถนนพัฒนา 1 ตำบลแพรกษา⁺
 จังหวัดสมุทรปราการ 10280

ตำแหน่งสถานที่ทำงานในปัจจุบัน

พ.ศ. 2546-ปัจจุบัน Officer Magnetic External and Automotive
 บริษัท เคลต้า อิเล็กทรอนิกส์ 909 ซอย 9 ถนนพัฒนา 1 ตำบลแพรกษา⁺
 จังหวัดสมุทรปราการ 10280 โทรศัพท์ 0-2709-2800