



การประเมินหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์  
(หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2562) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม  
มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

The Evaluation of Bachelor of Public Health Program in Management  
in Medical Services Curriculum (New in 2018), Public and  
Environment Health Faculty, Huachiew Chalermprakiet University

ดร.ณวรรณ สมใจ  
ดวงหทัย แสงสว่าง  
วิภาวรรณ เฟื่องพานิช  
ภาสกรณ์ กลิ่นขวัญ  
ธนกร ชาญนวงศ์

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ  
ปีการศึกษา 2566

<b>ชื่อเรื่อง</b>	การประเมินหลักสูตรหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2562) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
<b>ผู้วิจัย</b>	ผศ.ดร.ดรุณวรรณ สมใจ อ.ดวงหทัย แสงสว่าง อ.วิภาวรรณ เฟ็งพานิช ดร.ภาสกรณ์ กลิ่นขวัญ พจ.ธนกร ชาญนวงศ์
<b>สถาบัน</b>	คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
<b>ปีที่พิมพ์</b>	ปีการศึกษา 2566
<b>แหล่งเก็บรายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</b>	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
<b>จำนวนหน้างานวิจัย</b>	48 หน้า
<b>คำสำคัญ</b>	ประเมินหลักสูตร การจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์
<b>ลิขสิทธิ์</b>	มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

### บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงพรรณนาคั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อประเมินหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2562) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตร ได้แก่ บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งหมด 68 คน เก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2566 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้จำนวนร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยมีดังนี้ 1. การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตและคุณลักษณะของตนเองตามทักษะ 6 ด้าน ประกอบด้วยด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และเทคโนโลยีสารสนเทศ และทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ โดยบัณฑิตที่จบในปีการศึกษา 2566 บัณฑิตประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของตนเองตามทักษะ 6 ด้าน ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับดี ส่วนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตประเมินตามทักษะ 6 ด้าน พบว่ามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 อยู่ในระดับดี 2. การประเมินหลักสูตรโดยใช้ CIPP model ประกอบด้วย ด้านบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของหลักสูตร ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.25 อยู่ในระดับดี ข้อเสนอแนะของหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียส่วนใหญ่พบว่าหลักสูตรควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติมรายวิชาที่มีความเกี่ยวข้องกับสุขภาพ และควรมีการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาปัจจุบันมีความเข้าใจในหลักสูตรเพิ่มขึ้น

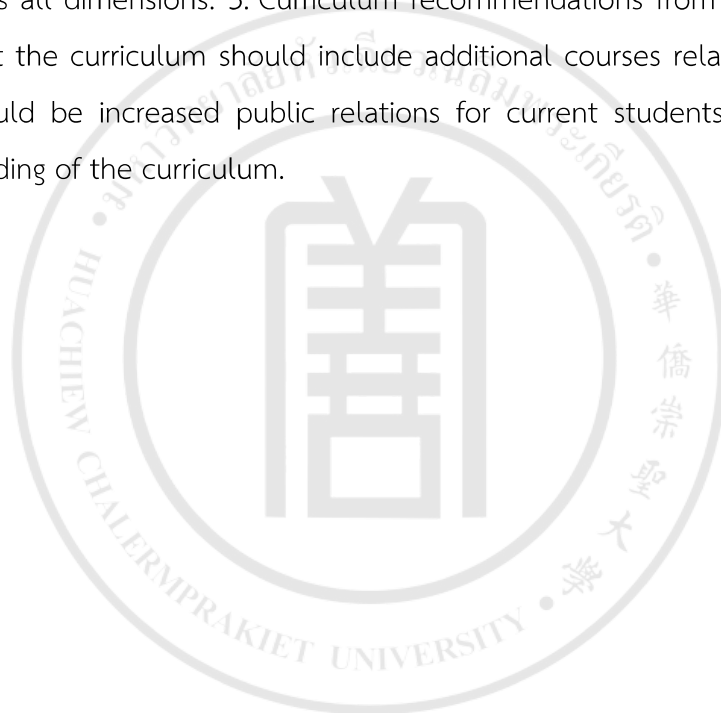
<b>Research Title</b>	The Evaluation of Bachelor of Public Health Program in Management in Medical Services Curriculum (New in 2019), Public and Environment Health Faculty, Huachiew Chalermprakiet University
<b>Researcher</b>	Darunwan Somjai, Duanghathai Sangsawang, Wipawan Pengpanich, Thanakorn Channuwong
<b>Institution</b>	Faculty of Public and Environmental Health, Huacheiw Chalermprakiet University.
<b>Year of publication</b>	Academic Year 2023
<b>The complete archive research</b>	Huacheiw Chalermprakiet University
<b>Physical Research</b>	48 Pages
<b>Keywords</b>	Evaluation curriculum, Bachelor of Public Health, Medical Services
<b>Copyright</b>	Huachiew Chalermprakiet University

### ABSTRACT

This descriptive research aims to comprehensively evaluate the effectiveness of the Bachelor of Public Health Program in Management in Medical Services Curriculum (New in 2019), Public and Environment Health Faculty, Huachiew Chalermprakiet University. The secondary objectives of the study are to assess job performance of graduates, curriculum, and opinions of stakeholders. The research sample consists of key stakeholders associated with the program, including graduates, employers of graduates, current students and curriculum instructors. In total, 68 samples were involved in academic year 2023. To achieve these objectives, a mixed-methods approach was adopted, utilizing both questionnaires as research instruments. The collected data were analyzed using statistical measures such as percentages, means, and standard deviations.

The results showed that 1. the job performance and qualifications of graduates were evaluated across six essential skill areas: ethical and moral, knowledge, cognitive skills, interpersonal relationship and responsibilities skills, numerical analysis and information technology skills, and professional practice skills. Overall, the graduates

who completed their studies in the academic year 2019 demonstrated a good level of competence, with an average score of 4.09 across all skills. Furthermore, the job performance and qualification of graduates as evaluated by employers were a good level of competence, with an average score of 3.96. 2. The curriculum was evaluated using CIPP model which encompassed context, input factors, process, and product. The comprehensive analysis revealed a good level of competence average score of 4.25 across all dimensions. 3. Curriculum recommendations from most stakeholders found that the curriculum should include additional courses related to health. And there should be increased public relations for current students to have a better understanding of the curriculum.



## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี คณะผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกท่านของหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ที่เสียสละเวลาและให้ความร่วมมือตอบแบบสอบถาม รวมทั้งข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่างๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาหลักสูตรขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ ที่นี้

ผศ.ดร.ดรณวรรณ สมใจ  
อ.ดวงหทัย แสงสว่าง  
อ.วิภาวรรณ เพ็งพานิช  
ดร.ภาสกรณ กิ่งขวัญ  
พจ.ธนกร ชาญนุวงศ์  
ผู้วิจัย



# สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	จ
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	2
1.3 ขอบเขตการวิจัย	2
1.4 คำนิยามศัพท์	2
1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
<b>บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร	5
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	16
2.3 หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2562)	18
2.4 กรอบแนวคิดการวิจัย	21
<b>บทที่ 3 วิธีการศึกษา</b>	
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	22
3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย	22
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	22
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	23
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	23
3.6 ระยะเวลาของการทำวิจัย	24

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
<b>บทที่ 4 ผลการวิจัย</b>	
4.1 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต	25
4.2 ผลการประเมินหลักสูตร	31
4.3 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	40
<b>บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ</b>	
5.1 สรุปผลการวิจัย	41
5.2 อภิปรายผล	45
5.3 ข้อเสนอแนะ	46
<b>บรรณานุกรม</b>	47
<b>ภาคผนวก</b>	48



## สารบัญตาราง

ตาราง ที่		หน้า
4-1	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (บัณฑิต) (n = 10)	26
4-2	คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายด้าน (n = 10)	28
4-3	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต) (n = 5)	29
4-4	ค่าเฉลี่ยความสามารถในการทำงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายด้านจากการ ประเมินของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต (n = 5)	30
4-5	ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม (นักศึกษาปัจจุบัน) (n = 63)	31
4-6	ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) (n = 5)	32
4-7	ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมิน หลักสูตรด้านบริบท (n = 68)	33
4-8	ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมิน หลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้า (n = 68)	36
4-9	ระดับและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมิน หลักสูตรด้านกระบวนการ (n = 68)	37
4-10	ระดับและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมิน หลักสูตรด้านผลผลิต (n = 68)	39
4-11	ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมิน หลักสูตรของทุกด้าน (n = 68)	39
4-12	ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	40



# บทที่ 1

## บทนำ

### 1.1 หลักการและเหตุผล

หัวใจสำคัญต่อการจัดการศึกษา คือ หลักสูตร เนื่องจากใช้เป็นหลักสำหรับจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีทิศทางตามเจตนารมณ์ของหลักสูตร โดยมีเนื้อหาสาระ กิจกรรม สำหรับใช้เป็นแนวทางในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร หลักสูตรจึงเป็นสิ่งสำคัญต่อการสร้างคุณลักษณะของผู้เรียนและเป็นสิ่งกำหนดการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้การพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันจึงมีความสำคัญอย่างมาก การประเมินหลักสูตรเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการพัฒนาหลักสูตร เป็นเครื่องมือที่นำไปสู่การเรียนรู้และปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพมากขึ้นอย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตแนวคิดที่สำคัญคือ ใช้เป็นเครื่องมือนำไปสู่การเรียนรู้ของผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกฝ่ายว่าหลักสูตรที่ใช้อยู่มีจุดแข็งและจุดที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบันและการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ประกอบกับระบบการประกันคุณภาพภายในของทุกสถาบันการศึกษากำหนดให้ทุกหลักสูตร ดำเนินการประเมินหลักสูตร ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงในทันสมัยและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก เป็นตัวชี้วัดหรือเกณฑ์คุณภาพสำคัญตัวหนึ่ง สำหรับการประกันคุณภาพภายในสะท้อนถึงความสำคัญของการพัฒนาหลักสูตร ความพยายามในการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและผลสำเร็จของการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพตรงตามหลักสูตรและความต้องการของสังคม

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ได้ดำเนินการผลิตบัณฑิตหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562 โดยวางแนวทางการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ทั้งนี้ ตามการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ข้อ 8 ระบุว่าสถาบันการศึกษาต้องจัดให้มีการประเมินเพื่อพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย ทุก 5 ปี (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2560) ซึ่งหลักสูตรจะครบรอบการประเมิน 5 ปี ในปี พ.ศ. 2566 นี้ ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบบูรณาการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-based Model) ร่วมกับรูปแบบการประเมินหลักสูตร CIPP model (Context input process product model) (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2553) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความครอบคลุมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรและนำผลที่ได้ใช้ปรับปรุงหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ให้มีคุณภาพ เหมาะสมกับสถานการณ์

ปัจจุบันและมีประสิทธิภาพมากขึ้น อันจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับนักศึกษาและมหาวิทยาลัยหัว  
เฉียวเฉลิมพระเกียรติดต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์(หลักสูตรใหม่  
พ.ศ. 2562) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติด

## 1.3 ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบพรรณนา (Descriptive research) มุ่งเน้นการประเมิน  
หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)  
คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติด โดยใช้รูปแบบการ  
ประเมินหลักสูตรแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-based Model) ร่วมกับรูปแบบ  
การประเมินหลักสูตรจำลอง CIPP (Context input process product model) เป็นกรอบแนวคิด  
ในการประเมิน ประชากร คือ บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต อาจารย์ผู้รับผิดชอบ  
หลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน

## 1.4 คำนียามศัพท์

1.4.1 หลักสูตร หมายถึง หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์หลักสูตร  
ใหม่ พ.ศ. 2562

1.4.2 การประเมินหลักสูตร หมายถึง การพิจารณาตัดสินคุณภาพของหลักสูตรการจัดการบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) รูปแบบการประเมินหลักสูตรแบบการ  
ประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ร่วมกับรูปแบบการประเมินหลักสูตรจำลอง CIPP model

1.4.3 การประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-based Model) หมายถึง การพิจารณา  
จุดมุ่งหมายของหลักสูตรเป็นหลักว่าได้ผลลัพธ์ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

1.4.4 การประเมิน CIPP model (Context input process product model) หมายถึง การ  
ประเมินทั้งระบบ เป็นกระบวนการที่เกิดจากการประเมินหลักสูตรของคณะกรรมการสมาคมเกียรติด  
นิยมการศึกษา (The Phi Delta Kappa Committee) ในงานวิจัยนี้ใช้รูปแบบของแดเนียล แอล  
สตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบท การประเมินด้านปัจจัย  
นำเข้า การประเมินด้านกระบวนการ และการประเมินด้านผลผลิต

1.4.5 นักศึกษา หมายถึง นักศึกษาสาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ ที่ใช้หลักสูตรการจัดการ  
บัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ชั้นปีที่ 1-4 (รหัสนักศึกษา 66  
65 64 และ 63)

1.4.6 อาจารย์ หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการ  
ทางการแพทย์(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)

1.4.7 บัณฑิต หมายถึง บัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ที่นักศึกษา 63 จบในปีการศึกษา 2566

1.4.8 ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต หมายถึง นายจ้างหรือเพื่อนร่วมงานของบัณฑิตที่จบการศึกษาจากหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ จบในปีการศึกษา 2566

### 1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ทราบข้อมูลที่ต้องพัฒนาหลักสูตรและสามารถนำผลที่ได้จากการวิจัยเป็นข้อมูลเบื้องต้นประกอบการพิจารณาวางแผนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ให้มีคุณภาพและเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ต่างๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป



## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง การประเมินหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2562) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ คณะผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด เอกสาร และรวบรวมงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังต่อไปนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2562)

2.4 กรอบแนวคิด

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินหลักสูตร

##### 2.1.1 ความหมายของการประเมินหลักสูตร

หลักสูตร (Curriculum) เป็นมวลประสบการณ์ที่กำหนดไว้อย่างเป็นระบบสำหรับใช้ในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนได้เรียนรู้และมีคุณลักษณะตามความมุ่งหมายในการใช้หลักสูตรมีเป็นต้องทำ การประเมินหลักสูตร (Curriculum evaluation) โดยการติดตามความก้าวหน้าของการใช้หลักสูตร ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และความสำเร็จของการใช้หลักสูตรสำหรับเป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในการปรับปรุงหลักสูตร (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2553)

วิชัย วงศ์ใหญ่ (2554) ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล และศึกษาข้อมูล รวมทั้งการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบหลักสูตรและตัดสินว่าหลักสูตรมีคุณค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

ศิริชัย กาญจนวาสี (2553) ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรว่าเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรแล้วทำการวิเคราะห์เพื่อวินิจฉัยจุดเด่นจุดด้อยของตัวหลักสูตร การบริหารหลักสูตรอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงกระบวนการของหลักสูตรระหว่างการใช้หลักสูตร และเพื่อตัดสินคุณค่าของหลักสูตรด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของหลักสูตรว่าบรรลุจุดมุ่งหมายเพียงใดอันจะเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้มีความทันสมัยทางวิชาการทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและตอบสนองความต้องการของสังคม

มารุต พัฒนาผล (2558) ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรว่าเป็นการตรวจสอบคุณภาพ ของหลักสูตรในลักษณะการตัดสินคุณค่า (Value judgment) ประเด็นต่างๆว่ามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใดโดยใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตรให้มี

คุณภาพ มากขึ้น เช่น ความทันสมัยของเอกสารหลักสูตร คุณภาพการจัดการเรียนรู้ คุณภาพการวัด และประเมินผล คุณภาพของผู้เรียน เป็นต้น

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2558) ให้ความหมายการประเมินหลักสูตรว่าเป็นกระบวนการในการ จัดเตรียมสารสนเทศสำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุงการบริหาร หลักสูตรการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้เหมาะสมกับสภาพและความต้องการของผู้เรียนผู้ปกครองและ สังคม

สรุปการประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อตรวจสอบหลักสูตรและตัดสินใจว่าหลักสูตรมีคุณค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2558) ได้สรุปลักษณะสำคัญของการประเมินหลักสูตรดังนี้

(1) การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้เกี่ยวข้องกับหลักสูตร

(2) การประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการในการจัดเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ปรับปรุงการบริหารหลักสูตร การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรให้เหมาะสมกับ สภาพ และความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และสังคม

(3) จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินหลักสูตร อยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และ ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ของการใช้หลักสูตรในการจัดเรียนการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

### 2.1.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร

วิชัย วงศ์ใหญ่ (2554) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตรคือการตรวจสอบ คุณภาพของผู้เรียน โดยมุ่งตรวจสอบว่าผู้เรียนมีความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้หรือไม่ถือเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของหลักสูตรนอกจากนี้การประเมิน หลักสูตรยังมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเช่นผู้บริหารผู้สอนชุมชนเป็นต้นมีข้อมูล สารสนเทศที่ สามารถนำมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรอีกด้วยนอกจากประเด็นดังกล่าว แล้วการประเมินหลักสูตรยังมีจุดมุ่งหมายดังนี้

(1) เพื่อตรวจสอบว่าเอกสารหลักสูตรได้แก่หลักการจุดหมายโครงสร้างเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน สื่อ การวัดและประเมินผล มีความสอดคล้องกันหรือไม่ ซึ่งการประเมินในลักษณะนี้ส่วนมากจะดำเนินการก่อนการนำหลักสูตรไปปฏิบัติโดยทั่วไปจะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินทำหน้าที่พิจารณาคุณภาพของเอกสารหลักสูตรแนวทางการดำเนินการตรวจสอบมีหลายวิธีการเช่น การส่ง เอกสารหลักสูตรให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนพิจารณาแล้วนำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไข การดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) การนำเสนอหลักสูตรในที่ประชุมคณะกรรมการ พิจารณาหลักสูตรเป็นต้น

(2) เพื่อตรวจสอบว่าการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติ หรือประเมินว่ากระบวนการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับหลักการและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ การประเมินในส่วนนี้มุ่งเน้น การประเมินการเรียนการสอน การบริหารงานวิชาการ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้มีลักษณะเป็นการ ประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (Evaluation for improvement) ใช้วิธีการประเมินเชิงคุณภาพเป็น หลักเช่นการสัมภาษณ์การซักถามการสังเกตพฤติกรรมประเมินจากผลการปฏิบัติงานของผู้เรียน เป็นต้น ส่วนกลุ่มเป้าหมายที่จะให้ข้อมูลคือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรโดยตรงเช่น ผู้บริหาร ผู้สอน ผู้เรียนผู้ปกครองชุมชนนักการภารโรงเป็นต้น

(3) เพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ เป็นแนวคิดการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นหลักกระบวนการประเมินจะมีความเป็น ทางการมากกว่าการประเมินระหว่างการนำหลักสูตรไปปฏิบัติมีการวางแผนการประเมินอย่างเป็นระบบ มีเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลที่ผ่านมากระบวนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเป็นอย่างดีมีเกณฑ์การ ประเมินที่ชัดเจนการประเมินส่วนนี้จะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาหรือสิ้นปี การศึกษาอย่างไรก็ตามการประเมินว่าผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีข้อพึงระวังคือความลำเอียงของ วัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ถูกกำหนดไว้ในบริบทของสังคมที่ผ่านไปแล้วตั้งแต่หลักสูตรเริ่มต้นการพัฒนา เพราะสังคมมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การที่ผู้เรียนมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ต้อง ตระหนักอยู่เสมอว่าเป็นวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่ถูกเขียนขึ้นในอดีต ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับปัจจุบัน แต่ ถ้าหากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรยังมีความทันสมัยอยู่จริงจะมั่นใจได้ว่าผู้เรียนมีคุณภาพอย่างแท้จริง

(4) เพื่อตรวจสอบว่าหลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคมได้หรือไม่ เพียงใดเนื่องจากหลักสูตรที่ดีจะต้องมีลักษณะสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนเช่นเด็กยุคใหม่ชอบการเรียนรู้จากสื่อและเทคโนโลยีชอบการปฏิบัติจริงมากกว่าการฟังบรรยายชอบแสดงความคิดเห็น และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มากกว่าการรับฟังคำสั่งจากผู้สอน เป็นต้น นอกจากนี้ยังต้องสามารถผลิตผู้สำเร็จ การศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตรงตามความต้องการ

ของสังคมอีกด้วยเช่นขณะนี้สังคมโลกเป็นสังคมธุรกิจต้องการคนที่มีความรู้ความสามารถมีศักยภาพในการใช้ภาษาเพื่อ การสื่อสารโดยเฉพาะภาษาอังกฤษ และที่สำคัญคือความคิดสร้างสรรค์

### 2.1.3 ความสำคัญของการประเมินหลักสูตร

มารุต พัฒนาผล (2558) ได้กล่าวถึงการประเมินหลักสูตรว่ามีความสำคัญหลายประการ ซึ่งเมื่อวิเคราะห์จำแนกตามช่วงเวลาการประเมินหลักสูตร 3 ระยะ ได้แก่ การประเมินก่อนการใช้หลักสูตร การประเมินระหว่างการใช้หลักสูตรและการประเมินหลังการใช้หลักสูตรแต่ละระยะมีความสำคัญ ดังต่อไปนี้

(1) การประเมินก่อนการใช้หลักสูตรช่วยให้ทราบว่าเอกสารหลักสูตรมีความถูกต้องหรือไม่ มีความชัดเจนอ่านแล้วเข้าใจตรงกันหรือไม่ทรัพยากรที่ใช้ในหลักสูตรมีเพียงพอหรือไม่ผู้บริหารและผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรที่จะใช้เพียงใดแผนการใช้หลักสูตรมีความชัดเจนเพียงใดซึ่งการประเมินหลักสูตรก่อนการใช้หลักสูตร เป็นปัจจัยเอื้อต่อการใช้หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

(2) การประเมินระหว่างการใช้หลักสูตรช่วยให้ทราบว่า การใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพเพียงใด เช่น การบริหารงานวิชาการ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลสื่อการเรียนรู้อแหล่งการเรียนรู้คุณภาพผู้เรียนเป็นต้นการประเมินระหว่างใช้หลักสูตรเน้นการประเมินเพื่อปรับปรุงและพัฒนา (evaluation for improvement) เป็นสำคัญ

(3) การประเมินหลังการใช้หลักสูตร ช่วยทำให้ทราบประสิทธิผลของหลักสูตร คือ คุณภาพของผู้เรียนตามที่หลักสูตรกำหนดไว้โดยทั่วไปแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการรู้คิด (Cognitive) ด้านทักษะการปฏิบัติ (Psychomotor) และด้านอารมณ์และเจตคติ (Affective)

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2558) ได้สรุปว่าการประเมินหลักสูตรมีความสำคัญดังต่อไปนี้

(1) ช่วยให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับหลักสูตรสำหรับผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อการพัฒนาหลักสูตร การตรวจสอบความพร้อมของหลักสูตรและทรัพยากรในการดำเนินการใช้ หลักสูตร

(2) ช่วยให้ทราบความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรคในระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตรซึ่งจะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงการบริหารหลักสูตรหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขแผนหรือวิธีการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(3) ช่วยให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรจุดเด่นจุดด้อยของหลักสูตรซึ่งจะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะปรับปรุง เปลี่ยนแปลงหลักสูตรอย่างไรให้มีความเหมาะสมกับสภาพการเปลี่ยนแปลงและแนวโน้มของการศึกษา เศรษฐกิจ สังคมและการเมือง

(4) ช่วยให้ได้สารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของหลักสูตรว่าเป็นอย่างไรคุ้มค่ากับการลงทุน หรือไม่ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการใช้หลักสูตรต่อไป ปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือยกเลิกหลักสูตร

(5) ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้บริหารหลักสูตร ครูผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตรเมื่อทราบสัมฤทธิ์ผลของหลักสูตรจุดเด่นหรือจุดด้อยของหลักสูตรโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและมาตรฐานสูงขึ้นซึ่งจะ เกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน หรือสถานศึกษา

#### 2.1.4 ขอบเขตของการประเมินหลักสูตร

มารุต พัฒผล (2558) ได้ทบทวนประเด็นการประเมินหลักสูตรจากเอกสารต่างๆ หรือเรียกว่าขอบเขตการประเมินดังนี้

##### (1) การประเมินขอบเขตของหลักสูตร (Scope)

- ขอบเขตของมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
- ขอบเขตของจุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
- ขอบเขตของสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์
- ขอบเขตของเนื้อหาสาระที่กำหนดให้เรียนหลักสูตร
- ขอบเขตของเนื้อหาสาระที่กำหนดให้เรียนในแต่ละระดับชั้น
- ขอบเขตของระยะเวลาการศึกษาตลอดหลักสูตร

##### (2) การประเมินความสัมพันธ์เชื่อมโยงของหลักสูตร

- ความเชื่อมโยงกับเป้าหมาย และมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ
- ความเชื่อมโยงระหว่างวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเนื้อหาสาระการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล
- ความเชื่อมโยงระหว่างเนื้อหาสาระระหว่างระดับชั้น และภายในระดับชั้น
- ความเชื่อมโยงกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และสังคม
- ความเชื่อมโยงกับหลักสูตรอื่นที่คล้ายคลึงกัน
- ความเชื่อมโยงกับการประกอบอาชีพในอนาคตของผู้เรียน
- ความเชื่อมโยงกับมาตรฐานสมาคมวิชาชีพ (ถ้ามี)

##### (3) การประเมินความสมดุลของหลักสูตร

- ความเป็นโลกาภิวัตน์และความเป็นท้องถิ่น (Globalization & Localization)
- การพัฒนาจากส่วนกลางและการพัฒนาโดยโรงเรียนเป็นฐาน (Central Development and School Based Development)



- การพัฒนาความเชี่ยวชาญกับการพัฒนาทั้งตัวบุคคล(Specialist Development and Whole person Development)
  - ความเหมือนกัน ความหลากหลายและความยืดหยุ่น (Uniformity Diversity Flexibility)
  - ความร่วมมือและการแข่งขัน(Co-operation and Competition)
  - การถ่ายทอดความรู้ และการสร้างความรู้(Knowledge transmission and Knowledge creation)
  - การเลือกประเมินและการประเมินการเรียนรู้(Assessment for selection and Assessment for learning)
- (4) การประเมินการบูรณาการของหลักสูตร
- การบูรณาการระหว่างความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
  - การบูรณาการระหว่างความรู้และกระบวนการเรียนรู้
  - การบูรณาการระหว่างการเรียนรู้และการวิจัย
  - การบูรณาการระหว่างการเรียนรู้และการแสวงหาความรู้
  - การบูรณาการระหว่างการเรียนรู้ที่สถานศึกษาและการเรียนรู้ในชีวิตจริง
  - การบูรณาการระหว่างความรู้ที่เป็นสากลและความรู้ที่เป็นภูมิปัญญาท้องถิ่น
- (5) การประเมินการลำดับเนื้อหาสาระ
- จัดลำดับเนื้อหาสาระสอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย
  - จัดลำดับเนื้อหาสาระสอดคล้องกับระดับพัฒนาการของผู้เรียนในแต่ละช่วงวัย
  - จัดลำดับเนื้อหาสาระที่เอื้อต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้ของสมอง
  - จัดลำดับเนื้อหาสาระจากสิ่งที่ย้ายไปสู่สิ่งที่มีความซับซ้อน
  - จัดลำดับเนื้อหาสาระสิ่งที่เป็นพื้นฐานก่อนเนื้อหาสาระในเชิงประยุกต์

- จัดลำดับเนื้อหาสาระจากรูปธรรมไปสู่นามธรรม
- จัดลำดับเนื้อหาสาระจากสิ่งใกล้ตัวไปสู่สิ่งที่เป็นสากล
- จัดลำดับเนื้อหาสาระที่ต้องใช้การคิดขั้นพื้นฐานไปสู่การคิดขั้นสูง

(6) การประเมินความต่อเนื่องของเนื้อหาสาระและกิจกรรม มีลักษณะเป็นการตรวจสอบความต่อเนื่องของเนื้อหาสาระในระดับที่เล็กกว่าการประเมินลำดับของเนื้อหาสาระ (Sequencing) ที่กล่าวไปแล้ว

- ความต่อเนื่องระหว่างสาระสำคัญหนึ่งไปยังอีกสาระสำคัญหนึ่ง เช่น
- ความต่อเนื่องของสาระสำคัญอันดับไปยังสาระสำคัญของฟังก์ชันเป็นต้น
- ความต่อเนื่องระหว่างสาระสำคัญที่เรียนในหน่วยการเรียนรู้หนึ่งไปยังสาระสำคัญที่เรียน อีกหน่วยการเรียนรู้หนึ่ง
- ความต่อเนื่องระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้หนึ่งไปยังการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้อีกอย่างหนึ่ง
- ความต่อเนื่องระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆ ไปสู่การสรุปและสังเคราะห์ เป็นองค์ความรู้ของผู้เรียน

(7) การประเมินความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระ หมายถึง ความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระจากสาระ การเรียนรู้หรือรายวิชาหนึ่งไปยังอีกสาระการเรียนรู้หรืออีกรายวิชาหนึ่ง และความเชื่อมต่อของเนื้อหา สาระจากระดับชั้นหนึ่งไปยังอีกระดับชั้นหนึ่ง

- ความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระจากสาระการเรียนรู้หรือรายวิชาหนึ่งไปยังอีกสาระการเรียนรู้หรืออีกรายวิชาหนึ่งในระดับชั้นเดียวกัน
- ความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระจากสาระการเรียนรู้หรือรายวิชาหนึ่ง
- ไปยังอีกสาระการเรียนรู้หรืออีกรายวิชาหนึ่งในระดับชั้นต่างกัน
- ความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระในสาระการเรียนรู้หรือรายวิชาเดียวกัน
- จากระดับชั้นหนึ่งไปยังอีกระดับชั้นหนึ่ง
- ความเชื่อมต่อของเนื้อหาสาระในสาระการเรียนรู้หรือรายวิชาต่างกันจากระดับชั้นหนึ่งไป ยังอีกระดับชั้นหนึ่ง

(8) การถ่ายโอนการเรียนรู้ (Transfer of learning) หมายถึงการนำผลการเรียนรู้ความรู้ และ ประสบการณ์การเรียนรู้จากการเรียนรู้ในครั้งก่อนมาใช้เป็นฐานการเรียนรู้ในครั้งหลัง

- การมุ่งเน้นการนำความรู้ไปใช้ในการแก้ไขปัญหา และการสร้างสรรค์ผลงาน
- การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ที่มีคุณค่าและเชื่อมโยงกับสิ่งที่เรียน

- การบูรณาการความรู้ สมรรถนะ และคุณลักษณะ ไปสู่การปฏิบัติงาน
- ในสถานการณ์จริงในบริบทของสังคมและชุมชนอย่างสร้างสรรค์
- การส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้กระบวนการเรียนรู้การแสวงหาความรู้และสรุปความรู้ด้วยตนเอง

การประเมินหลักสูตรตามประเด็นต่างๆที่กล่าวมาทั้ง 8 ประเด็นเป็นการประเมินเชิงลึกที่ต้องใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพและต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญที่มีคุณสมบัติ 2 ประการ ควบคู่กัน คือ มีความรู้ความสามารถด้านหลักสูตรและมีความรู้ในเนื้อหาสาระที่ประเมินจะทำให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้อง และสามารถให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาในการประเมินหลักสูตรนั้นผู้ประเมินสามารถออกแบบการประเมินโดยพิจารณาแนวคิดของการประเมินหลัก 4 แนวทาง เพื่อเลือกทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งจากแต่ละแนวทางประสานเข้าด้วยกันเป็นแนวคิดหลักของการประเมินหลักสูตร ดังนี้ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2553)

(1) การประเมินความก้าวหน้าหรือการประเมินสรุปรวม การประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) เป็นการประเมินในขณะดำเนินการใช้ หลักสูตรหรือเป็นการประเมินระหว่างทางเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับปรับปรุงกระบวนการบริหารและ การใช้หลักสูตร ส่วนการประเมินสรุปรวม (Summative evaluation) เป็นการประเมินผลสรุปรวมของ หลักสูตรหรือการประเมินเมื่อครบวงจรของหลักสูตรเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินผลสำเร็จของหลักสูตร

(2) การประเมินอย่างไม่เป็นทางการหรือการประเมินอย่างเป็นทางการ การประเมินอย่างไม่เป็นทางการ (Informal evaluation) เป็นการประเมินที่ไม่มี แบบแผนที่เคร่งครัดการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นไปตามความสะดวกอย่างง่าย ๆ เช่นการพูดคุยกันอย่าง ไม่เป็นทางการ สอบถามอย่างไม่เป็นโครงสร้าง ไม่มีรูปแบบการวิเคราะห์ที่ชัดเจน ข้อสรุปมักเกิดขึ้นตาม ความรู้สึกหรือความคิดเห็น ส่วนตัวส่วนการประเมินอย่างเป็นทางการ (Formal evaluation) เป็นการ ประเมินที่มีระเบียบแบบแผนมีวัตถุประสงค์การสร้างเครื่องมือการรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปผลตามเกณฑ์หรือมาตรฐาน และการรายงานด้วยลายลักษณ์อักษร

(3) การประเมินผลทั้งหมดหรือการประเมินตามจุดมุ่งหมาย การประเมินผลทั้งหมด (Goal-Free evaluation) เป็นการประเมินที่ครอบคลุมผลที่เกิดขึ้น จริงทั้งหมด (Total effects) ซึ่งประกอบด้วยผลทางตรงและผลทางอ้อมหรือผลกระทบโดยไม่ได้ยึดติด กับจุดมุ่งหมายเดิมของหลักสูตรส่วนการประเมินผลตามจุดมุ่งหมาย (Goal – based evaluation) เป็นการประเมินผลตามที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตรว่าผลผลิตที่ได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพียงใด

(4) การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอกหรือการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External evaluator) เป็นการประเมินโดย ใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายนอก

ซึ่งไม่ได้อยู่ภายในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้นส่วนใหญ่เป็นนัก ประเมินที่เชี่ยวชาญจากภายนอกที่เป็นกลาง ส่วนการประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal evaluator) เป็นการประเมินโดยใช้ผู้ประเมินที่เป็นบุคคลภายในสังกัดของหน่วยงานหรือสถาบันนั้น ซึ่งเป็นผู้ประเมินที่ อยู่ใกล้ชิด และเห็นกระบวนการใช้หลักสูตรมาโดยตลอดจากแนวคิดของการประเมินทั้ง 4 แนวทางผู้ ประเมินสามารถเลือกข้อใดข้อหนึ่งของแต่ละแนวทางเพื่อรวมเป็นแนวคิดหลักของการประเมินหลักสูตร แนวคิดของการประเมินหลักสูตรตามแบบประเพณีนิยมจะมีลักษณะของการประเมินเป็นแบบสรุปรวม (Summative) อย่างเป็นทางการ (Formal) ยึดตามจุดมุ่งหมาย (Goal-Based) และประเมินโดยผู้ประเมินภายใน

### 2.1.5 รูปแบบของการประเมินหลักสูตร

ศิริชัย กาญจนวาสี (2553) ได้สรุปรูปแบบของการประเมินที่นิยมนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินหลักสูตร แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

(1) รูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-Based Model) รูปแบบการประเมินแนวนี้ เน้นการตัดสินคุณค่าตามจุดมุ่งหมาย เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน โครงการหรือหลักสูตร การประเมินจึงมีลักษณะของการเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวังไว้ ดังนั้น จุดมุ่งหมายเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์จึงถูกใช้เป็นเกณฑ์สำหรับตัดสินความสำเร็จของการดำเนินงาน ผู้นำความคิดการประเมินแนวนี้คนสำคัญได้แก่ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) และ แฮมมอนด์ (Robert T. Hammond) เป็นต้น

(2) รูปแบบการประเมินที่ยึดเกณฑ์หรือมาตรฐานเป็นหลัก (Criterion - Based Model) รูปแบบการประเมินแนวนี้เน้นการตัดสินคุณค่าตามเกณฑ์หรือมาตรฐานเป็นหลักที่มาของเกณฑ์หรือมาตรฐานอาจกำหนดโดยผู้เชี่ยวชาญ หน่วยงาน หรือองค์กรวิชาชีพอื่นเป็นที่ยอมรับ ผู้นำแนวคิดการประเมินแนวนี้คนสำคัญ ได้แก่ สเตค (Robert E. Stake) และโพรวิส (Malcolm Provus)

(3) รูปแบบการประเมินที่ยึดความต้องการตัดสินใจเป็นหลัก (Decision-Based Model) รูปแบบการประเมินแนวนี้ต้องการเสนอสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมโดยเน้นความต้องการให้สารสนเทศของผู้บริหารเป็นหลักในการประเมินผู้นำแนวคิดการประเมินแนวนี้คนสำคัญ ได้แก่ ครอนบาค (Lee J. Cronbach) (1963), อัลคิน (Marvin C. Alkin) และ สต๊ฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) ได้เสนอแบบจำลอง Context input process product model (CIPP) ประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ของหลักสูตร เพื่อช่วยผู้บริหารหลักสูตรในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนหลักสูตร (Planning Decision) การกำหนดโครงสร้างของหลักสูตร

(Structuring decisions) การนำหลักสูตรไปใช้จริง (Implementing decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนหลักสูตร (Recycling decisions)

งานวิจัยนี้ใช้รูปแบบการประเมิน 2 แบบหลัก ได้แก่

#### 2.1.5.1 รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Ralph W. Tyler

ไทเลอร์ ได้เสนอแนวคิดการประเมินหลักสูตรที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal-based description model) ไทเลอร์เป็นผู้วางรากฐานการประเมินหลักสูตรตั้งแต่ปี ค.ศ. 1930 โดยนิตยสารการศึกษาว่า “การศึกษาคือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม” ดังนั้น การประเมินหลักสูตรจึงเป็นการเปรียบเทียบพฤติกรรมของผู้เรียนที่มีการเปลี่ยนแปลงไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ โดยการศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบกระบวนการจัดการศึกษา 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา การจัดกระบวนการเรียนรู้ และการตรวจสอบคุณภาพผลของผู้เรียน (วณิช นิรันทรานนท์, 2535)

#### 2.1.5.2 รูปแบบของการประเมินหลักสูตรของ Daneil L. Stufflebeam

เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจนำเสนอโดย Daneil L. Stufflebeam (1983) เรียกว่า Context input process product model (CIPP) หรือ ซิปป์โมเดล ประกอบด้วยบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และ ผลผลิต (Product) มีลักษณะเด่นคือ เป็นการประเมินที่ละด้าน ตามลำดับเริ่มจากการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต ซึ่งผลการประเมินแต่ละด้านจะนำไปสู่การตัดสินใจดำเนินการในขั้นตอนต่อไปซึ่งมีแนวทางการประเมินแต่ละด้านดังนี้ (มารุตพัฒนา, 2558; พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2558)

(1) การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมิน สถานการณ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันรวมทั้งสิ่งแวดล้อมต่างๆเพื่อนำมาเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ตลอดจนความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความสอดคล้องกับนโยบายและการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพ เศรษฐกิจและสังคมปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรว่ามีความ สอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำหลักสูตรหรือไม่ตลอดจนทรัพยากรและข้อจำกัดต่างๆ ในการดำเนินการใช้หลักสูตรสารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร กำหนดวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกับนโยบายหรือแผนการศึกษา และบริบทหรือสภาพของสังคม

(2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยที่เอื้อต่อการใช้ หลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การบริหารจัดการ เวลา เทคโนโลยี เป็นต้นการประเมินปัจจัยนำเข้าจะทำให้ได้ข้อมูลสนับสนุนการเตรียมความพร้อมใน

การใช้หลักสูตรเป็น การประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่าง ๆ ก่อนเริ่มใช้หลักสูตรว่า มี ทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการบริหาร หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งวิธีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินการใช้หลักสูตรสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

(3) การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับประสิทธิภาพของการใช้หลักสูตรเช่นการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรการประเมินการ จัดการเรียนการสอนเป็นต้นเพื่อแสวงหาประเด็นที่จะต้องปรับปรุงและพัฒนาให้การดำเนินการใช้หลักสูตรมีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องเป็นการประเมินระหว่างดำเนินการใช้หลักสูตร โดยมุ่งประเมิน กระบวนการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมสนับสนุนการใช้หลักสูตร สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงกระบวนการบริหารหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน และการส่งเสริมสนับสนุนใช้หลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

(4) การประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นการตรวจสอบว่าเมื่อเสร็จสิ้นการใช้หลักสูตรแล้วเกิดผลผลิตคือคุณภาพของผู้เรียนอย่างไรเป็นการประเมินหลังจาการดำเนินการใช้หลักสูตรครบวงจรแล้ว ประกอบด้วยการประเมินผลลัพธ์ (Output evaluation) โดยพิจารณาจาก ปริมาณและคุณภาพของผลผลิตเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของหลักสูตรทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพเพื่อการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการ ใช้หลักสูตร ปรับปรุง พัฒนาเปลี่ยนแปลงหลักสูตรหรือยกเลิกหลักสูตร

Daneil L. Stufflebeam (1983) อ้างถึงในมารุต พัทผล (2558) ได้นำเสนอประเภทของการตัดสินใจที่เกิดจากการประเมินด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้าด้านกระบวนการและด้านผลผลิต ไว้ดังนี้

- การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินการ (Planning decisions) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนาหลักสูตรซึ่งเป็นการตัดสินใจโดยใช้ผลการประเมินบริบทเป็นข้อมูล สารสนเทศเช่นการกำหนดเป้าประสงค์และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรเป็นต้น

- การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง (Structuring decisions) เป็นการตัดสินใจโดย ใช้ข้อมูลจากการประเมินปัจจัยนำเข้ามากำหนดโครงสร้างของหลักสูตรหรือการออกแบบหลักสูตรเช่นโครงสร้างเนื้อหาสาระของหลักสูตรเวลาเรียนเป็นต้น

- การตัดสินใจเพื่อนำหลักสูตรไปปฏิบัติ (Implementation decisions) เป็นการตัดสินใจ โดยใช้ผลการประเมินกระบวนการเพื่อพิจารณาดำเนินการใช้หลักสูตรให้มี

ประสิทธิภาพและเป็นไปตาม โครงสร้างที่กำหนด การตัดสินใจในขั้นนี้ให้ความสำคัญการปรับปรุงและพัฒนา มากกว่าการตัดสินใจ

- การตัดสินใจเพื่อทบทวนหลักสูตร (Recycling decisions) เป็นการตัดสินใจโดยใช้ผลการ ประเมินผลผลิตที่เกิดจากการใช้หลักสูตรเสร็จสิ้นแล้วเพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขขยายโครงการหรือ หลักสูตรต่อไป หรือยกเลิกการใช้หลักสูตร

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จิรัญญา บุรีมาศ และชนาธิป สันติวงษ์ (2559) ประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2553 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ใช้รูปแบบการประเมินชิปป (CIPP model) ผลการประเมินหลักสูตรโดยภาพรวมพบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเหมาะสมมากทั้ง 4 ด้าน โดยด้านบริบทมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิตของหลักสูตร ตามลำดับ โดยด้าน บริบท ประกอบด้วย ปรัชญาของหลักสูตร วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร และเนื้อหาวิชาใน หลักสูตร ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย อาจารย์ นักศึกษา และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย วิธีการสอน เอกสารประกอบการสอน สื่อประกอบการสอน และการวัดและประเมินผล ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก

ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์, ศรีัญญา จุฬาริ และฉวีวรรณ เคียรุ่น (2562) ประเมินหลักสูตร พยาบาลศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2552 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ใช้ รูปแบบการประเมินชิปป (CIPP model) ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ ด้านบริบท จุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความชัดเจน นำไปปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับความต้องการของสังคม และสอดคล้องกับเอกลักษณ์ วิชาชีพพยาบาลในระดับมากที่สุด โครงสร้างหลักสูตรมีความเหมาะสม โดยเฉพาะเนื้อหาทั้ง กลุ่มพื้นฐานวิชาชีพ และกลุ่มวิชาชีพ และหมวดวิชาเลือกเสรี และเนื้อหาสาระวิชามีความสอดคล้อง กับจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีความน่าสนใจและทันสมัย จำนวนหน่วยกิต การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลมีความเหมาะสมในระดับมากโดยเฉพาะหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพ ด้าน ปัจจัยนำเข้า พบว่า อาจารย์เป็นผู้มีความสำคัญอย่างมากต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและ สอดแทรกคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะของผู้เรียนที่มีความเมตตา กรุณา และความสัมพันธ์อันดี กับผู้มารับบริการ และความสามารถในการทำงานร่วมกันเป็นทีม และปัจจัยเอื้อต่อการจัดการเรียน การสอนที่เพียงพอ เหมาะสม สะดวกในการเข้าถึงบริการจะช่วยเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้านกา րบวนการผลิต พบว่า การเตรียมการหลักสูตรและประเมินผลหลักสูตรมีความเหมาะสมมีระบบการ จัดการเรียนการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้ที่ดี และยังมีการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม

จรรยาบรรณวิชาชีพ และด้านผลผลิต พบว่า คุณลักษณะเชิงวิชาชีพด้านภูมิธรรมในภาพรวมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด คุณลักษณะเชิงวิชาชีพด้านภูมิรู้และด้านภูมิปัญญาอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด

ดวงพร กตัญญูตานนท์ (2564) ประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงพยาบาล (หลักสูตรปรับปรุง พุทธศักราช 2562) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ใช้รูปแบบการประเมินซีบีบี (CIPP model) ได้แก่ ประเมินหลักสูตรด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผลการวิจัยพบว่าโดยรวมด้านชื่อและวัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทุกข้อ โครงสร้างหลักสูตรด้านความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตโดยรวมอยู่ในระดับดีทุกข้อ ด้านเนื้อหาวิชาโดยรวมพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป กลุ่มวิชาบังคับ และกลุ่มวิชาเลือก ภาพรวมพบว่ารายวิชาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะวิชาแกนและกลุ่มวิชาเอก โดยรวมพบว่ารายวิชาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก กลุ่มวิชาเอกเลือกเฉพาะเขียนและเวชสถิติทุกรายวิชาอยู่ในระดับดีมาก ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านอาจารย์ในรายวิชาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก ด้านนักศึกษาในรายวิชาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี ยกเว้นข้อมีความรู้พื้นฐานภาษาอังกฤษอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.44 และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีทุกข้อ ด้านกระบวนการ ด้านการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาอยู่ในระดับดีและดีมาก ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการบริหารหลักสูตรในรายวิชาส่วนใหญ่อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิตโดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อความสามารถในการทำงานของบัณฑิตพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับดีมากทุกข้อ

สุทธิศักดิ์ สุริรักษ์ (2564) ประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันตสาธารณสุข (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี สถาบันพระบรมราชชนก โดยใช้รูปแบบการประเมินซีบีบี (CIPP model) ผลการวิจัยมีดังนี้ ด้านบริบทเอกสารหลักสูตร ประมวลรายวิชา และลักษณะวิชามีความสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และสมรรถนะของนักศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้สอนมีจำนวนเพียงพอและมีคุณวุฒิตรงกับรายวิชาที่สอน มีทรัพยากรสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านอาคารสถานที่ สื่อโสตทัศนูปกรณ์ต่างๆ จำนวนเพียงพอ สถานที่ฝึกภาคปฏิบัติมีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ แต่ตำราวารสารมีไม่เพียงพอ ด้านกระบวนการ ในการบริหารหลักสูตรมีการจัดทำแผนแม่บทและชี้แจงให้ผู้สอนเข้าใจก่อนนำไปใช้ แต่ไม่ได้ชี้แจงสาระสำคัญของหลักสูตรและประมวลรายวิชาให้ผู้สอนเข้าใจก่อนนำไปเขียนแผนการสอน ไม่มีการนิเทศกำกับติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอน รายวิชาส่วนใหญ่มีแผนการสอน มีบางรายวิชาที่อาจารย์พิเศษเป็นผู้สอนไม่มีแผนการสอน พฤติกรรมผู้สอน พฤติกรรมผู้เรียน และปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตจากสมรรถนะของบัณฑิตที่จบการศึกษา พบว่าภาพรวมอยู่ในระดับแสดงพฤติกรรมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน



พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการปฏิบัติงานทันตสาธารณสุขโดยคำนึงถึงปัจเจกบุคคลและความหลากหลายทางวัฒนธรรม โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมสุขภาพ

### 2.3 หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์(หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2562) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

#### 1. ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Management in Medical Services

#### 2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

(ภาษาไทย) การจัดการบัณฑิต (การบริการทางการแพทย์)

กจ.บ. (การบริการทางการแพทย์)

(ภาษาอังกฤษ) Bachelor of Management (Medical Services)

B.M. (Medical Services)

#### 3. หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

##### 3.1 หลักสูตร

3.1.1 จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 127 หน่วยกิต

3.1.2 โครงสร้างหลักสูตรประกอบด้วยหมวดวิชาและกลุ่มวิชาต่างๆ ดังนี้

1. หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	ไม่น้อยกว่า 30 หน่วยกิต
1.1 วิชาบังคับ	23
- กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์	6
- กลุ่มวิชาสังคมศาสตร์	6
- กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์	2
- กลุ่มวิชาภาษา	9
1.2 วิชาเลือก	7
2. หมวดวิชาเฉพาะ	ไม่น้อยกว่า 91 หน่วยกิต
- กลุ่มวิชาแกน	36
- กลุ่มวิชาเอก	55
3. หมวดวิชาเลือกเสรี	ไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิต

รหัสตัวอักษร มีความหมายดังนี้

CN หมายถึง รายวิชาที่เปิดสอนโดยสาขาวิชาภาษาจีน

- CS หมายถึง รายวิชาที่เปิดสอนโดยสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์  
 EG หมายถึง รายวิชาที่เปิดสอนโดยสาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
 GE หมายถึง รายวิชาที่เปิดสอนในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป  
 MA หมายถึง รายวิชาที่เปิดสอนโดยกลุ่มรายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ  
 MC หมายถึง รายวิชาที่เปิดสอนโดยสาขาวิชาการบริการทางการแพทย์  
 MG หมายถึง รายวิชาที่เปิดสอนโดยกลุ่มวิชาด้านการจัดการ  
 ST หมายถึง รายวิชาที่เปิดสอนโดยกลุ่มรายวิชาคณิตศาสตร์และสถิติ

การกำหนดชั่วโมงกิจกรรมการเรียนการสอนตามหน่วยกิตรายวิชาใช้รหัส ดังนี้

$$A(B_1/B_2 - C_1/C_2 - D_1/D_2)$$

- A หมายถึง จำนวนหน่วยกิตทั้งหมดของรายวิชา  
 B<sub>1</sub> หมายถึง จำนวนหน่วยกิตการบรรยาย  
 B<sub>2</sub> หมายถึง จำนวนชั่วโมงบรรยายต่อสัปดาห์  
 C<sub>1</sub> หมายถึง จำนวนหน่วยกิตการฝึกปฏิบัติในห้องทดลอง  
 C<sub>2</sub> หมายถึง จำนวนชั่วโมงการฝึกปฏิบัติในห้องทดลองต่อสัปดาห์  
 D<sub>1</sub> หมายถึง จำนวนหน่วยกิตการฝึกงานหรือการฝึกภาคสนาม  
 D<sub>2</sub> หมายถึง จำนวนชั่วโมงการฝึกงานหรือการฝึกภาคสนามต่อสัปดาห์  
 ชื่อย่อ B.P.H. (Community Public Health)

#### 4. วิชาเอก

ไม่มี

#### 5. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

#### 6. ปรัชญา ความสำคัญ และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

##### 6.1 ปรัชญา

การบริการทางการแพทย์เป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างการให้บริการทางการแพทย์กับการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเพื่อสนับสนุนการทำงานของฝ่ายแพทย์ ฝ่ายพยาบาล และฝ่ายบริหาร รวมถึงตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการในโรงพยาบาล บุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนบริการทางการแพทย์จำเป็นต้องมีความรู้ มีความสามารถมีทักษะในการดำเนินงานสนับสนุนการบริการทางการแพทย์ให้ดำเนินไปตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นบัณฑิตที่มีความรู้ควบคู่คุณธรรมและพร้อมรับใช้สังคม

##### 6.2 วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาการบริการทางการแพทย์ มีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อให้บัณฑิตสามารถปฏิบัติงานสนับสนุนการบริการทางการแพทย์ของโรงพยาบาลรวมทั้งสถานประกอบการที่เกี่ยวข้องได้
- 2) เพื่อให้บัณฑิตประยุกต์ความรู้ด้านเลขานุการ ด้านสุขภาพ ด้านจัดการโรงพยาบาล และการบริการทางการแพทย์ กับงานด้านสนับสนุนบริการทางการแพทย์ได้
- 3) เพื่อให้บัณฑิตสามารถใช้ภาษาจีนกับงานสนับสนุนบริการทางการแพทย์ได้

#### 7. กำหนดการเปิดสอน

มหาวิทยาลัยกำหนดเปิดการสอนหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์(หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2562)คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อมตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปี การศึกษา 2562

#### 8. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

- 1)เป็นผู้มีความรู้สอบไล่ได้ไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการหรือมีความรู้เทียบเท่าตามที่กระทรวงศึกษาธิการรับรอง
- 2) สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)
- 3) สำเร็จการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรือเทียบเท่าอนุปริญญา (การเทียบโอน)
- 4) ไม่เคยต้องโทษตามคำพิพากษาของศาล เว้นแต่ในกรณีโทษนั้นเกิดจากความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดอันเป็นลหุโทษ
- 5) มีความประพฤติดี ไม่เคยถูกไล่ออกจากสถาบันการศึกษาใด เนื่องจากความประพฤติเสื่อมเสีย
- 6) ไม่เป็นคนวิกลจริต
- 7) ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรง หรือโรคอื่นที่สังคมรังเกียจ
- 8) มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ
- 9) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานหรือกำลังประกอบอาชีพในหน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานเอกชน (ภาคสมทบ)

#### 9. ระบบการจัดการศึกษา

##### 9.1 ระบบการจัดการศึกษาเป็นแบบทวิภาค

โดยแบ่งปีการศึกษาหนึ่งๆ ออกเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ คือภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 ซึ่งเป็นภาคการศึกษาบังคับ และอาจเปิดภาคฤดูร้อนได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2552 หมวดที่ 2 (ภาคผนวก ก)

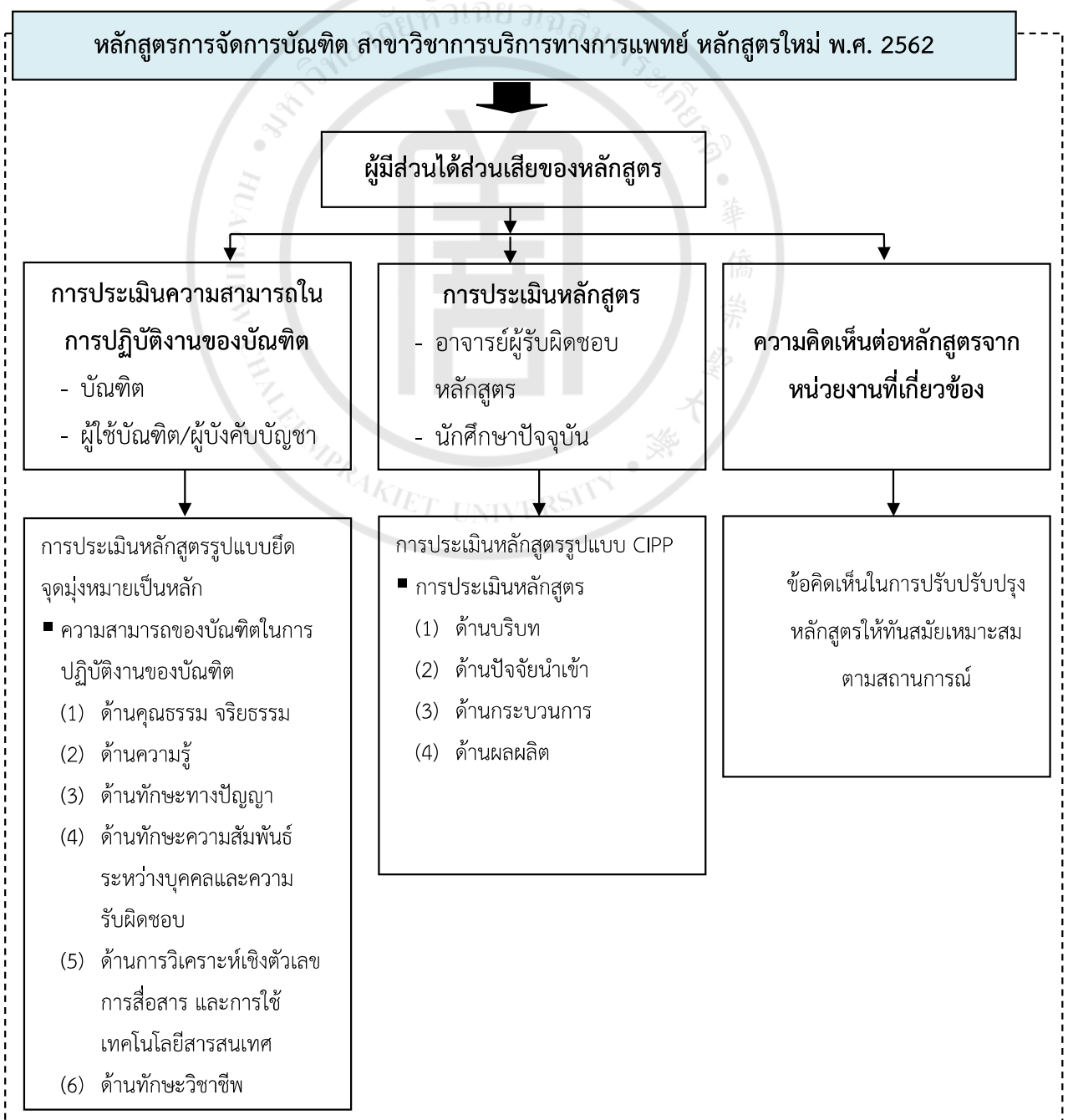
##### 9.2 ระบบการศึกษา

หลักสูตรจัดการศึกษาแบบชั้นเรียน ตามระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2552

9.3 การเทียบโอนหน่วยกิต รายวิชาและการลงทะเบียนเรียนข้ามมหาวิทยาลัย (ถ้ามี)

เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการและระเบียบมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติว่า ด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2552 หมวดที่ 6 การศึกษาข้ามสถาบัน การย้ายสาขาวิชา การ ย้ายรอบ และการโอนหน่วยกิตจากสถาบันอื่น

2.4 กรอบแนวคิดการวิจัย



## บทที่ 3

### วิธีการศึกษา

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- (1) อาจารย์ประจำ หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ จำนวน 5 คน
- (2) นักศึกษาปัจจุบัน ได้แก่ นักศึกษาชั้นปีที่ 1-3 จำนวน 63 คน
- (3) ผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2566 จำนวน 10 คน
- (4) ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ได้แก่ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2566 จำนวน 10 คน

#### 3.2 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

- (1) ตัวแปรอิสระ ได้แก่ อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้สำเร็จการศึกษา และผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา
- (2) ตัวแปรตาม คือ ความคิดเห็นที่มีต่อ หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ พุทธศักราช 2562 ในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย
  - ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร
  - ด้านปัจจัยป้อนเข้า ได้แก่ ผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน สื่อการสอนและอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน
  - ด้านกระบวนการ ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผล การเรียนการบริหารหลักสูตรและรายวิชา
  - ด้านผลผลิต ได้แก่ คุณลักษณะของบัณฑิต

#### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินในครั้งนี้ ประกอบด้วย แนวทางการวิเคราะห์หลักสูตร แบบสอบถาม ผู้สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ลักษณะและองค์ประกอบของเครื่องมือแต่ละชนิดมีรายละเอียด ดังนี้

- (1) แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา

แบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย 5 ตอน ได้แก่ สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนการเรียนรู้ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรและการให้คำปรึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ และ ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตรและให้คำปรึกษา

## (2) แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา

แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความสามารถในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และข้อเสนอแนะ

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ใช้กระบวนการเก็บข้อมูลแบบผสมผสานทั้งวิธีการเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ดังนี้

การเก็บข้อมูลแบบสอบถามในกลุ่มต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้

- (1) ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566 จำนวน 10 ชุด
- (2) ข้อมูลจากแบบสอบถามนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 63 ชุด
- (3) ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566 จำนวน 10 ชุด
- (4) ข้อมูลจากแบบสอบถามอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 5 ท่าน

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมด้วยเครื่องมือแบบต่าง ๆ จำแนกได้เป็น 2 ประเภท คือ ข้อมูลเชิงปริมาณและข้อมูลเชิงคุณภาพ ข้อมูลเชิงปริมาณจะวิเคราะห์สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งสองส่วนมาบูรณาการเข้าด้วยกัน

เกณฑ์การประเมิน จากแบบสอบถามที่เป็นเชิงปริมาณ การแปลความหมาย ค่าเฉลี่ยคะแนน จากมาตราประมาณค่า 5 ระดับ ในแบบสอบถามชุดต่าง ๆ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

4.51 – 5.00	การแปลความหมาย	ดีที่สุด
3.51 – 4.50	การแปลความหมาย	ดี
2.51 – 3.50	การแปลความหมาย	ปานกลาง
1.51 – 2.50	การแปลความหมาย	น้อย
1.00 – 1.50	การแปลความหมาย	น้อยที่สุด

สำหรับการแปลความหมายค่าร้อยละใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 80 ขึ้นไป	หมายถึง	มากที่สุด
ร้อยละ 61 - 80	หมายถึง	มาก
ร้อยละ 41 - 60	หมายถึง	ปานกลาง
ร้อยละ 21 - 40	หมายถึง	น้อย



## บทที่ 4 ผลการศึกษา

การวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรการจัดการบัณฑิตสาขาวิชาการบริการทางการแพทย์(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา โดยเป็นการประเมินหลักสูตรและนำเสนอข้อคิดเห็นต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย นำเสนอผลการวิจัยดังหัวข้อต่อไปนี้

### 4.1 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

#### 4.1.1 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยบัณฑิตหลักสูตร

#### 4.1.2 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

### 4.2 ผลการประเมินหลักสูตร

#### 4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 4.2.2 ผลการประเมินหลักสูตร

### 4.3 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

### 4.1 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

#### 4.1.1 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยบัณฑิต

##### 4.1.1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม (บัณฑิต) มีจำนวนทั้งหมด 10 คน จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 100 ส่วนใหญ่อายุ 23 ปีโดยเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 10.0) และปีการศึกษา 2563 จำนวน 9 คน (ร้อยละ 90.00)มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.00 ทำงานหน่วยงานเอกชน ร้อยละ 100.00 ในตำแหน่งผู้ช่วยแพทย์ และธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 28.55 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่การตลาด ผู้ช่วยกายภาพและรับผู้ป่วยใน ร้อยละ 14.30 ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.70 มีเห็นว่าได้ทำงานตรงกับสาขาที่เรียนมา โดยระยะเวลาที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา ร้อยละ 100.00 อยู่ในช่วง 1 เดือน (เดือนมกราคม พ.ศ. 2566) รายได้ปัจจุบัน (รวมเบี้ยพิเศษ / เบี้ยขยัน/ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำและเป็นรายได้ที่ได้ประจำ) ประมาณ 17,000 บาท/เดือน ร้อยละ 100.00 รู้สึกพอใจต่องานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากตรงกับสาขาวิชาชีพที่เรียนมา รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-1



ตารางที่ 4-1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (บัณฑิต) (n = 10)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
<b>ตอนที่1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม</b>		
1. เข้าศึกษาในปีการศึกษา (n = 10)		
- ปีการศึกษา 2562	1	10.00
- ปีการศึกษา 2563	9	90.00
สำเร็จการศึกษาในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา		
- ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566	10	100.00
2. เพศ (n = 10)		
- หญิง	10	100.00
3. อายุ (n = 10)		
- 23 ปี	9	90.00
- 24 ปี	1	10.00
4. การมีงานทำ (n = 7)		
- มีที่ทำงานในปัจจุบัน	7	100.00
- เอกชน	7	100.00
5. ตำแหน่งงานในปัจจุบัน (n = 7)		
- ผู้ช่วยแพทย์	2	28.55
- ผู้ช่วยกายภาพ	1	14.30
- เจ้าหน้าที่การตลาด	1	14.30
- เจ้าหน้าที่รับผู้ป่วยใน	1	14.30
- ธุรกิจส่วนตัว	2	28.55
6. ปัจจุบันการทำงานตรงกับสาขาที่เรียน (n = 7)		
- ตรง	7	100.00
7. ระยะเวลาที่ได้งานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา		
- 1 เดือน (มกราคม 2566)	7	100.00
8. รายได้ปัจจุบัน (รวมเบี้ยพิเศษ / เบี้ยขยัน/อื่นๆที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ และเป็นรายได้ที่ได้ประจำ) (n = 7)		

ตารางที่ 4-1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (บัณฑิต) (n = 10)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
- 5,000-10,000บาท/เดือน	0	0.00
- 10,001-15,000บาท/เดือน	0	0.00
- 15,001-20,000บาท/เดือน	7	100.00
- 20,001-25,000บาท/เดือน	0	0.00
Min = 16,000 , Max = 20,000 Mean = 17,714.00 S.D. = 1,496.02		
9. ท่านรู้สึกพอใจต่องานที่ท่านทำในปัจจุบันหรือไม่ (n = 7)		
- พอใจเพราะ		
- ตรงกับสาขาวิชาชีพที่เรียนมา	7	100.00
10. หลังจากจบการศึกษา ท่านเปลี่ยนงานแล้ว (n = 7)		
- ไม่เปลี่ยนงาน	7	100.00
11. ปัจจุบันท่านกำลังศึกษาต่อหรือไม่ (n = 10)		
- ไม่ได้ศึกษาต่อ	10	100.00

#### 4.1.1.2 ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผู้ตอบแบบสอบถาม (บัณฑิต) ได้ทำการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของตนเองตามทักษะ 6 ด้าน ในภาพรวมบัณฑิตประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับดี และเมื่อจำแนกรายด้านพบว่าด้านคุณธรรมจริยธรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.28 และด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.66

ตารางที่ 4-2 คะแนนเฉลี่ยความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายด้าน  
(n = 10)

ความสามารถ / คุณลักษณะของบัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย	ส่วน	ระดับ
		เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ความสามารถ
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.28	0.85	ดี
2. ด้านความรู้	4.05	0.71	ดี
3. ด้านทักษะทางปัญญา	4.22	0.88	ดี
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.20	0.84	ดี
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.95	0.85	ดี
6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	3.66	0.89	ดี
รวม	4.09	0.86	ดี

#### 4.1.1.3 ข้อเสนอแนะจากบัณฑิต

บัณฑิตมีข้อเสนอแนะในจุดเด่นของของบัณฑิต หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการ  
บริการทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ดังนี้

- มีการเรียนภาษาจีน
- จบภายใน3ปีครึ่ง
- ต่อยอดการทำงานหน่วยงานในรพ.ที่หลากหลาย

บัณฑิตมีข้อเสนอแนะในจุดด้อยของของบัณฑิต หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการ  
บริการทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ดังนี้

- ขาดความเข้าใจในวิชาชีพผู้ช่วยแพทย์
- ควรเน้นภาษาศัพท์ทางการแพทย์ และ ความรู้เบื้องต้นการพยาบาล
- นำมาปรับใช้ได้น้อย
- ควรเพิ่มการเรียนรู้งานสายงานต่างๆ ให้นศ.เห็นภาพ

บัณฑิตมีข้อเสนอแนะในวิธีการจัดเรียนการสอนของหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการ  
บริการทางการแพทย์ ดังนี้

- ภาษาอังกฤษ เพิ่มรายวิชาผู้ช่วยแพทย์
- เพิ่มเนื้อหาศัพท์แพทย์
- ถ้ามีเนื้อหาผู้ช่วยแพทย์อยากให้มีรูปเครื่องมือในแผนกต่างๆ ได้ดูผ่านตา
- ควรฝึกใช้โปรแกรม micro soft office เยอะๆ
- ควรมีการเรียนการสอนโดยผู้ที่มีความชำนาญ และการปฏิบัติที่มากกว่า อย่างเช่นรายวิชา

พัฒนาบุคลิกภาพ

#### 4.1.2 ผลการประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต/ ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

##### 4.1.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต) มีจำนวนทั้งสิ้น 5 คน ทั้งนี้ เนื่องจากบัณฑิตมีงานทำมีนายจ้าง ณ ปัจจุบันที่ทำแบบสอบถาม จำนวน 5 คน จาก 10 คน คิดเป็นอัตราการตอบกลับของแบบสอบถาม ร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.00 มีตำแหน่งผู้ช่วยแพทย์ และร้อยละ 80.00 เป็นเพื่อนร่วมงาน ผู้ตอบแบบสอบถามได้ร่วมงานกับบัณฑิตมาเป็นระยะเวลา 1 เดือน รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 4-3

ตารางที่ 4-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต) (n = 5)

	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1	ตำแหน่งหน้าที่		
	- ผู้ช่วยแพทย์	3	60.00
	- เจ้าหน้าที่เวชระเบียน	1	20.00
	- เจ้าหน้าที่การตลาด	1	20.00
2	ท่านทำงานเกี่ยวข้องกับบัณฑิต		
	- ผู้บังคับบัญชา	1	20.00
	- ผู้ร่วมงาน	4	80.00
3	ระยะเวลาที่ร่วมงานกับบัณฑิต		
	- 1 เดือน	1	100.00

#### 4.1.2.2 ความคิดเห็นผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตต่อความสามารถในการทำงานของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

ผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต) ได้ประเมินการทำงาน  
ของบัณฑิตหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ มหาวิทยาลัย หัวเฉียว  
เฉลิมพระเกียรติตามทักษะ 6 ด้าน ภาพรวมที่ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีต่อบัณฑิตของ  
หลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 อยู่ในระดับดี และเมื่อจำแนกรายด้านพบว่าด้านคุณธรรมจริยธรรมมี  
คะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.23 และด้านความรู้มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.66

ตารางที่ 4-4 ค่าเฉลี่ยความสามารถในการทำงานและคุณลักษณะของบัณฑิตรายด้านจากการ  
ประเมินของผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต (n= 5)

ความสามารถ / คุณลักษณะของบัณฑิต	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน	ระดับ
		มาตรฐาน	
1. ด้านคุณธรรมจริยธรรม	4.23	0.87	ดีมาก
2. ด้านความรู้	3.66	0.86	ดี
3. ด้านทักษะทางปัญญา	3.78	0.75	ดี
4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	4.10	0.75	ดีมาก
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.68	0.89	ดี
6. ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ	3.99	0.95	ดี
รวม	3.96	0.91	ดี

#### 4.1.2.3 ข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

ไม่มี

## 4.2 ผลการประเมินหลักสูตร

### 4.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

#### 4.2.1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาปัจจุบัน

ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นนักศึกษาปัจจุบันจำนวนทั้งสิ้น 63 คน ส่วนใหญ่ ร้อยละ 88.80 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 11.20 มีอายุ 19 ปี กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 3 รายละเอียดตามตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4-5 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม (นักศึกษาปัจจุบัน) (n = 63)

	รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	- ชาย	7	11.20
	- หญิง	56	88.80
2.	อายุ		
	- 19 ปี	15	23.80
	- 20 ปี	21	33.34
	- 21 ปี	20	31.75
	- 22 ปี	7	11.11
	Mean = 20.56, S.D. = 1.24, Max = 22, Min = 19		
3.	ระดับชั้นปีที่ศึกษา		
	- ชั้นปีที่ 1	17	26.98
	- ชั้นปีที่ 2	20	31.75
	- ชั้นปีที่ 3	26	41.27

#### 4.2.1.2 ข้อมูลทั่วไปของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ผู้ตอบแบบสอบถาม (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) มีจำนวนทั้งสิ้น 5 คน เป็นเพศหญิงร้อยละ 60 เพศชายร้อยละ 40 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.00 มีอายุ 45-50 ปี ทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 40.00 ปริญญาโทร้อยละ 60.00 และทุกคนมีประสบการณ์การทำงานในหลักสูตรอยู่ระหว่าง 1-5 ปี รายละเอียดตามตารางที่ 4-6

ตารางที่ 4-6 ข้อมูลทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม (อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) (n = 5)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
- หญิง	3	60.00
- ชาย	2	40.00
2. อายุ		
- 35-40ปี	3	60.00
- 45-50 ปี	2	40.00
3. สถานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร		
- ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5	100.00
4. คุณวุฒิการศึกษาสูงสุด		
- ปริญญาเอก	2	40.00
- ปริญญาโท	3	60.00
5. ตำแหน่งวิชาการ		
- อาจารย์	4	80.00
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	20.00
6. อายุการทำงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร		
- 1-5 ปี	5	100.00

#### 4.2.2 ผลการประเมินหลักสูตร

##### 4.2.2.1 ด้านบริบท

การประเมินหลักสูตรด้านบริบทประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ชื่อและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ ประเมินโดย นักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาพรวมด้านบริบทมีคะแนนเฉลี่ย 4.11 อยู่ใน ระดับดี

##### (1) ชื่อและวัตถุประสงค์

การประเมินหลักสูตรด้านบริบท ชื่อและวัตถุประสงค์ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับดี รายละเอียดดังนี้

- การประเมินหลักสูตรด้านชื่อหลักสูตรชัดเจนทำให้สามารถคาดการณ์งาน/อาชีพในอนาคตได้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี
- การประเมินด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมายมีคะแนนเฉลี่ย 4.10 อยู่ในระดับดี
- การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมาย มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 อยู่ในระดับดี

## (2) โครงสร้างและเนื้อหา

การประเมินหลักสูตรด้านบริบท โครงสร้างและเนื้อหา ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.01 อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 4-7 ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรด้านบริบท (n = 68)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 63)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 68)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
<b>1. บริบท</b>									
<b>1.1 ชื่อและวัตถุประสงค์</b>									
(1) ชื่อหลักสูตรชัดเจนทำให้สามารถคาดการณ์งาน/อาชีพในอนาคตได้	3.20	0.67	ปานกลาง	4.80	0.45	ดีมาก	4.00	0.32	ดี
(2) ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมาย	3.40	0.67	ปานกลาง	4.80	0.45	ดีมาก	4.10	0.34	ดี
(3) วัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมาย	3.60	0.68	ดี	4.80	0.45	ดีมาก	4.20	0.56	ดี
คะแนนเฉลี่ย	3.49	0.67	ปานกลาง	4.80	0.45	ดีมาก	4.15	0.44	ดี
<b>1.2 โครงสร้างและเนื้อหา</b>									
(1) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร 127 หน่วยกิต	3.40	0.74	ปานกลาง	4.80	0.45	ดีมาก	4.32	0.60	ดี
(2) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดศึกษาศาสตร์ทั่วไป (GE) 30 หน่วยกิต	3.12	0.82	ปานกลาง	4.10	0.71	ดี	3.87	0.78	ดี
(3) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกทั่วไป 7 หน่วยกิต	3.52	0.77	ดี	4.50	0.55	ดีมาก	4.34	0.66	ดี
(4) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตฝึกงาน 6 หน่วยกิต	3.44	0.67	ปานกลาง	5.00	0.00	ดีมาก	3.87	0.34	ดี
(5) ความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี 6 หน่วยกิต	3.26	0.83	ปานกลาง	4.80	0.45	ดีมาก	4.10	0.64	ดี
(6) เนื้อหาแต่ละวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน	3.24	0.75	ปานกลาง	4.40	0.55	ดีมาก	3.87	0.65	ดี
(7) เนื้อหาแต่ละรายวิชาไม่ซ้ำซ้อนกัน	2.90	0.64	ปานกลาง	4.20	0.45	ดี	3.56	0.55	ดี
(8) เนื้อหารายวิชาเป็นประโยชน์ต่อการประกอบวิชาชีพ	3.04	0.65	ปานกลาง	5.00	0.00	ดีมาก	4.10	0.33	ดี
(9) เนื้อหารายวิชาเป็นประโยชน์ในการศึกษาต่อในระดับสูงได้	3.40	0.63	ปานกลาง	5.00	0.00	ดีมาก	4.20	0.32	ดี
(10) เนื้อหารายวิชาสอดคล้องกับชื่อหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.24	0.72	ปานกลาง	5.00	0.00	ดีมาก	4.27	0.36	ดี
(11) ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (บังคับ)									
GE 1172 การดูแลและเสริมสร้างสุขภาพแบบองค์รวม	3.81	1.10	ดี	4.20	0.84	ดี	4.00	0.97	ดี
GE 1082 โลกทัศน์กับการดำเนินชีวิต	3.75	1.06	ดี	3.80	0.45	ดี	3.79	0.76	ดี
GE 1092 จิตวิทยาเพื่อการดำรงชีวิต	4.10	0.93	ดี	4.20	0.84	ดี	4.20	0.89	ดี
GE 1102 ไทยกับสภาวะการณโลก	3.50	1.12	ดี	3.80	0.45	ดี	3.75	0.79	ดี



	การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 63)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 68)		
		$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความ คิดเห็น
	GE 1112 ชีวิตกับเศรษฐกิจพอเพียง	3.68	1.10	ดี	4.20	0.84	ดี	3.92	0.97	ดี
	GE 1142 จีนศึกษา	3.89	1.24	ดี	3.80	0.45	ดี	3.74	0.85	ดี
	GE 1122 เทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนรู้	4.22	0.84	ดี	4.40	0.55	ดีมาก	4.28	0.70	ดี
	GE 1043 ภาษาไทยกับการสื่อสาร	4.11	1.05	ดี	4.20	0.84	ดี	4.07	0.95	ดี
	GE 1053 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 1	4.56	0.70	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.58	0.58	ดีมาก
	GE 1063 ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร 2	4.59	0.68	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.60	0.57	ดีมาก
(12)	ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาศึกษาเลือกทั่วไป									
	GE 2182 สุนทรียภาพแห่งชีวิต	3.72	1.01	ดี	3.80	0.45	ดี	3.78	0.74	ดี
	GE 2192 วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย	3.81	1.12	ดี	4.00	0.71	ดี	3.86	0.92	ดี
	GE 2292 การคิดเชิงระบบกับการแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวัน	4.01	0.99	ดี	4.40	0.89	ดี	4.20	0.94	ดี
	GE 2242 การสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม	3.88	1.06	ดี	3.80	0.45	ดี	3.83	0.76	ดี
	GE 2202 กฎหมายกับสังคม	4.01	0.97	ดี	4.40	0.55	ดีมาก	4.23	0.76	ดีมาก
	GE 2212 ภาวะผู้นำกับการจัดการ	4.12	0.94	ดี	4.60	0.55	ดีมาก	4.32	0.75	ดีมาก
	GE 2162 ทักษะการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา	3.88	0.88	ดี	4.20	0.84	ดี	4.10	0.86	ดี
	GE 2142 อาเซียนศึกษา	3.61	1.01	ดี	4.40	0.89	ดี	4.06	0.95	ดี
	GE 2152 ผู้ประกอบการยุคใหม่	3.97	0.98	ดี	4.80	0.45	ดีมาก	4.37	0.72	ดีมาก
	CS 1001 การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในชีวิตประจำวัน	4.28	0.92	ดี	4.80	0.45	ดีมาก	4.50	0.69	ดีมาก
	GE 2122 ภาษาจีนเพื่อการสื่อสาร	3.55	1.01	ดี	4.60	0.55	ดีมาก	4.29	0.78	ดีมาก
(13)	ความเหมาะสมของเนื้อหาในหมวดวิชาเฉพาะ									
	(13.1) กลุ่มวิชาแกน									
	CN 1113 ภาษาจีน 1	3.08	0.62	ปานกลาง	5.00	0.00	ดีมาก	4.10	0.31	ดี
	CN 1123 ภาษาจีน 2	3.08	0.67	ปานกลาง	5.00	0.00	ดีมาก	4.10	0.34	ดี
	CN 1213 การฟัง-พูดภาษาจีน	3.04	0.80	ปานกลาง	4.80	0.45	ดีมาก	4.08	0.62	ดี
	CN 2113 ภาษาจีน 3	2.95	0.76	ปานกลาง	4.80	0.45	ดีมาก	3.87	0.51	ดี
	CN 2123 ภาษาจีน 4	2.85	0.90	ปานกลาง	5.00	0.00	ดีมาก	3.74	0.45	ดี
	CN 2213 การสนทนาภาษาจีน 1	3.00	0.78	ปานกลาง	5.00	0.00	ดีมาก	4.01	0.39	ดี
	CN 2223 การสนทนาภาษาจีน 2	3.86	0.77	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.10	0.39	ดี
	EG 5433 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษ	3.86	0.77	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.10	0.39	ดี
	EG 5033 การฟัง-การพูดภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ	3.78	0.80	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.02	0.41	ดี
	EG 5043 การอ่าน-การเขียนภาษาอังกฤษเพื่อวิชาชีพ	3.33	0.69	ปานกลาง	5.00	0.00	ดีมาก	3.92	0.35	ดี
	MA1073 คณิตศาสตร์และสถิติ	3.78	0.66	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.02	0.33	ดี
	MG 1303 องค์กรและการจัดการ	3.70	0.67	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	3.96	0.34	ดี
	ST 2013 การวิเคราะห์สถิติเพื่อการบริหารสุขภาพ	3.60	0.64	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	3.92	0.32	ดี
	(13.2) กลุ่มวิชาเอก									
	CN3503 ภาษาจีนสำหรับบุคลากรสำนักงาน	3.34	0.61	ปานกลาง	5.00	0.00	ดีมาก	4.01	0.31	ดี
	CN 3843 ภาษาจีนสำหรับงานเลขานุการ	3.43	0.83	ปานกลาง	5.00	0.00	ดีมาก	4.01	0.42	ดี
	MC 2013 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับโรงพยาบาล และงานบริการทางการแพทย์	4.04	0.80	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.65	0.40	ดี
	MC 2023 ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการช่วยเหลือ ดูแลบุคคล	4.08	0.61	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.03	0.38	ดี
	MC 2033 ศัพท์ทางการแพทย์สำหรับบริการทาง	4.00	0.56	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.27	0.28	ดี

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 63)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 68)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
การแพทย์									
MC 2043 การพัฒนาคุณภาพและบริหารความเสี่ยงในงานบริการทางการแพทย์	4.04	0.49	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.31	0.25	ดี
MC 2053 กฎหมายสำหรับการบริการทางการแพทย์	4.04	0.57	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.31	0.29	ดี
MC 3063 ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการบริการในหน่วยบริการสุขภาพ	4.04	0.61	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.31	0.29	ดี
MC 3073 หลักการเลขานุการทางการแพทย์และงานสารบรรณ	4.00	0.74	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.29	0.37	ดี
MC3083 การจัดการระบบสารสนเทศสำหรับบริการทางการแพทย์	3.80	0.62	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.10	0.31	ดี
MC3092 การจัดประชุมสำหรับบริการทาง	3.91	0.55	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.18	0.29	ดี
การแพทย์									
MC 3102 ระบบสารสนเทศสุขภาพการบริการและคลินิก	3.86	0.61	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.02	0.31	ดี
MC 3113 ภาษาจีนสำหรับงานผู้ช่วยแพทย์	3.86	0.61	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.02	0.31	ดี
MC 3123 การวิจัยด้านบริการทางการแพทย์ MC3133 ผู้นำและการทำงาน	4.00	0.62	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.22	0.45	ดี
เป็นทีม	4.01	0.61	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.21	0.45	ดี
MC 3143 จิตวิทยาบริการและการพัฒนาบุคลิกภาพ	3.95	0.54	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.19	0.24	ดี
MC 3153 เวชสถิติสำหรับบริการทางการแพทย์	3.82	0.65	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.28	0.33	ดี
MC4166 สหกิจศึกษา	3.82	0.66	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.28	0.33	ดี
ค่าเฉลี่ย	3.46	0.75	ปานกลาง	4.74	0.24	ดีมาก	4.01	0.52	ดี
ค่าเฉลี่ยด้านบริบท	3.47	0.69	ปานกลาง	4.81	0.24	ดีมาก	4.11	0.47	ดี

#### 4.2.2.2 ด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ ด้านนักศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้ามีคะแนนเฉลี่ย 3.98 อยู่ในระดับดี ด้านอาจารย์ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.24 อยู่ในระดับดี ด้านนักศึกษาภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.66 อยู่ในระดับดี และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.04 อยู่ในระดับดี

**ตารางที่ 4-8** ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตร  
ด้านปัจจัยนำเข้า (n = 68)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 63)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 68)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
<b>2. ปัจจัยนำเข้า</b>									
<b>2.1 ด้านอาจารย์</b>									
(1) มีความยุติธรรมหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร	3.60	0.51	ดี	5.00	0.55	ดีมาก	4.30	0.54	ดี
(2) จำนวนอาจารย์เพียงพอต่อการสอน	3.84	0.71	ดี	4.40	0.89	ดี	4.12	0.81	ดี
(3) มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในวิชาที่สอน	3.84	0.59	ดี	4.20	0.45	ดี	4.02	0.55	ดี
(4) มีความรู้และประสบการณ์ทันกับการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการ	3.90	0.67	ดี	4.20	0.45	ดี	4.05	0.56	ดี
(5) มีความสามารถในการบูรณาการความรู้ต่างๆ ให้แก่นักศึกษา	3.88	0.54	ดี	4.60	0.55	ดีมาก	4.24	0.56	ดี
(6) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาคิด วิเคราะห์ และกล้าแสดงความคิดเห็น	3.92	0.62	ดี	4.60	0.55	ดีมาก	4.26	0.59	ดี
(7) มีการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของนักศึกษา	3.86	0.71	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.43	0.36	ดี
(8) เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา	3.64	0.51	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.32	0.27	ดี
(9) มีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์	3.88	0.56	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.44	0.28	ดี
คะแนนเฉลี่ย	3.85	0.64	ดี	4.60	0.38	ดีมาก	4.24	0.50	ระดับดี
<b>2.2 ด้านนักศึกษา</b>									
(1) มีความรู้พื้นฐานเพียงพอในการเรียน	3.48	0.55	ปานกลาง	3.52	0.55	ดี	3.50	0.79	ดี
(2) มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.52	0.67	ดี	3.48	0.55	ปานกลาง	3.50	0.60	ดี
(3) มีความความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.76	0.81	ดี	3.40	0.55	ปานกลาง	3.58	0.68	ดี
(4) ใฝ่เรียน ใฝ่รู้	3.88	0.64	ดี	3.40	0.55	ปานกลาง	3.64	0.60	ดี
(5) มีทัศนคติที่ดีต่อหลักสูตร	3.96	0.72	ดี	4.20	0.45	ดี	4.08	0.59	ดี
(6) มีความรู้พื้นฐานด้านภาษาอังกฤษ	3.32	0.85	ปานกลาง	3.20	0.45	ปานกลาง	3.26	0.74	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	3.65	0.59	ดี	3.67	0.52	ดี	3.66	0.67	ดี
<b>2.3 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>									
(1) ความเพียงพอของห้องเรียน	3.92	0.64	ดี	4.20	0.45	ดี	4.06	0.55	ดี
(2) ความพร้อมและความเพียงพอของอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ สื่อ โสตทัศนูปกรณ์ในห้องเรียน	3.60	0.81	ดี	4.20	0.45	ดี	3.90	0.63	ดี
(3) ห้องปฏิบัติการมีวัสดุอุปกรณ์เพียงพอต่อการปฏิบัติ	3.60	0.64	ดี	4.20	0.89	ดี	3.90	0.77	ดี
(4) ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการมีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศเอื้อต่อ การเรียนรู้	3.60	0.72	ดี	4.20	0.84	ดี	3.90	0.78	ดี
(5) ตำราและวารสารในศูนย์บรรณสารสนเทศมีจำนวนเพียงพอและ ทันสมัย	3.68	0.72	ดี	4.20	0.84	ดี	3.94	0.78	ดี
(6) มีแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์อย่างเพียงพอ	3.62	0.79	ดี	4.20	0.45	ดี	3.91	0.62	ดี
(7) มีเครื่องคอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย และอินเทอร์เน็ตเพียงพอ	3.84	0.87	ดี	4.40	0.55	ดี	4.12	0.71	ดี
(8) มีสถานที่ฝึกปฏิบัติการเหมาะสมกับการฝึกปฏิบัติการ	3.92	0.65	ดี	4.20	0.55	ดี	4.06	0.60	ดี
(9) ระบบ E-Learning มีความเหมาะสม	3.84	0.60	ดี	4.40	0.55	ดี	4.12	0.58	ดี
(10) การเข้าถึงข้อมูลความรู้ด้วยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สาย	3.92	0.78	ดี	4.00	1.00	ดี	3.96	0.89	ดี
(11) ระบบ MS.TEAMS ในการเรียนออนไลน์มีความเหมาะสม	3.88	0.53	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.44	0.27	ดี
คะแนนเฉลี่ย	3.77	0.70	ดี	4.30	0.60	ดี	4.04	0.65	ดี
คะแนนเฉลี่ยด้านปัจจัยนำเข้า	3.75	0.69	ดี	4.16	0.58	ดี	3.98	0.64	ดี

### 4.2.2.3 ด้านกระบวนการ

การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการบริหารหลักสูตร ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาพรวมด้านกระบวนการมีคะแนนเฉลี่ย 4.34 อยู่ในระดับดี ด้านการจัดการเรียนการสอนภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.22 อยู่ในระดับดี ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.7 อยู่ในระดับดีมาก ด้านการบริหารหลักสูตร ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.76 อยู่ในระดับดีมาก

**ตารางที่ 4-9** ระดับและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการ (n = 68)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 63)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 68)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
<b>3. กระบวนการ</b>									
<b>3.1 การจัดการเรียนการสอน</b>									
(1) มีการจัดทำแผนบริหารการสอน (มคอ. 3 และ มคอ. 4)	3.92	0.59	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.46	0.30	ดี
(2) มีจัดการเรียนการสอนตาม มคอ. 3 และมคอ. 4	3.92	0.62	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.46	0.31	ดี
(3) มีการแจ้งจุดประสงค์ เนื้อหาวิชา กิจกรรมการเรียนการสอนและการประเมินผลอย่างชัดเจน	3.84	0.62	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.42	0.31	ดี
(4) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎี สู่อารมณ์ปฏิบัติจริง	3.92	0.62	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.46	0.54	ดี
(5) มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.92	0.62	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.46	0.31	ดี
(6) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ตัดสินใจ แก้ไข ปัญหาอย่างมีระบบ	3.84	0.62	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.22	0.59	ดี
(7) มีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถศึกษาและแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง	3.84	0.62	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.32	0.54	ดี
(8) มีกิจกรรมเสริมความรู้และทักษะนอกชั้นเรียนเพื่อให้นักศึกษามีประสบการณ์ตรงทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ	3.88	0.71	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.24	0.63	ดี
(9) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ศึกษาค้นคว้าและการทำงานร่วมกัน	3.76	0.67	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.28	0.56	ดี
(10) มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน	3.84	0.69	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.32	0.57	ดี
(12) มีสื่อและเทคโนโลยีช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ความเข้าใจในเนื้อหาอย่างเพียงพอ	3.76	0.59	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.18	0.57	ดี
(13) มีเอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาวิชาและทันสมัย	3.72	0.69	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก	4.16	0.62	ดี
(14) มีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ	3.76	0.64	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก	4.28	0.55	ดี

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 63)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 68)		
	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น	$\bar{x}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
คะแนนเฉลี่ย	3.64	0.64	ดีมาก	4.80	0.34	ดีมาก	4.22	0.49	ระดับดี
<b>3.2 การวัดและประเมินผลการเรียนรู้</b>									
(1) การวัดและการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของรายวิชาที่สอน	3.72	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.36	0.28	ดีมาก
(2) ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องเหมาะสมกับลักษณะการเรียนรู้	3.73	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.36	0.28	ดีมาก
(3) มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ตามผลการประเมินรายวิชา(มคอ. 5 และ มคอ.6)	3.74	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.37	0.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	4.50	0.56	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก	4.75	0.19	ดีมาก
<b>3.3 การบริหารหลักสูตร</b>									
(1) การทำหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	-	-	-	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก
(2) แผนการดำเนินงานของหลักสูตร	-	-	-	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก
(3) แผนพัฒนาอาจารย์	-	-	-	4.60	0.55	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก
(4) การคัดเลือกนักศึกษา	-	-	-	4.20	0.84	ดี	4.20	0.84	ดี
(5) การกำหนดคุณสมบัตินักศึกษา	-	-	-	4.20	0.84	ดี	4.20	0.84	ดี
(6) การจัดสิ่งสนับสนุนการศึกษา	-	-	-	4.60	0.55	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก
(7) การจัดการข้อร้องเรียนนักศึกษา	-	-	-	4.80	0.45	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก
(8) การจัดแผนการเรียน	-	-	-	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก
(9) การฝึกปฏิบัติด้านวิชาชีพ	-	-	-	5.00	0.00	ดีมาก	5.00	0.00	ดีมาก
(10) การจัดการกรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	-	-	-	4.80	0.45	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก
(11) การจัดการกรมวิชาการเพื่อเสริมความรู้นอกชั้นเรียน	-	-	-	4.80	0.45	ดีมาก	4.80	0.45	ดีมาก
(12) การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ เพื่อพัฒนาตนเองและสังคม	-	-	-	4.60	0.55	ดีมาก	4.60	0.55	ดีมาก
(13) การส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุม อบรมสัมมนาทางวิชาการ	-	-	-	4.60	0.84	ดีมาก	4.60	0.84	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ย	-	-	-	4.76	0.39	ดีมาก	4.76	0.39	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านกระบวนการ	3.84	0.42	ดี	4.85	0.23	ดีมาก	4.34	0.30	ดี

#### 4.2.2.4 ด้านผลผลิต

การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต ได้แก่ ด้านความสามารถของบัณฑิต ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาพรวมด้านผลผลิตมีคะแนนเฉลี่ย 4.59 อยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 4-10 ระดับและค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตรด้าน  
ผลผลิต (n = 68)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 63)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 68)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
<b>4. ผลผลิต</b>									
ความสามารถของบัณฑิต									
(1) เลขาธิการทางการแพทย์	4.21	0.65	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.60	0.33	ดีมาก
(2) ผู้ช่วยแพทย์	4.11	0.58	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.55	0.29	ดีมาก
(3) ล่ามภาษาในโรงพยาบาล	4.21	0.59	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.60	0.30	ดีมาก
(4) เจ้าหน้าที่บริการลูกค้าสัมพันธ์	4.42	0.69	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.71	0.62	ดีมาก
(5) เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	4.11	0.72	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.55	0.64	ดีมาก
(6) เจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ	4.10	0.59	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.55	0.30	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยด้านผลผลิต	4.19	0.65	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.59	0.49	ดีมาก

ตารางที่ 4-11 ระดับและคะแนนเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการประเมินหลักสูตร  
ของทุกด้าน (n = 68)

การประเมินหลักสูตร	นักศึกษา (n = 64)			อาจารย์ (n = 5)			รวม (n = 69)		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความ คิดเห็น
1 คะแนนเฉลี่ยด้านบริบท	3.47	0.69	ปานกลาง	4.81	0.24	ดีมาก	4.11	0.47	ดี
2 คะแนนเฉลี่ยด้านปัจจัยนำเข้า	3.75	0.69	ดี	4.16	0.58	ดี	3.98	0.64	ดี
3 คะแนนเฉลี่ยด้านกระบวนการ	3.84	0.42	ดี	4.85	0.23	ดีมาก	4.34	0.30	ดี
4 คะแนนเฉลี่ยด้านผลผลิต	4.19	0.65	ดี	5.00	0.00	ดีมาก	4.59	0.49	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยรวม	3.81	0.61	ดี	4.70	0.26	ดีมาก	4.25	0.47	ดี

#### 4.3 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร

หลักสูตรได้มีการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร ได้ข้อมูลดังตาราง

ตาราง 4-12 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

	ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ผู้ใช้บัณฑิต	<p>บัณฑิตควรมีการเพิ่มเติมทักษะดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ทักษะคอมพิวเตอร์</li> <li>-จัดตารางเวรออกตรวจแพทย์ได้</li> <li>-ทักษะการประสานงานระหว่างหน่วยงานและมนุษย์สัมพันธ์</li> <li>-การจัดประชุมอบรมวิชาการ</li> <li>-งานพัฒนาบุคคล</li> <li>-บุคลิกภาพ</li> <li>-ศัพท์ทางการแพทย์</li> <li>-เข้าใจหน่วยงานและบริบทงานในโรงพยาบาล</li> </ul>
บัณฑิต/ศิษย์เก่าที่ทำงานในองค์กรสุขภาพ	<p>หลักสูตรควรมีการเพิ่มเติมความรู้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การเตรียมวัดขึ้น การทำหัตถการล้างแผล เย็บแผล</li> <li>- ICD 10 และศัพท์แพทย์</li> <li>- ความรู้เกี่ยวกับพรบ.วิชาชีพการแพทย์และสาธารณสุข/กฎหมายแรงงานและระเบียบปฏิบัติ</li> <li>- ทักษะด้านการประสานงาน การเจรจา</li> <li>- โปรแกรม microsoft เน้นที่ excel vlookup และ power point การสร้างกราฟและการนำเสนอแบบ infographic การสำรวจข้อมูล google form</li> <li>- การเขียนจดหมายรายงาน หรือจดหมายธุรกิจ</li> <li>- สิทธิการรักษาเบื้องต้น สิทธิ 30 บาท สิทธิประกันสังคม สิทธิฉุกเฉิน 72 ชั่วโมง การเบิกพรบ ประกันต่างๆ</li> <li>- การอ่านผลรายงานทางการแพทย์</li> <li>- ทักษะการสื่อสารภาษาจีนและภาษาอังกฤษ (เน้นสื่อสารเป็นหลัก)</li> </ul>
นักศึกษาปัจจุบัน	<p>หลักสูตรควรเพิ่มเติมความรู้ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความรู้เรื่องสุขภาพ เช่น ความรู้งานประกันสุขภาพ การจัดการเวชภัณฑ์ งานadmission ในรพ. เป็นต้น</li> </ul>

	ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	<ul style="list-style-type: none"><li>- การสื่อสารภาษาจีน เน้น บทสนทนาที่เกี่ยวกับโรงพยาบาล คำศัพท์ที่จะเจอในรพ. และภาษาจีนที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาเวลาทำงานในรพ. รายวิชาภาษาจีนที่ควรคงไว้ คือ MC3113 และ CN3843 และทั้ง 2 วิชาควรเพิ่มเติมเนื้อหาศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับรพ. หรือบทสนทนาที่ใช้ในโรงพยาบาล และทั้ง 2 รายวิชาสามารถเรียนได้เลยถ้ามีพื้นที่เงินมาบ้างและอาจารย์ที่สอนมีฟังอินประกอบ ก็จะให้นักศึกษาสามารถสนทนาได้ในการทำงาน</li><li>- เน้นวิชาฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น เช่น การฝึก CPR</li><li>- ภาษาอังกฤษควรมีการเพิ่มศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับงานในรพ. มากขึ้น</li><li>- รายวิชา GE ควรเลือกGE ที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร</li></ul>
อาจารย์	<p>หลักสูตรควรเพิ่มเติมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ควรเพิ่มทักษะการปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานบริการสุขภาพ เช่น การซักประวัติ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์</li><li>- ความเข้าใจศัพท์พื้นฐานทางการแพทย์</li></ul> <p>ความเข้าใจวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เช่น กายวิภาค</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจร่างกายเบื้องต้นการจัดการข้อมูลเอกสารยาเบื้องต้น โดยเฉพาะพื้นฐานการใช้ยาและการติดตามผลของการใช้ยา</li><li>- การปฏิบัติงานในโรงพยาบาล โดยเฉพาะการปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด ห้อง Emergency และห้องผลิตบุตร</li><li>- ความสำคัญของความปลอดภัยในการให้บริการทางการแพทย์ และวิธีการป้องกันการติดเชื้อในโรงพยาบาล</li></ul>



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช 2562) คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผลการวิจัยได้ดังนี้

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

##### 5.1.1 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต

##### 5.1.1.1 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยบัณฑิต

ผู้ตอบแบบสอบถาม (บัณฑิต) มีจำนวนทั้งหมด 10 คน จากจำนวนบัณฑิตทั้งหมด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 เป็นเพศหญิง ร้อยละ 100 ส่วนใหญ่อายุ 23 ปี โดยเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 คน (ร้อยละ 10.0) และปีการศึกษา 2563 จำนวน 9 คน (ร้อยละ 90.00) มีงานทำหลังสำเร็จการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 70.00 ทำงานหน่วยงานเอกชน ร้อยละ 100.00 ในตำแหน่งผู้ช่วยแพทย์และธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 28.55 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่การตลาด ผู้ช่วยกายภาพ และรับผู้ป่วยใน ร้อยละ 14.30 ส่วนใหญ่ร้อยละ 85.70 มีเห็นว่าได้ทำงานตรงกับสาขาที่เรียนมา โดยระยะเวลาที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษาร้อยละ 100.00 อยู่ในช่วง 1 เดือน (เดือนมกราคม พ.ศ. 2566) รายได้ปัจจุบัน (รวมเบี้ยพิเศษ / เบี้ยขยัน/ อื่นๆ) ที่เกี่ยวข้องกับการทำงานที่ทำและเป็นรายได้ที่ได้ประจำ ประมาณ 17,000 บาท/เดือน ร้อยละ 100.00 รู้สึกพอใจต่องานที่ทำอยู่ในปัจจุบัน เนื่องจากตรงกับสาขาวิชาชีพที่เรียนมา

บัณฑิตประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของตนเองตามทักษะ 6 ด้าน ในภาพรวมบัณฑิตประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 อยู่ในระดับดี และเมื่อจำแนกรายด้านพบว่าด้านคุณธรรมจริยธรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.28 และด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพมีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.66

บัณฑิตมีข้อเสนอแนะในจุดเด่นของของบัณฑิต หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ดังนี้

- มีการเรียนภาษาจีน
- จบภายใน 3 ปีครึ่ง
- ต่อยอดการทำงานหน่วยงานในรพ.ที่หลากหลาย

บัณฑิตมีข้อเสนอแนะในจุดด้อยของของบัณฑิต หลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ ดังนี้

- ขาดความเข้าใจในวิชาชีพผู้ช่วยแพทย์
- ควรเน้นภาษาศัพท์ทางการแพทย์ และ ความรู้เบื้องต้นการพยาบาล
- นำมาปรับใช้ได้บ่อย
- ควรเพิ่มการเรียนรู้งานสายงานต่างๆ ให้นำเสนอให้เห็นภาพ

บัณฑิตมีข้อเสนอแนะในวิธีการจัดเรียนการสอนของหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ ดังนี้

- ภาษาอังกฤษ เพิ่มรายวิชาผู้ช่วยแพทย์
- เพิ่มเนื้อหาศัพท์แพทย์
- ถ้ามีเนื้อหาผู้ช่วยแพทย์อยากให้มีรูปเครื่องมือในแผนกต่างๆ ได้ดูผ่านตา
- ควรฝึกใช้โปรแกรม micro soft office เยอะๆ
- ควรมีการเรียนการสอนโดยผู้ที่มีความชำนาญ และการปฏิบัติที่มากกว่า อย่างเช่น

รายวิชาพัฒนาบุคลิกภาพ

#### 5.1.1.2 การประเมินความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตโดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต

ผู้ตอบแบบสอบถาม (ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต) มีจำนวนทั้งสิ้น 5 คน ทั้งนี้ เนื่องจากบัณฑิตมีงานทำมีนายจ้าง ณ ปัจจุบันที่ทำแบบสอบถาม จำนวน 5 คน จาก 10 คน คิดเป็นอัตราการตอบกลับของแบบสอบถาม ร้อยละ 100.00 ส่วนใหญ่ ร้อยละ 60.00 มีตำแหน่งผู้ช่วยแพทย์ และร้อยละ 80.00 เป็นเพื่อนร่วมงาน ผู้ตอบแบบสอบถามได้ร่วมงานกับบัณฑิตมาเป็นระยะเวลา 1 เดือน

- ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตประเมินการทำงานของบัณฑิตหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติตามทักษะ 6 ด้าน ภาพรวมที่ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิตมีต่อบัณฑิตของหลักสูตรมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 อยู่ในระดับดี และเมื่อจำแนกรายด้านพบว่าด้านคุณธรรมจริยธรรมมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.23 และด้านความรู้มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเท่ากับ 3.66

## 5.1.2 ผลการประเมินหลักสูตร

### 5.1.2.1 ด้านบริบท

#### 4.2.2.1 ด้านบริบท

การประเมินหลักสูตรด้านบริบทประกอบด้วย 2 ด้าน ได้แก่ ชื่อและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตรรายวิชาต่าง ๆ ประเมินโดย นักศึกษา ปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาพรวมด้านบริบทมีคะแนนเฉลี่ย 4.11 อยู่ใน ระดับดี

#### (1) ชื่อและวัตถุประสงค์

การประเมินหลักสูตรด้านบริบท ชื่อและวัตถุประสงค์ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.15 อยู่ในระดับดี รายละเอียดดังนี้

- การประเมินหลักสูตรด้านชื่อหลักสูตรชัดเจนทำให้สามารถคาดการณ์งาน/อาชีพในอนาคตได้ มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี
- การประเมินด้านความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมายมีคะแนนเฉลี่ย 4.10 อยู่ในระดับดี
- การประเมินวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสามารถนำไปสู่เป้าหมาย มีคะแนนเฉลี่ย 4.20 อยู่ในระดับดี

#### (2) โครงสร้างและเนื้อหา

การประเมินหลักสูตรด้านบริบท โครงสร้างและเนื้อหา ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.01 อยู่ในระดับดี

### 5.1.2.1 ด้านปัจจัยนำเข้า

การประเมินหลักสูตรด้านปัจจัยนำเข้าประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านอาจารย์ ด้านนักศึกษา และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้ามีคะแนนเฉลี่ย 3.98 อยู่ในระดับดี ด้านอาจารย์ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.24 อยู่ในระดับดี ด้านนักศึกษาภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 3.66 อยู่ในระดับดี และด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.04 อยู่ในระดับดี

### 5.1.2.3 ด้านกระบวนการ

การประเมินหลักสูตรด้านกระบวนการประกอบด้วย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และด้านการบริหารหลักสูตร ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาพรวมด้านกระบวนการมีคะแนนเฉลี่ย 4.34 อยู่ในระดับดี ด้านการจัดการเรียนการสอนภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.22 อยู่ในระดับดี ด้านการวัด

และประเมินผลการเรียนรู้ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.7 อยู่ในระดับดีมาก ด้านการบริหารหลักสูตร ภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย 4.76 อยู่ในระดับดีมาก

#### 5.1.2.4 ด้านผลผลิต

การประเมินหลักสูตรด้านผลผลิต ได้แก่ ด้านความสามารถของบัณฑิต ประเมินโดยนักศึกษาปัจจุบันและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ภาพรวมด้านผลผลิตมีคะแนนเฉลี่ย 4.59 อยู่ในระดับดีมาก

#### 5.1.3 ความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
ผู้ใช้บัณฑิต	บัณฑิตควรมีการเพิ่มเติมทักษะดังนี้ -ทักษะคอมพิวเตอร์ -จัดตารางเวรออกตรวจแพทย์ได้ -ทักษะการประสานงานระหว่างหน่วยงานและมนุษย์สัมพันธ์ -การจัดประชุมอบรมวิชาการ -งานพัฒนาบุคคล -บุคลิกภาพ -ศัพท์ทางการแพทย์ -เข้าใจหน่วยงานและบริบทงานในโรงพยาบาล
บัณฑิต/ศิษย์เก่าที่ทำงานในองค์กรสุขภาพ	หลักสูตรควรมีการเพิ่มเติมความรู้ดังนี้ - การเตรียมวัคซีน การทำหัตถการล้างแผล เย็บแผล - ICD 10 และศัพท์แพทย์ - ความรู้เกี่ยวกับพรบ.วิชาชีพการแพทย์และสาธารณสุข/กฎหมายแรงงานและระเบียบปฏิบัติ - ทักษะด้านการประสานงาน การเจรจา - โปรแกรม microsoft เน้นที่ excel vlookup และ power point การสร้างกราฟและการนำเสนอแบบ infographic การสำรวจข้อมูล google form - การเขียนจดหมายรายงาน หรือจดหมายธุรกิจ - สิทธิการรักษาเบื้องต้น สิทธิ 30 บาท สิทธิประกันสังคม สิทธิฉุกเฉิน 72 ชั่วโมง การเบิกพรบ ประกันต่างๆ - การอ่านผลรายงานทางการแพทย์ - ทักษะการสื่อสารภาษาจีนและภาษาอังกฤษ (เน้นสื่อสารเป็นหลัก)
นักศึกษาปัจจุบัน	หลักสูตรควรมีการเพิ่มเติมความรู้ดังนี้ - ความรู้เรื่องสุขภาพ เช่น ความรู้งานประกันสุขภาพ การจัดการเวชภัณฑ์ งานadmission ในรพ. เป็นต้น

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การสื่อสารภาษาจีน เน้น บทสนทนาที่เกี่ยวกับโรงพยาบาล คำศัพท์ที่จะเจอในรพ. และ ภาษาจีนที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาเวลาทำงานในรพ. รายวิชาภาษาจีนที่ควรคงไว้ คือ MC3113 และ CN3843 และทั้ง 2 วิชาควรเพิ่มเติมเนื้อหาศัพท์ที่เกี่ยวกับรพ. หรือบทสนทนาที่ใช้ในโรงพยาบาล และทั้ง 2 รายวิชาสามารถเรียนได้เลยถ้าคนมีพื้นฐานมาบ้างและอาจารย์ที่สอนมีฟังอินประกอบ ก็จะทำให้ นักศึกษาสามารถสนทนาได้ในการทำงาน</li> <li>- เน้นวิชาฝึกปฏิบัติให้มากขึ้น เช่น การฝึก CPR</li> <li>- ภาษาอังกฤษควรมีการเพิ่มศัพท์ที่เกี่ยวข้องกับงานในรพ. มากขึ้น</li> <li>- รายวิชา GE ควรเลือกGE ที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร</li> </ul>
อาจารย์	<p>หลักสูตรควรเพิ่มเติมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรเพิ่มทักษะการปฏิบัติที่เกี่ยวกับงานบริการสุขภาพ เช่น การซักประวัติ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การใช้เครื่องมืออุปกรณ์ทางการแพทย์</li> <li>- ความเข้าใจศัพท์พื้นฐานทางการแพทย์</li> <li>- ความเข้าใจวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ เช่น กายวิภาค</li> <li>- ความเข้าใจเกี่ยวกับการตรวจร่างกายเบื้องต้นการจัดการข้อมูลเอกสารยาเบื้องต้น โดยเฉพาะพื้นฐานการใช้ยาและการติดตามผลของการใช้ยา</li> <li>- การปฏิบัติงานในโรงพยาบาล โดยเฉพาะการปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด ห้อง Emergency และห้องผลิตบุตร</li> <li>- ความสำคัญของความปลอดภัยในการให้บริการทางการแพทย์ และวิธีการป้องกันการติดเชื้อในโรงพยาบาล</li> </ul>

## 5.2 อภิปรายผล

จากการประเมินหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562 โดยประเมินผลสำเร็จของการใช้หลักสูตรตามที่กำหนดไว้ และนำข้อมูลที่เป็นประโยชน์ไปปรับปรุง หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ร่วมกับใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตร จำลอง CIPP (CIPP Model) และได้พิจารณาถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตร (Stakeholders) ตามหลักการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน (Program design) ของการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามรูปแบบของ AUN-QA โดยในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2567 ได้มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร โดยนำผลการวิจัยและข้อเสนอแนะ นำไปพัฒนาหลักสูตรดังนี้

- มีการเพิ่มรายวิชาในหมวดสุขภาพให้มากขึ้น เพื่อให้ นักศึกษาสามารถใช้ความรู้ในการปฏิบัติงานด้านงานผู้ช่วยแพทย์ได้ดีขึ้น เช่น รายวิชาสุขศึกษา การปฐมพยาบาล

- จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่าผลการประเมินของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง อาจเป็นเพราะนักศึกษายังขาดความเข้าใจในหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรจึงต้องเร่งปรับปรุงหลักสูตร

และประชาสัมพันธ์หลักสูตร เช่น ลักษณะการเรียนการสอน ลักษณะรายวิชา การปฏิบัติงานเมื่อจบการศึกษา โดยเฉพาะตำแหน่งงานที่นักศึกษาสามารถทำงานได้ เพื่อให้นักศึกษาปัจจุบันของหลักสูตรมีความเข้าใจในตัวหลักสูตรมากขึ้น

### 5.3 ข้อเสนอแนะ

#### 5.3.1 ข้อเสนอแนะของงานวิจัยนี้เพื่อนำไปใช้ประโยชน์

หลักสูตรได้ให้ความสำคัญกับความคิดเห็นต่อหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ควรนำผลการประเมินหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562 ไปพัฒนาหลักสูตรการจัดการบัณฑิต สาขาวิชาการบริการทางการแพทย์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 ตามหลักการออกแบบหลักสูตรการเรียนการสอน (Program design) ของการประเมินคุณภาพการศึกษาตามรูปแบบของ AUN-QA เพื่อพัฒนาบัณฑิตของหลักสูตรให้ตอบสนองต่อตลาดงานระบบสุขภาพในภาคเอกชนได้อย่างสมบูรณ์

#### 5.3.2 ข้อเสนอแนะในการบริหารหลักสูตร

5.3.2.1 ควรทำการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และข้อมูลที่ต้องให้สอดคล้องตามสถานการณ์ปัจจุบันและครอบคลุมตามข้อมูลที่ต้องการ เนื่องจากการประเมินหลักสูตรทุกๆ 5 ปีสถานการณ์ตลาดแรงงานและความต้องการด้านสุขภาพมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา

5.3.2.2 ควรมีวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล รวมถึงการฝึกประสบการณ์ทางวิชาชีพ ในระดับรายวิชา กลุ่มวิชา หรือหลักสูตร เพื่อจะได้มีองค์ความรู้ในการดำเนินงานพัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับผู้เรียนและสร้างบัณฑิตให้เป็นที่ต้องการของแหล่งงาน

## บรรณานุกรม

- กนกพร ทองสอดแสง, อรุณช วงศ์วัฒนาเสถียร และสภาพร กุลธินี. (2560). รายงานวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- จิรัญญา บุรีมาศ และชนาธิป สันติวงษ์. (2559). การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2553 คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา. วารสารราชพฤกษ์, 14(1), 53-59.
- ชัชวาล เรื่องประพันธ์. (2539). สถิติพื้นฐาน. ขอนแก่น: โรงพิมพ์คลังนานาวิทยา.
- ดวงพร กตัญญูตานนท์. (2564). รายงานวิจัย เรื่อง การประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงพยาบาล ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2561. สมุทรปราการ: มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ.
- เบญจวรรณ กี่สุขพันธ์. (2558). หลักสูตร: การออกแบบและการพัฒนา. กรุงเทพฯ: ยูเอ็ดยูเคชั่น.
- พิชิต ฤทธิจรรยา. (2558). การประเมินหลักสูตร: แนวคิด กระบวนการ และการใช้ผลการประเมิน. วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ., 8(1), 13-28.
- มารุต พัฒนาผล. (2558). การประเมินหลักสูตรเพื่อการเรียนรู้และการพัฒนา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: จรัสสินทวงศ์การพิมพ์.
- วณิช นิรันตรานนท์. (2535). การประเมินหลักสูตรปริญญาตรีในวิทยาลัยพลศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรและการสอน). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิชัย วงษ์ใหญ่. (2554). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อาร์แอนด์ บรีน.
- ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์, ศรีัญญา จุฬาริ และฉวีวรรณ ศีयरุ่น. (2561). รายงานวิจัย เรื่อง ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2553). การประเมินหลักสูตร: หลักการและแนวปฏิบัติ. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุทธิศักดิ์ สุริรักษ์. (2564). การประเมินหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาทันสาธารณสุข (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี สถาบันพระบรมราชชนก. วารสารเครือข่ายมหาวิทยาลัยพยาบาลและการสาธารณสุขภาคใต้, 8(2), 205-219.
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2560). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษากายใน พ.ศ. 2557. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.



ภาคผนวก



## ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ ผศ.ดร.ดรอุณวรรณ สมใจ

### วุฒิการศึกษา

- พย.บ. วิทยาลัยพยาบาล สภากาชาดไทย (2537)
- วท.ม.(สาธารณสุขศาสตร) วิชาเอกการบริหารโรงพยาบาล ม.มหิดล (2542)
- รป.ด. (การจัดการภาครัฐและเอกชน) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (2552)

สถานที่ทำงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ  
18/18 ถนนเทพรัตน์ กม.18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540

โทร 02 3126300 ต่อ 1175

ชื่อ อ.ดวงหทัย แสงสว่าง

### วุฒิการศึกษา

- วท.บ.(การบริหารโรงพยาบาล)เกียรติคุณอันดับ 1 ม.หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2550)
- บธ.ม. มหาวิทยาลัยบูรพา (2555)

สถานที่ทำงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ  
18/18 ถนนเทพรัตน์ กม.18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540

โทร 02 3126300 ต่อ 1227

ชื่อ อ.วิภาวรรณ เพ็งพานิช

### วุฒิการศึกษา

- วท.บ. (การบริหารโรงพยาบาล) ม.หัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2551)
- วท.ม. (สุขศึกษา) ม.เกษตรศาสตร์(2555)

สถานที่ทำงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ  
18/18 ถนนเทพรัตน์ กม.18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540

โทร 02 3126300 ต่อ 1227

ชื่อ ดร.ภาสกรณ กลินขวัญ

### วุฒิการศึกษา

- คอบ.(วิศวกรรมไฟฟ้า) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน (2546)
- วศ.ม.(วิศวกรรมความปลอดภัย) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์(2550)
- สบ.(อาชีวอนามัยและความปลอดภัย)(2552) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ป.ร.ด.(วิศวกรรมทางการแพทย์) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (2564)

สถานที่ทำงาน คณะสาธารณสุขศาสตร์และสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ  
18/18 ถนนเพชรรัตน์ กม.18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540

โทร 02 3126300 ต่อ 1227

ชื่อ อ.พจ.ธนกร ชาญนวงศ์

#### วุฒิการศึกษา

- การแพทย์แผนจีนบัณฑิต (เกียรตินิยม)มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ (2555)

- การแพทย์แผนจีนมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยการแพทย์แผนจีนเซี่ยงไฮ้ (2560)

สถานที่ทำงาน คณะแพทย์แผนจีน มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ 18/18 ถนนเพชรรัตน์  
กม.18 ตำบลบางโฉลง อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ 10540

โทร 02 3126300 ต่อ 1227

