

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศที่ผ่านมามีตลอด 2 ทศวรรษ ตามแนวทางการพัฒนาในระบบทุนนิยมตามแบบชาติตะวันตกได้นำมาซึ่งความเจริญก้าวหน้าทางด้านวัตถุอย่างมาก ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในหลายทิศทาง โดยเฉพาะปัจจัยภายนอกที่แผ่ขยายเข้ามาในชุมชนท้องถิ่น หากแต่การพัฒนาทางด้านจิตใจของคนไทยมิได้มีการพัฒนาตามการพัฒนาทางวัตถุ อันสืบเนื่องมาจากการละเลยมิติทางคุณธรรม จริยธรรมและทุนทางสังคมในด้านต่าง ๆ ซึ่งมีและปรากฏในสังคมไทยมาโดยตลอด เช่น การที่เยาวชนถอยห่างจากวัด เป็นต้น สิ่งเหล่านี้ถูกรอบงำโดยกระแสการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ที่มุ่งเน้นผลประโยชน์และเงินเป็นสำคัญที่สุด ส่งผลให้เกิดบาดแผลฉกรรจ์กับสังคมไทยอย่างร้ายแรง ก่อปัญหาทางสังคมอย่างมากมาย เช่น ปัญหาโสเภณี ปัญหายาเสพติด ปัญหาเด็กเร่ร่อน ปัญหาครอบครัวแตกแยก ปัญหาการคอร์รัปชันทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ฯลฯ นำมาซึ่งสังคมที่อ่อนแอ ไม่สามารถดำรงอยู่ได้ด้วยความเข้มแข็งของชุมชน

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 9 ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคน ทั้งนี้เนื่องจากรัฐบาล นักวิชาการและประชาชน ได้เล็งเห็นว่าการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในอดีตที่ผ่านมามุ่งเน้นการพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจมากเกินไป จึงส่งผลให้คนในสังคมไม่มีการพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างแท้จริง แต่ก่อให้เกิดปัญหาสังคมอย่างมากมายโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหา ยาเสพติด ที่ทำให้เยาวชนไทยเป็นจำนวนมากติดยาเสพติดให้โทษในรูปแบบต่าง ๆ ซึ่งปัญหานี้ถือว่าเป็นการทำลายฐานกำลังของชาติในการพัฒนาประเทศในอนาคต รัฐบาลไทยทุกยุคทุกสมัย จึงได้พยายามเร่งรัดในการปราบปรามมาโดยตลอด หากแต่ยังไม่มีรัฐบาลชุดใดสามารถทำให้การแพร่ระบาดของยาเสพติดลดลงน้อยลงหรือหมดไปได้จากสังคมไทย

พันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ซึ่งได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนให้เป็นผู้ดำเนินการบริหารราชการแผ่นดิน ด้วยคะแนนเสียงที่ท่วมท้นอย่างไม่เคยปรากฏมาก่อน ได้เสนอ นโยบายการปราบปรามยาเสพติดให้หมดไปจากสังคมไทยในช่วงที่มีการรณรงค์หาเสียงเลือกตั้ง เป็นนโยบายหลักและนโยบายอื่น ๆ ที่สำคัญต่อการแก้ไขปัญหาคriminal ในระดับรากหญ้าของประเทศ จนกระทั่งเมื่อได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ท่านที่เข้าบริหารราชการแผ่นดิน

พันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร ประกาศนโยบายทำสงครามเพื่อเอาชนะยาเสพติดให้หมดสิ้นไปจากสังคมไทย นับตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2546 ถึงวันที่ 30 เมษายน 2546 ผลของการดำเนินนโยบายดังกล่าว ก่อให้เกิดความหวาดกลัวต่อผู้ค้ายาเสพติดในทุกระดับ ส่งผลให้การแพร่ระบาดของยาเสพติดในประเทศลดน้อยลง หากแต่การแพร่ระบาดยังไม่หมดสิ้นไปจากสังคมไทย ถึงแม้ว่าจะมีข้อกล่าวหาว่าผู้เสียชีวิต อันเนื่องจากการวิสามัญฆาตกรรมของเจ้าหน้าที่และอยู่ในระหว่างการตรวจสอบของสังคม แต่นโยบายดังกล่าวก็ก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของส่วนต่าง ๆ ทุกส่วนในสังคม โดยเฉพาะจากการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ในการแจ้งข้อมูลเบาะแสผู้กระทำผิดต่อภาครัฐในรูปแบบต่าง ๆ แต่ก็ยังมีคำถามอยู่ว่าช่องโอกาสการมีส่วนร่วมมีอยู่มากน้อยเพียงใด

การต่อสู้กับการแพร่ระบาดของยาเสพติดให้โทษในสังคมไทยของรัฐบาลที่ผ่านมา แม้จะประสบความสำเร็จเป็นอย่างมาก แต่ปัญหาดังกล่าวมิได้หมดสิ้นไปจากสังคมไทย ตรงกันข้ามปัญหาเริ่มกลับมาอีกครั้ง เมื่อสิ้นสุดนโยบายการปราบปรามยาเสพติด เนื่องจากเครือข่ายของผู้ค้ายาเสพติดมีผู้สนับสนุน ผู้ให้ความช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งที่เป็นประชาชน ข้าราชการระดับต่าง ๆ ฉะนั้น รัฐบาลจะต้องดำเนินการปราบปรามอย่างต่อเนื่องต่อไป

นอกจากปัญหาเสพติดแล้ว ยังมีปัญหาของสังคมอีกปัญหาหนึ่งซึ่งถือว่าเกี่ยวพันกับปัญหาเสพติดและปัญหาอื่น ๆ อีกมากมาย คือ ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันซึ่งพบในทุกส่วนของสังคมไทย อันมีสาเหตุมาจากระบบอุปถัมภ์ที่ครอบงำอยู่ในสังคมไทยมาตั้งแต่ในอดีตจนถึงปัจจุบัน เป็นปัญหาที่ทำให้การพัฒนาประเทศที่ผ่านมาไม่ประสบผลสำเร็จ เช่น การทุจริตคอร์รัปชัน การฉ้อราษฎร์บังหลวง กลุ่มมือปืนรับจ้าง การเรียกเก็บค่าคุ้มครอง การลักลอบขนสินค้าหนีภาษี การพนันรูปแบบต่าง ๆ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เป็นภัยคุกคามความสงบสุขของประชาชน เป็นแหล่งก่อกำเนิดอาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ ดังที่จะเห็นปรากฏตามสื่อต่างๆ ถึงกลุ่มมือปืนรับจ้าง การทุจริตคอร์รัปชันในวงราชการ หรือแม้แต่การทุจริตเชิงนโยบายในโครงการใหญ่ ๆ

รัฐบาลภายใต้การนำของพันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี จึงได้ประกาศนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพล ควบคู่กับการดำเนินการตามนโยบายปราบปรามยาเสพติดที่ดำเนินการอยู่เพื่อขจัดผู้สนับสนุนเครือข่ายยาเสพติด โดยใช้อำนาจทางกฎหมายให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน จ้างวาน ขับเคลื่อนวงจรการผลิต การค้า การลำเลียงและการเสพยาเสพติดให้ดำรงอยู่ต่อไปอีกทั้งพบว่ากลุ่มผู้มีอิทธิพลต่าง ๆ เหล่านี้ยังเป็นอุปสรรคสำคัญของการพัฒนาประเทศ นอกจากนี้ยังเป็นสาเหตุหลักของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันและปัญหาความยากจน อันเนื่องจากการผูกขาดและการเอาตัวเอาเปรียบอย่างไม่เป็นธรรม (กรอบแนวทางการดำเนินการ

ปราบปรามผู้มีอิทธิพล : การเร่งรัดการดำเนินงานตามนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพล ; ฝ่ายอำนวยการศูนย์อำนวยการเอาชนะยาเสพติดแห่งชาติ. 2546 : 1) โดยมีปัจจัยแห่งความสำเร็จ คือ การยกระดับปัญหาผู้มีอิทธิพลเป็นวาระแห่งชาติ การทำให้ประชาชนเข้าใจปัญหาและเกิดความตระหนักถึงภัยของผู้มีอิทธิพล ฉะนั้น จึงเห็นได้ว่าการดำเนินนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพลของรัฐบาล มีเป้าหมายการรับรู้และการมีส่วนร่วมของทุกส่วนในสังคมเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของนโยบาย

การมีส่วนร่วมของประชาชน ปรากฏชัดเจนในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2540 มาตรา 76 บัญญัติไว้ว่า "รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนการพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ" และแม้แต่ในการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาของคณะรัฐบาลภายใต้การนำของ พันตำรวจโททักษิณ ชินวัตร เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 โดยมีนโยบายที่จะพัฒนาการเมืองของประเทศไปสู่การปกครองในระบอบประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนปกครองตนเองและพิทักษ์สิทธิของตนเพิ่มมากขึ้น (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ. 2545 : 3)

การที่สังคมจะมีบทบาทในเรื่องของบ้านเมืองได้นั้น จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบ 5 ประการ คือ 1) สังคมประชาธิปไตยในระดับรากหญ้า คนในพื้นที่ทั้งหมดรวมตัวเป็นชุมชนเข้มแข็ง พัฒนาทุกอย่างแบบบูรณาการ กำหนดอนาคตตนเอง 2) สังคมรวมตัวกันทำเรื่องดี เช่น เรื่องการศึกษา สิ่งแวดล้อม ดังนั้น ภาคประชาชนจะต้องเข้ามาช่วย 3) สังคมร่วมรัฐและสังคมนำรัฐ หากนโยบายของรัฐดี สังคมก็ร่วมมือกับรัฐ แต่บางเรื่องหากรัฐแก้ปัญหาไม่ได้สังคมก็ควรนำ 4) สังคมตรวจสอบรัฐเรื่องการทุจริต ซึ่งสื่อมวลชนมีความสำคัญมาก ถ้าสื่อแข็งแรง กระบวนการตรวจสอบรัฐก็เข้มแข็งขึ้น และ 5) สังคมกับกระบวนการหรือนโยบายสาธารณะตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 76 มีการส่งเสริมให้ประชาชนมีบทบาทในการกำหนดนโยบาย หากสังคมเข้ามามีบทบาทในเรื่องของบ้านเมืองทั้ง 5 ประการนี้ ถือได้ว่าเป็นประชาธิปไตยทางตรง คือ เป็นกระบวนการนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม และเป็นการเมืองของพลเมืองที่รัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ แต่รัฐบาลไม่สนใจที่จะทำให้เกิดผลอย่างจริงจัง (ประเวศ วะสี. 2546 : 14)

การดำเนินนโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลที่ผ่านมาได้รับการวิพากษ์วิจารณ์จากนักวิชาการและบุคคลสำคัญในสังคมไทยเป็นอย่างมาก กับการไม่รับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินนโยบายการแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ โดยเฉพาะปัญหาการทุจริต เพราะพลังที่จัดการกับคอร์รัปชันได้จริงมีอยู่เพียงอย่างเดียว คือ สังคมและภาคประชาชน ด้วยเหตุ ดังนั้น

ยาวนานเอกสำหรับแก้ข้อร้องเรียนในทุกสังคม คือ ความโปร่งใส หมายความว่า การปฏิบัติงานหรือกระบวนการวางนโยบาย หรือตัวนโยบายต้องเปิดเผยให้คนในสังคมเข้าไปตรวจสอบได้ รวมทั้งกระบวนการตรวจสอบ ต้องทำเป็นสาธารณะด้วย เพื่อป้องกันการกลั่นแกล้งและการชู้เอี้ยไปพร้อมกัน นั่นคือ ที่มาของการมีส่วนร่วมของประชาชน ความล้มเหลวของรัฐบาลที่ผ่านมาล้วนมาจากการบริหารแบบชื้อโอ กล่าวคือ ตัดการมีส่วนร่วมของประชาชนออกไปนั่นเอง (นิธิ เอียวศรีวงศ์. 2546 : 6)

นโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพลของรัฐบาล ถือเป็นวาระแห่งชาติที่ทุกส่วนของสังคมจะต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ติดตามตรวจสอบการดำเนินนโยบาย เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ความเที่ยงธรรม เช่นเดียวกับนโยบายอื่น ๆ ของรัฐบาลที่ดำเนินการอยู่ หากไม่แล้วหากขาดการมีส่วนร่วมของส่วนต่าง ๆ ของสังคม สิ่งที่จะตามมาคือนโยบายนี้ ก็คือ คำถามเดิมเช่นเดียวกับการปราบปรามยาเสพติดให้โทษของรัฐบาลที่ผ่านมา และความสำเร็จของนโยบายจะไม่เกิดขึ้นตามเป้าประสงค์ที่ต้องการ

สวนดุสิตโพล (2546) สำรวจความคิดเห็นของประชาชนทั่วประเทศจำนวนทั้งสิ้น 4,260 คน เกี่ยวกับการ “ปราบปรามผู้มีอิทธิพล” กับ “สงครามปราบยาบ้า” ระหว่างวันที่ 20 มิถุนายน 2546 ถึงวันที่ 6 กรกฎาคม 2546 พบว่า ประชาชนมีความคิดเห็นว่าการปราบปรามผู้มีอิทธิพลปราบยากกว่า 61.68% เหตุที่การปราบปรามผู้มีอิทธิพลยากกว่าการปราบปรามยาบ้า เนื่องจากผู้มีอิทธิพลมีคณบดี/เจ้าหน้าที่และนักการเมืองคอยปกป้อง 35.66% และประชาชนคาดหวังต่อการปราบปรามผู้มีอิทธิพลมากขึ้นเพียงใด พบว่า ประชาชนคิดว่าการปราบปรามยากที่จะสำเร็จร้อยละ 55.81 สิ่งเหล่านี้สะท้อนให้เห็นถึงความคิดเห็นของภาคประชาชนต่อความไม่แน่ใจในความสำเร็จของนโยบายปราบปรามผู้มีอิทธิพล ซึ่งเป็นนโยบายที่จะก่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยและขจัดการเอาเปรียบในสังคมไทย ฉะนั้นหากต้องการเห็นความสำเร็จของนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพลการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง

จังหวัดสมุทรปราการประกอบด้วย 5 อำเภอ และ 1 กิ่งอำเภอ มีจำนวนประชากรในทะเบียนราษฎรทั้งสิ้น 1,009,096 คน (ข้อมูลเดือนกันยายน 2544) แต่เนื่องจากเป็นจังหวัดที่รองรับความเจริญจากกรุงเทพมหานคร จึงทำให้มีประชาชนเคลื่อนย้ายที่อยู่เข้ามาพักอาศัยและย้ายออกอย่างต่อเนื่อง ทำให้มีประชากรที่ไม่ได้แจ้งทางทะเบียนราษฎรไว้อีกจำนวนมากและยากแก่การสำรวจ นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งอุตสาหกรรม ซึ่งจากการสำรวจเมื่อปี พ.ศ. 2543 พบว่ามีโรงงานอุตสาหกรรมทั้งสิ้น 5,559 โรง เนื่องจากการขยายตัวทางด้านความเจริญมีอย่างมากมาย

และปัจจัยต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้วส่งผลให้จังหวัดสมุทรปราการเกิดปัญหาทางด้านแหล่งเสื่อมโทรม ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมและผู้มีอิทธิพล

จากเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานสายงานป้องกันปราบปราม สังกัดตำรวจภูธรจังหวัดสมุทรปราการ มีส่วนรับผิดชอบและมีประสบการณ์ในการปฏิบัติตามนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพล นอกจากนี้ผู้วิจัยยังเป็นนักศึกษาในหลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสังคม ตระหนักถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพล จึงได้มุ่งเน้นที่จะศึกษาเรื่องนี้

1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของส่วนต่าง ๆ ของสังคมในจังหวัดสมุทรปราการต่อนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพล
2. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยเงื่อนไขต่าง ๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของส่วนต่าง ๆ ของสังคมต่อการดำเนินการตามนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพล
3. เพื่อศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลให้นโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพลประสบผลสำเร็จ

1.3 ขอบเขตของการศึกษา

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภาคประชาชนในสาขาอาชีพต่าง ๆ หน่วยงานและองค์กรภาครัฐที่อยู่ในเขตจังหวัดสมุทรปราการ

1.4 คำนิยามศัพท์

การมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง การมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ต่อการดำเนินการตามนโยบายการปราบปรามผู้มีอิทธิพลของรัฐบาลในรูปแบบต่าง ๆ ที่รัฐทำการส่งเสริม ชักจูง สนับสนุนและสร้างโอกาสให้ประชาชนในชุมชน ในส่วนบุคคล กลุ่มชน ชมรม สมาคม มูลนิธิ ซึ่งลักษณะการมีส่วนร่วมมี 6 ระดับ คือ

ระดับที่ 1 ระดับการมีความสนใจในปัญหา

ระดับที่ 2 ระดับสนใจในปัญหาและร่วมวิเคราะห์ปัญหา

ระดับที่ 3 ระดับสนใจ วิเคราะห์ปัญหา และหาข้อมูลเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพล

ระดับที่ 4 ระดับสนใจ วิเคราะห์ปัญหา หาข้อมูล และให้ข้อมูลเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพล
 ระดับที่ 5 ระดับสนใจ วิเคราะห์ปัญหา หาข้อมูล ให้ข้อมูล และวางแผนแก้ปัญหา
 ระดับที่ 6 ระดับสนใจ วิเคราะห์ปัญหา หาข้อมูล ให้ข้อมูล วางแผนแก้ปัญหา และ
 ติดตามผลการปฏิบัติ

ผู้มีอิทธิพล หมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ดำรงตนด้วยการกระทำการด้วยตนเอง
 หรือใช้จ้างวาน สนับสนุนการกระทำใด ๆ ที่ผิดกฎหมายหรืออยู่เหนือกฎหมาย ซึ่งผลของการ
 กระทำนั้นเป็นการบ่อนทำลายเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ขัดต่อความสงบเรียบร้อยและศีลธรรม
 อันดีของประชาชนโดยส่วนรวม ซึ่งมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐจะต้องดำเนินการดูแลให้มีการ
 ปฏิบัติตามกฎหมาย คุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน รวมทั้งจัดระบบงานการบังคับใช้
 กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็วและเท่าเทียมกัน โดยที่พฤติการณ์ของบุคคลหรือกลุ่มที่จัดว่า
 เป็นผู้มีอิทธิพลแบ่งออกเป็น 15 ประเภท คือ

1. แก๊งผู้มีอิทธิพลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด
2. แก๊งผู้มีอิทธิพลในการฮั้วประมูลและขัดขวางการเสนอ/แข่งขันราคาการประมูลงานของ
 ทางการ
3. แก๊งผู้มีอิทธิพลเรียกรับผลประโยชน์คิวยกจากรยานยนต์และรถยนต์รับจ้างผิดกฎหมาย
4. แก๊งผู้มีอิทธิพลเรียกรับผลประโยชน์จาก โรงงาน ร้านค้า สถานบริการและสถาน
 ประกอบการต่าง ๆ
5. แก๊งผู้มีอิทธิพลลักลอบขนสินค้าหนีภาษี น้ำมันเถื่อน น้ำมันปาล์มเถื่อนนุหรี่/สุราเถื่อน
 และรับเคลียร์การนำเข้าสินค้าผิดกฎหมาย
6. แก๊งผู้มีอิทธิพลลักลอบจัดให้มีบ่อนการพนัน โต๊ะพนันบอล หวยใต้ดิน จั๊ปปี้กี ตู้เกม
 ไฟฟ้า
7. แก๊งผู้มีอิทธิพลลักลอบค้าหญิงและเด็ก บังคับค้าประเวณี โสเภณีเด็ก
8. แก๊งผู้มีอิทธิพลลักลอบนำคนเข้า-ออกและอยู่ในราชอาณาจักรโดยผิดกฎหมาย
9. แก๊งผู้มีอิทธิพลหลอกลวงประชาชนไปทำงานต่างประเทศ
10. แก๊งผู้มีอิทธิพลหลอกลวงต้มตุ๋นนักท่องเที่ยว
11. แก๊งผู้มีอิทธิพลมือปืนรับจ้าง
12. แก๊งผู้มีอิทธิพลรับจ้างทวงหนี้ด้วยการข่มขู่หรือใช้กำลัง
13. แก๊งผู้มีอิทธิพลลักลอบค้าอาวุธ
14. แก๊งผู้มีอิทธิพลบุกรุกที่ดินสาธารณะหรือทำลายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

15. แก้งผู้มีสิทธิพลเรียกรับผลประโยชน์จากการรับเคลียร์ หรือคุ้มครองการกระทำผิดบนเส้นทางหลวงและหรือสาธารณะ

ในการวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้วิจัยจะศึกษาผู้มีสิทธิพล 4 กลุ่ม คือ ผู้มีสิทธิพลที่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ผู้มีสิทธิพลลักลอบจัดให้มีบ่อนการพนัน โต๊ะพนันบอล หวยใต้ดิน จับยี่เกี ตู้เกมไฟฟ้า ผู้มีสิทธิพลเรียกรับผลประโยชน์คิวดิจิทัลยานยนต์และรถยนต์รับจ้างผิดกฎหมาย

นโยบายการปราบปรามผู้มีสิทธิพล หมายถึง นโยบายของรัฐบาลที่นำหลักการพลังแผ่นดินมาใช้เพื่อเอาชนะผู้มีสิทธิพล โดยการมีส่วนร่วมของประชาชน เพื่อให้กลุ่มข้าราชการที่เกี่ยวข้องทั้งทางตรงและทางอ้อมยุติบทบาท เลิกคบหา มั่วสุมหรือสนับสนุนแก๊งผู้มีสิทธิพล ให้แก๊งผู้มีสิทธิพลที่เป็นกำลัง เครื่องมือ หรือเครือข่าย รวมทั้งมือปืนรับจ้าง นักเลงหัวไม้และผู้ประสานงานกระทำผิดกฎหมายเลิกพฤติกรรมดังกล่าว และให้แก๊งผู้มีสิทธิพลที่เป็นตัวการหรือแกนนำเลิกพฤติกรรมที่ผิดกฎหมายหรืออยู่เหนือกฎหมาย โดยการบูรณาการการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง รวมทั้งการใช้มาตรการทางภาษีตามประมวลรัษฎากรหรือกฎหมายภาษีอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

โดยการศึกษาวิจัยเรื่องนี้จะเน้นการศึกษาเฉพาะ 4 ประเภท คือ ผู้มีสิทธิพลเรียกรับผลประโยชน์จากคิวดิจิทัลยานยนต์และรถยนต์รับจ้างผิดกฎหมาย ผู้มีสิทธิพลยาเสพติด ผู้มีสิทธิพลโต๊ะพนันบอล

1.5 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ให้ทราบถึงประเภทและระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนกับนโยบายการปราบปรามผู้มีสิทธิพลของภาครัฐ ภาคเอกชนและประชาชน
2. ทำให้ทราบถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของส่วนต่าง ๆ ของสังคม ซึ่งทำให้การดำเนินการตามนโยบายการปราบปรามผู้มีสิทธิพลประสบผลสำเร็จ
3. เป็นแนวทางในการศึกษาวิจัยเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อไป
4. เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อนโยบายปราบปรามผู้มีสิทธิพล