

ความชุกและความถี่ของแอนติบอดีต่อเม็ดเลือดแดงในผู้ป่วยธาลัสซีเมียที่รับเลือด  
และปัจจัยเสี่ยงต่อการกระตุ้นให้สร้างแอนติบอดี : การศึกษานำร่องของโรงพยาบาลวังเหนือลำปาง

Prevalence and Frequency of RBC Alloantibodies Among Transfused-Thalassemic Patients and Risk of Alloimmunization : A Pilot Study at Wangnua Hospital, Lampang

วชิรญาญ อธิมั่ง<sup>1\*</sup>, กันเกรา ปินตانا<sup>2</sup>, นิภาพร พองเดช<sup>2</sup>, วีรวรรณ ชาญศิลป์<sup>1</sup>,  
ชลันดา กองมะเริง<sup>1</sup>, พัชรี นาคพงษ์<sup>1</sup>, สุนิสา พูลบัว<sup>1</sup>, จิตติมา วงศ์สีบ<sup>1</sup>, สโตรชา เลิศทวีรัชณ์<sup>1</sup>

<sup>1</sup>คณะเทคนิคการแพทย์ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

<sup>2</sup>นักเทคนิคการแพทย์ กลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ โรงพยาบาลวังเหนือ

\*Email : Doublewarty@gmail.com

### บทคัดย่อ

ป่วยธาลัสซีเมียที่รับเลือดบ่อยมักจะสร้างแอนติบอดีต่อเม็ดเลือดแดง ทำให้หาเลือดที่เข้ากันได้กับผู้ป่วยยากขึ้น การศึกษาเพื่อหาความชุก ความถี่ของแอนติบอดีในผู้ป่วยธาลัสซีเมียที่รับเลือดของโรงพยาบาลวังเหนือ จากข้อมูลย้อนหลังปี 2557-2561 พบรู้ป่วยธาลัสซีเมียที่รับเลือดทั้งหมด 75 ราย มีการสร้างแอนติบอดีร้อยละ 18.7 (14/75 ราย) พบความชุกของ anti-Mi<sup>a</sup> และ anti-E มากรที่สุดร้อยละ 64.3 (9/14 ราย) และ anti-c ร้อยละ 57.1 (8/14 ราย) โดยปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้สร้างแอนติบอดีคือการที่ผู้ป่วยไม่แอนติเจนและสัมพันธ์กับจำนวนครั้ง ที่รับเลือด ดังนั้น การให้เลือดที่มีแอนติเจนเม็ดเลือดแดงตรงกันกับผู้ป่วยจึงช่วยป้องกันการถูกกระตุ้นให้สร้าง แอนติบอดีได้

**คำสำคัญ :** ความชุก ความถี่ แอนติบอดีต่อเม็ดเลือดแดง ธาลัสซีเมีย

### Abstract

The development of red cell alloantibodies often causes problem in transfused-thalassemic patients. Retrospective data were collected from medical records between 2014 and 2018 at Wangnua Hospital, prevalence and frequency of alloantibodies were study. Seventy-five transfused-thalassemic patients, 14 patients with developed alloantibodies were 18.7% (14/75 ราย). The most prevalence and frequency of alloantibodies were ant-Mi<sup>a</sup> and anti-E 64.3% (9/14 ราย) followed by anti-c 57.1% (8/14 ราย). A lack of antigen is a risk of red cells alloimmunization and correlates with multi-transfused. So, patient transfused with matched red cell antigens prevent red cell alloimmunization.

**Keywords :** Prevalence, Frequency, Transfused-thalassemic patients, Red cell alloantibodies

## บทนำ

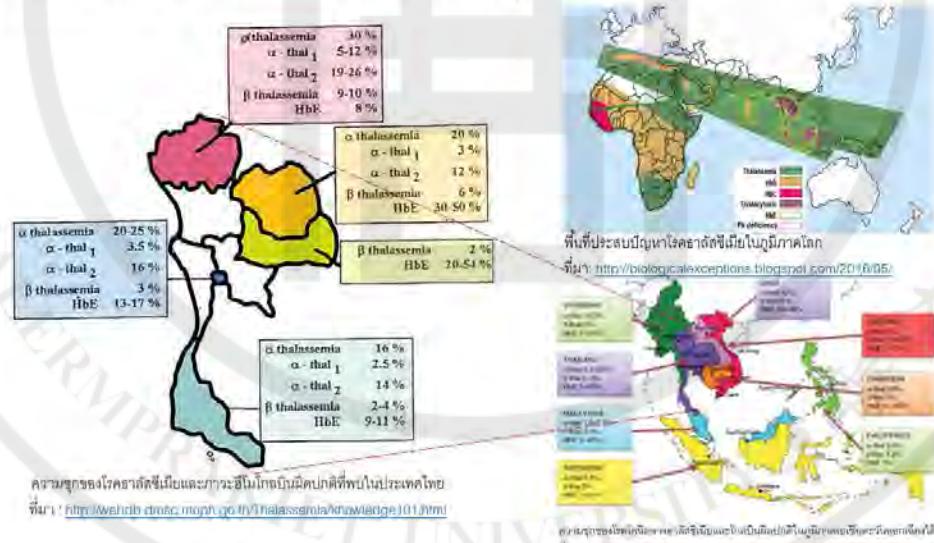
การรักษาโดยการให้เลือดมีความสำคัญและมีประโยชน์มากต่อผู้ป่วยธาลัสซีเมีย (Thalassemia) เมื่อความก้าวหน้าทางการแพทย์จะสามารถรักษาโรคธาลัสซีเมียให้หายขาดด้วยการปลูกถ่ายไขกระดูก (bone marrow transplantation) หรือการนำสเต็มเซลล์ของผู้ป่วยมาตัดต่ออีน (ยินบับด์; gene therapy) (ประเวส, 2019) แต่มีความเสี่ยง ภาวะแทรกซ้อนจากการรักษา และมีค่าใช้จ่ายสูง จึงยังคงอยู่ในดุลยพินิจของแพทย์ ทำให้ผู้ป่วยธาลัสซีเมียกลุ่มที่มีอาการรุนแรงปานกลางถึงรุนแรงมาก (Thalassemia major) ซึ่งพบได้ร้อยละ 35 ยังต้องพึ่งพาวิธีรักษาด้วยการให้ยาขับธาตุเหล็กและจำเป็นต้องได้รับเลือด (Transfusion dependent thalassemia: TDT) (วิปร, 2556: 303-320) ปัจจุหาสำคัญอย่างหนึ่งของงานบริการโลหิต คือผู้ป่วยธาลัสซีเมียที่ต้องรับเลือดประจำ (Regular blood transfusions) มีโอกาสถูกกระตุนให้สร้างภูมิต้านทานหรือเอนติบอดีต่อเอนติเจนเม็ดเลือดแดง (Red cells alloimmunization/ Red cell alloantibodies) ได้สูง ดังมีรายงานในประเทศไทย เช่น การตรวจพบผู้ป่วยธาลัสซีเมียที่รับเลือดประจำมีการสร้างเอนติบอดีและมีโอกาสที่จะตรวจพบได้มากกว่า 1 ชนิดเมื่อรับเลือดบ่อยขึ้น (single หรือ multiple antibodies) (ภัทรพร, 2555: 8-14) หรือ การศึกษาที่โรงพยาบาลเจริญกรุงประชาธิรักษ์ (สิริกุล, 2557;) พบรู้ป่วยในช่วงที่ศึกษาทั้งหมดที่รับเลือดมีการสร้างเอนติบอดีร้อยละ 0.21 (162/75,802) ในจำนวนผู้ป่วยที่สร้างเอนติบอดีนี้เป็นผู้ป่วยธาลัสซีเมียร้อยละ 31.48 (51/162 ราย) การศึกษาในกลุ่มผู้ป่วยเด็กธาลัสซีเมียของโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า (นภา, 2559: 227-233) พbmผู้ป่วยสร้างเอนติบอดีร้อยละ 1.85 (1/54 ราย) การศึกษาในผู้ป่วยอื่นรวมถึงธาลัสซีเมียที่สนับสนุนการตรวจพบเอนติบอดีในผู้ป่วยที่รับเลือดของโรงพยาบาลอกไก่ (กัญญา, 2556: 269-276) พbmผู้ป่วยสร้างเอนติบอดีร้อยละ 8.13 (136/750 ราย) รายงานการพบผู้ป่วยรับเลือดมีการสร้างเอนติบอดีร้อยละ 2.62 (401/15,297 ราย) (อรรถพงษ์, 2559: 347-355) ผลกระทบสำคัญที่ตามมาคือ การหาเลือดที่เหมาะสมและเข้ากันได้กับผู้ป่วยมีความยากลำบากมากขึ้นและผู้ป่วยมีความเสี่ยงมากต่อภาระการทำงานแก่น (กัญญา, 2559: 227-233) จากที่กล่าวมา ประกอบกับโรงพยาบาลวังเหนือเป็นโรงพยาบาลชุมชน (รพช.) ขนาด 30 เตียง ตั้งอยู่ในตำบลวังเหนือ อำเภอคำโววังเหนือ จังหวัดลำปาง ห่างจากตัวจังหวัด 108 กิโลเมตร ที่มีผู้ป่วยหันในเขตและพื้นที่ตำบลและอำเภอ ข้างเคียงมารับบริการและอยู่ในพื้นที่ความชุกของโรคธาลัสซีเมีย (ปัจจุบันโรงพยาบาลผ่านการรับรองตามมาตรฐาน HA จังหวัดลำปาง ปี 2561) ทางผู้วิจัยถึงเห็นความสำคัญของการศึกษาเพื่อที่จะนำมาพัฒนาสู่มาตรฐานและการบริการให้ดียิ่งขึ้น เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนมีสุขภาพดีถ้วนหน้าตามนโยบายของกระทรวงสาธารณสุข การศึกษาความชุก ความถี่ ปัจจัยเสี่ยงที่สัมพันธ์กับการกระตุนให้ผู้ป่วยที่ต้องรับเลือดประจำสร้างเอนติบอดี ก็เพื่อเป็นข้อมูลสนับสนุนและมีประโยชน์ต่อการวางแผนแนวทางในการจัดการผู้ป่วยต่อไป เช่น การตรวจเอนติเจนเม็ดเลือดแดงชนิดที่พบได้บ่อยในประชากรไทยในผู้ป่วยธาลัสซีเมียก่อนเริ่มให้เลือดครั้งแรก ตามนโยบายของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เพื่อพยากรณ์โอกาสในการสร้างเอนติบอดีและลดความเสี่ยงหรือป้องกันไม่ให้ผู้ป่วยสร้างเอนติบอดี การศึกษาครั้งนี้จึงมีประโยชน์ต่อการรักษาผู้ป่วยในระยะยาวและสามารถนำไปใช้ในการป้องกันและควบคุมการสร้างเอนติบอดีในผู้ป่วยธาลัสซีเมียรายใหม่ที่ต้องรับเลือดต่อไป และเอื้อต่อการจัดหาและเตรียมเลือดที่เหมาะสมเข้ากันได้กับผู้ป่วยได้ในเวลารวดเร็วหรือในช่วงเวลาเร่งด่วน

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- ศึกษาความชุกและความถี่ของแอนติบอดีในผู้ป่วยราลัสซีเมียที่รับเลือด
- ศึกษานำร่องจากข้อมูลชนิดแอนติเจนเม็ดเลือดแดงในผู้ป่วยราลัสซีเมียที่สร้างแอนติบอดี

## ทบทวนวรรณกรรม

1. ราลัสซีเมีย (Thalassemia) ราลัสซีเมีย (Thalassemia) โรคโลหิตจางจากความผิดปกติของยีน ( $\alpha$  หรือ  $\beta$  ยีน) ทำให้มีความผิดปกติในการสร้างโปรตีนโกลบิน (Globin) องค์ประกอบสำคัญของヘโมโกลบิน (Hemoglobin) ในเม็ดเลือดแดงซึ่งมีหน้าที่สำคัญในการขนถ่ายออกซิเจนจากปอดไปยังอวัยวะภายในต่าง ๆ ความผิดปกตินี้ทำให้มีเม็ดเลือดแดงแตกง่ายและมีอายุสั้นกว่าปกติ ส่งผลให้ผู้ป่วยเกิดภาวะชีดเรื้อรังหรือโรคหิตจาง ราลัสซีเมีย ปัจจุบันมีประชากรโลกประมาณปี 2018 จำนวน 5.2 (260 ล้านคน) เป็นพาหะของโรคนี้ โดยเฉลี่ยในประเทศไทยพบผู้ที่เป็นพาหะราลัสซีเมียประมาณร้อยละ 30-45 (ประมาณ 18-25 ล้านคน จากประชากรกว่า 65 ล้านคน) โดยพบความชุกของโรคสูงในภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย (รูปที่ 1) ประมาณการเด็กเกิดใหม่ทั่วประเทศไทยไม่ต่ำกว่า 25,000 คน มีโอกาสที่จะเป็นโรคโลหิตจางราลัสซีเมียหรือพบอุบัติการณ์ของโรคได้ประมาณร้อยละ 1-3 ของประชากรไทยในแต่ละปี ทำให้มีประชากรไทยป่วยเป็นโรคราลัสซีเมียมากกว่า 600,000 คน และมีระดับความรุนแรงของโรคแตกต่างกัน จากรายงานของกระทรวงสาธารณสุขเมื่อ ตุลาคม พ.ศ. 2561 มีอัตราการที่เป็นโรคโลหิตจางราลัสซีเมียทั่วประเทศ 1.72 ราย ต่อประชากร 1,000 คน จัดเป็นโรคที่เป็นปัญหาสาธารณสุขทั้งด้านคุณภาพชีวิตของพสเมืองและการค้าใช้จ่ายของประเทศไทย (ศศศ และสธนิชัย, 2559: 25-27)



รูปที่ 1 ความชุกของพาหะราลัสซีเมียในประเทศไทย

ที่มา : <http://webdb.dmsc.moph.go.th/Thalassemia/knowledge101.html>

ที่มา : <http://smilehealthydna.com/blog/wp-content/uploads/2016/03/info02.png>

2. แนวทางการรักษาผู้ป่วยโรคโลหิตจางราลัสซีเมีย ปัจจุบันมี 2 แนวทางหลักในการควบคุมโรคราลัสซีเมีย คือ 1) การป้องกัน โรคราลัสซีเมีย (Thalassemia prevention) หรือลดจำนวนผู้เกิดใหม่ที่เป็นราลัสซีเมีย และ 2) รักษาผู้ป่วยที่เป็นโรคแล้วให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีที่สุด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการรักษาพื้นฐานคือการให้ยาขับเหล็กและการ

ให้เลือด แต่เนื่องจากในประเทศไทยมีผู้ป่วยชาลัสซีเมียจำนวนมากและยังประสบปัญหาเรื่องผู้ป่วยสร้างแอนติ บอดีจากการรับเลือด ทำให้ไม่สามารถหาเลือดให้ผู้ป่วยทุกคนได้อย่างเพียงพอ (ประเวส, 2019; วิปร, 2055: 303-320) ผู้ป่วยกลุ่ม TDT จึงเสี่ยงต่อทั้งการเกิดปฏิกิริยาไม่พึงประสงค์ภายหลังการรับเลือด เช่น HTRs โรคติดเชื้อจากการรับเลือด (Transfusion transmitted diseases; TTDs) และเสี่ยงต่อการถูกกระตุนให้สร้างแอนติบอดีซึ่งเป็นปัญหาสำคัญที่งานบริการโลหิตไม่สามารถเลี่ยงได้ ข้อมูลจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) พบมีจำนวนผู้ป่วย TDT เพิ่มจาก 4,532 ในปี 2557 เป็น 11,431 ในปี 2560 ในผู้ป่วยกลุ่มที่อาการรุนแรงนี้จะได้รับเลือดทุก 2-4 สัปดาห์ อายุยังสม่ำเสมอ (Regular transfusion) โดยเฉลี่ยปีละประมาณ 8-17 ครั้ง ทำให้มีโอกาสสร้างแอนติบอดีได้หลายชนิดซึ่งจะเป็นปัญหาในการจัดหาเลือดที่เข้ากันได้กับผู้ป่วยได้ลำบากมากขึ้น ดังนั้น การให้เลือดที่มีแอนติเจนที่ตรงกันกับผู้ป่วยตั้งแต่ครั้งแรกก็เพื่อป้องกันการสร้างแอนติบอดีและการเกิดภาวะเลือดเข้ากันไม่ได้ (minor blood incompatibility) ในภายหลัง (ภัทรพร, 2555: 8-14) (ยุพิน, 2562)

**3. ความซุกและอุบัติการณ์การสร้างแอนติบอดีต่อเม็ดเลือดแดงในผู้ป่วยชาลัสซีเมีย** การศึกษาเกี่ยวกับการให้เลือดในผู้ป่วยชาลัสซีเมียและความซุกหรืออุบัติการณ์ของผู้ป่วยที่รับเลือดประจำและมีการสร้างแอนติบอดีในต่างประเทศ เช่น รายงานในปากีสถาน (Uzman, 2011: 166-169) พบรู้ป่วย  $\beta$ -thalassemia ที่รับเลือดมีการสร้างแอนติบอดีร้อยละ 3.75 (30/800 ราย) เป็นแอนติบอดีที่สำคัญในระบบ Rh เกือบทั้งหมดและสอดคล้องกับการศึกษาอุบัติการณ์ของการสร้างแอนติบอดีของผู้ป่วยโรคชาลัสซีเมียที่รับโลหิตในประเทศไทยได้ทั่วโลก (Dhawan, 2014: 84-88) พbmีผู้ป่วยสร้างแอนติบอดีร้อยละ 5.64 (18/319 ราย) เป็นแอนติบอดีระบบ Rh ร้อยละ 52.17 (9/18 ราย) ในประเทศไทยมีการศึกษาในผู้ป่วยทั่วไป (กัญญา, 2556; 269-276) และสอดคล้องกับรายงานการพบ alloantibodies ในผู้ป่วยชาลัสซีเมีย (สิริกุล, 2557) (อรรถพงษ์, 2559: 347-355) (นภา, 2559: 227-233) ข้อสรุปในทิศทางเดียวกันจากการศึกษาเหล่านี้ทำให้ทราบหนักถึงปัญหาและผลกระทบที่ตามมา คือการหาเลือดที่เหมาะสมและเข้ากันได้กับผู้ป่วยมีความยากลำบากมากขึ้น (Obaid, 2015; 52-57) ดังนั้น การศึกษาความซุก ความถี่ของ red cell alloantibodies ในผู้ป่วยชาลัสซีเมียซึ่งรับเลือดประจำ และอาจรวมถึงการศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับการกระตุนให้ผู้ป่วยสร้าง red cell alloantibodies คือแอนติเจนเม็ดเลือดแดงที่มีความสำคัญทางคลินิก (minor blood group เช่น C, c, E, e, และ M<sup>+</sup>) ในแต่ละประชากรจะเป็นประโยชน์และแนวทางต่อการศึกษาอื่น ๆ ต่อไป และช่วยป้องกันการสร้างแอนติบอดีในผู้ป่วยได้มากขึ้น

## ระเบียบวิธีวิจัย

### 1. กลุ่มตัวอย่าง

1.1 ข้อมูลผู้ป่วยชาลัสซีเมียที่รับเลือดที่โรงพยาบาลลัวะเหนือ และตรวจพบการสร้างแอนติบอดีต่อเม็ดเลือดแดง ตั้งแต่เดือนมกราคม พ.ศ. 2557 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561

1.2 ศึกษานำร่องข้อมูลผู้ป่วยชาลัสซีเมียที่รับเลือดและมีผลการตรวจชนิดของแอนติเจนเม็ดเลือดแดง

### 2. วิธีการวิจัย

#### 2.1 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

2.1.1 ข้อมูลผู้ป่วยที่มีประวัติรับการรักษาแล้วเลือดที่โรงพยาบาลวังเหนือ จังหวัดลำปาง ตั้งแต่เดือน มกราคม พ.ศ. 2557 ถึงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2561 รวบรวมด้วยโปรแกรม Microsoft excel เพื่อนำมาวิเคราะห์ ข้อมูลผู้ป่วยรายสืบคัยที่รับเลือดและตรวจพบรการสร้างแอนติบอดีต่อเม็ดเลือดแดง

2.1.2 คำนวณความชุกและความถี่ของแอนติบอดีที่พบในผู้ป่วยรายสืบคัยโดยวิธี Direct count

2.1.3 กลุ่มตัวอย่างบางรายที่มีข้อมูลผลการตรวจชนิดแอนติเจนเม็ดเลือดแดง (Red cell phenotype) จะนำมาศึกษานำร่องเพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการสร้างแอนติบอดีในผู้ป่วยรายสืบคัย

## ผลการศึกษา

1. ผู้ป่วยทั้งหมดที่มีประวัติรับเลือดและผลการตรวจแอนติบอดีต่อเม็ดเลือดแดง ข้อมูล 5 ปี ไม่นับซ้ำ รายบุคคล พบรูปแบบผู้ป่วยทั้งหมดที่รับเลือด 880 ราย เป็นผู้ป่วยรายสืบคัย 75 ราย มีผู้ป่วยที่สร้างแอนติบอดี (ไม่ซ้ำบุคคล) ทั้งหมด 22 ราย เป็นผู้ป่วยโรคอื่น 8 ราย และผู้ป่วยรายสืบคัย 14 ราย การตรวจพบแอนติบอดีในผู้ป่วยรวม และในผู้ป่วยรายสืบคัยที่รับเลือดร้อยละ 2.5 (22/880 ราย) และ 1.59 (14/880 ราย) ต่อผู้ป่วยทั้งหมดที่รับเลือด

2. ความชุกและความถี่ของแอนติบอดีแต่ละชนิดที่ตรวจพบในผู้ป่วยรายสืบคัย ผู้ป่วยรายสืบคัยร้อยละ 8.52 (75/880 ราย) พบรูปแบบผู้ป่วยที่สร้างแอนติบอดีต่อผู้ป่วยรายสืบคัยทั้งหมดที่รับเลือดร้อยละ 18.7 (14/75 ราย) แอนติบอดีแต่ละชนิดที่พบในผู้ป่วยรายสืบคัยและโรคอื่น นับความถี่โดยวิธี direct count (ตารางที่ 1) พบรูปแบบ anti-Mi<sup>3</sup> และ anti-E มีความชุกมากที่สุด ความถี่ร้อยละ 64.3 (9/14 ราย) รองลงมาคือ anti-c ความถี่ร้อยละ 57.1 (8/14 ราย)

3. ผลการศึกษานำร่อง: ข้อมูลผลตรวจแอนติเจนเม็ดเลือดแดงและจำนวนครั้งที่รับเลือด การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยที่มีผลต่อการสร้างแอนติบอดีในผู้ป่วยรายสืบคัยที่รับเลือดจากตัวอย่างข้อมูลที่มี 4 ราย (ตารางที่ 2) ประกอบด้วยผลตรวจแอนติเจนที่เป็นลบ (กรณีนี้เป็นการตรวจแอนติเจนของผู้ป่วยเพื่อยืนยันชนิดแอนติบอดีของผู้ป่วย) พบรูปแบบผู้ป่วยที่สร้างแอนติบอดีต่อ Mi<sup>3</sup> และ anti-E มากที่สุด ความถี่ร้อยละ 64.3 (9/14 ราย) และจำนวนครั้งที่ผู้ป่วยเคยรับเลือดมากขึ้น มีแนวโน้มที่จะตรวจพบชนิดแอนติบอดีเพิ่มขึ้นตัวอย่าง และข้อเสนอแนะในการตรวจแอนติเจนเม็ดเลือดแดงที่มีความสำคัญทางคลินิกเพิ่มตามความจำเป็นในกรณี 4 รายนี้เพื่อป้องกันการสังเวยแอนติบอดีเพิ่มขึ้น (มีในหัวข้อภัยประยุกต์)

## สรุปและวิจารณ์ผล

ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับหลายรายงานที่ผ่านมาคือมักตรวจพบแอนติบอดีต่อเม็ดเลือดแดง (red cell alloantibodies) ในผู้ป่วยที่รับเลือด (กัญญา และยุพา, 2556: 269-276) โดยพบความชุกและความถี่ของ anti-Mi<sup>3</sup> anti-E มากเป็นอันดับ 1 และ 2 ตามลำดับเช่นเดียวกัน (Promwong, 2013: 16-20) (อรรถพงษ์, 2559: 347-355) (ทรงศักดิ์, 2560: 65-71) (Pongernnak, 2016: 1337-1343) มีบางรายงานพบความชุกของ anti-c หรือ anti-Jk<sup>3</sup> มากเป็นอันดับ 3 แล้วแต่พื้นที่ anti-Mi<sup>3</sup> เป็นแอนติบอดีที่พบได้มากเป็นอันดับหนึ่งในประเทศไทย เนื่องจากแอนติเจน Mi<sup>3</sup> นั้นพบความถี่สูงในชาวเอเชีย (Cheng, 2012: 2220-2224) และพบได้มากที่สุดเกือบร้อยละ 10 ในประเทศไทย (ดาวินต์ณัฐ, 2559: 109-118) ส่วน anti-E เป็นแอนติบอดีที่มีความสำคัญและพบได้บ่อยกว่าชนิดอื่นทั้งในต่างประเทศและไทย (Santos, 2004: 369-372) (Zalpuri, 2011: 144-149) (Dhawan, 2014: 84-88) (Xu, 2014: 56-60)

ตารางที่ 1 ชนิดและความถี่ของแอนติบอดีที่พบในผู้ป่วยที่รับเลือดหงษ์หมดและผู้ป่วยชาลส์ซีเมียที่โรงพยาบาลวังเหนือ (ปี พ.ศ. 2557-พ.ศ. 2561)

| No. | ผู้ป่วยที่รับเลือดและตรวจพบแอนติบอดี |                            |         |                                |         |                        |         |                   | ผู้ป่วยที่รับเลือดและตรวจพบแอนติบอดี |         |                                |         |                        |         |      |  |
|-----|--------------------------------------|----------------------------|---------|--------------------------------|---------|------------------------|---------|-------------------|--------------------------------------|---------|--------------------------------|---------|------------------------|---------|------|--|
|     | ชนิด<br>แอนติบอดี                    | ผู้ป่วยหงษ์หมด<br>(22 ราย) |         | ผู้ป่วยชาลส์ซีเมีย<br>(14 ราย) |         | ผู้ป่วยอื่น<br>(8 ราย) |         | ชนิด<br>แอนติบอดี | ผู้ป่วยหงษ์หมด<br>(22 ราย)           |         | ผู้ป่วยชาลส์ซีเมีย<br>(14 ราย) |         | ผู้ป่วยอื่น<br>(8 ราย) |         |      |  |
|     |                                      | จำนวน                      | ร้อยละ  | จำนวน                          | ร้อยละ  | จำนวน                  | ร้อยละ  |                   | จำนวน                                | ร้อยละ  | จำนวน                          | ร้อยละ  | จำนวน                  | ร้อยละ  |      |  |
|     |                                      | ความถี่                    | ความถี่ | ความถี่                        | ความถี่ | ความถี่                | ความถี่ |                   | ความถี่                              | ความถี่ | ความถี่                        | ความถี่ | ความถี่                | ความถี่ |      |  |
| 1   | Anti-Mi <sup>a</sup>                 | 12                         | 54.5    | 9                              | 64.3    | 3                      | 37.5    | 7                 | Anti-C                               | 1       | 4.5                            | 1       | 7.1                    | 0       | 0    |  |
| 2   | Anti-E                               | 10                         | 45.5    | 9                              | 64.3    | 1                      | 12.5    | 8                 | Anti-e                               | 1       | 4.5                            | 1       | 7.1                    | 0       | 0    |  |
| 3   | Anti-c                               | 9                          | 40.9    | 8                              | 57.1    | 1                      | 12.5    | 9                 | Anti-S                               | 1       | 4.5                            | 1       | 7.1                    | 0       | 0    |  |
| 4   | Anti-Jk <sup>a</sup>                 | 4                          | 18.2    | 3                              | 21.4    | 1                      | 12.5    | 10                | Anti-P <sub>1</sub>                  | 1       | 4.5                            | 0       | 0                      | 1       | 12.5 |  |
| 5   | Anti-Jk <sup>b</sup>                 | 2                          | 9.1     | 0                              | 0       | 0                      | 0       | 11                | Auto anti-I                          | 1       | 4.5                            | 0       | 0                      | 1       | 12.5 |  |
| 6   | Anti-Di <sup>a</sup>                 | 2                          | 9.1     | 2                              | 14.3    | 0                      | 0       | 12                | Unid Abs                             | 15      | 68.1                           | 8       | 57.1                   | 7       | 87.5 |  |

หมายเหตุ: Unid Abs หมายถึง Unidentified autoantibody และ/หรือ Unidentified alloantibody

ตารางที่ 2 ผลการศึกษานำร่อง: ผู้ป่วยชาลส์ซีเมียที่เคยได้รับการตรวจชนิดแอนติเจนเพื่อยืนยันชนิดแอนติบอดีที่พบ และจำนวนครั้งที่รับเลือด

| code<br>No. | อายุ | จำนวนครั้งที่<br>รับเลือดที่วังเหนือ | ชนิดแอนติบอดีที่ตรวจพบ  | ชนิดแอนติเจน (RBC phenotype) ของผู้ป่วย |  |
|-------------|------|--------------------------------------|---|---|--|
|             |      |                                      |   | Rh, Mi <sup>a</sup>                     | แอนติเจนชนิดอื่น   |
| 4           | 25   | 20                                   | anti-E, anti-c, anti-Mi <sup>a</sup> anti-Jk <sup>a</sup> , anti-Di <sup>a</sup> anti-Fy <sup>b</sup> | Mi <sup>a</sup> (-), CCee               | S(-), Jk <sup>a</sup> (-), Di <sup>a</sup> (-), Fy <sup>b*</sup> |
| 3           | 30   | 1                                    | anti-Jk <sup>a</sup> , anti-Mi <sup>a</sup>   | Mi <sup>a</sup> (-)                     | Jk <sup>a</sup> (-), ควรตรวจ Rh เพิ่ม                            |
| 10          | 48   | 7                                    | anti-Mi <sup>a</sup>  | Mi <sup>a</sup> (-)                     | ควรตรวจ Rh เพิ่ม   |
| 22          | 5    | 9                                    | anti-E, anti-c, Auto Ab   | CCee, Mi <sup>a</sup> *                 | ควรตรวจ Mi <sup>a</sup> เพิ่ม                                    |

หมายเหตุ: + หมายถึง มีหรือตรวจพบ, - หมายถึง ไม่มีหรือตรวจไม่พบ แอนติเจนชนิดนั้น, Rh หมายถึง แอนติเจน C, c, E และ e, \* หมายถึง ไม่ทราบ/ไม่ได้ตรวจ

การตรวจพบแอนติบอดีของระบบ Rh เช่น anti-E, anti-c ได้บ่อยกว่า anti-C หรือ anti-e โดยเฉพาะในแถบเอเชียเป็นเพราะพบความถี่ฟโนไทร์ที่คล้ายคลึงกัน คือพบแอนติเจน E และ c ได้ตั้งแต่ประมาณร้อยละ 30-60 (ดารินตัน, 2559) (นภา, 2559) (Yu, 2016: 226-235) ความซุกของการตรวจพบแอนติบอดีจึงขึ้นกับความถี่ของแอนติเจนในแต่ละประชากร นอกจากการไม่มีแอนติเจนแล้วปัจจัยสำคัญที่กระตุ้นให้ผู้ป่วยมีการสร้างแอนติบอดีคือความถี่ของการรับเลือด ดังหลายกรณีศึกษาที่รายงานถึงการตรวจพบแอนติบอดีได้บ่อยในกลุ่มที่ต้องรับเลือดประจำ เช่น กลุ่มที่มีโรคทางเลือด โดยเฉพาะราลัสซีเมียที่ต้องรับเลือดประจำนั้นมีการตรวจพบแอนติบอดีได้มากกว่าผู้ป่วยกลุ่มอื่น (Gupta, 2011: 167-170) (Chaudhari, 2011: 34-37) (Promwong, 2013: 16-20) (Pongernnak, 2016: 1337-1343) (Bhuva, 2017: 125-127) และสอดคล้องกับผลจากการศึกษานำร่องของผู้ป่วย 4 ราย (ยกเว้น code. 3 รายที่ 2 ของตารางที่ 2) และการทบทวนข้อมูลประวัติการรับเลือดของรายอื่น ๆ (ไม่ได้นำเสนอในผลครั้งนี้) พบว่าผู้ป่วยที่ตรวจพบร่างแอนติบอดีมีประวัติการรับเลือดมากกว่า 3 ครั้ง ซึ่งยืนยันถึงความสัมพันธ์ของแนวโน้มและความเสี่ยงที่จะสร้างแอนติบอดีกับความถี่ของการได้รับเลือด (Obaid, 2015: 52-57) ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันการสร้างแอนติบอดีในผู้ป่วยที่ต้องรับเลือดประจำ เช่น ผู้ป่วย sickle cells disease ผู้ป่วยราลัสซีเมียที่ต้องเลือกเลือดที่มีหมู่ ABO Rh (C, c, D, E, e) และ Kell ที่ทรงกันหรือพิจารณาตามแอนติเจนที่เป็นสาเหตุกระตุ้นให้สร้างแอนติบอดีที่พบร้ามากในแต่ละกลุ่มประชากร ซึ่งสอดคล้องกับข้อแนะนำของมูลนิธิโรคโลหิตจางราลัสซีเมียแห่งประเทศไทย ว่าผู้ป่วยราลัสซีเมียของประเทศไทยควรได้รับการตรวจหาแอนติเจนของหมู่เลือดอยู่ที่สำคัญและพบร้าได้บ่อยในประชากรไทย เช่น แอนติเจน C, c, E, e, M<sup>i</sup>, J<sup>k</sup>, Fy<sup>b</sup> (และ minor blood group ระบบอื่น ๆ เพิ่มเติมหากสามารถทำได้) (Cheng, 2012) (Fuchareon, 2014: 9-24) (Dogra, 2015: 78-81) และเลือกเลือดบริจาคที่มีแอนติเจนทรงกันให้แก่ผู้ป่วยเพื่อป้องกันการสร้างแอนติบอดี และเพื่อประโยชน์ต่อการเตรียมเลือดให้กับผู้ป่วยในระยะยาว

### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ และการสนับสนุนข้อมูลจากกลุ่มงานเทคนิคการแพทย์ โรงพยาบาลวังเหนือ จังหวัด ลำปาง

## เอกสารอ้างอิง

กัญญา ดาวสี และ ยุพา เอ็วจิตรอรุณ. (2556). แอนติบอดีต่อเม็ดโลหิตแดงในผู้ป่วยรับโลหิตซึ่งตรวจด้วยวิธีหลอดทดลองมาตรฐานและวิธีเจล: การศึกษาเพื่อพัฒนางานบริการโลหิต. *วารสารโลหิตวิทยาและเวชศาสตร์บริการโลหิต*, 23(4): 269-276.

ดารินต์ณัฐ บัวทอง, สรัญญา หัสรินทร์. (2559). การตรวจหาเอนติเจนหมู่โลหิตย่อยที่มีความสำคัญทางคลินิกของผู้บริจาคโลหิตในโรงพยาบาลสงขลานครินทร์. *สงขลานครินทร์เวชสาร*, 34,109-118.

ธีรวัฒน์ กุลหนันทน์. (2558). อัตราค่าบริการ Red cell phenotyping. สืบค้นเมื่อ 12 มิถุนายน 2561, จาก คู่มือการขอรับบริการภาคีชาวชาสตร์การธนาคารเลือด คณะพยาบาลศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล เว็บไซต์: <https://www.si.mahidol.ac.th/th/manual/bloodbank/page7-1.htm>

นภา เมฆวนิชย์. (2559). การศึกษาความซุกของเอนติเจน E และเอนติเจน C ในผู้ป่วยเด็กโรคธาลัสซีเมียของโรงพยาบาลพระนั่งเกล้า. *วารสารเทคนิคการแพทย์และการพำนัช*, 28(3), 227-233.

ประเวศ วงศ์. (2562). ความรู้ทั่วไป ธาลัสซีเมีย (Thalassemia). สืบค้นเมื่อ 13 เมษายน 2562, ศูนย์ข้อมูลโรคติดเชื้อและพาหนะนำโรค  
เว็บไซต์: [http://webdb.dmsc.moph.go.th/ifc\\_nih/a\\_nih\\_1\\_001c.asp?info\\_id=403](http://webdb.dmsc.moph.go.th/ifc_nih/a_nih_1_001c.asp?info_id=403)

ภัทรพร อิศรางกูร ณ อยุธยา. กิตติ ต่อจรัส. ศศิธร เพชรจันทร์. พิมพ์ลักษณ์ เจริญวัณ. (2555). การให้โลหิตในผู้ป่วยธาลัสซีเมีย, การประชุมสัมมนาวิชาการธาลัสซีเมียแห่งชาติครั้งที่ 18, 11-13 กรกฎาคม 2555 ณ โรงแรมริชมอนด์ นนทบุรี. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์กระทรวงสาธารณสุข เว็บไซต์: <http://www.thalaseemia.or.th/magazine/21-3/tf-magazine-23-05.pdf>

สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชน. อุบัติการณ์ของธาลัสซีเมียและการรักษาอย่างทันท่วงทัน. (2561). สืบค้น เมื่อ 9 เมษายน 2562, สารานุกรมไทยสำหรับเยาวชนฯ เล่มที่ 29. จาก เว็บไซต์: <http://saranukromthai.or.th/sub/book/book.php?book=29&chap=8&page=t29-8-infodetail05.html>

ยุพิน ใจແປ. สุนทรี คงสวัสดิ์. รัววรรณ พวงพูกษ์. บริพัտ เนตรนี. กาญจน์ทิชา นามพิมาย. (2561). การพัฒนาระบบการให้บริการธาลัสซีเมียแบบปรับอยู่ต่อ. การประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์การแพทย์ ครั้งที่ 26, 28-30 มีนาคม 2561 ณ ศูนย์การประชุมอิมแพ็ค ฟอร์รัม เมืองทองธานี. สืบค้นเมื่อ 13 เมษายน 2562,  
เว็บไซต์: <http://www.labhpc5.com/fileuploads/attachfiles/act201804011518030.pdf>

วิปร วิประกษิต. (2556). “ธาลัสซีเมีย” การดูแลรักษาโรคโลหิตจางธาลัสซีเมียแบบบูรณาการ (Comprehensive Management for Thalassemia). *วารสารโลหิตวิทยาและเวชศาสตร์บริการโลหิต*, 23(4), 303-320.

ศศิศ บุญมี, สิทธิชัย ปัญญาใส. (2559). เปต้าธาลัสซีเมียและไฮโมโกลบินผิดปกติของชาแกะเหรี้ยงและpmr ใน兼容หนึ่งของจังหวัดตาก. *วารสารเรื่องเพศ*, 9(1), 25-27.

สิริกุล เหล่าศรีวิจิตร. (2557). การศึกษาอุบัติการณ์การสร้าง unexpected antibodies ในผู้ป่วยที่ได้รับเลือดภายในโรงพยาบาลเจริญกรุงประชารักษ์. สืบค้นเมื่อ 13 เมษายน 2562, อินเตอร์เน็ต เว็บไซต์: <http://www.msdbangkok.go.th/news/prsls/220757/scan0025.pdf>

อรรถพงษ์ สินกิจจาทรพย. วิชา สุรุกมลเดช. พิพิธนันท์ จันตา. (2559) ความซุกของแอนติบอดีต่อหมู่โลหิตในกลุ่มผู้ป่วยรับโลหิตและหญิงตั้งครรภ์ โรงพยาบาลตากสิน. วารสารโลหิตวิทยาและเวชศาสตร์บริการโลหิต, 26(4), 347-355.

Bhuva DK., Vachhani JH. (2017). Red cell alloimmunization in repeatedly transfused patients. *Asian J Transfus Sci*, 11(2), 115–120.

Cheng, CK., Lee, CK., Lin, CK. (2012). Clinically significant red blood cell antibodies in chronically transfused patients: a survey of Chinese thalassemia major patients and literature review. *Transfusion*, 52(10), 2220-2224.

Dhawan, HK., Kumawat, V., Marwaha, N., Sharma, RR., Sachdev, S., Bansal, D., et al. (2014). Alloimmunization and autoimmunization in transfusion dependent thalassemia major patients: Study on 319 patients. *Asian J Transfus Sci*, 8, 84–88.

Dogra A. Sidhu, M., Kapoor, R., & Kumar, D. (2015). Study of red cell alloimmunization in multitransfused thalassemic children of Jammu region. *Asian J Transfus Sci*, 9(1), 78-81.

Fuchareon, S., Tanphaichitr, VS., Torcharus, K., Viprakasit, V., Torjaras, K., Meekaewkunchorn, A. (2014). *Clinical practice guidelines for diagnosis and management of thalassemia syndromes*. Bangkok: PA Lliving Printing.

Gupta, R., Singh, DK., Singh, B., Rusia, U. (2011). Alloimmunization to red cells in thalassemics: emerging problem and future strategies. *Transfus Apher Sc*, 45(2); 167-170.

Obaid, JM., Nazar, AE., SY., Ghanem, AM., et al. (2015). Red blood cells alloimmunization and autoimmunization among transfusion-dependent beta-thalassemia patients in Alexandria province, Egypt. *Trans Apher Sci*, 53, 52-57.

Pognernnak, P., Sasjeenpong, S., Chuesakul, K., Pangwangthong, K. (2016). The Prevalence of Red Blood Cell Alloantibodies in Lower Northern Thailand. *J Med Assoc Thai*, 99(12); 1337-1343.

Promwong, C., Siammai, S., Hassarin, S., Buakeaw, J., Yeela, T., Soisangwan, P., Roxby, D. (2013). Frequencies and specificities of red cell alloantibodies in the Southern Thai population. *Asian J Transfus Sci*, 7(1); 16–20.

- Pu, Xu., Yan, Li., & Hua Yu. (2014). Prevalence, specificity and risk of red blood cell alloantibodies among hospitalised Hubei Han Chinese patients. *Blood Transfusion*, 12, 56–60.
- Srijinda, S., Bosuwan, S., Nuanin, C., & Suwanasophon, C. (2017). Anti-Mi and Anti-E: The Most Common Clinically Significant Red Cell Alloantibodies in Patients at Phramongkutklao Hospital. *Royal Thai Army Medical Journal*, 70(2), 65-71.
- Yu, Y., Ma, C., Sun, X., Guan, X., Zhang, X., Saldanha, J., et al. (2016). Chen Frequencies of red blood cell major blood group antigens and phenotypes in the Chinese Han population from Mainland China. *Int J Immunogenet*, 43(4), 226-235.
- Zalpuri, S., Zwaginga, JJ., Cessie, SL., Elshuis, S., Schonewille, H., van der Born, JG. (2010). Red blood cell alloimmunization and number of red blood cell transfusions. *Vox Sanguinis*, 102, 144–149.