

การปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดปริมาณของเสียและงานซ่อมแซมในกระบวนการผลิต โดยใช้หลักควบคุมคุณภาพ 7 อย่าง

Process Improvement for Defect Reduction and Reworks in Manufacturing

Process by Using 7 QC Tool

สุกัญญา หองดี*, まりสสา อินทรเกิด

คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

*Email : sukanyathongdee1@gmail.com

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษานี้เพื่อศึกษากระบวนการผลิตปั๊มน้ำลดของเสียจากปั๊วน้ำเปลี่ยนต่อท่อประปา(Flange)ร่วมตามด ลดปริมาณในการซ่อมแซมชิ้นงาน(Rework)ของหน้าเปลี่ยนต่อท่อประปาในแต่ละเดือน และต้นทุนในการสั่งซื้อของชิ้นส่วนหน้าเปลี่ยนต่อท่อประปาลดลงโดยใช้เทคนิคของเครื่องมือคุณภาพ หรือ 7 Basic QC tools เพื่อหาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการเกิดของเสียวิเคราะห์จากอัตราการซ่อมแซมหน้าเปลี่ยนต่อท่อประปาร่วมตามที่เกิดขึ้นในระยะเวลา 5 เดือนที่ผ่านมาพบว่ามีการซ่อมแซมเฉลี่ยร้อยละ 0.16 ต่อเดือน จากหลักการพาร์โตริสามารถแบ่งลักษณะของปั๊วน้ำที่เกิดการซ่อมแซมโดยทำการเลือกทำการปรับปรุงปั๊วน้ำเปลี่ยนต่อท่อประปาร่วมตามด จากการวิเคราะห์พบว่ามีเปอร์เซ็นของเสียของชิ้นส่วนหน้าเปลี่ยนต่อท่อประปา(Flange)ชนิด 1 นิ้ว ร่วมตามด โดยรวมเฉลี่ยเท่ากับ 0.10 เปอร์เซ็นต่อเดือนซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้คือ 0.05 เปอร์เซ็นงานวิจัยนี้ได้ทำการระดมสมอง และใช้แผนผังแสดงเหตุและผลเพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดของเสียดังกล่าวพร้อมทั้งหาวิธีการและดำเนินการแก้ไขปั๊วน้ำเพื่อลดอัตราของการซ่อมแซมและลดปริมาณของเสียโดยการปรับปรุงกระบวนการผลิตหน้าเปลี่ยนต่อท่อประปาจากกระบวนการหล่อเป็นกระบวนการที่ขึ้นรูป จากผลการวิจัยพบว่าสามารถทำให้อัตราของการซ่อมแซมหน้าเปลี่ยนต่อท่อประปาลดลงจากร้อยละ 0.16 ต่อเดือนเหลือเพียงร้อยละ 0.13 ต่อเดือนและเปอร์เซ็นของเสียของชิ้นส่วนหน้าเปลี่ยนต่อท่อประปา(Flange)ชนิด 1 นิ้วโดยรวมลดลงจาก 0.10 เปอร์เซ็นเหลือเพียง 0.03 เปอร์เซ็นและราคาต้นทุนต่อชิ้นลดลงจาก 43 บาทต่อชิ้นเหลือเพียง 33 บาทต่อชิ้น

คำสำคัญ : การลดของเสีย เครื่องมือควบคุมคุณภาพ

Abstract

The purpose of this study was to reduce waste production, water pumps, water pipes from the flange (Flange), followed by leakage. Reduce the amount of repair work (Rework) of water pipes, flanges each month. And the cost of ordering parts, flanges, pipe fittings, plumbing reduced by using the tool quality or 7 Basic QC tools to determine the factors that affect the incidence of the analysis of foreign repair flanges, pipe fittings, plumbing leaks. followed occurred within 5 months ago found that the average repair rate of 0.16 percent per month from the Pareto principle can be divided nature of the problem repaired by check. Select the update problem

flange leaking water pipes under the knife. The analysis found that the percentage of pieces of broken water pipes, flange (Flange) type 1 inch leak, followed by an overall average of 0.10 percent per month, which is higher than the target set is 0.05 percent conducted research and brainstorming, cause and effect diagram to determine the cause of death, such as how to find and implement solutions to reduce the rate of repair and decrease the volume. waste by improving manufacturing processes from the casting process is a process flange forgings. The study found that the rate of repair of the flange pipe water down from 0.16 percent a month to only 0.13 percent per month, and the percentage of broken parts, flanges, pipe fittings, plumbing (Flange), type 1. inches dropped from 0.10 percent to 0.03 percent and cost per part declined from 43 baht to 33 baht per piece, leaving only a piece.

Keywords : Waste Reduction 7QC Tool

บทนำ

อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านมีบทบาทและความสำคัญต่ออุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เป็นอย่างมากและมีแนวโน้มที่จะขยายตัวอย่างต่อเนื่องอย่างไรก็ตามการเปลี่ยนแปลงทางสภาวะตลาดรวมถึงการเปิดการค้าเสรีและการขยายการลงทุนของบริษัทต่างชาติเข้ามามีบทบาทในการค้ามากขึ้นจึงทำให้ภาครัฐพยายามผลักดันและสนับสนุนให้อุตสาหกรรมเครื่องใช้ไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เป็นหนึ่งในอุตสาหกรรมที่ช่วยในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศไทยให้ผู้ประกอบการจำเป็นต้องปรับตัวให้มีขีดความสามารถและความสามารถในการแข่งขันที่สูงขึ้นในสภาพเศรษฐกิจที่เกิดการชะลอตัวและก้าวเข้าสู่ภาวะถดถอยทำให้ในปัจจุบันผู้ประกอบการต่างๆ ต้องพัฒนาและเปลี่ยนแปลงองค์กรของตนเองเพื่อให้สามารถแข่งขันกับปัจจุบันและอุปสรรคต่างๆ ได้การทำงานโดยมีกระบวนการผลิตแบบเดิมๆ หรือผลิตภัณฑ์แบบเดิมๆ อาจไม่ได้ทำให้องค์กรของตัวเองอยู่รอดได้เสมอไปในอนาคต เนื่องจากเกิดการแข่งขันสูงทางด้านการขยายสินค้าและการบริการโดยเฉพาะสินค้าและผลิตภัณฑ์ประเภทเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านที่มีความต้องตามเทคโนโลยีให้ทันและต้องแข่งกับสินค้าราคาถูกที่มาจากการจีนมาก กับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบันที่เกิดการชะลอตัวของค่าธุรกิจหรือบริษัทที่สามารถตอบสนองความต้องการที่หลากหลายของลูกค้าได้จริงจะมีโอกาสประสบผลสำเร็จในเป้าหมายทางธุรกิจที่ได้ตั้งไว้ด้วยเหตุผลดังกล่าวสิ่งที่ควรได้รับการพิจารณาให้ความสนใจเป็นอันดับแรก คือ ระบบการผลิตที่สามารถผลิตสินค้าและผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายได้ตามความต้องการของลูกค้าเนื่องจากปัจจุบันสภาพเศรษฐกิจของประเทศไทยอยู่ในสภาวะตกต่ำเป็นสาเหตุให้อุตสาหกรรมการผลิตซึ่งเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านต้องมีการพัฒนามาตรฐานและวิธีการผลิตที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้สินค้าที่ผลิตออกมามีคุณภาพ และในขณะเดียวกันก็จำเป็นจะต้องมีการใช้ทรัพยากรด้านคน วัสดุ เครื่องจักร อุปกรณ์ วิธีการ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างคุ้มค่าและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด สิ่ง ต่างๆเหล่านี้จึงเป็นเหตุจงใจให้ผู้วิจัยทำการศึกษาแนวทางเพื่อปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการผลิตให้สูงขึ้นการวิจัยนี้ได้เข้าไปศึกษาในบริษัทที่เป็นผู้ผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านซึ่งผลิตและจำหน่ายสินค้าให้กับบริษัทอื่นๆ ปัจจุบันบริษัทได้ทำการผลิตเครื่องปั๊มน้ำซึ่งพับปั๊มหาว่าหลังการประกอบปั๊มน้ำเมื่อตรวจสอบคุณภาพขึ้นงาน ไม่ได้คุณภาพตามที่ได้ตั้งไว้ทุกชิ้น หรือคิดเป็น 100 % เนื่องจากเกิดปัญหาของเสียของชิ้นส่วนจากกลุ่มผู้ขาย(Vendor)เมื่อนำมาประกอบใน

กระบวนการผลิตแล้วเกิดปัญหาของเสียจึงจะต้องนำชิ้นงานมาทำการซ่อมชิ้นงาน (Rework) เพื่อให้ได้คุณภาพตามที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งปัญหาของเสียของชิ้นส่วนนี้มีหลากหลายประเภททางผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง 5 เดือน ของข้อมูลการซ่อมแซมชิ้นงานในแต่ละเดือน ลักษณะปัญหาที่ทำเกิดการซ่อมแซมมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่งคือปัญหาหัวปืน (Casing) ร์วัตามดแต่เนื่องจากในส่วนของปัญหาหัวปืน (Casing) ร์วัตามด เป็นปัญหาที่ได้จัดทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วแต่ยังไม่สามารถที่จะทำให้ผลลัพธ์ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เนื่องมาจากปัจจัยหลายสาเหตุที่มีผลกระทบกับแต่ละกระบวนการจึงต้องมีการวางแผนและจะต้องใช้เวลาในการคิดปรับปรุงแก้ไขต่อไป ผู้วิจัยจึงได้มุ่งเน้นไปที่ประเด็นของของเสียที่เกิดจากชิ้นส่วนหน้าแปลนต่อท่อประปา(Flange)ร์วัตามดแทน เนื่องจากเป็นลักษณะปัญหาที่ทำเกิดการซ่อมแซมมากที่สุดเป็นอันดับสองโดยมีจำนวนการซ่อมแซมทั้งหมด 115 ครั้ง ซึ่งคิดเป็น 20.46 เปอร์เซ็น ของปัญหาทั้งหมดและมีเปอร์เซ็นของเสียของชิ้นส่วนหน้าแปลนต่อท่อประปา(Flange)ร์วัตามดโดยรวมเฉลี่ยเท่ากับ 0.10 เปอร์เซ็นต์ต่อเดือนซึ่งสูงกว่าเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้โดยมีการตั้งเป้าหมายในการที่จะลดของเสียที่เกิดจากปัญหาของเสียชิ้นส่วนหน้าแปลนต่อท่อประปา(Flange)ร์วัตามดให้เกิดขึ้นไม่เกิน 0.05 เปอร์เซ็นต์ต่อเดือน แสดงดังรูปที่ 1

รูปที่ 1 แสดงลักษณะปัญหาที่เกิดขึ้นในเดือนเมษายน-สิงหาคม ปี 2018

ลักษณะของปัญหา	จำนวน	% การซ่อมแซม
Casing ร์วัตามด	116	20.64
Casing Cover ร์วัตามด	57	10.14
ร์วัตอบ Casing Cover	15	2.67
ร์วัต Housing	86	15.30
ร์วัต Suc joint	11	1.96
ร์วัต Mechanical seal	10	1.78
ร์วัต Outlet pipe	4	0.71
Flange ร์วัตามด	115	20.46
ร์วัต Outlet pipe บน	5	0.89
ร์วัต Outlet pipe ล่าง	0	0.00
ร์วัต CAP A/C	2	0.36
ร์วัต JOINT PIPE	1	0.18
ร์วัต Base Ep	6	1.07
Impeller เสียดสีด้านบน	5	0.89
Impeller เสียดสีด้านนอก	5	0.89
Impeller เสียดสีด้านใน	0	0.00
Motor เสียงตั้ง	0	0.00
รีดันน้ำเสียงตั้ง	21	3.74
Max head ต่า	3	0.53
ค่า Amp เกิน Spec	0	0.00
ค่า Watt เกิน Spec	0	0.00
ค่า Capacity(บ่า) ต่า	0	0.00
บีบ NUT ไม่ลง(สีหนา)	2	0.36
บีบ NUT ไม่ลง(สีเขียว)	1	0.18
Flange&Tank บีบ Bolt ไม่เข้า	4	0.71
เปลี่ยน Tank	93	16.55
อื่นๆ	0	0.00
รวม	562	100



ภาพที่ 2 ภาพการร์วัตามดของหน้าแปลนต่อท่อประปา

ดังนั้นจึงสนใจที่จะทำการศึกษาเรื่องการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดปริมาณของเสียงงานซ่อมแซมในกระบวนการผลิตโดยใช้หลักเครื่องมือคุณภาพ 7 อย่างมาใช้เพื่อมุ่งปรับปรุงแก้ไขปัญหาในกระบวนการทำงานหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางในการแก้ไข อันจะเป็นประโยชน์ต่อองค์กรในการตอบสนองความต้องการของลูกค้า การลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้ดียิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาระบวนการผลิตปัจจุบัน
2. เพื่อลดของเสียงจากปัญหาน้ำเปล่นต่อห่อประปาตามด
3. เพื่อลดปริมาณในการซ่อมแซมชั้นงานของน้ำเปล่นต่อห่อประปาในแต่ละเดือน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. รูปแบบการแก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นในขั้นตอนการผลิต
2. เพิ่มคุณภาพของชั้นงานน้ำเปล่นต่อห่อประปาและเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการผลิต
3. เป็นแนวทางในการกำหนดแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดของเสียงจากสาเหตุซ้ำๆ ในอนาคต

แนวคิด ทฤษฎี

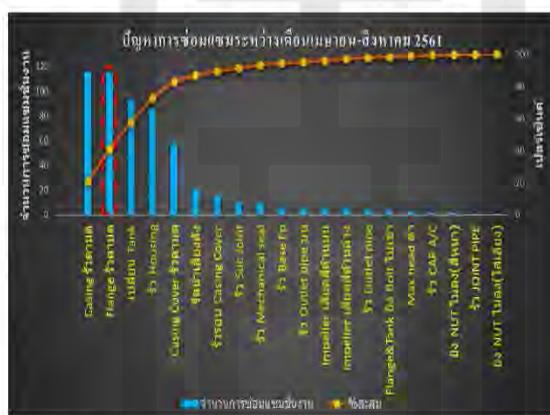
แนวคิดในการศึกษาวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและหาแนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นภายในกระบวนการผลิต ปัจจุบันซึ่งเกิดปัญหางานเสียงจากกลุ่มผู้ขายชิ้นส่วนทำให้เกิดการซ่อมแซมชั้นงาน ได้ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แนวคิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง หรือเป็นที่รู้จักกันในนาม “ไคเซ็น” เป็นคำศัพท์ภาษาญี่ปุ่นมาจากคำว่า “ไค (Kai)” หมายถึงการเปลี่ยนแปลงและคำว่า “เซ็น (Zen)” หมายถึงติดตั้นรวม 2 คำ แล้วหมายถึงการเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้น “ไคเซ็น (Kaizen)” ไม่ใช่เพียงหลักการบริหารจัดการในธุรกิจเท่านั้นแต่ยังเป็นปรัชญาในการดำเนินชีวิตของชาวญี่ปุ่นที่ฝังอยู่ในสายเลือดยึดถือเป็นธรรมเนียมปฏิบัติอย่างจริงจังอีกด้วยการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาและเป็นหน้าที่ของทุกคนที่เกี่ยวข้องในองค์กรที่มีส่วนร่วมในการปรับปรุงที่ละเอียดลอออย่างต่อเนื่องไคเซ็นหรือการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเป็นกุญแจสำคัญสู่ความสำเร็จสำหรับแนวคิดแบบพอเพียงใช้เป็นหลักการในการบริหารธุรกิจได้ตรงเป้าหมายและความสำคัญทำให้ปรับตัวตามช่วงการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาสืบทอดมาตั้งแต่ปัจจุบัน ไม่ใช่แค่ปรับปรุงในแต่ละขั้นตอน แต่เป็นการปรับปรุงกระบวนการต่างๆ อยู่ตลอดเวลา โดยการปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องตามหลักปรัชญาไคเซ็น ประกอบด้วยการปรับปรุงผลิตภัณฑ์และบริการ การทำให้ผลิตภัณฑ์มีความยืดหยุ่นมากขึ้น รวมถึงการลดต้นทุนในการผลิตและของเสียงที่เกิดขึ้นจากการผลิต(ที่มา: keitner,1995,p.112) ตามแนวคิดในเชิงเศรษฐศาสตร์ หมายถึงการผลิตสินค้าหรือบริการให้มากที่สุด มีองค์ประกอบหลัก 5 ประการ คือ ต้นทุน คุณภาพ ปริมาณ เวลา และกระบวนการผลิต งานที่มีประสิทธิภาพสูงสุด , แนวคิดเกี่ยวกับความสูญเสีย (7 Waste) ในกระบวนการผลิต นักจะพบว่ามีความสูญเสียต่างๆซึ่งเป็นเหตุให้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการต่ำกว่าที่กำหนด เช่น ใช้

เวลาナンในการผลิตสินค้ามีคุณภาพต่ำต้นทุนสูงดังนั้นจึงมีแนวความคิดเพื่อพัฒนาการผลิตตามมาตรฐานญี่ปุ่นที่เกิดขึ้นมาอย่างแพร่หลายคือคิดคันโดย Mr. Taiichi Ohno ผู้คิดค้นแนวคิดระบบการผลิตแบบโตโยต้า Toyota Production System โดยวัตถุประสงค์เพื่อขัดความสูญเปล่า 7 ประการ(ที่มา : เอกสาร Quality of work life through productivity) , แนวคิดเกี่ยวกับเครื่องมือคุณภาพ 7 ชนิด (7 QC Tools.) ที่ใช้ศึกษาสภาพของปัญหาเลือกปัญหา สำรวจสภาพปัจจุบันของปัญหา เพื่อนำมาซึ่งการแก้ไข และจัดทำมาตรฐาน และควบคุมติดตามผลอย่างต่อเนื่อง,แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษาการทำงาน(Work Study)การศึกษาการเคลื่อนไหว (Motion Study) บางครั้งเรียกว่า Methods Design หรือ Methods Study เป็นการวิเคราะห์ขั้นตอนของการเคลื่อนไหวในการปฏิบัติงานรวมทั้งเครื่องมือ เครื่องจักรและการวางแผนในการปฏิบัติงานนั้น ๆ ส่วนการศึกษาเวลา (Time Study) ก็อาจเรียกอย่างว่า Work Measurement เป็นวิธีการในการคำนวณเวลาในการปฏิบัติงานโดยอาศัยเครื่องมือจับเวลาและการบันทึก

วิธีการดำเนินโครงการ

ในปัจจุบันบริษัทกรณีศึกษามีอัตราของการซ่อมแซมชิ้นงานของกระบวนการผลิตทั้งหมดของผลิตภัณฑ์เครื่องปั๊มน้ำโดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูล 5 เดือน ตั้งแต่ เมษายน-สิงหาคม 2018 รายละเอียดของลักษณะของปัญหานในการซ่อมแซม และสามารถนำไปจัดลำดับความสำคัญของปัญหาโดยใช้ผังพาร์เต แสดงดังรูปที่ 2



รูปที่ 2 ผังพาร์เตแสดงลักษณะปัญหาที่เกิดขึ้น

การวิเคราะห์กระบวนการผลิตเพื่อหาสาเหตุที่ทำให้เกิดข้อบกพร่องในชิ้นงานหน้าแปลนต่อท่อประปา(Flange) เริ่มจากการวิเคราะห์ปัจจัยหลัก 4 ประการ ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลกระทบโดยตรงต่อคุณภาพของผลิตภัณฑ์ได้แก่ คน (Man) กระบวนการผลิต (Method) เครื่องจักร (Machine) และวัตถุคุณภาพ (Material) ทั้งนี้ได้ทำการตรวจสอบขั้นตอนการควบคุมกระบวนการผลิตเพื่อวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ทำให้เกิดข้อบกพร่องในชิ้นงานจากปัจจัยหลักทั้ง 4 ประการโดยใช้เทคนิคแผนผังสาเหตุและผล

จากการวิเคราะห์ในส่วนของ 4M คน (Man), เครื่องจักร (Machine), วัตถุคุณภาพ (Material), วิธีการ (Method) โดยใช้แผนภูมิก้างปลา (Fish Bone Diagram) และหลักการของ Why-Why-Analysis เพื่อวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาและการปรับปรุง ดังรูปที่ 4 และ 5



รูปที่ 4 สาเหตุของการเกิดปัญหาหน้าเปลี่ยนต่อท่อประปารั่วตามด

หลังจากทำการวิเคราะห์สาเหตุโดยใช้เทคนิคแผนผังสาเหตุ และผล (Fish Bone Diagram) เพื่อค้นหาสาเหตุ พบว่าสาเหตุหลักเกิดจากในส่วนของวิธีการเนื่องจากกระบวนการผลิตขั้นตอนและกระบวนการหล่อเม็กรอบวงคุณบางส่วนเรามีสามารถหลีกเลี่ยงหรือจำกัดได้โดยสมบูรณ์และเมื่อบริษัท AAA จำกัดนำตัวชี้แจงงานเข้ามาใช้ในการประกอบเครื่องปั๊มน้ำเมื่อถึงในขั้นตอนในการตรวจสอบเกิดปัญหาการไม่ผ่านการตรวจสอบเนื่องจากเกิดปัญหาของการรับตามดึงต้องทำให้ต้องทำการซ่อม (Rework) ตัว ชิ้นงานขึ้นจึงได้ใช้หลักการวิเคราะห์ Why-Why Analysis วิเคราะห์สาเหตุของปัญหาที่ไม่ต้องมีขั้นตอนในการซ่อมชิ้นงาน (Rework) ซึ่งพบว่าเกิดปัญหาการรับตามดึงของชิ้นงานหน้าแปลนต่อท่อประปา(Flange)แล้วต้องคำนึงต่อไปว่าทำไม่จนพลาสติกที่แท้จริงก็คือกระบวนการผลิตมีความถูกต้องและแน่วางในการเก็บไขปัญหานี้คือการปรับปรุงกระบวนการผลิตใหม่จากการกระบวนการหล่อเป็นกระบวนการตีขึ้นรูปแสดงดังรูปที่ 5

Why1	ทำไม่ต้องมีการซ้อมชิ้นงาน	→	ไม่ผ่านการตรวจสอบด้านคุณภาพ
Why2	ทำไม่ไม่ผ่านการตรวจสอบด้านคุณภาพ	→	ชิ้นงานหน้าเปลี่ยนรุ่วตามคุณภาพ
Why3	ทำไม่ชิ้นงานหน้าเปลี่ยนรุ่วตามคุณภาพ	→	กระบวนการผลิตยุ่งยากซ้ำซ้อน
Why2	ทำไม่กระบวนการผลิตยุ่งยากซ้ำซ้อน	→	ไม่มีการปรับปรุงกระบวนการผลิต
How		ปรับปรุงกระบวนการผลิตใหม่จากกระบวนการหล่อเป็นกระบวนการตัดชิ้นรูป	

รูปที่ 5 วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา

ผลการดำเนินโครงการ

หลังจากการปรับปรุงกระบวนการผลิตหน้าแปลนต่อท่อประปาจากกระบวนการหล่อเป็นกระบวนการที่ขึ้นรูปจากผลการวิจัยพบว่าสามารถทำให้อัตราของ การซ่อมแซมหน้าแปลนต่อท่อประปาลดลงจากร้อยละ 0.16 ต่อเดือนเหลือเพียงร้อยละ 0.13 ต่อเดือนและเปอร์เซ็นต์ของเสียของชิ้นส่วนหน้าแปลนต่อท่อประปา(Flange)ขนาด 1 นิ้วโดยรวมลดลงจากร้อยละ 0.10 เหลือเพียงร้อยละ 0.03 เปอร์เซ็นต์และราคาต้นทุนต่อชิ้นลดลงจาก 43 บาทต่อชิ้นเหลือเพียง 33 บาทต่อชิ้นคิดเป็นร้อยละ 30.30 ที่ได้ผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังปรับปรุงกระบวนการผลิตหน้าแปลนต่อท่อประปาแสดงดังรูปที่ 6 และ 7



หน้าแปลนต่อท่อประปา

รูปที่ 6 กระบวนการผลิตก่อนทำการปรับปรุง(การหล่อ)



รูปที่ 7 กระบวนการผลิตหลังทำการปรับปรุง (การที่ขึ้นรูป)

รายละเอียด	ก่อนปรับปรุง	หลังปรับปรุง
เปอร์เซ็นต์ของเสีย	ร้อยละ 0.10	ร้อยละ 0.03
ราคาต้นทุนต่อหน่วย	43 บาทต่อชิ้น	33 บาทต่อชิ้น
ราคาต้นทุนต่อหน่วยลดลง	10 บาทต่อชิ้น	
คิดเป็นร้อยละ	30.30	

รูปที่ 8 ผลการเปรียบเทียบก่อนและหลังปรับปรุงกระบวนการผลิต

เมื่อหลังทำการปรับปรุงกระบวนการผลิตสามารถชี้วัดได้ว่าจากที่ราคาต้นทุนต่อหน่วยของหน้าแปลนต่อท่อประปาลดลงส่งผลให้ต้นทุนการสั่งซื้อต่อปีหลังปรับปรุงลดลง ดังรูปที่ 9

รายละเอียด	ก่อนปรับปรุง	หลังปรับปรุง
ยอดการผลิตเครื่องปั๊มน้ำในหนึ่งปี	60,669 Set	72,286 Set
ราคาต้นทุนต่อหน่วย	43 บาทต่อชิ้น	33 บาทต่อชิ้น
ต้นทุนการสั่งซื้อต่อปี	2,608,767 บาทต่อปี	2,385,438 บาทต่อปี
ต้นทุนการสั่งซื้อต่อปี เพิ่มขึ้น/ลดลง	-223,329 บาทต่อปี	

รูปที่ 9 เปรียบเทียบต้นทุนการสั่งซื้อต่อปีก่อนและหลังปรับปรุง

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์พบว่าปัญหาการเกิดการซ่อมแซมหลังจากการวิเคราะห์โดยใช้กฎ 80/20 หรือพาร์โตแล้วได้สามารถเลือกระบวนการที่เกิดของปัญหาการซ่อมแซมมา 3 ประเภทตามลำดับจากมากไปน้อย คือ ปัญหาหัวปั๊มรั่วตามดีปั๊หาน้ำเปล่นต่อท่อประปารั่วตามดีและปัญหาการเปลี่ยนแท็งค์ซึ่งได้ทำการเลือกทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วแล้วแต่ยังไม่สามารถที่จะทำให้ผลลัพธ์ตามมาตรฐานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เนื่องมาจากปัจจัยหลายสาเหตุที่มีผลกระทบกับแต่ละกระบวนการจึงต้องมีการวางแผนและจะต้องใช้เวลาในการคิดปรับปรุงแก้ไขต่อไปหลักจากเลือกที่จะทำการแก้ปัญหาน้ำในส่วนของปั๊หาน้ำเปล่นต่อท่อประปารั่วตามดีแล้วได้ทำการนำเครื่องมือคุณภาพ 7 ชนิด เข้ามาใช้ในการวิเคราะห์ซึ่งปั๊หาน้ำเปล่นต่อท่อประปารั่วตามดีจะเกิดขึ้นมากในหน้าเปล่นต่อท่อประปาชนิด 1 น้ำจืดเลือกที่จะการปรับปรุงในส่วนของชนิด 1 น้ำก่อน ซึ่งสาเหตุเกิดจากขั้นงานที่รับมาจากการกลุ่มผู้ขาย (Vendor) มีกระบวนการผลิตที่ซับซ้อนเนื่องจากในระหว่างกระบวนการผลิตแบบหล่อในบางขั้นตอนมีปัญหาที่ไม่สามารถกำจัดหรือหลีกเลี่ยงได้จึงได้แนวทางการปรับปรุง คือการปรับปรุงกระบวนการผลิตใหม่จากเดิมคือกระบวนการหล่อเปลี่ยนใหม่มาเป็นกระบวนการตีขึ้นรูปแทนและมีการเปลี่ยนตัววัสดุที่ใช้ในการผลิตใหม่ เพื่อลดปัญหาการรั่วของหน้าเปล่นต่อท่อประปาและการซ่อมแซมเมื่อขั้นงาน เพราะการซ่อมแซมขั้นงานมีโอกาสที่ทำให้ผลิตไม่ได้ตามที่ได้กำหนดไว้ ดังนั้นจึงเป็นเหตุผลที่ต้องมีการปรับปรุงกระบวนการผลิต ให้มีประสิทธิภาพ หลังจากการปรับปรุงและนำมาใช้ในการประกอบเครื่องปั๊มน้ำรุ่น 200 วัตต์แล้วทำให้อัตราการซ่อมแซมหน้าเปล่นต่อท่อที่ได้เลือกนำไปทำการประกอบนั้นลดลงจาก 0.16 เปอร์เซ็นต์ต่อเดือนเหลือเพียง 0.13 เปอร์เซ็นต์ต่อเดือนและเปอร์เซ็นต์ของเสียหน้าเปล่นต่อท่อประปารั่วตามดีลดลงเหลือ 0.03 เปอร์เซ็นต์ซึ่งทำได้ตามเป้าหมายที่กำหนดคือไม่เกิน 0.05 เปอร์เซ็นต์

ข้อเสนอแนะ

1. การปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดปริมาณของเสียและงานซ่อมแซมกระบวนการผลิตโดยใช้หลักควบคุมคุณภาพ 7 อาย่า ควรจะมีการขยายผลการปรับปรุงไปยังสายการผลิตอื่นในแบบเดียวกันของบริษัท เพื่อเพิ่มศักยภาพในการผลิตเพื่อรับรับความต้องการของลูกค้าในอนาคต

2. บริษัทควรมีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการและพัฒนาวิธีการทำงานอย่างต่อเนื่อง

3. เมื่อมีการรับซั้นงานเข้ามาเพื่อใช้ในการประกอบครมีการเช็ค 100 % เพื่อเป็นการป้องกันของเสียหลุดรอดเข้าไปสู่กระบวนการผลิตและเพื่อลดปัญหาการซ่อมแซม

4. ควรนำเครื่องมือควบคุมคุณภาพ (QC 7 Tools) อื่นๆ ที่ยังไม่ได้นำมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้มาประยุกต์ใช้

5. สามารถนำหลักการแก้ปัญหาที่ผู้จัดทำได้จัดทำขึ้นไปใช้ในการแก้ปัญหากับงานที่มีลักษณะเดียวกันหรือคล้ายกับขั้นงานที่ผู้จัดทำการศึกษา

6. สำหรับด้านการปรับปรุงคุณภาพควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการปรับปรุงคุณภาพ เทคนิคการปรับปรุงคุณภาพรวมถึงความเข้าใจในวิธีปฏิบัติงานซึ่งเป็นการส่งเสริมให้พนักงานมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้นรวมถึงจัดให้พนักงานมีส่วนร่วมในการรับรู้ถึงข้อบกพร่องและผลที่เกิดขึ้นเพื่อให้พนักงานตระหนักร่วมกันวางแผนแก้ไขตรวจสอบและติดตามผล

เอกสารอ้างอิง

- [1] งานนท์ จิตรกร.(2554). การปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดของเสียกรณีศึกษา โรงงานประกอบอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์.(วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์)
- [2] พโลยนกัส อุยสุข.(2558). การปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มผลิตภาพการผลิตโดยใช้แนวคิดไดเช็นกรณีศึกษาโรงงานผลิตชิ้นส่วนยานยนต์.(โครงการนักศึกษามหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ)
- [3] อรุณลักษณ์ เตียวติ,บุญชัย แซ่สิ้ว และศุภชัย วรรัตน์.(2557). การปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อลดของเสียในกระบวนการผลิตโดยใช้หลักควบคุมคุณภาพ 7 อย่าง :กรณีศึกษาการผลิตชิ้นสูงพลาสติกด้วยระบบสัญญาณ.(วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต กรุงเทพฯ)