

# 疫情背景下中国留学生在线课堂学习主动性的现状与提升研究——以泰国华侨崇圣大学为例

## Research on the current situation and improvement of Chinese students' online class learning initiative under the background of the epidemic

Rongli Shen\*, Jingyan Zhao, Wenting He

Faculty of Business Administration, Huachiew Chalemprakiet University

\*Email : 543471308@qq.com

### 摘要

随着留学海外的人数不断增加，加上疫情的爆发改变了留学生群体原有的参与课堂模式，留学生线上学习主动性受到影响。本论文主要针对疫情背景下中国留学生在线课堂学习主动性的现状与提升进行研究。数据分析结论得出，中国留学生在线课堂学习主动性的学习动机、学习情绪、学习能力三个方面现状中在学习情绪方面表现较差，表现为无法排解消极负面情绪以及排除外界干扰；在影响学生在线课堂学习主动性的个人、学校、环境三个因素角度方面，环境与学校角度对中国留学生影响程度大。

**关键词：**学习主动性，自主学习，在线课堂

### Abstract

This paper focuses on the current situation and enhancement of online class learning initiative of Chinese international students in the context of the Covid-19 epidemic. Many Chinese students were affected by the outbreak of the epidemic because of the way of international students to participate the class changed. The unique learning ways of online class pose challenges to the learning initiatives of Chinese international students. So, this paper aims to help Chinese international students know more about their learning initiative, improve on the existing problems, continuously develop active learning ability, and provide some reference and help for students' future learning. it was concluded that the Chinese students' learning initiative has three aspects: learning motivation, learning emotion and learning ability. The performance in learning emotion is poor. In terms of personal, school and environmental factors, the environmental and school perspectives have a great influence on Chinese students.

**Keywords :** Learning initiative, Self-learning, Online class

### 一、引言

随着中国改革开放的持续深入以及国内优质教育资源的可获性降低，越来越多的中国学子转向海外求学。但是在后疫情时代的当下，赴海外留学的难度与安全问题仍然是困扰留学生及其家人的两大问题。即使留学生已进入学校，仍有可能因疫情的不断反复而无法参与线下授课。在无法与不愿参与线下课堂的两大难题中，也是出于新冠肺炎疫情持续在国际传播以及各国对学生安全的考量，线上教学已成为中国留学生赴海外留学无法避免的学习方式。在线课堂下学生脱离了老师的监督以及校内学习氛

围的熏陶，使得学生更容易受到外界诱惑从而影响课堂的学习效果，具有学习地点灵活、教师监管有限、学生独自学习等特点，对中国留学生自主学习的学习主动性提出了一定的要求。因此在新冠疫情时期下的在线课堂学习中，如何充分发挥在线课堂的优势，避免其劣势，成为了提高学生、学校及社会对在线课堂学习的关注点。对学生而言，本研究可以帮助中国留学生进一步了解自己的学习主动性，对存在的问题加以改进，持续培养主动学习的能力，对学生未来线上与线下的学习效率以及生活质量提供一定参考与帮助。对学校而言，本研究可以为学校激发学生在线学习兴趣、加强学生在线课堂的学习行为监管寻找适合的教学方式。对社会而言，本研究可以帮助整合学校优势教学资源，优化并稳定网络在线学习平台，提高学生综合素质以满足当今社会对人才的需要。

## 二、研究目的

1. 找出疫情背景下中国留学生在线课堂学习主动性存在的问题
2. 帮助中国留学生更好地培养在线课堂自主学习的能力，提高在线学习效率

## 三、研究问题

1. 分析疫情背景下中国留学生在线课堂学习主动性的现状
2. 针对疫情背景下中国留学生在线课堂学习主动性的问题提出相应对策

## 四、文献综述

### 1. 学习主动性定义与特点

在学习主动性的定义上，房德康（1995）认为学生的学习主动性是指学生为了达成个体需要、动机、目标所表现出的良好的主动学习的态度。Doris Fay, Michael Frese（2001）提出个人主动性是个体在某一方面自发地设立目标并采取积极的行动去克服障碍、实现目标的行为。张寿（2003）提出学习主动性是智力与非智力因素相互结合的统一体，是学生根据发展的需要而自觉主动地开发自身能力的行为过程。程祝亚（2013）提出学习主动性是学生在自我意识的支配下主动自觉地参与到学习活动中去，并在学习的过程中选择、控制与调节自身与外界因素。历代学者普遍认为学习主动性是由学习者自身内部自发产生的。

在主动学习者所具备的特点上，Pintrich, De Groot（1990）提出自主学习者在学习中表现为能够规划并监控自身行为，主动制定并调整目标，及时自我调节以应对外部干扰与内部情绪的影响。曲春艳（2008）提出学生的学习主动性表现在学生具备良好的主动适应能力，能够自主选择自己的学习目标、发展方向与实现方式，并积极采取行动。孙红（2013）提出学生的学习主动性表现为内外两个方面。郑玉洁

(2017) 提出学习主动性表现为自主学习者在学习过程中为自己设立目标并在达成目标的过程中坚持不懈, 根据对自身的评价及时调控学习过程。

综合上述各学者提出的观点, 本研究将学习主动性定义为学生为达成目标所产生的积极的学习态度和行为, 具备主动参与到学习活动中去的特点。

## 2. 中国留学生在线学习现状与影响因素

在中国留学生在线学习的现状中, 不同学者针对学生学习的不同层面现状做出研究。从个人内部角度上, 赵芮婧、闫君、祝晨、王鹏、张居达(2012)和张杰(2014)分别提出大学生在课堂上主动思考并提出问题的主动性较低, 课下对课程预习的主动性也较低; 大学生因缺乏明确的学习目标且自身与外界都缺乏对被动学习行为的约束力而表现出学习主动性不足、疏于对课程内外知识的主动学习以及旷课等特征。从不同学生群体的角度上, 卢苗(2012)提出不同年级的学生学习主动性存在着显著差异。随着学生年级的逐渐增高, 学生的学习主动性会逐渐降低。黄友泉、谢美华(2013)提出不同专业大学生的学习主动性存在着差异。不同专业学生在学习情感性和自觉性两个因子上存在着显著的差异。张艳明(2021)提出大学生的自主学习是目标导向的, 具有较好的定向能力; 但大学生的应用策略能力、自我监控能力、自我评价能力都有着明显不足。徐苏丽、陈建敏、马钊、程燕(2021)提出大学生因负面情绪等因素影响, 对线上学习缺乏热情, 自主学习能力较弱且学习动机较为被动; 大部分学生都肯定在线课堂学习效果取决于自身内在因素, 适应能力强且具备较高的在线课堂学习主动性, 但缺乏对自身行为审视及修正的能力, 也缺乏与外界交流的积极性。胡久红(2022)提出大学生在在线学习中具有较强的学习主动性与学习意愿, 但因缺乏外界的监督而普遍缺乏自我约束力与学习专注度, 同时因缺乏完成任务后的正向激励反馈, 大学生在制定计划能力与完成计划能力方面有所欠缺。Chuan' an, Baozhu Li, Bin Cheng, Jiangting Yang, Lili zhou(2022)提出在在线课堂学习中较大部分的大学生为被动学习学生, 能够在教师监督下及时上课打卡, 较好完成基础知识学习以及课堂任务; 较少部分大学生为主动学习学生, 能自主完成在线课堂学习任务与学习, 积极互动, 缺勤率低; 剩余部分大学生为消极学习学生, 学习主动性低。

在影响学生在线学习主动性的研究中, Bateman T S, Crant J M(1993)提出学生的主动性人格会对学生参与学习相关活动的主动性带来影响。J. B. Arbaugh(2000)提出在线课堂平台所提供的学习信息质量与可靠性、在线课堂平台的操作难度以及远程学习中师生间在线互动都会影响大学生对在线课堂学习的主动性与满意度。刘润华(2003)提出过分关注学生成绩的社会因素会对学校教学内容、教学时间安排以及教学方法造成影响。朱新伟、朱拓(2008)提出教师的教学水平和学校的教学方式与管理制度的会在学生汲取知识和榜样示范上对学生的热情与兴趣产生影响, 从而影响到学生的学习主动性。刘好、石杨(2008)提出大学生学习目标、学习态度与信心以及学习兴趣明确程度会对学生的主动学习的动力以及学习情绪产生影响。卢苗(2012)提出大学生的学习主动性会受到考试压力和工作压力两个因素的影响。Whiteside Aimee L, Garrett Dikkers Amy, Lewis Somer(2016)提出在混合教学模式, 学生获得的弹性时间以及学习探究的鼓励影响着学生学习主动性的培养与发挥。徐霜雪(2017)提出学校设备作为学校在大学生学习主动性上的一个重要影响因素,

影响着大学生校园生活的乐趣以及学生对学习资源、课外活动资源的获取。张音（2020）提出大学生的学习主动性受到大学生参与动机、机会以及能力的影响。其中动机是由大学生的求知欲、学习兴趣等驱动；机会是影响大学生参与学习的外部条件，受到教师、亲友以及同学所营造环境的共同影响；能力是大学生自我学习能力的认知及技能，影响着其学习的信心。Jenny T. Y. Tsang, Mike K. P. So, Andy C. Y. Chong, Benson S. Y. Lam, Amanda M. Y. Chu（2021）提出大学生在线学习的学习主动性受到师生沟通以及学生学习成果感知两个因素影响。Heflin Houston, Macaluso Suzanne（2021）该文献提出相较于传统的面对面课堂，在线课堂独立性与孤立性的特征会对学生学习主动性带来影响。

基于上述研究，本文将中国留学生在线课堂学习主动性现状归纳为学习动机、学习情绪以及学习能力三个方面，将影响中国留学生在线课堂学习主动性的因素分类为个人、学校、环境三个角度，从而系统地对疫情背景下中国留学生在线课堂学习主动性的现状进行分析研究，准确的找出存在的问题。

### 3. 中国留学生在线课堂学习主动性提升方案

布冠好、师超（2010）提出要注重教师对大学生学习主动性的影响，改进大学生学习主动性要从强化学生主动学习意识出发，采取多样的教学模式，给予学生更多自主学习空间，并完善学生成绩考核制度，从多方面了解学生学习能力，保障成绩考核的公平公正。赵芮婧、闫君、祝晨、王鹏、张居达（2012）提出提高学生学习主动性需要学习寻找合适的教学方式，结合灌输式与启发式教学；注重激励机制对学生学习主动性的作用；加强课堂纪律管控；明确培养目标，将课程设计与学生兴趣相结合。高洁、李明军、张文兰（2015）认为教育者应当从主动性人格品质的培养塑造与增强学习者学习动机两个方面提高学生的在线课堂学习主动性。需要建立多样互信的师生交互关系，提升学生对网络学习任务价值的认同。Xiong Yibing, Li Ling, Gao Shutai（2016）提出需要从提高大学生的学习参与度与提高学生的学习能力来提升学生的学习主动性。要加学生与教师间的沟通交流、发挥优秀学生对普通学生的推动作用以及家庭对学生学习的监督作用；要整合学习资源创设学习情境，激发学生的学习兴趣，提高学生的学习主动性。杨妍艳、高晓丽（2017）从学生自身以及同伴角度出发，提出学生提高学习主动性需要增强自我学习能力及发展能力，优化网络学习行为，提高网络资源利用能力；学生应当注意同伴的榜样作用，营造良好的学习氛围，发挥好优秀同伴对自身在学习主动性上的积极引领。万昆、郑旭东、任友群（2020）提出可以通过提高学习者信息素养与计算机自我效能感、选择稳定的在线学习平台、运用在线学习工具引导学生的自控行为，培养学生自主学习能力；增强家校合作，发挥家长营造学习氛围的作用与教师对学生学习目标、评价标准的引导与支持，提高学生的学习主动性。

本文根据历代研究者针对在线课堂学习主动性所提出的改进措施，结合调研对象数据，提出了能够帮助中国留学生更好培养在线课堂自主学习能力、提高学习效率的方案。

## 五、研究方法

### 1. 样本特征

数据的收集采用问卷调查法。本次问卷选择线上调查问卷进行数据收集,通过在华侨崇圣大学中国留学生的微信聊天群中发放问卷星在线调查问卷的链接形式收集问卷数据。在发放问卷后等待调研对象填写完成后自行上传问卷至问卷星系统。本次调查问卷共收回问卷 104 份,回收有效问卷 88 份,废卷 16 份,有效问卷回收率达到 84.62%。

根据调查结果显示,此次问卷收集的专业频率分布与比例分别是 BBA(工商管理) 56 人,占比 63.6%; IB(国际商务) 5 人,占比 5.7%; MBA(工商管理硕士) 11 人,占比 12.5%; 泰语 16 人,占比 18.2%。年级届数方面,此次问卷收集的年级频率与比例分别是 58/59/60/61/62 届的 25 人,占比 28.4%; 63 届的 30 人,占比 34.1%; 64 届的 23 人,占比 26.1%以及 65 届的 10 人,占比 11.4%。在线课堂学习时间方面,本次统计的在线课堂学习时长频率与比例分别是学习时间不满一年的中国留学生有 16 人,占 18.2%; 一年的有 20 人,占 22.7%; 两年的有 44 人,占 50%; 三年及以上的有 8 人,占 9.1%。GPA 方面,本次统计的累积的 GPA 比例分别是 GPA 在 2.0 到 2.5 之间的学生有 13 人,占比 14.8%; 2.5 到 3.0 之间的有 30 人,占比 34.1%; 3.0 及以上的有 45 人,占比 51.1%。

### 2. 问卷与变量测量

本研究测量的在线课堂学习主动性变量包括:自变量为在线课堂学习主动性,分为学生的学习动机、学习情绪和学习能力三个方面;因变量为中国留学生学生自身的学习情况。本研究测量的在线课堂学习主动性影响因素变量包括:自变量影响在线课堂学习主动性的因素,分为个人、学校、环境三个角度;因变量为对中国留学生所产生的影响程度。问卷均采用李克特量表形式,1 表示程度最轻,5 表示程度最重。

关于在线课堂学习主动性,本文分为学生的学习动机、学习情绪和学习能力三个方面。其中学习动机包括 6 个题项,分别是“我会制定并调整学习目标”、“我会按时完成课堂与课后的学习任务或计划”、“我会参与课堂思考并提出问题”、“我会在课前与课后进行预习与复习”、“我会在课程内外与老师同学互动交流”;学习情绪包括 5 个题项,分别是“我对在线课堂学习保持学习兴趣”、“我对所学专业保持学习的热情”、“我对适应在线课堂的学习充满自信”、“我容易受到外部环境等因素的干扰(文化差异、教学模式)”、“我会产生消极负面的情绪(孤独、被动、无助)”;学习能力包括 6 个题项,分别是“我会适应在线课堂的学习方式”、“我会理解并应用在线课堂学习的知识点”、“我会自我监督并约束自己按时上课以及完成学习任务”、“我会与老师、同学等外界交流并分享所学知识成果”、“我会定期审视评价自己的不足并进行调整”、“我会帮助身边的同学、团队解决问题”。

关于在线课堂学习主动性的影响因素,本文分为个人、学校、环境三个角度。其中个人角度包括 6 个题项,分别是“自身具备主动性的人格”、“自身确立学习目标的明确程度”、“自身对待学习的态度与信心”、“自身对于学习的兴趣、好奇心与求知欲望”、“自身对于自我学习能力的认知”、“自身面对考试与未来就业的压力”;学校角

度包括 7 个题项，分别是“学校的教学方式与管理制 度”、“学校所提供的学习资源与硬件设备（如在线图书馆）”、“在线课程的灵活性”、“在线课程教学内容的安排”、“在线课程多元化的评价方式”、“教师在线教学的教学技能与平台操作综合能力”、“师生间的在线沟通互动以及老师的鼓励”；环境角度包括 5 个题项，分别是“对于在线课堂与传统课堂的宣传教育”、“分析解决问题以及未来就业能力等课外知识资源获取平台的建设”、“社会各界对于学生成绩的关注度”、“在线课堂平台提供的学习资源与信息的质量”、“在线课堂平台的操作难易度”。

### 3. 量表的信度效度分析

本次关于疫情背景下中国留学生在线课堂学习主动性的现状与提升研究的调查问卷通过 SPSS 分析软件进行信度与效度分析，检验数据是否具备可靠性、一贯性、稳定性等，借此了解问卷收集到数据的可靠性。当信度高于 0.8 则代表问卷的数据可信度高；在 0.7 与 0.8 之间表示问卷的数据可信度一般但可接受；在 0.6 至 0.7 之间则说明问卷的可靠性较低。当效度高于 0.8 代表研究者与调研对象对问卷问题的思想一致性高，具有参考价值；处于 0.7-0.8 之间表示一致性较强；在 0.6-0.7 之间表示一致性尚可，具有一定的参考价值；0.6 及以下代表相关性差，不适合做因子分析。从表 1 及表 2 的检验结果来看，量表的信度均大于 0.7，处于可接受的范围之内，说明本研究所用量表可靠性较高。

表 1 在线课堂学习主动性现状的可靠性

克隆巴赫 Alpha	项数
0.782	16

表 2 影响在线课堂学习主动性的因素的可靠性

克隆巴赫 Alpha	项数
0.853	18

本文采用 KMO 及巴特利特检验形式做效度分析。分析用以检验指标能够衡量事物真实面貌的程度。但由于本研究在量表设计上存在一定缺陷，导致调研对象对于此次调查问卷问题的理解有一定偏差，研究者与调研对象的一致性较低。

表 2 KMO 及巴特利特检验

KMO 和巴特利特检验		
KMO 取样適切性量数		0.667
巴特利特球形度检验	近似卡方	1440.107
	自由度	666
	显著性	0

## 六、总结

### (一) 结论

本研究最终得出以下结论：中国留学生在线课堂学习主动性的学习动机、学习情绪、学习能力三个方面现状中，在学习动机与学习能力两个方面的现状中不存在问题，而在学习情绪方面表现较差，表现为无法排解消极负面情绪以及排除外界干扰。在影响学生在线课堂学习主动性的个人、学校、环境三个因素角度方面，环境与学校角度对中国留学生影响程度大。具体表现如下：

对在线课堂学习主动性的理解中，中国留学生认为学习主动性是持续且积极主动的提高自身学习能力的行为；学习主动性的特点是学生主动为自己设立学习目标并积极参与学习；提高学习主动性对培养自身持续学习能力与综合素质更具意义。但中国留学生在学习主动性的认知上较为片面，忽视了课外校园学习活动参与上的主动性。

在线课堂学习主动性现状中，调研对象在学习动机、学习情绪、学习能力三个方面现状上不存在较大问题。其中，调研对象在学习动机方面表现突出；而调研对象在学习情绪方面表现相对较差。

在线课堂学习主动性影响因素中，学校角度和环境角度两个影响因素角度下的各因素对中国留学生在在线课堂学习主动性上都有影响。其中，学校角度下的影响因素对中国留学生产生的影响最大，而个人角度对学生在线课堂学习主动性影响程度小。

在线课堂学习主动性提升方案中，针对个人角度的在线课堂学习主动性现状所提出的对策中，大部分中国留学生认为树立良好的学习观念与计划、转变学习态度以及提高利用学习资源的能力对于个人提高在线课堂学习主动性更有帮助。针对学校角度的在线课堂学习主动性现状所提出的对策中，如果学校明确学生培养的目标、采用公平全面的成绩考核制度以及符合学生兴趣的课程设计更有助于激发中国留学生的在线课堂学习主动性。针对教师角度的在线课堂学习主动性现状所提出的对策中，良好、多样的师生互动关系以及老师对学生自主学习的激励反馈能够有效的帮助中国留学生提高自身在线课堂的学习主动性。针对环境角度的在线课堂学习主动性现状所提出的对策中，大部分中国留学生认为保障学习资源的可获性以及周围良好的学习环境氛围对于环境角度提高在线课堂学习主动性更有帮助。

## （二）建议

针对研究发现的现状制定出以下提升方案：个人要养成用计划驱动行动的能力以及形成对学习的良好态度。学校开设心理咨询课程以及完善学生课程内外综合成绩的考核。教师可以增加学生的课堂知识实践活动并加强与学生的沟通和联系。环境角度下可以为学生营造出良好的学习环境和氛围。具体方案如下：

### 1. 个人养成用计划驱动行动的能力

学生应该在学习与生活中为自己制定明确具体的行动计划，使自己能够更加高效有序的完成特定时间的特定任务，充分利用时间。例如学生可以通过便签、手机备忘录、微信聊天框等形式，将自己今天需要完成的学习任务以及生活代办事项等按照时间、重要程度以及自身状态与作息时间表进行规划排序，并依据具体情况进行适当调整，按照计划有条不紊的完成任务。借此可以帮助学生培养制定与调整学习目标的能力，用计划帮助自己提高学习的主动性；也能帮助学生定期回顾自己任务完成情况，调整不足。

### 2. 个人树立良好的学习态度

学生对学习所持有的态度会对学生的在线课堂学习主动性产生影响。学生可以通过多参与企业的实习活动、打暑期工等社会活动以及广泛涉猎各类书籍、纪录片，如管理类、经营类、金融类书籍或纪录片等方式，不断拓宽自己的眼界、完善自身价值观，逐渐形成对学习良好、正确的认知，树立良好的学习态度，从而自愿、主动的参与到学习以及在线课堂的学习中去。

### 3. 学校开设在线心理咨询课堂排解疏导中国留学生的消极负面情绪

在在线课堂的学习之中，学生始终独处于房间之中独自面对着电脑屏幕，难以感知到与同学和老师的互动，很容易产生孤独、无助等消极情绪。学校可以优化课程设计，通过教授学生自我排解消极情绪的方式来缓解在线授课对学生造成的负面影响。例如学校可以每周定期开设由专业心理医生所主持的在线心理咨询课堂，中国留学生以班级为单位申请、排队、进入聊天课堂，以在线互动交流的形式为学生提供倾诉与获取建议的平台，排解疏导中国留学生存在的消极负面情绪。

### 4. 学校将参与校园课外学习活动加入学生综合成绩的考核中去

针对中国留学生忽视校园课外学习活动的参与，学校可以优化学生综合成绩考核结构的公平性和全面性，使学生更加重视课外学习活动，增加参与课堂以外的校园学习活动学习主动性。例如学校可以设立专业课程外的课外学分，以累积额外分数的形式衡量学生课内与课外的综合成绩，学校在周末利用微软 MSTeams 软件中播放 TED 公开课并鼓励学生观看，系统登记观看学生予以额外加分，提高学生课外学习主动性重视程度。

### 5. 教师增加中国留学生的课堂知识实践活动

中国留学生在理解与应用在线课堂的学习过程中所学习到的知识点上的能力存在不足，教师可以通过多样且相关的课堂活动来引导学生将所学知识加以运用。例如教



师可以通过以算入期末成绩的形式安排学生制作课堂报告、根据所学章节进行演讲等作业任务，让学生对所学知识点有更深层次的理解并加以运用说明，培养学生理解与应用知识的能力。

## 6. 教师注重加强与学生的沟通和联系

中国留学生在参与在线课堂学习时无法像线下教学模式一样随时都能够找到教师求教问题或者与老师沟通交流。老师可以通过社交软件的形式与学生建立课堂以外的联系以解决在线课堂对师生间沟通交流不畅的问题。例如老师可以通过建立微信群或其他聊天软件群聊的形式与学生建立起情感化、多样化的交流互动关系，同时也能为学生构建一个沟通的平台，促进学生间的知识交流与分享。

## 7. 营造良好的学习与氛围

中国留学生的学习主动性容易受到外部环境的干扰，因此营造出良好的学习与氛围可以帮助学生有效改善在线课堂学习主动性。学生的家人、朋友与同学可以通过共同约定学习免打扰时间避免对正在参与在线课堂学习中国留学生造成困扰，例如家长不在家中大声播放音频或突然闯入学生的学习空间、朋友同学不在学习时间联系留学生，为中国留学生营造良好的学习与氛围。

# 七、讨论

在研究中，本文存在一定的局限与不足，需要在未来的研究中继续改进。

## 1. 描述性研究法的局限性

虽然描述性研究法能够很好的满足本研究的需求，但在实践过程中仍具有一定的局限性。描述性研究法是通过查阅历代学者关于大学生主动性、学习主动性等相关研究、资料数据的查阅，结合本研究所聚焦的中国留学生在线课堂学习主动性进行综合性描述，从而达到研究者对了解疫情背景下中国留学生在线课堂学习主动性现状并在此基础上给出可行的提升对策的研究目的。但部分以往学者的研究受到一定的时代限制，部分观点和数据无法反映不同时代背景下的留学生现状特征，特别是本文研究关注的疫情背景下中国留学生在线课堂学习主动性的现状。此外，现有资料对留学生学习主动性的研究相对有限，对本研究全面了解中国留学生在线课堂学习主动性带来一定的影响。

## 2. 问卷的局限性与误差

(1) 本次问卷第三以及第四部分“在线课堂学习主动性”和“影响在线课堂学习主动性的因素”量表中有部分题目的表述存在局限性。该部分关于“分析解决问题以及未来就业能力等课外知识资源获取平台的建设”、“我会在课前与课后进行预习与复习”、“我会自我监督并约束自己按时上课以及完成学习任务”的陈述过于复杂，且未加以简化，可能会在调研对象在作答过程中增加其对题目理解的难度，影响回答的真实性；在“自身具备主动性的人格”题目中，主动性人格这一专业名词对调研对象作答造成了影响；研究者在题目“我会制定并调整学习目标”、“我会适应在线课堂的学

习方式”、“自身确立学习目标的明确程度”、“在线课程的灵活性”、“我会帮助身边的同学、团队解决问题”以及“社会各界对学生成绩的关注度”的表述太过于宽泛，使调研对象难以结合自身实际对问题加以回答，增加了误差。

(2) 本次问卷在第五部分多项选择题的题目设置上存在局限性。该部分在题目设计上未能让调研对象明确认识到此部分为多项选择题，致使部分调研对象以固定单项选择题的作答方式回答多项选择题，仅选择一个选项作为最终答案提交，造成了废卷的产生。

(3) 本次问卷的发放受到时间、空间的限制，仅针对在泰国华侨崇圣大学就读的中国留学生进行调研，抽取的样本数量有限使得最终收集到的结果无法代表整个中国留学生群体在线课堂学习主动性的现状；同时，在采用线上问卷的作答形式时研究者无法对调研对象进行有效的监督与答疑，加上此次调查问卷设置的题量较大，导致数据上容易出现误差以及废卷的增加。

### 3. 样本范围的局限性

在本研究以华侨崇圣大学中国留学生为样本的调研中，所研究的样本群体数量未能达到描述性研究所需要的样本量（一般为 600 人以上），无法完全代表在泰国留学的中国留学生整体的在线课堂学习主动性；且本研究的调研时间仅 3 个月，调研时间仓促有限，调研结果可能存在一定不全面性，使得本次研究存在一定的局限。

## 参 考 文 献

- [1] 布冠好、师超. 当代大学生学习主动性缺乏的原因及应对措施[J]. 中国西部科技, 2010, 9 (29): 68-69
- [2] 程祝亚. 大学生学习主动性对学习拖延的影响：时间管理倾向的中介效应[D]. 西南大学, 2013
- [3] 房德康. 浅谈激励大学生的学习主动性[J]. 江苏理工大学学报, 1995, 16 (3): 62-64
- [4] 黄友泉、谢美华. 大学生学习主动性因子结构探索及现状调查[J]. 高等理科教育, 2013 (4): 78-80
- [5] 胡久红. 大学生在线学习效果调查研究[J]. 办公自动化, 2022 (465): 26-29
- [6] 刘润华. 论学生主动学习的现状及对策——浅谈中学物理教学改革[D]. 江西师范大学, 2003
- [7] 刘好、石杨. 浅析高效学生学习主动性缺乏的原因及对策[J]. 科教文汇, 2008 (上旬刊): 29-30
- [8] 卢苗. 学校学习主动性缺失的生存论追问[D]. 吉林大学, 2012
- [9] 曲春艳. 课堂教学中学生学习主动性的研究[J]. 教育探索, 2008 (8): 32

- [10] 孙红. 小学生学习主动性的培养研究[D]. 华中师范大学, 2013
- [11] 万昆, 郑旭东, 任友群. 规模化在线学习准备好了吗? ——后疫情时期的在线学习与智能技术应用思考[J]. 远程教育杂志, 2020
- [12] 徐霜雪. 大学生学习主动性影响因素的调查研究——以江西省普通本科院校为例[J]. 科教文汇. 2017, 37-39
- [13] 徐苏丽、陈建敏、马钊、程燕. “互联网+课堂”背景下学生线上自主学习能力的培养策略的研究与实践[J]. 科技与创新, 2021 (24): 132-134
- [14] 杨妍艳、高晓丽. 当代大学生学习现状与对策——以上海某高校为例[J]. 教育教学论坛, 2017 (11): 5-8
- [15] 张寿. 对主动性学习理论的思考[J]. 延边大学学报, 2003, 36 (3): 58-61
- [16] 朱新伟. 目标管理理论与大学生学习主动性培养[J]. 扬州大学学报, 2008, 12 (2): 57-59
- [17] 赵芮婧、闫君、祝晨、王鹏、张居达. 大学生“学习三性”问题研究——大学生学习主动性、独立性、合作性现状调研报告[J]. 出国与就业, 2012 (6): 43-44
- [18] 张杰. 大学生学习主动性现状与对策分析[J]. 科教导刊, 2014 (中旬刊): 18-19
- [19] 郑玉洁. 我国大学生学业自我效能感对学习主动性的影响: 基于专业承诺的中介效应研究[D]. 江西师范大学, 2017
- [20] 张音. 大学生研究性学习主动性的影响因素与提升[J]. 高教学刊, 2020 (6): 53-55
- [21] 张艳明. 混合教学模式下大学生自主学习能力的培养研究[J]. 赤峰学院报, 2021, 37 (11): 102-105
- [22] Bateman T S, Crant J M. The proactive component of organizational behavior: A measure and correlates[J]. *Journal of Organizational Behavior*, 1993, 14(2): 103-118
- [23] Chuan'an, Baozhu Li, Bin Cheng, Jiangting Yang, Lili zhou. Research on learning initiative Based on behavior quantization and potential value clustering[J]. *Alexandria Engineering Journal*, 2022,61(7): 5621-5627
- [24] Doris Fay and Michael Frese. The Concept of Personal Initiative: An Overview of Validity Studies[J]. *Human Performance*, 2001, 14(1): 97-124
- [25] Heflin Houston, Macaluso Suzanne. Student Initiative Empowers Engagement for Learning Online[J]. *Online Learning*, 2021, 25(3): 230-248
- [26] J.B.Arbaugh. Virtual Classroom Characteristics and Student Satisfaction with Internet-Based MBA Courses[J]. *Journal of Management Education*, 2000, 24(1): 32-54
- [27] Jenny T. Y. Tsang, Mike K. P. So, Andy C. Y. Chong, Benson S. Y. Lam, Amanda M. Y. Chu. Higher Education during the Pandemic: The Predictive Factors of Learning Effectiveness in COVID-19 Online Learning[J]. *Education Sciences*, 2021, 11(8): 2-12

- [28] Paul R. Pintrich and Elisabeth V. De Groot. Motivational and Self-Regulated Learning Components of Classroom Academic Performance[J]. Journal of Education Psychology,1990,82(1):33-40
- [29] Whiteside Aimee L, Garrett Dikkers Amy, Lewis Somer. “More Confident Going into College”: Lessons Learned from Multiple Stakeholders in a New Blended Learning Initiative[J]. Online Learning, 2016, 20(4): 136-156
- [30] Xiong Yibing, Li Ling, Gao Shutai. Research on the Strategies of Improving College Students’ Learning Initiative in the Internet Environment[J]. Psychology Research,2016,6(9): 530-534

