

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาผลของการใช้แบบบันทึกทางการพยาบาลที่พัฒนาขึ้นต่อคุณภาพการบันทึกและความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพของหอผู้ป่วยใน โรงพยาบาลหัวเฉียว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบคุณภาพการบันทึกทางการพยาบาลของแบบบันทึกเดิม และแบบที่พัฒนาขึ้น และเปรียบเทียบความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพต่อแบบบันทึกเดิมและแบบบันทึกที่พัฒนาขึ้น โดยเป็นการวิจัยเชิงกึ่งทดลอง ระยะเวลา 2 เดือน ณ หอผู้ป่วยใน ชั้น 12S ชั้น 14S ชั้น 15S ชั้น 18ES และชั้น 20ES กลุ่มตัวอย่างคือพยาบาลวิชาชีพ จำนวน 34 คน โดยผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง (ตารางที่ 4.1)

4.2 ผลของการใช้แบบบันทึกทางการพยาบาล

1) เปรียบเทียบคุณภาพการบันทึกทางการพยาบาลของแบบบันทึกเดิมและแบบบันทึกที่พัฒนาขึ้น (ตารางที่ 4.2 – 4.3)

2) เปรียบเทียบความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพต่อแบบบันทึกเดิมและแบบบันทึกที่พัฒนาขึ้น (ตารางที่ 4.4)

4.1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 4.1

จำนวนและร้อยละของพยาบาลวิชาชีพจำแนกตามคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่าง (n = 34)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน) n = 34	ร้อยละ
อายุ (ปี)		
23 – 29	10	29.40
30 – 39	17	50.00
40 – 49	5	14.70
50 – 59	2	5.90

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน) n = 34	ร้อยละ
\bar{X}	34.44	
min – max	23 – 53	
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	33	97.10
สูงกว่าปริญญาตรี	1	2.90
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน (ปี)		
1 – 5	9	26.50
6 – 10	6	17.60
11 – 15	13	38.30
16 ปีขึ้นไป	6	17.60
\bar{X}	11.32	
แผนกที่ปฏิบัติงาน		
12S	9	26.5
14S	7	20.60
15S	5	14.70
18ES	6	17.60
20ES	7	20.60
ประสบการณ์ในการอบรม/สัมมนา ประชุมเกี่ยวกับการบันทึกทางการแพทย์		
เคย 1 ครั้ง	19	55.88
เคย > 1 ครั้ง	15	44.12

จากตารางที่ 4.1 พบว่า พยาบาลวิชาชีพส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30 - 39 ปี (ร้อยละ 50.00) รองลงมา มีอายุ 23 – 29 ปี (ร้อยละ 29.40) วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 97.10)

มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานส่วนใหญ่ระหว่าง 11 – 15 ปี (ร้อยละ 38.30) รองลงมา 1 – 5 ปี (ร้อยละ 26.50) ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในหอผู้ป่วย 12S (ร้อยละ 26.67) รองลงมา 14S (ร้อยละ 20.60) และทุกคนเคยได้รับการอบรมการบันทึกทางการแพทย์พยาบาลอย่างน้อย 1 ครั้ง

4.2 ผลของการใช้แบบบันทึกทางการแพทย์พยาบาล

4.2.1 เปรียบเทียบคุณภาพการบันทึกทางการแพทย์พยาบาลของแบบบันทึกเดิมและแบบบันทึกที่พัฒนาขึ้น

ตารางที่ 4.2

ค่าเฉลี่ยและร้อยละของคะแนนตรวจสอบคุณภาพการบันทึกทางการแพทย์พยาบาล
จำแนกตามแบบบันทึก

แบบบันทึก	คะแนนคุณภาพการบันทึกทางการแพทย์พยาบาล				t	p-value
	แบบเดิม		แบบที่พัฒนาขึ้น			
	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ		
1. แบบประเมินสภาพผู้ป่วยแรกรับ	13.08	65.42	17.00	85.00	-7.11	0.000
2. แบบบันทึกการวางแผนการพยาบาล	8.90	52.35	12.172	71.60	-11.39	0.000
3. แบบบันทึกความก้าวหน้าของผู้ป่วย	15.18	63.25	16.172	69.63	-7.75	0.000
4. แบบบันทึกการวางแผนและการสรุปการจำหน่ายผู้ป่วย	9.63	74.12	10.436	80.28	-3.66	0.000

จากตารางที่ 4.2 พบว่า คุณภาพการบันทึกทางการแพทย์พยาบาลแบบที่พัฒนาขึ้นทั้ง 4 แบบมีคุณภาพการบันทึกทางการแพทย์พยาบาลสูงกว่าแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$)

ตารางที่ 4.3
ค่าเฉลี่ยและร้อยละของคุณภาพการบันทึกทางการแพทย์แต่ละฉบับที่มีคุณภาพ
ตามเกณฑ์ที่กำหนด

แผนก	เกณฑ์ที่กำหนด (70%)	คุณภาพการบันทึกทางการแพทย์			
		แบบเดิม		แบบที่พัฒนาขึ้น	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
หอผู้ป่วยในสามัญ	ต่ำกว่าเกณฑ์	49	98.00	22	44.00
	สูงกว่าเกณฑ์	1	2.00	28	56.00
หอผู้ป่วยในกึ่งสามัญ หอผู้ป่วยที่ 1	ต่ำกว่าเกณฑ์	48	96.00	20	40.00
	สูงกว่าเกณฑ์	2	4.00	30	60.00
หอผู้ป่วยในกึ่งสามัญ หอผู้ป่วยที่ 2	ต่ำกว่าเกณฑ์	50	100.00	23	46.00
	สูงกว่าเกณฑ์	0	0.00	27	54.00
หอผู้ป่วยในพิเศษ หอผู้ป่วยที่ 1	ต่ำกว่าเกณฑ์	38	76.00	29	58.00
	สูงกว่าเกณฑ์	12	24.00	21	42.00
หอผู้ป่วยในพิเศษ หอผู้ป่วยที่ 2	ต่ำกว่าเกณฑ์	26	52.00	4	8.00
	สูงกว่าเกณฑ์	24	48.00	46	92.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า คุณภาพการบันทึกทางการแพทย์แต่ละฉบับที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (75 %) ส่วนใหญ่แบบเดิมต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และแบบที่พัฒนาขึ้นสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด

คุณภาพการบันทึกทางการแพทย์แต่ละฉบับที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (75 %) ก่อนการพัฒนาแบบบันทึกทางการแพทย์สำหรับหอผู้ป่วยในกึ่งสามัญหอผู้ป่วยที่ 2 มีเพียงร้อยละ 0 หอผู้ป่วยในสามัญมีเพียงร้อยละ 2 และหอผู้ป่วยในกึ่งสามัญหอผู้ป่วยที่ 1 มีเพียงร้อยละ 4

ส่วนคุณภาพการบันทึกทางการแพทย์แต่ละฉบับที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด (75%) หลังการพัฒนาแบบบันทึกทางการแพทย์สำหรับหอผู้ป่วยในกึ่งสามัญหอผู้ป่วยที่ 1 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 60 หอผู้ป่วยในกึ่งสามัญหอผู้ป่วยที่ 2 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 54 และหอผู้ป่วยในสามัญเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 56

4.2.2 เปรียบเทียบความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพต่อแบบบันทึกเดิมและแบบบันทึกที่พัฒนาขึ้น

ตารางที่ 4.4

ความพึงพอใจต่อแบบบันทึกทางการพยาบาลแบบเดิมและแบบที่พัฒนาขึ้น
ของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานหอผู้ป่วยใน

คะแนน	แบบบันทึกการพยาบาล				t	p-value
	แบบเดิม		แบบที่พัฒนาขึ้น			
	Mean	SD	Mean	SD		
การใช้เวลาในการบันทึก	3.38	0.441	3.26	0.606	0.86	0.394
ความสะดวกในการใช้แบบบันทึก	3.36	0.554	3.72	0.563	-2.67	0.010
ประโยชน์ต่อการพยาบาล	3.28	0.656	3.71	0.613	-2.82	0.006
ภาพรวม	3.35	0.499	3.60	0.441	-2.16	0.034

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ความพึงพอใจของพยาบาลวิชาชีพ ที่มีต่อแบบบันทึกทางการพยาบาลแบบเดิมและแบบที่พัฒนาขึ้น ด้านความสะดวกในการใช้แบบบันทึก ($t = -2.67, p - value = 0.010$) ด้านประโยชน์ต่อการพยาบาล ($t = -2.82, p - value = 0.006$) และด้านภาพรวม ($t = -2.16, p - value = 0.034$) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนความพึงพอใจต่อแบบบันทึกทางการพยาบาลแบบเดิมและแบบที่พัฒนาขึ้นในด้านการใช้เวลาในการบันทึก ($t = 0.86, p - value = 0.394$) มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แบบเดิมใช้เวลามากกว่าแบบที่พัฒนาขึ้น จากการผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าพยาบาลวิชาชีพมีความพึงพอใจแบบบันทึกที่พัฒนาขึ้นมากกว่าแบบเดิม ถึงแม้ความพึงพอใจในด้านการใช้เวลาในการบันทึกจะไม่แตกต่างกันก็ตาม