

第三章《伤逝》与《生活的战争》 悲剧原因的比较分析

鲁迅曾说过这么一句话：“死于敌手的锋刃，不足悲苦；死于不知何来的暗器，却是悲苦。但最悲苦的是死于慈母或爱人误进的毒药……”而《伤逝》和《生活的战争》这两部作品正是这种发生在爱人之间的悲剧。这会更让读者感觉到伤心与凄凉。

第一节《伤逝》的悲剧原因分析

《伤逝》写的是涓生与子君对恋爱与婚姻自由的追求，这追求最初已经获得成功，但终于还是失败了，有人将这种失败的根本原因归结于社会的迫害。有人将原因归结于主人公自身的原因。我们姑且不论，造成这种悲剧的根本原因是什么。但是我们都会认为，造成涓生和子君爱情悲剧的原因是多方面的。那么造成这场爱情悲剧的原因究竟有哪些呢？下面我们来具体分析一下。

首先，他们生活的时代和社会是造成他们爱情悲剧的原因之一。涓生和子君是“五四”时期成长起来的年轻一代知识分子。他们在个性解放、平等自由等资产阶级民主主义思想的影响下，勇敢地反对封建礼教的束缚，争取个人的婚姻自由。在他们的坚决斗争下，终于冲破重重阻力，创立了“满怀希望的小小家庭”。但是这场自由婚姻的胜利，却成了他们爱情悲剧的开始。他们同居以后的“幸福生活”，很快就被残酷的现实生活所代替。他们不仅分离，而且从什么地方来又回到什么地方去了。子君不得不回到已经与之决裂的家庭，不久便在“无爱的人间死去了”，涓生也回到了同居以前借居的会馆，负着巨大的悔恨和悲哀，虽然也在努力寻求新的生路，但是囿于他的思想，也只是孤独地挣扎着。

她们生活的那个年代，虽说有了新文化运动，有些先进思想涌入了这个腐朽沉滞的社会。但是从总体上来讲，这个社会依然是闭塞、保守和传统的。它依然是一个“万难破坏的铁屋子”。正是这个沉滞、腐朽的社会，毁灭了这棵新生的爱情芽苗。

中国传统的封建礼教是一个吃人的社会。正如鲁迅在《狂人日记》中所说的：

我翻开历史一查，这历史没有年代，歪歪斜斜的每页上都写着“仁义道德”几个字。我横竖睡不着，仔细看了半夜，才从字缝里看出自来，满本写着两个字是“吃人”！[1] (P. 10)

正是这样一个表面上充满“仁义道德”，实质上是“吃人”的传统礼教，将涓生和子君的爱情给吃掉了。其实，涓生和子君只是希望获得婚姻上的自主权和爱情上的自由而已。这在今天看来是极其平常的事情，而且在现今看来也算不上什么大事。可是，在当时那个时代，他们的这个小小的要求在那些“仁义道德”的卫道士们看来是不得了的。他们这是乱了祖宗章法的，是属于叛逆的！所以他们绝对不容许这种叛逆的事情出现，他们需要的是顺从，是遵规守距。更深刻一点说，他们要的是奴隶，一个“忠实”于封建礼教，“忠实”于封建道德的奴隶。所以这些封建传统礼教和道德的卫道士是不容许在他们的眼里出现叛逆者，不顺从者的。如果真的出现了叛逆者，出现了不遵循封建礼教和道德的人和事，那么他们会想方设法将其扼杀。

在封建社会中，人们永远地维护着他们认为是无法替代，无法逾越的礼教精神。封建伦理道德，三纲五常，三从四德等。这种“以不情为伦理，都是吃人”的东西，最低限度也是压制人个性的东西。在那样的社会中，你不能有个性，每个人都应该是一样的，就像从一个模子里刻出来的一样。涓生和子君在追求自己爱情和婚姻自由的时候，便触动了这种传统礼教的东西，所以传统道德的卫道士们便不能容忍他们。在这些卫道士的眼中，青年男女之间的自由恋

[1] 鲁迅. 呐喊[M]. 北京：人民文学出版社. 1973年.

爱是大逆不道的。在他们眼中只有听“父母之命，媒妁之言”的婚姻才是正统的婚姻。一旦脱离了传统社会的道德准线，那么，这些青年男女就成了万恶不赦的离经叛道者。传统的人们就会把他们看成异类，从而会给他们设置各种障碍，最终消灭掉这种离经叛道的异类。

……照例是那鲰鱼须的老东西的脸精铁在脏的玻璃窗上了，连鼻尖都挤成一个小平面；到外院，照例又是明晃晃的玻璃窗里的那小东西的脸，加厚的雪花膏。他目不邪视地骄傲地走了，没有看见；我骄傲地回来。[1] (P. 116)

这段文字描写的就是《伤逝》中的那些传统守旧的“仁义道德”的传统礼教和道德的卫道士的嘴脸。他们把追求婚姻和爱情自由的涓生和子君看成了怪物和异类。他不能容忍这种异类出现在自己的视线中，于是后来涓生在这些传统卫道士的陷害之下失去了工作。

除此之外，子君的叔叔和父亲，涓生的世交和朋友，这些人都是传统礼教和道德的守卫者，他们忠实的守卫者传统的纲常，不容许任何人对他进行破坏。如果有人对他们的精神信仰进行颠覆，那么他们会将这些破坏者逐出他们这个群体。所以涓生和子君就不得不生活在众人的白眼与轻蔑的环境下。

涓生和子君经过他们自己的努力，他们成功地同居了，找到了自己的爱情，在他们自己看来，一切都是幸福的（最起码刚开始的时候是那样），但在那些封建卫道士的眼里，他们这些坏纲乱常的“激进分子”是不允许存在的！“我觉得在路上时时遇到探索，讥笑，猥亵和轻蔑的眼光”人们为什么要用这样的眼光来看他们？原因很简单，就是因为他们破坏了人们一直以来所认同的“道德”。封建的伦理道德沉重地压在每一位生活在“铁屋子”里面的人们身上，他们一旦脱离了这些准则，在社会上就难以走动。男女之间如果没有经过“父母之命，媒妁之言”便结合，那就是冒“天下之大不韪”了，在社会里很难太得起头来。一不小心便要落个身败名裂，更有甚者连命

[1] 鲁迅. 呐喊[M]. 北京：人民文学出版社. 1973年.

都保不住。鲁迅的《离婚》中的主人公爱姑，可以说是鲁迅笔下最泼辣，最有具有“反抗精神”的人物。但回想一下，她是用什么来武装自己的呢？是因为自己家里有六个身强力壮的弟兄和家庭殷实，最重要的一点是她“三茶六礼定来的，花轿抬来的”。

总的来说，封建社会就是一个吃人的社会，它吃掉你的思想，你的灵魂！当然涓生和子君的“微不足道”的爱情更加不用说了。

封建传统数千年来，都在沉重地压制着人们的思想，压制着人的个性的发展。它不会给你一个小小的空间，让你去发展。在那些“卫道士”的眼里，你一旦反抗了，那就是和他们为敌了。涓生的失业，说到底一句就是那些“卫道士”们在压制着涓生。“那雪花膏便是局长的儿子赌友，一定要去添些谣言，设法报告的”，添什么谣言？那还不是说涓生和子君违背了封建伦理道德，没有经过双方家长的同意便同居了，那是大大的破坏社会风气的了！“和她的叔子，她早已经闹开，至于使他气愤到不再认她做侄女”，子君的叔叔连自己的侄女的不认了，原因很简单，因为子君是个不遵守“道德”的人。记得涓生和子君在找住所的时候，“寻住所实在不是容易的事，大半是被托词拒绝”。从这几个方面来看，人们是看不惯，也看不起那些自把自为的“叛逆者”的，他们的内心深处只有礼教这两个字，而没有爱情两个字！

也许涓生和子君的爱情得而复失的时候，子君可以重新过上自己的生活，那也不算是太大的悲剧，最多我们只是可惜他们的爱情是那么的弱不禁风而已，也不会太大的悲伤。但是，在当时那样沉滞、腐朽的社会里，她只能：“现在她知道，她以后所有的只是她父亲——儿女的债主——的烈日一般的严威和旁人的赛过冰霜的冷眼。此外便是空虚。负着空虚的重担，在严威和冷眼中走着所谓人生的路，这是怎么可怕的事呵！而况这路的尽头，又不过是——连墓碑也没有的坟墓”，那是什么？那是吃人的社会啊，子君走了第一步，社会就不会让她有机会“改正”的了，既然子君违背了他们的“伦理道德”“三纲五常”，那子君最后只有被逼迫走向那“没有墓碑的坟墓”了，这些是多么的可悲啊！即使你有更强的意志与斗志，到头来也会有给它吃掉的危险，想得到真正的自由，那只有推翻这个吃人的社会，推翻一切沉滞、腐朽的制度。

由此可见，涓生和子君的爱情悲剧是传统的封建社会和传统礼教和道德的压迫所造成的。社会不会给他们的爱情一个自由的空间，“恋爱是自由的”在他们那个社会里是不会出现的，那他们的爱情绿洲也就被破灭了。在那沉滞的社会里，他们想跨出一步是那么的困难，正像鲁迅在《娜拉走后怎样》的演讲中已说过：“人生最苦痛的是梦醒后无路可走。”，所以在这样一个封建社会的传统礼教和道德包围下的环境中，涓生和子君的爱情没有了出路，注定是一个悲剧。

其次，涓生和子君他们本身的性格弱点也注定了他们的爱情必定是一个悲剧。《伤逝》这篇作品着重的并不在于写出社会是在怎样地迫害涓生与子君，而是在于写出涓生与子君怎样去面对社会施加给他们的迫害。它是以涓生与子君作为分析和解剖的直接对象的。归根结底他们爱情的破裂，原因只能从他们自身上寻找，因为社会的迫害顶多只能剥夺他们的生存权利，却无法剥夺他们的爱情。明眼人都看出涓生对子君的爱情只是缘于她的果敢、她的思想进步和与众不同，并不甚实质，恐怕难以维系；而子君对涓生的爱虽然是那样的专注深至，但其内容也十分空洞虚幻、不切实际，只是“盲目的爱”。那么，最后必然是要归于幻灭的。

具体的说，就像我们再第二章分析人物形象是所说的，涓生是一个个人主义，自私自利的人。在遇到困难时，他第一想到的便是自己如何脱离困难。他从来没有替子君着想。

在两个人同居之后，涓生仅仅三个星期就对子君失去了兴趣。这说明他对子君的爱并不是真实的发自内心的爱。他的爱只是处于自己体内的某种需求的本能冲动而已。当这种原始冲动消退之后，本能需求被满足之后，他就对自己的爱情对象失去了兴趣，因而也就需要寻找下一个激发自己兴趣的兴趣点。所以涓生才有了他的那套爱情理论：“爱情必须时时更新，生长，创造。”。由于生活的压迫接踵而来，生计断绝的困境中，涓生那自如的心情没有了，随即自己的自私、虚伪和卑怯的心理便膨胀起来。这样，他们的爱情也就在自己那膨胀的心理中慢慢地变质，慢慢地变淡，最后走向了破裂。

也正是涓生个人的自私，才使他产生了要抛弃子君这个累赘的想法。也就

是说，从始至终他就没有过要跟子君同甘共苦，同生共死的念头。所以他们爱情的悲剧的发生，与涓生这个人自私自利的个人主义，自我主义的人格是分不开的。

教育学家苏霍姆林斯基曾经这样说：“爱情首先意味着对你的爱侣的命运、前途承担责任……爱，首先意味着献给，把自己精神力量献给爱侣，为他（她）缔造幸福。”但是涓生有吗？他有奉献吗？我想他是没有的。

其实，我一个人，是容易生活的，虽然因为骄傲，想来不与世交来往，迁居以后，也疏远了所有旧识的人，然而只要能远走高飞，生路还宽广得很。[1] (P. 126)

……人的生活的第一着是求生，向着这求生的道路，是必须携手同行，或奋身孤往的了，倘使只知道捶着一个人的衣角，那便虽战士也难于战斗，只得一同灭亡。[2] (P. 128)

新的路的开辟，新的生活的再造，为的是免得一同灭亡。
[3] (P. 129)

由这些话中，我们乍一看，似乎有些道理。但是我们仔细思索一下，这些话完全暴露出了涓生的自私和不负责任。什么是爱？爱就是一种责任。然而，涓生却为了自己能够舒服的生活，情愿抛弃那个为了他而与家庭决裂的子君。两个人分手，现在看来并没有什么。但是我们想想，他们所处的是怎样的一个社会环境？涓生那样做，实际上是在把子君往死里推，他是一个虚伪的不负责任的人。他也知道，子君一旦离开了他，那唯一的出路就是回到那个已经为他而决裂的父母的家庭。而子君一旦回到传统封建礼教和道德所统治的传统封建社会中，那么只有被那个传统礼教和道德所迫害而死。这是涓生内心本已知道的，但是他还是选择了抛弃子君。由于涓生没有做到为爱侣奉献，更没有尽到对爱情应该负的责任，他想的只是他自己。说的直白一点，就是那种“夫妻本

[1] 鲁迅. 呐喊[M]. 北京：人民文学出版社. 1973年.

[2] 鲁迅. 呐喊[M]. 北京：人民文学出版社. 1973年.

[3] 鲁迅. 呐喊[M]. 北京：人民文学出版社. 1973年.

是同林鸟，大难临头各自飞”的思想，在当时的社会里，他离开了子君，实际上就是把子君送向死亡的尽头！涓生的自私，虚伪和不负责任，最终致使子君死于那无爱的世界里。

当然，这个悲剧的发生，也不能无安全归咎于涓生一个人。虽然子君是被抛弃者，是值得同情和可怜的，但是我们不能因此而不追究她的责任。同样在这出悲剧中，子君本身也有着一定的责任。

最初在反抗家庭专制的斗争中，子君同样表现出非凡的勇敢和坚决，她喊出：

我是我自己的，他们谁也没有干涉我的权利！[1] (P. 116)

这样响亮的个性解放的呼声，但她以为争得了“同居”的权利，就获得了一切，从此安于平庸的生活，将“别的人生的要义”都忘却了。旧思想的束缚使子君心甘情愿地成为捶着衣角生活的家庭主妇，“嫁鸡随鸡嫁狗随狗”和“男主外女主内”的思想牢牢地禁锢着她。一旦失去了涓生的爱，便无可奈何地退回父亲那里，独自负荷着虚空的爱的重担，走完人生的长途。“我是我自己的，他们谁也没有干涉我的权利！”与“我真不料这样微细的小事情，竟会给坚决的、无畏的子君以这么显著的变化。”深刻地反映出子君的转变，从原来那个勇敢和坚强的子君变得如此的软弱。一切都是因为她自身性格弱点和传统的思想在她的心中打下的深深的烙印。在她的眼中除了喂她的小油鸡和阿随之外，就是忙碌自己的家务，其他的事情都已经不再记得。随后渐渐陷入了小市民的争斗中，为了那小油鸡而和邻居吵开了，为了一些并不重要的事情而耿耿于怀，“她说，阿随实在瘦得太可怜，房东太太还因此嗤笑我们了，她受不住这样的奚落。”这样的生活和传统的那些小市民有什么差别？人是会变的，如果停下自己的脚步，不再前进的话，那就变得消沉了很多，记得路遥说过这么一句话：“人只有在无比沉重的劳动中，才可以活得更充实”，那的确不错，一个人要想活得充实，就要不断的完善自己，把自己的精力用在有用的地

[1] 鲁迅. 呐喊[M]. 北京：人民文学出版社. 1973年.

方——不要像子君那样把自己的精力放在无谓的小市民争斗中，那样只会磨灭自己的意志。并最终失去自己的爱情。一旦失去了自己的爱情，子君便无所依靠；一旦失去了爱情，子君便会被这个世界所唾弃。而她唯一的道路也只有选择死亡。

正像苏燕平在《鲁迅小说〈伤逝〉的历史意义》中说的：

从子君看，虽然她对个性解放的要求非常坚决，开始时，表现的也很勇敢，不过她的理想过于狭小，她的勇气，她的动力全靠爱情维持，他的理想尚停留在“五四”阶段。一旦涓生不愿意“携手同行”，又不愿意同她一起去死，她就只有向封建势力屈服投降了，她的仅仅满足于个性解放的理想本身就决定了她的悲剧。[1] (P. 27)

两个主人公自身的一些性格特点，最终导致了这出悲剧的发生。而笔者认为，这才是《伤逝》这一爱情悲剧产生的根本原因。假使涓生不自私自利，不那么虚伪，不那么不负责任，如果他不抛弃子君的话，那么就会是另一个结局。而假使子君在同居之后，依然是勇敢的，坚决的，要求进步的，而不是整天围着家庭琐事转的话，我想涓生也不会抛弃她。即使抛弃她，只要她还是以前那个进步，勇敢，坚强的子君，那么结局也会是另一番景象。

最后，经济上的困顿，使他们失去了轻松自如的心态，他们的爱情也就一步一步地走向灭亡。

美国心理学家马斯洛把人的需要分为五个层级，生理的需要排在首位，也是最基础的位置。一个人想在社会有一番建树，首先应该是解决生存问题，生存的问题解决不了，还谈什么其他奋斗？在涓生和子君生活的社会里，他们要生存，最起码的是要有一定的经济基础，所以他们必须解决经济这个问题才有机会令爱情更加牢固。涓生和子君的爱情虽然都有很深的感情（刚开始的时候）。但是，到最后他们那朵美丽的爱情花朵也是悄然凋落。在除了社会压逼和他们个人性格特点的缺陷之外，生活的困顿，使他们失去

[1] 苏燕平. 鲁迅小说《伤逝》的历史意义[J]. 名作欣赏, 2005年第4期.

了斗志！我虽然不敢说没有面包就没有爱情，但是没有面包的爱情是难以维持的，难道真的是：“有情可以饮水饱”吗？美满的爱情是建立在一定的经济基础上的，就像一朵美丽的花朵需要阳光和雨露一样。在经济困顿上，涓生和子君那轻松自如的心境没有了，当涓生被局里开除了的时候，子君的第一反映是：“无畏的子君也变了颜色”，涓生也只有忙碌在于那求生的道路上，以前的那些轻松心情没有了，他忙碌在那抄抄写写的工作中，由此也和子君产生了矛盾。涓生要一个安静环境去工作，而子君也为了生活上的一点琐碎的事情和生活上的拮据而同邻居争论不休，致使涓生有了那么的一种感觉：“天气的冷和神情的冷，逼迫我不能在家庭中安身”，这样的生活，爱情会长久吗？答案是肯定的。

一个人要想战斗，首先你得不饿着肚子，“不至于饿着肚子战斗，减了锐气”，涓生和子君都具有很强的反抗精神，但是由于经济陷入了困境，涓生无法在家里静静地做他的事情，子君也得去为了生计而忙碌着，他们再也没有时间“谈家庭专制，谈打破旧习惯，谈男女平等，谈伊卜生，谈泰戈尔，谈雪莱……”，自然就少了一份理解与交流了。也许他们都忘却了经济对他们来说是那么的重要，记得鲁迅在《娜拉走后怎样》里面说道：“但人不能饿着静候理想世界的到来至少也得留一点残喘，正如涸辙之鲋，急谋升斗之水一样，就要这较为切近的经济权，一面再想办法”。所以，涓生和子君想得到美满的爱情，得去解决一下自己的经济问题才行啊。

“梦是好的，否则，钱是要紧的”鲁迅在《娜拉走后怎样》就这样说了出来，也可以说是对青年的一种告诫吧。他和许广平离开北京正是经济困顿的时候，他们相约“分头苦干两年，挣得足可以维持半年生活费的积累，以便不至于社会压迫来了，饿着肚子战斗，减了锐气”。他告诉我们，不要让爱情麻木了自己的思想，不要以为有了爱情就可以得到了一切，“肚子问题”同样要解决，否则，脚下的路便难走了很多。

当经济出现了问题的时候，生存成了问题的时候，人性就暴露了出来。正所谓：“夫妻本是同林鸟，大难临头各自飞”啊。如果从理论上讲，马克思主义哲学认为：事物的变化发展是内因和外因共同作用的结果，内因是事物

变化发展的根据，外因是事物变化发展的条件，外因通过内因起作用。人的变化发展尤其如此，只有内心的驱动，才能实现某一变化，否则就是外力如何强大也将毫无结果。所以说，涓生和子君的爱情悲剧的发生是其自身的特点决定的。这是爱情悲剧发生的根本原因。

第二节《生活的战争》的悲剧原因分析

西巫拉帕的《生活的战争》也是一个爱情悲剧，这个爱情悲剧产生的原因，也有多种。就像泰国学者蒂森·奔卡洲说的：“任何一部文学作品，都必定受到这部文学作品写作年代的社会背景的影响。”^[1]（第二版前言）也就是说，《生活的战争》这部文学作品，也会或多或少的受到社会背景的影响。那么这个爱情悲剧的发生与社会对其的影响也十分不开的。

泰国的封建统治是深受中国封建统治的影响。而且泰国的封建社会等级制度森严。不同的阶级之间不能够进行交往，更别说是谈恋爱或者是结婚了。泰国的传统思想跟中国很接近。在泰国的传统社会中，男人也是占据主导地位。女性属于从属地位。而且女性也是想中国那样，具有“嫁鸡随鸡嫁狗随狗，三从四德”的思想。但是由于泰国社会受西方思想的时间比较早。早在十六七世纪后者更前的时候就有西方人来到泰国经商和传播宗教。所以泰国人接受西方的思想比较早。特别到了十九世纪的时候，西方殖民者大量涌入泰国。并在泰国传播宗教和语言，加上拉玛四世和拉玛五世大力推行改革，向西方学习，并派遣大量的留学生。所以西方思想更加深入泰国人的内心。随着西方思想的深入，泰国的传统思想逐渐被摒弃。在君主立宪制度建立前，西方思想更加繁荣泛滥，所以泰国人民的思想经过长时间的西方文化和思想的渗透，已经变得很像西方人，比较崇尚自由民主。特别是在男女关系方面，女性变得比较独立，她们在社会上开始从事自己的工作，经济变得比较独立。因此也不再过多的依附于男性。

虽然西方思想对泰国人的影响很大。但是由于泰国人的生活环境是一个泰

^[1] 蒂森·奔卡洲. 文学与泰国社会[M]. 曼谷: 朱拉隆功大学, 2004.

国封建传统的环境。所以在泰国人的头脑中等级和阶级的观念不可能被消灭的无影无踪。所以在泰国人的观念中，不同的等级或阶级之间是不可以逾越的，是有着明显的界限的。正是这种不同的等级界限的限制，只是帕罗恩和拉宾这两个青年男女之间的爱情是不可能实现的。最终只能是一个悲剧。

因为帕罗恩是出生和生长在官宦贵族家庭中的一个大小姐，而且接受的是先进的贵族式教育。那么帕罗恩从小就耳闻目染的知道了自己是属于贵族阶级的人，而且他身边接触到的人，包括她第一个未婚夫同样都是属于贵族阶级的人。尽管后来因为家庭变故，帕罗恩变成了一无所有的社会底层的人，但是她骨子里从来也不可能忘记自己的贵族阶级的身份。而且虽然她后来一无所有，她内心深处一直希望能够在重新回归到以前的那种上层社会生活的状态。在她内心深处，一直没有消除自己是贵族阶级是上层社会的人的想法和观念。

我还没有忘记我小时候和少年的时候，还没有忘记学生时代，没有忘记跟父母和亲朋好友一起生活的岁月，我刚刚从那种生活中出来没有几年的时间，我怎么会忘记呢？[1] (P. 10)

通过上面这句话，我们就能够看出，帕罗恩在内心深处对那种贵族生活依然是念念不忘的。

因此，在拉宾跟她见面的时候，她跟拉宾说，她是一个并不像拉宾想象得那么好的女人，有一天他会让拉宾失望的。而且在后来的信中，她也一直让拉宾买几件好衣服和好鞋子穿，而且告诉拉宾，每次去见她的时候，不要总穿那身破衣服和那双漏了脚趾头的鞋子。这些都反映出，在她心中一直没有消除自己是贵族上层社会的人的观念。她让拉宾穿的光鲜一些，都是出于那些贵族人物的虚荣心。而且两个阶级的人之间根本就没有共同语言，没有共同的思想。帕罗恩和拉宾两个人的思考方式和对事物的看法是完全不同的，所以属于两个阶层的人是无法沟通和交流的。

正是这种属于不同等级的社会地位，导致了帕罗恩和拉宾之间的爱情悲

[1] 西巫拉帕.《生活的战争》，曼谷：科学宝库出版社 1975 年第七版

剧。

其次，就像马克思主义辩证法所说的，内因是事物变化发展的根据，外因是事物变化发展的条件，外因通过内因起作用。也就是说内因是其决定性作用的，外因只是通过影响内因来起作用。换句话说，帕罗恩和拉宾之间的爱情悲剧的发生，最根本的原因还在于他们两个人的自身。

帕罗恩作为一个没落贵族的女性，她身上必然会带有贵族阶级人物的一些特点。比如自私、虚荣、奢华、享受等等。而她的自私性也正是导致她与拉宾分手的最根本原因。假如她不自私，而是甘心为爱情付出，为了纯真的爱情，甘心于拉宾同甘共苦。那么我想也不会出现这样的爱情悲剧的。

我们从下面这段话就能够看出帕罗恩是一个爱慕虚荣的人：

昨天傍晚，驾车来了一帮很有钱的人，看上去他们好像是要买我家旁边的房子。而且还跟着两个漂亮的小姐。其中一个还是小女孩。另一个正是豆蔻年华的小姐，我认得，她曾跟我在一起读过书。在学校的时候，他并不是很漂亮，但是现在看起来变化很多，还烫了很漂亮的头发，而且她穿的衣服也很奇特，我从来都没有看见过，而且我也从来没想过自己会有机会穿那样的衣服。我受不了了，于是就回到家里照镜子，在镜子面前看自己的容颜和身形。当我看到镜子里的自己的时候，我被下了一跳，我就像是一个疯子一样。镜子从手里滑落摔得粉碎。我看起来很憔悴，美丽已离我远去。实际上，我每天都照镜子的。但是没有一个参照的对象，所以就无法知道我自己有多么的憔悴。我打开衣柜，拿出仅有的三套衣服，慢慢的考虑，都是很老旧的样式。更刚才看到的那件比，别说拿去参加宴会，就是送给刚才那个小姐的妈妈，让她做围裙人家都不一定会要。我看着自己的衣服一边哭一边丧气……[1] (P. 10-11)

帕罗恩怎么能够忍受你总穿那套破破烂烂的衣服？你穿那套破破烂烂的衣服来见我并没有什么，但是如果你去见别的人，那么会被人

[1] 西巫拉帕.《生活的战争》，曼谷：科学宝库出版社 1975 年第七版

瞧不起的。那么我的亲爱的，你一定会很伤心。拉宾一定会忍受不了的。那么我也一样会受不了的。[2] (P. 209)

有这句话我们很明显的看出，帕罗恩是一个虚荣心很强的人。正是这种虚荣心，才造就了她的自私。她为了能够过上奢华的生活，不惜伤害拉宾这分纯真的爱情，去投奔年轻的电影导演。

帕罗恩从普济回来之后，跟拉宾见了面时，说的所有的话都是假的，她在骗拉宾。她在给拉宾的信中说：

我跟你说的所有的事情都是真实的，但是除了一句话，那就是“帕罗恩最爱最想念的人是你”。[3] (P. 230)

从这些话中，我们能够很清楚地看出，帕罗恩就是一个爱慕虚荣，自私，虚伪的人。也正是她的这种西斯虚伪的性格，伤害了朴实的拉宾，导致了悲剧的发生。

从拉宾来看，拉宾是一个淳朴善良，有理想，勤奋肯吃苦的青年。但是他过于天真，而且过于善良。他的这种天真，使他认为他与帕罗恩之间的爱情是真实存在的，因此他为了这份爱情倾注了所有，乃至倾家荡产。但是他并没有觉察到，在他与帕罗恩之间存在着一条永远也无法逾越的鸿沟——阶级地位。而且尽管拉宾努力地工作，在当时的社会当中，他也永远无法改变自己的经济地位。虽然他意识到了自己的贫穷，但是他没有意识到他的那点经济实力，是永远无法满足帕罗恩的虚荣心的。所以当帕罗恩遇到一个更为富有的青年电影导演的时候，便无情的抛弃了拉宾。

再者，这种悲剧的发生还有一个重要的因素就是佛教的影响。我们都知道泰国是一个佛家国家，绝大多数的泰国人都信奉佛教。数百年来，佛教对泰国人民的影响是十分深远的。无论是婚丧嫁娶，泰国人都会请僧人诵经祈福。而

[2] 西巫拉帕.《生活的战争》，曼谷：科学宝库出版社 1975 年第七版

[3] 西巫拉帕.《生活的战争》，曼谷：科学宝库出版社 1975 年第七版

且泰国人思想中深信着，来世今生，因果报应，轮回转世的佛教思想。

在《生活的战争》一开始的时候，帕罗恩和拉宾就在信中讨论着佛教，恩德，以及极乐世界等与佛教有关的内容。到后来，在最后分手的时候，帕罗恩也是以一个很据佛教思想的理由。帕罗恩说，在她少女时代，曾经遇到过一个门当户对，英俊潇洒的富家子弟。两家人也非常同意两个人能够结为连理。但是当帕罗恩的父亲出事以后，那个男方便取消了婚约，而且那个男的根本就没有来见她。经过这个打击，帕罗恩在佛前发了一个“从此不会忠于任何一个男人，她会根据自己的需要来选择婚姻”的誓言。那么她提出跟拉宾分手，选择嫁给青年电影导演的理由就是害怕自己违背誓言，而被佛祖惩罚。

我们通过这个誓言和分手的理由，可以看到，帕罗恩是深受佛教思想影响的。假如她没有这种因果报应的思想，她是不是会选择跟拉宾在一起呢？当然这也是不可能的。因为最根本的原因还是帕罗恩自己的自私自利的虚伪的性格特点决定的。

最后，经济的原因也是不容忽视的。这主要从两个方面来讲，第一，如果帕罗恩从小就出生在一个很贫穷的家庭当中，接触的都是社会底层的人，那么她也就不会有这种阶级地位的观念，也就不会那么贪慕虚荣，自私自利，虚伪。但是事实恰恰相反，帕罗恩出生在一个富裕的官宦家庭里面。她从小就养尊处优，从来就没有接触过社会底层的人的生活。因此在心理上她有一种优越感，对社会底层的人又一种隔膜感。所以最总她不会选择贫穷的处于社会底层的拉宾。

另一方面加入拉宾出生在富人家庭，或者说通过自己的努力，改变了自己的社会经济地位，进入了上层社会的话，那么帕罗恩也应该不会抛弃他。但是拉宾是一个出身贫穷的青年。虽然很勤奋辛苦的劳作，但是赚得的那点工资，远远不够改善他经济地位的。也就是说，在当时的这个社会情况下，像拉宾这样辛苦劳作的无产者，是永远无法改变自身的经济地位的。所以这也必然导致了这场悲剧的发生。

第三节 两者悲剧原因的比较

前面两节我们分别分析了《伤逝》和《生活的战争》两场爱情悲剧发生的原因。下面我们再来比较一下导致这两场爱情悲剧原因的异同点。

首先《伤逝》和《生活的战争》这两部爱情悲剧都发生在中国社会转型期间。都受着传统社会观念和思想的影响。也正是这种传统社会的观念和思想，导致了爱情悲剧的出现。但是有一点是不同的。那就是在接受西方思想方面，《伤逝》的两个主人公接受西方思想的影响时间还不长，属于初期阶段。但是《生活的战争》两位主人公受西方思想的影响是比较长的，可以说，从出生的时候，两者就受到过西方思想的影响。因为泰国社会中，西方思想传入和泛滥的比较早。早在曼谷王朝四世王，五世王时期就已经很泛滥了。

其次，笔者认为，两部作品中主人公的性格是到至爱情悲剧的根本原因。两场悲剧的发生都是主人公自己的性格造成的。这毋庸置疑。但是，两部作品中的主人公在性格上又是有着相同点和不同点的。首先《伤逝》中，男主人公涓生是接受西方思想影响比较深入的。而且他也是比较自私自利，虚伪的。这场悲剧也是他主导的，甚至可一说是他一手造成的。而《生活的战争》中的男主人公恰恰却是相反的。造成《生活的战争》这场悲剧的罪魁祸首不是男主人公，而是女主人公帕罗恩。女主人公帕罗恩的性格特点与涓生有很多相似之处，比如同样是爱慕虚荣，同样虚伪，同样自私自利等等。

《伤逝》中的女主人公是以一个具有新思想而又受传统思想影响很深的女性。她的性格比较懦弱，但是天真善良，纯真勇敢坚强。她是这场悲剧的受害者。而《生活的战争》中的男主人公正好跟子君的情况相似，拉宾同样是一个有理想，勤奋，刻苦的青年。同样是受害者。

而《生活的战争》中的男女主人公受佛教的思想影响比较深，而《伤逝》中的主人公没有表现出受佛教思想的影响。在两部悲剧产生的原因中，《伤逝》没有佛教的原因，而《生活的战争》却又因为佛教的原因。

再者，两场爱情悲剧的发生，都有经济的原因，而且都是因为经济的贫困，才导致悲剧的发生的。

总之，《伤逝》和《生活的战争》这两部爱情悲剧，虽然发生在不同的国

度，但是在悲剧产生的原因方面却有着诸多的相同或相似之处，这也许是那个时代的共性吧

