

在泰中国留学生文化冲突现状与对策分析

The Current Situation and Countermeasures of Cultural Conflicts Among Chinese Students Studying in the Universities in Thailand

Jiixin Liu*, Jie Fu, Salintip Sirisakdiorn

Faculty of Business Administration, Huachiew Chalermprakiet University

*E-mail: wait_0710@qq.com

摘要

本文以在泰中国留学生群体为调研对象,帮助中国留学生泰国对文化差异与文化冲突的概念理解、文化冲突产生的影响以及产生文化冲突因素等方面。本文采用描述性研究法、文献研究法、定量分析法、问卷调查法和数据分析法,再通过发放调查问卷的形式,对留学生的文化冲突现状进行调查。在将问卷进行回收分析后得出结论:在泰中国留学生遇到跨文化冲突问题主要分为3个层面:个人层面、学校层面和社会层面。给出建议:个人层面:针对语言基础薄弱的问题,应积极参加语言培训班或与当地学生结伴练习等。学校层面:高校应改进教学模式,采用更多互动式、情境化教学等。社会层面:社会应营造包容友好的生活环境,提供语言交流平台与文化活动等。

关键词:文化冲突;在泰中国留学生;文化差异

Abstract

Against the backdrop of intensifying Sino-Thai educational cooperation, the rapidly expanding population of Chinese international students in Thailand has rendered cross-cultural conflict a pressing concern for academic success and psychological adjustment. This study empirically examines the multifaceted nature of cultural conflict among this cohort, drawing on Hofstede's cultural dimensions theory and Berry's acculturation framework. Using a validated questionnaire (Cronbach's $\alpha = 0.909$) administered to a representative sample, the research identifies that conflicts are most pronounced at the individual level, with significant predictors including language proficiency, academic system disparities, and sociocultural distance. The findings contribute to cross-cultural adaptation literature by contextualizing existing models within the Southeast Asian higher education setting. Practically, the study offers targeted recommendations for universities, policymakers, and students to mitigate conflict and foster adaptive strategies, thereby supporting the well-being and academic integration of Chinese students in Thailand.

Keywords: Cultural conflict; Chinese students in Thailand; cultural differences

一、引言

全球化推动国际教育交流日益频繁,跨国文化碰撞也随之增多。近年来赴泰留学人数大幅增长,2025年1月中国在泰留学生已达28025人,预计当年将突破7万人。中泰文化、习俗与社会环境存在诸多不同,中国留学生在泰学习生活中普遍面临各类文化冲突,易引发心理不适、学业受阻等问题,甚至滋生矛盾事件。文化冲突不仅影响留学生身心健康与成长,也对中泰教育文化交流形成阻碍。因此本文以泰国多所高校中国留学生为调研对象,采用多种研究方法开展调研,分析文化冲突现状、影响因素并制定对应对策,帮助留学生提升跨文化交际能力,更好地适应在泰学习与生活。

二、研究目的

(一) 研究问题

1. 分析在泰中国留学生文化冲突的现状
2. 针对在泰中国留学生所遇到的文化冲突问题提出相应对策或建议

(二) 研究目标

1. 发现在泰中国留学生所遇到的文化冲突问题
2. 帮助中国留学生提升跨文化交际能力以更好地适应在泰国的学习与生活

（三）研究意义

1. 实践意义

从社会层面看，研究可以明确留学生在文化适应过程中最集中、最严峻的挑战是什么。这些结论可以反馈给中国教育部、驻泰大使馆等，帮助其完善行前培训内容，增强领事保护中的心理和文化支持服务，制定更具有针对性的留学生管理和援助政策。同时，也能帮助留学生更有效地传播中国文化，减少误解，成为连接两国民间桥梁。从学校层面看，本研究可以积累丰富中国留学生赴“东盟国家”留学的实证资料，填补了特定区域研究空白，丰富了高等教育国际化理论。其案例也可成为相关专业课堂上生动、贴切的教材。同时，学校可以依据研究结论改进服务，如开设针对性泰语和文化课程等，从而提升国际化办学水平和吸引力。从个人层面看，通过对策研究，学生可以学会如何适应新的教学风格，如何与泰国的老师与学生进行有效的交流，减少学习生活上的障碍，确保学有所成。同时，良好的文化适应能让留学生更深入体验泰国社会，收获一段充实、愉快的留学经历。

2. 理论意义

近年来，全球化加速，中外交往愈发密切，文化碰撞现象频发。文化差异带来的各类问题，阻碍跨国沟通与合作。开展针对在泰中国留学生文化冲突的研究，剖析现状、成因并构建应对框架，对跨文化交际、国际教育领域均具备理论价值。

目前国内外现有研究多聚焦中西方留学生文化冲突，专门针对泰国及东盟区域中国留学生的专题研究偏少；同时多数同类文献以定性描述为主，缺少大样本量化分析与多理论结合的实证探索。因此开展本项研究，既能补充东南亚跨境留学领域的研究成果，也能依托霍夫斯泰德文化维度、Berry文化适应、AUM等多重理论搭建分析框架，完善相关研究范式。本文希望通过研究与调研，为在泰中国留学生群体等提供有针对性的对策和建议，助力留学生提升跨文化交际能力，也为同类后续研究提供思路、数据与框架参考。

(四) 概念性框架

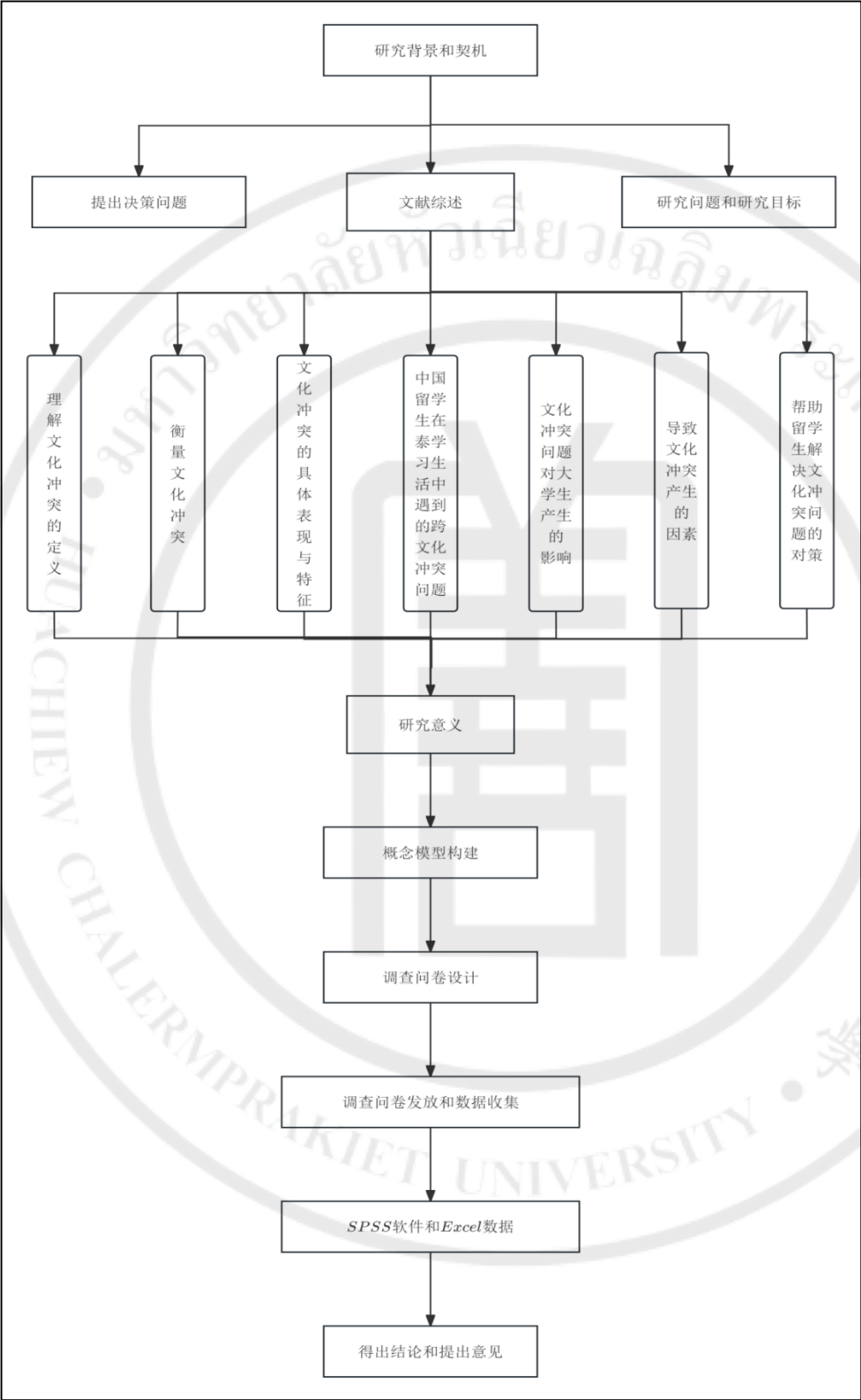


图1：概念性框架图

三、文献综述

1. 文化差异与文化冲突的概念界定

狄静（2021）指出文化差异即不同文化背景的持有的文化区别。于珍妮（2024）指出文化冲突本质第一，文化冲突是政治、经济利益冲突。第二，文化冲突是社会转型与文化转型过程中的文化反弹。第三，文化冲突是意识形态、价值观念与宗教信仰的对抗。王光斌（2025）指出文化冲突本质上是价值理念的冲突。

2. 衡量文化冲突

肖娴, 张长明（2016）留学生教育中的文化冲突不仅有技术层面的表层冲突，还有关乎时空观、价值观、社会规范的深层信仰冲突。Xuliang Z, Zhao J.（2019）指出跨文化冲突维度分为社会文化适应维度、心理适应维度以及学术适应维度。跨文化适应问题分为语言问题、饮食方面的问题、气候问题、社会交往、从心理适应性、语言适应性、文化适应性、生活适应性出发。

霍夫斯泰德文化维度理论也是学界常用的文化冲突衡量工具，该理论提出六大文化维度，分别为个人主义和集体主义、权力距离、不确定性规避、短期取向与长期取向、男性文化和女性文化、放纵与克制，能够从宏观层面对不同国家、地区的文化特质进行量化对比，是分析国别文化差异与冲突根源的经典理论。

3. 文化冲突具体表现与特征

张欢, 文铭, 孟浩（2019）指出我国高校留学生日常管理中跨文化冲突主要表现在以下几个方面：（1）言语冲突；（2）非言语（交际）冲突；（3）价值观冲突价值观。鲁钊阳（2023）指出师生文化冲突问题第一，语言层面的冲突；第二，沟通方式层面的冲突；第三，价值观层面的冲突。

4. 中国留学生在泰学习生活中遇到的跨文化冲突问题

Ahmed A H, Hamed O A O, Gocheva S.（2020）指出留学生在海外学习时面临困难包括文化冲击和变化、语言障碍、感知到的文化差异、思乡之情、缺乏社会支持、自我效能感下降和压力以及其他心理健康问题。陈晓东, 余昕懿（2022）指出新环境下来华留学生面临的主要问题：（1）人际交往单调；（2）语言交流障碍；（3）中外文化冲突；（4）自然环境不适应。

5. 文化冲突问题对大学生产生的影响

朱苏静（2013）指出“文化休克”的心理症状：（1）孤独无助；（2）焦虑担心，会产生焦虑、担心、急躁情绪；（3）精神紧张，再加上学习压力，就可能导致精神紧张、学习效率低下。赵厦（2017）指出中国留学生海外留学应对问题：（1）生活学习压力；（2）文化落差造成心理压力。

6. 导致产生文化冲突产生的原因

Ahmed A H, Hamed O A O, Gocheva S（2020）指出语言技能不足被认为是阻碍留学生顺利适应的最大问题之一，直接影响学术和非学术方面。于金力（2021）指出非洲来华留学生非言语交际问题成因有主观原因：情感因素影响有学习动机不明确、态度消极和性格内敛三种。客观原因有留学生管理方面：交际双方的理解方面。Zheng X（2025）指出导致国际学生身份认同不清的因素：（1）文化差异；（2）课程设计与课堂互动；（3）学生的自我适应和协调能力。

7. 帮助留学生解决文化冲突问题的对策

Jing L, Jotikasthira N (2023) 指出泰国政府机构应制定相应的政策和法律来保护国际学生; 泰国当地高校应积极为中国学生安排精通中泰双语的导师; 国外大学可以尝试举办中外学生社团、中外美食文化节等校园活动; 对国外大学教职员工进行中国文化培训。Zihan L, Caizhi L. (2025) 指出关于预防和解决中东欧国际学生在中国跨文化适应问题的建议政策建议 (1) 增加文化交流活动 (2) 多元文化教育的发展。操作建议 (1) 优化语言教学与培训。 (2) 加强信仰与社会实践指导。 (3) 建立健全的社会支持网络。

Berry文化适应策略模型是跨文化适应领域的重要理论, 该模型以“是否保留本土文化”“是否融入东道国文化”两个维度, 划分出整合、同化、分离、边缘化四种个体适应模式, 常被用于分析留学生面对文化差异时的行为选择与适应状态, 也为制定差异化帮扶对策提供理论支撑。

四. 文献综述总结

现有研究围绕文化冲突的概念、衡量标准、表现特征、影响、成因及解决对策展开了大量探讨, 多数文献立足于现象描述, 总结留学生在语言、生活、学业、社交等方面的现实问题, 并提出普适性应对方案。本文研究同时引入霍夫斯泰德文化维度理论与Berry文化适应策略模型作为理论支撑。霍夫斯泰德文化维度理论、Berry文化适应策略模型与以往研究中用到的相关理论存在明显区别。以往研究多聚焦文化冲突的表层现象、沟通逻辑与个体综合能力, 霍夫斯泰德理论偏向从宏观国家文化层面追溯冲突根源, Berry模型则聚焦微观个体的文化适应行为与选择, 二者从全新视角补充了现有研究的分析维度。

四、研究设计规划

(一) 研究方法

1. 描述性研究法

根据本文的角度, 描述性研究是对在泰中国留学生的个人层面、学校层面和社会层面这三个层面的文化冲突现状以及来自个人角度、学校角度和社会角度这三个角度的文化冲突产生因素的调查研究。

2. 文献研究法

研究文献中有关留学生文化冲突的研究以及前人对文化冲突这一方面领域的具有权威性的研究成果, 再结合调研对在泰中国留学生产生文化冲突问题的行为表现、文化冲突问题给留学生个人和生活环境带来的影响、社会文化冲突问题的影响因素等有关问题作为一手数据, 两者相结合, 最终达到本文研究的目的, 评估在泰高校中国留学生的文化冲突现状以及对这些问题提出具有针对性的相应对策。

(二) 调查方法

1. 问卷调查法

本研究所采用的调查方法是问卷调查法。调研者将所要研究的在泰高校中国留学生的文化差异现状与对策研究相关问题编制成选择题和问题表格等题目类型, 以调查问卷的形式分发给调查对象。通过发放纸质问卷调查的文化冲突现状、分析影响留学生文化冲突问题的因素以及了解其对文化冲突问题对策分析的看法与意见。为了保证问卷的效度, 在泰中国留学生的文化冲突现状与对策研究及影响因素调查问卷中的项目是建立在已有文化冲突相关研究文献中的理论构成、文献分析、问卷统计结果等

的基础之上，这使问卷中的项目较大限度地贴近在泰中国留学生文化冲突现状和影响因素的研究范畴。本研究采用了描述性研究的研究方法，因此采用问卷调查法是合理的，贴合本研究需求。选用问卷调查法，目的是为了能够很好地收集在泰高校中国留学生的文化冲突现状。通过问卷调查法，收集问卷数据，了解中国留学生的个人层面、学校层面和社会层面的文化冲突以及个人角度、学校角度和社会角度对中国留学生的文化冲突的影响。通过问卷调查的方式收集来自在泰中国留学生的第一手数据将调查结果进行总结并用于论文研究。结合文献研究法中关于留学生文化冲突的相关理论和模型，提出克服文化差异的解决方案，并且帮助留学生。

（三）调查问卷的样本说明

项目	份数
发放问卷	223
回收问卷	223
无效问卷	41
有效问卷	182
有效率	81.61%

表1 问卷回收情况表

本次问卷调查发放问卷共223份，回收率达到100%，其中废卷共41份，有效问卷182份，问卷的有效性达到81.61%，可作为本次研究的数据参考。

（四）信度分析

信度即可靠性，指检验调查问卷的数据可靠性。本次关于在泰中国留学生的文化冲突现状与对策研究的调查问卷，依靠 SPSS 分析软件进行信度分析，检验问卷数据的一致性、可靠性和一贯性。在将问卷数据输入SPSS分析软件中，所测出的信度，即表明问卷的可靠性。当信度在0.6-0.7之间，说明问卷的可靠性不高，可参考性较弱，需要进行修改；当信度在0.7-0.8 之间，说明问卷的可靠性一般，问卷可以接受但需要调整；当信度在0.8以上，说明问卷的可信性高，问卷的数据真实且可靠。

表2 全部变量的可靠性

可靠性统计	
克隆巴赫 Alpha	项数
.909	34

从表2可看出，调研者将调查问卷中除单选题和多选题外的其它设计题目的数据进行可靠性分析，得出测试的项目总数为34个，整体结果的信度值为0.909，大于0.7，可得出所有有效样本数据从整体来看可靠性较高。由此可知，受访学生在填写问卷时，在答案的选择和填写上并没有太大的差异性，前后矛盾的地方也较少，所有数据都真实有效，有较强的一致性。

（五）抽样方式

1. 样本结构

表3 样本抽样数目表

学院	男生人数	女生人数	样本总数	抽取比例
商学院	34	41	75	41. 20%
医学院	0	0	0	0
旅游学院	0	0	0	0
语言学院	40	55	95	52. 20%
传媒、艺术设计学院	7	5	12	6. 60%
总数	81	101	182	100%

本次调研采用的是全部抽样及非概率抽样中的判断抽样，根据研究的目标和自己主观的分析来选择和确定调查对象；调查对象是在泰国H大学、A大学、D大学、U大学、B大学、N大学、C学院、M大学商学院、医学院、语言学院、旅游学院、传媒、艺术设计学院的中国留学生。样本数量为商学院总75人，男生34人、女生41人；医学院总0人；语言学院总95人，男生40人、女生55人；旅游学院总0人；传媒、艺术设计学院总12人，男生7人；女生5人。

五、研究结论

（一）基本信息调查

表4 样本基本信息之性格

	概率	百分比	有效百分比	有效百分比
A. 外向开朗型	43	23. 6	23. 6	23. 6
B. 稳重理性型	30	16. 5	16. 5	40. 1
C. 内向敏感型	41	22. 5	22. 5	62. 6
D. 随性自由型	68	37. 4	37. 4	100. 0
总计	182	100. 0	100. 0	

根据调查结果，在有效样本中，商学院的留学生有75人，占总样本的41. 20%，语言学院的留学生有95人，占样本的52. 20%，传媒、艺术设计学院中国留学生有12人，占样本的6. 60%，从数据看，语言学院的中国留学生是最多的。性格方面，统计被调查者填写性格可知，外向开朗型有43人，稳重理性型有30人，内向敏感型有41人，随性自由型有68人。被调查者随性自由型性格人数是最多的，稳重理性型性格人数是最少的。

（二）文化差异与文化冲突概念界定

5 文化冲突的理解

	概率	百分比	有效百分比	有效百分比
A. 是价值理念的冲突	14	7. 7	7. 7	7. 7
B. 是各文化间存在的差异	47	25. 8	25. 8	33. 5
C. 是意识形态、价值观念与宗教信仰冲突	86	47. 3	47. 3	80. 8
D. 是发生在受文化界限分隔的个人或社会群体之间的冲突	35	19. 2	19. 2	100. 0
总计	182	100. 0	100. 0	

通过本次调查问卷的有效结果得出，在“以下哪一项最符合您对于文化冲突的理解？”的问题中，多数人选择C“是意识形态、价值观念与宗教信仰的冲突”。而少数人选择A“是价值理念的冲突”，这说明是意识形态、价值观念与宗教信仰的冲突最符合中国留学生对文化冲突的理解，而是价值理念的冲突不符合中国留学生对文化冲突的理解。

通过本次调查问卷的有效结果得出，在“以下哪一项最符合您对于文化差异的理解？”的问题中，多数人选择D“是价值观、认知方式、社会取向等方面表现的差异”。而少数人选择B“是不同文化背景持有的文化区别”，这说明是价值观、认知方式、社会取向等方面表现的差异最符合中国留学生对文化冲突的理解，而是不同文化背景持有的文化区别不符合中国留学生对文化差异的理解。

（三）衡量文化冲突

通过本次调查问卷的有效结果得出，在“以下您认为哪项最适合用来衡量文化冲突？”的问题中，多数人选择D“从语言问题、饮食、气候、社会交往、心理适应性、文化适应性、生活适应性七个方面”，而较少人选择A“从时空观、价值观、社会规范的深层信仰三个方面”，这意味着大多数受访者认为衡量文化冲突的最佳方法是从语言问题、饮食、气候、社会交往、心理适应性、文化适应性、生活适应性七个方面，这表明大多数受访者认为，衡量文化冲突的最佳方式应从语言交流、生活方式及社会交往等具体层面进行考量。这一选择反映出受访者更关注文化冲突在实际生活中的具体表现，如语言沟通障碍、饮食习惯差异、气候不适、社会交往方式以及心理与文化适应性等。这些因素直接影响个体在跨文化环境中的互动与适应，是文化冲突的主要来源和显性体现。相较之下，较少的被调查者选择从时空观、价值观及社会规范的深层信仰三个方面来衡量文化冲突。虽然这些深层次的文化因素在理论上具有重要意义，但它相对抽象，不易在短期的跨文化交往中被直接感知。因此，整体来看，受访者普遍倾向于从可观察、可体验的实际生活层面来衡量文化冲突，而非仅停留在深层文化结构的理论层面。

表6 衡量文化冲突

	概率	百分比	有效百分比	有效百分比
A. 从时空观、价值观、社会规范的深层信仰三个方向	20	11.0	11.0	11.0
B. 从教育环境、文化传统、社会礼仪、时间观念和婚恋态度五个方面	51	28.0	28.0	39.0
C. 从生活适应性、语言障碍、制度理解偏差、行为和精 神五个文化方面	32	17.6	17.6	56.6
D. 从语言问题、饮食、气候、社会交往、心理适应性、文化适应性、生活适应性七个方面	79	43.4	43.4	100.0
总计	182	100.0	100.0	

（四）文化冲突的具体表现与特征

通过本次调查问卷的有效结果得出，在“您认为以下哪一项最能体现现阶段您的跨文化冲突问题？”的问题中，多数人选择D“思维方式、价值观念、审美趣味、语言表达和行为方式冲突”，而较少选择A“语言文化和课堂文化冲突”。这一结果表

明,大多数中国留学生认为他们在跨文化交往中面临的主要困难来自于更深层次的文化差异,而不仅仅是语言或课堂环境的适应问题。

(五) 文化冲突问题对大学生产生的影响

通过本次调查问卷有效结果得出,“您认为以下哪一项最能体现出文化冲突对大学生产生的影响?”的问题中。多数人选择B“影响大学生价值观选择”,而较少人选择C“对行为规范产生负面冲击”。这意味着文化冲突往往会促使大学生重新审视自身的价值取向和判断标准,影响他们在学业、生活和人际交往中的决策。而行为规范的变化相对直接且可控,因此受访者认为其影响较小。这说明学生更关注文化冲突对内在思维方式和价值选择的潜移默化作用,而非外在行为的调整。

(六) 中国留学生在泰学习生活中遇到的跨文化冲突问题

从个人、学校和社会三个层面分析中国留学生在泰国学习生活中遇到的跨文化冲突问题,个人层面的取值范围在1.10到4.70之间,平均水平为2.77,标准差为0.6254;学校层面的取值范围在1.00到4.83之间,平均水平为2.29,标准差为0.7561;社会层面的取值范围在1.00到5.00之间,平均水平为2.06,标准差为0.8862。个人层面的平均值最高(2.77),说明学生在个人适应方面的困难较为明显,如语言、生活习惯等;学校层面次之(2.29),反映出部分学生在学习方式、教学语言等方面存在一定不适;社会层面的平均值最低(2.06),表明大多数学生在社会交往中的文化冲突相对较少。总体来看,三方面均处于中等偏低水平,说明学生整体适应情况较好,但个体差异仍存在。

(七) 导致文化冲突产生的因素

个人角度的平均值为3.16,标准差为0.8567,说明多数学生在个人层面上对文化差异的感受处于中等偏上水平。个体在价值观、性格及生活方式上的差异,是影响文化适应的重要因素。部分学生在面对新文化时表现出较好的开放性与包容性,但也有些人因认知方式或自我标准不同而产生适应困难。学校角度的平均值为2.70,标准差为0.7839,显示学生在学校环境中的文化差异感受相对较轻。多数学生能较好地适应学校的教学方式与校园文化,但仍存在少部分学生在教学语言、学习方法或课堂氛围方面感到不适。这反映出教育环境在促进文化融合方面虽有积极作用,但仍需进一步关注学生的个体差异。社会角度的平均值为3.13,标准差为0.8631,表明学生在社会层面的文化差异体验较为明显。社会交往、生活习惯及文化制度的不同,使部分学生在跨文化沟通中面临一定挑战。标准差较大说明个体差异显著,一些学生已较好地融入当地社会,而另一些则仍处于适应阶段。

总体来看,三个层面均处于中等水平,说明学生普遍能适应文化冲突,但仍存在不同程度的挑战。其中个人与社会层面差异感受更强,提示在跨文化教育与社会融入中应加强心理调适和社交支持,以帮助学生更好地适应多元文化环境。

(八) 帮助在泰中国留学生解决文化冲突问题的对策

根据调查结果,针对在泰中国留学生的文化冲突问题提出相应的解决方案。首先,从个人角度:选项A“入乡随俗”得到了113人(占比62.1%)的认同。这表明大多数学生认为适应当地的生活习惯和文化规范是应对文化差异的关键。入乡随俗不仅能帮助留学生更快融入当地社会,也能减少因行为方式或礼仪差异带来的误解与冲突。建议学校在新生入学初期加强文化适应指导,如举办“本地文化体验周”或“生

活礼仪讲座”，帮助学生了解并实践当地文化习俗。选项 B“加强泰语以及英语的语言文化学习”得到了154人（占比 84.6%）的高度认同，是最受支持的应对方式。语言是文化理解和交流的核心，良好的语言能力不仅能提升课堂学习效果，还能促进社会交往与文化融合。建议在课程体系中增加实用性语言课程，如日常沟通、学术写作与文化语境理解，并鼓励学生积极与本地人交流，以强化语言实际运用能力。选项 C“出国前做好经济和心理方面的准备”得到124人（占比 68.1%）的支持，反映出留学生普遍认识到经济规划与心理建设的重要性。充足的经济准备有助于减轻生活压力，而良好的心理准备则能增强适应力与抗压性。建议高校与派出机构在出国前提供经济预算指导和心理适应培训，如“跨文化心理调适讲座”，帮助学生建立积极的应对心态。选项 D“多与学习汉语的泰国学生开展联谊活动”得到了112人（占比 67.3%）的选择。跨文化交流是双向的过程，通过与当地学生互动，留学生不仅能了解泰国文化，也能传播自己的文化，增进相互理解。建议学校定期组织中泰学生联谊活动、语言交换项目或文化节，让双方在交流中实现文化共融。选项 E“选择真正感兴趣的专业，并努力学习泰语”获得了107人（占比 58.8%）的支持。这说明学生普遍意识到兴趣与语言能力在文化适应中的积极作用。学习感兴趣的专业能提升学习动力，而熟练掌握泰语能促进学业与生活上的融入。建议在选专业阶段提供充分的学术咨询与兴趣测评，并鼓励学生在学期间持续提升语言水平。

总体来看，中国留学生在个人层面上对文化适应已有较成熟的认知，其中语言能力与心理准备被视为核心要素。为提高文化适应的有效性，建议学校从语言培训、文化融入、心理辅导和学术指导等多方面建立支持体系，帮助学生实现更加平稳和高质量的跨文化过渡。

其次，从学校角度：选项 A“合理控制招生质量”共有 66 人选择，（占比 36.3%）。这表明部分学生认为学校应在招生环节加强把控，确保录取的留学生具备一定的语言基础和文化适应能力。合理的招生标准不仅有助于维持教学质量，也能减少学生在学习和生活中因差异过大而产生的适应困难。建议学校在招生过程中适当引入语言水平测试或文化适应评估，并在录取后提供必要的入学前辅导，帮助学生提前了解学习环境。选项 B“组织中泰学生联谊会”共有135人选择，占比（74.2%）。这说明大多数学生认为跨文化交流活动是促进理解与融合的重要途径。中泰学生联谊活动能为双方提供相互学习与沟通的平台，增强友谊和文化认同感。建议学校定期举办交流活动，如文化节、节日庆典、志愿项目等，让中外学生在互动中加深对彼此文化的理解，营造包容的校园氛围。选项 C“着力开放跨文化教育课程”得到138人支持，占比（75.8%），是最受欢迎的选项。多数学生认为跨文化教育课程能帮助他们深入理解不同文化背景下的价值观和思维方式，从而提升跨文化沟通与合作能力。建议学校在课程体系中开设跨文化交际、国际理解教育或区域文化研究等课程，结合课堂教学与实践活动，增强学生的文化敏感性与包容性。选项 D“安排精通中英泰三语的导师”被130人选择，占比71.4%。这一结果显示，学生普遍期望能在学习和生活中获得更具针对性的语言支持。多语导师的存在不仅能帮助学生更好地理解课堂内容，还能在生活和心理方面提供及时的指导。建议学校在师资配备上适当增加具有多语能力的教师或辅导员，建立语言与文化双向沟通机制，提升教学服务的有效性。选项E“规范和完善学生的管理规章制度”共有 107 人选择，占比 58.8%。这一比例反映出学生普遍关注学校管理制度的公平性与透明度。完善的制度有助于明确行为准则，减少因文化差异引发的误解与冲突。建议学校在制定管理政策时充分考虑国际学生的文化背景，确保规章内容合理、易懂，并通过多语言渠道向学生解释制度内容，帮助他们更好地遵守和适应。

总体来看,留学生学希望学校在招生标准、语言支持、课程设置及管理制度等方面提供更具系统性和包容性的支持。通过加强招生质量管理、推动跨文化课程建设、配置多语导师以及完善管理体系,学校能够为国际学生创造更加开放、平等、融洽的学习环境,促进他们在学术与文化层面的全面适应与发展。

最后,从社会角度:选项 A“增加文化交流的活动”得到了 157 人(占比 86.3%)的认同。这表明大多数受访者认为,丰富多样的文化交流活动是促进理解与融合的重要途径。通过组织文化节、艺术展览、语言交流会、体育比赛等活动,不仅能帮助国际学生深入了解当地文化,还能展示自身文化特色,增进不同文化之间的互相理解与尊重。例如,学校和社会组织可以联合举办中泰文化交流节、传统艺术体验活动等,让学生在参与中学习并感受文化多样性,从而有效缓解文化差异带来的隔阂。选项 B“创建留学生与社会交流平台”有 144 人选择,占比 (79.1%)。这说明多数学生希望有更多与社会沟通和互动的渠道。通过建立线上与线下相结合的交流平台,如留学生服务中心、社会志愿活动平台等,可以促进留学生与当地社区的联系,帮助他们更好地融入社会生活。该平台还可以作为信息交流与情感支持的桥梁,使留学生在生活与学习中遇到问题时能够及时获得帮助和指导,增强归属感和安全感。选项 C“对大学教职员工进行跨文化培训”得到了90人(占比 49.5%)的支持。这一结果反映出,受访者普遍认为教师和管理人员的跨文化理解能力直接影响国际学生的学习体验。通过系统的跨文化培训,教职员工可以更好地了解不同文化背景学生的需求和行为习惯,从而在教学、管理和沟通中展现出更高的文化敏感度与包容性。建议高校定期举办跨文化教育讲座和工作坊,提高教师在教学中的国际化意识和沟通能力,为留学生营造更具理解和支持的学习环境。选项 D“加强对留学生的政策宣传和政策教育”被107人(占比 58.8%)选择。这说明留学生群体普遍关注政策知情度和信息透明度。通过加强政策宣传,能够帮助留学生了解签证、住宿、医疗、就业等方面的相关规定,避免因信息缺乏而引发的不必要问题。学校和相关部門可以通过多语言宣传册、官方网站、线上宣讲会等形式,向留学生提供全面的政策信息和应对指导,增强他们的安全意识与法律意识。选项 E“泰国政府机构应制定相应的政策和法律来保护国际学生”得到了131人(占比 72.0%)的支持。这表明学生普遍期望政府层面能提供更系统的制度保障。制定并完善针对国际学生的法律法规,有助于维护他们在学习、生活、就业等方面的合法权益,防止歧视和不公正待遇。政府相关部门还可以设立专门的国际学生事务办公室,提供政策咨询、权益申诉和紧急援助服务,确保留学生能够在安全、公正和包容的社会环境中生活和学习。

综上所述,从社会角度出发,增加文化交流活动、创建留学生与社会交流平台、加强高校教职员工跨文化培训、强化政策宣传与教育,以及建立完善的政府支持与法律保障体系,都是促进留学生文化适应和社会融入的关键举措。这些措施不仅有助于减少文化差异带来的冲突,也为建设更加开放、多元与和谐的国际教育环境奠定了基础。

六、建议

(一) 短期建议(入学0-3个月)

1. 个人层面

- 1) 入学1个月内参与校内基础泰语、日常英语速成班,优先掌握购物、就医、课堂基础对话,解决即时语言沟通障碍。
- 2) 主动领取学校中文版生活、礼仪指南,快速熟悉泰国宗教、王室、社交基础禁忌,规避日常文化误会。

- 3) 建立新生互助小团体，遇到饮食、气候、课业不适及时沟通疏导，缓解思乡与焦虑情绪。
- 4) 课堂主动向授课教师请教教学模式差异，记录作业考核要求，快速适配泰国课堂节奏。

2. 学校层面

- 1) 新生入学统一开展为期1周的跨文化迎新培训，讲解中泰习俗、校园规章制度、签证流程。
- 2) 设立中英泰三语新生服务窗口，配备专职辅导老师，即时解决生活、学业、沟通问题。
- 3) 开展一对一泰语学生结对帮扶，每周固定语言交流时段，降低日常交际尴尬。
- 4) 开设短期心理疏导门诊，针对新生文化休克、孤独感提供即时情绪支持。

3. 社会层面

- 1) 当地华人社群、留学生协会组织新生线下见面会，提供生活采购、就医便民信息。
- 2) 社区增设多语种便民标识，简化留学生日常办事沟通门槛。
- 3) 短期文化体验活动（美食市集、校园小型文化分享会），轻量化促进双向了解。

二、中期建议（入学3—12个月）

1. 个人层面

- 1) 系统学习泰语实用课程，兼顾学术交流用语，主动参与课堂小组讨论，打破沉默回避状态。
- 2) 常态化参与中泰学生社团、节日活动，深入了解当地价值观、交往逻辑，主动调整自身思维与表达习惯。
- 3) 建立稳定运动、阅读解压方式，持续调节长期跨文化压力，提升自我协调能力。
- 4) 梳理中泰教学差异，主动规划学习计划，借助导师、学长资源补齐课业短板。

2. 学校层面

- 1) 常态化开设跨文化交际选修课，结合霍夫斯泰德、Berry理论讲解中泰文化差异，针对性解决价值观冲突。
- 2) 完善长效心理辅导体系，定期开展留学生心理测评，对长期适应困难学生持续跟进干预。
- 3) 丰富中泰文化交流活动（拜师节、水灯节体验、中外学生联谊会），搭建稳定交往平台。
- 4) 优化课程设置，增设中国学生适配型教学模块，教师开展跨文化教学培训，改善课堂沟通体验。

3. 社会层面

- 1) 文旅、教育机构联合开展长期中泰文化科普讲座，普及双边风俗、价值差异。
- 2) 完善面向留学生的政策宣讲渠道，多语种解读居留、就业、医疗相关法规。
- 3) 联动高校、社区开展月度文化交流活动，持续缩小社交层面文化隔阂。

三、长期建议（入学1年以上）

1. 个人层面

- 1) 形成成熟跨文化思维，客观看待中泰文化优劣，做到和而不同，主动传播中国文化、尊重本土文化。
- 2) 长期维持泰语应用习惯，主动参与本地志愿、社会实践，深度融入当地社会。
- 3) 沉淀跨文化适应经验，可为新生提供经验分享，形成留学生互助传承。
- 4) 结合留学经历规划职业，将跨文化沟通能力转化为自身核心竞争力。

2. 学校层面

- 1) 建立完整留学生跨文化教育体系，从预科到高年级分层设置语言、文化、心理配套课程。
- 2) 搭建中泰校际长期交换项目，双向输送学生，形成常态化文化互鉴渠道。
- 3) 留存历年留学生适应调研数据，持续优化管理制度、课程体系、服务配套，形成动态优化机制。
- 4) 建立留学生校友联络机制，长期跟踪跨文化适应长期效果，完善长效支持方案。

3. 社会层面

- 1) 泰国政府完善国际学生权益保护相关政策法规，建立留学生维权渠道。
- 2) 搭建常态化中泰民间文化交流平台，推动两国青年长期深度互动。
- 3) 持续优化多语种公共服务体系，将留学生配套服务纳入城市长效建设规划。
- 4) 教育、文旅部门长期联合开展中泰跨文化研究，完善适配两国留学生的文化支持体系。

七、参考文献

- 王光斌. (2025). 论文化的冲突. 文山学院学报, 38(03), 12-19.
- 狄静. (2021). 中外文化差异背景下高校来华留学生心理健康状况和干预对策研究. 品位·经典, (23), 121-124.
- 肖娴 & 张长明. (2016). 非洲来华留学生跨文化适应问题与对策. 高教学刊, (15), 9-10+13.
- 鲁钊阳. (2023). “一带一路”背景下本科生课堂师生文化冲突问题及对策研究. 牡丹江教育学院学报, (04), 33-35.
- 张欢, 文铭 & 孟浩. (2019). 高校来华留学生日常管理的跨文化冲突研究. 北京城市学院学报, (02), 80-83+104.
- 陈晓东 & 余昕懿. (2022). 来华留学生适应中国高校学习生活新环境问题分析——以沈阳化工大学“Hand in Hand”项目为例. 沈阳农业大学学报(社会科学版), 24(06), 745-751.
- 赵厦. (2017). 中国海外留学生适应性问题及对策. 文教资料, (19), 133-134.
- 朱苏静. (2013). 来华留学生在跨文化交际中的“文化休克”和“文化适应”. 教育教学论坛, (01), 3-5.
- 于珍妮. (2024). 网络舆论中的文化冲突：生成与演化机制探析(硕士学位论文, 江西师范大学). 硕士
- 于金力. (2021). 非洲来华留学生跨文化非言语交际问题研究(硕士学位论文, 江西科技师范大学). 硕士
- Xuliang, Z., & Zhao, J. (2019). 在泰中国留学生跨文化适应性研究——以华侨崇圣大学工商管理学院为例.
- Ahmed, A. H., Hamed, O. A. O., & Gocheva, S. (2020). Intercultural conflict and experiences of international students in Turkey. *Open Education Studies*, 2(1), 202-213.
- Zihan, L., & Caizhi, L. Cross-cultural Adaptation and Enhancement Strategies for International Students from Central and Eastern Europe to China.
- Jing, L., & Jotikasthira, N. (2023). Research on the Main Factors and Influencing Mechanisms Affecting the Intercultural Communication Competence of Chinese International Students in Thailand. *Frontiers in Educational Research*, 6(20).
- Zheng, X. (2025). Self-identity of International Students in a Cross-cultural and its Impact on Mental Health. In SHS Web of Conferences (Vol. 222, p. 03022). EDP Sciences.