

# 泰国高校大学生对性别多样性的认同感研究

## The Study on Thai University Students' Recognition of Gender Diversity

Zhicheng Pan\*, Jie Fu, Jingyan Zhao

Faculty of Business Administration, Huachiew Chalermprakiet University

\*Email: 1442784644@qq.com

### 摘要

本论文以泰国H高校大学生为研究对象，聚焦其在多元性别文化背景下对性别多样性与性别认同感的概念理解、特征认知及接纳态度，搭建个人、家庭、学校、社会四维分析框架。采用便利抽样线上发放问卷242份，回收有效问卷188份，有效回收率77.6%；借助SPSS完成信效度、均值、交叉分析，补充独立样本T检验、ANOVA、皮尔逊相关分析，并构建回归模型识别关键影响因素。问卷整体克隆巴赫 $\alpha$ 系数0.931，KMO=0.719，数据信效度良好。样本中非二元、LGBTQ+群体占比53.72%，高于泰国高校常规人口分布；全维度测项均值介于2.47 - 3.41，均低于3.5，其中家庭维度是阻碍性别认同的首要来源，社会偏见为外部最大约束，学生自身性别文化认知短板最为突出。研究发现泰国大学生性别多样性认同整体中等偏上，但传统性别规训、家庭教育保守性、校园性别包容制度缺失、社会刻板印象形成多层制约。据此从个体、家庭、学校、社会短期-中期-长期分层提出配套对策。研究创新在于首次将融合社会认同理论、多元文化能力理论的多层分析框架系统性运用于泰国高校学生群体，填补本土细分群体实证空白，提升研究科学性与校园治理实践价值。

**关键词:** 泰国高校大学生；性别多样性认同感现状；增强对性别多样性的认同感

### Abstract

This thesis takes undergraduates from H University in Thailand as research subjects, exploring their comprehension, characteristic perception and acceptance of gender diversity and gender identity under the local multi-gender cultural context, and constructs a four-dimensional analytical framework covering individual, family, school and society. A total of 242 online questionnaires were distributed via convenience sampling, with 188 valid responses collected, representing an effective response rate of 77.6%. SPSS software was adopted for reliability and validity tests, descriptive mean analysis and cross-tabulation. Independent sample T-test, one-way ANOVA and Pearson correlation analysis were further conducted, and multiple linear regression was applied to identify core influencing factors. The overall Cronbach's Alpha of the questionnaire reached 0.931, and the KMO value was 0.719, indicating satisfactory reliability and validity. Non-binary and LGBTQ+ respondents accounted for 53.72% of the sample, higher than the average distribution of Thai university populations. The mean scores of all measurement items ranged from 2.47 to 3.41 (all below 3.5). Family factors constitute the primary barrier to gender identity acceptance, social prejudice acts as the major external constraint, and insufficient self-awareness of local gender culture is the most prominent individual limitation. Results demonstrate that Thai university students hold a moderately high overall recognition of gender diversity, yet their acceptance is restricted by traditional gender norms, conservative family gender education, insufficient inclusive campus institutions and pervasive social stereotypes. Short-term, medium-term and long-term targeted strategies are proposed from individual, family, school and social perspectives. This research innovatively integrates Social Identity Theory and Multicultural Competence Theory into a multi-layer analytical framework for Thai college students, filling the empirical research gap of this specific local group and providing scientific references for inclusive campus construction.

**Keywords:** Thai university students; Current status of gender diversity identity; Enhancing gender diversity identity

## 一、引言

在泰国，高校大学生对性别多样性的认知与认同感呈现出复杂的社会心理特征。尽管泰国社会整体被认为较为“宽容”LGBT+群体，但研究显示，高校学生在性别角色认知、性取向态度以及多元性别接纳方面仍存在显著差异。2020年，《联合国开发计划署（UNDP）泰国办事处》发布的一项全国性调查显示，高校学生中大多数人对LGBT+群体持正面态度（约69%），但仍有超过一半的学生曾在校园或社交环境中遭遇言语骚扰，约四成的学生表示为了获得接纳，不得不隐藏自己的真实性别认同或性取向。

综上，泰国高校大学生的性别多样性认同感虽已有一定研究基础，但仍存在明显空白：一方面，对少数群体服务组织在高校中如何系统性提升学生认同感与包容性缺乏深入分析；另一方面，对学生自我认同形成机制、心理健康状况与社会支持网络之间的关系仍需进一步探讨。因此，关注高校服务组织在促进性别多样性认同感方面的作用，不仅具有学术价值，也对政策制定和校园实践具有现实意义。

## 二、研究目标

### （一）研究问题

1. 了解泰国高校大学生对性别多样性的认知现状
2. 分析影响泰国高校大学生对性别多样性的认同感的影响因素
3. 提出促进泰国高校大学生在促进性别多样性认同的建议

### （二）研究目标

1. 明确泰国高校大学生对性别多样性的认同感的程度及问题
2. 探究影响泰国高校大学生性别多样性认同感的关键因素
3. 帮助泰国高校大学生正确认识性别多样性，促进个人全面发展

### （三）研究意义

#### 1. 实践意义

本文不仅能够为泰国高等教育机构提供一个深入了解当前大学生对性别多样性认知与态度的重要窗口，而且通过细致入微的研究分析，能够揭示出影响大学生性别多样性认同感的多重因素，包括社会文化背景、教育体系、家庭环境及个体心理因素等。从社会层面来看，该研究能够揭示泰国社会文化背景下大学生对性别多样性的认知与态度，为政策制定者和社会工作者提供实证依据，助力构建更加包容和平等的社会环境。在学校层面，论文通过深入分析影响大学生性别多样性认同感的多重因素，能够为高等教育机构提供宝贵的指导，帮助其优化课程设置，增加性别多样性教育内容，从而培养学生的包容心态和平等观念。同时，该研究还能促进校园文化建设，通过举办多样化的活动，营造尊重差异、倡导多元的校园氛围。从学生层面而言，该研究有助于引导学生正确认识性别多样性，提升其性别认同感，促进个人全面发展。此外，家校社联动的教育机制也是该研究的重要实践意义之一，通过引导家庭和社会共同参与，形成合力，共同促进学生性别多样性认同感的提升。

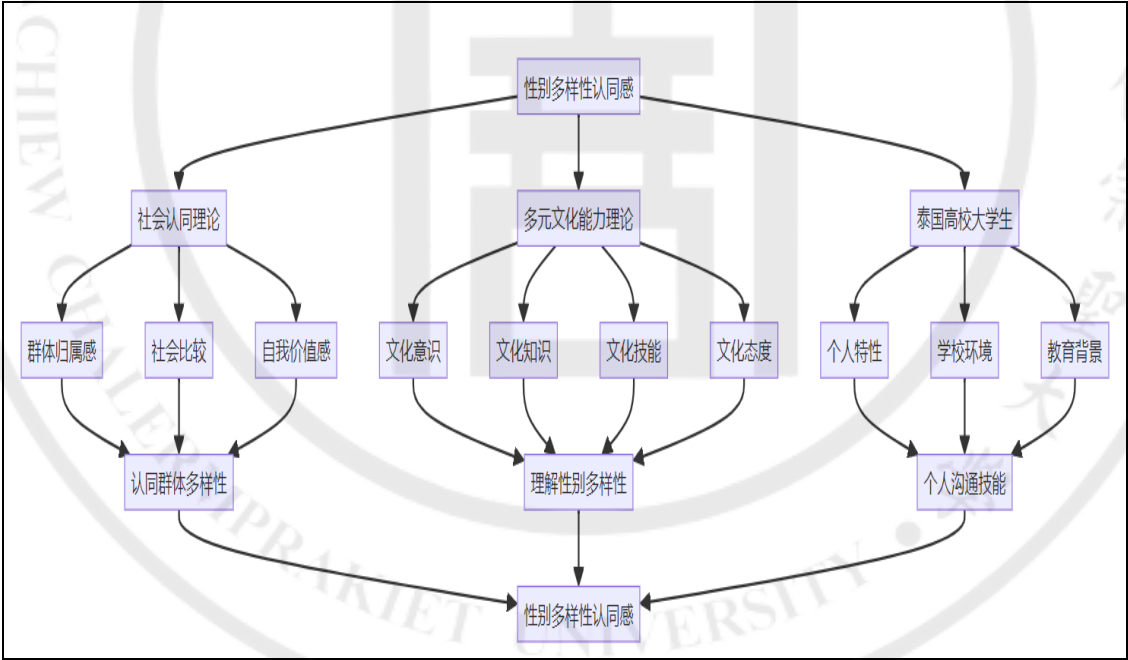
#### 2. 理论意义

本文理论层面上具有深远的意义，丰富了性别多样性研究领域的理论体系，尤

其是在跨文化背景下，对性别认同、社会接纳及教育影响等方面的探讨，为理解不同文化环境中性别多样性的表现形式及其社会心理机制提供了新的视角。通过深入分析泰国高校大学生这一特定群体对性别多样性的认同感，论文揭示了性别认同的多样性和动态性，挑战了传统的二元性别观念，促进了性别理论向更加包容和多元的方向发展。本文有助于深化对性别角色社会化过程的理解。它探讨了社会文化、家庭、学校及个人因素如何共同作用于大学生的性别多样性认同感，揭示了性别角色认同的复杂性和可塑性。这一研究不仅丰富了性别角色社会化理论的内容，也为教育工作者和政策制定者提供了理论支持，以指导他们更有效地促进性别平等和多样性教育。本文的理论意义还体现在对性别平等与包容性社会构建的理论贡献上。它强调了性别多样性认同感的提升对于促进社会和谐与进步的重要性，提出了通过教育干预、政策倡导和文化营造等途径来推动性别平等和包容性社会构建的理论框架。

（四）概念性框架

本文构建的概念性框架图基于社会认同理论和多元文化能力理论，旨在深入探讨影响泰国大学生性别多样性认同感的关键因素。该概念性框架图揭示了性别多样性认同感是一个复杂的心理和社会构建，它受到个体心理特征、社会文化环境和教育背景的共同影响。通过这一框架图，我们可以更全面地理解泰国高校大学生对性别多样性认同感的形成机制，并为促进性别多样性的接受和包容提供策略建议。这不仅有助于提高泰国高校的教育质量，也有助于构建一个更加平等和包容的社会。



1: 概念性框架

三、文献综述

1. 性别多样性与认同感的概念界定

Massimiliano, Bianco, Nicola, et al (2021) 指出性别多样性不受传统性别规范的束缚, 认同感是个体对自我能力的认同。Cosker-Rowland, R (2023) 指出性别认同研究探讨了社会规范和文化期望如何影响个体自我认知的发展, 以及个体表达身份的方式。性别认同是动态的, 可能随着个人经历和社会环境而演变。

## 2. 泰国高校性别多样性的特征

苏自己（2022）指出 LGBTQ 代表了一个不同认同的性少数群体，他们在性\*倾向、性别认同、性身份或性行为等方面与社会上大多数人不同。Klysing A（2024）指出性别多样性个体行为、表达和职业选择上可能表现出非二元化特征。

## 3. 泰国高校大学生对性别多样性认同感的现状与问题

JGlover J, Martin-Storey A.（2023）指出现阶段家庭对性别多样性的接受尚不稳定，情感支持系统结构脆弱。Pew Research Center（2025）指出公众对“二元性别之外”的理解仍薄弱，这直接影响非二元与跨性别者的社会认同与安全感。

## 4. 影响泰国高校大学生性别多样性认同感的因素分析

Trbal Research Institute（2002）指出性别角色、社会结构和文化习俗间接影响高校大学生对性别多样性的认同感。吴愈晓，王金水，王旭洋（2022）指出不同年龄、时期和世代群体在性别认同上的差异，并指出男性和女性在性别认同上存在显著差异。

## 5. 提升泰国高校大学生性别多样性认同感的重要性

Wang Y, Hu Z, Peng K 等（2020）指出性别多样性认同感①助于减少校园内的歧视和偏见；②增强学生的社会责任感和公民意识；③推动社会向更加开放和包容的方向发展。肖瑞鹏（2018）指出重视性别多样性认同感可以①促进校园内对跨性别人群的理解与尊重；②助于培养学生的批判性思维和人权意识；③促进学生间的相互理解和合作。

## 6. 促进泰国高校大学生性别多样性认同感的策略建议

丁瑜，邱博文，张凯婷（2023）指出①高校性别多样性教育应鼓励学生超越传统性别界限，探索自我潜能；②性别多样性教育融入各专业课程，形成跨学科的教育体系。侯丹（2023）指出通过课堂服务、小组讨论和实践活动等方式，可以有效地提升中职女生对性别多样性的认识和认同

# 四、研究设计规划

## （一）研究方法

### 1. 描述性研究法

本文运用的研究方法之一是描述性研究法。描述性研究法是用于描述所提出问题的现状和产生因素，对该问题进行针对性的调查研究。根据本文的角度，描述性研究是对泰国高校大学生的个人层面、家庭层面、学校层面和社会层面这四个方面的性别多样性认同感现状以及来自个人角度、家庭角度、学校角度和社会角度这四个角度影响性别多样性认同感的因素的调查研究。

### 2. 文献研究法

本研究的课题是泰国高校大学生对性别多样性的认同感研究，需要对泰国高校大学生对性别多样性认同感的关键因素有基本了解，依靠大量文献支持。文献研究法为本研究提供了坚实的权威理论支持，并且便于收集，能够节省调研者的时间，对本研究具有极大贡献，因此本研究采用文献研究法。

(二) 调查方法

1. 问卷调查法

本研究所采用的调查方法是以线上问卷调查法的形式进行，线上问卷调查法是以制定详细周密的问卷，要求被调查者据此进行回答以收集资料的方法。首先，确定此次问卷调查的核心目标，“了解泰国高校大学生对性别多样性的认同感”清晰的目标将指导整个问卷的设计、数据收集和分析过程。能够很好地得出泰国高校大学生对性别多样性的认同感状况，并将得到的结果进行定量研究，避免任何的主观偏见，节省时间，人力和资金。为了保证本问卷的质量，问卷中的每一个项目选择都是基于之前对相关文献研究中的理论、资料等，使得本问卷中提到的项目都更加贴切于H大学的学生的实际状况。

2. 问卷对象

研究的对象是目前就读在H大学的大学生。研究的内容是泰国高校大学生对性别多样性的认同感研究，之所以调研者将调研地点选择在H大学，主要鉴于来自泰国全国各地的学生，有着代表性；并且调研者作为H大学的在读学生，对该校学生当前对性别多样性的认同感现状有一定的切身体会及感受，身处调查环境有利于进行深入的调查研究。本次调查问卷发放242份，回收率达100%，其中回收有效问卷为188份，废卷54份，有效问卷回收率达到77.6%，可作为本次研究的数据参考

(三) 信度和效度分析

信度分析，即研究者将问卷收集到的数据填入到SPSS或者其他软件中，将这些数据进行可靠性分析，测试这些数据是否具有可靠性、一致性等。所测出的信度越高，其可靠性越强。在0.6-0.7之间的信度，说明问卷的问题设计上还需要进行整改，参考性较弱。在0.7-0.8之间，说明问卷是可以接受的。在0.8 以上的则说明该问卷的数据真实可靠。

从表1可看出，调研者将调查问卷中除单选题和多选题外的其它设计题目的数据进行可靠性分析，得出测试的项目总数为 45个，整体结果的信度值为 0.931， 大于0.7，可得出所有有效样本数据从整体来看可靠性较高。由此可知，受访学生在填写问卷时，在答案的选择和填写上并没有太大的差异性，前后矛盾的地方 也较少，所有数据都真实有效，有较强的一致性。

表 1全部变量可靠性

| 可靠性统计      |    |
|------------|----|
| 克隆巴赫 Alpha | 项数 |
| .931       | 45 |

如表2所示，问卷中全部变量的 KMO 值为 0.719，在 0.7-0.8 之间，远大于0.6，且显著性小于 0.05，证明泰国高校大学生对性别多样性的认同感研究的测度变量间的偏相关性较强， 即具有较强的相关性，因子分析效果好，适合做因子分析。

表 2全部变量效度

| KMO 和巴特利特检验 |       |          |
|-------------|-------|----------|
| KMO 取样适切性量数 | 0.719 |          |
| 巴特利特球形度检验   | 近似卡方  | 6145.132 |
|             | 自由度   | 2485     |
|             | 显著性   | 0.000    |

## 五、研究结论

### （一）基本信息调查

根据调查结果,被调查的H大学学生的情况按性别和年龄进行了详细分类。以下是对该数据的总结与分析:总人数为 188 人,性别方面:其中男生有 30 人,占15.96%,女生有 57人,占30.32%,跨性别者有26人,占13.83%,同性恋者有27人,占14.36%,两性恋者有30人,占15.96%,疑性恋者有9人,占4.79%,其他性别者有9人,占4.79%。女性和男性有87人,占总比例的46.28%,跨性别者,同性恋者,两性恋者,疑性恋者和其他性别者有101人,占总比例的53.72%,产生这种情况的原因为调查者调查的对象是H大学的学生,而且泰国属于性别多样性的国家,所以除男性和女性外的性别的总人数多于男性和女性的总人数;年龄方面:其中17-18岁有41人,19-20岁有76人,21-22岁有45人,23岁及以上有26人。则被调查者中年龄区间在19-20岁的人数最多,在23岁及以上人数最少,因为寻找调查对象时都是以H大学的新生发放,所以被调查者中年龄区间在19-20岁的人数最多,在23岁及以上人数最少。

### （二）性别多样性与认同感的概念理解

#### 1. 对性别多样性概念的理解

通过本次调查问卷的有效结果得出,在“你认为以下哪一项最符合你对性别多样性概念的理解?”的问题中,多数人选择B“是个体对自我性别身份及所属性别群体的接受与肯定”。而较少人选择D“性别不是固定的身份”,反映了被调查者对于性别多样性概念的理解是个体对自我性别身份的接受和肯定以及所属性别群体的接受与肯定,而并非理解为性别不是固定的传统身份。

#### 2. 对性别多样性认同感概念的理解

通过本次调查问卷的有效结果得出,在“你认为以下哪一项最符合你对性别认同感概念的理解?”的问题中,多数人选择D“是个体表达身份的方式”。而较少人选择C“是个体对自我能力的认同”,这意味着多数被调查者将性别认同感理解为一种个体表达与展现自我身份的方式,强调个人对自身性别特质的主动表达与外在呈现。这说明被调查者倾向于从自我表达与社会互动的角度理解性别认同,而非仅仅局限于身体性别差异或自我能力认同。整体上调身份表达的主观能动性。

### （三）衡量性别多样性的层面

通过本次调查问卷的有效结果得出,在“你认为以下哪一项最符合你对性别多样性的特征认知?”的问题中,多数人选择B“个体性别表达多样化”,而较少人选择A“个体不认同传统男性或女性”这意味着大多数被调查者认为性别多样性的核心特征在于个体性别表达的多样化,也就是人们能够以多元方式展现自己的性别身份。这显示大众对性别多样性的理解已从传统的“二元划分”转向更开放、灵活的认知,强调外在表达与个人选择的自由。同时,较少人将其仅视为对传统性别的不认同,说明社会对性别多样性的理解正在从“对抗性”转变为“包容性”,重视多样表达而非对立。

### （四）了解性别多样性认同感的重要性

通过本次调查问卷的有效结果得出,在“您认为下列哪一项最能体现性别多样性认同感的重要性?”的问题中,多数人选择A“推动社会向更加开放和包容的方向发展”,而较少人选择C“促进校园文化的多元化发展”。这意味着大多数被调查者认为



性别多样性认同感的重要性在于推动社会的开放与包容，这反映出性别多样性认同感视为促进社会整体进步与平等的重要力量。整体而言，被调查者普遍认可性别多样性认同感对社会包容性与文化多元化具有深远意义。

### （五）性别多样性认同感的现状调查

所收集的性别多样性认同感的现状测度问题进行可靠性分析，得出测试的项目总数为 23 个，整体结果的信度值为 0.861，大于 0.7，证明本调查问卷中的全部性别多样性认同感的现状收集到的数据可靠性较高，可以判断出本问卷设计的全部现状测度问题大多数都比较认同泰国高校大学生对性别多样性的认同感现状问题，对于问卷内某一些特定的问题，多数被调查者都会选择同样的答案，无过多差异，具有较高的一致性。

个人角度包含2个指标，分别为“我在传统性别角色与个人追求间有冲突”（均值为2.56）和“我对泰国的性别多样性文化认知不足”（均值为2.47），均值都小于3.5，可见在个人角度被调查者对于性别多样性认同感的现状的问题较小。

家庭角度包含6个指标，分别为“家庭的文化成为性别认同接受的障碍”均值为（3.14）“宗教背景成为性别认同接受的障碍”（均值为3.28）“父母会对性别差异表现出焦虑与否认”（均值为2.93）“家庭对性别多样性的理解滞后”（均值为3.17）“家庭表面接纳，会要求在特定场合“隐藏”性别身份”（均值为2.96）“性别多样性在家庭支持上的缺失”（均值为2.91）均值都小于3.5，在家庭角度被调查者对于性别多样性认同感的现状问题较小

学校角度包含10个指标，分别为“学校没有反欺凌政策”（均值为2.93）“教师对于性别多样性认同的培训不足”（均值为2.91）“关于性别多样性认同的教材更新滞后”（均值为3.13）“学校缺乏对性别多样性认同的制度性支持”（均值为3.16）“学校缺乏性别多样性的可持续性组织资源和行政保障”（均值为3.18）“教师在面对性别歧视时未及时干预”（均值为3.17）“校园存在二元性别偏见”（均值为3.35）“学校缺乏性别包容政策”（均值为3.02）“高校对于性别多样性教育资源分配不均”（均值为3.07）“学校没有建立相关心理健康支持体系”（均值为3.10）均值都小于3.5。在学校角度被调查者对于性别多样性认同感的现状没有问题。

社会角度包含5个指标，分别为“泰国教育传统中存在性别刻板印象”（均值为3.09）“教育系统中面临政策存在但未被执行的困境，缺乏性别多样性支持机制”（均值为3.15）“社会对性别多样性教育不足”（均值为3.26）“学性别多样性服务配套仍不足”（均值为3.28）“社会偏见”（均值为3.41），均值都小于3.5，在社会角度被调查者对于性别多样性认同感的现状没有问题。

由此看出被调查者的性别多样性认同感现状无论在个人角度，家庭角度，学校角度还是社会角度，均值都小于3.5，其中最大值是“社会偏见”为3.41最小值是“我对泰国的性别多样性文化认知不足”为2.47，绝大多数被调查者对于性别多样性认同感的现状没有太大问题。这也意味着泰国高校大学生在性别多样性认同方面总体状况良好，问题较小。其中，社会层面的“社会偏见”均值最高（3.41），显示外部环境仍存在一定刻板印象；而个人层面的“对泰国性别多样性文化认知不足”均值最低（2.47）。

总而言之大学生对性别多样性已有较高认知与接受度。总体来看，学生的性别多样性认同感较强。

### （六）性别多样性认同感问题产生因素的影响程度

根据表 24 可以看出所有因素的均值都介于2.88到3.47之间,表明所有层面的阻碍都处于“低度”到“中度”之间,没有出现普遍性的、压倒性的负面环境。

个人层面的因素均值相对较低,特别是“同伴关系”均值低于3.0。这表明,个人内在的探索过程和同伴环境,并未被普遍视为强大的压制性力量。也可能在同伴中找到了一定的理解和支持,自我认同的旅程拥有相对宽松的心理和社交空间。

家庭层面是均值最高的层面,说明家庭是主要的阻力来源。但均值并未高于3.5,表明这种负面影响力并非无处不在或强度极高。这意味着有相当数量的家庭提供了中立甚至支持性的环境,为我们聚焦于帮助那些陷入困境的家庭提供了明确的切入点。

学校层面中的“评估体系”“教育理念”和“教育内容”是全部因素中均值最低的。它意味着现行的教育是提升性别多样性认同的主要层面,阻力小并且能减少对于传统性别的观念障碍。

社会层面各个因素的均值未超过3.5,其中,“性别刻板印象”(均值为3.47)虽然是最高值,但没有达到3.5;而“性别平等政策”(均值为3.29)与“性别意识教育”(均值为3.18)因素的均值相对更低,表明整体环境对性别多样性展现出包容。

总体而言性别多样性认同感问题产生因素的影响程度较小,大部分被调查者认为性别多样性认同感问题产生的因素,并不会影响到他们。

### (七) 解决性别多样性认同感问题方案

根据调查结果,针对泰国高校大学生对于性别多样性认同感问题,从4个角度提出相应的解决方案。(个人角度,家庭角度,学校角度,社会角度)

#### 1. 个人角度的解决方案:

有88名被调查者选择“A. 个体保持自己的文化特色”,个案百分比为46.8%;有109名被调查者选择“B. 积极展示成就与故事”,个案百分比为58%;有93名被调查者选择“C. 参与非传统性别角色体育活动”,个案百分比为49.5%;有97名被调查者选择“D. 参与性别议题讨论与决策”,个案百分比为51.6%;有111名被调查者选择“E. 超越传统性别界限,探索自我潜能”,个案百分比为59%;

其中选择“A. 个体保持自己的文化特色”的被调查者最少,解决方案:个体在尊重自身文化背景的基础上,理解不同文化中的性别表达方式;开展“文化与性别”主题工作坊,探讨如何在传统文化中融入性别平等观念。

#### 2. 家庭角度的解决方案

有111名被调查者选择“A. 通过家庭教育与辅导干预来帮助家长并支持子女”,个案百分比为59%;有96名被调查者选择“B. 家庭支持可有效减轻污名、歧视和孤立带来的心理负担”,个案百分比为51.1%;有110名被调查者选择“C. 家庭通过发展同理心,进而支持子女的身份认同”,个案百分比为58.5%;有134名被调查者选择“D. 父母应通过沟通理解多样性别文化,为子女提供尊重与开放的环境”,个案百分比为71.3%;有78名被调查者选择“E. 建立家长支持团体以促进性别多样性认同感的形成与巩固”,个案百分比为41.5%;

其中选择“E. 建立家长支持团体以促进性别多样性认同感的形成与巩固”的被调查者最少,解决方案:积极建立多元的家长支持团体,如线上社群和线下互助会,并为其提供专业的启动资源和引导。这能将孤立的家庭连接成彼此支撑的网络,通过经验分享和情感共鸣,极大增强家长的支持能力,从而有效巩固子女的性别身份认同。



### 3. 学校角度的解决方案

有140名被调查者选择“A. 将性别视角融入教学促进学生对性别多样性的认识与尊重”，个案百分比为74.5%；有67名被调查者选择“B. 竞争力课程和游戏化教学的实施干预”，个案百分比为35.6%；有106名被调查者选择“C. 建立包容性校园文化”，个案百分比为56.4%；有104名被调查者选择“D. 性别多样性教育融入各专业课程”，个案百分比为55.3%；有88名被调查者选择“E. 制定适应学生需求的教育策略制定”，个案百分比为17.4%；

其中选择“E. 制定适应学生需求的教育策略制定”的被调查者最少；解决方案：将性别多样性知识融入必修课或讲座，营造普遍尊重与理解的氛围。

### 4. 社会角度的解决方案

有124名被调查者选择“A. 加强性别平等教育：将性别平等教育纳入课程体系”，个案百分比为66%；有96名被调查者选择“B. 建立支持性服务组织：提供交流、互助和成长的平台”，个案百分比为51.1%；有101名被调查者选择“C. 开展多元文化活动：办多元文化节、性别平等讲座等活动”，个案百分比为53.7%；有108名被调查者选择“D. 提升可见度与认可度：通过媒体报道，公共讲座等形式”，个案百分比为57.4%；有97名被调查者选择“E. 建立性别友好校园环境：制定性别友好政策”，个案百分比为51.6%；

其中选择“B. 建立支持性服务组织：提供交流、互助和成长的平台”和“E. 建立性别友好校园环境：制定性别友好政策”的被调查者最少，对于“B. 建立支持性服务组织：提供交流、互助和成长的平台”，解决方案：政府鼓励企业、学校、公共服务机构制定并公布自己的“性别友好政策”，包括反歧视、包容性设施等；对于“E. 建立性别友好校园环境：制定性别友好政策”，解决方案：制定一套具体的《校园性别友好指南》，明确反欺凌政策、包容性设施标准和身份尊重规范，让学校有章可循。同时，建立“性别友好校园”认证激励体系，对达标的学校给予认可和资源倾斜，从而激发学校的主动性，确保这些政策能从纸上落到实处，真正为学生创造一个被看见、被尊重的安全环境

## 六、建议

### （一）前置对比讨论

1. 与Wang et al. (2020) 泰国全国调研对比：全国样本社会刻板印象均值更高，本研究高校学生整体包容度优于社会普通民众，证明高校教育具备正向干预作用；但本研究家庭阻碍影响强度与Wang研究结论一致，家庭是统一核心约束；

2. 与Glover & Martin-Storey (2023) 欧美青少年家庭研究对比：欧美家庭阻碍多源于亲子观念冲突，而泰国家庭约束根源为佛教传统二元性别伦理、宗族面子文化、长辈固有认知，文化驱动机制存在显著差异，不能直接照搬西方家庭干预方案。

### （二）家庭成为主要阻碍的泰国文化特殊成因

1. 泰国传统佛教文化强调男女二元社会分工，家庭代际传递传统性别角色规范；

2. 本土家庭属于宗族本位，子女性别身份表达会被视作影响家族声誉，家长普遍存在隐藏、否认倾向；

3. 泰国缺乏普及性家长性别平等教育，多数父母仅通过传统社会认知形成性别

观念，缺少专业知识支撑。

### （三）泰国本土文化对研究结果的特殊影响

泰国对外呈现包容的性别文化氛围，但表层包容与家庭、教育系统深层二元刻板印象存在割裂；社会允许多元性别表达，但家庭、学校制度未配套包容支持，形成“社会宽松、家庭约束、校园制度缺位”的独特矛盾，也是本研究均值整体偏低但家庭维度阻力突出的核心文化诱因。

### （四）分层对策（全部对策按短期、中期、长期划分）

#### 1. 个人层面

##### 短期（1年内）

（1）开展校园性别知识工作坊，补充泰国本土多元性别文化科普，弥补学生认知短板；

（2）搭建校内同辈交流社群，依托同伴支持缓解个体身份冲突。

##### 中期（1-3年）

（3）常态化性别议题课堂讨论，引导学生反思自身刻板印象；

（4）开放校内心理咨询渠道，为身份困惑学生提供支持。

##### 长期（3年以上）

（5）形成终身自我教育习惯，持续跟进性别平等社会议题，培养稳定包容共情能力。

#### 2. 家庭层面

##### 短期（1年内）

（1）开设线上家长科普讲座，普及性别多样性基础概念，缓解父母焦虑；

##### 中期（1-3年）

（2）组建区域性家长互助社群，分享接纳子女多元身份的家庭案例；

（3）家校联动发放家庭沟通指导手册，引导开放式亲子对话；

##### 长期（3年以上）

（4）推动社区老年性别平等宣讲，弱化跨代传统二元性别观念传递。

#### 3. 学校层面

##### 短期

（1）完善校内反性别欺凌明文政策，建立校园性别歧视干预流程；

（2）开展全体教师性别多样性专项培训，填补师资认知缺口；

##### 中期

（3）将性别多样性内容纳入通识必修课，均衡分配性别教育资源；

（4）设立校园性别友善社团、专属活动场地，打造包容校园文化；

##### 长期

（5）建立标准化校园性别友好认证机制，形成长效行政保障体系。

#### 4. 社会层面

##### 短期

（1）官方媒体投放多元性别正向宣传内容，消解社会刻板印象；

##### 中期

(2) 政府扶持性别互助社会组织，提供运营资源与场地支持；

(3) 把性别平等教育纳入国民基础公共教育体系；

长期

(4) 完善高校性别平等配套法律法规，推动政策落地执行，解决“政策空转”问题。

## 七、参考文献

- Bianco, M., Nicola, M., et al. (2021). Female boxing in Thailand: 2002–2020. *Scopus Social Science Journal*.
- Cosker-Rowland, R. (2023). Recent work on gender identity and gender. *Analysis*, 83(4), 801–820.
- Glover, J., & Martin-Storey, A. (2023). Sibling acceptance, parental rejection, and gender identity among transgender and nonbinary youth. *Journal of Family Psychology*, 37(2), 211–223.
- Tribal Research Institute. (2002). *Tribal Population Summary in Thailand*. Chiang Mai, Thailand: Tribal Research Institute.
- Wang, Y., Hu, Z., Peng, K., et al. (2020). Mapping out a spectrum of the Thailand's public's discrimination toward the LGBT community: results from a national survey. *BMC Public Health*, 20(1), 669.
- Pew Research Center. (2025). *Social acceptance for gay, lesbian, bisexual, nonbinary and transgender people — United States [EB/OL]*. Pew Research Center.
- 苏自己. (2022). 什么是LGBT极少数群体? 《人人健康》.
- 吴愈晓, 王金水, 王旭洋. (2022). 中国性别角色观念变迁(1990—2018): 年龄、时期和世代效应及性别差异模式. 《中华女子学院学报》, 34(4), 76-90.
- 肖瑞鹏. (2018). 加强泰国跨性别人群平等就业权法律保护的探析. 《反歧视评论》.
- 丁瑜, 邱博文, 张凯婷. (2023). 家庭社会工作实践中个人经验与专业经验的关系探讨——兼论性别对界限的影响. 《妇女研究论丛》, (04), 58-72.
- 侯丹. (2023). 社会性别视角下中职女生性别教育的探索性研究. 华中科技大学硕士学位论文.